

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

*7 марта 2025 № 04-16/04-04*

## ОТЧЕТ

### о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ текущего состояния информатизации судебной системы Российской Федерации»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 28 февраля 2025 г. № 12К (1797), п. 4)

#### **Ключевые итоги экспертно-аналитического мероприятия**

##### ***Основная цель мероприятия***

Определить текущее состояние оснащенности судебной системы Российской Федерации современным информационным оборудованием и системами, наличие сформированного единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей, а также возможность дальнейшей автоматизации судопроизводства, внутренней деятельности судов и межведомственного взаимодействия.

##### ***Ключевые результаты мероприятия***

Судебная система Российской Федерации (далее – судебная система) является одной из основ формирования и развития российской государственности. Она представляет собой совокупность всех судов, действующих на территории России – Конституционного Суда Российской Федерации (далее – Конституционный Суд), Верховного Суда Российской Федерации (далее – Верховный Суд), федеральных судов общей юрисдикции (далее – ФСОЮ), арбитражных судов (далее – АС) и мировых судей субъектов Российской Федерации (далее – МС).

В Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав

и свобод<sup>1</sup>. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства<sup>2</sup>. Судопроизводство является основным видом деятельности судов.

Доверие граждан к судебной системе является одной из причин ежегодного увеличения количества дел и материалов, рассматриваемых судами. С 2018 по 2023 год АС рассмотрено 5,5 % дел<sup>3</sup>, ФСОЮ – 18,3 %. Основная судебная нагрузка была у МС – 75,8 %. В указанный период среднегодовой темп роста количества дел и материалов, рассмотренных судами, составил 4,0 %.

Рост количества рассматриваемых судами дел и материалов, с учетом уже имеющейся загруженности судов, в сочетании с их укомплектованностью судьями, может оказать негативное влияние на качество правосудия.

Успешный опыт использования современных информационных технологий в деятельности отдельных федеральных судов и мировых судей в совокупности с правильными управленческими решениями позволил автоматизировать внутреннюю деятельность судов, снизить трудовые затраты сотрудников судов в судопроизводстве, сократить сроки рассмотрения поступивших дел и материалов без потери качества, снизить финансовые и материальные затраты не только судов, но и ФССП России и ФСИН России.

Однако недостаточная организационная готовность к изменениям со стороны органов судебной системы и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент), в том числе отсутствие отраслевого документа стратегического планирования, определяющего основные направления развития и применения современных информационных технологий в деятельности судебной системы, и недостаточное взаимодействие по отдельным вопросам информатизации с органами исполнительной власти, не способствует объединению усилий, направленных на достижение национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года, формирует

---

<sup>1</sup> Статья 46 Конституции Российской Федерации.

<sup>2</sup> Часть 3 статьи 1 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

<sup>3</sup> Здесь и далее от общего количества дел рассмотренных судебной системой.

неопределенность сроков реализации мероприятий комплексного внедрения современных информационных технологий в судопроизводство и внутреннюю деятельность судов, создания единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей, ограничивает использование функциональных возможностей информационных систем федеральных органов исполнительной власти<sup>4</sup>.

Решение обозначенных проблем будет способствовать повышению прозрачности деятельности судов, рассмотрению дел и материалов в установленные сроки с высоким качеством, повышению доверия граждан и бизнеса к российскому правосудию, в конечном итоге укрепит механизм государственной власти.

Также в долгосрочной перспективе можно ожидать достижение следующих экономических и социальных эффектов: увеличение доли граждан и бизнеса, использующих возможности электронного взаимодействия с российским правосудием; формирование единой цифровой среды судебной системы; снижение текущих расходов на судопроизводство, исполнительное производство и конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей; увеличение сумм поступлений по налогам и исполнительным производствам, присуждаемым судами; уменьшение возможностей для злоупотреблений при судопроизводстве и исполнительном производстве.

### ***Наиболее значимые выводы***

Действующими документами стратегического планирования Российской Федерации в области цифровой трансформации государственного управления Российской Федерации установлены целевые показатели и задачи, выполнение которых ведет к достижению к 2030 году национальной цели «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и

---

<sup>4</sup> Например, ФССП из-за технической и организационной неготовности судебной системы к полномасштабному электронному взаимодействию не может в полной мере использовать функциональные возможности федеральной государственной информационной системы «Автоматизированная информационная система Федеральной службы судебных приставов».

социальной сферы»<sup>5</sup>.

Однако судебная система не в полной мере интегрирована в процессы цифровой трансформации государственного управления Российской Федерации. Избирательный подход к применению в своей деятельности нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и Минцифры России, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий, с учетом рекомендательного характера указанных актов для судебной системы может потенциально привести к недостижению национальной цели.

Разработанные судебной системой Российской Федерации концепции по информатизации деятельности федеральных судов и мировых судей не позволяют осуществлять мониторинг текущего состояния использования информационных технологий в судопроизводстве, сформировать единое информационное пространство федеральных судов и мировых судей, оценить реальный достигнутый уровень использования современных информационных технологий в деятельности судов, удовлетворенность автоматизацией судопроизводства судей, работников аппаратов судов и участников судопроизводства.

Финансирование мероприятий по информатизации федеральных судов исключительно за счет текущих расходов Судебного департамента оказывает негативное влияние на их обеспеченность компьютерной и организационной техникой, серверным оборудованием, а также снижает возможность внедрения современных информационных технологий в их деятельность. Это влияет на возможность интеграции судебной системы в процессы цифровой трансформации государственного управления Российской Федерации.

Наличие отдельной программы целевого финансирования мероприятий по информатизации судебной системы позволило бы минимизировать негативные

---

<sup>5</sup> Согласно пункту 8 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

последствия и сконцентрировать имеющиеся федеральные ресурсы на наиболее приоритетных задачах информатизации российского правосудия. Это будет способствовать в том числе снижению нагрузки на аппараты судов, положительно скажется на удобстве и доступности правосудия для граждан и бизнеса.

*Полный текст выводов приводится в соответствующем разделе отчета.*

### ***Наиболее значимые предложения (рекомендации)***

С учетом результатов экспертно-аналитического мероприятия Счетная палата Российской Федерации полагает целесообразным:

1. Разработать отраслевой документ стратегического планирования, определяющий основные направления развития и применения современных информационных технологий в деятельности судебной системы. На его основе разработать программу целевого финансирования информатизации судебной системы, направленной на обеспечение внедрения современных информационных технологий в деятельность федеральных судов и мировых судей, увязанной по мероприятиям, объемам финансирования и срокам достижения конкретных показателей.

2. Провести анализ используемых судебной системой информационных систем с целью определения целесообразности их дальнейшей эксплуатации и развития.

*Полный текст предложений (рекомендаций) приводится в соответствующем разделе отчета.*

### **1. Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия**

Пункт 2.1.16.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2025 год (переходящее с 2024 года, пункт 3.7.0.6).

### **2. Предмет экспертно-аналитического мероприятия**

Результаты деятельности объектов экспертно-аналитического мероприятия по внедрению и использованию современных информационных технологий в деятельности судебной системы Российской Федерации.

Результаты деятельности объектов экспертно-аналитического мероприятия по формированию, а также организации и обеспечению целевого использования федеральных и иных ресурсов, направленных на информатизацию судебной системы Российской Федерации.

### **3. Цель экспертно-аналитического мероприятия**

*Цель.* Оценить соответствие результатов деятельности объектов экспертно-аналитического мероприятия по информатизации судебной системы Российской Федерации положениям, установленным нормативными правовыми и ведомственными актами, а также иными правовыми и организационно-распорядительными документами (аудит соответствия).

*Критерии и выводы аудита соответствия, сформулированные по результатам проведения экспертно-аналитического мероприятия, представлены в приложении 1 к отчету.*

### **4. Объекты экспертно-аналитического мероприятия**

**4.1.** Конституционный Суд Российской Федерации (по запросам).

**4.2.** Верховный Суд Российской Федерации (по запросам).

**4.3.** Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (г. Москва) (по запросам).

**4.4.** Федеральная служба исполнения наказаний (г. Москва).

**4.5.** Федеральная служба судебных приставов (г. Москва).

*Полный состав объектов экспертно-аналитического мероприятия приводится в приложении 2 к отчету (всего 37 объектов).*

### **5. Исследуемый период**

2022–2024 годы.

### **6. Срок проведения экспертно-аналитического мероприятия**

С 1 февраля 2024 года по 27 февраля 2025 года.

### **7. Результаты экспертно-аналитического мероприятия**

**7.1. Анализ соответствия достигнутых показателей и результатов применения информационных технологий в деятельности судебной системы положениям, установленным нормативными правовыми и ведомственными актами, а также иными правовыми и организационно-распорядительными документами**

**7.1.1. Рост количества рассматриваемых судами дел и материалов**

Проведенный анализ результатов деятельности судебной системы с учетом текущего уровня информатизации показал, что с 2018 по 2023 год АС рассмотрено 5,5 % дел<sup>6</sup>, ФСОЮ – 18,3 %. Основная судебная нагрузка имела у МС – 75,8 % (большую часть вынесенных решений составляют судебные приказы, вынесенные судьей в упрощенном порядке).

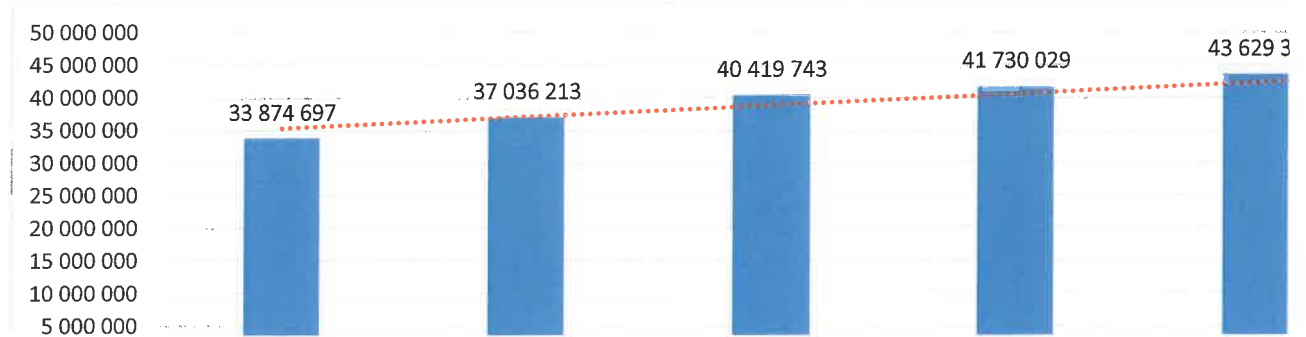


Рисунок 1. Динамика количества рассмотренных судебной системой дел, материалов и обращений в 2018–2023 годах

В указанный период среднегодовой темп роста количества дел и материалов, рассмотренных судебной системой составил 4,0 %, что с 2018 года по 2023 год составило увеличение 23 %.

Увеличение количества обращений в суды граждан и юридических лиц связано в основном со спорами:

- о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору – 13 661 536 дел (прирост составил 23,4 %), или 32,8 % от общего количества окончанных дел, из них судебные приказы – 13 468 380 дел (98,5 %);

- о взыскании платы за жилую площадь и коммунальные платежи, отопление и электроэнергию – 10 684 089 дел (прирост – 9,9 %), или 25,6 % от общего количества окончанных дел, из них судебные приказы – 10 590 731 дело (99,1 %);

- об оспаривании решений, действий (бездействия) судебного пристава – 290 447 дел (прирост – 52,0 %), или 0,7 % от общего количества окончанных дел, из них судебные приказы – 205 852 дела (70,8 %);

- о несостоятельности (банкротстве) в том числе, связанном с криминальным банкротством – 337 508 дел (прирост – 52,0 %), или 0,7 % от общего

<sup>6</sup> Здесь и далее от общего количества дел рассмотренных судебной системой.

количества окончанных дел. Из них в отношении граждан – 303 800 дел, в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – 33 708 дел.

Увеличивающееся количество и значительная доля дел по взысканию платы за жилую площадь и коммунальные услуги, суммам займов и кредитов, банкротствам связаны с низкой платежеспособностью граждан (учитывая рост тарифов и инфляции), ростом предоставляемых банками потребительских кредитов (в том числе необеспеченных), а также активизацией работы управляющих организаций и кредитных организаций по взысканию задолженностей.

Значительный рост количества исков об оспаривании решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя в основном связан с увеличением количества исполнительных производств, находящихся на исполнении в отчетном году, а также длительными сроками исполнения судебного решения.

В 2024 году продолжилось увеличение доли дел, рассмотренных судами первой инстанции. Так, Верховным Судом, ФСОЮ, МС, и АС по первой инстанции окончено производство по более 34 млн дел, что на 19,0 % больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года<sup>7</sup>.

Судебная нагрузка является одним из существенных факторов, влияющих на качество работы федеральных и мировых судей<sup>8</sup>.



Рисунок 2. Сведения о суммарной относительной служебной нагрузке судей по делам и материалам (на 1 штатную ед. в месяц)<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Доклад Председателя Верховного Суда на пленарном заседании Совета судей Российской Федерации 3 декабря 2024 г.

<sup>8</sup> Согласно данным Сборников основных показателей статистической отчетности о работе судов общей юрисдикции Российской Федерации за 2020 и 2023 гг., в 2020–2023 гг. показатели отменены решений районных судов в апелляционном порядке выросли с 2,8 до 3,0 %, в кассационном порядке выросли 0,2 до 3,0 %.

<sup>9</sup> Сборники основных показателей статистической отчетности о работе арбитражных судов российской федерации за 2021 и 2023 годы и судов общей юрисдикции российской федерации за 2021 и 2023 годы.



Несмотря на проводимую политику государства по гуманизации наказаний и декриминализации отдельных преступных деяний за последние 3 года наблюдается тенденция к увеличению суммарной относительной служебной нагрузки судей<sup>10</sup>.

Также в исследуемом периоде наблюдался рост не укомплектованности судов судьями с 14,0 % от их общего штатного количества в 2022 году до 16,5 % в 2024 году<sup>11</sup>. Данные факторы могут оказывать негативное влияние на судопроизводство.

Таким образом, рост количества рассматриваемых судами дел и материалов, с учетом уже имеющейся загруженности судов, в сочетании с текущим уровнем информатизации может оказать негативное влияние на осуществление правосудия.

### *7.1.2. Недостаточность нормативного регулирования информатизации судебной системы*

7.1.2.1. Проведенный анализ показал, что действующими документами стратегического планирования Российской Федерации в области цифровой трансформации государственного управления Российской Федерации установлены целевые показатели и задачи, выполнение которых ведет к достижению к 2030 году национальной цели «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы»<sup>12</sup>.

Однако судебная система, являясь неотъемлемой частью государственной власти, оказывающая непосредственное влияние на обеспечение устойчивого экономического и социального развития России, находится вне области цифровой трансформации государственного управления Российской Федерации.

Мероприятия по информатизации, проводимые судебной системой в долгосрочном периоде<sup>13</sup>, не предусматривают достижения конкретных показателей

---

<sup>10</sup> Суммарная относительная служебная нагрузка судей рассчитана на основе статистических данных о количестве рассмотренных дел, приходящихся на одного судью.

<sup>11</sup> Согласно данным Судебного департамента количество вакантных должностей в 2022 году составило 5 285 единиц, или 14,0 % от количества штатных единиц (37 659), в том числе: в ФСОЮ – 4 051 единица, в АС – 663 единицы, МС – 571 единица, в 2023 году составило 5 339 единиц, или 14,2 % от количества штатных единиц (37 709), в том числе: в ФСОЮ – 4 027 единиц, в АС – 624 единицы, МС – 688 единиц, на 30 сентября 2024 года составило 6 491 единица, или 16,5 % от количества штатных единиц (39 256), в том числе: в ФСОЮ – 4 827 единиц, в АС – 877 единиц, МС – 787 единиц. (письмо Судебного департамента от 6 февраля 2025 г. № СД-246/ВА).

<sup>12</sup> Согласно пункту 8 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

<sup>13</sup> Концепция информатизации Верховного Суда Российской Федерации утверждена приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 15 февраля 2021 г. № 9-П, Концепция информатизации судов и системы

и результатов, позволяющих осуществлять мониторинг текущего состояния использования цифровых технологий в судопроизводстве, оценивать направление цифровой трансформации судопроизводства и степень внедрения в деятельность федеральных судов и мировых судей современных информационных технологий.

Концепция информатизации Верховного Суда разработана с учетом положений указов Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474<sup>14</sup>, от 31 декабря 2015 г. № 683<sup>15</sup>, которые в настоящее время утратили силу в связи с изданием указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Таким образом, информатизация Верховного Суда и федеральных судов реализуется без учета положений указов Президента Российской Федерации № 309 и № 400.

Кроме того, имеющиеся в судебной системе Российской Федерации концепции не могут быть отнесены к документам стратегического планирования<sup>16</sup>.

Отдельные нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации и Минцифры России в области информатизации, направленные на координирование государственных органов в сфере цифровой трансформации, носят для судебной системы рекомендательный характер<sup>17</sup>. В связи с этим такие

---

Судебного департамента до 2030 года утверждена постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 2 декабря 2019 г. № 785, Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы одобрена Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 года.

<sup>14</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – положений Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474) признан утратившим силу согласно пункту 11 Указа Президента Российской Федерации № 309.

<sup>15</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» утратил силу со 2 июля 2021 года в связи с изданием Указа Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (далее – Указ Президента Российской Федерации № 400).

<sup>16</sup> В силу пункта 10 статьи 3 Федерального закона от 28 июня 2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Перечень документов долгосрочного планирования, предусматривающих реализацию мероприятий по информатизации органов судебной системы указан в приложении 3 к отчету.

<sup>17</sup> Например, постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2012 г. № 644 «О федеральной государственной информационной системе учета информационных систем, создаваемых и приобретаемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов» (утратило силу с 1 января 2025 года в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 1 июля 2024 г. № 900, также не распространяется на органы судебной системы), от 30 января 2013 г. № 62 «О национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин».

акты применяются судебной системой избирательно.

Это затрудняет реализацию совместных мероприятий по информатизации деятельности судебной системы и органов исполнительной власти, снижает возможность совместного формирования комплексной целевой программы, позволяющей сконцентрировать и максимально эффективно использовать государственные финансовые ресурсы на информатизацию судебной системы.

В результате судебная система, являясь неотъемлемой частью государственной власти, оказывающая непосредственное влияние на обеспечение устойчивого экономического и социального развития России, не в полной мере интегрирована в процессы цифровой трансформации государственного управления Российской Федерации, осуществляемые федеральными органами исполнительной власти.

7.1.2.2. Проведенный анализ процесса формирования нормативной правовой базы, определяющей направления информатизации судебной системы, показал следующее.

Верховный Суд является высшим судебным органом по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам<sup>18</sup>. Ему принадлежит право законодательной инициативы<sup>19</sup>. Председатель Верховного Суда в том числе обеспечивает решение относящихся к его компетенции вопросов организации деятельности Верховного Суда, системы судов общей юрисдикции и системы арбитражных судов<sup>20</sup>.

Однако возможности применения современных информационных технологий участниками судопроизводства для взаимодействия с судами, а также их использование судами во внутренних процедурах судопроизводства, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ), Гражданским процессуальным кодексом Российской

---

<sup>18</sup> Пункт 1 статьи 2 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (далее – Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ).

<sup>19</sup> В соответствии с пунктом 6 статьи 2 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ.

<sup>20</sup> В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 12 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ.

Федерации (далее – ГПК РФ), Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), федеральными законами<sup>21</sup>, инициированы и реализованы, в большинстве случаев, Правительством Российской Федерации.

Например, Правительством Российской Федерации инициировано принятие следующих федеральных законов: от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»<sup>22</sup>, от 21 декабря 2021 г. № 417-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>23</sup>, от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>24</sup>, от 29 декабря 2022 г. № 610-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»<sup>25</sup>.

Верховным Судом инициировано принятие Федерального закона от 25 декабря 2023 г. № 667-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»<sup>26</sup>.

Судебной системой в целях единообразия их реализации в судах приняты ведомственные акты. Например, постановлением Пленума Верховного Суда

---

<sup>21</sup> Например, Федеральные законы от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ, от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

<sup>22</sup> Изменения направлены на совершенствование правового регулирования применения электронного документа в уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводстве, а также на обеспечение возможности использования электронных документов в качестве доказательств в суде.

<sup>23</sup> Изменения содержат обязанность указания в исполнительном документе уникального идентификатора начислений.

<sup>24</sup> Изменения направлены на создание правовой основы для использования в судах уже имеющихся возможностей подачи документов в электронном виде и удаленного участия в судебных заседаниях, а также учитывает планируемые в этой сфере изменения в рамках реализации суперсервиса «Правосудие онлайн», в том числе использование в судопроизводстве веб-конференций, предоставления материалов дела (доказательства по делу) в электронном виде, направления судебного извещения в электронном виде, представления заявления о вынесении судебного приказа и прилагаемые к такому заявлению документы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, возможности выполнения судебного приказа в форме электронного документа.

<sup>25</sup> Изменения направлены на информатизацию уголовного процесса, в том числе предоставления материалов дела (доказательства по делу) в электронном виде, участия в судебном заседании посредством ВКС, направления повесток и уведомлений участникам судопроизводства, в случае их согласия, посредством ЕПГУ или СМЭВ.

<sup>26</sup> Изменения направлены на создание правовой основы в части обеспечения участия в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы посредством видео-конференц-связи.

разъяснено использование документов в электронном виде в деятельности судов<sup>27</sup>, а Судебным департаментом утверждены соответствующие приказы<sup>28</sup>.

Сведения о процессуальных действиях и наличии технической возможности осуществления судопроизводства в деятельности федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов в электронном виде приведены в приложении 4 к отчету.

Таким образом, судебная власть, рассматривая информатизацию судопроизводства в качестве одного из приоритетных направлений развития и имея право на законодательную инициативу, не принимает активное участие в процессе формирования нормативной правовой базы, определяющей направления информатизации судопроизводства.

### *7.1.3. Отсутствие единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей*

Проведенный анализ показал, что объекты судебной системы обладают различным уровнем информатизации своей деятельности<sup>29</sup>. В совокупности они не формируют единое информационное пространство федеральных судов и мировых судей<sup>30</sup>.

7.1.3.1. Информатизация деятельности Конституционного Суда и Верховного Суда обеспечивается аппаратами этих судов и соответствует их

---

<sup>27</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

<sup>28</sup> Например, приказ Судебного департамента от 25 декабря 2013 г. № 257 «Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений», от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа», от 2 февраля 2017 г. № 17 «Об утверждении Правил использования усиленной квалифицированной электронной подписи в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах».

<sup>29</sup> Установлено в ходе посещения объектов судебной системы в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, Иркутской области, Забайкальском крае, Кабардино-Балкарской Республике, Калужской области, Тульской области, Республике Карелия, Чеченской Республике, а также ФГБУ ИАЦ.

<sup>30</sup> Согласно пункту 6 статьи 1 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ), пункту 3 статьи 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», пункту 6 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» под единым информационным пространством федеральных судов и мировых судей понимается совокупность обеспечивающих информационное взаимодействие судов всех уровней, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента баз данных и банков данных, технологий их ведения и использования, информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых принципов и общих правил.

потребностям, установленным положениями нормативных правовых и ведомственных актов этих судов<sup>31</sup>.

В деятельности Конституционного Суда и Верховного Суда используются информационные системы<sup>32</sup> и программные продукты, созданные исключительно для использования в этих судах. Они позволяют автоматизировать судопроизводство и хранение судебной информации, отдельные процессы внутренней деятельности<sup>33</sup>, а также обеспечить необходимое межведомственное электронное взаимодействие<sup>34</sup>.

В 2021–2023 годах количество поступивших обращений в Конституционный Суд в электронной форме увеличивалось и составило 34,8 %<sup>35</sup>.



*Рисунок 3. Количество поступивших обращений в Конституционный Суд на бумажном носителе и в электронной форме в период 2021–2023 годов (единицы)*

<sup>31</sup> Информатизация деятельности Верховного Суда осуществляется в соответствии с Концепцией информатизации Верховного Суда Российской Федерации, утвержденной приказом Председателя Верховного Суда от 15 февраля 2021 г. № 9-П.

Информатизация деятельности Конституционного Суда осуществляется в соответствии с ежегодно утверждаемой Заместителем Председателя Конституционного Суда Программой цифровой трансформации Конституционного Суда Российской Федерации. В текущем периоде действовала Программой цифровой трансформации Конституционного Суда Российской Федерации на 2023 год и плановый период 2024–2025 годов от 5 декабря 2022 года.

<sup>32</sup> В деятельности Конституционного Суда используется автоматизированная информационная система «Судоделопроизводство».

В деятельности Верховного Суда используется Информационная система «Судебный документооборот и делопроизводство Верховного Суда Российской Федерации».

<sup>33</sup> Например, во внутренней деятельности:

Конституционного Суда используется Автоматизированная система управления «Электронная библиотека Конституционного Суда Российской Федерации»;

Верховного Суда Российской Федерации используются: Информационная система «Автоматизации кадровой работы Верховного Суда» для обеспечения комплексной информационно-аналитической работы кадровой службы Верховного Суда; Информационная система «Сбор и анализ данных о служебной активности персонала Верховного Суда» для комплексного информационно-аналитического обеспечения процессов учета и контроля служебной активности персонала Верховного Суда, а также для обеспечения контроля посетителей.

<sup>34</sup> Например, для межведомственного взаимодействия, кроме приема бумажных отправок:

Конституционный Суд использует Систему межведомственного электронного документооборота (МЭДО);

Верховный Суд использует: Личный кабинет на официальном сайте Верховного Суда, а также информационный ресурс, размещенный в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – ЕПГУ) посредством СМЭВ.

<sup>35</sup> Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2023 год в отношении Конституционного Суда Российской Федерации.

В 2021–2023 годах количество поступивших обращений в Верховный Суд в электронной форме ежегодно увеличивалось. Темп роста обращений в электронной форме составил 32,4 %<sup>36</sup>.



Рисунок 4. Количество поступивших обращений в Верховный Суд на бумажном носителе и в электронной форме в период 2021–2023 годах (единиц)

В числе прочего, успешная реализация информатизации внутренней и судебной деятельности позволила Конституционному Суду и Верховному Суду успешно справляться с увеличивающейся судебной нагрузкой и обеспечением их внутренней деятельности меньшим количеством работников, а именно 61,8 и 65,5 % от их штатной численности соответственно<sup>37</sup>.

7.1.3.3. Информатизация процессуальной деятельности ФСОЮ и АС осуществляется исходя из требований процессуального законодательства, федеральных законов, постановлений Верховного Суда, документов, принятых и одобренных органами судейского сообщества, а также своих ведомственных приказов.

7.1.3.3.1. Информатизация судопроизводства ФСОЮ обеспечивается Судебным департаментом и федеральным государственным бюджетным учреждением «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» (далее – ФГБУ ИАЦ) посредством ГАС «Правосудие».

ГАС «Правосудие» является территориально распределенной автоматизированной информационной системой, предназначенной для формирования единого информационного пространства федеральных судов и

<sup>36</sup> Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2023 год» в отношении Верховного Суда Российской Федерации.

<sup>37</sup> В расчете за 2024 год учтены численность судей, ФГТС аппарата суда, и иных работников судов.



системы Судебного департамента, обеспечивающая информационную и технологическую поддержку судопроизводства на принципах поддержания требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации.

Она представляет собой совокупность баз данных ФСОЮ и центра обработки данных (ЦОД), к которой подключено более 143 тысяч автоматизированных рабочих мест, размещенных более чем на 2 394 объектах (комплексах средств автоматизации ГАС «Правосудие» ФСОЮ и управлений Судебного департамента).

При этом, вследствие недостаточной организации Судебным департаментом процессов развития и эксплуатации программных изделий ГАС «Правосудие», данная система последовательно регрессирует.

Из 47 программных изделий используется всего 27 (57,0 %), остальные 20 программных изделий (43,0 %) устарели и не используются<sup>38</sup>.



Рисунок 5. Характеристика ГАС «Правосудие» и архитектуры современных информационных систем

Сама архитектура ГАС «Правосудие» до сегодняшнего момента не модернизировалась, базируется на технически устаревших зарубежных программных продуктах, включающих различные системы управления базами данных, где использовано более 9 зарубежных языков программирования.

<sup>38</sup> Согласно данным справки о текущем состоянии информатизации в ФГБУ ИАЦ от 15 ноября 2024 г.



Должностные лица Судебного департамента и ФГБУ ИАЦ, принимавшие управленческие решения в части создания, развития и модернизации ГАС «Правосудие», в настоящее время не работают в системе Судебного департамента. Вновь принятые сотрудники соответствующих решений не принимали или принимали их избирательно, например, только в отношении модернизации некоторых подсистем.

В ходе проверочных мероприятий Счетной палаты<sup>39</sup> в отношении Судебного департамента отмечались риски при использовании ГАС «Правосудие». Обращалось внимание, что система имеет ограниченные возможности интеграции новых технологий, может быть уязвимой и не соответствовать необходимому уровню безопасности. Кроме того, поддержка морально устаревших систем без длительной модернизации в долгосрочном периоде приведет к экономической нецелесообразности их использования из-за высоких затрат на обслуживание, в том числе на доработку программного кода устаревших версий программного обеспечения.

Однако указанные риски и ограничения, отмеченные Счетной палатой, могли привести к негативным последствиям. Результатом кибератаки стала потеря контроля над ГАС «Правосудие», а также вероятность утраты накопленной информации. В настоящее время Судебным департаментом осуществлено частичное восстановление системы.

В этой связи необходимо проведение анализа ГАС «Правосудие» на предмет ее развития и дальнейшей эксплуатации и обеспечения необходимого уровня безопасности.

7.1.3.3.2. Информатизация деятельности МГС и 35 районных судов города Москвы, а также взаимодействие с 471 судебным участком мировых судей, осуществляется с использованием Комплексной информационной системы судов общей юрисдикции г. Москвы (далее – КИС СОЮ).

---

<sup>39</sup> Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка обоснованности планирования расходов проекта федерального бюджета на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов, нормативной и методической базы их формирования» в отношении Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 2 октября 2024 года.

В связи с тем, что Судебный департамент организационное и финансовое участие в ее разработке, внедрении и обеспечении функционирования КИС СОЮ не принимал, она не интегрирована в систему ГАС «Правосудие». Судебный департамент не издал приказ о создании опытной зоны ГАС «Правосудие» с включением ФСОЮ г. Москвы<sup>40</sup>. Это привело к отсутствию возможности глубокого усовершенствования функциональных возможностей ГАС «Правосудие», то есть применение их всеми ФСОЮ в будущем.

КИС СОЮ создана и развивалась за счет средств международных займов<sup>41</sup>, а также средств города Москвы. Фактически ее развитием занималась рабочая группа, в состав которой входили судьи МГС и районных судов г. Москвы и разработчики. В рамках заседаний рабочей группы рассматривались и обсуждались предложения по улучшению указанной информационной системы<sup>42</sup>. По результатам работы рабочей группы осуществлялась доработка КИС СОЮ.

КИС СОЮ отличается от ГАС «Правосудие» более широким набором функциональных возможностей, имеет более дружественный современный интерфейс для пользователей. Базы данных размещены в центре обработки данных (ЦОД), где хранятся все материалы дел в электронном виде, протоколы судебных заседаний в машиночитаемом виде, судебные акты, документы, поданные в суды г. Москвы в электронном виде, а также аудио и видео протоколы. При рассмотрении дела вышестоящей судебной инстанцией, ей открывается доступ к материалам судебного дела по номеру дела. Также в КИС СОЮ внедрены сервисы, использующие технологии искусственного интеллекта.

---

<sup>40</sup> Постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 1 июня 2015 г. № 457 «О создании опытной зоны ГАС «Правосудие».

<sup>41</sup> На основании Соглашения от 17 июля 2007 г. между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития о займе для финансирования проекта «Поддержка судебной реформы», (вступившего в силу 15 ноября 2007 г.) и Соглашения от 29 сентября 2014 г. между Правительством Российской Федерации и Международным банком реконструкции и развития было достигнуто о продлении проекта «Поддержка судебной реформы» со сроком реализации до 31 декабря 2016 г.

<sup>42</sup> Например, в 2024 году было проведено 4 заседания рабочей группы по вопросам функционирования КИС СОЮ (протоколы от 19 января 2024 г. № 16/24, от 2 февраля 2024 г. № 17/24, от 15 марта 2024 г. № 18/24, от 19 апреля 2024 г. № 19/24).

Следует отметить высокий уровень информатизации деятельности судов московского региона, который способствует повышению доступности российского правосудия для граждан и бизнеса в среднем на 12,5 % ежегодно<sup>43</sup>. Он позволяет оптимизировать временные затраты на осуществление судопроизводства, и несмотря на высокую нагрузку и не укомплектованность судей соблюдать установленные процессуальными кодексами сроки<sup>44</sup>.

Исключительные права на результат интеллектуальной деятельности, переданы разработчиком МГС и находятся в собственности Российской Федерации.

Кроме того, система интегрирована с сервисами ФССП России по г. Москве, за счет чего позволяет обмениваться электронными документами, в том числе процессуальными, с наименьшими затратами. Также в МГС используется документ-камера для дистанционного ознакомления обвиняемого, находящегося в СИЗО, или осужденного с материалами дела. Однако нормативно не определен порядок такого взаимодействия<sup>45</sup>.

Согласно информации, предоставленной разработчиком<sup>46</sup>, расчетная стоимость тиражирования КИС СОЮ на все ФСОЮ (2 729 объектов) в 2024–2027 годах составляет 2 240 880,1 тыс. рублей (расчетно). В дальнейшем возможен перевод АС на созданную информационную платформу.

---

<sup>43</sup> Формула расчета: Количество новых зарегистрированных личных кабинетов участников судопроизводства / Общее количество личных кабинетов участников судопроизводства. Согласно данным МГС средний показатель увеличения количества новых зарегистрированных личных кабинетов участников судопроизводства в КИС СОЮ в 2022–2024 гг. составил 12,5 % (в 1 полугодии 2022 г. – 16,1 % (43 723/270 866), во 2 полугодии 2022 г. – 12,5 % (38 560/309 426), в 1 полугодии 2023 г. – 11,0 % (38 392/347 818), во 2 полугодии 2023 г. – 9,6 % (36 784/384 602), в 1 полугодии 2024 г. – 13,3 % (59 087/443 689). Это свидетельствует об увеличении доступности электронного правосудия для граждан и бизнеса.

<sup>44</sup> Например, в 2023 году не укомплектованность: судей МГС составила 20,3 %, при показателе по России – 14,7 %. При этом в МГС служебная нагрузка на судей по количеству окончанных дел (на 1 судью в месяц) составила 84,2 дела, что в 2,5 раза превышает аналогичный показатель по аналогичным ему судам России;

судей 35 районных судов г. Москвы составила 20,6 %, при показателе по России – 15,8 %. При этом служебная нагрузка на судей по количеству окончанных дел (на 1 судью в месяц) составила 142,6 дел, что в 2,3 раза превышает аналогичный показатель по аналогичным судам России; мировых судей в г. Москве составила 16,1 %, при показателе по России – 15,8 %. При этом служебная нагрузка на судей по количеству окончанных дел (на 1 судью в месяц) составила 508,6 дел, что составляет 95,6 % от аналогичного показателя по России.

<sup>45</sup> Пункт 16.2 Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утвержденной приказом Судебного департамента от 15 декабря 2004 г. № 161 (далее – Инструкция по судебному делопроизводству - № 161).

<sup>46</sup> ЗАО «КРОК инкорпорейтед».

7.1.3.3.3. Несмотря на прошедшие более 10 лет с момента упразднения Высшего арбитражного суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ), а также закрепления за Судебным департаментом полномочий по информатизации системы АС, их уровень информатизации не претерпел существенных изменений.

В 115 арбитражных судах<sup>47</sup> используются две информационные системы:

- автоматизированная информационная система «Судопроизводство» (далее – АИС «Судопроизводство»)<sup>48</sup>;
- программный комплекс «Судебно-арбитражное делопроизводство» (далее – ПК «САД»)<sup>49</sup>.

Также в деятельности АС используется программный комплекс «Электронное правосудие» (далее – ПК «Электронное правосудие»), оператором которого является АО «Право.ру», исключительное право принадлежит ООО «Справочно-правовая система «Право.ру» (далее – ООО «СПС» «Право.ру»)<sup>50</sup>. В результате базы данных судопроизводства всех арбитражных судов контролируются исключительно коммерческой организацией АО «Право.ру».

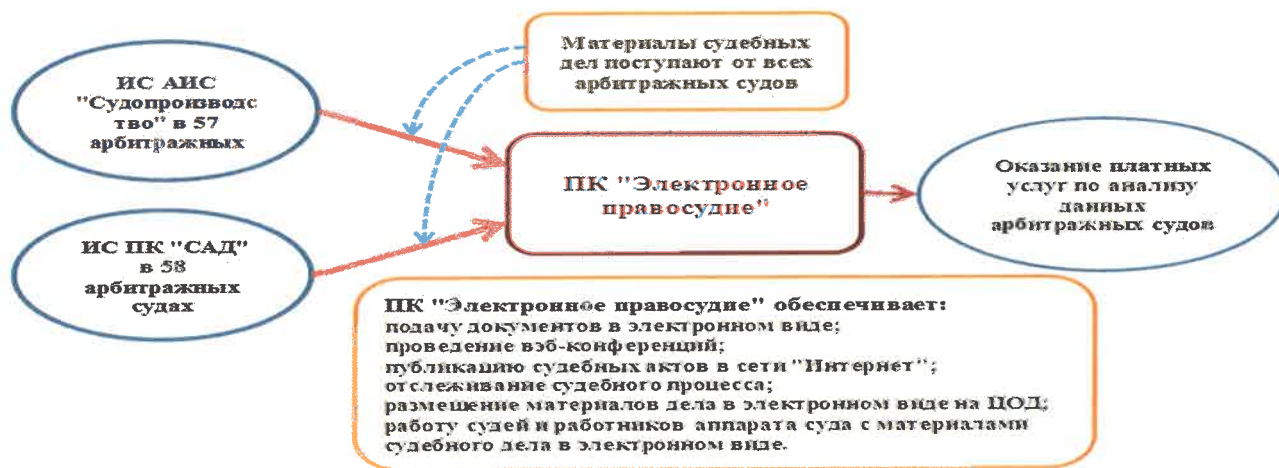


Рисунок 6. Схема взаимодействия используемых в деятельности АС информационных систем

<sup>47</sup> Без учета АС Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей.

<sup>48</sup> В 57 арбитражных судах, в том числе 7 арбитражных судах округов, 14 арбитражных апелляционных судах, 36 арбитражных судах субъектов Российской Федерации.

<sup>49</sup> В 58 арбитражных судах, в том числе 3 арбитражных судах округов, 7 арбитражных апелляционных судах, 47 арбитражных судах субъектов Российской Федерации, Суде по интеллектуальным правам.

<sup>50</sup> АС используют ПК «Электронное правосудие» на основании неисключительных лицензий, приобретенных ВАС РФ по государственному контракту от 2 октября 2012 г. № ГК ВАС-А-И39-12.

Судебный департамент, исполняя полномочия по осуществлению организационного обеспечения деятельности АС, не обладает правами на ПК «Электронное правосудие». Соответственно не может за счет бюджетных средств ее развивать и/или вносить необходимые функциональные и технические изменения, а также реализовать мероприятия по обеспечению необходимого уровня ее информационной безопасности.

Кроме того, Судебный департамент не обладает данными и материалами по делам АС, находящимся в указанной информационной системе, так как юридически не определены права и обязанности сторон в отношении гарантии сохранности этих данных.

По состоянию на 1 января 2024 года в ПК «Электронное правосудие» размещена информация по более чем 39,9 млн дел и материалов<sup>51</sup>. Следует отметить, что согласно Инструкции по делопроизводству в АС предусмотрено использование трех систем автоматизации делопроизводства: система «Дело», автоматизированная информационная система «Делопроизводство», система электронного документооборота ВАС РФ<sup>52</sup>. Однако фактически система электронного документооборота ВАС РФ не используется по причине отсутствия необходимости ее использования.

Пункт 1.2 Порядка подачи документов в арбитражные суды<sup>53</sup> не приведен в соответствие с частью 7 статьи 4 АПК РФ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ)<sup>54</sup> и содержит неактуальный перечень способов

---

<sup>51</sup> Это формирует риск утраты контроля и сохранности за электронными копиями материалов судебных дел, рассмотренных АС начиная с 1991 года.

<sup>52</sup> Пункт 7 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций, утвержденной постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 100 (далее – Инструкция по делопроизводству в АС).

<sup>53</sup> Абзац второй пункта 1.2 Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденного приказом Судебного департамента от 28 декабря 2016 г. № 252 (далее – Порядок подачи документов в арбитражные суды).

<sup>54</sup> АПК РФ предусматривается подача в арбитражные суды документов в электронном виде (исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы), в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников арбитражного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

подачи документов в арбитражные суды, в частности посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При этом повышение экономической активности граждан и бизнеса напрямую зависит от применения современных информационных технологий, в том числе в области осуществления правосудия путем разрешения экономических споров.

7.1.3.3.4. Полномочия Судебного департамента по формированию единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей в части, касающейся осуществления мероприятий по включению информационных ресурсов МС в объединенные базы (банки) данных ГАС «Правосудие» в полной мере не осуществлены.

Организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. Созданные этими субъектами информационные системы более удобны для деятельности МС, чем программные изделия ГАС «Правосудие». Перевод деятельности МС на программные изделия ГАС «Правосудие» связан с трудностями в их применении, несет риски потери данных в процессе интеграции информационных систем, дополнительные расходы региональных бюджетов, связанные с необходимостью приобретения и модернизацией техники, приобретением дополнительных программных модулей, их сопровождением и обслуживанием, обучением сотрудников, и другие подобные причины.

Так, в 13 из 89<sup>55</sup> субъектов Российской Федерации используется собственное программное обеспечение МС, не входящее в состав ГАС «Правосудие».

Таким образом, реализация мероприятий по информатизации деятельности Конституционного Суда, Верховного Суда и МГС позволяет им успешно справляться с увеличивающейся судебной нагрузкой и обеспечивать свою внутреннюю деятельность меньшим количеством работников, чем предусмотрено

---

<sup>55</sup> В Донецкой и Луганской Народных Республиках, Запорожской и Херсонской областях судебные участки мировых судей не созданы.

по штату. При этом в деятельности Судебного департамента по информатизации деятельности ФСОЮ и АС имеются системные проблемы, обусловленные моральным устареванием и технологической деградацией ГАС «Правосудие», а также низким уровнем ее информационной безопасности.

*7.1.4. Не выполнение требований и рекомендаций, установленных законодательством Российской Федерации*

Проведенный анализ показал, что объектами судебной системы выполняются не все требования, установленные законодательством Российской Федерации.

7.1.4.1. В проверенном периоде Судебным департаментом (оператором системы)<sup>56</sup> мероприятия по обеспечению необходимого уровня информационной безопасности ГАС «Правосудие» выполнены не в полном объеме:

1) работы по внешней проверке безопасности сайтов<sup>57</sup> ГАС «Правосудие» проведены ФГБУ ИАЦ только в 2015 году<sup>58</sup>;

2) до ноября 2024 года<sup>59</sup> не было назначено структурное подразделение или должностное лицо (работник), ответственные за защиту информации<sup>60</sup>;

3) на информационные системы, используемые в деятельности ФСОЮ (ГАС «Правосудие» и КИС СОЮ), аттестаты соответствия согласно требованиям о защите информации, определенным приказом ФСТЭК России № 17, отсутствуют<sup>61</sup>;

4) не обеспечена сохранность данных путем их дублирования на разных системах хранения данных.

Вышеизложенное могло привести к повреждению и потере части судебных

---

<sup>56</sup> Паспорт ГАС «Правосудие», утвержденный в 2012 году (ИРЦВ.42 5500 9.077.ПС.2).

<sup>57</sup> Подпункт «б» пункта 35 Указа Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» предусматривает оценку состояния информационной безопасности, прогнозирование и обнаружение информационных угроз, определение приоритетных направлений их предотвращения и ликвидации последствий их проявления.

<sup>58</sup> В рамках государственного контракта, заключенного ФГБУ ИАЦ с ЗАО «Монитор безопасности» от 25 декабря 2015 г. № ОК-13/2015.

<sup>59</sup> В соответствии с приказом Судебного департамента от 18 ноября 2024 г. № 250.

<sup>60</sup> Пункт 9 Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах, утвержденных приказом ФСТЭК России от 11 февраля 2013 г. № 17 (далее соответственно - Требования о защите информации, приказ ФСТЭК № 17).

<sup>61</sup> Справка о текущем состоянии информатизации в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие», ответ Судебного департамента от 9 декабря 2024 г. № СД-ВИ/2167 на запрос Счетной палаты от 25 ноября 2024 г. № ЗИ07/4632/07-04.

данных в результате киберинцидента<sup>62</sup>.

Так, консолидированная база данных (далее – КБД) ГАС «Правосудие» была создана для сбора на федеральном уровне необезличенных судебных актов по делам ФСОЮ и МС по полугодиям<sup>63</sup>. По состоянию на 1 июля 2024 года в КБД находился 89 232 691 судебный акт, или 33,6 % от общего количества карточек судебных дел, находившихся в единой картотеке судебных дел (265 778 402 единицы). Однако в результате киберинцидента КБД была утрачена<sup>64</sup>.

7.1.4.2. В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещаются перечни информационных систем и банков данных, находящихся в ведении суда<sup>65</sup>. Судебный департамент размещает в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» перечни информационных систем и банков данных, находящихся в ведении Судебного департамента<sup>66</sup>.

На портале «Федеральные арбитражные суды»<sup>67</sup> отражен перечень информационных систем и банков данных, находящихся в ведении арбитражных судов. В перечень включены информационные системы: «Банк решений арбитражных судов», «Картотека арбитражных дел», «Календарь судебных заседаний», «Перерывы в заседаниях», «Электронный страж» и система подачи документов в электронном виде «Мой арбитр».

Вместе с тем указанные информационные системы входят в состав ПК «Электронное правосудие», исключительные права на который принадлежат ООО «СПС» «Право.ру», оператором является АО «Право.ру».

---

<sup>62</sup> С 7 октября 2024 года в результате киберинцидента нарушена работа ряда информационных систем: Интернет-сайтов федеральных арбитражных судов в домене arbitr.ru; Телефонии федеральных арбитражных судов, построенной на Microsoft Lync; Интернет-портала ГАС «Правосудие» – порталов судов в доменах sudrf.ru и msudrf.ru; Модуля «Электронное правосудие» (ej.sudrf.ru) и личных кабинетов работников судов (ecs.sudrf.ru); ПТК ВИБ, обеспечивающего межведомственное взаимодействие через СМЭВ; Модуля «ЭПр-СМЭВ», обеспечивающего взаимодействие с ЕПГУ; ПИ ВКС, обеспечивающего планирование расписания ВКС; ПИ «Недвижимость»; Службы электронной подписи ГАС «Правосудие».

<sup>63</sup> Согласно пункту 1.4 приказа Судебного департамента от 12 июля 2017 г. № 125 «Об утверждении Регламента ведения консолидированной базы данных необезличенных судебных актов программного изделия «Банк судебных решений» подсистемы «Банк судебных решений (судебной практики)», ГАС «Правосудие» (далее – приказ Судебного департамента № 125).

<sup>64</sup> В результате киберинцидента 7 октября 2024 года, указанные данные информационных систем удалены.

<sup>65</sup> Подпункт «ж» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

<sup>66</sup> Подпункт «е» пункта 1 части 4 статьи 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

<sup>67</sup> [https://arbitr.ru/materials/ojefederal\\_nixjarbitrazhmixjsudax/list\\_is](https://arbitr.ru/materials/ojefederal_nixjarbitrazhmixjsudax/list_is)



Таким образом, вышеуказанный перечень информационных систем не находится в ведении Судебного департамента.

Кроме того, на официальных сайтах всех АС тексты судебных актов отсутствуют, вместо них размещены ссылки на информационные системы ПК «Электронное правосудие», что не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации<sup>68</sup>.

7.1.4.3. Согласно требованиям процессуальных кодексов Российской Федерации установление личности гражданина, его представителя или представителя юридического лица, участвующих в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, осуществляется с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия (единой системы идентификации и аутентификации, ГИС «Единая система идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных» (далее – единая биометрическая система)<sup>69</sup>.

На начало 2025 года в единой биометрической системе сервис для участников судебных заседаний Минцифры России не разработано<sup>70</sup>.

В ходе мероприятия установлено, что в судебной системе сложилась практика проведения судебных заседаний с использованием системы веб-конференции без применения единой биометрической системы в основном в период пандемии новой коронавирусной инфекции.

Например, с использованием системы веб-конференции:

---

<sup>68</sup> В силу подпункта «г» пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ, пункта 2.6 Регламента размещения информации о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и органов судейского сообщества в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденного приказом Судебного департамента от 2 ноября 2015 г. № 335, пункта 2.1 Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2017 г.

<sup>69</sup> Часть 1 статьи 155.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, часть 2 статьи 142.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, часть 1 статьи 153.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<sup>70</sup> В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 г. № 418 Минцифры России официально является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим регулирование в сфере идентификации физических лиц на основе биометрических персональных данных.

- в 2023 году Верховным Судом проведено 920 судебных заседаний;
- с 1 января 2022 года по 27 ноября 2024 года федеральные арбитражные суды<sup>71</sup> провели 1 428 040 судебных заседаний (в 2022 году – 386 049, в 2023 году – 496 943, в 2024 году – 545 048);
- с 2022 года по 1 июля 2024 года МГС провел 997 судебных заседаний;
- в 2022–2024 годах Московский областной суд провел более 15 000 судебных заседаний.

Вышеизложенное может свидетельствовать о незначительном риске проведения судебных заседаний путем использования системы веб-конференции без применения единой биометрической системы. В случае необходимости судья вправе прервать судебное заседание, проводимое посредством системы веб-конференции, либо пересмотреть результаты заседания в случае выявления нарушений судебного процесса. Участники судебного процесса также контролируют ход его проведения, что практически исключает вмешательство посторонних лиц.

Таким образом, повышается доступность граждан к правосудию за счет информационных технологий без дополнительных финансовых вложений.

В отдельных судах сложилась практика проведения судебных заседаний с использованием системы веб-конференции при отсутствии утвержденного Судебным департаментом Порядка применения системы веб-конференции в судах<sup>72</sup>.

Также следует отметить, что результаты исследования мнений граждан показали улучшение общественного восприятия биометрической идентификации, так четверо из десяти россиян относятся к подтверждению личности по биометрии в той или иной степени положительно (41%, 2023 г. — 27%), трое из

---

<sup>71</sup> Кроме Арбитражного суда города Москвы, так как Минцифры России указанный сервис не разработан.

<sup>72</sup> Статьи 2, 4 и 6 Федерального закона от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

десяти — отрицательно (29%, 2023 г. — 32%), каждый четвертый — нейтрально (25%, 2023 г. — 34%)<sup>73</sup>.

Важно отметить особенность проведения судебных заседаний путем использования системы веб-конференции без использования единой биометрической системы в МГС, когда представители одной стороны (физического лица, коммерческой организации) присутствуют в зале суда, а представители другой стороны (органов государственной власти) участвуют в заседании дистанционно. Такой способ проведения судебного заседания в режиме онлайн (посредством системы веб-конференции) не несет риски ведения судебного процесса и его можно тиражировать на суды общей юрисдикции Российской Федерации без дополнительных финансовых вложений (достаточно наличие компьютера с доступом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»).

Неотъемлемой составляющей развития современных информационных технологий является готовность их применения населением, бизнесом и государством. Однако в настоящее время часть граждан России проявляет определенное недоверие к безопасности цифровых технологий, используемых в том числе в деятельности судов.

Так, самостоятельно зарегистрировались в единой биометрической системе<sup>74</sup> около 2,2 млн россиян, что составляет 1,5 % от численности населения России. При этом граждане зарегистрировались в единой биометрической системе для получения услуг: открытие бизнеса; обслуживание в МФЦ; оплата покупки взглядом, в том числе поездок в метрополитене; карта болельщика; посещение бизнес-залов; банковское обслуживание; доступ на объекты и других услуг.

Учитывая изложенное, часть населения пока еще не готова использовать биометрическую аутентификацию для проведения судебного заседания посредством системы веб-конференции.

---

<sup>73</sup> Результаты опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) общественного восприятия биометрических технологий от 22 октября 2024 г. (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/biometrija-na-marshe-licom-k-licu-s-budushchim?ysclid=m6hi7xyw1k771296196>).

<sup>74</sup> <https://www.interfax.ru/Eef2024/979433>. Восточный экономический форум – 4 сентября 2024.

В ходе проведения мероприятия установлены случаи, когда судьи исходя из жизненной ситуации граждан, их территориальной доступности проводили судебные заседания в режиме онлайн без использования единой биометрической системы. Необходимость проведения подобных судебных заседаний не потеряет актуальность.

7.1.4.4. Судебным департаментом в полном объеме не ведется учет информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в федеральной государственной информационной системе учета информационных систем<sup>75</sup>.

Ведомственные программы цифровой трансформации (далее – ВПЦТ) Судебным департаментом не разрабатываются и соответственно не реализуются и не размещаются в федеральной государственной информационной системе координации информатизации (далее – ФГИС КИ) сведения о ВПЦТ<sup>76</sup>.

Обязанность внесения в реестр территориального размещения технических средств информационных систем (далее – Реестр ТР) сведений об используемых технических средствах информационных систем, внесение и актуализация этих сведений установлена порядком, утвержденным Минцифры России<sup>77</sup>.

По состоянию на 31 декабря 2024 года в Реестре ТР фактической информации об объектах автоматизации ГАС «Правосудие», КИС СОЮ и ПК «Электронное правосудие» не содержалось<sup>78</sup>.

---

<sup>75</sup> В соответствии с пунктом 5 постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2012 г. № 644 «О федеральной государственной информационной системе учета информационных систем, создаваемых и приобретаемых за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов», для судебной системы носит рекомендательный характер.

<sup>76</sup> ВПЦТ разрабатываются в соответствии с Положением о ведомственных программах цифровой трансформации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 октября 2020 г. № 1646 «О мерах по обеспечению эффективности мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов управления государственными внебюджетными фондами», для судебной системы носит рекомендательный характер.

<sup>77</sup> Пункт 2 постановления Правительства Российской Федерации от 6 июля 2015 г. № 675 «О порядке осуществления контроля за соблюдением требований, предусмотренных частью 2.1 статьи 13 и частью 6 статьи 14 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

<sup>78</sup> Ответ Судебного департамента от 9 декабря 2024 г. № СД-ВИ/2167 на запрос Счетной палаты от 25 ноября 2024 г. № ЗИ07/4632/07-04.

7.1.4.5. Паспорт ГАС «Правосудие»<sup>79</sup>, утвержденный в 2012 году, в настоящее время не актуален, так как не отражает реального состояния ГАС «Правосудие» в части объектов автоматизации ГАС «Правосудие». В частности, отражено неверное количество управлений Судебного департамента, кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции и других объектов автоматизации<sup>80</sup>.

Последняя редакция схемы деления ГАС «Правосудие» утверждена руководителем ФГБУ ИАЦ 26 ноября 2020 года.

В 2023 году в соответствии с поручением генерального директора Судебного департамента А.В. Гусева (по докладной записке Управления информатизации от 7 апреля 2023 г. № 15/517) подлежали выводу из эксплуатации морально устаревшие следующие программные изделия:

- ПИ АУ, ПИ Визуализация подсистемы «Административное управление»;
- ПИ СЭ подсистемы «Судебная экспертиза»;
- ПИ МТР подсистемы «Материально-технические ресурсы»;
- ПИ СТП подсистемы «Обеспечение эксплуатации и сервисного обслуживания»;
- ПИ ДО подсистемы «Обучение кадров».

Указанные программные изделия из состава схемы деления ГАС «Правосудие» не выведены.

7.1.4.6. Судебный департамент участвует в реализации государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» (23), направление (подпрограммы) (01) «Цифровая трансформация», федерального проекта (D6) «Цифровое государственное управление», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г.

---

<sup>79</sup> ИРЦВ.42 5500 9.077.ПС.2.

<sup>80</sup> Управления Судебного департамента – 83 объекта, фактически – 88; верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов – всего 83 суда, фактически – кассационные суды общей юрисдикции, кассационный военный суд – 10 объектов, апелляционные суды общей юрисдикции, апелляционный военный суд – 6 объектов, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов – 89 судов.

№ 313. Она направлена на реализацию суперсервиса «Правосудие онлайн»<sup>81</sup>, позволяющего участвовать в судебных процессах дистанционно через ЕПГУ<sup>82</sup>, в том числе подавать документы в суды в электронном виде, знакомиться с материалами дела, присутствовать на судебных заседаниях, а также получать судебные решения в личный кабинет.

Реализована подача документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа с помощью модуля «Электронное правосудие», на 3 530 судебных участках МС (46 % общего числа судебных участков МС) в 75 субъектах Российской Федерации (88 % от общего количества субъектов Российской Федерации)<sup>83</sup>.

Во всех судах общей юрисдикции г. Москвы с помощью автоматизированной информационной системы «Единое информационное пространство» во взаимодействии с программным комплексом «Мировые судьи» реализована подача документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

При этом в 9 субъектах Российской Федерации<sup>84</sup> (10,6 % общего количества субъектов Российской Федерации), или в 632 участках мировых судей (8,2 % от общего числа судебных участков МС) отсутствует техническая готовность подключения к модулю «Электронное правосудие» и не осуществляется подача документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. В указанных регионах граждане и юридические лица оказываются в неравных условиях доступа к сервисам «Правосудие онлайн» по сравнению с подключенными регионами.

---

<sup>81</sup> Паспорт федерального проекта Д6 «Цифровое государственное управление» утвержден президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9.

<sup>82</sup> Федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

<sup>83</sup> Согласно ответу Судебного департамента от 9 декабря 2024 г. № СД-ВИ/2167 на запрос информации Счетной палаты от 25 ноября 2024 г. № ЗИ07-04/4632/07-04.

<sup>84</sup> Города федерального значения Санкт-Петербург, Севастополь, Алтайский и Пермский края, Республика Алтай, Еврейская автономная область, Ненецкий, Чукотский и Ханты-Мансийский – Югра автономные округа.

Учитывая вышеизложенное по первому вопросу следует, что избирательное применение отдельных нормативных правовых актов приводит к следующему:

- судебная система реализует информатизацию своей деятельности в отрыве от задач, достигаемых участниками стратегического планирования в области цифровой трансформации государственного управления;
- разработанные судебной системой концепции долгосрочного планирования информатизации деятельности федеральных судов и мировых судей не позволяют оценить реальный достигнутый уровень использования современных информационных технологий в судопроизводстве, в полной мере удовлетворить потребности в автоматизации судей, работников аппаратов судов и участников судопроизводства;
- отсутствие синхронизации процессов внедрения современных информационных технологий в судопроизводство приводит к возникновению неравных условий автоматизации работы судей и работников аппаратов судов в зависимости от суда.

***7.2. Анализ соответствия деятельности объектов экспертно-аналитического мероприятия по формированию и организации использования федеральных и иных ресурсов на информатизацию судебной системы положениям, установленным нормативными правовыми и ведомственными актами, а также иными правовыми и организационно-распорядительными документами***

***7.2.1. Формирование ресурсов на информатизацию судебной системы***

Проведенный анализ показал, что формирование ресурсов на информатизацию судебной системы Российской Федерации на протяжении последних 20 лет осуществлялось из различных источников, в том числе средств:

- 1) Федерального бюджета,** предусмотренных на реализацию

мероприятий федеральных целевых программ<sup>85</sup>, государственной программы<sup>86</sup>, и текущего финансирования судов. За счет средств федерального бюджета были разработаны, модернизировались и поддерживаются в эксплуатации информационные системы Конституционного и Верховного судов, ГАС «Правосудие»<sup>87</sup>, а также проводилось обновление парка вычислительной и организационной техники, серверного оборудования и другого оборудования;

**2) Международных займов<sup>88</sup>**, предусматривавших разработку, модернизацию и поддержание КИС СОЮ, строительство зданий районных судов г. Москвы, а также обновление парка вычислительной и организационной техники и серверного оборудования МГС и 35 районных судов г. Москвы.

**3) Коммерческой организации АО «Право.ру»**, обеспечивающей развитие и эксплуатацию ПК «Электронное правосудие»;

**4) Субъектов Российской Федерации**, в том числе средств на обеспечение деятельности по информатизации ФСОЮ и АС.

Сложившаяся ситуация привела к образованию разрозненных дорогостоящих информационных систем, не интегрированных друг с другом.

*7.2.2. Организация использования федеральных и иных ресурсов на информатизацию судебной системы*

<sup>85</sup> ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2001 г. № 805, ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. № 583, ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406.

<sup>86</sup> Паспорт федерального проекта Д6 «Цифровое государственное управление» утвержден президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 № 9. Судебный департамент является ее участником в части реализации государственной программы (23) «Информационное общество», направление (подпрограммы) (01) «Цифровая трансформация», федерального проекта (Д6) «Цифровое государственное управление».

<sup>87</sup> Разработка ГАС «Правосудие» осуществлена в рамках ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2002 – 2006 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2001 г. № 805. В рамках указанной целевой программы были разработаны основные подсистемы и программные изделия ГАС «Правосудие», а также проведена их опытная эксплуатация.

<sup>88</sup> На основании Соглашения между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития о займе для финансирования проекта «Поддержка судебной реформы», подписанного 17 июля 2007 г. Его подписание согласованно с Конституционным Судом, Верховным Судом, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом.

Соглашение о продлении проекта «Поддержка судебной реформы» от 29 сентября 2014 г., заключенного между Правительством Российской Федерации и Международным банком реконструкции и развития. В него были включены мероприятия по информатизации судов общей юрисдикции города Москвы – «Создание комплексной информационной системы судов общей юрисдикции г. Москвы».



7.2.2.1. В Конституционном Суде расходы на информатизацию составили: на 2022 год – 41 515,7 тыс. рублей, на 2023 год – 38 619,3 тыс. рублей, на 2024 год – 64 648,4 тыс. рублей.

В исследуемом периоде у Конституционного Суда отсутствовали заявки на дополнительную потребность в бюджетных ассигнованиях на реализацию мероприятий по информатизации<sup>89</sup>.

В общей сумме расходов на информатизацию большая доля приходилась на развитие – 53,3 %, расходы на эксплуатацию составили 46,7 %.

7.2.2.2. В Верховном Суде объемы бюджетных ассигнований на информатизацию составили: на 2022 год – 156 655,2 тыс. рублей, на 2023 год – 177 306,6 тыс. рублей, на 2024 год – 225 394,3 тыс. рублей, на 2025 год – 219 078,6 тыс. рублей.

В исследуемом периоде у Верховного Суда отсутствовали заявки на дополнительную потребность в бюджетных ассигнованиях на реализацию мероприятий по информатизации.

В общей сумме расходов на информатизацию наибольшую долю составили: расходы на эксплуатацию – 84,8 %, на развитие – 15,2 %.

7.2.2.3. В анализируемом периоде Судебным департаментом расходы на информатизацию федеральных судов и системы Судебного департамента осуществлялись за счет текущего финансирования – непрограммных расходов федерального бюджета.



Рисунок 7. Расходы Судебного департамента на информатизацию федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента<sup>90</sup>

<sup>89</sup> Перечень несогласованных вопросов раздел РРО И ОБАС ГИИС «Электронный бюджет» (4 этап: Предложения ГРБС).

<sup>90</sup> Расходы на информатизацию сформированы по видам расходов ВР 242 и ВР 611.

Утвержденные Судебному департаменту бюджетные ассигнования в среднем в 2,6 раза были меньше его расчетной потребности на информатизацию федеральных судов.

Таблица. Сведения о заявленной потребности на информатизацию и утвержденных бюджетных ассигнованиях<sup>91</sup>

Период	(тыс. руб.)			
	Заявленная потребность ВР 242	Утверждено (ФЗ) ВР 242	Заявленная потребность ВР 611	Утверждено (ФЗ) ВР 611
2022 г.	1 272 227,2	752 359,3	5 957 367,8	5 957 367,8
2023 г.	8 178 712,3	918 680,2	18 366 743,1	6 491 962,3
2024 г.	7 676 540,7	1 162 092,2	19 309 089,6	8 380 152,2
Всего	17 127 480,2	2 833 131,7	43 633 200,5	20 829 482,3

Наиболее низкий показатель отношения расходов на информатизацию к штатной численности сотрудников сложился у Судебного департамента.

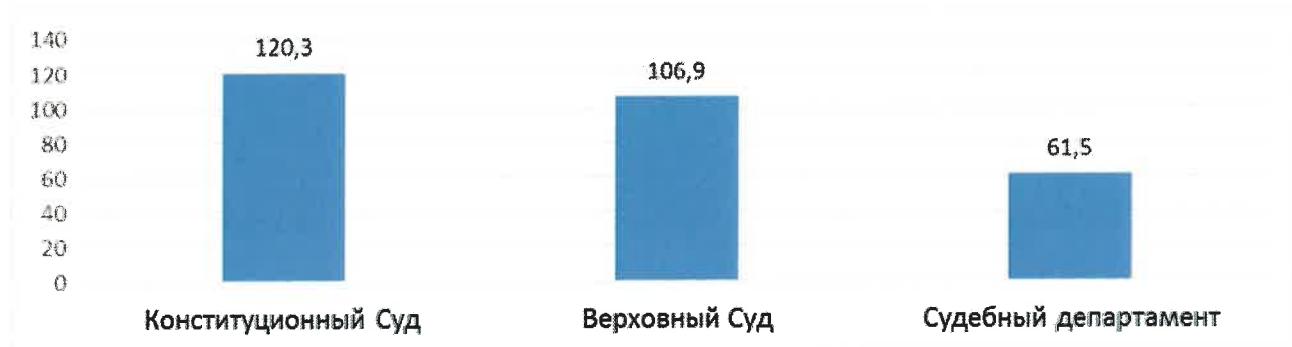


Рисунок 8. Отношение расходов на информатизацию в Конституционном Суде, Верховном Суде и Судебном департаменте (тыс. рублей на одну штатную единицу)<sup>92</sup>

7.2.2.4. Минэкономразвития России передано МГС и районным судам г. Москвы активов, созданных за счет международного займа КИС СОЮ, на общую сумму 10 671 592,0 тыс. рублей.

Судебным департаментом бюджетные ассигнования на развитие и эксплуатацию КИС СОЮ не выделялись.

До конца 2023 года оплату расходов на эксплуатацию КИС СОЮ осуществлял Некоммерческий фонд реструктуризации предприятий и развития финансовых институтов за счет средств международного займа.

С 2024 года мероприятия по эксплуатации и развитию КИС СОЮ в

<sup>91</sup> Ответ Судебного департамента от 9 декабря 2024 г. № СД-ВИ/2167 на запрос Счетной палаты от 25 ноября 2024 г. № ЗИ07/4632/07-04.

<sup>92</sup> Расчет произведен по 2022 и 2023 годам по данным подсистемы бюджетного планирования государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – ГИИС «Электронный бюджет») на 1 штатную единицу в среднем в год в тыс. рублей. В отношении Судебного департамента расходы уменьшены на ФОТ и начисления сотрудников ФГБУ ИАЦ.

соответствии с подписанным протоколом от 14 февраля 2024 г. № 1 к Соглашению об информационном взаимодействии между Правительством Москвы и МГС от 14 января 2020 года осуществляются за счет средств бюджета города Москвы<sup>93</sup>.

Единство судебной системы Российской Федерации<sup>94</sup>, в том числе обеспечивается финансированием федеральных судов из федерального бюджета<sup>95</sup>.

Действующим законодательством Российской Федерации предусмотрено оказание содействия субъектом Российской Федерации в организационном, в том числе финансовом и материально-техническом обеспечении деятельности только арбитражных судов Российской Федерации<sup>96</sup>. В отношении федеральных судов общей юрисдикции законодательством Российской Федерации подобных форм содействия не предусмотрено<sup>97</sup>.

При этом в ходе мероприятия установлено, что Правительством города Москвы в интересах судебной системы города Москвы предусмотрены выполнение работ по созданию, развитию (модернизации) и эксплуатации информационных систем и ресурсов, поставка оборудования и программного обеспечения за счет средств бюджета города Москвы<sup>98</sup>.

Указанные соглашения в том числе предусматривают выполнение Правительством города Москвы в интересах судебной системы работ по созданию, развитию (модернизации) и эксплуатации информационных систем и

---

<sup>93</sup> Согласно данным письма Заместителя Мэра г. Москвы в Правительстве г. Москвы от 5 декабря 2024 г. № 4-19-19477/24.

<sup>94</sup> Абзац 7 статьи 3 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

<sup>95</sup> Пункт 1 статьи 1 Федерального закона от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации».

<sup>96</sup> Пункт 3 статьи 44 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

<sup>97</sup> Статья 37 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

<sup>98</sup> Например, Соглашение о взаимодействии между Правительством Москвы и Московским городским судом от 14 января 2020 г., Соглашение об информационном взаимодействии между Правительством Москвы и Вторым кассационным судом общей юрисдикции от 12 апреля 2021 г., Соглашение об информационном взаимодействии между Правительством Москвы и Судебным департаментом от 12 ноября 2024 г.

ресурсов, поставку оборудования и программного обеспечения за счет средств бюджета города Москвы.

7.2.2.5. Развитие и эксплуатацию ПК «Электронное правосудие» осуществляет АО «Право.ру». В анализируемом периоде ее расходы на обслуживание ПК «Электронное правосудие», на техническую поддержку, обновление, модернизацию, хостинг и прочие расходы составили: в 2022 году – 74 631,5 тыс. рублей, в 2023 году – 63 962,5 тыс. рублей, в 2024 году – 82 278,3 тыс. рублей<sup>99</sup>.

*7.2.3. Ограничения применения современных информационных технологий в деятельности судебной системы*

7.2.3.1. В ходе проведенного анализа установлено, что большинство сервисов, задействованных в работе федеральных судов, реализованы в разные годы на разных программных решениях и технологических платформах<sup>100</sup>.

При этом у Судебного департамента, ФГБУ ИАЦ и в судах отсутствуют штатные IT-специалисты (программисты и разработчики программного обеспечения), способные самостоятельно выполнять работы по модернизации и доработке функциональных возможностей, используемых в деятельности федеральных судов и МС информационных систем.

Это влечет дополнительные расходы на оплату услуг коммерческих разработчиков, ставит судебную систему в технологическую зависимость от сторонних коммерческих разработчиков.

Кроме того, фактический уровень информатизации федеральных судов не позволяет Судебному департаменту организовать существенное увеличение более дешевых электронных отправлений сторонам судопроизводства по сравнению с почтовыми отправлениями. Например, с 2019 по 2023 год расходы Судебного департамента на почтовую связь увеличились в 1,7 раза,

---

<sup>99</sup> Согласно письму АО «Право.ру» от 27 декабря 2024 г. № 214.

<sup>100</sup> Установлено в ходе посещения объектов судебной системы в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, Иркутской области, Забайкальском крае, Кабардино-Балкарской Республике, Калужской области, Тульской области, Республике Карелия, Чеченской Республике, а также ФГБУ ИАЦ.

с 5 445 059,3 тыс. до 9 110 687,7 тыс. рублей<sup>101</sup>. Это обусловлено как ростом количества почтовых отправлений судами, так тарифами АО «Почта России» на почтовую связь.

При этом в рамках исполнения государственного задания ФГБУ ИАЦ осуществляет закупку интернет услуг для судов и системы Судебного департамента. Согласно данным государственных контрактов (договоров), заключенных ФГБУ ИАЦ с 2018 по 2023 год, скорость канала связи в 2023 году по отношению к 2018 году увеличилась на 52,9 %. При этом средняя стоимость за 1 Мб/с в месяц в 2023 году по отношению к 2018 году уменьшилась в 4 раза, а бюджетные ассигнования – в 2,6 раза.

Сведения о бюджетных ассигнованиях, дополнительной потребности на закупку товаров, работ и услуг в сфере ИКТ, на выполнение государственного задания представлены в таблице 1 приложения 5 к отчету.

Разрозненность программных решений и технологических платформ, используемых в деятельности федеральных судов, приводит к проблемам их совместимости и развития, ограничивает использование современных информационных технологий в их деятельности. Кроме того, сложность поддержки и развития таких информационных систем влечет увеличение эксплуатационных расходов.

Основными причинами сложившейся ситуации в том числе являются некачественное управление со стороны Судебного департамента процессом информатизации федеральных судов и МС, а также отсутствие необходимого целевого финансирования информатизации судебной системы, в том числе в рамках отдельной программы, направленной на обеспечение внедрения современных информационных технологий в деятельность федеральных судов и

---

<sup>101</sup> Рост тарифов за единицу пересылаемой корреспонденции произошел на: пересылку простого письма на 31,8 % с 26,4 рубля до 34,8 рубля; пересылку заказного письма на 44,0 % с 55,2 рубля до 80,4 рубля; пересылку заказной бандероли на 31,0 % с 79,2 рубля до 103,2 рубля; пересылку уведомлений о вручении регистрируемых почтовых отправлений простых на 36,0 % с 26,4 рубля до 36 рублей; пересылку уведомлений о вручении регистрируемых почтовых отправлений заказных на 44,0 % с 62,4 рубля до 90 рублей; нанесение государственного знака почтовой оплаты (ГЗПО) на 2 000,0 % с 0,2 рубля до 4,2 рубля.

мировых судей, увязанной по мероприятиям, объемам финансирования и срокам достижения конкретных показателей.

Информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в судопроизводство может способствовать снижению текущих расходов на судопроизводство в среднем на 11–38 % за счет уменьшения затрат на закупку бумаги, канцелярских принадлежностей, почтовых расходов, расходов на ремонт и обслуживание оргтехники, а также других подобных расходов<sup>102</sup>.

7.2.3.2. Текущий уровень финансирования Судебного департамента в части информационно-коммуникационных технологий влечет ежегодное увеличение доли изношенности оборудования и устаревания программно-аппаратных средств в федеральных судах.

Серверное оборудование и системы хранения данных имеют максимальный износ и нуждаются в обновлении. Их ремонт затруднен из-за отсутствия запасных частей и/или высокой стоимости, сопоставимой со стоимостью нового оборудования. Также отсутствует возможность ремонта систем обработки данных, поставленных в АС в 2011–2014 годах.

---

<sup>102</sup> Расчет приведен исходя из данных за 2023 год Судебного департамента, ГИИС «Электронный бюджет», ПК «СПАРК Маркер», Единая информационная система в сфере закупок. Кассовые расходы Судебного департамента на обеспечение деятельности ФСОЮ и АС составили в общей сумме на текущую деятельность 25 554 053,1 тыс. рублей (за исключением процессуальных издержек и капитальных ремонтов зданий (помещений)).

Согласно проведенному анализу информатизация будет способствовать снижению затрат на: почтовые отправления на сумму 8 798 481,7 тыс. рублей (если при взаимодействии с участниками судебного процесса в первую очередь использовать ГЭПС, а не электронные заказные письма АО «Почта России»); закупку компакт-дисков на сумму 102 224,4 тыс. рублей (при определении дополнительных современных способов хранения аудио- и видеозаписей судебного заседания); почтовые отправления исполнительных документов 45 851,2 тыс. рублей и закупку бланков исполнительных листов на общую сумму 72 394,6 тыс. рублей (при использовании только электронных межведомственных отправлений); на услуги связи общая сумма 253 726,7 тыс. рублей; на закупку бумаги на общую сумму 548 930,9 тыс. рублей и конвертов на общую сумму 14 084,8 тыс. рублей (при осуществлении электронного правосудия); на заправку картриджей на общую сумму 86 222,4 тыс. рублей; на закупку канцтоваров на общую сумму 12 800,3 тыс. рублей.

Формула расчета общей суммы затрат на осуществление деятельности федеральных судов в 2023 году:  $548\,930,9 + 86\,222,4 + 72\,394,6 + 12\,800,3 + 14\,084,8 + 253\,726,7 = 988\,159,7$  тыс. рублей.

**Экономический эффект:** максимальный мог бы составить 4 770 401,9 тыс. рублей ( $8\,798\,481,7 + 988\,159,7 = 9\,786\,641,4$ ), или **38,3 %** ( $9\,786\,641,4 / 25\,554\,053,1$ ) от общего объема текущих расходов на деятельность ФСОЮ и АС; минимальный с учетом снижения текущих затрат на деятельность федеральных судов только на 30,0 % мог бы составить 2 935 992,4 тыс. рублей ( $2\,639\,544,5$  (экономия на отправке ГЭПС) +  $296\,447,9$  (30 % от  $988\,159,7$ ) =  $2\,935\,992,4$ ), или **11,4 %** ( $2\,935\,992,4 / 25\,554\,053,1$ ) от общего объема текущих расходов на деятельность ФСОЮ и АС.

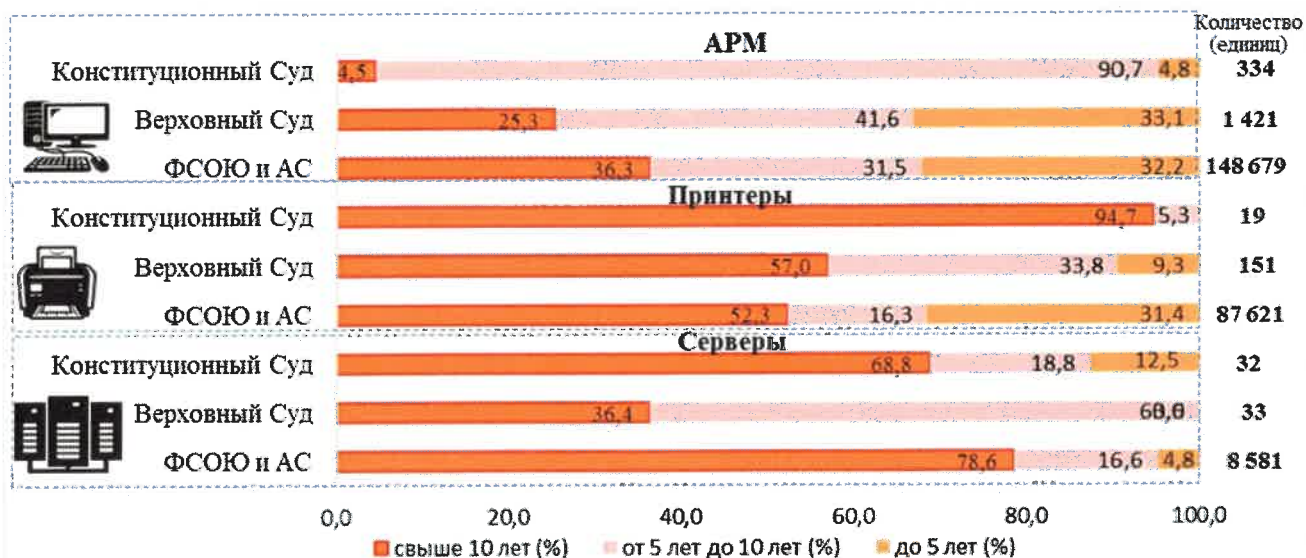


Рисунок 9. Сведения об обеспеченности судебной системы техническими средствами и сроках их эксплуатации

Следует также отметить недостаточный объем памяти на серверах и системах хранения данных в федеральных судах при имеющейся тенденции к увеличению объемов баз данных судов и количества обрабатываемой информации в электронном виде.

Указанные тенденции могут оказать негативное влияние на возможность дальнейшего внедрения современных информационных технологий в судопроизводство, внутреннюю деятельность судов и развитие межведомственного взаимодействия.

Общие расходы федерального бюджета на создание, развитие и эксплуатацию ГАС «Правосудие» с 2003 по 2024 год составили 65,2 млрд рублей. На ее эксплуатацию ежегодно тратится порядка 4–5 млрд рублей, преимущественно на закупку услуг по послегарантийному ремонту программно-технических средств и оборудования (серверы, ВКС, компьютерную и организационную технику).

Несмотря на ежегодное с 2018 по 2024 год увеличение финансирования Судебного департамента на информатизацию в среднем на 11 %, его расходы на развитие ГАС «Правосудие» составили 8,6 %. Остальная доля расходов, или 91,4 %, была направлена на эксплуатацию и закупку оборудования.





Рисунок 10. Динамика расходов Судебного департамента на развитие и эксплуатацию ГАС «Правосудие» (без учета расходов ФГБУ ИАЦ, связанных с фондом оплаты труда, коммунальными и транспортными расходами)

#### 7.2.4. Формирование избыточных расходов на организацию процесса судопроизводства

В ходе проведенного анализа установлены следующие причины формирования избыточных расходов Судебного департамента на организацию процесса судопроизводства.

7.2.4.1. Согласно процессуальному законодательству к протоколам судебных заседаний приобщаются материальные носители аудиозаписи и/или видеозаписи<sup>103</sup>.

Электронными носителями аудиозаписи судебного заседания являются диски, дискеты, флеш-карты<sup>104</sup>.

В ходе мероприятия установлено, что федеральные суды для аудиозаписи судебного заседания в подавляющем большинстве случаев используют компакт-диски (CD/DVD-диски)<sup>105</sup>, которые в последующем приобщаются к материалам дела.

<sup>103</sup> Указанные требования установлены частью 3 статьи 230 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частью 1 статьи 206 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частью 5 статьи 259 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью 6 статьи 155 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<sup>104</sup> Согласно абзацу 2 подпункта «а» пункта 7.9 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденному приказом Судебного департамента от 29 апреля 2003 г. № 36 (далее – Инструкция по судебному делопроизводству).

<sup>105</sup> При использовании средств аудиозаписи и иных технических средств для фиксирования хода судебного заседания электронные носители информации (диски, дискеты, флеш-карты) должны быть вшиты в дело (приобщены к протоколу судебного заседания) в упакованном виде (конверт) с указанием на упаковке номера дела, даты, а также подписаны уполномоченным работником аппарата суда. Упаковка должна обеспечивать сохранность электронного носителя от повреждений и порчи (абзац 3 пункта 7.9 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде).



Судебным департаментом в 2022 году закуплено CD/DVD-дисков на общую сумму 106 221,0 тыс. рублей, в 2023 году – на общую сумму 102 224,4 тыс. рублей, на 2024 год предусмотрена закупка на общую сумму 123 539,7 тыс. рублей (без стоимости устройств, обеспечивающего запись и воспроизведение компакт-дисков).

Использование аудиозаписи судебного заседания на компакт-диске имеет следующие недостатки: негарантированное качество записи, от которого зависит ее сохранность<sup>106</sup>; при пересылке и хранении судебного дела существует риск повреждения носителя; при помещении записи на компакт-диск используется незначительный объем памяти компакт-диска<sup>107</sup>.

В настоящее время развитие современных информационных технологий позволяет помимо компакт-дисков использовать и иные системы для долговременного хранения данных. Например, внешние жесткие диски, облачные хранилища, серверы систем хранения данных<sup>108</sup>.

В деятельности Московского городского суда (далее – МГС) аудио-видеозаписи протоколов хранятся в центре обработки данных МГС. При этом в судебное дело вкладывается указатель того, что данная аудио-видеозапись находится в центре обработки данных МГС. При рассмотрении дела вышестоящей судебной инстанцией, ей открывается доступ к материалам судебного дела в центре обработки данных МГС по номеру дела.

7.2.4.2. Извещение участников гражданского, административного судопроизводства, участников производства по делам об административных правонарушениях, помимо повесток осуществляется также посредством направления заказных писем с уведомлением о вручении, телефонограммы или телеграммы, посредством факсимильной связи либо посредством СМС-

---

<sup>106</sup> Качество записи зависит от качества носителей, качества записывающего устройства, скорости записи, условий хранения компакт-дисков и иных внешних факторов.

<sup>107</sup> Объем памяти компакт диска фиксирован. При записи на диск незначительного объема информации, значительная часть дискового пространства не используется.

<sup>108</sup> В Центре обработки данных МГС в системе хранения данных (СХД) хранятся все материалы дела в электронном виде: аудио и видео протоколы (в судебное дело при его передаче в архив на компакт диски не прикладываются), протоколы судебных заседаний в машиночитаемом виде; судебные акты, а также документы, поданные в МГС в электронном виде.

сообщений / извещений (в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату)<sup>109</sup>.

Контракты, заключенные на предоставление услуг массовых рассылок СМС-уведомления в 2023 и 2024 годах, не обеспечивали непрерывное СМС-уведомление сторон судопроизводства.

Судебным департаментом дана рекомендация судам и управлениям использовать для направления судебных уведомлений в рамках ГПК РФ и КАС РФ в приоритетном порядке Государственную электронную почтовую систему (далее – ГЭПС)<sup>110</sup>.

Процесс направления судебных уведомлений лиц, участвующих в деле, Судебным департаментом не регламентирован и не автоматизирован, что не исключает одновременного использования нескольких или всех способов уведомления одновременно. Это формирует риски избыточных расходов федерального бюджета на уведомление сторон в процессе судопроизводства.

В случае закрепления ведомственным документом Судебного департамента последовательности применения уведомлений участников судебного процесса в зависимости от стоимости способа уведомления может быть получен следующий экономический эффект:

- при направлении СМС-уведомления перед электронным заказным письмом АО «Почта России» экономия средств федерального бюджета может составить 379 634,1 тыс. рублей (расчетно)<sup>111</sup>;
- при направлении уведомления участникам судебного процесса посредством ГЭПС перед электронными заказными письмами АО «Почта

---

<sup>109</sup> Пункт 6.2 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденной приказом Судебного департамента от 29 апреля 2003 г. № 36 (далее – Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде), пункт 6.27 Инструкции по судебному делопроизводству № 161.

<sup>110</sup> Письмо Судебного департамента от 28 июня 2023 г. № СД-АП/1054.

<sup>111</sup> Расчет проведен в случае использования только СМС-уведомления и электронных заказных писем АО «Почта России». Формула расчета: Экономия средств = (стоимость электронного заказного письма – стоимость СМС-уведомления) × 2 × Количество дел, рассмотренных по ГПК РФ и КАС РФ согласно данным за 2023 год, где 2 – это условно две стороны судопроизводства.

России» экономия средств федерального бюджета может составить 492 318,6 тыс. рублей (расчетно)<sup>112</sup>.

### *7.2.5. Сложности организации межведомственного взаимодействия*

7.2.5.1. В ходе выездов на объекты судебной системы непосредственными пользователями – судьями и работниками аппаратов отмечалась необходимость расширения функциональных возможностей СМЭВ, в части взаимодействия с большим числом органов государственной власти и иными организациями<sup>113</sup>.

Кроме того, в судах имеется потребность в организации СМЭВ с адвокатскими палатами, в части, касающейся направления заявок на участие адвокатов в делах по назначению, нотариальными палатами и нотариусами, в части, касающейся осуществления нотариальных действий, а также судебно-экспертными и экспертными организациями.

Расширение перечня запросов по видам сведений, выписок, справок и прочих документов, которые оперативно и удобно можно получать из государственных органов и иных организаций будет способствовать сокращению сроков рассмотрения дел, оптимизации финансовых ресурсов.

В исследуемом периоде имела место нестабильная работа функционала СМЭВ в ГАС «Правосудие»<sup>114</sup>. Это могло негативно повлиять на сроки рассмотрения дел и увеличение стоимости судопроизводства, в том числе по причине увеличения почтовых расходов, канцелярских товаров и средств на

---

<sup>112</sup> Расчет проведен в случае использования только ГЭПС и электронных заказных писем АО «Почта России». Формула расчета: Сумма экономии = Количество дел ФСОЮ × стоимость электронного заказного письма × 2. Сумма экономии может составить 492 318 632,4 рубля (расчетно) (6 953 653 × 35,4 × 2), где 6 953 653 количество дел, рассмотренных ФСОЮ в 2023 году, 35,4 – тариф заказного письма АО «Почта России» в 2023 году. Расчет произведен исходя из условия направления двум сторонам судебного процесса уведомлений посредством ГЭПС, вместо электронного заказного письма АО «Почта России».

<sup>113</sup> ЗАГС, УМВД (ИЦ УМВД), ГИАЦ МВД (данные о судимости участников СВО), ГИБДД (Госавтоинспекция), миграционная служба, военный комиссариат, органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, банки, колонии, следственные изоляторы, государственные и муниципальные архивы, органы прокуратуры, ИБД Регион, нотариальная палата.

<sup>114</sup> В 2023 году в период с 31.01.2023 по 28.02.2023 ФГБУ ИАЦ в ЦОД ГАС «Правосудие» проводились ремонтные работы, в связи с выходом из строя оборудования, на котором размещены сервисы СМЭВ.

В феврале 2024 года зафиксирован технический сбой в функционировании сервисов, обеспечивающих работу СМЭВ. При восстановлении работоспособности сервисов устранены ошибки, связанные с цифровой подписью, выделены дополнительные технические средства, в том числе дисковое пространство в центре обработки данных ГАС «Правосудие». В 2024 году СПО ПТК ВИБ не функционировал с период с 21 февраля по 26 июня.

обеспечение бесперебойного обслуживания вычислительной и организационной техники.

Кроме того, следует отметить отсутствие возможности электронного межведомственного взаимодействия судов с территориальными управлениями Следственного комитета Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации по причине их технической неготовности к такому взаимодействию.

7.2.5.2. Взаимодействие судов и ФССП России в исследуемом периоде осуществлялось в основном посредством бумажного документооборота, что обусловлено нормами процессуального законодательства, предусматривающими право, а не обязанность судов направлять на принудительное исполнение исполнительные документы в электронном виде. На долю электронного документооборота, осуществляемого посредством СМЭВ, приходится ежегодно не более 7 % (в 2022 году – 6,2 %, в 2023 году – 6,1 %, за 10 месяцев 2024 года – 7,3 %).

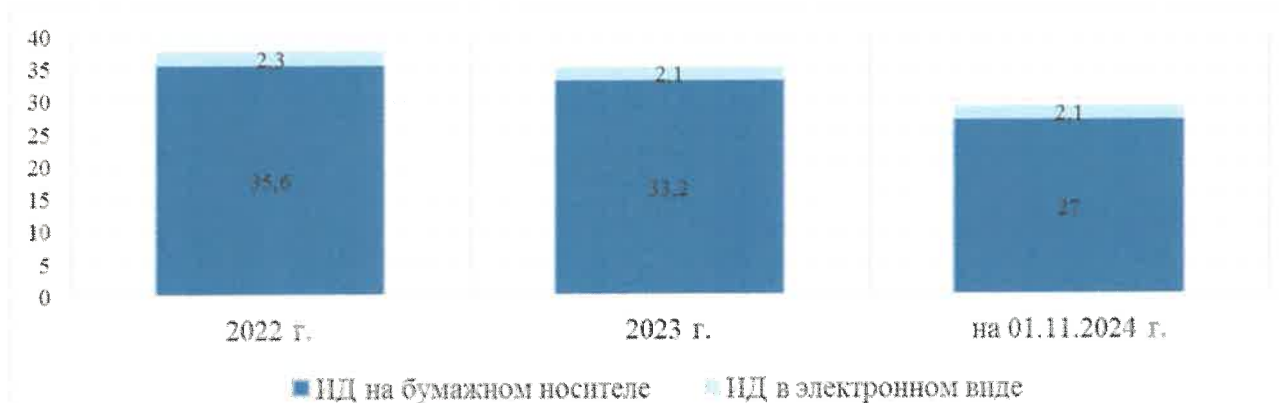


Рисунок 11. Количество исполнительных документов, направленных судами в электронном виде на принудительное исполнение (млн ед.)

Наибольшая доля (99,9 %) исполнительных документов в электронном виде поступает от участков мировых судей субъектов Российской Федерации и районных судов, а от иных судов<sup>115</sup> – 0,1 %. В судах четырех новых субъектов отсутствовала техническая возможность электронного взаимодействия

<sup>115</sup> Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, областные и равные им суды.

посредством СМЭВ. Районными судами отдельных регионов исполнительные документы в электронном виде не направлялись.

Таким образом, несмотря на имеющуюся техническую возможность электронного взаимодействия судов и ФССП России она используется не в полном объеме.

Электронное взаимодействие осуществляется в соответствии с утвержденными требованиями<sup>116</sup> документа «Исполнительные документы и постановления по исполнительному производству», при этом требования по двум видам<sup>117</sup> документов в электронной форме, разработанные ФССП России, не согласовываются Судебным департаментом в связи с наличием замечаний в течение более 4 лет<sup>118</sup>. Кроме того, срок окончания проводимых Судебным департаментом работ по реализации сервиса, обеспечивающего взаимодействие судов с реестром исполнительных документов, запланирован на декабрь 2024 года<sup>119</sup>.

Кроме того, в исследуемом периоде электронный документооборот ФССП России с судами характеризовался увеличением в 2 раза доли отказов в возбуждении исполнительного производства (с 5,2 % в 2022 году до 15,7 % в 2024 году). Отклонение исполнительных документов обусловлено внедрением автоматических операций в АИС ФССП России по причине несоответствия

---

<sup>116</sup> Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 2019 г. № 934 утверждены требования к форматам исполнительных документов, вынесенных и (или) направляемых для исполнения в форме электронного документа.

<sup>117</sup> Виды сведений, разработанные ФССП России в рамках Дорожной карты (протокол от 26 октября 2022 г. № 45 по реализации суперсервиса «Цифровое исполнительное производство»), предусматривающей мероприятия по доработке подсистем ГАС «Правосудия»: «судебных актов, выносимых по заявлениям и ходатайствам, поданным в суд в рамках исполнения судебных актов и направляемых в отделы судебных приставов»; «заявлений (ходатайств), подаваемых в суд в рамках исполнения судебных актов в ходе ведения исполнительного производства».

<sup>118</sup> ФССП России письмом от 2 декабря 2020 г. № 00112/20/219860-ОП в Судебный департамент направлены на согласование проект требований к формату видов документов. В течение периода с 2021 по 2023 год требования не были согласованы по причине наличия замечаний Судебного департамента. По данным ФССП России, доработанные требования направлены в Судебный департамент (письмо от 10 января 2024 г. № 00112/24/1340-ОП), но письмом от 29 января 2024 г. № СД-АП/100 Судебный департамент вновь не согласовал по причине наличия замечаний.

<sup>119</sup> Письма Судебного департамента от 2 декабря 2022 г. № СД-ВА/1831, от 14 декабря 2023 г. № СД-АП/2118, от 4 апреля 2024 г. № СД-ВА/569 в адрес ФССП предполагаемый плановый срок реализации работ – декабрь 2024 года.

установленным требованиям<sup>120</sup>, в том числе отсутствием уникального идентификатора начисления (далее – УИН).

Возможность получения УИН посредством сервисов ГАС «Правосудие» у федеральных судов отсутствует. В целях урегулирования данного вопроса принято временное решение по генерированию УИН органами Федерального казначейства по запросам судов, что усложняет процесс развития электронного взаимодействия.

Таким образом, в исследуемом периоде электронное межведомственное взаимодействие судов и ФССП России не имеет положительной динамики несмотря на свою значимость для общества и граждан, позволяющее повысить прозрачность работы, снизить риски служебных злоупотреблений и иные негативные факторы.

Развитие электронного межведомственного взаимодействия позволит в кратчайшие сроки обрабатывать и получать информацию о должнике и его имущественном положении, что в свою очередь сократит сроки нахождения на принудительном исполнении исполнительных производств и увеличит количество фактически исполненных документов.

Кроме того, внедрение в полном объеме электронного документооборота будет способствовать сокращению расходов на оплату услуг по отправке процессуальных документов судебных приставов-исполнителей на бумажном носителе на общую сумму 427,6 млн рублей<sup>121</sup> (расчетно), а также повышению доли

---

<sup>120</sup> Статья 4 Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 417-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<sup>121</sup> Формула расчета: Количество исполнительных документов, выданных судами × Тариф заказного почтового отправления, в рублях за 1 единицу. Согласно данным ФССП России количество исполнительных документов, выданных судами в 2022–2024 гг. составил 6,5 млн единиц (в 2022 г. – 2,3 млн единиц, в 2023 г. – 2,1 млн единиц, в 2024 г. – 2,1 млн единиц). Тариф заказного почтового отправления АО «Почта России», в рублях за 1 единицу в указанные периоды составил в 2022 г. – 59 рублей, в 2023 г. – 67 рублей, в 2024 г. – 72 рубля. Экономический эффект от электронного документооборота ФССП России с судебными органами за счет сокращения почтовых расходов АО «Почта России» составляет 427,6 млн рублей (в 2022 г. – 135,7 млн рублей, в 2023 г. – 140,7 млн рублей, в 2024 г. – 151,2 млн рублей).

Средний показатель увеличения количества новых зарегистрированных личных кабинетов участников судопроизводства в КИС СОЮ в 2022–2024 гг. составил 12,5 % (в 1 полугодии 2022 г. – 16,1 % (43 723/270 866), во 2 полугодии 2022 г. – 12,5 % (38 560/309 426), в 1 полугодии 2023 г. – 11,0 % (38 392/347 818), во 2 полугодии 2023 г. – 9,6 % (36 784/384 602), в 1 полугодии 2024 г. – 13,3 % (59 087/443 689)). Это свидетельствует об увеличении доступности электронного правосудия для граждан и бизнеса.

исполнительных листов, направляемых судами в ФССП России в электронном виде, прозрачности и контроля их исполнения.

В свою очередь это позволит снизить в 6 раз трудозатраты ФССП России на оформление и обработку полученных документов и возбуждение по ним исполнительных производств<sup>122</sup>.

В 2022 году в целях исполнения судебных актов, а также актов других органов и должностных лиц в электронном виде, Минюстом России был разработан законопроект, предусматривающий внедрение «реестровой модели», которая уже нашла практическое применение в Российской Федерации (Единый государственный реестр недвижимости, Единый государственный реестр юридических лиц).

Механизм «реестровой модели» направлен на создание реестра требований исполнительных документов в автоматическом режиме (онлайн), отказ от использования исполнительного документа как источника юридически значимой информации и решения ряда существующих проблем в сфере исполнительного производства:

- исключение фактов подделки исполнительных документов и их реквизитов;
- сокращение времени прохождения процедур процесса исполнения требования за счет исключения бумажного документооборота, автоматического функционирования реестра;

---

<sup>122</sup> Указано в актах проверок Счетной палаты:

от 10 июля 2023 г. № км-207/03-04 результатам контрольного мероприятия «Аудит осуществления Федеральной службой судебных приставов полномочий главного администратора (администратора) доходов в части исполнительского сбора с учетом результатов цифровой трансформации исполнительного производства в 2021–2022 годах и истекшем периоде 2023 года» в отношении Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, г. Калуга;

от 30 октября 2023 г. № км-383/03-04 результатам контрольного мероприятия «Аудит осуществления Федеральной службой судебных приставов полномочий главного администратора (администратора) доходов в части исполнительского сбора с учетом результатов цифровой трансформации исполнительного производства в 2021–2022 годах и истекшем периоде 2023 года» в отношении Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю г. Пермь «27» октября 2023 года. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.2.0.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2023 год.

- повышение прозрачности процесса исполнения для его участников при сохранении конфиденциальности персональных данных, иной защищаемой информации, которая свойственна существующему процессу исполнения.

Однако до настоящего времени необходимые изменения в законодательство Российской Федерации по созданию «реестровой модели» не внесены по причине наличия юридико-технических замечаний со стороны Верховного Суда<sup>123</sup>.

7.2.5.3. По данным ФСИН России (по состоянию на 1 мая 2024 года), оборудование для проведения судебных заседаний в режиме ВКС в настоящее время имеется в 787 учреждениях уголовно-исполнительной системы, что составляет 87,4 % от их общего количества.

В 2022 году обеспечено участие осужденных и подследственных в судебных заседаниях в режиме ВКС в 482,3 тыс. заседаний, в 2023 году – 483,7 тыс. заседаний<sup>124</sup>. Заявки на проведение судебных заседаний с участием осужденных и подследственных в режиме ВКС в анализируемом периоде обеспечены на 98,1 %, в том числе: в 2022 году – 98,3 %, в 2023 году – 98,2 %; в I квартале 2024 года – 97,5 %. Это свидетельствует о высокой востребованности данного формата взаимодействия федеральных судов с осужденными и подследственными.

Количество оборудования ВКС для проведения судебных заседаний судами с учреждениями ФСИН России со сроком эксплуатации более 10 лет составляет 29,3 % (358 единиц) общего количества оборудования и нуждается в обновлении.

Средняя стоимость перемещения одного конвоируемого лица (осужденного или подследственного) в анализируемом периоде по годам составила:

1) железнодорожным транспортом: в 2022 году – 1,015 тыс. рублей, в 2023 году – 1,236 тыс. рублей; в I квартале 2024 года – 1,539 тыс. рублей;

---

<sup>123</sup> Письма Верховного Суда Российской Федерации от 30 августа 2021 г. № 4-ВС-4621/21, от 24 марта 2022 г. № 4-ВС-1373/22, от 3 ноября 2022 г. № 4-ВС-3651/22, от 27 декабря 2023 г. № 4-ВС-6640/23, от 6 марта 2024 г. № 5-ВС-984/24.

<sup>124</sup> Сотрудничество между Верховным Судом, Судебным департаментом и ФСИН России для обеспечения использования ВКС при проведении судебных заседаний с участием осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений определяются в соглашениях о взаимодействии.



2) авиационным транспортом: в 2022 году – 52,9 тыс. рублей, в 2023 году – 35,6 тыс. рублей; в I квартале 2024 года – 56,2 тыс. рублей<sup>125</sup>.

Согласно данным ФСИН России применение ВКС<sup>126</sup> в федеральных судах и учреждениях ФСИН России позволило сократить расходы федерального бюджета на этапирование лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, для участия в судебных заседаниях на общую сумму 1 324 855,4 тыс. рублей (в 2022 году – 489 534,5 тыс. рублей, в 2023 году – 597 853,2 тыс. рублей; в I квартале 2024 года – 237 467,7 тыс. рублей) (расчетно). Это в среднем составляет около 95,0 % от ежегодных расходов ФСИН России на конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей<sup>127</sup>.

7.2.5.4. В течение 2023–2024 годов Счетной палатой совместно с представителями Минцифры России, Минюста России, Минфина России, Федерального казначейства, ФССП России, а также Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента проведены рабочие совещания, на которых рассмотрены наиболее перспективные направления информатизации и межведомственного взаимодействия федеральных судов с органами исполнительной власти, гражданами и юридическими лицами.

Результатом взаимодействия стало заключение 20 декабря 2023 года Соглашения о намерениях между Минцифры России, Федеральным казначейством и Судебным департаментом выработки общих подходов в сфере внедрения современных информационных и коммуникационных технологий в процесс

---

<sup>125</sup> Анализ данных ФСИН России о количестве осужденных (подследственных) этапированных в исследуемом периоде по годам, а также данных о расходах на оплату железнодорожного и авиационного транспорта в соответствующих периодах.

<sup>126</sup> В федеральных судах г. Москвы активно используется документ-камера для дистанционного ознакомления обвиняемого, находящегося в СИЗО, или сужденного с материалами дела.

<sup>127</sup> Расчет приведен исходя из количества судебных заседаний, проведенных в анализируемом периоде в режиме ВКС × стоимость перемещения 1 конвоируемого лица железнодорожным транспортом. Согласно данным ФСИН России средняя стоимость перемещения 1 конвоируемого лица (осужденного или подследственного) железнодорожным транспортом в 2022–2024 гг. составила в 2022 году – 1,015 тыс. рублей, в 2023 году – 1,236 тыс. рублей; в 2024 году – 1,539 тыс. рублей. Потребность участия осужденных и подследственных в судебных заседаниях в режиме ВКС в 2022 году – 482,3 тысячи заседаний, в 2023 году – 483,7 тысяч заседаний; в I квартале 2024 года – 154,3 тысячи заседаний. Экономический эффект составляет в 2022 году – 489 534,5 тыс. рублей, в 2023 году – 597 853,2 тыс. рублей, в 2024 году – 237 467,7 тыс. рублей.

Согласно данным ФСИН России фактические расходы федерального бюджета на перевозки при осуществлении конвоирования осужденных и лиц, содержащихся под стражей железнодорожным транспортом в 2022–2024 гг. составили: в 2022 г. – 363 283,2 тыс. рублей, в 2023 г. – 442 240,0 тыс. рублей, в 2024 г. – 510 512,6 тыс. рублей.

судопроизводства и судебного делопроизводства, в том числе оптимизации и автоматизации процессов распоряжения денежными средствами, находящимися на лицевых счетах, открытых в органах Федерального казначейства, внесенными гражданами и организациями в соответствии с процессуальным законодательством. Пилотной площадкой для выполнения указанных в соглашении мероприятий определен Арбитражный суд города Москвы.

Реализация предусмотренных соглашением мероприятий не затрагивает полномочия федеральных судов. Они направлены на использование современных информационных технологий, способствующих снижению трудовых затрат работников судов, а также временных и материальных затрат судов при рассмотрении экономических споров, повышению прозрачности процесса учета и обработки платежных документов, и, как следствие, исключению рисков злоупотреблений в отношении поступающих в рамках судопроизводства денежных средств.

В случае успешной апробации предусмотренных мероприятий планируется их применение во всех федеральных судах и управлениях Судебного департамента в субъектах Российской Федерации.

Также о необходимости реализации указанного пилотного проекта Счетной палатой были проинформированы Правительство Российской Федерации, Верховный Суд и Совет судей Российской Федерации.

В соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации проработка указанных вопросов осуществляется Минфином России, Минюстом России, Минцифры России и Минэкономразвития России<sup>128</sup>.

Поддержка со стороны судейского сообщества и Верховного Суда будет способствовать успешной реализации запланированных мероприятий по информатизации судебной системы.

---

<sup>128</sup> Поручение исполняющего обязанности Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко от 13 мая 2024 г. № ДГ-П4-13928СП.

### *7.2.6. Недостатки организации процессов информатизации судопроизводства*

Недостаточная организация Судебным департаментом процессов информатизации судопроизводства в федеральных судах значительно препятствует автоматизации и цифровой трансформации судопроизводства и организации внутренней деятельности. Это приводит к разработке и реализации в регионах различных инициативных цифровых решений, позволяющих самостоятельно дорабатывать и улучшать функциональные возможности имеющихся информационных систем.

Например, реализация соглашения<sup>129</sup> об электронном взаимодействии между Управлением ФНС по Иркутской области и мировыми судьями в Иркутской области позволила мировым судьям оперативно принимать решения о взыскании налоговой задолженности с физических лиц, обеспечила прозрачность прохождения документов и проведения сверки без дополнительных трудовых и временных затрат.

Внедрение пилотного проекта в Иркутской области позволило увеличить сумму поступлений по налогам на 42,0 % за три года, с 1 октября 2021 года по 1 октября 2024 года (670 млн рублей)<sup>130</sup>.

Примеры положительной практики информатизации судов, а также имеющиеся недостатки приведены в приложении 6 к отчету.

### *7.2.7. Недостатки организации процессов информатизации внутренней деятельности судов*

Областные и равные им суды, управления Судебного департамента (далее – получатели бюджетных средств) ведут бухгалтерский учет в разных программных продуктах, либо используют различные версии одного и того же продукта. Используемые в их деятельности бухгалтерские программы не интегрированы с бухгалтерской программой центрального аппарата Судебного департамента.

---

<sup>129</sup> Соглашение об осуществлении в пилотной зоне электронного взаимодействия налоговых органов с судебными участками мировых судей, заключенное между Управлением ФНС по Иркутской области и Иркутским областным судом.

<sup>130</sup> Письмо управления ФНС по Иркутской области от 22 октября 2024 г. № 06-26/02279 «Об итогах электронного обмена».

Используемые получателями бюджетных средств бухгалтерские программы регулярно нуждаются в доработке, закупке лицензий или обновлении версии / комплекта программы, чтобы учитывать изменения нормативных правовых актов, регламентирующих порядок ведения бухгалтерского учета и отчетности. Регулярная доработка функциональных возможностей бухгалтерских программ, используемых каждым получателем бюджетных средств, не исключает повторной модернизации бухгалтерских программ, что может привести к избыточным расходам федерального бюджета.

Средняя сумма расходов на сопровождение, доработку бухгалтерских программ в 2022–2024 годах (далее – исследуемый период) составила более 100,0 млн рублей в год.

Сведения о расходах Судебного департамента на бухгалтерские программы за 2022–2024 годы приведены в таблице 3 приложения 5 к отчету.

Использование единой бухгалтерской программы в деятельности центрального аппарата Судебного департамента и получателей бюджетных средств может способствовать эффективному интегрированию электронного документооборота с бухгалтерскими процессами, стандартизации учетных процессов и форматов документов, более эффективному осуществлению внутреннего контроля учетного процесса, эффективному использованию бюджетных средств.

Как пример, следует отметить положительный опыт Федерального казначейства, осуществляющего ведение бухгалтерского учета на единой платформе. Централизованная модель ведения бухгалтерского учета позволяет Федеральному казначейству осуществлять ведение бухгалтерского учета и контроль за финансово-хозяйственной деятельностью 1 858 государственных органов и учреждений, в том числе начисление и выплаты заработной платы более 474 тысячам человек.

Таким образом, отсутствие необходимого целевого финансирования информатизации судебной системы, направленного на обеспечение внедрения современных информационных технологий в деятельности федеральных судов и

мировых судей, не позволяет сконцентрировать необходимые ресурсы для формирования единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей.

Высокий показатель износа серверного оборудования и систем хранения данных, компьютерной и организационной техники оказывают негативное влияние на возможность дальнейшего внедрения современных информационных технологий в судопроизводство, внутреннюю деятельность судов и развитие межведомственного взаимодействия.

Развитие элементов межведомственного взаимодействия между судебной системой и органами исполнительной власти (ФССП России, ФСИН России, ФНС России и иными) будет иметь положительные экономические и социальные эффекты, а также повысит результативность их совместной деятельности.

## **8. Выводы**

### ***8.1. Недостаточность нормативного регулирования информатизации судебной системы***

*8.1.1.* В судебной системе отсутствует отраслевой документ стратегического планирования, в том числе определяющий основные направления развития и применения современных информационных технологий в деятельности судебной системы, содержащий конкретные цели, задачи и показатели. Разработанные концепции не предусматривают мероприятия по достижению установленных национальных целей до 2030 года и на перспективу до 2036 года, а также конкретные результаты, которые позволяют оценить использование внедренных информационных технологий и платформенных решений в деятельность федеральных судов и мировых судей.

*8.1.2.* Установлено отсутствие единых подходов оказания органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации содействия в организационном, в том числе материально-техническом обеспечении деятельности федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

8.1.3. С учетом внедрения в судопроизводство современных информационных технологий использование устаревших материальных носителей информации является нецелесообразным.

8.1.4. Ведомственные акты Судебного департамента не исключают возможность одновременного использования нескольких или всех способов извещения участников судопроизводства, что формирует риски избыточных расходов федерального бюджета на уведомление сторон в процессе судопроизводства.

8.1.5. В инструкциях по судебному делопроизводству № 161 и по судебному делопроизводству в районном суде не установлена возможность дистанционного ознакомления обвиняемого, находящегося в СИЗО, или осужденного с материалами дела.

8.1.6. Пункт 1.2 Порядка подачи документов в арбитражные суды не приведен в соответствие с актуальной редакцией части 7 статьи 4 АПК РФ и содержит неактуальный перечень способов подачи документов в арбитражные суды.

## **8.2. Недостаточное взаимодействие судебной системы с исполнительными органами власти**

8.2.1. Отсутствие соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации не позволяет применять реестр исполнения требований исполнительных документов.

8.2.2. Судебный департамент более 4 лет не согласовывает требования по двум видам документов в электронной форме, разработанным ФССП России в рамках Дорожной карты, утвержденной протоколом от 26 октября 2022 г. № 45 по реализации суперсервиса «Цифровое исполнительное производство», в связи с наличием замечаний к указанным документам.

## **8.3. Проблемы организации межведомственного взаимодействия судебной системы с исполнительными органами власти**

8.3.1. Не укомплектованность учреждений ФСИН России современными системами видео-конференц-связи ограничивает возможность дистанционного проведения судебных заседаний с участием осужденных и подследственных.

8.3.2. В исследуемом периоде установлена нестабильная работа функционала СМЭВ в ГАС «Правосудие», а также необходимость расширения функциональных возможностей СМЭВ в ГАС «Правосудие», с целью сокращения сроков рассмотрения дел и стоимости судопроизводства.

#### **8.4. Недостатки организации в информатизации деятельности судебной системы**

8.4.1. ГАС «Правосудие» и ПК «САД» разработаны на импортных устаревших версиях программного обеспечения, что ограничивает возможность их модернизации, делает их инфраструктуру уязвимой для внешних кибератак, может затруднить интеграцию с новыми технологиями, что является существенным для обеспечения эффективной работы систем.

8.4.2. На информационные системы ГАС «Правосудие» и КИС СОЮ аттестаты соответствия, предусмотренные Требованиями о защите информации, отсутствуют.

8.4.3. По состоянию на 31 декабря 2024 года в Реестре ТР действительной информации об объектах автоматизации ГАС «Правосудие», КИС СОЮ и ПК «Электронное правосудие» не содержалось.

8.4.4. Использование единой бухгалтерской программы в деятельности центрального аппарата Судебного департамента и получателей бюджетных средств может способствовать стандартизации учетных процессов и форматов документов и эффективному использованию бюджетных средств.

8.4.5. Отсутствие договорных отношений Судебного департамента с оператором и правообладателем ПК «Электронное правосудие» в отношении обеспечения сохранности данных (материалов дел в электронном виде), находящихся в ПК «Электронное правосудие», порождает неопределенность прав и обязанностей сторон в отношении электронных данных.

8.4.6. Непрерывное СМС-извещение сторон судопроизводства в течение года, позволяющее экономить средства на почтовые расходы, не обеспечивалось ввиду трудности определения потребности в бюджетных ассигнованиях на указанную услугу.

8.4.7. Положительная практика по реализации инициативных цифровых решений позволяет улучшить функциональные возможности информационных систем, в том числе ГАС «Правосудие», способствовать обеспечению прозрачности прохождения документов и проведению сверки без дополнительных трудовых и временных затрат.

8.4.8. Необходима корректировка перечня информационных систем и банков данных, находящихся в ведении арбитражных судов, размещенного на портале «Федеральные арбитражные суды», включающего информационные системы, входящие в состав ПК «Электронное правосудие» и не находящиеся в ведении Судебного департамента.

8.4.9. Исходные данные ГАС «Правосудие» и их копии в исследуемый период находились в одном ЦОД ГАС «Правосудие». Хранение копий данных в ином месте позволит минимизировать риски, связанные с физическими повреждениями или кибератаками.

8.4.10. Материалы, судебные акты с участков мировых судей в единые консолидированные базы данных передавались частично.

8.4.11. Паспорт ГАС «Правосудие» не актуален, так как не отражает реального состояния ГАС «Правосудие» в части объектов автоматизации (отражено неверное количество управлений Судебного департамента, кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции и других объектов автоматизации).

#### ***8.5. Достижение экономических и социальных эффектов:***

1) увеличение доли граждан и бизнеса, использующих возможности электронного взаимодействия с российским правосудием (средний темп увеличения может составлять 5–7 % в год);

2) снижение текущих расходов на судопроизводство в среднем на 15–38 % за счет внедрения современных информационных технологий в судопроизводство, влекущее уменьшение затрат на закупку бумаги, канцелярских принадлежностей, почтовых расходов, расходов на ремонт и обслуживание оргтехники, и других подобных расходов;



3) формирование единой цифровой среды судебной системы, позволяющей за счет существенного увеличения объема и скорости электронного документооборота между органами судебной системы, внешними пользователями, ведомствами и организациями в том числе сократить трудозатраты и сроки судопроизводства;

4) мультипликативных эффектов:

- снижению в среднем на 95 % расходов бюджета на конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей, за счет проведения с ними удаленных судебных заседаний с использованием документ-камер, систем видеоконференц-связи и веб-конференций;

- увеличению до 42 % за три года оборота сумм поступлений по налогам, присуждаемым мировыми судьями в субъектах Российской Федерации при организации электронного взаимодействия между территориальными Управлениями ФНС и мировыми судьями в субъектах Российской Федерации;

- повышение доли исполнительных производств в электронном виде и контроля со стороны судов за их исполнением;

- снижению в 6 раз трудозатрат сотрудников ФССП России на оформление и обработку полученных исполнительных документов и возбуждение по ним исполнительных производств;

- уменьшению возможностей для злоупотреблений при процедуре банкротства.

## **9. Предложения (рекомендации)**

### ***9.1. Информационное письмо в Правительство Российской Федерации с рекомендациями:***

1) рассмотреть совместно с Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации возможность разработки и реализации отдельной программы целевого финансирования мероприятий по информатизации судебной системы, направленной на обновление парка компьютерной и организационной техники, серверного оборудования, а также формирование единого информационного

пространства федеральных судов и мировых судей, увязанной по мероприятиям, объемам финансирования и срокам достижения конкретных показателей;

2) рассмотреть возможность обеспечения всех учреждений уголовно-исполнительной системы Федеральной службы исполнения наказаний современными системами видео-конференц-связи для дистанционного проведения судебных заседаний с участием осужденных и подследственных.

### ***9.2. Информационное письмо в Верховный Суд с рекомендациями:***

1) совместно с Советом судей Российской Федерации и Судебным департаментом разработать отраслевой документ стратегического планирования, в том числе определяющий основные направления развития и применения современных информационных технологий в деятельности судебной системы, содержащий конкретные цели, задачи и показатели;

2) рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство (в статью 44 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» или в статью 37 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации») в целях установления единых подходов оказания органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации содействия федеральным судам Российской Федерации в организационном обеспечении их деятельности;

3) рассмотреть возможность определения дополнительных способов хранения аудио- и видеозаписей судебного заседания при наличии технической возможности.

### ***9.3. Информационное письмо в Судебный департамент с рекомендациями:***

1) провести анализ используемых федеральными судами и Судебным департаментом информационных систем, обеспечивающих информатизацию процессов судопроизводства арбитражных судов и федеральных судов общей юрисдикции, с целью определения целесообразности эксплуатации и развития систем, с учетом обеспечения Требований о защите информации;

2) провести комплекс организационных и технических мероприятий (аттестационных испытаний) ГАС «Правосудие» и КИС СОЮ, направленных на подтверждение соответствия системы защиты информации информационных систем Требованиям о защите информации;

3) рассмотреть вопрос целесообразности разработки и внедрения в деятельность Судебного департамента и получателей бюджетных средств единой платформы или программы ведения бухгалтерского учета;

4) проработать вопрос по расширению функционала СМЭВ в ГАС «Правосудие» исходя из реальной потребности судов в части расширения информационного взаимодействия с большим количеством органов государственной власти и иными органами, а также по расширению спектра запросов по видам сведений;

5) проработать вопрос об изменении показателей государственного задания, устанавливаемого ФГБУ ИАЦ, в целях обеспечения непрерывного направления СМС-извещений сторонам судопроизводства в течение всего года;

6) рассмотреть вопрос об установлении в ведомственном акте Судебного департамента последовательности направления судебных извещений и автоматизации указанного процесса, где предусмотреть очередность их использования исходя из стоимости: ГЭПС, СМС – извещение, электронное заказное письмо АО «Почта России», заказное письмо АО «Почта России»;

7) привести пункт 1.2 Порядка подачи документов в арбитражные суды в соответствие с действующей редакцией части 7 статьи 4 АПК РФ;

8) рассмотреть возможность внесения изменений в пункт 16.2 Инструкции по судебному делопроизводству № 161 и раздел 14 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, предусмотрев возможность дистанционного ознакомления обвиняемого, находящегося в СИЗО или осужденного с материалами дела;

9) организовать внесение в Реестр ТР сведений об используемых технических средствах информационных систем: ГАС «Правосудие», КИС СОЮ, ПК «Электронное правосудие»;

10) скорректировать перечень информационных систем и банков данных, находящихся в ведении арбитражных судов, размещенный на портале «Федеральные арбитражные суды»;

11) проработать вопрос о хранении копий данных ГАС «Правосудие» в месте ином по отношению к местонахождению ЦОД ГАС «Правосудие»;

12) проработать вопрос минимизации риска потери данных (материалов дел в электронном виде), находящихся в ПК «Электронное правосудие»;

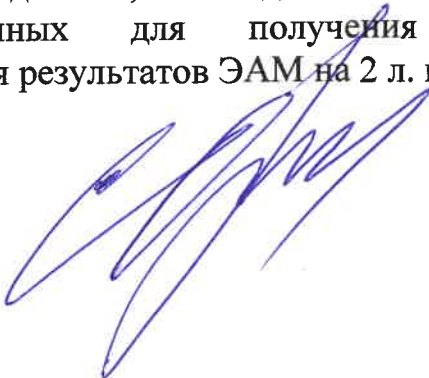
13) обеспечить контроль организации формирования КБД необезличенных судебных актов ПИ «Банк судебных решений» в соответствии с требованиями приказа Судебного департамента № 125;

14) организовать работу по приведению паспорта ГАС «Правосудие» в актуальное состояние, соответствующее функциональным возможностям системы;

15) провести анализ положительной практики по реализации инициативных цифровых решений, позволяющих улучшить функциональные возможности информационных систем, в том числе ГАС «Правосудие», и их масштабирования.

- Приложение:
1. Критерии и выводы аудита соответствия на 6 л. в 1 экз.
  2. Объекты экспертно-аналитического мероприятия на 2 л. в 1 экз.
  3. Перечень документов долгосрочного планирования, предусматривающих реализацию мероприятий по информатизации органов судебной системы на 2 л. в 1 экз.
  4. Сведения о процессуальных действиях и о наличии технической возможности осуществления судопроизводства в деятельности федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов в электронном виде на 1 л. в 1 экз.
  5. Данные к отчету на 2 л. в 1 экз.
  6. Положительная практика на 2 л. в 1 экз.
  7. Карта предложений (рекомендаций) на 7 л. в 1 экз.
  8. Описание данных, методов их сбора и анализа, использованных для получения доказательств и обоснования результатов ЭАМ на 2 л. в 1 экз.

Аудитор



С.Ю. Орлова