

# ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

## № 9 / 2017

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-29362 от 23 августа 2007 г.

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

### Учредитель:

Издательская группа «Юрист»

### Редакционный совет:

Баранов В.М., доктор юридических наук, профессор,  
Блажеев В.В., кандидат юридических наук, профессор,  
Бублик В.А., доктор юридических наук, профессор,  
Голиченков А.К., доктор юридических наук, профессор,  
Перевалов В.Д., доктор юридических наук, профессор,  
Калиниченко И.А., кандидат педагогических наук,  
Капустин А.Я., доктор юридических наук, профессор,  
Кропачев Н.М., доктор юридических наук, профессор,  
Курилов В.И., доктор юридических наук, профессор,  
Фальков В.Н., кандидат юридических наук, доцент,  
Суровов С.Б., доктор социологических наук, профессор,  
Шевелева Н.А., доктор юридических наук, профессор,  
Шишко И.В., доктор юридических наук, профессор

### Главный редактор журнала:

Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор

### Заместители главного редактора:

Свистунов А.А., кандидат юридических наук, доцент,  
Субботин В.Н., кандидат педагогических наук, доцент,  
Лопатин В.А., кандидат юридических наук, доцент,  
Цареградская Ю.К., кандидат юридических наук, доцент

### Ответственный секретарь журнала:

Шенгелиа Г.А.

### Главный редактор ИГ «ЮРИСТ»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

### Заместители главного редактора

#### ИГ «ЮРИСТ»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

### Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

**Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией  
Министерства образования и науки Российской Федерации  
для публикации основных результатов диссертаций  
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.**

### КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Мацкевич И.М. Наукометрические показатели в юриспруденции ... 3

### ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Сунцова Е.А. Методика преподавания теории государства  
и права будущим следователям ..... 9

### ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ

#### НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Сергеев И.В. Инновационный подход к управлению подготовкой  
обучающихся образовательных организаций высшего образования.... 12

### ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Пронина М.А. Правовое обеспечение деятельности  
образовательной организации как холдинга..... 16

### АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (АЮРО)

Шенгелиа Г.А. О грифовании учебных  
изданий в АЮРО ..... 19

### ДИСКУССИОННАЯ АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ТРИБУНА

Шикун И.Р. К вопросу квалификации насильственных  
преступлений, совершаемых матерью в отношении  
новорожденного ребенка (критерии беспомощности)..... 27

### ДИСКУССИОННАЯ ЦИВИЛИСТИЧЕСКАЯ ТРИБУНА

Формакидов Д.А. Методологические основы  
жилищно-правовых исследований..... 31

### ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Мяханова А.Н., Ковш А.В. Условно-досрочное освобождение  
осужденных к лишению свободы в законодательстве России,  
КНДР и Республики Корея: сравнительные аспекты ..... 35

### ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Велиев Э.Э. оглы. Особенности конституционно-правового  
регулирующего деятельности муниципальных общественных  
объединений в России ..... 39

### СЕМИНАРЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, АНОНСЫ, РЕЦЕНЗИИ

Остробородов В.В., Беседина Е.Б., Яценко С.В.,  
Хмыз А.И. Анализ результатов заключительного этапа  
Всероссийского конкурса профессионального мастерства среди  
участковых уполномоченных полиции на звание  
«Лучший по профессии» по направлению подготовки  
«Первая помощь» ..... 43

### Памятка авторам журнала

«Юридическое образование и наука»  
по оформлению научных статей ..... 47

Плата с авторов за публикацию статей  
не взимается.

### Центр редакционной подписки:

Тел./факс: (495) 617-18-88

### Адрес редакции / издателя:

115035, Москва, Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7.  
Тел./факс: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии  
«Национальная полиграфическая группа».  
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.  
Тел.: (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8.  
Печать офсетная.  
Физ. печ. л. 6,0.  
Усл. печ. л. 6,0.  
Общий тираж 2000 экз.

Полная или частичная перепечатка  
материалов без письменного разрешения  
редакции преследуется по закону.

Подписка по России:  
Каталог «Роспечать» — инд. 47641,  
а также через www.gazety.ru  
ISSN 1813-1190  
Подписано в печать 08.08.2017.  
Номер вышел в свет 21.09.2017.

# LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

## № 9 / 2017

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL. REGISTERED AT THE STATE PRESS COMMITTEE. Registration PI № ФС77-29362 23.08.2007

The magazine is published in cooperation with Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

### Founder: Publishing Group "JURIST"

#### Editorial Board:

Baranov V.M., doctor of juridical sciences, professor,  
Blazhev V.V., candidate of juridical sciences, professor,  
Bublik V.A., doctor of juridical sciences, professor,  
Golichenkov A.K., doctor of juridical sciences, professor,  
Perevalov V.D., doctor of juridical sciences, professor,  
Kalinichenko I.A., candidate of pedagogical sciences,  
Kapustin A.Ya., doctor of juridical sciences, professor,  
Kropachev N.M., doctor of juridical sciences, professor,  
Kurilov V.I., doctor of juridical sciences, professor,  
Fal'kov V.N., candidate of juridical sciences, assistant professor,  
Surovov S.B., doctor of sociological sciences, professor,  
Sheveleva N.A., doctor of juridical sciences, professor,  
Shishko I.V., doctor of juridical sciences, professor

#### Editor in Chief of the Journal:

Matskevich I.M., doctor of juridical sciences, professor

#### Deputy Editors in Chief:

Svistunov A.A., candidate of juridical sciences,  
assistant professor,  
Subbotin V.N., candidate of pedagogical sciences,  
assistant professor,  
Lopatin V.A., candidate of juridical sciences,  
assistant professor,  
Tsaregradskaya Yu.K., candidate of juridical sciences,  
assistant professor

**Executive Editor of the Journal:** Shengelya G.A.

#### Editor in Chief of Publishing Group "JURIST":

Grib V.V., doctor of juridical sciences, professor

#### Deputy Editors in Chief of Publishing Group "JURIST":

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,  
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

#### Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., candidate of juridical sciences

**Recommended by the Higher Attestation Commission  
of the Ministry of Education and Science  
of the Russian Federation for publication of results  
of doctoral and candidate theses.**

#### EDITORIAL

**Matskevich I.M.** Scientometric Ratios in Jurisprudence..... 3

#### ISSUES OF LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

**Suntsova E.A.** Methodology of Teaching of Theory  
of State and Law to Future Investigators ..... 9

#### ISSUES OF ACADEMIC AND TEACHING STAFF TRAINING

**Sergeev I.V.** Innovative Approach to Management of Training  
of Students of Educational Institutions of Higher Education ..... 12

#### EDUCATIONAL POLICY

**Pronina M.A.** Legal Support of Activity of Educational  
Institution as Holding..... 16

#### ASSOCIATION OF LAW EDUCATION

**Shengelia G.A.** On Classification Code of Textbooks  
in the Association of Law Education ..... 19

#### DISCUSSION ANTI-CRIME TRIBUNE

**Shikula I.R.** On Qualification of Violent Crimes Committed  
by Mother in Respect of Newborn Child (Helplessness Criteria)..... 27

#### DISCUSSION TRIBUNE OF CIVIL LAW

**Formakidov D.A.** Methodological Fundamentals  
of Housing Law Research..... 31

#### DISCUSSION TRIBUNE OF INTERNATIONAL LAW

**Myakhanova A.N., Kovsh A.V.** Release on Parole of Sentenced  
to Imprisonment in Legislation of Russia, DPRK  
and the Republic of Korea: Comparative Aspects..... 35

#### DISCUSSION TRIBUNE OF LEGAL RESEARCH

**Veliev E.E.** Peculiarities of Constitutional Law Regulation  
of Activity of Municipal Public Associations in Russia ..... 39

#### SEMINARS, CONFERENCES, ANNOUNCEMENTS, REVIEWS

**Ostrobodov V.V., Besedina E.B., Yatsenko S.V., Khmyz A.I.**  
Analysis of Results of Final Stage of the All-Russian  
Professional Skill Competition among Local Police Officers  
for Title of Best in the Occupation in First Aid Field of Study..... 43

#### Memo to the authors of the Legal Education

and Science journal on scientific article formatting ..... 47

Authors shall not pay for publication  
of their articles.

#### Editorial Subscription Centre:

Tel./fax: (495) 617-18-88 (multichannel)

#### Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,  
Moscow, 115035.  
Tel./fax: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by "National Polygraphic Group".

Bldg. 2, street Svetlaya,  
Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37

Size 60x90/8. Offset printing.

Printer's sheet 6,0.

Conventional printing sheet 6,0.

Circulation 2000 copies.

Complete or partial reproduction  
of materials without written permission  
of the editorial office shall be prosecuted  
in accordance with law.  
Subscription in Russia:  
Rospechat' – 47641, www.gazety.ru  
ISSN 1813–1190  
Signed for printing 08.08.2017.  
Issue was published 21.09.2017.



DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-3-8

## Наукометрические показатели в юриспруденции

Мацкевич И.М.\*

**Цель.** Изучить сложившуюся систему наукометрических показателей для оценки результативности деятельности отечественного ученого. Подвергнуть критическому анализу выбор в пользу исключительно двух зарубежных индексируемых баз цитирования Scopus и Web of Science. Изучить историю работы компании Elsevier в современной России. Предложить иные дополнительные вариативные базы цитирования. Рассмотреть критерии наукометрических показателей для юридической науки. **Методология:** диалектика, исторический метод, абстрагирование, анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, метод сравнительного правоведения. **Выводы.** Использование наукометрических показателей, особенно в гуманитарных науках, включая юридическую науку, не должно приводить к монополизации этих показателей и приоритетному выбору одних взамен других. Современная наука не может развиваться в узкоотраслевом направлении. Нет объективных наукометрических показателей. Реферативные базы цитирования превратились в коммерческие проекты. Авторские права ученых слабо защищены. Среди наукометрических показателей в области юриспруденции предлагаются: 1) научная школа подготовки; 2) общественное научное признание; 3) публикационная активность; 4) организационная научная активность; 5) мобилизационная научная активность (выступления на научных конференциях и круглых столах); 6) образовательная активность; 7) просветительская научная активность; 8) научная консультационная активность; 9) подготовка учеников и научных последователей; 10) гражданская позиция. **Научная и практическая значимость.** В результате проведенного анализа установлено, что отечественная база цитирования: а) является монополизированной; б) в значительной степени коммерческой; в) требует дальнейшего совершенствования. Выводы исследования могут быть использованы при создании нормативных правовых актов, направленных на законодательное определение некоторых базовых определений, связанных с наукометрическими показателями, например, таких как «реферативные базы цитирования» и «научная эффективность». Кроме того, предлагается ввести легальное определение наукометрии в закон о науке и государственной научно-технической политике.

**Ключевые слова:** наукометрия, эффективность, публикационная активность, индекс цитирования, издательство, авторские права, научная статья, Scopus, Web of Science, реферативная база.

## Scientometric Ratios in Jurisprudence

Matskevich I.M.\*\*

**Purpose.** To study the system of scientific metrics indicators of the scientist's effectiveness in law. To critically analyze the choice for Russia of two foreign indexed citation bases for Scopus and Web of science. To study the history of Elsevier in modern Russia. Offer other additional variational citation bases. Consider criteria for scientific metrics for legal science. **Methodology:** dialectics, historical method, abstraction, analysis, synthesis, deduction, formal-legal method, comparative law method. **Conclusions.** The use of scientific metrics indicators, especially in the humanities, including, legal science should not lead to the monopolization of these indicators and the priority choice of some, in return for others. Modern science can not develop in one direction. There are no objective scientific metrics indicators. The reference citation bases have turned into commercial projects. The copyright of scientists is poorly protected. Among scientific metrics indicators in the field of jurisprudence are offered: 1) scientific school of preparation; 2) public scientific recognition; 3) publication activity; 4) organizational scientific activity; 5) mobilization scientific activity; 6) educational activity; 7) educational scientific activity; 8) scientific consulting activity; 9) preparation of pupils and scientific followers; 10) civic activity. **Scientific and practical importance.** It is established that the domestic citation base: a) is monopolized; b) largely commercial; c) requires further improvement. The findings of the study can be used to create normative legal acts aimed at the legislative definition of some basic definitions related to scientific metrics indicators, such as, for example, reference citations and scientific effectiveness. In addition, it is proposed to introduce a legal definition of science of science in the law on science and state science and technology policy.

**Key words:** scientific metrics, effectiveness, publication activity, citation index, publishing house, copyrights, scientific article, Scopus, Web of Science, abstract base.

### Введение

Постоянно слушая призывы на различных уровнях публиковаться в журналах, которые находятся в электронной базе цитирования Scopus, для поддержания, так сказать, научного имиджа отечественной юридической науки

и подтверждения собственной научной значимости, я решил попробовать это сделать. Публиковать статью в журнале Scopus, который выходит на русском языке, мне показалось как-то совсем неинтересно. Уж если публиковаться в журнале Scopus, думал я, то надо найти какой-то весомый ино-

\* МАЦКЕВИЧ ИГОРЬ МИХАЙЛОВИЧ, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Союза криминалистов и криминологов, доктор юридических наук, профессор, [matskevich2004@mail.ru](mailto:matskevich2004@mail.ru)

\*\* MATSKEVICH IGOR M., Head of the Department of Criminology and Penal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), President of the Union of Criminalists and Criminologists, Doctor of Law, Professor





странный журнал, чтобы, так сказать, о моей точке зрения узнали за рубежом. (Ни в коем случае не хочу никого обижать, но почему-то я уверен, что даже если наш российский журнал входит в Scopus, вряд ли от этого количество его читателей в других странах сильно увеличивается.) Исходя из этого, я обратился за консультацией к моему германскому коллеге, чтобы он помог мне выбрать журнал Scopus по юриспруденции. Конечно, не буду скрывать, подспудно я надеялся, что он не откажется оказать мне содействие в продвижении моей статьи, поскольку, как и все, я наслушался страшных историй, как тяжело опубликоваться в таких журналах, поскольку к научным статьям и к личности автора там чрезвычайно высокие требования. В ответ германский коллега строго посмотрел мне в глаза (как я потом сообразил, он искал подвоха в моих словах) и спросил, что я имею в виду? Признаться, я немного опешил. «Scopus, — повторил я, — журнал, который входит в реферативную базу цитирования Scopus». Германский коллега убедился, что я его, как говорится, не подкалываю, и искренне спросил: «А что такое Scopus?»

Я понял, что для германских правоведов Scopus не представляет ровно никакой ценности.

### Почему Scopus

После этого у меня возник вполне законный интерес к проблеме навязывания Scopus как передовой мировой площадки размещения там научных статей, в том числе по юриспруденции, в нашей стране отечественным ученым.

При этом я отдаю себе отчет в том, что в свете реформ научной деятельности образовательных и научных организаций в России острой, как никогда, остается проблема измерения производственной эффективности научного работника и научно-педагогического работника. Так что наукометрические показатели нужны. Но почему они должны обязательно измеряться через Scopus?

Эта проблема тем более представляется злободневной, что она прямо связана с рядом других проблем, среди которых на первое место я ставлю проблемы научного и псевдонаучного компилирования, соблюдения авторских прав ученых, а также издания научных трудов авторов и охраны их интересов, в том числе, извините, их материальных интересов (выплата авторских гонораров).

Необходимость измерения эффективности труда научного работника очевидна. С одной стороны, это нужно для правильной оценки его результативности, а с другой — это важно для должного соответствия целостной совокупности мировой наукоемкости России в мировой науке. (Место России в мировой науке, если хотите.) Критерии оценки такой совокупности, как, впрочем, и любые другие критерии, условны и политически мотивированы. (Я не знаю ни одного нобелевского лауреата премии мира и премии по литературе, который не был бы прямо связан с политикой и политическими пристрастиями жюри.) Но они, эти критерии, существуют, и мы должны волей-неволей (как часть общего мирового пространства) в них вписываться и выбирать более-менее приемлемые для нас правила игры.

Вот о выборе этих критериев применительно к юриспруденции и пойдет речь.

Пока готовится эта статья, требования к членам диссертационных советов о том, что у них должны быть публикации в журналах реферативной базы индекса цитирования Scopus

(читай — Elsevier, но об этом подробнее см. ниже), применительно к юриспруденции являются не обязательными. Но уже сейчас многие руководители диссертационных советов, играя, так сказать, на опережение, начинают выдвигать такие требования к своим членам.

Обусловлено это тем, что в рекомендациях, которые, к слову, закреплены в нормативных предписаниях Минобрнауки РФ, прямо зафиксированы требования к ученым публиковаться в журналах из списка Scopus (часто альтернативно предлагается публиковаться в журналах другой электронной базы цитирования — Web of Science, которая как бы конкурирует со Scopus, но в действительности является ее естественным продолжением и дополнением), поскольку это является одним из важных показателей оценки эффективности научной и образовательной организации, в которой работает ученый.

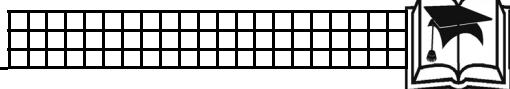
Более того, среди обязательных условий участия отечественных ученых в конкурсах, проводимых под государственным патронажем (например, конкурсы, организуемые Российским фондом фундаментальных исследований), наличие публикации в журналах Scopus является обязательным. Без этого невозможно подать соответствующую заявку.

Но почему отдано предпочтение Scopus? Тем более что эта база цитирования совершенно не подходит для юристов. Строго говоря, она не подходит для гуманитарных наук вообще. Более того, Scopus, являясь, несомненно, одной из крупнейших электронных баз цитирования, — это площадка для медицинских журналов прежде всего и для журналов естественных наук в том числе. (Кстати, в большей части это журналы не точных математических наук.) Но никак не для журналов гуманитарного профиля, и уж тем более не для журналов социального направления.

Разбираясь с этим вопросом, я очень скоро убедился, что Scopus является частью большой бизнес-структуры, которая называется Elsevier. Подробно об Elsevier говорить нет смысла, поскольку эта информация находится в открытом доступе, но вот что интересно. Часто Elsevier представляют голландской издательской компанией с большой историей, восходящей к Лодейвейку Эльзевиру, жившему в XVI в., который действительно много сделал для изменения подходов к печатному делу вообще и научным просветительским изданиям в частности. Но современная Elsevier — давно уже не голландская компания и занимается многими другими предпринимательскими проектами, помимо издания книг. Посмотрим, кто сегодня руководит этой компанией.

Директор Elsevier — Рон Мобд. Работал в электронных информационных компаниях по всему миру. Был президентом академической и профессиональной группы Cengage Learning (издательство). Ранее занимал ряд руководящих должностей в компании IHS (американская технологическая компания по предоставлению критически важных данных, в том числе бизнес-отчетов и аналитических материалов) по информационным сервисам. Имеет степень бакалавра в области инженерного дела после окончания Тринити колледжа Кембриджского университета и степень магистра нефтяной инженерии Имперского колледжа Лондонского университета.

Финансовый директор — Стюарт Уайман. Был финансовым директором компании Reed Business Information (британская частная компания, которая в 1993 г. вошла Elsevier).





До этого сотрудничал с KPMG (аудиторская компания со штаб-квартирой в Амстелвене в Голландии). Имеет степень магистра математики Оксфордского университета.

Исполнительный директор по персоналу — Гэвин Хау. Работал в группе компаний Reed Business Information, занимаясь маркетингом, издательским делом, в том числе новым направлением — электронным издательством. Начиная карьеру журналистом и дорос до главного редактора журнала Yachting (богато иллюстрированный журнал о яхтах). Какое-то время занимался созданием образовательных организаций, объединяя их под крылом американской компании Thomson Reuters.

Директор по корпоративным вопросам и стратегии — Янгсак Чи. Работал директором Ingram Book Group (американская издательская компания, располагающаяся в штатах Вирджиния и Теннесси США). Считается основателем другой американской издательской компании — Lightning Source. Служил в благотворительных, образовательных и отраслевых фондах, включая Фонд при Принстонском университете, Фонд корейского американского сообщества и Фонд Театра МакКартера. (Благотворительные фонды позволяют предпринимателям во всем мире минимизировать выплату налогов или, говоря проще, уклониться от части налоговых платежей.) Он также является членом Исполнительного комитета советов Ассоциации американских издателей и Международной ассоциации научных, технических и медицинских издателей.

Это только руководящая верхушка компании Elsevier, в которой помимо представленных людей числятся еще более 10 человек примерно со схожими послужными списками.

Интересно, что говорит Elsevier о целях своей деятельности: «Мы помогаем исследователям делать новые открытия, сотрудничать со своими коллегами и давать им знания, необходимые им для поиска финансирования. Мы помогаем правительствам и университетам оценивать и совершенствовать свои исследовательские стратегии. Мы помогаем врачам спасать жизни, предоставляя им возможность находить правильные клинические ответы. Мы поддерживаем медсестер и других медицинских работников на протяжении всей их карьеры. Наша цель — расширить границы знаний на благо человечества. Являясь глобальным поставщиком информационных решений в области науки, техники и медицины, мы гордимся нашим уникальным вкладом в развитие общества — от наших издательских портфелей и аналитических возможностей до создания исследовательского потенциала в развивающихся странах и разнообразия научных идей в мире. Мы вносим эти вклады в партнерство с нашими глобальными сообществами в области исследований и здравоохранения»<sup>1</sup>.

Я привел эту достаточно длинную цитату с сайта Elsevier, чтобы показать, что одна из главных целей компании — вкладывание инвестиций в медицину и здравоохранение. Почему? Потому что сегодня это наиболее доходная часть мирового предпринимательства, и здесь можно получить максимальные дивиденды. Таким образом, Elsevier не очень обеспокоен продвижением наукометрических показателей вообще, наукометрических показателей российских ученых в том числе и российских правоведов, в частности. Это вообще не задача Elsevier. А Scopus, напомним, — это часть бизнес-проекта Elsevier. Следовательно, Elsevier ставит перед собой совершенно другую цель, о которой заявляется впол-

не определенно и о которой почему-то у нас никто не говорит, — заработать денег (как можно больше) на предоставлении услуг по размещению статей российских ученых на собственных информационных площадках.

### Потому что Scopus

Обратим внимание на это важное обстоятельство. Мы публикуем свои статьи в журналах Scopus для продвижения наших идей за рубежом и высказывания собственных точек зрения, а Elsevier зарабатывает на этом деньги. Соответственно, и это надо хорошо понимать, наши идеи их абсолютно не интересуют. Таким образом, я спрашиваю себя, зачем мне публиковать свою статью в журналах Scopus и тратить на это мои деньги (косвенно деньги государства, поскольку во многих образовательных организациях за такие публикации выплачивается дополнительный гонорар), если эту статью читать никто не будет?

Задавшись таким вопросом и не получив сам у себя разумительного ответа, я стал смотреть, каким образом Elsevier оказался на нашем российском научном пространстве. Хорошо помню, как эта компания продвигала себя, организуя многочисленные семинары и конференции на курортах Египта, Черногории и других стран, используя для этого административный ресурс Минобрнауки, поскольку приглашения на эти конференции шли именно из министерства, а не от Elsevier.

Затем было создано общество с ограниченной ответственностью под названием «Научная электронная библиотека», которое взялось за разработку Российского индекса научного цитирования. На создание индекса было потрачено более 200 млн руб. бюджетных денег (это официальные данные, которые размещены на сайте конкурсной документации)<sup>2</sup>.

Делали индекс те же самые люди, которые представлялись на этих конференциях и семинарах как непосредственные участники проектов Elsevier. При этом владельцем как РИНЦ, так и eLIBRARY.ru стала частная компания. Другими словами, на государственные деньги была создана частная научная структура, во многом ориентированная на политику Elsevier. (Кстати, на сайте eLIBRARY.ru нет указания, кто руководит электронной библиотекой, что прямо свидетельствует о непрозрачности деятельности организации.) При этом и РИНЦ, и eLIBRARY.ru заявляют о некоммерческих целях своей деятельности, но почему-то все их услуги платные. Невольно хочется спросить, в чем некоммерческая суть их деятельности? В том, что они не получают прибыли? Как-то не верится. В том, что получаемая прибыль вкладывается в развитие проекта, а не тратится на что-либо еще? Во-первых, не очень верится, что не тратится на «что-то еще», во-вторых, вложение прибыли в развитие проекта — это азы предпринимательской деятельности и называется расширением производства. Вполне естественное коммерческое, замечу, дело. И вполне нормальное, кстати. Зачем здесь наводить тень на плетень?

Наконец, РИНЦ (читай — eLIBRARY.ru) объявляет о совместных проектах с Thomson Reuters по размещению научных журналов. В этом нет ничего плохого, но все эти издательские, я бы сказал квазииздательские, организации проводят монопольную политику Elsevier. Вот почему ученые, в том числе ученые-правоведы, оказались заложниками ситуации, когда они должны публиковаться в журналах Scopus. Хочу подчеркнуть (почему-то всегда говорят, что это требо-

<sup>1</sup> URL: <https://www.elsevier.com/>

<sup>2</sup> URL: <https://4science.ru/person/Eremenko-Gennadii-Olegovich>





вание времени и весь мир публикуется в Scopus), что это совершенно не является необходимостью для ученых-юристов в других странах, например в Германии.

### Наукометрия

Наукометрия — это самостоятельная и относительно новая дисциплина, которая выполняет вспомогательную роль условной оценки эффективности научного труда вообще и конкретного ученого в частности. При этом оценки эти в значительной степени либо субъективны, либо количественны, а не качественны. Следовательно, наукометрия — оценочная дисциплина, которая может быть использована только для демонстрации относительного успеха или неудачи того или иного проекта. Отсюда вытекает, как мне представляется, вполне логичный вывод, что чем больше оценок будет в наукометрии, тем лучше. Почему же мы должны заикливаться только на Scopus. И стоит ли вообще жестко привязывать наукометрические показатели к оценке чего-либо? Во всяком случае, такие привязанные оценки к деятельности ученого, на мой взгляд, сомнительны.

Известно, что в мире помимо Scopus существуют другие реферативные базы цитирования. Почему в отечественной наукометрии отдано предпочтение только Scopus и отчасти Web of Science? Почему в Китае при создании наукометрии возникли две конкурирующие системы (Chinese Science Citation Index была создана в 1987 г., а в следующем, 1988 г., появляется его конкурент — China Scientific and Technical Papers and Citations), а у нас из отечественных одна, а из международных — две, но взаимопересекающиеся, по сути дела, монопольные системы?

Почему, например, на уровне министерства никак не учитываются другие базы цитирования, такие как: 1) INSPEC — ведущая англоязычная реферативная научно-техническая база данных; 2) Applied Science & Technology Index — индексация научно-технических журналов в области акустики, воздухоплавания, прикладной математики и т. п.; 3) Business Abstracts — индексация журналов в области бизнеса: реклама, банковское дело, строительство, химическая и фармацевтическая промышленность, коммуникации, компьютеры, космос, индустрия развлечений, финансы, постановления правительств, охрана здоровья, человеческие ресурсы, трудовые отношения, налоги и т. п.; 4) Master FILE Premier — индексируемая база данных, которая обеспечивает доступ к библиографическим ссылкам, рефератам и полным текстам на публикации из научных и научно-популярных журналов, начиная с 1975 г. по настоящее время; 5) Business Source Premier — индексация данных журналов по бизнесу и экономике, включая финансы, менеджмент, бухгалтерский учет и т. п.; 6) Academic Search Premier — индекс данных научных журналов универсального свойства; 7) EBSCOhost — служба, которая предоставляет доступ к базам данных англоязычных периодических изданий; 8) Index Copernicus — международная наукометрическая база данных, созданная в Польше в 1999 г.; 9) Google Scholar — поисковая система, которая индексирует полные тексты научных публикаций всех форматов и научных дисциплин; 10) Mendeleev — относительно новая база цитирования (создана в 2008 г.), в которой опубликовано уже более 400 млн научных статей.

Есть и другие базы цитирования. Причем обращаю внимание, что баз цитирования по юриспруденции в мире не

существует. Более того, баз цитирования по общественно-гуманитарным наукам ничтожно мало. (Кстати, тоже показательно, что разделение баз цитирования происходит по отраслям знаний, что в современном цифровом пространстве мне, например, кажется пережитком прошлых узкокорпоративных научных подходов.)

Наконец, почему у нас только одна база цитирования РИНЦ? Почему нельзя поставить задачу, например, перед справочно-консультационными системами «Консультант-Плюс», «Гарант» и другими о создании баз цитирования юридических научных публикаций. (Между прочим, в отличие от РИНЦ, некоторые из этих консультационных правовых систем платят издательствам за размещение на своих платформах научных статей. А если издательствам платят, значит, есть вероятность, что заплатят и авторам.)

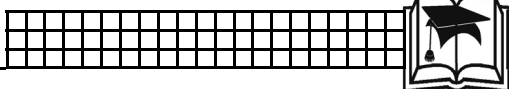
На Украине в 1988 г. создана общегосударственная реферативная база данных (Україніка наукова) по естественным, техническим, общественным, гуманитарным и медицинским наукам. Она была основана Национальной библиотекой Украины им. В.И. Вернадского и Институтом проблем регистрации информации Национальной академии наук Украины.

У нас РИНЦ, напомню, принадлежит нескольким физическим лицам.

Проблема наукометрии в отечественной науке возникла, конечно, не сегодня. Еще в 1952 г. Постановлением Совета министров СССР от 19 июля 1952 г. № 3329 был создан Институт научной информации Академии наук СССР, перед руководством которого была поставлена задача сбора и систематизации научной информации и разработки критериев оценки результативности труда ученых. В 1955 г. институт был переименован во Всесоюзный институт научной и технической информации. В работе институте приняли участие многие ведущие отечественные ученые. Благодаря деятельности института во всем мире авторитет советской науки был на должном высоком уровне. Ситуация была прямо противоположной сегодняшней, — многие зарубежные издатели «гонялись» за публикациями советских ученых.

22 октября 1968 г. выходит Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 828 «О мерах по улучшению научной информации в области общественных наук». В этом постановлении предписывалось: 1) создать Институт научной информации по общественным наукам Академии наук СССР; 2) подчинить ему Фундаментальную библиотеку по общественным наукам Академии наук СССР; 3) осуществлять в институте комплектование и реферирование отечественных и зарубежных материалов по общественным наукам; 4) обратить в первую очередь внимание на философские, экономические, исторические и правовые науки; 5) выпускать библиографические и реферативные издания; 6) готовить научно-аналитические обзоры литературы по актуальным проблемам общественных наук и организовать выдачу советским ученым переводов и фотокопий важнейших научных трудов; 7) осуществлять качественное и объективное информационное обслуживание чиновников; 8) координировать работу по систематизации научной информации в области общественных наук; 9) осуществлять научное сотрудничество с зарубежными научно-информационными организациями; 10) теоретически обобщать опыт информационной работы.

В 1974 г. ученые Всесоюзного института научной и технической информации начали работу по созданию отече-





ственного указателя научного цитирования (УНЦ), который в технологическом плане должен был стать советским эквивалентом Science Citation Index (SCI). В этом же направлении параллельно велась работа в Институте научной информации по общественным наукам.

(Американский ученый Юджин Гарфилд под влиянием идеи Эвэнневэра Буша, высказанных им в научной статье в далеком 1945 г. («As We May Think»), в 1964 г. разработал указатель научного цитирования и начал активно использовать его в качестве оценочного критерия эффективности результатов научной деятельности как конкретного ученого, так и научной организации, а потом и отдельно взятой страны. Гарфилд основал Институт научной информации (ISI — Institute for Scientific Information) в Филадельфии и непосредственно руководил разработкой алгоритмов информационного поиска научного материала, используя цитаты и гиперссылки. К сожалению, 26 февраля 2017 г., т. е. совсем недавно, он умер.)

Как это было нередко, политическое руководство нашей страны и чиновники от науки не разглядели перспективы развития наукометрии, и от этого направления из-за больших затрат и неясности использования полученных данных в то время было решено отказаться, что, как это сегодня очевидно, отбросило отечественную науку минимум на 20 лет назад, — в 1952 г. И хотя регулярно издавался реферативный журнал Всесоюзного института научной и технической информации (в нем размещались библиографические данные обо всех научных изданиях в СССР), научные темы диссертационных исследований депонировались в отраслевых научных институтах, в целом системной оценки эффективности научного труда в то время не было. Она не сложилась. А жаль!

(Кстати, сегодня SCI принадлежит компании Clarivate Analytics, которая, в свою очередь, естественно, входит в Thomson Reuters.)

### Выбор

Как справедливо отмечает Д. В. Винницкий, в том случае, когда научное сообщество в силу принимаемых Минобрнауки или иными структурами решений должно ориентироваться только на одну базу данных или на крайне ограниченное их число, из области индексирования научных статей, идей и разработок выпадают целые отрасли науки, которые выбранной базой данных не индексируются. Соответственно, ученые попадают в дискриминируемое положение, их научная исследовательская работа формально лишается критериев научности, которые произвольно определяются только одной, к тому же непрофильной для юристов базой данных.

Некритический выбор только одной базы цитирования Scopus, как мне представляется, сегодня привел к тому, что отечественные ученые оказываются заложниками необъективных наукометрических показателей. По юристам эта система бьет сильнее всего. Ученым-правоведам приходится выдумывать проблемы, которые были бы интересны зарубежным (читай — западным) издателям. Я уже не говорю о том, что свои идеи мы должны за свои деньги продавать (вдумайтесь в абсурдность ситуации) иностранным собственникам! Более того, мы не просто тратим свои деньги на продажу наших идей, мы же их потом обратно покупаем.

В мае 2001 г. между Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) и Институтом научной информации (Institute for Scientific Information — ISI) был подписан до-

говор, согласно которому США открыли постоянный доступ к базе данных института ISI (Web of Science). Другими словами, мы теперь за свои деньги будем приобретать статьи отечественных ученых, которых до этого обяжем опубликоваться в журналах Scopus и Web of Science. Эта ситуация мне напоминает то, что произошло с продукцией государственной компании «Союзмультфильм», когда в 1990-х гг. кто-то из чиновников взял и продал все в США. А потом за немислимые деньги мы все наши мультфильмы с большим трудом возвращали обратно. А ведь какое-то время за каждый показ советского мультфильма по нашему телевидению мы платили деньги частным американским компаниям.

При этом остается открытым вопрос о том, кто будет отслеживать авторские права наших ученых. Тем более что, согласно международным правовым документам в области авторских прав, концепции и идеи авторским правом не защищаются. У меня вопрос: мы для кого все это делаем?

Конечно, с точки зрения мировой науки, значимости конкретного ученого важно, чтобы его мнение было услышано максимально большим числом людей. Но, может быть, не стоит так сильно навязывать ему площадку, где он должен высказывать свое мнение? Может, дать ему возможность самому выбрать?

Десятка крупнейших издательств мира на сегодня приблизительно выглядит следующим образом: 1) Pearson (Великобритания); 2) Reed Elsevier (Великобритания-Нидерланды); 3) Thomson Reuters (Канада); 4) Wolters Kluwer (Нидерланды); 5) Bertelsmann (Германия); 6) Hachette Livre (Франция); 7) Grupo Planeta (Испания); 8) McGraw-Hill Education (США); 9) De Agostini Editore (Италия); 10) Holtzbrinck (Германия).

И это только самые крупные издательства. Есть и другие, не менее значимые для той или иной страны и для той или иной отрасли знаний.

Мне представляется, что было бы полезно поставить перед научным сообществом задачу по определению значимых баз цитирования, значимых издательств, в которых следует публиковать, например, статьи по юриспруденции. Критериями в этом случае могут выступать следующие элементы: 1) оценка экспертного сообщества; 2) качество рецензирования; 3) масштаб распространения; 4) доступность для всех; 5) соблюдение авторских прав; 6) использование электронных ресурсов; 7) доступ зарубежным читателям (если, конечно, работа не секретная), т. е. качественные аннотации на иностранных языках; 8) материальные вознаграждения авторам; 9) импакт-фактор; 10) вхождение в информационные базы цитирования.

Ни в коем случае перечень этих критериев не должен быть закрытым.

В этой связи мне представляется неправильной позиция по устранению представителей государственных институтов от управления и поддержки значимых, прошедших проверку временем издательств. В частности, я говорю об издательствах «Наука» и «Юридическая литература». Доводы о том, что на поддержку этих издательств не было денег, извините, не могут приниматься во внимание, с учетом того, сколько было потрачено денег на РИНЦ.

(К слову сказать, почему-то мне кажется, что если бы в качестве площадки использовали издательство «Наука», то РИНЦ был бы не менее эффективен и уж, во всяком случае,





обошелся мы нам (и мне в том числе, как налогоплательщику) значительно дешевле.)

### Вывод

Наукометрия важна. Но наукометрия не дает приращение знаний. Поэтому наукометрия не должна превращаться в самоцель. Любая благая идея, как известно, доведенная до абсурда, становится своей противоположностью. Большая часть издателей, в том числе научных издателей, откровенно нажилась на творчестве великих ученых. Сколько заработали (и, думаю, продолжают зарабатывать) германские издатели на научных статьях А. Эйнштейна? Но без издателей невозможна жизнь ученого. Нередко издатели рискуют, публикуя, как кажется, заведомо неинтересные материалы. Так что здесь нет заранее определенного ответа. Именно поэтому я полагаю, что наукометрические показатели: а) должны быть многослойными; б) постоянно меняющимися; в) оценочными.

Примечательно, что в Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» не только ничего не говорится о наукометрии, но и какие-либо оценочные показатели эффективности ученого отсутствуют<sup>3</sup>. Это правильно. Но это было правильно вчера, может быть, правильно сегодня. Но это не означает, что это будет правильно завтра.

Федеральный закон о науке подлежит совершенствованию. Концептуально не верно, что закон об образовании был полностью переработан в 2012 г., а закон о науке подвергся косметическим изменениям и остался законом 1996 г.

Когда начнется работа над принятием нового закона о науке, большое внимание должно быть уделено наукометрии. При этом законодательное определение наукометрических показателей должно быть весомым и аккуратным. Главная задача введения в легальный оборот наукометрических показателей — исключить саму возможность их монополии и однозначной оценки и трактовки.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

Нельзя забывать, что не существует ни одного наукометрического показателя, который бы не подвергался критике самими учеными. Сама наука, по своей сути, не может воспринимать никакие выводы как раз и навсегда установленные.

Наукометрия — это совокупность объективных и субъективных оценочных показателей и суждений, характеризующих качество научной деятельности ученого и уровень результативности произведенной им научной продукции.

Что касается наукометрических показателей для юриспруденции, то при первом приближении среди них можно выделить следующие:

1. Научная школа подготовки;
2. Общественное научное признание;
3. Публикационная активность;
4. Организационная научная активность;
5. Мобилизационная научная активность (выступления на научных конференциях и круглых столах);
6. Образовательная активность;
7. Просветительская научная активность;
8. Научная консультационная активность;
9. Подготовка учеников и научных последователей;
10. Гражданская позиция (для юристов имеет важное значение).

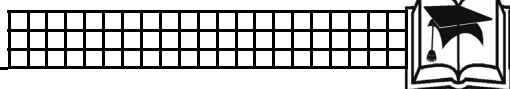
При этом эти показатели, а также многие другие должны быть восприняты не только представителями научного сообщества, включая неюридические отрасли знаний, но и обществом в целом и представителями государственных институтов в частности.

Ситуация исключительно потребительского использования знаний ученых-юристов в современных условиях интеллектуальной экономики представляется анахронизмом. Ученый-правовед без собственной значимой гражданской позиции вряд ли сможет предугадать развитие будущих общественных отношений, без чего принимаемый новый закон заведомо будет законом, уже отставшим от жизни в момент его публикации.

Универсальных наукометрических показателей, еще раз скажу, нет. В конечном итоге значимость ученого определяет время.

### Литература

1. Налимов В.В. Наукометрия. Изучение науки как информационного процесса / В.В. Налимов, З.М. Мульченко. М.: Наука, 1969. 192 с.
2. Гиляревский Р.С. Рубрикатор как инструмент информационной навигации / Р.С. Гиляревский, А.В. Шапкин, В.Н. Белоозеров. СПб.: Профессия, 2008. 352 с.
3. Шрейдер Ю.А. Системы и модели / Ю.А. Шрейдер, А.А. Шаров. М.: Радио и связь, 1982. 152 с.







DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-9-11

## Методика преподавания теории государства и права будущим следователям

**Сунцова Е.А.\***

**Цель.** Дать краткий очерк теории государства и права как фундаментальной общетеоретической юридической дисциплины, формирующей юридическое мировоззрение у обучающихся, в том числе со специфичным видом будущей профессиональной правоохранительной следственной деятельности. **Цель** — раскрыть особенности методики преподавания учебной дисциплины — теории государства и права в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. **Методология:** диалектика, абстрагирование, анализ, синтез. **Выводы.** Во-первых, теория государства и права сохраняет свое приоритетное положение в качестве фундаментальной юридической науки и учебной дисциплины независимо от профессиональной ориентации выпускника. Во-вторых, преподавание теории государства и права возможно и нужно осуществлять с позиции синтеза теории и практики. В-третьих, подвергаемый сомнению в качестве необходимого элемента образовательного процесса такой вид деятельности, как курсовой проект, может безапелляционно доказать свое право на существование при повсеместном грамотном его использовании в сочетании элементов научного исследования и эмпирики (в том числе и достижений других наук, например социологического исследования). **Научная и практическая значимость.** Автор предлагает применение новых подходов при преподавании курса, в частности, выполнение курсовой работы по теории государства и права. В статье предлагается вниманию не только общее видение преподавательской концепции, но и приводятся конкретные примеры с учетом специфики будущей профессиональной деятельности выпускников.

**Ключевые слова:** теория государства и права, методика, преподавание, следователь, Московская академия Следственного комитета.

## Methodology of Teaching of Theory of State and Law to Future Investigators

**Suntsova E.A.\*\***

**Purpose.** To give a brief review of Theory of State and Law as a fundamental general-theoretical legal discipline, which forms legal mindset of the students, including the ones specializing on a specific type of the future professional law enforcement and investigatory activity. The purpose is to unfold the peculiarities of teaching methodology of the Theory of State and Law educational discipline in the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. **Methodology:** dialectics, abstraction, analysis, synthesis. **Conclusions.** Firstly, Theory of State and Law retains its priority position as a fundamental legal science and an educational discipline irrespective of the professional specialization of a graduate. Secondly, Theory of State and Law can and should be taught from the standpoint of synthesis of theory and practice. Thirdly, such activity type as a term project challenged as a necessary educational process element can unequivocally prove its right to existence in case its correct widespread usage, in combination of scientific research and empirical elements (including achievements of other sciences, e.g., sociological research). **Scientific and practical importance.** The author suggests application of new approaches at course teaching, in particular, preparation of a term paper on Theory of State and Law. The article not only focuses attention on the general view of the teaching concept, but also gives typical examples considering specifics of the future professional activity of the graduates.

**Key words:** theory of State and Law, methodology, teaching, investigator, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation.

Жизнь, даже отдельной личности,  
на каждом шагу ставит самые широкие  
и общие вопросы, и ответы на них человек  
ждет именно от науки.

Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права

Современное общество предъявляет новые и повышенные требования к правовому общению, где в основу положены стремления к чистоте терминологического материала. Вдвойне данное требование может быть адресовано к правоприменителям, а тройне — к следователям.

Теория государства и права является основной теоретической дисциплиной юриспруденции, которая существенно отличается от других правовых наук своими особенностями, в том числе предметом, методами и задачами, местом и ролью среди других юридических дисциплин.

Изучение предмета «Теория государства и права» будущими юристами очень важно, так как позволяет сформировать и расширить у обучаемых юридический кругозор, предоставляет возможность приобретения ими объема знаний, необходимого для профессионального выполнения служебных обязанностей, направлено на формирование высокого уровня правового

\* СУНЦОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, [suntsovanelly@mail.ru](mailto:suntsovanelly@mail.ru)

\*\* SUNTSOVA ELENA A., Head of the Department of State and Legal Disciplines of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor





сознания и правовой культуры, в перспективе способных на реализацию процесса правового воспитания.

Будучи теорией всей юриспруденции, теория государства и права предваряет изучение отраслевых и иных юридических дисциплин, что, безусловно, предполагает особую специфику ее преподавания.

Неизбежно встает вопрос: как отрывочное знание превратить в целостное? Ответ очевиден — путем расширения количества знаний.

Именно такой метод целесообразно применить при изучении отдельных проблем, непосредственно касающихся вопросов юридической практики.

Многие темы, изучаемые в рамках учебной дисциплины «Теория государства и права», носят сугубо теоретико-исторический характер (происхождение государства и права, право в системе социальных норм и др.). Представляется правильным, что студенты 1-го курса изучают основы теории государства и права, поскольку наиболее глубокие проблемы раскрываются в рамках последующих учебных дисциплин — проблемы теории государства и права, юридическая техника, правотворчество в Российской Федерации и др.

Возвращаясь к поставленному ранее вопросу: как отрывочное знание превратить в целостное, можно также ответить, что его нужно не только расширять, но и сохранять, поэтому видится целесообразным систематическое повторение основных категорий посредством правовой разминки, организацию которой возможно поручать обучающимся.

Учитывая специфику образовательной организации, направленной на подготовку следователей, преподавание теории происходит с учетом и этой детерминанты. Так, знания, которые получают обучающиеся на лекции, даются с позиции относительной истины, путем проведения семинарских занятий «на понимание», уяснения и укрепления. Обучающиеся самостоятельно, практически как следователи, выстраивают версии и подкрепляют их аргументами под руководством педагога. Ведь следователь должен уметь планировать отдельные следственные действия, выбрать и реализовать оптимальные тактические исследовательские приемы. В условиях, когда обучающийся имеет возможность теорию совместить с практикой, из него действительно получается специалист с большой буквы, носитель критичного мышления.

Между тем, как нам кажется, особое внимание должно быть уделено курсовой работе, которая занимает центральное место в системе самостоятельной работы.

Согласно п. 30 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам специалитета и программам магистратуры в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в находящимся в ведении Следственного комитета Российской Федерации, утвержденного Приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 17.01.2017 № 15: «Выполнение курсовой работы имеет целью научить обучающихся самостоятельно применять полученные знания для решения конкретных практических задач, привить навыки проведения научных исследований». При этом последовательно отмечается, что порядок выполнения и защиты курсовой работы обучающимися определяется образовательной организацией. Читай — потребностями будущей профессиональной деятельности.

Необходимо согласиться с тем, что именно по базовым юридическим дисциплинам, куда включается и теория государ-

ства и права, должны выполняться курсовые работы. Поскольку теория государства и права является методологической наукой, все же необходимо настоять на том, чтобы первокурсники выполняли курсовой проект именно по данной учебной дисциплине. Практику выполнения курсовых работ по юридическим дисциплинам по выбору обучающимися и преподаваемым на первом курсе необходимо считать ущербной. Педагогический опыт показывает, что формат общения при подготовке курсового проекта является достаточно широким, поэтому подготовка проекта в рамках одной дисциплины является более оправданной.

Итак, курсовое проектирование является неотъемлемым обязательным компонентом учебно-исследовательского процесса в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (далее по тексту — Московская академия). Результатам его успешного выполнения следует считать представление логически завершенного и надлежаще оформленного исследования, выполненного обучающимися самостоятельно и соответствующе оформленного, которое способствует:

а) более глубокому и основательному усвоению знаний по отдельным темам, закреплению ранее изученного материала по дисциплине, его систематизации;

б) формированию и дальнейшему развитию учений и навыков самостоятельной организации научно-исследовательской работы с элементами поиска, обработки, использования и оформления искомой информации;

в) превращению полученных теоретических знаний в личные убеждения с возможностью их грамотного письменного изложения;

г) умению построения собственных суждений с их последующей юридической и фактической аргументацией;

д) обоснованию собственных предложений, основанных на законах логического знания с возможностью их дальнейшего научного и практического использования;

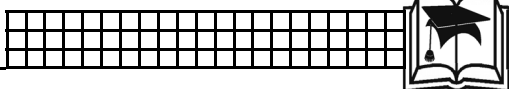
е) умению демонстрировать связи предмета исследования с актуальными проблемами современной науки, практической деятельностью правотворческих, правоприменительных, правоохранительных органов, учреждений и организаций и проч.

Обучающийся, выполнивший курсовую работу самостоятельно при методической поддержке руководителя, с изучением нормативного правового материала, научных трудов приобретает первые навыки научной и исследовательской работы (активный поиск необходимых источников, построение гипотез, анализ проблем, познание новизны и оригинальности отдельных правовых конструкций, установление причинно-следственных связей между правовыми явлениями, аргументированность полученной информации, построение прогнозов и т. д.).

Написание курсовой работы по теории государства и права является также подготовкой к более серьезным работам, предусмотренным стандартами и учебными планами, например, таким как выпускная квалификационная работа в дальнейшем.

Заведующий кафедрой (по которой подготавливается курсовая работа) может осуществлять общее руководство и контроль за организацией выполнения и защитой курсовых проектов, проводить выборочное контрольное рецензирование работ и рецензий научных руководителей на них, что позволяет осуществлять текущий контроль их качества.

Важно также и то, что тема курсовой работы выбирается обучающимся по своему усмотрению в соответствии с утвержденным и обновляемым кафедрой на текущий учебный год примерным перечнем с тематикой курсовых работ.





Для разработки предлагаются более узкие темы с конкретными очевидными требованиями, так как слишком обширные проблемы могут занять долгие месяцы, а выполнение курсового проекта не предполагает работу над ним более одного семестра (а точнее, 7 часов самостоятельной работы).

Написать курсовую работу самостоятельно способен каждый обучающийся, однако необходимо научить его грамотно планировать ту часть времени, которая традиционного отводится на самостоятельную работу.

При выборе темы учитываются ее актуальность, интерес обучающегося к данной теме, наличие необходимых современных источников. Обучающийся вправе предложить свою собственную тему исследования, отсутствующую в предложенном перечне тем, письменно обосновав целесообразность ее разработки. Выбранная тема закрепляется заведующим кафедрой за обучающимся на основании его личного заявления. Личное участие в этом процессе немаловажно, так как позволяет добиваться того, чтобы выполнение курсовой работы не было утомительным, а занятие в целом не потеряло такого свойства, как заинтересованность.

Курсовая работа является завершающим шагом в освоении какой-либо дисциплины. При выполнении работы у обучающегося есть возможность применить полученные во время занятий знания, обнаружить и, как необходимое следствие, заполнить пробелы с помощью самостоятельного изучения и проработки темы.

При работе с курсовыми проектами в Московской академии сохраняется понимание того, что это самостоятельное исследование, которое имеет преимущественно реферативный характер, то есть ориентировано не на получение каких-либо новых знаний, а на изучение и описание уже имеющихся данных по конкретной теме, с учетом того, что проект должен быть актуальным, соответствовать состоянию и отражать перспективы развития определенного государственно-правового направления или явления.

Руководитель курсового проекта, закрепленный за обучающимся, обязан оказывать всю необходимую помощь при составлении плана работы, подборе источников, давать консультации по содержанию исследования, его оформлению. Он имеет право требовать отчет от обучающегося о ходе написания курсовой работы, присутствовать при ее защите.

Большинство курсовых работ, учитывая ведомственную принадлежность обучающихся, несмотря на их классическую общетеоретическую направленность, в Московской академии традиционно содержат в себе ориентирование на будущую профессиональную деятельность в системе правоохранительных органов России, правоприменения, следствия (например, по темам «Правовая культура должностных лиц и пути ее реформирования», «Юридическая практика: понятие, виды, функции», «Специально-юридические гарантии законности в деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (далее по тексту — СКР), «Правовое сознание и правовая культура сотрудников СКР», «Акты применения норм права в деятельности СКР») и др.

Отдельные работы, например по теме «Нормативный правовой акт как основной источник российского права», содержат параграф, посвященный перспективам законодательства в структуре СКР, по теме «Право в системе нормативного регулирования

общественных отношений» содержат параграф, посвященный проникновению норм права и морали в бытовую и профессиональную деятельность сотрудников СКР, по теме «Юридическая ответственность: понятие, принципы, виды» — параграф, посвященный ответственности работников правоохранительных органов, по теме «Основные гарантии законности и правопорядка» — параграф, посвященный месту и роли Следственного комитета в укреплении законности и обеспечении правопорядка и т. д.

Как правило, первая глава курсовой работы ориентирована на рассмотрение общетеоретических вопросов по теме исследования, а вторая глава — на специфику их осуществления / реализации / реализации и т. д.

Отдельно заслуживает внимания и практическая (эмпирическая) часть работы обучающихся, основанная на анкетировании слушателей, обучающихся по дополнительной профессиональной программе в Институте повышения квалификации Московской академии (такая форма работы приветствуется, но не является обязательной). Так, при подготовке курсового проекта по теме «Деформация обыденного и профессионального правосознания» можно найти удачное сочетание теоретической и практической составляющих ее частей. В частности, можно рекомендовать провести социологическое исследование на основе анкетных данных по теме «Причины профессиональной деформации» с последующим оформлением рекомендаций.

Некоторые работы обучающихся (их отдельные положения) проходят предварительную апробацию на межвузовских конференциях, о чем делается соответствующая отметка в курсовой работе. При этом обучающиеся ориентируются на активную и разнообразную исследовательскую деятельность (участие в конференциях, публикации тезисов научных сообщений, участие в заседаниях научного кружка и проч.), которую позволяет дать всего лишь один грамотно спланированный курсовой проект.

Лучшие курсовые работы, имеющие теоретическое и практическое значение, рекомендуются кафедрой на конкурс работ обучающихся или по представлению кафедры, по которой она выполняется, могут быть отмечены приказом по Московской академии.

Особняком стоит процесс защиты курсового проекта. Владение не только письменным, но и устным словом отличают юриста-профессионала от дилетанта. Задача руководителя на этом этапе состоит в донесении до соискателя необходимости проработки и этого заключительного этапа работы.

В процессе защиты обязательно озвучивается доклад, отражающий результаты работы: актуальность и разработанность проблематики, объект, предмет, цель и задачи исследования, методология, краткое содержание глав и параграфов, выводы и предложения. Уверенней при защите себя ощущают обучающиеся, подготовившие презентацию и (или) имеющие наглядно-иллюстративный материал. Важно также заслушать мнение обучающегося относительно рецензии (содержит предварительную оценку работы), его доводы и реакцию на замечания, отраженные в ней.

В заключение необходимо напомнить, что нравственное удовлетворение в совершении выпавшего на его долю дела будущий юрист-следователь чувствует только будучи в состоянии связать частное с общими, основными вопросами жизни.

#### Литература

1. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права / Н.М. Коркунов. 2-е изд., стереотип. М. : Юрайт, 2016. 422 с.
2. Сулейманов Б.Б. К вопросу об особенностях преподавания теории государства и права / Б.Б. Сулейманов // СПС «КонсультантПлюс».
3. Урумов А.В. Дидактические принципы преподавания дисциплины «Теория государства и права» / А.В. Урумов // СПС «КонсультантПлюс».
4. Цветков Ю.А. Управление в следственных органах : учебное пособие для студентов вузов / Ю.А. Цветков ; под. ред. А.И. Бастрыкина. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 335 с.
5. Чашин А.Н. Пособие по написанию курсовых и дипломных работ по теории государства и права / А.Н. Чашин. М. : Дело и Сервис, 2008. 400 с.





DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-12-15

# Инновационный подход к управлению подготовкой обучающихся образовательных организаций высшего образования

Сергеев И.В.\*

**Цель.** Актуализация федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в части профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, осуществляется с учетом соответствующих профессиональных стандартов и требований к результатам освоения основной образовательной программы, формирующей компетентностную модель выпускника. В связи с этим необходим инструментарий оценки результатов освоения образовательной программы, позволяющий объективно оценить уровень сформированности компетенций выпускника. **Методология:** описание, анализ, синтез, обобщение, формализация, структурно-функциональный подход, обоснование, моделирование. **Выводы.** Во-первых, основной целью высшего образования становится подготовка выпускника, свободно владеющего своей профессией, способного к эффективной работе в соответствующей области профессиональной деятельности на основе требований профессиональных стандартов. Во-вторых, требования к результатам освоения образовательной программы представлены в формате универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, формирующих в целом компетентностную модель выпускника, представляющую собой перечень компетенций, которыми должен обладать выпускник для успешной работы по выбранному виду профессиональной деятельности. В-третьих, в качестве инструментария оценки уровня сформированности компетенций выпускника целесообразно использовать метод оценки результатов освоения образовательной программы на основе балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся. Предложенные параметры позволяют создать принципиально новый подход к оценке результатов освоения образовательных программ. **Научная и практическая значимость.** Проведенное исследование уточняет механизм актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Применение предложенных параметров оценки результатов освоения образовательных программ позволяет объективно оценить уровень сформированности компетенций выпускников, их способность к эффективной работе в соответствующей области профессиональной деятельности с учетом профессиональных стандартов.

**Ключевые слова:** профессиональный стандарт, образовательный стандарт, обобщенная трудовая функция, уровень квалификации, задачи профессиональной деятельности, трудовые действия, компетенция, уровень сформированности компетенций.

## Innovative Approach to Management of Training of Students of Educational Institutions of Higher Education

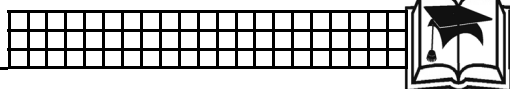
Sergeev I. V.\*\*

**Purpose.** Upgrading the Federal state standards of higher education with respect to professional activity a graduate is trained for shall be based on the relevant professional standards and requirements to results of mastering basic educational program that forms the competence model of a graduate. In this regard, it is required to develop the necessary tools for assessing the results of educational programs that enable to objectively assess the level of graduate's competence. **Methodology:** description, analysis, synthesis, generalization, formalization, structural and functional approach, rationale, modeling. **Conclusions.** Firstly, the ultimate goal of higher education is to train a graduate having a good command of his/her profession, able to work effectively in a relevant field of professional activity based on the requirements of professional standards. Secondly, requirements to the results of mastering the educational program presented in the format of a universal, general and professional competencies forming the overall competence model of the graduate, which is a list of competencies that he must possess as a graduate for a success in the chosen profession. Thirdly, as for instruments for evaluating the level of formation of graduate's competences, it is advisable to use a method of assessing the results of development of an educational program based on a point-rating system of evaluating learner's progress. The proposed parameters enable to create a fundamentally new approach to assessing the results of educational programs. **Scientific and practical importance.** The research specifies the mechanism of upgrading the Federal state higher educational standards. Application of the proposed parameters for evaluating the results of educational programs allows to objectively assessing the level of formation of graduates' competences, their ability to work effectively in a relevant field of professional activity based on professional standards.

**Key words:** professional standard, educational standard, labor function, qualification level, professional activity, labor actions, competence, level of competence formation.

\* СЕРГЕЕВ ИГОРЬ ВАЛЕРЬЕВИЧ, доцент кафедры управления Российской таможенной академии, кандидат экономических наук, kup70@mail.ru

\*\* SERGEEV IGOR V., Assistant Professor of the Department of Management of the Russian Customs Academy, Candidate of Economic Sciences





Современный рынок труда предъявляет особые требования к молодому специалисту с высшим образованием, востребованность которого определяется его готовностью к умелому применению полученных знаний и умений в трудовой деятельности. В настоящее время проводимая государством политика направлена на сближение рынка труда и сферы образования, при этом осуществляется масштабная работа по актуализации Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее — ФГОС ВО) по формированию требований к результатам освоения образовательных программ в части профессиональной компетенции на основе соответствующих профессиональных стандартов. Профессиональный стандарт (далее — ПС) представляет собой характеристику квалификации, необходимую работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности<sup>1</sup>.

Структура актуализированных ФГОС ВО стала более рамочной, многие важные требования перенесены в примерные основные образовательные программы (ПООП), которые частично становятся нормативными. Актуализация ФГОС ВО осуществляется в части разделов, содержащих описание профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, и требований к результатам освоения основной образовательной программы. Механизм актуализации разработан на основе единых подходов к понятийно-категориальному аппарату, структуре и содержанию ФГОС ВО и ПС, существенные различия в понятийном аппарате устраняются путем установления соответствия между применяемыми понятиями<sup>2</sup>.

В связи с этим основной целью высшего образования становится подготовка высококвалифицированных специалистов, свободно владеющих своей профессией, способных к эффективной работе в соответствующей области профессиональной деятельности на основе требований ПС, учитываемых при актуализации действующих ФГОС ВО и связанных:

- с характеристикой профессиональной деятельности выпускников, освоивших образовательную программу, включающую характеристику области профессиональной деятельности, перечисление объектов, типов задач профессиональной деятельности;
- требованиями к результатам освоения основных образовательных программ, прежде всего с требованиями к компетенциям выпускника по основной образовательной программе направления подготовки, специальности.

Актуализированные проекты ФГОС ВО, идеологической основой которых выступает компетентностный подход, предлагают образовательной организации самостоятельно осуществлять выбор соответствующих профессиональной деятельности выпускников ПС.

Подготовить выпускника, который будет готов к профессиональной деятельности по всем профессиональным стандартам, потенциально сопряженным с ФГОС ВО, не представляется возможным. Поэтому в макете изменений ФГОС ВО указано, что образовательная организация самостоятельно

осуществляет выбор ПС, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, используя как перечень, приведенный в приложении к примерной образовательной программе, так и реестр профессиональных стандартов<sup>3</sup>.

При этом из каждого выбранного ПС образовательная организация вправе выбрать одну или несколько обобщенных трудовых функций в соответствии с установленным для них уровнем квалификации, а также с учетом рекомендаций примерных основных образовательных программ. Под обобщенной трудовой функцией (далее — ОТФ) понимается совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном или бизнес-процессе<sup>4</sup>.

Уровни квалификации определяют требования к знаниям и умениям в зависимости от полномочий и ответственности работника, а также содержат описание следующих показателей: «полномочия и ответственность», «характер умений», «характер знаний», «основные пути достижения уровня квалификации»<sup>5</sup>. При актуализации ФГОС ВО предусматриваются требования к результатам освоения образовательных программ на основе ПС, которые представлены в формате универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, формирующих в целом компетентностную модель выпускника, представляющую собой перечень компетенций, которыми он должен обладать для успешной работы по выбранному виду профессиональной деятельности.

В отличие от содержащихся в ранней редакции ФГОС ВО общекультурных компетенций, в новой редакции ФГОС ВО предусмотрены универсальные компетенции высшего образования, которые являются единичными для каждого из уровней высшего образования и сформулированы с учетом преемственности и различий этих уровней. Универсальные компетенции установлены единым перечнем для всех направлений подготовки (специальностей) каждого из уровней высшего образования<sup>6</sup>. При этом способы их формирования не имеют жесткой регламентации и могут изменяться в зависимости от специфики области образования, укрупненной группы специальностей и направлений подготовки, непосредственно направления подготовки или специальности<sup>7</sup>. Внесение изменений в формулировки универсальных компетенций разработчиками актуализированных ФГОС ВО не допускается.

При разработке актуализированных ФГОС ВО предполагается переход на единые общепрофессиональные компе-

<sup>1</sup> Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 № ДЛ-2/05вн) [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175196](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175196)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Пилипенко С.А., Жидков А.А., Караваева Е.В., Серова А.В. Сопряжение ФГОС и профессиональных стандартов: выявленные проблемы, возможные подходы, рекомендации по актуализации // Высшее образование в России. 2016. № 6. С. 8–14.

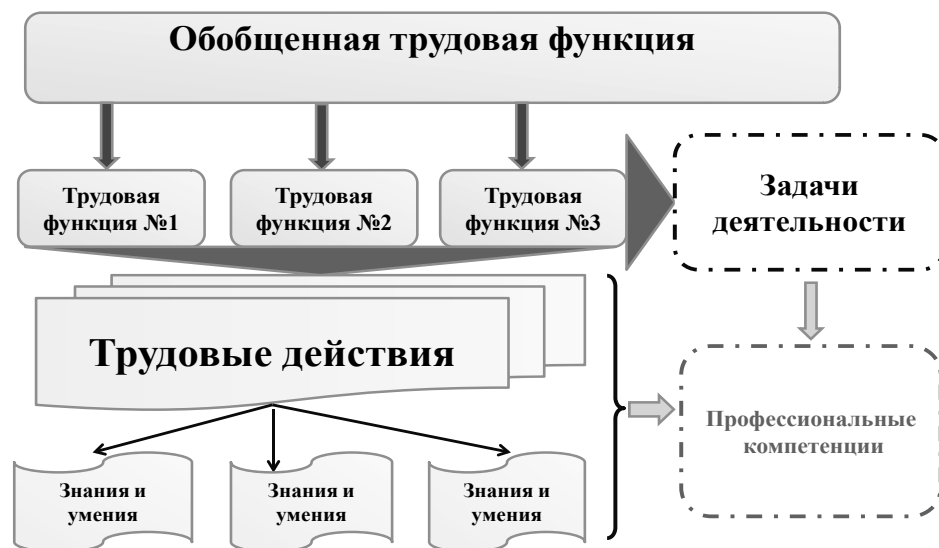
<sup>4</sup> Реестр профессиональных стандартов [Электронный ресурс] // URL: <http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/>

<sup>5</sup> Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (зарегистрировано в Минюсте России 27.05.2013 № 28534) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>

<sup>6</sup> Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 № ДЛ-2/05вн) [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175196](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175196)

<sup>7</sup> Пилипенко С.А., Жидков А.А., Караваева Е.В., Серова А.В. Указ. соч.





**Рис. 1. Формирование профессиональных компетенций**

тенции для всех направлений подготовки и специальностей в рамках укрупненных групп (УГСН).

Главное отличие разрабатываемых ФГОС ВО от прежней редакции состоит в обеспечении беспрепятственной актуализации профессиональных компетенций выпускников с учетом непрерывных изменений требований рынка труда к квалификации работников, в том числе через институт профессиональных стандартов. Поэтому и было принято решение перенести перечень профессиональных компетенций из ФГОС ВО на уровень примерных и основных образовательных программ<sup>8</sup>, из которых, образовательная организация самостоятельно выбирает для реализации те профессиональные компетенции, которые необходимы с учетом направленности программы и типов задач профессиональной деятельности. При формировании профессиональных компетенций учитывается содержание ОТФ, которые включают в себя определенный набор трудовых функций, а по ним в свою очередь определяются перечни трудовых действий, необходимых знаний и умений, а также определяются задачи профессиональной деятельности (рис. 1).

В формате ФГОС ВО результаты обучения описываются через знания, умения и владения, формирующиеся постепенно по мере обучения. При этом владения, являясь компонентом результатов обучения, включают навыки и опыт практической деятельности.

Компетенция как категория результата образования служит для обозначения интегрированных характеристик уровня подготовки выпускника потому, что тесты способностей, на знание предмета и дипломы не гарантируют эффективное выполнение работы и не дают прямой ответ об успешности выпускника в его реальной профессиональной деятельности, поэтому должен разрабатываться альтернативный компетентностный подход оценки результатов обучения<sup>9</sup>.

Каждая компетенция формируется в процессе изучения нескольких дисциплин. Анализ взаимосвязей компетенций по типам задач предстоящей профессиональной деятельности выпускников позволяет сделать вывод, что все

компетенции связаны между собой и в совокупности формируют общий результат освоения основных образовательных программ, то есть уровень сформированности компетенций.

Принимая во внимание, что в настоящее время для оценки успеваемости обучающихся применяется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости (далее — БРСОУ), представляющая собой комплекс учебных, организационных и методических мероприятий, направленных на обеспечение систематической работы обучающихся и повышение их самостоятельности и самостоятельности в учебе, имеется целесообразность ее применения для оценки уровня сформированности компетенций<sup>10</sup>.

В интересах оценки данного уровня ранее<sup>11</sup> были предложены показатели, позволяющие определить уровень сформированности части компетенции в отдельно взятой ученой дисциплине и всей компетенции в целом, по окончании изучения образовательной программы. При этом в качестве числового показателя «веса» дисциплины в формировании отдельно взятой компетенции было рекомендовано принять величину, рассчитываемую по формуле:

$$k_{ij} = \frac{T_j \delta_{ij}}{\sum_{j=1}^J T_j \delta_{ij}} \quad (i = 1, 2, \dots, I) \quad (1),$$

где  $T_j$  — трудоемкость  $j$ -й учебной дисциплины в соответствии с рабочей программой;

$J$  — количество дисциплин в рамках образовательной программы;

$I$  — количество компетенций, формируемых в рамках образовательной программы.

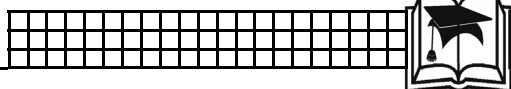
Однако, учитывая актуализацию подхода к формированию компетенций на основе сопряжения ФГОС ВО и ПС, целесообразно в отличие от предложенного ранее способа определения коэффициента  $\delta_{ij}$  исчислять его в зависи-

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Матушкин Н.Н., Столбова И.Д. Методологические аспекты разработки структуры компетентностной модели выпускника высшей школы // Высшее образование сегодня. 2009. № 5. С. 24–29.

<sup>10</sup> Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся Российской таможенной академии [Электронный ресурс] // URL: <http://rta.customs.ru/nrta/index.php>

<sup>11</sup> Сергеев И.В. Методика оценки уровня профессиональной подготовки выпускников вуза // Вестник Российской таможенной академии. 2012. № 4. С. 66–71.





мости от количества дисциплин, участвующих в формировании отдельно взятой  $i$ -й компетенции, следующим образом: ( $\delta_{ij} = 0, 1 - 1, 0$ ).

Тогда уровень сформированности каждой  $i$ -й компетенции следует рассчитывать по формуле:

$$K_i = \frac{\sum_{j=1}^J k_{ij} \times B_j}{\sum_{j=1}^J k_{ij} \times B_j^{max}} \quad (i = 1, 2, \dots, I), \quad (2),$$

где  $K_i$  — уровень сформированности  $i$ -й компетенции у  $n$ -го студента;

$B_j$  — количество баллов, полученных  $n$ -м студентом по  $j$ -й учебной дисциплине по окончании ее изучения;

$B_j^{max}$  — максимальное количество баллов, которое может получить  $n$ -й студент по  $j$ -й учебной дисциплине по окончании ее изучения.

Учитывая уровень освоения выпускником каждой компетенции при изучении дисциплины, можно в конечном итоге

определить результат освоения основной образовательной программы в целом.

Достигнутый в ходе изучения учебных дисциплин уровень сформированности всех компетенций  $n$ -го студента может быть рассчитан по следующей формуле:

$$U_n = \frac{\sum_{i=1}^I K_i}{I} \quad (3),$$

где  $U_n$  — уровень сформированности у  $n$ -го студента всех компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Применение предложенного метода оценки результатов освоения образовательных программ высшего образования позволяет объективно оценить уровень сформированности компетенций выпускников, способность к эффективной работе в соответствующей области профессиональной деятельности с учетом профессиональных стандартов в соответствии с требуемым уровнем квалификации в зависимости от предлагаемых полномочий и ответственности.

#### Литература

1. Матушкин Н.Н. Методологические аспекты разработки структуры компетентностной модели выпускника высшей школы / Н.Н. Матушкин, И.Д. Столбова // Высшее образование сегодня. 2009. № 5. С. 24–29.
2. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 № ДЛ-2/05вн) [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175196](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175196)
3. Проект ФГОС ВО по специальности 38.05.02 Таможенное дело [Электронный ресурс] // URL: <http://fgosvo.ru/support/58/16/11>
4. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся Российской таможенной академии [Электронный ресурс] // URL: <http://rta.customs.ru/nrta/index.php>
5. Пилипенко С.А. Сопряжение ФГОС и профессиональных стандартов: выявленные проблемы, возможные подходы, рекомендации по актуализации / С.А. Пилипенко, А.А. Жидков, Е.В. Караваева, А.В. Серова // Высшее образование в России. 2016. № 6. С. 8–15.
6. Реестр профессиональных стандартов [Электронный ресурс] // URL: <http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/>
7. Сергеев И.В. Методика оценки уровня профессиональной подготовки выпускников вуза / И.В. Сергеев // Вестник Российской таможенной академии. 2012. № 4. С. 66–71.





DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-16-18

## Правовое обеспечение деятельности образовательной организации как холдинга

**Пронина М.А.\***

**Цель.** Исследование особенностей правового обеспечения деятельности образовательных организаций как холдингов (холдинговых систем) в условиях развития современных социально-экономических и гражданско-правовых особенностей экономики. Автором подробно исследуются нормативно-правовое обеспечение деятельности образовательных организаций, возможность их участия в коммерческих юридических лицах, формы использования полученных денежных средств. **Методология:** анализ, синтез, индукция, моделирования, системного подхода. **Выводы.** Холдинги выступают как наиболее удобная форма организации взаимодействия юридических лиц, где головная организация обладает возможностью контролировать финансово и юридически зависимые общества. Образовательные организации вправе действовать как субъекты холдинга (холдинговой системы) в качестве головных организаций или зависимых. **Научная и практическая значимость.** Статья направлена на теоретическое исследование понятия холдинга, также автором предлагается понятие «холдинг» с учетом развития социально-экономических и политико-правовых факторов экономики и государства. С практической стороны автором предлагается модель взаимодействия образовательных организаций как внутри, так и между субъектами рынка в правовом поле.

**Ключевые слова:** холдинг, образовательная организация, некоммерческая организация, уставный капитал, участник (учредитель) доли уставного капитала.

### Legal Support of Activity of Educational Institution as Holding

**Pronina M.A.\*\***

**Purpose.** Research features of legal support for the activities of educational organizations as holdings (holding systems) in the conditions of development of modern socio-economic and civil-legal features of the economy. The author studies in detail the regulatory and legal support for the activities of educational organizations, the possibility of their participation in commercial legal entities, and the forms of using the funds received. **Methodology:** analysis, synthesis, induction, modeling, system approach. **Conclusions.** Holdings are as the most convenient form of organization of interaction of legal entities, where the parent organization has the ability to monitor financially and legally dependent companies. Educational organizations have the right to function as subjects of the holding (holding systems) as head organizations or dependent ones. **Scientific and practical importance.** The article is aimed at a theoretical study of the holding's concept, the author also proposes the concept of "holding", taking into account the development of socio-economic and political-legal factors of the economy and of the state. On the practical side, the author suggests a model of interaction between educational organizations both inside and between market actors in the legal field.

**Key words:** holding, educational organization, non-commercial organization, authorized capital, participant (founder) of the share of the authorized capital.

Управление в холдинге как объединении хозяйственных обществ является разновидностью корпоративного управления. Если конструкция юридического лица предназначена для управления имуществом в сфере оборота и для управления внутри юридического лица, то конструкция холдинга будет включать в себя еще и третий элемент — управляющее воздействие внутри самого предпринимательского объединения, осуществляемое центром холдинговой структуры — основным обществом в отношении экономически подчиненных участников объединения.

Холдинги следует рассматривать как сложные самоорганизующиеся иерархические системы. Дочерние общества являются объектом управления для основного, но если они, в свою очередь, имеют дочерние общества, образуя субхолдинг или промежуточный холдинг, то, соответственно, превращаются в субъект управления для системы более низкого порядка. Следует констатировать, что корпоративное управ-

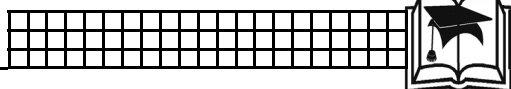
ление в холдинге осуществляется по вертикальному типу, когда один из участников отношений выступает в роли управляющего (субъекта управления), другой — в роли управляемого (объекта управления).

Сегодня самой распространенной формой корпоративных объединений в современной России являются холдинги. Холдинги как способ интеграции характерны не только для естественных монополий, стратегических отраслей и крупного бизнеса. Средний и даже малый бизнес в настоящее время также представлен, как правило, не автономными хозяйствующими субъектами, а созданными на основе «системы участия» и экономического контроля группами хозяйственных обществ.

Холдинг — форма корпоративного объединения, представляющего собой группу организаций (участников), основанную на отношениях экономической зависимости и контроля, участники которой, сохраняя формальную юридическую самостоятельность, в своей предпринимательской

\* **ПРОНИНА МАРИНА АЛЕКСЕЕВНА**, соискатель ученой степени кандидата юридических наук Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), магистр юриспруденции, [proninama2008@mail.ru](mailto:proninama2008@mail.ru)

\*\* **PRONINA MARINA A.**, Applicant for the degree of Candidate of Legal Sciences of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Master of Laws







деятельности подчиняются одному из участников группы — холдинговой компании (головной организации), которая, будучи центром холдингового объединения, в силу владения преобладающими долями участия в уставном капитале, договора или иных обстоятельств прямо или косвенно (через третьих лиц) оказывает определяющее влияние на принятие решений другими участниками группы.

Наличие экономического контроля одного участника над другими является основополагающим признаком холдингового объединения, ключевым элементом в его организации.

В соответствии с п. 1 ст. 22 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup> образовательная организация создается в форме, установленной гражданским законодательством для некоммерческих организаций. Напомним, что некоммерческой организацией является юридическое лицо, не имеющее основной целью извлечение прибыли.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Федерального закона «О некоммерческих организациях»<sup>2</sup>, если иное не предусмотрено федеральным законом и уставом юридического лица, физические и (или) юридические лица вправе войти в состав учредителей (участников) некоммерческой корпорации, в состав учредителей фонда и автономной некоммерческой организации с согласия других учредителей и (или) участников.

Пункт 2 ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» позволяет некоммерческой организации осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика.

Пункт 4 ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» гласит, что в интересах достижения целей, предусмотренных уставом некоммерческой организации, она может создавать другие некоммерческие организации и вступать в ассоциации и союзы.

Бюджетное учреждение с согласия собственника вправе передавать некоммерческим организациям в качестве их учредителя (участника) денежные средства (если иное не установлено условиями предоставления денежных средств) и иное имущество, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за ним собственником или приобретенного бюджетным учреждением за счет денежных средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимого имущества.

В случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами, бюджетное учреждение вправе вносить имущество, указанное в абз. 2 п. 4 ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях», в уставный капитал

хозяйственных обществ или складочный капитал хозяйственных партнерств либо иным образом передавать им это имущество в качестве их учредителя (участника).

В то же время п. 1 ст. 66 ГК РФ признает хозяйственные товарищества и общества корпоративными коммерческими организациями с разделенным на доли (вклады) учредителей (участников) уставным (складочным) капиталом. Имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное и приобретенное хозяйственным товариществом или обществом в процессе деятельности, принадлежит на праве собственности хозяйственному товариществу или обществу.

В соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования; выручка от реализации товаров, работ, услуг; дивиденды (доходы, проценты), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам; доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации; другие не запрещенные законом поступления.

Согласно п. 3 ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» полученная некоммерческой организацией прибыль не подлежит распределению между участниками (членами) некоммерческой организации.

Таким образом, законодатель не запрещает некоммерческим организациям, в частности бюджетным образовательным учреждениям, становиться учредителями (участниками) дочерних хозяйствующих обществ, даже если они осуществляют коммерческую деятельность. Нами также определено, что дочерние хозяйственные общества (в отличие от филиалов и представительств) вправе заниматься деятельностью, не связанной с деятельностью головного предприятия. А при извлечении прибыли ее не следует распределять между участниками (учредителями), а необходимо направлять на реализацию цели, ради которой создано бюджетное образовательное учреждение.

Однако в ст. 27 Федерального закона «О некоммерческих организациях» указывается перечень заинтересованных лиц и напоминает, что заинтересованность в совершении некоммерческой организацией тех или иных действий, в том числе при совершении сделок, влечет за собой конфликт интересов заинтересованных лиц и некоммерческой организации.

*РАНХиГС.* В соответствии с Уставом<sup>3</sup>, РАНХиГС является некоммерческой организацией, созданной в целях удовлетворения образовательных, научных, социальных, культурных потребностей граждан и общества. РАНХиГС реализует образовательные программы среднего профессионального, высшего профессионального, послевузовского профессионального и дополнительного профессионального образования и выполняет фундаментальные и прикладные научные

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О некоммерческих организациях» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 12 мая 2012 г. № 473 «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования „Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации“» // СПС «КонсультантПлюс».





исследования по широкому спектру наук, а также осуществляет функции научного и методического центра для системы образования Российской Федерации по основным направлениям своей деятельности.

В соответствии с п. 20 Устава, РАНХиГС самостоятельно формирует свою структуру, за исключением создания, переименования и ликвидации филиалов и представительств в соответствии с законодательством Российской Федерации и локальными актами РАНХиГС.

В качестве структурных подразделений РАНХиГС может иметь филиалы, представительства, институты, факультеты, кафедры, техникумы, колледжи, школы, лицеи, научно-исследовательские подразделения, научные лаборатории, центры, аспирантуру, докторантуру, подразделения дополнительного профессионального образования, подразделения внеучебной и воспитательной работы, подготовительные отделения и курсы, учебные базы практик, департаменты, управления, отделы, издательства, типографии, подразделения производственной, медицинской и социальной инфраструктуры, общежития, культурные центры, гостиницы, учебно-оздоровительные и спортивные комплексы, базы отдыха и иные структурные подразделения.

Важным уточнением в Уставе РАНХиГС является понимание того, что «структурное подразделение Академии не является юридическим лицом».

*МГЮА.* Университет является унитарной некоммерческой организацией, созданной для осуществления образовательных, научных, социальных и культурных функций.

В п. 2.2 Устава<sup>4</sup> достаточно обширно представлены цели деятельности Университета:

1) удовлетворение потребностей общества и государства в квалифицированных специалистах с высшим образованием;

2) выполнение заказов на научные исследования и разработки для юридических и физических лиц на основе гражданско-правовых договоров;

3) организация и проведение фундаментальных, прикладных и поисковых научных исследований, использование полученных результатов в образовательном процессе, в том числе для развития научных и педагогических школ, а также их передача иным хозяйствующим субъектам в целях практического использования;

4) обеспечение системной модернизации высшего образования;

5) развитие материально-технической базы Университета, в том числе за счет выполнения функций заказчика-застройщика;

6) информационное обеспечение структурных подразделений Университета, работников и обучающихся Университета, создание, развитие и применение информационных сетей, баз данных, программ;

7) создание для обучающихся и работников условий для реализации их умственного и творческого потенциала, занятия спортом, отдыха, в том числе в спортивно-оздоровительных студенческих лагерях, на базах отдыха и в гостевых домах, созданных на базе закрепленного за Университетом имущества;

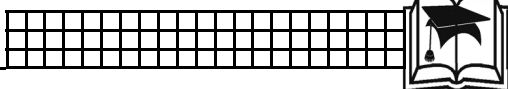
8) написание, издание и тиражирование учебников, учебных пособий и монографий.

Пункт 1.9 Устава определяет право Университета участвовать в других юридических лицах в установленном законодательством Российской Федерации порядке. Университет вправе выступать учредителем (соучредителем) средств массовой информации, включая иностранных, в том числе научных журналов, обеспечивающих распространение накопленного научного и образовательного опыта работников Университета на российском и международном уровнях.

Пункт 3.3 Устава указывает, что Университет может иметь в своей структуре различные структурные подразделения, обеспечивающие осуществление образовательной, научной и иной деятельности Университета (филиалы, представительства, отделения, факультеты, институты, научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, управления, дирекции, центры, кафедры, подготовительные отделения и курсы, научно-исследовательские, инновационно-технологические, методические и учебно-методические подразделения, центры коллективного пользования научным оборудованием, лаборатории, учебные и учебно-производственные мастерские, учебно-опытные хозяйства, учебные полигоны, учебно-научные базы практики, учебно-демонстрационные центры, театры, библиотеки, типографии, музеи, спортивные клубы, спортивно-оздоровительные лагеря и базы, физкультурно-оздоровительные центры, общежития, интернаты, психологические и социально-педагогические службы, обеспечивающие социальную адаптацию и реабилитацию нуждающихся в ней обучающихся, ботанический сад и иные предусмотренные локальными нормативными актами Университета структурные подразделения). В состав Университета также входят объекты производственной и социальной инфраструктуры. Однако структурное подразделение Университета также не является юридическим лицом.

Детальное исследование Федерального закона «О некоммерческих организациях» определило возможность бюджетных образовательных учреждений участвовать в качестве участников (учредителей) в юридических лицах, в том числе и коммерческих. Допускаем, что в связи с прямым указанием на изложенное обстоятельство подобное условие не регламентировано в уставах. В дальнейшем мы предлагаем провести финансовый анализ взаимодействия предприятий (структурных элементов) в холдинге.

<sup>4</sup> Приказ Минобрнауки России от 13.10.2015 № 1138 «О федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования „Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)“» // СПС «КонсультантПлюс».





DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-19-26

## О грифровании учебных изданий в АЮРО

**Шенгелиа Г.А.\***

В статье сообщается о заседании Общего собрания членов Ассоциации юридического образования (ОСЧ АЮРО), которое состоялось 30 июня 2017 г. в Москве на базе Юридического института Российского университета дружбы народов (РУДН). На заседании были утверждены Положение о порядке присвоения учебным изданиям грифа АЮРО и Положение об Экспертном совете АЮРО. Они определяют порядок грифования учебных изданий в АЮРО. В статье кратко даны этапы их разработки и приложены утвержденные положения.

**Ключевые слова:** Ассоциация юридического образования, АЮРО, грифование учебных изданий, гриф АЮРО, экспертный совет АЮРО, экспертная база АЮРО, рекомендовано АЮРО.

## On Classification Code of Textbooks in the Association of Law Education

**Shengelia G.A.\*\***

The article informs about the meeting of the General Meeting of the Members of the Association of Law Education, which was held on June 30, 2017 in Moscow on the basis of the Law Institute of the Peoples' Friendship University Russia. The meeting approved the Regulations on the procedure for assigning Association of Law Education stamp to the educational editions and the Regulations on the Expert Council of Association of Law Education. They determine the order of book approval of educational publications in Association of Law Education.

**Key words:** Association of Law Education, book approval of educational publications, the Association of Law Education Expert Council, the Association of Law Education expert base, recommended by Association of Law Education.

30 июня 2017 г. на базе Юридического института Российского университета дружбы народов состоялось заседание Общего собрания членов Ассоциации юридического образования (ОСЧ АЮРО).

На заседании ОСЧ АЮРО рассматривались следующие вопросы: план работы АЮРО на период с марта 2017 г. по март 2018 г.; проект ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриат); грифование учебных изданий в АЮРО; проект ФГОС ВО по направлению подготовки «Правоохранительная деятельность» (бакалавриат); примерная основная образовательная программа бакалавриата; формирование знаний, профессиональных навыков и компетенций в образовательном процессе юридического вуза; деятельность Экспертного центра Ассоциации юристов России по оценке качества и квалификаций в области юриспруденции; отчет о работе Правления АЮРО за 2014–2017 гг.; продление полномочий Правления АЮРО и др.<sup>1</sup>

На заседании был утвержден порядок грифования учебных изданий в АЮРО. Данный вопрос в АЮРО прорабатывался долгое время.

22 марта 2016 г.<sup>2</sup> на заседании ОСЧ АЮРО, которое проходило на базе юридического факультета Московского госу-

дарственного университета имени М.В. Ломоносова, было принято решение о формировании рабочей группы по разработке документов, регламентирующих процедуру грифования учебных изданий в АЮРО, под руководством Евгения Николаевича Салыгина, декана факультета права Национального исследовательского университета — Высшей школы экономики. ОСЧ АЮРО поручило рабочей группе разработать пакет документов, регламентирующих процедуру грифования учебных изданий в АЮРО.

Первые проекты готовых документов рабочая группа представила 25 ноября 2016 г.<sup>3</sup> на заседании ОСЧ АЮРО, которое проходило на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. ОСЧ АЮРО приняло за основу разработанные документы и поручило рабочей группе доработать проект Положения о порядке присвоения учебным изданиям грифа АЮРО и представить на утверждение.

Порядок грифования учебных изданий в АЮРО регламентируется Положением о порядке присвоения учебным изданиям грифа Ассоциации юридического образования и Положением об Экспертном совете Ассоциации юридического образования.

С октября 2017 г. Правление АЮРО начинает прием материалов на предмет присвоения учебным изданиям грифа АЮРО.

<sup>1</sup> Материалы заседания ОСЧ АЮРО от 30.06.2017 [Электронный ресурс] // URL: [http://ajuro.pf/news.php?ELEMENT\\_ID=2620](http://ajuro.pf/news.php?ELEMENT_ID=2620), свободный

<sup>2</sup> Материалы заседания ОСЧ АЮРО от 22.03.2016 [Электронный ресурс] // URL: [http://ajuro.pf/news.php?ELEMENT\\_ID=1928](http://ajuro.pf/news.php?ELEMENT_ID=1928), свободный

<sup>3</sup> Материалы заседания ОСЧ АЮРО от 25.11.2016 [Электронный ресурс] // URL: [http://ajuro.pf/news.php?ELEMENT\\_ID=2510](http://ajuro.pf/news.php?ELEMENT_ID=2510), свободный

\* **ШЕНГЕЛИА ГОЧА АЛИКОВИЧ**, ответственный секретарь Общего собрания членов Ассоциации юридического образования (АЮРО), специалист по учебно-методической работе Центра интеграции юридического образовательного пространства Института развития юридического образования Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), [auro08@mail.ru](mailto:auro08@mail.ru)

\*\* **SHENGELIA GOCHA A.**, Executive Secretary of the General Meeting of Members of the Association of Law Education, Learning Support Specialist of the Centre for Integration of Legal Educational Environment of the Institute of Legal Education Development of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)





Утверждено  
Общим собранием членов  
Ассоциации юридического образования  
30 июня 2017 г.

## Положение о порядке присвоения учебным изданиям грифа Ассоциации юридического образования

### I. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок присвоения учебным изданиям грифа Ассоциации юридического образования (далее — АЮРО) по направлениям подготовки и специальностям в рамках укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция (далее — в рамках УГСН 40.00.00 Юриспруденция).

1.2. Гриф АЮРО может присваиваться различным видам учебных изданий, которые должны отвечать требованиям ГОСТа 7.60-2003 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения», ГОСТа Р 7.0.83-2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения», утвержденного и введенного в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15.10.2015 2013 № 1163-ст, с учетом письма Министерства образования Российской Федерации от 23.09.2002 № 27-55-570/12 «Об определении терминов «учебник» и «учебное пособие» и требованиям настоящего Положения.

Гриф АЮРО свидетельствует о том, что данное учебное издание отвечает требованиям, предъявляемым к учебным изданиям соответствующего вида, указанным в п. 1.3 (учебник, учебное пособие и т. д.), примерной программе дисциплины (для дисциплин обязательной части) или рабочей программе дисциплины (для дисциплин части, формируемой участниками образовательных отношений) и рекомендуется для использования в учебном процессе.

1.3. Под учебным изданием понимается издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, представленные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и степени обучения.

Учебник — учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины (модуля). Содержание учебника должно удовлетворять требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта (далее — ФГОС) и полностью раскрывать примерную программу дисциплины (модуля) — для дисциплин (модулей) обязательной части или рабочую программу дисциплины (модуля) — для дисциплин части, формируемой участниками образовательных отношений. Название учебника должно соответствовать наименованию дисциплины (модуля).

Допускается создание и грифование учебника по отдельному разделу или части дисциплины (модуля) при условии, что раздел или часть входит самостоятельной структурной составляющей в примерный учебный план — для дисциплин (модулей) обязательной части или учебный план образовательной организации — для дисциплин части, формируемой участниками образовательных отношений. Название раздела или части должно соответствовать их наименованию в примерном учебном плане или учебном плане образовательной организации.

Учебное пособие — учебное издание, дополняющее учебник. Учебное пособие может охватывать не всю дисциплину, а лишь часть (несколько разделов) примерной программы (рабочей программы). В отличие от учебника оно может включать не только апробированные, общепризнанные знания и положения, но и разные мнения по той или иной проблематике. В случае, когда в учебный план вводится новая дисциплина или в учебную программу вводятся новые темы, то целесообразно первоначально осуществить выпуск учебного пособия, а учебник подготовить на базе апробированного учебного пособия.

Учебно-методическое пособие — учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания, изучения учебной дисциплины, ее раздела, части.

Учебно-наглядное пособие — учебное издание, содержащее материалы в помощь изучению, преподаванию учебной дисциплины, ее раздела, части. Большую часть объема учебно-наглядного пособия занимают изображения.

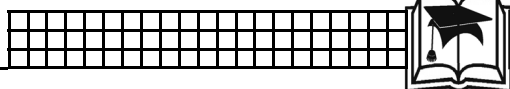
Практикум — учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного материала по дисциплине.

Рабочая тетрадь — учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета.

Задачник — практикум, содержащий учебные задачи.

Учебный комплект — набор учебных изданий, предназначенный для определенной ступени обучения и включающий учебник, учебное пособие, рабочую тетрадь, справочное издание.

Хрестоматия — учебное издание, содержащее литературно-художественные, исторические и иные произведения или отрывки из них, составляющие объект изучения учебной дисциплины.





1.4. Гриф АЮРО может присваиваться учебным изданиям по юридическим дисциплинам (модулям) обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, а также по дисциплинам (модулям), тесно связанным с юриспруденцией, преподаваемым в рамках направлений подготовки или специальностей, входящих в УГСН 40.00.00 Юриспруденция.

1.5. Гриф АЮРО может присваиваться учебным изданиям по дисциплинам (модулям), преподаваемым при реализации неюридических направлений подготовки и специальностей высшего образования, например, «Правоведение», «Право» или дисциплинам (модулям) с иным наименованием, содержащим основы правового регулирования общественных отношений.

1.6. Гриф АЮРО может присваиваться учебным изданиям по юридическим дисциплинам (модулям), а также по дисциплинам (модулям), тесно связанным с юриспруденцией, преподаваемым в рамках дополнительных профессиональных программ.

1.7. Гриф АЮРО, присваиваемый учебным изданиям, может иметь одну из следующих формулировок:

— «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_ для обучающихся образовательных организаций по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)»;

— «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_ для обучаю-

щихся образовательных (научных) организаций по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры)»;

— «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_ для обучаю-

щихся образовательных организаций по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)»;

— «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_ для обучаю-

щихся образовательных организаций по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета)»;

— «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_ для обучаю-

щихся образовательных организаций, обучающихся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета)»;

— «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_ для обучаю-

щихся образовательных организаций, обучающихся по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)»;

— «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_ для обучаю-

щихся образовательных по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

— «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_ по дисцип-

лине « \_\_\_\_\_ » для обучающихся образовательных организаций высшего образования по

направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_ »;

— «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_ по дисцип-

лине « \_\_\_\_\_ » для обучающихся по дополнительным профессиональным программам».

Присвоение грифа АЮРО учебному изданию по направлению подготовки Юриспруденция одновременно для разных уровней профессионального образования (например, бакалавриат и магистратура) не допускается.

1.8. Текст с наименованием грифа АЮРО размещается на лицевой стороне титульного листа в подзаголовочных данных. Редакция грифа не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора (авторов).

1.9. Срок действия грифа АЮРО составляет пять лет.

1.10. При переиздании и существенном изменении текста рукописи учебного издания срок действия грифа истекает ранее — на момент переиздания.

1.11. Правление АЮРО ведет реестр учебных изданий, которым присвоен гриф АЮРО, и размещает его на официальном сайте АЮРО (ауро.рф).

1.12. Присвоение грифа АЮРО осуществляется через процедуру экспертизы рукописи учебного издания, на основании результатов которой Экспертный совет по присвоению учебным изданиям грифа АЮРО (далее — Экспертный совет) принимает решение о присвоении или об отказе в присвоении запрашиваемого грифа.

## II. Порядок представления материалов, проведения экспертизы рукописи учебного издания и оформления грифа АЮРО





2.1. Для присвоения грифа АЮРО Президиум АЮРО формирует Экспертный совет, в который входят специалисты в разных отраслях права от образовательных организаций — учредителей АЮРО. Срок полномочий Экспертного совета составляет 3 года.

2.2. Для решения вопроса о присвоении грифа АЮРО автор (авторы) через заявителя (издательство, образовательную организацию) или лично направляет Председателю Правления АЮРО следующие материалы:

2.2.1. Сопроводительное письмо на имя Председателя Правления АЮРО согласно Приложению № 1, которое подписывается руководителем образовательной организации, издательства или автором лично;

2.2.2. Авторский вариант рукописи учебного издания в одном экземпляре в печатном и электронном видах;

2.2.3. Две независимые рецензии специалистов в данной области знаний в одном экземпляре в печатном и электронном видах (по выбору) от:

— представителей образовательных организаций, которые не состоят в трудовых отношениях с автором (авторами);

— профильных кафедр или иных структурных подразделений образовательных организаций;

— представителей профессионального сообщества, непосредственно занимающихся практической юридической деятельностью.

2.3. После получения указанных в пункте 2.2. настоящего Положения материалов и заключения договора согласно пункту 3.2. настоящего Положения Председатель Правления АЮРО в течение 5 рабочих дней направляет материалы председателю Экспертного совета. Председатель Экспертного совета в течение 10 рабочих дней с даты получения материалов назначает эксперта для проведения экспертизы рукописи учебного издания и передает ему материалы.

2.4. Экспертом может выступать представитель образовательной организации, входящей в состав АЮРО, рекомендованный данной образовательной организацией и включенный решением Экспертного совета, принимаемого простым большинством голосов, в Перечень экспертов (базу данных) по присвоению грифа АЮРО. Экспертом не может являться лицо, состоящее в трудовых или гражданско-правовых отношениях с одним автором (любым из авторов) учебного издания образовательной организацией.

2.5. Экспертное заключение на учебное издание дается экспертом и направляется председателю Экспертного совета в течение 30 рабочих дней с момента получения экспертом рукописи учебного издания. Заключение эксперта оформляется в соответствии с Приложением № 2. Мнение о целесообразности (нецелесообразности) присвоения грифа АЮРО должно быть четко и максимально полно аргументировано.

2.6. Решение о присвоении учебному изданию грифа АЮРО или отказе в присвоении грифа АЮРО принимается Экспертным советом в течение 20 рабочих дней с момента получения экспертного заключения. В течение 5 рабочих дней после принятия решения оно доводится председателем Экспертного совета до сведения Президента и Председателя Правления АЮРО.

В случае положительного решения о присвоении учебному изданию грифа АЮРО в течение 5 рабочих дней после получения информации о решении Экспертного совета заявителю выдается (направляется) письмо-решение о присвоении учебному изданию грифа АЮРО (Приложение № 3), подписанное Президентом АЮРО.

В случае отрицательного решения о присвоении учебному изданию грифа АЮРО в течение 5 рабочих дней после получения информации о решении Экспертного совета заявителю направляется (выдается) заключение об отказе в присвоении грифа АЮРО с указанием обоснования данного решения. Заключение подписывается Президентом АЮРО.

2.7. Отклоненная рукопись учебного издания может быть повторно представлена на экспертизу для присвоения грифа АЮРО после устранения указанных в заключении недостатков. По результатам повторной экспертизы рукописи учебного издания составляется новое экспертное заключение (Приложение № 4).

2.8. Срок проведения экспертизы учебного издания не должен превышать двух месяцев. Исчисление срока экспертизы осуществляется с даты заключения договора в соответствии с пунктом 3.2 настоящего Положения.

2.9. Заявитель обязан предоставить в Правление АЮРО один экземпляр учебного издания в течение двух месяцев с даты подписания в печать. В течение 15 рабочих дней с момента получения Правлением АЮРО экземпляра учебного издания информация о нем вносится в реестр учебных изданий с грифом АЮРО.

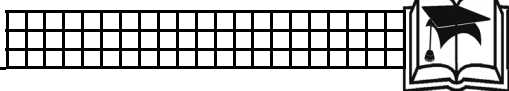
2.10. В случае неисполнения Заявителем обязанности, указанной в пункте 2.9 настоящего Положения, учебное издание не включается в реестр учебных изданий с грифом АЮРО, размещаемый на официальном сайте АЮРО (ajuro.rf).

### III. Финансирование работ по присвоению грифа АЮРО

3.1. Финансирование работ по присвоению учебным изданиям грифа АЮРО осуществляется за счет средств заявителя или иных заинтересованных юридических и физических лиц.

3.2. Экспертиза рукописи учебных изданий осуществляется на договорной основе, для чего АЮРО заключается договор с заявителем или другими заинтересованными лицами, названными в сопроводительном письме заявителем.

3.3. Стоимость платных услуг по проведению экспертизы рукописей определяется ежегодно приказом Председателя Правления АЮРО на соответствующий учебный год.





3.4. Повторная экспертиза, проводимая в соответствии с пунктом 1.10 и пунктом 2.7 настоящего Положения, оплачивается заявителем в размере 50 % от первоначальной стоимости экспертизы.

Приложение № 1

На официальном бланке организации

Председателю Правления АЮРО  
(И.О. Фамилия)

Просим рассмотреть вопрос о присвоении грифа АЮРО (далее указывается формулировка искомого грифа в соответствии с п. 1.7 настоящего Положения) следующему учебному изданию:

1. Вид учебного издания (учебник, учебное пособие или другое);
  2. Наименование учебного издания;
  3. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), должность, ученая степень и ученое звание;
  4. Наименование дисциплины, по которой подготовлено учебное издание, и название основной профессиональной образовательной программы с указанием уровня высшего образования. (Например, Учебное издание подготовлено по дисциплине «Гражданское право», основная профессиональная образовательная программа 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриат.);
  5. Объем в страницах и авторских листах (1 авторский лист равен 40 тыс. знаков);
  6. Планируемый тираж и год выпуска.
- Оплату экспертных услуг гарантируем.

Юридический адрес [с указанием индекса] и банковские реквизиты [организации]<sup>4</sup>: [ОГРН, ИНН, КПП организации, УФК по городу, субъекту Российской Федерации, с указанием л/с и р/с, а также наименование обслуживающего банка с указанием счетов, БИК, КБК, ОКАТО, ОКВЭД]

Приложение: (согласно п. 2.2.2–2.2.3. настоящего Положения)

Руководитель организации \_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)

подпись

МП

Главный бухгалтер \_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)

подпись

[указать полностью Ф.И.О. составителя письма и телефонный номер с кодом города]

Приложение № 2

## Требования к содержанию экспертного заключения на рукопись учебного издания

### Исходные данные:

1. Название рукописи.
2. Ф.И.О. авторов (автора), их ученые степени и звания, место работы и должности.
3. Запрашиваемая автором или издающей организацией формулировка грифа в соответствии с п. 1.7 Положения.
4. Место дисциплины в основной профессиональной образовательной программе: наименование дисциплины, по которой подготовлена рукопись, и учебного цикла основной образовательной программы (бакалавриата, магистратуры, специалитета) по направлению подготовки (специальности). Например, учебное пособие разработано по дисциплине «Теория государства и права» обязательной части основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

### Оценка структуры и содержания рукописи:

<sup>4</sup> Данные сведения заказчику необходимо предоставить в АЮРО для последующего оформления договора.





— имеется ли предисловие, примечания, заключение, оглавление, список рекомендуемой основной и дополнительной литературы, указатели, приложения, списки сокращений и условных обозначений, система рубрикации и шрифтовые выделения;

— соответствует ли содержание рукописи современным представлениям об изучаемой дисциплины (ее раздела, теме);

— доступен ли текст рукописи для понимания студентам (слушателями);

— соблюдены ли правила стилистики, каков уровень литературного изложения;

— насколько полно, последовательно, логично и точно излагается в рукописи предмет дисциплины (ее раздела, темы), существует ли формальное разделение текста на обязательную и дополнительную части, приведены ли примеры, задачи, контрольные вопросы;

— содержит ли рукопись справочные сведения в достаточном объеме;

— выделены ли по тексту определения, насколько они точны, логичны, лаконичны и стилистически совершенны по формулировке;

— убедительно (доказательно) ли для студентов (слушателей) изложение учебного материала;

— содержит ли рукопись материал для проверки уровня сформированности компетенций (вопросы, задачи, упражнения, тесты и др.).

5. Степень соответствия содержания рукописи учебной программе дисциплины: *для учебных дисциплин обязательной части — соответствие примерной программе по данной дисциплине, а для учебных дисциплин части, формируемой участниками образовательных отношений, — рабочей программе образовательной организации.*

6. Отличие рукописи от аналогичных изданий, степень преемственности.

7. Научный уровень содержательной части, в т. ч.:

— содержит ли рукопись оригинальные научные, методические, практические или иные элементы;

— корректно ли выбраны символика предметной области, системы и единицы измерения, соблюдены ли отечественные и международные стандарты.

8. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.

Методический уровень материала, адаптивность его к образовательным технологиям, в том числе наличие дидактических материалов, инновационных компонентов раскрытия содержания (алгоритмы, схемы, логико-дидактические структуры, сценарии деловых игр и т. п.), списков основной и дополнительной литературы.

9. Целесообразность (нецелесообразность) присвоения грифа.

Предлагаемая формулировка грифа со строгим соблюдением п. 1.7 Положения — указанием вида учебного издания (учебник, учебное пособие, иное), категории обучающихся, направления подготовки или специальности). *Например, учебному пособию «Теория государства и права» под ред. С.С. Алексеева может быть присвоен гриф «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве учебного пособия для обучающихся образовательных организаций по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» / или обоснование нецелесообразности присвоения грифа АЮРО.*

Должность, ученая степень,  
ученое звание эксперта

подпись

(Фамилия Имя Отчество)

Дата

Контактный телефон эксперта

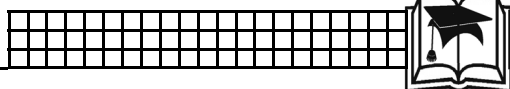
Приложение № 3

## Решение о присвоении грифа Ассоциации юридического образования

Ректору (Руководителю издательства) \_\_\_\_\_  
(указывается вид и наименование учебного издания)

присвоен гриф «Рекомендовано Ассоциацией юридического образования в качестве \_\_\_\_\_  
(указывается вид издания)

для обучающихся \_\_\_\_\_».  
(указывается соответствующая формулировка грифа)







Президент АЮРО  
МП

подпись

(И.О. Фамилия)

« \_ » \_\_\_\_\_ 20 \_ г.

Приложение № 4

**Заключение на рукопись**

(наименование рукописи)

представленную повторно для присвоения грифа Ассоциации юридического образования

**Исходные данные**

1. Вид учебного издания, предлагаемый тираж и год выпуска.
2. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание.
3. Название программы, по которой подготовлена рукопись (основная профессиональная образовательная программа соответствующего направления подготовки или специальности, дополнительная профессиональная программа), название дисциплины и ее место в образовательной программе.

**Содержательная часть**

4. Оценка устранения автором замечаний, указанных в первоначальном заключении на рукопись.
5. Вывод о целесообразности (нецелесообразности) присвоения грифа Ассоциации юридического образования.

Должность, ученая степень,  
ученое звание эксперта

подпись

(Фамилия Имя Отчество)

Дата

Контактный телефон эксперта

Приложение № 5 к протоколу № 25  
ОСЧ АЮРО от 30.06.2017

Утверждено  
Общим собранием членов  
Ассоциации юридического образования  
30 июня 2017 г.

**Положение об Экспертном совете Ассоциации юридического образования**

I. Общие положения

1.1. Экспертный совет Ассоциации юридического образования (далее — Экспертный совет) создается для осуществления экспертизы соответствия рукописей учебных изданий установленным критериям и требованиям, для подготовки заключений по вопросам присвоения грифа Ассоциации юридического образования (далее — грифа АЮРО).

1.2. Экспертный совет осуществляет свою деятельность на основании настоящего Положения и руководствуется в своей деятельности Положением о порядке присвоения учебным изданиям грифа Ассоциации юридического образования (далее — Положение о грифе АЮРО).

1.3. Основными принципами деятельности Экспертного совета являются компетентность, независимость, объективность, открытость и соблюдение норм профессиональной этики.

1.4. Экспертный совет состоит из председателя, заместителей председателя и членов Экспертного совета (далее вместе — члены Экспертного совета).





1.5. Состав экспертного совета формируется из числа имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) работников профессорско-преподавательского состава учредителей АЮРО, показатель индекса Хирша которых составляет не менее 5 ед. и под авторством которых (в том числе в соавторстве) за последние 5 лет, предшествующих включению в состав Экспертного совета, издано не менее одного учебного издания по направлениям подготовки и специальностям высшего образования в рамках укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

1.6. Состав Экспертного совета формируется Правлением АЮРО и утверждается Президиумом АЮРО сроком на 3 года.

1.7. Каждая образовательная организация — учредитель АЮРО направляет в Правление АЮРО информацию о двух кандидатах в состав Экспертного совета.

1.8. Правление АЮРО формирует состав Экспертного совета на основе полученной от образовательных организаций — учредителей АЮРО информации и представляет его в Президиум АЮРО для утверждения.

1.9. Президиум АЮРО утверждает представленный Правлением АЮРО состав Экспертного совета.

1.10. Президиум АЮРО назначает председателя Экспертного совета. Председатель Экспертного совета может назначить заместителя (заместителей) из числа членов Экспертного совета.

1.11. Члены Экспертного совета осуществляют свою деятельность на безвозмездной основе.

1.12. Члены Экспертного совета обязаны участвовать в заседаниях Экспертного совета, по поручению председателя Экспертного совета готовить проекты решений Экспертного совета.

1.13. В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения членом Экспертного совета возложенных на него обязанностей Президиум АЮРО вправе исключить его из состава экспертного совета на основании рекомендации Председателя экспертного совета.

## II. Регламент работы Экспертного совета

2.1. Председатель Экспертного совета назначает эксперта для проведения экспертизы рукописи учебного издания в срок, установленный Положением о грифе АЮРО.

2.2. После получения экспертного заключения председатель Экспертного совета назначает заседание Экспертного совета не позднее 1 месяца с момента получения экспертного заключения.

2.3. Организация работы по подготовке заседаний Экспертного совета, контроль за сохранностью поступающих в Экспертный совет документов, своевременным их рассмотрением, оформление решений Экспертного совета осуществляются Правлением АЮРО.

2.4. Заседания Экспертного совета проводятся в очной и заочной формах. Участие членов Экспертного совета в заседаниях Экспертного совета допустимо путем использования систем видео-конференц-связи или видео-интернет-связи. Заседания являются правомочными, если на них присутствует более половины членов Экспертного совета.

2.5. Заседания Экспертного совета проводятся под руководством председателя Экспертного совета, а в его отсутствие — заместителя председателя Экспертного совета.

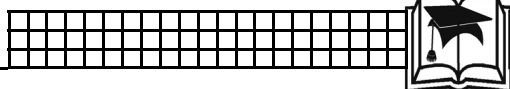
2.6. На заседаниях Экспертного совета имеет право присутствовать Председатель Правления АЮРО и (или) его заместитель.

2.7. Решения Экспертного совета принимаются открытым голосованием большинством голосов членов Экспертного совета, участвующих в заседании, оформляются протоколами и подписываются председателем Экспертного совета.

2.8. Решение Экспертного совета о присвоении (отказе в присвоении) учебному изданию грифа АЮРО принимается на основе экспертного заключения на рукопись учебного издания, подготовленного экспертом. Решение о присвоении учебному изданию грифа АЮРО фиксируется протоколом и не требует составления заключения Экспертного совета.

2.9. Решение Экспертного совета об отказе в присвоении учебному изданию грифа АЮРО принимается в форме заключения Экспертного совета, подписываемого председателем Экспертного совета. Заключение Экспертного совета об отказе в присвоении учебному изданию грифа АЮРО должно быть полным, объективным и мотивированным.

2.10. Решение Экспертного совета доводится председателем Экспертного совета до сведения Президента АЮРО и Председателя Правления АЮРО в срок, установленный Положением о грифе АЮРО.





DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-27-30

## К вопросу квалификации насильственных преступлений, совершаемых матерью в отношении новорожденного ребенка (критерии беспомощности)

Шикула И.Р.\*

**Цель.** Выявить проблемы, возникающие при квалификации убийства матерью новорожденного ребенка, и разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовного законодательства, затрагивающего сферу изучаемой проблемы. **Методология:** диалектика, абстрагирование, анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, метод межотраслевых юридических исследований. **Выводы.** Непосредственным объектом убийства следует считать неотъемлемое естественное право каждого человека на жизнь, независимо от возраста, пола, физического и психического состояния, а также других обстоятельств. Уголовно-правовой охране должно подлежать право ребенка на жизнь с момента начала его рождения, под которым следует понимать начало регулярных родовых схваток (т. е. начало первого родового периода). Закрепление данного момента непосредственно в уголовном законе положит конец научным дискуссиям, связанным с определением начала уголовно-правовой охраны права на жизнь. Убийство матерью новорожденного ребенка без смягчающих обстоятельств, указанных в ст. 106 УК РФ, следует квалифицировать по ст. 105 ч. 2 п. «в» УК РФ (вместо ч. 1 ст. 105 УК РФ), так как новорожденный ребенок рассматривается автором как лицо, находящееся априори в беспомощном состоянии. Беспомощное состояние новорожденного в уголовно-правовом смысле рассматривается нами как особое (уязвимое) психофизиологического состояния ребенка, при котором он изначально лишен способности понимать характер совершаемых преступных действий и принимать меры, необходимые для самосохранения от насильственных действий со стороны матери. Соучастие в форме соисполнительства лиц в убийстве матерью новорожденного ребенка надлежит квалифицировать по п. «в» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК (убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, совершенное группой лиц). **Научная и практическая значимость.** Результаты исследования, сформулированные выводы и предложения могут быть учтены в процессе совершенствования уголовного законодательства. Кроме того, отдельные положения работы могут быть использованы в правоприменительной деятельности следственных и судебных органов, в сфере совершенствования статистического учета убийств новорожденных (ст. 106 УК РФ), совершаемых в России, а также при преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Криминология».

**Ключевые слова:** убийство, новорожденный ребенок, беспомощное состояние новорожденного, проблемы квалификации, профилактика, практическая деятельность, соучастие.

### On Qualification of Violent Crimes Committed by Mother in Respect of Newborn Child (Helplessness Criteria)

Shikula I.R.\*\*

**Purpose.** To identify problems arising at qualification of murder by mother of the newborn child and to develop scientifically sound proposals to improve criminal legislation affecting the scope of the problem being studied. **Methodology:** dialectics, abstraction, analysis, synthesis, deduction, formal legal method, method of intersectoral legal studies. **Conclusions.** The direct object of the murder should be considered an inalienable natural right of every person to life, regardless of age, gender, physical and mental condition, and other circumstances. Criminal law protection should be subject to the right of the child to life from the moment of the beginning of his birth, which should be understand the beginning of regular contractions (i. e., the beginning of the first ancestral period). Fixing this directly in the criminal law will put an end to the scientific discussions related to defining the beginning of the criminal-law protection of the right to life. Murder mother of the newborn child without extenuating circumstances, referred to in article 106 of the criminal code, should be qualified under article 105 part 2 paragraph "C" of the criminal code (instead of part 1 of article 105 of the criminal code), because a newborn child is regarded by the author as a person, which is a priori in a helpless state. Helpless as a newborn in a legal sense, is considered as a special (vulnerable) psycho-physiological condition of the child, in which he was initially deprived of the ability to understand the nature of committed criminal acts and take steps necessary for self-preservation against violent acts with the mother. Complicity in the form of compianesto persons in the murder mother of the newborn child must qualify under paragraph "b" and clause "f" of part 2 of article 105 of the criminal code (murder of a person known to the perpetrator in a helpless state, committed by group of persons). **Scientific and practical importance.** The results of the study, conclusions and suggestions can be taken into account in the process of improving criminal legislation. In addition, certain provisions can be used in law enforcement investigative

\* ШИКУЛА ИЛЬМИРА РИФКАТЬЕВНА, ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, [ila.vnii@mail.ru](mailto:ila.vnii@mail.ru)

\*\* SHIKULA ILMIRA R., Leading Research Scientist of the National Research Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor





*and judicial authorities, in improving the statistical accounting of the killings of newborns (article 106 of the criminal code) committed in Russia as well as in teaching courses of "Criminal law" and "Criminology".*

**Key words:** murder, newborn, helpless as the newborn, problems of training, prevention, practice, participation.

Обеспечение безопасности личности от преступных посягательств является приоритетным направлением современной уголовной политики России, основанной на конституционных требованиях признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Право каждого человека на жизнь гарантируется в равном объеме независимо от возраста, пола, расы и других обстоятельств. В то же время самостоятельная ценность личности ребенка специально подчеркивается международным законодательством, которое признает его равноценным членом общества, обладающим от рождения комплексом естественных прав, нуждающимся в специальной охране и заботе как до, так и после рождения<sup>1</sup>.

Охрана материнства и детства — это создание государством гарантии необходимых условий для рождения, выживания и защиты детей, их полноценного развития и реализации семьей всех ее функций в жизни общества<sup>2</sup>.

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (утверждена Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761) среди основных проблем в сфере детства была названа распространенность в России семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми, а также всех форм насилия в отношении детей.

Насилие над детьми объединяет достаточно широкий диапазон противоправных деяний, посягающих на личные права малолетних, наиболее ценным из которых является право на жизнь. Для любой страны дети — ее главное достояние, залог будущего функционирования и развития. Убийства детей негативно сказываются на общей демографической ситуации в стране, подрывают систему ее государственной безопасности, поэтому защита жизни каждого ребенка должна стать основным приоритетом уголовно-правовой политики государства<sup>3</sup>. По данным ООН, от произвола родителей ежегодно страдают около 2 млн детей в возрасте до 14 лет. Каждый десятый из них умирает, а 2 тыс. кончают жизнь самоубийством<sup>4</sup>.

Согласно данным ГИАЦ МВД России, за последние годы в целом зафиксировано снижение числа преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, что объясняется высокой степенью латентности: в 2013 г. всего по России было зарегистрировано 106 399 преступлений, в 2014 г. — 97 159, в 2015 г. — 89 896, в 2016 г. — 84 558 преступлений.

Ответственность за убийство детей предусмотрена несколькими статьями Уголовного кодекса РФ. Пункт «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ устанавливает ответственность за убийство ма-

лолетнего в рамках квалифицированного состава преступления, а ст. 106 УК РФ — за убийство матерью новорожденного ребенка в рамках привилегированного состава. Убийство матерью новорожденного ребенка — одно из распространенных и опасных проявлений против жизни личности.

В практической деятельности органов дознания, следствия и суда вызывает затруднение не только выявление этого преступления, его квалификация, но и решение вопросов, связанных с назначением наказания, при этом особую трудность представляет установление объективной стороны преступления, а между тем данный элемент состава преступления является одним из исходных моментов при установлении квалификации деяния, разграничения схожих преступлений, в этой связи представляется целесообразным выявить четкие границы признаков объективной стороны преступления.

Кроме того, следует заметить, что сложность конструкции ст. 106 УК РФ, включающей три самостоятельных состава преступления, использование в диспозиции таких неоднозначных терминов, как «новорожденный», «мать», «во время или сразу же после родов», отсутствие законодательного закрепления признака, положенного в основу смягчения наказания за совершение данного вида детоубийства, являются лишь основными проблемами, требующими незамедлительного законодательного урегулирования<sup>5</sup>.

Практическое применение ст. 106 УК РФ связано с рядом сложностей в части толкования использованных законодателем терминов и, как следствие, обоснованной квалификации деяния и назначении справедливого наказания.

Некоторые исследователи полагают, что статистическая картина этого вида убийства неполно отражает современную криминальную ситуацию, так как не учтена высокая степень его латентности. В связи с этим масштабы скрытых насильственных преступлений, совершаемых в отношении новорожденных детей и направленных на прерывание их жизни, в точности неизвестны<sup>6</sup>.

Одним из проблемных аспектов является закрепление в законе признаков объективной стороны, разграничивающих анализируемое преступление на четыре разновидности. На необходимость всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела указывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»<sup>7</sup>. В частности, отмечается, что «по каждому делу должны быть исследованы все обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания» (п. 1).

<sup>1</sup> Минаева М.М. Уголовно-правовая охрана жизни ребенка до и после рождения по законодательству России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 11.

<sup>2</sup> Вертепова Т.А. К вопросу об уголовно-правовой охране человеческого эмбриона // Общество и право. 2014. № 4. С. 15.

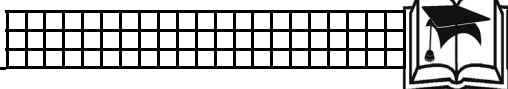
<sup>3</sup> Яхьяева М.У. Уголовная ответственность за детоубийство: проблемы теории и правоприменения // Молодой ученый. 2015. № 24. С. 16–17.

<sup>4</sup> Стратегия борьбы с насилием в семье : справочное руководство ООН. Нью-Йорк, 1998. С. 32.

<sup>5</sup> Пикуров Н.И., Шикла И.Р. Уголовно-правовая охрана прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в беспомощном состоянии, от насильственных преступлений : монография. М. : Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. С. 55.

<sup>6</sup> Вертепова Т.А. Указ. соч. С. 16 ; Минаева М.М. Указ. соч. С. 12–13 ; Пикуров Н.И., Шикла И.Р. Указ. соч. С. 55–56.

<sup>7</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (ред. от 03.03.2015) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vsrfr.ru/index.php> (дата обращения: 10.06.2017).





Анализ диспозиции ст. 106 УК РФ позволяет выявить следующие разновидности данного преступного деяния — убийство матерью новорожденного ребенка, совершенное:

- во время родов;
- сразу после родов;
- в условиях психотравмирующей ситуации;
- в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Таким образом, в качестве обязательных признаков закрепляются время, условия и обстановка совершения данного преступного деяния.

Приведенное детализированное перечисление законодателем соответствующих элементов представляется излишним. Все указанные обстоятельства значимы для анализируемого привилегированного состава не сами по себе, а в совокупности с особым психологическим состоянием женщины, обусловленным влиянием процесса родов и связанных с ним аспектов. Обособленная же их регламентация зачастую приводит к сложностям правопонимания и правоприменения ст. 106 УК РФ.

Так, изначально закрепление критерия «во время или сразу же после родов» обусловлено именно его взаимосвязанностью с особым психическим состоянием женщины в этот период. Законодатель прямо не указывает на данный фактор, но, несомненно, именно его он и учел при отнесении рассматриваемого состава убийства к числу привилегированных, на что совершенно обоснованно указывают ряд исследователей<sup>8</sup>.

Отсутствие же каких-либо отклонений в психологическом состоянии роженицы, обусловленных влиянием родового процесса, при совершении убийства младенца, напротив, должно исключать ответственность по ст. 106 УК РФ; деяние следует квалифицировать по ст. 105 УК РФ.

Время совершения преступления как признак объективной стороны присутствует во всех преступных деяниях, однако не всегда законодатель придает данному элементу значение обязательного, криминализирующего либо смягчающего обстоятельства. Включение указанного признака в диспозицию конкретной статьи обусловлено его значительным влиянием на характер и общественную опасность преступления в целом. Если рассматривать признак времени совершения преступления, предусмотренный ст. 106 УК РФ, в чистом виде он скорее характеризует повышение степени общественной опасности деяния, поскольку связан с периодом наиболее беспомощного состояния потерпевшего и никак не может обуславливать привилегированность данного состава. Значение имеет не время как таковое, а особые обстоятельства, которые с ним связаны (например, военное время, время исполнения служебных обязанностей и др.). Так и указание на данный признак в диспозиции ст. 106 УК РФ обусловлено не временем как таковым, а наличием в определенный период особого психологического состояния женщины, явившегося причиной совершения преступления<sup>9</sup>.

Еще одна разновидность рассматриваемого преступления — убийство матерью ребенка в условиях психотравмирующей ситуации. Наличие психотравмирующей ситуации, под воздействием которой роженица совершает убийство но-

ворожденного ребенка, является обязательным признаком объективной стороны и подлежит доказыванию. Подобная ситуация может быть порождена различными психотравмирующими факторами: отказ отца ребенка признать его своим, непринятие ребенка со стороны родственников, отсутствие средств к существованию, получение известия о гибели отца ребенка или близких родственников, рождение ребенка в результате изнасилования и др.

Таким образом, провоцирующими обстоятельствами могут быть не только напрямую связанные с ребенком, беременностью, родами, но и любые другие, способствующие аккумуляции негативных эмоциональных переживаний у виновной. Тем не менее представляется, что указанные обстоятельства должны обуславливать совершение преступления вкупе с особым состоянием женщины, вызванным родами.

Так, О. была осуждена за детоубийство. Родив ребенка дома, в тот же день она, завернув новорожденного в материю, выбросила его в мусорный контейнер, находящийся рядом с ее домом. Ребенок остался жив. Как было позже установлено судом, О. совершила данное преступление в условиях психотравмирующей ситуации (отсутствие достатка), и суд признал ее виновной в покушении на убийство своего новорожденного ребенка, назначив наказание в виде лишения свободы сроком на три года с отбытием в колонии-поселении<sup>10</sup>.

Как отмечалось выше, именно особым психофизиологическим состоянием матери обусловлено смягчение наказания за умерщвление новорожденного во время или сразу после родов, а психотравмирующая ситуация выступает основой аффектированного поведения роженицы, одной из форм которого является психическое расстройство, но исключающее вменяемости. Редакция же ст. 106 УК РФ на практике зачастую обуславливает совершенно необоснованное применение привилегированного состава при отсутствии каких-либо смягчающих факторов.

Так, анализ приговоров свидетельствует, что более чем в 2/3 преступлений женщина заранее готовится к совершению преступления, подбирая место, орудия и средства совершения преступления, обдумывая способ совершения преступления.

Таким образом, убийство матерью новорожденного ребенка без смягчающих обстоятельств, указанных в ст. 106 УК РФ, следует квалифицировать по ст. 105 ч. 2 п. «в» УК РФ (вместо ч. 1 ст. 105 УК РФ), так как новорожденный ребенок рассматривается автором как лицо, находящееся априори в беспомощном состоянии.

Беспомощное состояние новорожденного в уголовно-правовом смысле рассматривается нами как особое (*уязвимое*) психолого-физиологического состояния ребенка, при котором он изначально лишен способности понимать характер совершаемых преступных действий и принимать меры, необходимые для самосохранения от насильственных действий со стороны матери.

Соучастие в форме соисполнительства лиц в убийстве матерью новорожденного ребенка надлежит квалифициро-

<sup>8</sup> Сердюк Л.В. Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 32.

<sup>9</sup> Там же. С. 33.

<sup>10</sup> Апелляционное постановление судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 4 февраля 2016 г. по делу № 22-575/2016 [Электронный ресурс] // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mYUwtTbJdZQ/?regular-txt> (дата обращения: 01.06.2017).





вать по п. «в» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК (убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, совершенное группой лиц).

Предлагаем изложить норму в следующей редакции:

«Статья 106. Убийство новорожденного

1. *Признак новорожденности — двадцать четыре часа с момента рождения ребенка в качестве темпорального периода „после родов“. Это особое (уязвимое) психолого-физиологического состояние ребенка, при котором он изначально лишен способности понимать характер совершае-*

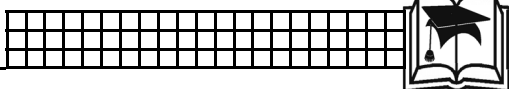
*мых преступных действий и принимать меры, необходимые для самосохранения от насильственных действий со стороны матери.*

2. *Убийство новорожденного, совершенное женщиной, пребывающей в особом психофизиологическом состоянии, вызванном беременностью или родами, своего ребенка во время родов или в течение двадцати четырех часов с момента его рождения, — ...*

3. *То же деяние, совершенное в отношении двух и более рождающихся или рожденных детей, — ...».*

### Литература

1. Вертепова Т.А. К вопросу об уголовно-правовой охране человеческого эмбриона / Т.А. Вертепова // Общество и право. 2014. № 4. С. 91–93.
2. Минаева М.М. Уголовно-правовая охрана жизни ребенка до и после рождения по законодательству России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.М. Минаева. М., 2012. 27 с.
3. Пикуров Н.И. Уголовно-правовая охрана прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в беспомощном состоянии, от насильственных преступлений : монография / Н.И. Пикуров, И.Р. Шидула. М. : Юрлитинформ, 2015. 216 с.
4. Сердюк Л.В. Детоубийство: вопросы правовой оценки / Л.В. Сердюк // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 43–45.
5. Стратегия борьбы с насилием в семье : справочное руководство ООН. Нью-Йорк, 1998. 127 с.
6. Яхьяева М.У. Уголовная ответственность за детоубийство: проблемы теории и правоприменения / М.У. Яхьяева // Молодой ученый. 2015. № 24. С. 808–811.





DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-31-34

## Методологические основы жилищно-правовых исследований

**Формакидов Д.А.\***

**Цель.** Выявление методологических основ проведения научных исследований в жилищной сфере. **Методология:** общенаучные (формальной и диалектической логики, сравнения, описания, структурно-функционального анализа, синтеза, классификации, интерпретации), частнонаучные (юридико-догматический); теоретические (формальной и диалектической логики, структурно-функционального анализа, юридико-догматический), эмпирические (сравнения, описания, интерпретации, классификации). **Результаты:** приведена классификация методов жилищно-правовых научных исследований, выявлены основные методы таких исследований и их взаимосвязь, представлены рекомендации по методологии жилищно-правовых исследований. **Выводы:** под методологией жилищно-правовых исследований следует понимать внутренне согласованную, структурированную систему научных методов — приемов и способов научного познания явлений, возникающих в обществе по поводу жилых помещений и правовому регулированию соответствующих общественных отношений. Современное жилищно-правовое исследование невозможно без обращения к методам социологическим и психологическим. Непременным условием объективного, всестороннего познания жилищно-правовых явлений является межотраслевой метод их познания. Применение метода сравнительного правоведения в жилищно-правовых исследованиях всегда должно опираться на исторический, социологический и системный методы.

**Ключевые слова:** методология жилищно-правовых исследований, научный метод, жилищное право, жилищное законодательство, межотраслевой метод.

## Methodological Fundamentals of Housing Law Research

**Formakidov D.A.\*\***

**Purpose.** To identify the methodological foundations for conducting research in the housing sector. **Methodology:** general scientific (formal and dialectical logic, comparisons, descriptions, structural and functional analysis, synthesis, classification, interpretation), private-science (legal-dogmatic); Theoretical (formal and dialectical logic, structural and functional analysis, legal-dogmatic), empirical (comparisons, descriptions, interpretations, classifications). **Results:** classification of methods of housing and legal scientific research is given, the main methods of such studies and their interrelation are revealed, recommendations on the methodology of housing and legal research are presented. **Conclusions:** the methodology of housing and legal research should be understood as an internally coordinated, structured system of scientific methods — methods and methods of scientific cognition of phenomena arising in a society about living quarters and the legal regulation of relevant public relations. Modern housing and legal research is impossible without resorting to sociological and psychological methods. An indispensable condition for objective, comprehensive knowledge of housing and legal phenomena is the intersectoral method of their cognition. The application of the method of comparative jurisprudence in housing and legal research should always be based on historical, sociological and systemic methods.

**Key words:** methodology of housing and legal research, scientific method, housing law, housing legislation, interdisciplinary method.

Современное правовое регулирование жилищных отношений осуществляется на базе сочетания принципов гражданского, административного, жилищного, земельного и семейного законодательства. При этом само жилищное законодательство развивается достаточно динамично, порождая необходимость его всестороннего, полного осмысления.

Анализ той или иной проблемы правового регулирования общественных отношений немислим без подведения под предполагаемое исследование прочной, научно-обоснованной методологической базы.

Следует безоговорочно согласиться с мнением А.В. Габова, В.Г. Голубцова, О.А. Кузнецовой о том, что только «следованиям методологическим принципам в цивилистических исследованиях способно структурировать научную деятельность, привести к получению научного результата при помощи наименьших средств... Любое плодотворное, результативное исследование правовых явлений, в том числе гражданско-правовых, должно начинаться с установления методологических принципов и рамок работы»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Габов А.В., Голубцов В.Г., Кузнецова О.А. Вступительная статья // Методологические проблемы цивилистических исследова-

\* **ФОРМАКИДОВ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ**, доцент кафедры гражданского права Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук, [formakidov@yandex.ru](mailto:formakidov@yandex.ru)

\*\* **FORMAKIDOV DMITRY A.**, Assistant Professor of the Department of Civil Law of the Perm State National Research University, Candidate of Legal Sciences





И если в последнее время методологии цивилистических исследований уделяется достаточно большое внимание, то особенности исследований в жилищно-правовой сфере, к сожалению, пока остаются в тени. Так, М.Н. Рахвалова отмечает, что «сегодня остаются нерешенными многие методологические вопросы исследований в сфере жилищных прав»<sup>2</sup>.

Обусловлено это в первую очередь отсутствием признания и выделения такой самостоятельной научной специальности, как жилищное право, либо специальности, примыкающей к праву гражданскому по аналогии с предпринимательским и семейным правом (специальность 12.00.03). Внимание на эту проблему обратила С.И. Сулова, которая отмечает: «Такой подход, соответственно, приводит к тому, что наука жилищного права в принципе не может развиваться, не может выстроить свою систему понятий, взглядов, идей, концепций и теорий, поскольку ученый зажат рамками номенклатуры...»<sup>3</sup>.

Таким образом, следует учитывать, что на сегодняшний день любое жилищно-правовое исследование в любом случае должно проводиться с позиций включения жилищного права в научную специальность 12.00.03 и, соответственно, опираться на общенаучные методологические подходы, а также методологию, выработанную теоретиками права и цивилистами.

Как справедливо отметила Е.Г. Комиссарова, «методология трудна и малопонятна профессиональному сознанию юриста, однако это неотъемлемый элемент сознания и культуры научной деятельности юриста-исследователя».

Под методологией науки не следует понимать просто совокупность методов научного познания. Методология науки представляет собой систему (внутренне согласованную, структурированную, взаимосвязанную совокупность) приемов и способов научного познания того или иного объективно существующего явления.

Кроме того, следует иметь в виду, что говоря о методологии тех или иных правовых исследований, изучению, систематизации и анализу необходимо подвергать не только правовое регулирование исследуемых отношений, но и сами эти общественные отношения. В противном случае ученый с безысходностью столкнется с тем, что его исследование оторвано от объективной действительности, неприменимо на практике, не отвечает реально существующим потребностям государства и общества. Ярким примером такого методологически непродуманного подхода является внедрение в обиход договора найма жилого помещения жилищного фонда социального использования (раздел III.1 ЖК РФ) без учета бюджетных возможностей на формирование соответствующего фонда.

Исходя из этого под методологией жилищно-правовых исследований следует понимать внутренне согласованную, структурированную систему научных методов — приемов и способов научного познания явлений, возникающих в обществе по поводу жилых помещений и правовом регулировании соответствующих общественных отношений.

ний : сб. науч. ст. Вып. 2 / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 6–7.

<sup>2</sup> Рахвалова М.Н. Методология исследования проблем жилищного права в современных условиях // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 241.

<sup>3</sup> Сулова С.И. Диссертационные исследования по жилищному праву // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 283.

Указанные способы научного познания, представляя собой систему, должны быть классифицированы: «...при описании методологии работы соискателям ученых степеней важно объяснить необходимость использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы, классифицировать их как общенаучные, междисциплинарные и частнонаучные, а также как теоретические и эмпирические»<sup>4</sup>. При этом «автор не только должен назвать методы исследования, но и показать, для чего каждый из них использовался в работе»<sup>5</sup>.

Таким образом, методы жилищно-правовых исследований необходимо классифицировать:

1) по сферам применения: на всеобщий метод, общенаучные (междисциплинарные) и частнонаучные методы (последние иногда называют также специальными методами или собственно юридическими);

2) по способам получения знаний: на теоретические (например, формальная и диалектическая логика, структурно-функциональный анализ, юридико-догматический метод) и эмпирические (например, наблюдение, сравнение, описание, интерпретация, классификация).

Бесспорно, любое жилищно-правовое исследование должно опираться на всеобщий метод познания: «Каждому исследователю крайне важно назвать всеобщий (философский) метод, который предопределяет не только совокупность конкретных, необходимых для данного исследования, методов, но и фиксирует мировоззренческую позицию ученого»<sup>6</sup>.

Пожалуй, наиболее объективные результаты любого правового научного исследования можно получить, лишь используя метод материалистической диалектики. Здесь каждый исследователь вправе согласно собственным философским мировоззрениям определить основы своего исследования. Мы же всецело поддерживаем позицию В.В. Зайцева о необходимости проведения правовых исследований только на материалистической основе<sup>7</sup>. Материалистическая диалектика исходит из того, что объективная реальность существует вне сознания и аналитик способен познать ее всеобщие связи и развитие.

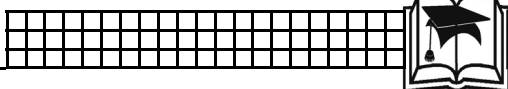
К общенаучным (междисциплинарным) методам познания, применимым в жилищно-правовых исследованиях, следует отнести следующие: обобщение, абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, наблюдение, измерение, сравнение, эксперимент, идеализация, формализация, моделирование, математический, статистический, социологический, психологический, исторический, логический, классификация, восхождение от абстрактного к конкретному, системно-структурный (структурно-функциональный), гипотетический, экстраполяция (оговоримся, что не поддерживаем точку зрения Б.И. Пугинского о признании за некоторыми из указанных кате-

<sup>4</sup> Барков А.В. О применении метода правового моделирования в цивилистических диссертациях // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 42.

<sup>5</sup> Кузнецова О.А. Методы научного исследования в цивилистических диссертациях // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 4 (26). С. 254.

<sup>6</sup> Там же. С. 257.

<sup>7</sup> Зайцев В.В. О мировоззренческом аспекте методологии гражданского права // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 24.







горий роли общих логических правил выполнения мыслительных операций<sup>8</sup>).

Например, статистический метод, сравнение и классификация крайне важны в жилищно-правовых исследованиях, связанных с изучением жилых помещений, жилищного фонда, его учета, учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях и т. п.

Особую роль в жилищно-правовых исследованиях играет структурно-функциональный подход. Это связано в первую очередь с неопределенностью места жилищного права в системе российского права и, соответственно, необходимостью выделения его структурных единиц и функций. По мнению Е.В. Вавилина, структурно-функциональный подход предполагает последовательность выполнения следующих приемов: «1) структурного анализа, устанавливающего части единого целого; 2) функционального анализа, определяющего функции частей целого; 3) комплексного анализа, выявляющего взаимосвязь и взаимодействие частей единого целого в достижении общей цели»<sup>9</sup>. Он полагает, что структурно-функциональный метод вбирает в себя некоторые общенаучные и отраслевые методы и приемы, являясь универсальным. Данное утверждение заслуживает безусловной поддержки.

Невозможным представляется современное жилищно-правовое исследование без обращения к методам социологическим и психологическим. Например, в исследовании правового положения субъектов жилищных отношений (в первую очередь, таких как члены семей собственников, нанимателей, пайщиков, временных жильцов) было бы более правильно включать анализ психологии отношений, возникающих при вселении собственником, нанимателем нового члена своей семьи или временного жильца. В противном случае использование метода правового моделирования в отрыве от социологических и психологических методов может привести к созданию не востребуемой, нереализуемой модели правового регулирования соответствующих жилищных отношений.

Методы правовой статистики, правового эксперимента, правового прогнозирования, конкретно-правовой (конкретно-социологической), системно-правовой, анализа правовых актов и т. п. нельзя относить к специальным методам познания права. Исключением из этого может быть являются такие частнонаучные методы юриспруденции, как историко-правовой и сравнительно-правовой.

Таким образом, к собственно правовым (частнонаучным) методам жилищно-правовых исследований следует относить: историко-правовой, сравнительно-правовой, юридико-догматический, межотраслевой, толкование правовых норм<sup>10</sup>.

Говоря о системном и сравнительно-правовом методах исследования, следует отличать от них такой частнонаучный (специально-юридический) метод познания, как межотраслевой. Говоря об этом методе, следует без преувеличения сказать, что истинный прорыв в науке совершен М.Ю. Чельшевым, проанализировавшим межотраслевые связи гражданского права. Суть этого метода заключается в изучении специфики того или иного правового явления с позиций раз-

ных правовых отраслей, взаимодействующих в рамках системы права. М.Ю. Чельшевым убедительно доказана его самостоятельность и отличие от системного и сравнительно-правового методов познания<sup>11</sup>.

Как отмечает О.А. Кузнецова: «Познание некоторых общеправовых явлений (договор, ответственность, правоспособность и др.) невозможно без применения межотраслевого метода»<sup>12</sup>. Сказанное всецело следует отнести к жилищно-правовым исследованиям, проведение которых не представляется возможным без применения указанного метода в связи с межотраслевым характером правового регулирования большинства жилищных отношений. Эта необходимость прослеживается при рассмотрении практически любых жилищно-правовых вопросов. В первую очередь речь идет о соотношении гражданского, жилищного и земельного законодательства в части регулирования вещных прав на жилые помещения, соотношении гражданского, жилищного и семейного законодательства в этих же отношениях. Когда речь идет о защите жилищных прав, исследователь с неизбежностью столкнется с межотраслевым методом в связи с необходимостью анализа жилищного, гражданского, уголовного и процессуального законодательства. Анализ договорных и корпоративных отношений в жилищной сфере также возможен исключительно на базе исследования межотраслевых связей гражданского и жилищного законодательства.

Таким образом, непременным условием объективного, всестороннего познания жилищно-правовых явлений является межотраслевой метод их познания, заключающийся в изучении специфики того или иного правового явления с позиций разных правовых отраслей, взаимодействующих в рамках системы права<sup>13</sup>.

Крайне популярным сейчас в научной литературе является упомянутый ранее метод правового моделирования. Как справедливо отмечает Е.В. Вавилин: «Наиболее продуктивные работы по гражданскому праву основаны на выработке правовых конструкций, возникших из непосредственного анализа практики»<sup>14</sup>.

При этом необходимо исходить из того, что «если в заглавии диссертации содержится упоминание о модели (теоретической, концептуальной) какого либо правового явления (системы), то в формулировке цели (ожидаемого результата исследования) следует ожидать указания на необходимость обоснования (разработки, построения) модели этого правового явления. При этом достижению ожидаемого результата с наибольшей степенью эффективности будет способствовать прямо предназначенный для этого метод правового моделирования»<sup>15</sup>.

<sup>8</sup> Пугинский Б.И. Методологические вопросы правопознания // Правоведение. 2010. № 1. С. 9.

<sup>9</sup> Вавилин Е.В. Об актуальности структурно-функционального подхода в цивилистике // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 77.

<sup>10</sup> Кузнецова О.А. Указ. соч. С. 254.

<sup>11</sup> Чельшев М.Ю. Основы учения о межотраслевых связях гражданского права. Казань : Издательство КГУ, 2008. 206 с. ; Его же. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2008. 501 с. ; Его же. Концепция оптимизации межотраслевых связей гражданского права: постановка проблемы. Казань : Казанский государственный университет, 2006. 160 с.

<sup>12</sup> Кузнецова О.А. Указ. соч. С. 263.

<sup>13</sup> Чельшев М.Ю. Основы учения о межотраслевых связях гражданского права... Его же. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование... ; Его же. Концепция оптимизации межотраслевых связей гражданского права: постановка проблемы...

<sup>14</sup> Вавилин Е.В. Указ. соч. С. 76.

<sup>15</sup> Барков А.В. Указ. соч. С. 42.





Кроме того, следует учитывать, что не любое полученное знание можно считать моделью, концепцией или теорией: «...даже если предположить, что научное представление является результатом диссертации, то его некорректно в полной мере отождествлять с концепцией. Представление о чем-либо вполне может формироваться без получения новых научных знаний. Диссертант для себя может узнать много нового и полезного, но не всегда в результате этого происходит приращение юридической науки. Полноценная концепция, так же как и научная теория, должна быть не формой выражения, а формой развития знаний»<sup>16</sup>.

При проведении любых правовых исследований, в том числе и жилищно-правовых, следует крайне осторожно применять метод сравнительного правоведения. Привнесение в российское законодательство зарубежного опыта правового регулирования аналогичных исследуемым общественным отношений возможно только с учетом российской правовой специфики — национальной истории, традиций, менталитета<sup>17</sup>. Простое копирование зарубежных правовых норм, насильственное внедрение их в российский быт является на сегодняшний день недопустимым просчетом научных и практических работников. Речь в первую очередь идет о таких понятиях, как «жилищный узурфрукт», и др.

Неприемлемой является позиция по игнорированию исторического опыта правового регулирования исследуе-

мых, в том числе жилищных, отношений в первую очередь в диссертационных работах. Попытки «растворить историю» в тексте научной работы также зачастую обречены на провал. Безусловной поддержки заслуживает тезис А.В. Волкова о том, что «тенденция, когда исследовательская научная работа начинается с обширного анализа современных норм права, вызывает сомнения в серьезности научного подхода автора и наличии у него собственных результатов исследования. Основательная научная работа начинается, если не с философии (что очень верно), то как минимум с истории зарождения и развития объекта исследования...»<sup>18</sup>.

Особую значимость приобретает использование этого метода в жилищно-правовых исследованиях, связанных с анализом жилищного права как науки и учебной дисциплины, определением места жилищного права в системе российского права. Объективное, всеобъемлющее рассмотрение указанных вопросов невозможно без историко-правового анализа возникновения и развития жилищных отношений и их правового регулирования.

Метод сравнительного правоведения крайне необходим при исследовании вещных прав на жилые помещения, договоров в жилищной сфере, корпоративных жилищных прав.

Таким образом, применение метода сравнительного правоведения в жилищно-правовых исследованиях всегда должно опираться на исторический, социологический и системный методы, что позволит создавать только полезные и приемлемые для российской действительности правовые конструкции.

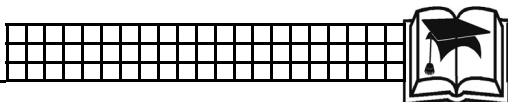
<sup>16</sup> Морозов С.Ю. Проблемы определения обязательных элементов научных теорий и концепций в диссертационных исследованиях цивилистической направленности // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 225.

<sup>17</sup> Зайцев В.В. Указ. соч. С. 26.

<sup>18</sup> Волков А.В. Структура и методология написания академической или научной работы по гражданскому праву // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 92.

## Литература

1. Барков А.В. О применении метода правового моделирования в цивилистических диссертациях / А.В. Барков // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 ; отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 39–56.
2. Вавилин Е.В. Об актуальности структурно-функционального подхода в цивилистике / Е.В. Вавилин // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 ; отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 74–89.
3. Волков А.В. Структура и методология написания академической или научной работы по гражданскому праву / А.В. Волков // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 ; отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 90–97.
4. Габов А.В. Вступительная статья / А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 ; отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 5–21.
5. Зайцев В.В. О мировоззренческом аспекте методологии гражданского права / В.В. Зайцев // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 ; отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 22–32.
6. Комиссарова Е.Г. Цивилистическая методология в контексте научного познания / Е.Г. Комиссарова // Вестник Тюменского университета. Сер. : Право. 2008. № 2. С. 24–30.
7. Кузнецова О.А. Методы научного исследования в цивилистических диссертациях / О.А. Кузнецова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 4 (26). С. 254–270.
8. Морозов С.Ю. Проблемы определения обязательных элементов научных теорий и концепций в диссертационных исследованиях цивилистической направленности / С.Ю. Морозов // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 ; отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 218–232.
9. Пугинский Б.И. Методологические вопросы правоведения / Б.И. Пугинский // Правоведение. 2010. № 1. С. 6–19.
10. Рахвалова М.Н. Методология исследования проблем жилищного права в современных условиях / М.Н. Рахвалова // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 ; отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 233–245.
11. Сулова С.И. Диссертационные исследования по жилищному праву / С.И. Сулова // Методологические проблемы цивилистических исследований : сб. науч. ст. Вып. 2 ; отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М. : Статут, 2017. С. 277–285.
12. Чельшев М.Ю. Основы учения о межотраслевых связях гражданского права / М.Ю. Чельшев. Казань : Издательство КГУ, 2008. 206 с.
13. Чельшев М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук / М.Ю. Чельшев. Казань, 2008. 501 с.
14. Чельшев М.Ю. Концепция оптимизации межотраслевых связей гражданского права: постановка проблемы / М.Ю. Чельшев. Казань : Казанский государственный университет, 2006. 160 с.





DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-35-38

## Условно-досрочное освобождение осужденных к лишению свободы в законодательстве России, КНДР и Республики Корея: сравнительные аспекты

Мяханова А.Н., Ковш А.В.\*

**Цель.** В статье приведены положения, регулирующие условно-досрочное освобождение по УК РФ, КНДР и Республики Корея. Сравнительный анализ позволяет наглядно продемонстрировать тенденции в уголовно-правовой политике современного общества, что дает возможность обозначить перспективы института условно-досрочного освобождения. Грамотное применение этого института с учетом опыта зарубежного законодательства будет способствовать снижению уровня преступности в России. **Методология:** анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод. **Выводы.** Гуманизация наказания и системы его исполнения приводит к расширению возможности досрочного освобождения от его отбывания. Некоторые положительные моменты совпадают и с теми, что были в УК РСФСР. Уголовный кодекс Республики Корея — современного, развитого государства — представляет собой своеобразный симбиоз как довольно архаичных, так и современных моделей уголовно-правовых норм общемирового уровня. Статьи УК РК и УК КНДР касательно «взятия на поруки при УДО», «аннулирования досрочного освобождения» и «недействительность досрочного освобождения» достойны пристального рассмотрения при формировании изменений УК РФ. **Научная и практическая значимость.** Проведенное исследование вводит в научный оборот статьи УК КНДР и УК РК, посвященные условно-досрочному освобождению, которые дают возможность учитывать опыт этих стран в отечественной практике.

**Ключевые слова:** наказание, условно-досрочное освобождение в УК РФ, УК КНДР, УК РК, сравнительное правоведение, уголовно-исполнительная система, пенитенциарная система.

### Release on Parole of Sentenced to Imprisonment in Legislation of Russia, DPRK and the Republic of Korea: Comparative Aspects

Myakhanova A.N., Kovsh A.V.\*\*

**Purpose.** The article presents regulations governing parole under the criminal code of the Russian Federation, the DPRK and the Republic of Korea. Comparative analysis allows you to demonstrate trends in the criminal policy of modern society that gives the opportunity to identify the prospects of the Institute of parole. Proper application of this Institute based on the experience of foreign legislation, it might be useful in reduce the level of crime in Russia. **Methodology:** analysis, synthesis, deduction, formal-legal method, comparative legal method. **Conclusions.** The humanization of punishment and its execution leads to the expansion of the possibility of early release from serving it. Some good points coincide with those in the criminal code of the RSFSR. The criminal code of the Republic of Korea, a modern, developed state, is a kind of symbiosis as a rather archaic and modern models of criminal law the global level. Article of the criminal code and the criminal code of the DPRK regarding the “taking of bail, PAROLE, cancellation of parole” and “invalidity of parole” is worthy of careful consideration in the formation of the changes of the criminal code. **Scientific and practical importance.** The study introduces the scientific revolution article of the criminal code and the DPRK criminal code dedicated to the parole and prison system that takes into account the experience of these countries in domestic practice.

**Key words:** punishment, parole in the Crime Code of Russia, the Crime Code of DPRK, the Crime Code of Republic of Korea, comparative law, criminal executive system, penal system.

Одним из основных направлений уголовно-правовой политики России является дальнейшая гуманизация наказания и системы его исполнения. Постепенное сокращение уголовной репрессии приводит в том числе к расширению возможности досрочного освобождения от его отбывания, которое является важнейшим фактором реализации принципа гуманизма.

В последнее время все больший интерес для России представляют страны Дальнего Востока, в частности страны Корейского полуострова (Республика Корея и Корейская Народно-Демократическая Республика). Законодательный опыт в решении вопроса об уголовных наказаниях в КНДР и Республике Корея может представлять для российского читателя особый интерес. Во-первых, это две страны с одним

\* **МЯХАНОВА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА**, доцент кафедры уголовного права и криминологии Бурятского государственного университета, судья в отставке, alex27-m@mail.ru

**КОВШ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**, доцент кафедры американских исследований Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат исторических наук, akovsh@yahoo.com

\*\* **MYAKHANOVA ALEKSANDRA N.**, Assistant Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Buryat State University, Judge Emeritus

**KOVSH ANDREY V.**, Assistant Professor of the Department of American Studies of the Saint Petersburg State University, Candidate of Historical Sciences





этносом, но идущие в настоящее время самостоятельными путями общественно-политического развития. Россия же, можно сказать, имеет свой опыт как «социалистического», так и «демократического» развития общества<sup>1</sup>.

По данным Международного центра тюремных исследований (International Centre for Prison Studies, ICPS), в Республике Корея численность лиц, содержащихся в местах лишения свободы (включая арестованных), на 100 тыс. населения составляет всего 121 человек<sup>2</sup>.

Республика Корея по всем признакам национальной системы права должна быть отнесена к романо-германской семье правовых систем. Уголовный кодекс Республики Корея (далее — УК РК) в первоначальном варианте принят в 1953 г. (Закон № 293 от 18 сентября 1953 г.), однако динамичное развитие общества нашло свое отражение в изменениях и дополнениях.

Так, профессор А.И. Коробеев считает, что Уголовный кодекс Республики Корея, во-первых, представляет собой своеобразный симбиоз как довольно архаичных, так и современных моделей уголовно-правовых норм общемирового уровня; во-вторых, не содержит (за редким исключением) привычных развернутых определений традиционных категорий, понятий, институтов, в том числе цели наказания, и т. д. Республика Корея может быть охарактеризована как страна, находящаяся на стадии трансформации пенитенциарной системы, которая в целом направлена на соответствие мировым стандартам. Заключение в этой стране, по данным на 2006 г., насчитывалось 46 810 человек<sup>3</sup>.

По состоянию на 1 июля 2017 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы России содержался 617 191 человек<sup>4</sup>.

Целый ряд любопытнейших примеров и способов борьбы с преступностью, которые обнаруживаются в УК РК, представляют несомненный интерес и для отечественного законодателя<sup>5</sup>.

УК РК имеет в своем составе Общую и Особенную части, тем самым выглядит достаточно привычно для российских юристов, но не дает легального определения наказания и его целей. Глава III «Наказание» УК РК начинается со ст. 41 о видах наказания.

УК КНДР состоит из статей, объединенных в девять разделов. Таким образом, то, что нас может интересовать как Общая часть, в УК КНДР состоит из раздела 1 «Основные принципы уголовного законодательства» (ст. 1–9) и раздела 2 «Общие положения» (глава 1 «Преступление» (ст. 10–26), глава 2 «Наказание» (ст. 27–59).

<sup>1</sup> Иванов А.М., Корчагин А.Г. Законодательный опыт решения вопроса об уголовных наказаниях в соседних странах // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1998. № 2. С. 188–190.

<sup>2</sup> Юрковский А.В. Национальная и пенитенциарная безопасность в политических системах стран Северо-Восточной Азии (на примере Монголии, Республики Корея и КНДР) // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика: материалы III Международной научно-практической конференции 2012: сб. науч. ст. / под ред. Р.А. Ромашова. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2013. С. 381.

<sup>3</sup> Предисловие к УК РК А.И. Коробеева [Электронный ресурс] // URL: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=1324&more=1>

<sup>4</sup> URL: <http://www.fsin.ru/>

<sup>5</sup> Там же.

Северокорейский УК основан в большей степени на принципе политической целесообразности. Так, ст. 3 УК КНДР («Принцип обращения с преступниками») (범 죄 자 의 처 리 원 칙) гласит: «При обращении с преступниками государство должно твердо придерживаться принципов рабочего класса и применять юридические санкции, ставя во главу социальное воспитание». Среди перечисляемых в ст. 27 УК КНДР видов наказаний отсутствует лишение свободы в привычном для нас понимании. Фактически роль этого вида наказания берет на себя труд в исправительно-трудовом лагере. Исправительно-воспитательные работы сроком до года на сегодняшний день являются наиболее часто упоминаемым в тексте УК КНДР видом наказания.

Все лагеря и тюрьмы в Северной Корее можно условно разделить на шесть типов:

1) исправительные лагеря для политических заключенных (Министерство государственной безопасности);

2) центры по перевоспитанию (Министерство общественной безопасности);

3) центры по трудовому перевоспитанию (Министерство общественной безопасности);

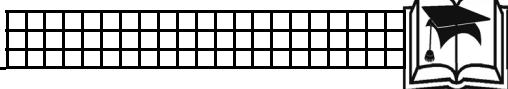
4) исправительные учреждения для преступников, осужденных на короткие сроки (Министерство общественной безопасности);

5) исправительные трудовые учреждения (Министерство общественной безопасности);

6) тюрьмы (Министерство общественной безопасности).

Проблемы наказания по российскому уголовному законодательству в целом, и в частности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, особенно актуальны сейчас, поскольку институт условно-досрочного освобождения, как показывает статистика в России, за последние годы претерпел существенные изменения.

Согласно ч. 1 ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. Часть 3 ст. 79 УК РФ данной статьи регламентирует сроки, которые осужденные должны отбыть, чтобы получить право обратиться с ходатайством в суд: условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным: а) не менее 1/3 срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести; б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; в) не менее 2/3 срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также 2/3 срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобожденному, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 настоящей статьи; г) не менее 3/4 срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и 361 настоящего Кодекса; д) не менее





4/5 срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста.

До разъяснений в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» условно-досрочное освобождение было наиболее часто применяемым видом освобождения от отбывания наказания. К примеру, за 2006–2008 гг. из учреждений уголовно-исполнительной системы России условно-досрочно освобождено 360 052 осужденных, или 56,3 % от всех освобожденных из мест лишения свободы<sup>6</sup>. В некоторых регионах удовлетворимость судами ходатайств об условно-досрочном освобождении достигала 90 % от количества поданных. После рекомендаций данного постановления количество освобожденных условно-досрочно стало резко сокращаться. В 2009 г. освобождено 273 708 человек, из них условно досрочно — 117 297, или 42,9 %; в 2010 г. — 272 031, из них условно досрочно — 113 376, или 41,7 %. В 2012 г. — 253 516, из них условно-досрочно — 88 050, или 34,7 % соответственно<sup>7</sup>. В суды стало поступать меньше ходатайств, и количество удовлетворенных сократилось до 30–40 % в некоторых регионах. Так, за 2013–2015 гг. освобождено всего 177 611 человек, или 26 % от всех освобожденных<sup>8</sup>.

В зарубежном законодательстве особое внимание обращено на вопросы социальной адаптации лиц, освобожденных условно-досрочно. Следует отметить наличие обязательных для выполнения условий условно-досрочного освобождения, а также строгой ответственности за их нарушение. Подобные законодательные решения вполне применимы и в российском законодательстве.

Так, Южной Корее и КНДР тоже известны нормы условно-досрочного освобождения. К примеру, в УК РК это глава III, раздел 6, ст. 72–76.

Согласно ст. 55 УК КНДР («Сокращение срока наказания и досрочное освобождение» 형기단축및만기전석방): «Если лицо, приговоренное к исправительно-трудовым работам с ограниченным сроком или исправительно-воспитательным работам, демонстрирует примерное поведение в течение отбывания наказания, его срок наказания может быть сокращен.

Если будет признано, что лицо, приговоренное к пожизненным исправительно-трудовым работам, исправительно-трудовым работам с ограниченным сроком либо исправительно-воспитательным работам, полностью перевоспиталось, такое лицо может быть освобождено по истечении половины присужденного срока наказания в виде исправительно-трудовых работ с ограниченным сроком или исправительно-воспитательных работ. В случае назначения наказания в виде пожизненных исправительно-трудовых работ лицо может быть освобождено по истечении 10 лет назначенного наказания».

Часть 1 ст. 73-2 УК РК («Содержание под стражей перед назначением наказания и досрочным освобождением» 판결선고전구금과가석방) регламентирует сроки до-

срочного освобождения: «(1) Срок досрочного освобождения должен составлять десять лет в случае пожизненного заключения или оставшийся срок наказания в случае лишения свободы на определенный срок, но такой период не может превышать десяти лет».

В ч. 2 указанной статьи закреплено, что освобождаемое лицо должно быть по общему правилу взято на поруки, чего нет в УК РФ:

«(2) Лицо, досрочно освобожденное, должно подвергнуться взятию на поруки на период досрочного освобождения, за исключением случая, когда административный орган, который предоставляет досрочное освобождение, считает это излишним (Данная статья введена Законом № 5057 от 29 декабря 1995 г.)»<sup>9</sup>.

В истории России тоже были периоды, когда существовала подобная практика.

Так, принятый в 1970 г. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР подробно регламентировал вопросы досрочного освобождения осужденных и еще в большей степени, чем ранее действовавшее законодательство, определял ресоциализационные меры по отношению к бывшим заключенным. Так, в ст. 104 Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1970 г. говорилось: «Лица, освобожденные от отбывания наказания, должны быть обеспечены работой, по возможности с учетом имеющейся у них специальности, исполнительными комитетами местных Советов депутатов трудящихся не позднее пятнадцатидневного срока со дня обращения за содействием в трудоустройстве. В необходимых случаях освобожденным от наказания предоставляется жилая площадь».

УК КНДР предусматривает аналог нашего условно-досрочного освобождения в ст. 55 («Сокращение срока наказания и досрочное освобождение» 형기단축및만기전석방) «Сокращение срока пребывания под стражей и досрочное освобождение»: «В случае, когда лицо, приговоренное к отбыванию ограниченного или короткого срока наказания в ИТР (исправительно-трудовом лагере) демонстрирует примерное поведение во время отбывания наказания, такой срок может быть сокращен».

Следует отметить, что в УК КНДР не указаны основания условно-досрочного освобождения, в отличие от УК РФ (ч. 1 ст. 79).

Отмена условно-досрочного освобождения по российскому законодательству предусмотрена в п. «а», «б», «в» ч. 7 ст. 79 УК РФ:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злобно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера, суд по представлению органов, указанных в ч. 6 настоящей статьи, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

в) осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, пред-

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Рыбаков А.А. Условно-досрочное освобождение и элементы, его составляющие, в период неотбытой части // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 3 (28). С. 35.

<sup>8</sup> URL: <http://www.fsin.su/>

<sup>9</sup> URL: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=1324&more=1>





усмотренным ст. 70 (по совокупности приговоров. — **А.Н., А.В.**) настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

В УК КНДР, в отличие от УК РФ, статьи об отмене условно-досрочного освобождения не существует.

В УК РК отмена условно-досрочного освобождения предусмотрена ст. 74 и 75.

Так, в ст. 74 УК РК «Недействительность досрочного освобождения» (가석방의 실효) закреплено: «Если в период досрочного освобождения имело местосудебное разбирательство и лицу вынесен приговор с лишением свободы или более строгим наказанием, досрочное освобождение должно прекратить свое действие, за исключением случаев, когда наказание назначается за преступление, совершенное по небрежности».

Статья 75 УК РК соответствует положению, закрепленному в п. «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ, и предусматривает «Аннулирование досрочного освобождения» (가석방의 취소): «В слу-

чае, когда лицо нарушает условия досрочного освобождения, касающиеся надзора или требований, которые должны соблюдаться в период досрочного освобождения, и степень такого нарушения высока, досрочное освобождение может быть аннулировано». Данная статья полностью дополнена Законом № 5057 от 29 декабря 1995 г.

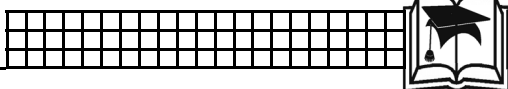
Вместе с тем в УК РФ нет статьи, соответствующей ст. 76 УК РК «Следствие досрочного освобождения» («(1) В случае, когда период досрочного освобождения прошел без утраты своей силы или не был аннулирован, после принятия постановления о досрочном освобождении исполнение наказания должно считаться прекращенным») (дополнена Законом № 5057 от 29 декабря 1995 г.)<sup>10</sup>.

Грамотное применение института условно-досрочного освобождения осужденных, в том числе с учетом опыта зарубежного законодательства, будет способствовать снижению уровня преступности в России.

<sup>10</sup> URL: <http://www.bsu.ru/university/departments/faculties/uf/13244/13252/13365/13373/>

### Литература

1. Иванов А.М. Законодательный опыт решения вопроса об уголовных наказаниях в соседних странах / А.М. Иванов, А.Г. Корчагин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1998. № 2. С. 188–190.
2. Юрковский А.В. Национальная и пенитенциарная безопасность в политических системах стран Северо-Восточной Азии (на примере Монголии, Республики Корея и КНДР) / А.В. Юрковский // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика: материалы III Международной научно-практической конференции: сб. науч. ст.; под общ. ред. Р.А. Ромашова. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2013. С. 374–378.
3. Рыбаков А.А. Условно-досрочное освобождение и элементы, его составляющие, в период неотбытой части / А.А. Рыбаков // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 3 (28). С. 35–40.





DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-39-42

## Особенности конституционно-правового регулирования деятельности муниципальных общественных объединений в России

Велиев Э.Э. оглы\*

**Цель.** Исследование, проведенное в данной статье, нацелено на определение особенностей правового регулирования деятельности муниципальных общественных объединений. Некоммерческие формирования такого рода формально не определены, однако представляют собой абсолютное большинство в числовом выражении в общей массе всех общественных объединений и играют очень важную роль в развитии демократических принципов на территории государства. **Методология:** проведенное исследование основывалось на формально-юридическом методе, методе сравнения, анализе и синтезе правовых норм. **Выводы.** Муниципальное общественное объединение представляет собой некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан или организаций и функционирующее в пределах одного муниципального образования. В перспективе возможна передача части полномочий органов местного самоуправления муниципальным общественным объединениям по решению вопросов местного значения для оптимизации функционирования местного самоуправления в целом. **Научная и практическая значимость.** В доктринальный оборот вводится понятие муниципального общественного объединения, сформированное исходя из норм действующего законодательства. Предложение о передаче части полномочий органов местного самоуправления поможет разгрузить публичную власть от дополнительных функций, укрепит законность и демократичность на местном уровне.

**Ключевые слова:** муниципальное общественное объединение, местное сообщество, муниципальные полномочия, некоммерческое формирование, объединение граждан, вопросы местного значения, создание объединения, общественные организации, органы местного самоуправления, публичные интересы.

## Peculiarities of Constitutional Law Regulation of Activity of Municipal Public Associations in Russia

Veliev E.E.\*\*

**Purpose.** The research conducted in this article is aimed at determining the features of the legal regulation of the activities of municipal public associations. Noncommercial formations of this kind are not formally defined, but they represent an absolute majority in numerical terms in the total mass of all public associations and play a very important role in the development of democratic principles in the territory of the state. **Methodology:** The study was based on a formal legal method, the method of comparison, analysis and synthesis of legal norms. **Conclusions.** Municipal public association is a non-profit formation created on the initiative of citizens or organizations and functioning within a single municipality. In the future, it is possible to transfer part of the powers of local self-government bodies to municipal public associations to address issues of local importance for optimizing the functioning of local government as a whole. **Scientific and practical importance.** The concept of a municipal public association, formed according to the norms of the current legislation, is introduced into doctrinal circulation. The proposal to transfer part of the powers of local self-government will help relieve public authority of additional functions, strengthen the rule of law and democracy at the local level.

**Key words:** municipal public association, local community, municipal powers, non-profit formation, association of citizens, issues of local importance, creating an association, public organizations, bodies of local self-government, public interests.

Конституция Российской Федерации в ст. 30 предусматривает право человека на объединение. В развитие данной нормы создаются самые разнообразные формирования, среди которых маломасштабные, но не менее важные, исходя из демократических принципов, местные или муниципальные общественные объединения.

Указанное правомочие охраняется также Всеобщей декларацией прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., в ст. 20 которой говорится: «Каждый человек имеет право на свободу... ассоциаций»<sup>1</sup>. Также п. 1

ст. 11 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. определяет, что каждый может свободно объединяться с другими людьми, в том числе для защиты своих прав и законных интересов посредством профсоюзов и иных формирований<sup>2</sup>.

Понятие общественного объединения дано в ст. 5 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»: «...под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан,

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Рос. газ. 1995. 5 апр.

<sup>2</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

\* ВЕЛИЕВ ЭЛЬНУР ЭЛЬХАН ОГЛЫ, аспирант кафедры конституционного и международного права Государственного университета управления, [elnur.veliev@gmail.com](mailto:elnur.veliev@gmail.com)

\*\* VELIEV ELNUR E., Postgraduate Student of the Department of Constitutional and International Law of the State University of Management





объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения»<sup>3</sup>.

В ст. 14 данного нормативного правового акта фактически определяются статус и основы деятельности местного общественного объединения: «...объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории органа местного самоуправления»<sup>4</sup>. Территорией органа местного самоуправления является территория муниципального образования. Исходя из этого муниципальное общественное объединение в своей деятельности не выходит за пределы одного муниципального образования. Это следует из требований нормативного правового регулирования и правоприменительной практики<sup>5</sup>.

Существуют другие примеры судебной практики, подтверждающие указанную позицию. Так, в своем Определении от 31 октября 2012 г. № 19-АПГ12-2 Верховный Суд Российской Федерации обозначил в качестве нарушения Общественной организацией инвалидов «Юридический центр на КМВ „Арбитр“» функционирование в пределах нескольких администраций городов (органов местного самоуправления) Железноводска, Пятигорска и Минеральных вод<sup>6</sup>, являющихся отдельными муниципальными образованиями<sup>7</sup>.

Опора на органы местного самоуправления осуществлена ввиду положения ст. 17 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», устанавливающего компетенцию органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения, связанных с непосредственными интересами муниципальных общественных формирований<sup>8</sup>. Учитывая то обстоятельство, что рассматриваемые объединения граждан чаще всего не обладают достаточными материальными и финансовыми благами для максимального решения своих уставных целей, несмотря на это, решают многие местные вопросы, поэтому любая помощь, связанная с бюджетным или другим финансированием, для каждой местной организации является неопределимо значимой.

Отдельные законодательные положения и вовсе возлагают полномочия на органы местного самоуправления поддерживать муниципальные общественные объединения. Со-

гласно ст. 33 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» органы местного самоуправления оказывают поддержку местным некоммерческим формированиям из местных бюджетов. При этом для выполнения такой благой функции денежные средства, поступившие из бюджета субъекта Российской Федерации, должны остаться нетронутыми<sup>9</sup>.

В своей сущности интересы общественных объединений и органов местного самоуправления являются общими, они стремятся к достижению одинаковых целей<sup>10</sup>. Такими целями выступают усиление активности и самостоятельности граждан, их добровольное вовлечение в решение социально полезных задач, эффективная реализация прав и свобод человека и гражданина, удовлетворение любительских интересов, участие в управлении государственными делами, развитие творчества и др.

Е.Г. Азарова считает, что поддержка силами органов местного самоуправления муниципальных общественных объединений представляет собой нарушение ст. 17 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», которая закрепляет принцип невмешательства, в том числе органов местного самоуправления в дела любых общественных формирований<sup>11</sup>. С нашей точки зрения, одностороннюю помощь, в которой фактически нуждаются все, включая и сами органы местного самоуправления, нельзя в чистом виде считать вмешательством в дела общественных объединений. Вряд ли какое-то российское некоммерческое формирование будет против того, чтобы ему безвозмездно предоставляли денежные средства или материальные ресурсы. Если же трактовать рассматриваемую норму буквально, то все некоммерческие формирования должны чураться любых взаимоотношений с органами публичной власти и наоборот. Это приводит к абсурду и не приносит никакой пользы простым людям.

Создание муниципального общественного объединения определяется ст. 18 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», на основании которой для возникновения нового общественного объединения необходима инициатива троих субъектов, которыми могут быть как физические, так и юридические лица. Такие инициаторы должны провести конференцию или общее собрание, в рамках которого необходимо принять решение о формировании муниципального общественного объединения и утвердить его устав.

Т.Ю. Комиссарова констатирует необходимость осуществления некоторых других направлений деятельности в процессе конференции или общего собрания, среди которых избрание или назначение руководящих и контрольно-ревизионных органов, решение других вопросов, имеющих существенное значение для деятельности возникающего муниципального общественного объединения, например, размер

<sup>3</sup> Об общественных объединениях : федер. закон Рос. Федерации от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 2 июня 2016 г.) // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Кассационное определение Орловского областного суда от 12 октября 2011 г. по делу № 33-1499 // Документ официально опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 2012 г. № 19-АПГ12-2 // Документ официально опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

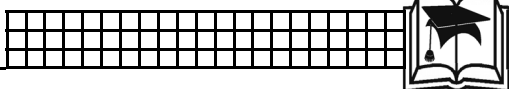
<sup>7</sup> Устав муниципального образования города-курорта Пятигорска от 31 января 2008 г. № 5-26 ГД // Пятигорская правда. 2008. 13 марта ; Устав города-курорта Железноводска от 29 июля 2010 г. № 736 (ред. от 29 апреля 2014 г.) [Электронный ресурс] // URL: <http://adm-zheleznovodsk.ru/about/ustavo/> ; Устав города Минеральные Воды Минераловодского района Ставропольского края Российской Федерации от 29 апреля 2011 г. № 102 [Электронный ресурс] // URL: [www.gorodminvody.ru](http://www.gorodminvody.ru)

<sup>8</sup> Об общественных объединениях...

<sup>9</sup> О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (ред. от 7 марта 2017 г.) // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4563.

<sup>10</sup> Братановский С.Н., Майстровой В.В. Понятие и место общественных спортивных объединений в системе субъектов административного права // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 1. С. 17.

<sup>11</sup> Азарова Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы : монография. М. : Контракт, 2012. С. 192.







членских взносов и т. д. Все решения или иные значимые вопросы в обязательном порядке фиксируются в протоколе собрания или конференции<sup>12</sup>.

В результате проведения собрания или конференции с соблюдением описанных выше формальных процедур местное общественное объединение считается существующим, однако не обладающим правами юридического лица<sup>13</sup>.

По мнению С. Василец, при отсутствии статуса юридического лица «такое объединение не сможет иметь собственность, расчетный счет и прочие атрибуты, но, несмотря на это, ее участники (члены) смогут беспрепятственно собираться и вести свою деятельность, не противоречащую законодательству РФ»<sup>14</sup>.

К учредителям более серьезные требования не предъявляются вне зависимости от их количества<sup>15</sup>. Учитывая конституционный принцип равенства всех перед законом и судом, учредители могут быть любой организационно-правовой формы (юридические лица), любого социального положения, материального благосостояния, религиозного вероисповедания или национальности (физические лица)<sup>16</sup>. Такое равенство находит свое отражение и в правовом статусе будущих объединений<sup>17</sup>. При этом как среди юридических или физических лиц можно констатировать равенство, так и при учреждении одного муниципального общественного объединения на равных выступают его учредители — организации и учредители-граждане.

Отсутствие законодательно установленных уточнений относительно максимального количества учредителей обусловлено правовой сущностью рассматриваемых формирований<sup>18</sup>. Именно муниципальные общественные объединения функционально предназначены для объединения инициативных усилий общественности с целью решения вопросов публичного характера.

Другие правила законодательно установлены относительно минимального числа учредителей. Это правило должно выполняться в обязательном порядке, а его несоблюдение нередко приводит к отрицательным последствиям для общественных объединений, что подтверждается существующей судебной практикой<sup>19</sup>.

При регистрации общественного объединения в качестве юридического лица на основании ст. 21 Федерально-

го закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»<sup>20</sup> возникшее муниципальное общественное объединение должно выполнить ряд установленных требований для получения соответствующего решения от территориального органа, ведающего вопросами регистрации юридических лиц некоммерческого характера<sup>21</sup>, в качестве такового согласно действующему нормативному правовому регулированию выступает Министерство юстиции Российской Федерации<sup>22</sup>.

При обращении за получением статуса юридического лица муниципальное общественное объединение должно представить в территориальное подразделение Минюста России следующий пакет документов:

- 1) заявление;
- 2) текст устава муниципального общественного объединения;
- 3) выписку из протокола учредительного мероприятия, на котором было принято решение о создании местного общественного объединения с указанием информации о формировании руководящих органов и контрольно-ревизионного органа данного формирования;
- 4) сведения об учредителях муниципального общественного объединения;
- 5) документ об уплате государственной пошлины;
- 6) сведения о месте нахождения руководящего органа местного общественного объединения для связи с будущей организацией;
- 7) все протоколы проведенных муниципальным общественным объединением учредительных мероприятий;
- 8) документы, позволяющие использовать в наименовании сведения, являющиеся объектами интеллектуальной собственности;
- 9) заявление о включении общественного объединения в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента в случае, если муниципальное общественное объединение получает или собирается получать материальную поддержку от иностранных резидентов<sup>23</sup>.

Имея статус юридического лица, муниципальное общественное объединение может активно участвовать в деятельности органов местного самоуправления, включая процесс разработки и принятия решения данным органом; свободно распространять информацию о себе и своей деятельности; организовывать проведение общественных мероприятий и т. д.

<sup>12</sup> Комиссарова Т.Ю. Профсоюзы и их деятельность // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. 2015. № 2. С. 28.

<sup>13</sup> Об общественных объединениях : федер. закон Рос. Федерации от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 2 июня 2016 г.) // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

<sup>14</sup> Василец С. Некоммерческие заботы // Юрист. 2007. № 12. С. 3.

<sup>15</sup> Бехтерев С.Л. Проблемы правового обеспечения деятельности общественно-политических объединений России в 1990-е гг. // История государства и права. 2012. № 21. С. 45.

<sup>16</sup> Бугай Н.Ф., Сим Хон Енг. Общественные объединения корейцев России: конститутивность, эволюция, признание. М. : Новый Хронограф, 2004. С. 13.

<sup>17</sup> Грудцына Л.Ю. Адвокатура, нотариат и другие институты гражданского общества в России / под ред. Н.А. Михалевой. М. : Деловой двор, 2008. С. 183.

<sup>18</sup> Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М. : Статут, 2005. С. 112.

<sup>19</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 89-Г09-2 // Документ официально опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

<sup>20</sup> О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федер. закон Рос. Федерации от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 28 декабря 2016 г.) // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. I). Ст. 3431.

<sup>21</sup> Об общественных объединениях...

<sup>22</sup> Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 (ред. от 15 декабря 2016 г.) // СЗ РФ. 2004. № 42. Ст. 4108.

<sup>23</sup> Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций : приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 455 (ред. от 31 мая 2016 года) // Рос. газ. 2012. 16 марта.





на основании ст. 27 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»<sup>24</sup>.

Джозеф Брэдли считал, что вся история российских общественных организаций — это совокупность усилий самоорганизовавшихся личностей, которые впоследствии посвящали свою жизнь делу, ради которого они инициативно нашли своих сторонников и совместно реализовали общие задачи<sup>25</sup>. На протяжении истории формирование общественных объединений свойственно именно городам и поселкам по местам жительства и чуть в меньшей степени — местам работы и учебы. Только в последние несколько десятков лет с развитием коммуникаций общественные формирования создаются «сверху-вниз». Возникнув на федеральном уровне, они распространяют свое влияние на провинциальные территории страны. Изначально же людям свойственно объ-

единяться именно на небольшом, нередко муниципальном, уровне.

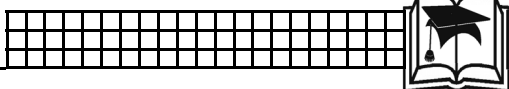
Поэтому, исходя из демократических принципов, необходимо развитие функциональной самостоятельности именно муниципальных общественных объединений. В последние годы простые люди не могут добиться решения простых вопросов от органов местного самоуправления, но многое можно сделать путем местных некоммерческих формирований, представляющих собой совокупность инициативных и неравнодушных жителей. Для этого в перспективе возможно внести изменения в действующее законодательство и в определенных случаях предоставить возможность муниципальным общественным объединениям решать вопросы местного значения, там, где органы публичной власти не справляются. Такой привилегированный статус позволит решить многие проблемы, например, вернуть активную молодежь в села, повысить уровень доверия граждан к власти, уменьшить число нарушений на выборах, как и общее число правонарушений в муниципальных образованиях, активизировать общественный контроль и т. д.

<sup>24</sup> Об общественных объединениях...

<sup>25</sup> Брэдли Д. Общественные организации в царской России: наука, патриотизм и гражданское общество / пер. с англ. М.Н. Карпец. М. : Новый хронограф, 2012. С. 18.

### Литература

1. Азарова Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы : монография / Е.Г. Азарова. М. : Контракт, 2012. 256 с.
2. Бехтерев С.Л. Проблемы правового обеспечения деятельности общественно-политических объединений России в 1990-е гг. / С.Л. Бехтерев // История государства и права. 2012. № 21. С. 44–48.
3. Братановский С.Н. Понятие и место общественных спортивных объединений в системе субъектов административного права / С.Н. Братановский, В.В. Майстровой // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 1. С. 15–19.
4. Брэдли Д. Общественные организации в царской России: наука, патриотизм и гражданское общество / Дж. Брэдли ; пер. с англ. М.Н. Карпец. М. : Новый хронограф, 2012. 447 с.
5. Бугай Н.Ф. Общественные объединения корейцев России: конститутивность, эволюция, признание / Бугай Н.Ф., Сим Хон Енг. М. : Новый Хронограф, 2004. 374 с.
6. Василец С. Некоммерческие заботы / С. Василец // Юрист. 2007. № 12. С. 2–5.
7. Грудцына Л.Ю. Адвокатура, нотариат и другие институты гражданского общества в России / Л.Ю. Грудцына ; под ред. Н.А. Михалевой. М. : Деловой двор, 2008. 352 с.
8. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица / Н.В. Козлова. М. : Статут, 2005. 476 с.
9. Комиссарова Т.Ю. Профсоюзы и их деятельность / Т.Ю. Комиссарова // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. 2015. № 2. С. 24–33.





DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-43-46

## Анализ результатов заключительного этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства среди участковых уполномоченных полиции на звание «Лучший по профессии» по направлению подготовки «Первая помощь»

**Остробородов В.В., Беседина Е.Б., Яценко С.В., Хмыз А.И.\***

**Цель.** Участковый уполномоченный полиции — это специалист, обладающий достаточно широким кругом знаний, должен ориентироваться в вопросах уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, оказания первой помощи пострадавшими и т. д. Цель нашего исследования — проанализировать уровень теоретических и практических знаний участковых уполномоченных полиции по оказанию первой помощи по результатам заключительного этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Лучший по профессии». **Методология:** диалектика, анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, метод межотраслевых юридических исследований. **Выводы.** Во-первых, для устранения выявленных недостатков целесообразно дополнить Приказ МВД России № 1166 от 31 декабря 2012 г. приложением с указанием состояний и повреждений, при которых сотрудник органов внутренних дел обязан оказать первую помощь. Необходимо закрепить в данном нормативном правовом акте перечень мероприятий по оказанию первой помощи. Во-вторых, включить оценку уровня знаний по оказанию первой помощи в перечень нормативов, которые необходимо ежегодно сдавать сотрудникам органов внутренних дел на профессиональную пригодность, поскольку эта обязанность регламентирована Федеральным законом «О полиции» и нормативно-правовыми актами других ведомств. В-третьих, в рамках повышения квалификации участковых уполномоченных полиции необходимо отводить достаточное количество часов для изучения теоретической части и отработки практических навыков по оказанию первой помощи при угрожающих жизни состояниях и повреждениях. **Научная и практическая значимость.** Проведенное нами исследование позволяет выявить существующие недостатки на основании конкурсных испытаний в плане подготовки участковых уполномоченных полиции к оказанию первой помощи пострадавшим и сформулировать предложения о внесении дополнений в отдельные нормативные акты для их устранения.

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции, конкурс «Лучший по профессии», первая помощь.

## Analysis of Results of Final Stage of the All-Russian Professional Skill Competition among Local Police Officers for Title of Best in the Occupation in First Aid Field of Study

**Ostroborodov V.V., Besedina E.B., Yatsenko S.V., Khmyz A.I.\*\***

**Purpose.** A district police commissioner is a specialist with a sufficiently wide range of knowledge, should be guided in matters of criminal law, criminal procedure, criminalistics, rendering first aid to victims, etc. The purpose of our research is to analyze the level of theoretical and practical knowledge of district police commissioners for first aid on the results of the final stage of the All-Russian competition of professional skills "The best in the profession". **Methodology:** dialectic, analysis, synthesis, deduction, legalistic method, interbranch legal research. **Conclusions.** Conclusions. First, in order to eliminate the identified shortcomings, it is advisable to supplement the Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia No. 1166 of December 31, 2012 with an appendix indicating the conditions and damages in which the employee of the internal affairs agencies is obliged to render first aid. It is necessary to fix a list of first aid measures

\* **ОСТРОБОРОДОВ ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ**, доцент кафедры криминалистики Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидат медицинских наук, доцент, [wladsm@yandex.ru](mailto:wladsm@yandex.ru)

**БЕСЕДИНА ЕВГЕНИЯ БОРИСОВНА**, старший преподаватель кафедры криминалистики Барнаульского юридического института МВД России, кандидат медицинских наук, [nyanya\\_84@mail.ru](mailto:nyanya_84@mail.ru)

**ЯЦЕНКО СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**, доцент кафедры криминалистики Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, [krim70@bk.ru](mailto:krim70@bk.ru)

**ХМЫЗ АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ**, старший преподаватель кафедры трасологии и баллистики Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, [alexnyady@email.ru](mailto:alexnyady@email.ru)

\*\* **OSTROBORODOV VLADISLAV V.**, Assistant Professor of the Department of Criminalistics of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Medical Sciences, Assistant Professor

**BESEDINA EVGENIA B.**, Senior Lecturer of the Department of Criminalistics of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Medical Sciences

**YATSENKO SERGEY V.**, Assistant Professor of the Department of Criminalistics of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences

**KHMYZ ALEKSEY I.**, Senior Lecturer of the Department of Trace Evidence Analysis and Ballistics of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences





in this normative legal act. Second, to include an assessment of the level of knowledge in the provision of first aid in the list of standards that must be handed out annually for the employees of the internal affairs bodies for professional suitability, since this duty is regulated by the Federal Law "On Police" and regulatory legal acts of other departments. Third, within the framework of raising the level of qualification of district police commissioners, it is necessary to allocate sufficient hours for studying the theoretical part and training practical skills in providing first aid in life-threatening conditions and damages. **Scientific and practical importance.** Our research allows us to identify existing shortcomings on the basis of competitive tests in terms of training district police commissioners to provide first aid to the victims and formulate proposals on introducing amendments to certain regulatory acts to eliminate them.

**Key words:** district police commissioner, "The best in the profession" competition, first aid.

Профильным направлением подготовки обучающихся в Барнаульском юридическом институте МВД России является подготовка участковых уполномоченных полиции.

Сегодня участковый уполномоченный полиции — это специалист, который должен обладать достаточно широким кругом знаний, ориентироваться в вопросах уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, вопросах оказания первой помощи пострадавшим и многое другое. Такой подход к подготовке вполне объясним, ведь, оказавшись на месте происшествия одним из первых, он должен уметь провести осмотр места происшествия, изъять и направить объекты в экспертные подразделения, если этого не удается, обеспечить сохранность следовой и иной информации, составить процессуальные документы, а также при необходимости, оказать первую помощь потерпевшим.

Оказание первой помощи пострадавшим является неотъемлемой частью службы участкового уполномоченного полиции, поскольку именно он, прибывая на место происшествия, выполняя служебные обязанности на административном участке, постоянно контактирует с населением, а следовательно, может столкнуться с ситуацией, когда человек может нуждаться в оказании ему первой помощи.

Конечно же, в первую очередь все вышеописанные навыки необходимы участковым уполномоченным полиции при ежедневном выполнении ими своих служебных обязанностей. Однако вместе с этим эти знания, умения и навыки могут пригодиться при участии в конкурсно-оценочных мероприятиях. Одно из таких мероприятий утверждено Приказом МВД России от 21 октября 2005 г. № 850 «Об утверждении положения о конкурсах профессионального мастерства сре-

ди сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации на звание „Лучший по профессии“».

С целью проверки уровня подготовленности сотрудников службы участковых уполномоченных полиции к выполнению своих непосредственных обязанностей ежегодно в системе МВД России проводятся конкурсы профессионального мастерства. В сентябре 2016 г. на базе Барнаульского юридического института МВД России прошел заключительный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства среди участковых уполномоченных полиции на звание «Лучший по профессии».

Ранее в своей работе мы отмечали, что конкурс по медицинской подготовке проходил на кафедре криминалистики Барнаульского юридического института МВД России.

Конкурс состоял из теоретической и практической частей, в котором участвовали 83 представителя субъектов Российской Федерации. Теоретическая часть включала в себя тестирование в компьютерных классах (рис. 1.).

Максимальный балл, который можно было получить за теоретическую часть, составлял 20. Практическая часть конкурса проводилась в специально оборудованном классе (рис. 2) и оценивалась 0–5–10 баллов, где 0 — неправильное выполнение практического задания либо отказ от выполнения, 5 — наличие ошибок при выполнении задания, либо первая помощь потерпевшему была оказана не в полном объеме с частичным нарушением принципов ее оказания, 10 баллов означало то, что первая помощь была оказана правильно с соблюдением всех принципов по ее оказанию.

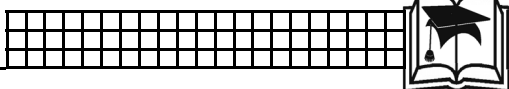
Для наглядной демонстрации оказания первой помощи конкурсанты были привлечены статисты, а также подготовлен необходимый медицинский инвентарь: бинты, крово-



Рис. 1. Участники конкурса проходят тестирование в компьютерном классе



Рис. 2. Конкурсант демонстрирует практические навыки оказания первой помощи в специально оборудованном классе





останавливающие жгуты, индивидуальные перевязочные пакеты, шины для проведения транспортной иммобилизации, тренажер для демонстрации навыков проведения сердечно-легочной реанимации и т. д.

По результатам тестирования средний бал составил  $14,7 \pm 2,8$ . При оценке практической части конкурса —  $5,5 \pm 3,0$ . Указанные показатели свидетельствуют о достаточном уровне теоретической подготовки и в то же время относительно невысоком уровне практической подготовки участников. Результаты анализа приведены в таблице 1.

Хотелось бы обратить внимание на то, что это только общие моменты. Возникают закономерные вопросы: с чем связано такое количество ошибок, что же повлияло на такую разницу в показателях между теоретическими знаниями и практической частью испытания?

После завершения конкурсных испытаний было проведено устное интервьюирование участников, допустивших наиболее грубые ошибки. Практически все опрошенные, отвечая на поставленные вопросы, отметили, что проходить испытание по теоретической подготовке было значительно легче, поскольку «что-то, где-то читали...», «что-то, где-то слышали...», «помог жизненный опыт...» и т. д.

Наибольшие затруднения, как показал опрос, возникли при выполнении практических заданий. Большинство ответов конкурсантов сводилось к следующему: «Я первый раз выполнял такое задание...», «У меня не было возможности лучше подготовиться...», «Я не знал, какие будут задания...», «Я не мог найти какие-нибудь, хотя бы примерные, задания...» и т. д.

Вместе с тем проведенный анализ нормативных правовых актов, регламентирующих оказание первой помощи сотрудниками органов внутренних дел, и в частности участковыми уполномоченными полиции, показал, что все они безоговорочно требуют от указанных сотрудников принятия исчерпывающих мер по оказанию первой помощи пострадавшим от преступлений и иных правонарушений.

Так, в частности:

— в п. 3 ст. 12 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ отмечено о необходимости «оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии, либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если

специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует»;

— в п. 12 ст. 14 Федерального закона «О полиции» сказано: «Полиция принимает при необходимости меры по оказанию задержанному лицу первой помощи, а также меры по устранению возникшей при задержании угрозы жизни и здоровью граждан».

О необходимости оказания первой помощи говорится и в других статьях этого Федерального закона (ст. 19 «Порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия», ст. 27 «Основные обязанности сотрудников полиции»).

Кроме того, необходимость оказания первой помощи сотрудниками полиции определена в нормативных правовых актах других ведомств. Так в п. 1 ст. 31 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ также подчеркивается, что сотрудники органов внутренних дел должны оказывать первую помощь при несчастных случаях и травмах. Там указано, что первая помощь до оказания квалифицированной помощи оказывается пострадавшим при состояниях, угрожающих жизни и здоровью, а именно при различных травмах, несчастных случаях, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, «лицами, обязанными оказывать первую помощь в соответствии с федеральным законом или со специальным правилом и имеющими соответствующую подготовку, в том числе сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, сотрудниками, военнослужащими и работниками Государственной противопожарной службы, спасателями аварийно-спасательных формирований и аварийно-спасательных служб».

Прямое указание на обязанность оказания первой помощи участковыми уполномоченными полиции содержится в Приказе МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции», который среди обязанностей участковых уполномоченных полиции упоминает и оказание первой помощи. Так:

— в п. 37.1 отмечено: «...оказывать таким лицам первую помощь, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует»<sup>1</sup>;

<sup>1</sup> Речь идет о лицах, пострадавших от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лиц,

Таблица 1

**Анализ частоты встречаемости ошибок при выполнении практических навыков по оказанию первой помощи конкурсантами**

Номер п/п	Наименование практического навыка	Количество участников, допустивших ошибки, %
1	Нарушение принципов оказания первой помощи	28,9 (24)
2	Нарушение положения Приказа Министерства здравоохранения и социального развития от 4 мая 2012 г. № 477н «Об утверждении перечня состояний, при которых оказывается первая помощь, и перечня мероприятий по оказанию первой помощи»	34,9 (29)
3	Неправильное оказание первой помощи при артериальных и венозных кровотечениях	14,5 (12)
4	Неправильное оказание первой помощи в случаях клинической смерти	10,8 (9)
5	Неправильное оказание первой помощи при воздействии на организм физических факторов (местное действие высоких и низких температур)	8,4 (7)
6	Неправильное оказание первой помощи при проникающих и непроникающих ранениях различных частей тела	13,3 (11)
7	Неправильное оказание первой помощи при переломах костей скелета	20,5 (17)





— в п. 75.2 «при непосредственном обнаружении преступления, либо прибытии на место преступления раньше следственно-оперативной группы территориального органа МВД России на районном уровне... оказывает помощь пострадавшим...»;

— п. 82.4 «до прибытия следственно-оперативной группы на место дорожно-транспортного происшествия, в котором пострадали люди:

— 82.4.1. Установить число пострадавших и тяжесть их состояния;

— 82.4.2. Вызвать выездную бригаду скорой медицинской помощи и до ее прибытия оказать пострадавшим первую помощь;

— 82.4.3. Организовать при необходимости доставку пострадавших в ближайшую медицинскую организацию».

Отмеченные пункты приказа, безусловно, свидетельствуют о том, что участковый уполномоченный полиции должен ориентироваться в вопросах, касающихся различных травм, оценки состояния потерпевших, принципов и правил оказания первой помощи нуждающимся в ней лицам, правил транспортировки пострадавших. Нарушение этих пунктов может привести к ухудшению состояния пострадавших, а также летальному исходу.

Важно отметить, что в этих нормативных правовых актах речь идет только о том, что сотрудники органов внутренних дел обязаны оказывать первую помощь потерпевшим, то есть дается общее указание о необходимости оказания первой помощи, не раскрывая перечень состояний и мероприятий по ее оказанию.

Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 21 октября 2005 г. № 850 «Об утверждении положения о конкурсах профессионального мастерства среди сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации на звание „Лучший по профессии“» перечисляет конкретные ситуации с указанием наиболее вероятных повреждений, при которых необходимо оказывать первую помощь. В части «медицинская подготовка»<sup>2</sup> отмечены следующие повреждения:

- травмы при дорожно-транспортных происшествиях;
- ранения (огнестрельные, ножевые);
- переломы;
- термические поражения, отравления;
- удушения;
- утопления;
- оказание само- и взаимопомощи при получении травматических повреждений и ранений.

В целом же более четко обозначены состояния, при которых оказывается первая помощь, а также раскрыты мероприятия по ее оказанию в Приказе Министерства здравоохранения

находящихся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья.

<sup>2</sup> В разделе приказа «Виды испытаний по разделам служебно-боевой подготовки, критерии оценок и таблицы расчетов результатов конкурсов профессионального мастерства сотрудников органов внутренних дел».

### Литература

1. Беседина Е.Б. Об уровне подготовки участковых уполномоченных полиции по дисциплинам «Первая помощь» и «Технико-криминалистическая подготовка» на основании результатов заключительного этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства на звание «Лучший по профессии» / Е.Б. Беседина, В.В. Остробородов, С.В. Яценко, А.И. Хмыз и др. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 15-1. С. 51–53.

и социального развития от 4 мая 2012 г. № 477н. В числе состояний, при которых оказывается первая помощь, перечислены следующие:

- отсутствие сознания;
- остановка дыхания и кровообращения;
- наружные кровотечения;
- инородные тела верхних дыхательных путей;
- травмы различных областей тела;
- ожоги, эффекты воздействия высоких температур, теплового излучения;
- отморожение и другие эффекты воздействия низких температур;
- отравления.

К сожалению, по результатам конкурсных испытаний можно сделать вывод о том, что на практике с этими документами<sup>3</sup> знакомятся не все сотрудники органов внутренних дел, а лишь те, которые выдвинуты на участие в конкурсно-оценочных мероприятиях.

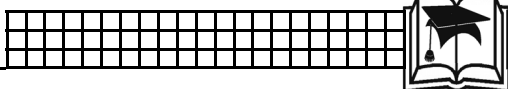
На наш взгляд, с целью устранения вышеназванных недостатков целесообразно дополнить Приказ № 1166 от 31 декабря 2012 г. дополнительным приложением, в котором будут указаны состояния и повреждения, при которых сотрудник органов внутренних дел обязан оказать первую помощь. Кроме того, необходимо закрепить в данном нормативном правовом акте перечень мероприятий по оказанию первой помощи.

Хотелось бы сказать о необходимости включения первой помощи в перечень нормативов, которые необходимо ежегодно сдавать сотрудникам органов внутренних дел на профессиональную пригодность, поскольку эта обязанность регламентирована Федеральным законом «О полиции» и нормативно-правовыми актами других ведомств.

Кроме того, в рамках повышения квалификации, служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел отводить достаточное количество часов для изучения теоретической части и отработки практических навыков по оказанию первой помощи при угрожающих жизни состояниях и повреждениях. Отводить достаточное количество часов для изучения дисциплины «Первая помощь» для лиц, впервые поступающих на службу в органы внутренних дел.

От того, насколько грамотно и своевременно будет оказана первая помощь на месте происшествия, будут зависеть объем дальнейших лечебно-профилактических мероприятий, здоровье и жизнь человека, а порой жизнь сотрудника органов внутренних дел.

<sup>3</sup> Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 21 октября 2005 г. № 850 «Об утверждении положения о конкурсах профессионального мастерства среди сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации на звание „Лучший по профессии“»; Приказ Минздравсоцразвития России от 04.05.2012 № 477н «Об утверждении перечня состояний, при которых оказывается первая помощь, и перечня мероприятий по оказанию первой помощи» // СПС «КонсультантПлюс».





## Памятка авторам журнала «Юридическое образование и наука» по оформлению научных статей

### Аннотация

Количество знаков — от **1300 до 2000**.

Обязательные разделы аннотации:

1. Цель;
2. Методология;
3. Выводы;
4. Научная и практическая значимость;
5. Ключевые слова.

Ключевые слова: 10–12 слов и словосочетаний (словосочетания — не более двух слов).

Автор переводит аннотацию на английский язык самостоятельно. Редакция оставляет за собой право попросить автора улучшить представленный перевод.

### Статья

ФИО автора, указать должность, ученую степень и звание, электронную почту — обязательно.

Не менее 10 страниц через 1,5 интервала (без учета аннотации), не более 20 страниц.

Не менее 3 ссылок, не более 9, исходя из текста статьи в 10 страниц. (Если статья больше 10 страниц, количество ссылок может быть увеличено.)

Ссылки и список литературы — в конце. Только монографии, научные статьи. В ссылках и списке литературы не указывать учебники и газетные публикации.

Ссылки и список литературы даются на русском и английском языках. Переводятся автором самостоятельно.

Законы, ГОСТы, инструкции, учебники, газетные публикации — только в постраничные сноски.

**С пожеланиями творческих успехов и поиска научной истины,  
главный редактор журнала «Юридическое образование и наука»  
Игорь Михайлович Мацкевич**



# 5 причин стать автором Издательской группы «Юрист»

**Опубликование статьи дает мне возможность:**

- 1** ПОВЫСИТЬ УЗНАВАЕМОСТЬ  
В ЮРИДИЧЕСКОМ МИРЕ
- 2** ТЕСНО ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ  
С КРУПНЕЙШИМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ ЮРИСТОВ
- 3** ВЫСКАЗАТЬ СВОЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ  
И ПОДЕЛИТЬСЯ ОПЫТОМ С КОЛЛЕГАМИ
- 4** ПОВЫСИТЬ СВОЙ ИНДЕКС ХИРША
- 5** СТАТЬ АВТОРОМ АВТОРИТЕТНОГО ИЗДАНИЯ,  
КОТОРОЕ ЧИТАЮТ ТЫСЯЧИ ПОДПИСЧИКОВ

**[avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)**  
**(495) 953-91-08**