

Юридическое образование и наука



юрист
издательская
группа



Центры юридического образования и науки России
Юридический факультет КФУ

№ 7 / 2024



ISSN 1813-1190



9 771813 119777 >

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 7
2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-81915 от 24 сентября 2021 г.



ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Центры юридического образования и науки России.
Юридический факультет Казанского (Приволжского)
федерального университета (КФУ)3
**Бакулина Л.Т., Валеев Д.Х., Давлетгильдеев Р.Ш.,
Кириллова Л.С., Маколкин Н.Н.** Юридическая наука
и образование в Казанском университете: 220 лет истории5



ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

Цареградская Ю.К. Правовое регулирование
финансовых механизмов туризма в России17



ДИСКУССИОННАЯ АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ТРИБУНА

Игнатьев М.Е., Погарская К.Ю.
Тактико-психологические приемы допроса
несовершеннолетней жертвы сексуального насилия21
Чашина И.В. Международное сотрудничество
в области борьбы с нарушениями налогового
законодательства25
Чирков Ф.В. Криминальные угрозы для традиционных
русских духовно-нравственных ценностей30



ВОПРОСЫ НАУЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК
от 24 мая и 21 июня 2024 г. аннотировать
диссертационные исследования по праву35



ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Воронин М.В., Белоус А.А., Авраменко А.В.
Системная реконструкция норм права: дидактический
потенциал метода в контексте современных
педагогических проблем39
Особое мнение рецензента и приглашение к обсуждению
проблематики использования информационных
технологий в правотворческой, правоприменительной
и других видах юридической деятельности45

ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРАМ ЖУРНАЛА

«Юридическое образование и наука»
по оформлению научных статей46
Перевод аннотаций47



ISSUES OF LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

Russian Centers of Legal Education and Science. Law Faculty
of the Kazan (Volga Region) Federal University (KFU)3
**L.T. Bakulina, D.Kh. Valeev, R.S. Davletgildeev,
L.S. Kirillova, N.N. Makolkin.** Legal Science and Education
at the Kazan University: 220 Years of History5



PUBLIC LAW DISCUSSION TRIBUNE

Yu.K. Tsaregradskaya. The Legal Regulation
of Tourism Financial Mechanisms in Russia17



ANTI-CRIME DISCUSSION TRIBUNE

M.E. Ignatyev, K.Yu. Pogarskaya. Tactical
and Psychological Techniques Employed
in the Interrogation of Minor Survivors of Sexual Abuse21
I.V. Chaschina. International Cooperation
in Combating Tax Law Violations25
F.V. Chirkov. Criminal Threats to Traditional Russian
Moral and Spiritual Values30



SCIENTIFIC QUALIFICATION ISSUES

G.A. Shengelia. On the Resolution of the Presidium
of the Higher Attestation Commission of May 24
and June 21, 2024, to Annotate Thesis Researches in Law35



LEGAL RESEARCH DISCUSSION TRIBUNE

M.V. Voronin, A.A. Belous, A.V. Avramenko.
The Systemic Reconstruction of Rules of Law:
The Didactic Potential of the Method in the Context
of Modern Pedagogical Problems39
The Reviewer's Individual Opinion and Invitation
to Discuss the Use of Information Technology
in Law-Making, Law Enforcement,
and Other Legal Activities45

REQUIREMENTS TO THE AUTHORS OF THE LEGAL

Education and Science journal for formatting
of scientific articles46
Translation of annotations47

Плата с авторов за публикацию
статей не взимается.

Центр редакционной подписки:
Тел./факс: (495) 617-18-88.

Адрес редакции / издателя:
115035, Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55,
стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая
группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0.
Общий тираж 2000 экз.
Цена свободная.

Полная или частичная перепечатка
материалов без письменного разрешения
редакции преследуется по закону.

Подписка по России:
Почта России.
Электронный каталог — П1800;
Агентство «Урал-Пресс» — 91914.
ISSN 1813-1190

Подписано в печать: 25.07.2024.
Номер вышел в свет: 08.08.2024.

Authors shall not pay for publication
of their articles.

Editorial Subscription Centre:
Тел./факс: (495) 617-18-88.

Address publishers / editors:
Bldg. 7, 26/55,
Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035.

Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by National Polygraphic
Group Ltd.
Bldg. 2, street Svetlaya,
Kaluga, 248031.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing.
Printer's sheet 6,0.
Conventional printing sheet 6,0.
Circulation 2000 copies. Free price.

Complete or partial reproduction
of materials without written permission
of the editorial office shall be prosecuted
in accordance with law.

Subscription in Russia:
Post of Russia.
Digital Catalogue — П1800;
Ural-Press Agency — 91914.
ISSN 1813-1190

Signed for printing: 25.07.2024.
Issue was published: 08.08.2024.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 7 2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.
Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-81915 от 24 сентября 2021 г.

Учредитель: Гриб В.В.

Редакционный совет:

Антонян Е.А., доктор юридических наук, профессор,
Баранов В.М., доктор юридических наук, профессор,
Блажеев В.В., кандидат юридических наук, доцент,
Бублик В.А., доктор юридических наук, профессор,
Голиченков А.К., доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Зенин С.С., кандидат юридических наук, доцент,
Ильгова Е.В., кандидат юридических наук, доцент,
Калиниченко И.А., кандидат педагогических наук,
Капустин А.Я., доктор юридических наук, профессор,
Кропачев Н.М., доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент РАН,
Курилов В.И., доктор юридических наук, профессор,
Лаптев В.В., доктор педагогических наук,
кандидат физико-математических наук, профессор, академик РАО,
Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор,
Писарева С.А., доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Тряпицына А.П., доктор педагогических наук, профессор, академик РАО,
Цареградская Ю.К., доктор юридических наук, доцент,
Шевелева Н.А., доктор юридических наук, профессор,
Шенгелия Г.А., кандидат юридических наук,
Шишко И.В., доктор юридических наук, профессор,
Ястребов О.А., доктор юридических наук, профессор.

Редакционная коллегия:

Алмазова Н.И., доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Барков А.В., доктор юридических наук, профессор,
Белоусов С.А., доктор юридических наук, доцент,
Голубцов В.Г., доктор юридических наук, профессор,
Дробышевский С.А., доктор юридических наук, профессор,
Заметина Т.В., доктор юридических наук, профессор,
Козлова Н.В., доктор юридических наук, профессор,
Комарова В.В., доктор юридических наук, профессор,
Лазутин Л.А., доктор юридических наук, профессор,
Радко Т.Н., доктор юридических наук, профессор,
Саликов М.С., доктор юридических наук, профессор;
Сафин З.Ф., доктор юридических наук, профессор,
Сморгунова В.Ю., доктор философских наук, профессор,
Соколова Н.А., доктор юридических наук, доцент,
Тимошина Е.В., доктор юридических наук, доцент,
Чекалева Н.В., доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО.

Главные редакторы журнала:

Антонян Е.А., доктор юридических наук, профессор,
Цареградская Ю.К., доктор юридических наук, доцент

Почетный научный редактор журнала:

Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор

Ответственный секретарь журнала:

Шенгелия Г.А., кандидат юридических наук

Рецензенты журнала:

Антонян Е.А., Баранов В.М., Барков А.В., Волчешкая Т.С., Дикарев И.С.,
Дробышевский С.А., Ильин А.В., Кабанова И.Е., Мацкевич И.М.,
Нагорных Р.В., Нарутто С.В., Петров М.П., Россинский С.Б.,
Салыгин Е.Н., Смирнов Д.А., Субботин В.Н., Федоров А.В.,
Цареградская Ю.К., Шевелева Н.А., Шенгелия Г.А., Шишко И.В.,
Шугрина Е.С., Щепельков В.Ф.

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., академик РАО, заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Корректора: Муравьева О.А.

Верстка: Калинин Е.С.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации для публикаций основных результатов
диссертаций на соискание ученых степеней кандидата
и доктора наук по научным специальностям: 5.1.1; 5.1.2; 5.1.3;
5.1.4; 5.1.5; 5.8.1; 5.8.2.

Founder: Grib V.V.

Editorial Board:

Antonyan E.A., LL.D., professor,
Baranov V.M., LL.D., professor,
Blazheev V.V., PhD (Law), professor,
Bublik V.A., LL.D., professor,
Golichenkov A.K., corresponding member of the RAE, LL.D., professor,
Zenin S.S., PhD (Law), associate professor,
Ilgoва E.V., PhD (Law), associate professor,
Kalinichenko I.A., PhD in Pedagogy, professor,
Kapustin A.Ya., LL.D., professor,
Kropachev N.M., corresponding member of the RAS, LL.D., professor,
Kurilov V.I., LL.D., professor,
Laptev V.V., Doctor of Pedagogy, PhD in Physico-Mathematical Sciences,
RAE Academician, professor,
Matskevich I.M., LL.D., professor,
Pisareva S.A., Doctor of Pedagogy, corresponding member of the RAE,
professor,
Tryapitsyna A.P., Doctor of Pedagogy, professor,
Tsaregradskaya Yu.K., LL.D., associate professor,
Sheveleva N.A., LL.D., professor,
Shengelia G.A., PhD (Law),
Shishko I.V., LL.D., professor,
Yastrebov O.A., LL.D., professor.

Editorial Staff:

Almazova N.I., Doctor of Pedagogical Sciences, professor,
corresponding member of RAO,
Barkov A.V., LL.D., professor,
Belousov S.A., LL.D., associate professor,
Golubtsov V.G., LL.D., professor,
Drobyshevsky S.A., LL.D., professor,
Zametina T.V., LL.D., professor,
Kozlova N.V., LL.D., professor,
Komarova V.V., LL.D., professor,
Lazutin L.A., LL.D., professor,
Radko T.N., LL.D., professor,
Salikov M.S., LL.D., professor,
Safin Z.F., LL.D., professor,
Smorgunova V.Yu., Doctor of Philosophy, professor,
Sokolova N.A., LL.D., associate professor,
Timoshina E.V., LL.D., associate professor,
Chekaleva N.V., Doctor of Pedagogical Sciences, professor,
corresponding member of RAO.

Editors in Chief:

Antonyan E.A., LL.D., professor,
Tsaregradskaya Yu.K., LL.D., associate professor

Honorary Scientific Editor of the Journal:

Matskevich I.M., LL.D., professor

Executive Editor of the Journal:

Shengelia G.A., PhD (Law)

Reviewers of the Journal:

Antonyan E.A., Baranov V.M., Barkov A.V., Volchetskaya T.S., Dikarev I.S.,
Drobyshevsky S.A., Ilyin A.V., Kabanova I.E., Matskevich I.M.,
Nagornyykh R.V., Narutto S.V., Petrov M.P., Rossinskiy S.B.,
Salygin E.N., Smirnov D.A., Subbotin V.N., Fedorov A.V.,
Tsaregradskaya Yu.K., Sheveleva N.A., Shengelia G.A., Shishko I.V.,
Shugrina E.S., Shchepelkov V.F.

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., academician of the RAE,
Honored Lawyer of the RF, LL.D., professor

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Belykh V.S., Renov E.N., Platonova O.F., Truntsevskiy Yu.V.

Proofreading: Muravyova O.A.

Layout: Kalinina E.S.

Recommended by the Higher Attestation Commission
under the Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation for publications of results
of doctoral and PhD theses in scientific specialties: 5.1.1; 5.1.2; 5.1.3;
5.1.4; 5.1.5; 5.8.1; 5.8.2.



Центры юридического образования и науки России. Юридический факультет Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ)

Уважаемые читатели!

Журнал «Юридическое образование и наука» № 7/2024 в рамках проекта «Центры юридического образования и науки России»¹ продолжает знакомить с историей, современным состоянием и планами перспективного направления развития ведущих отечественных образовательных организаций высшего образования и научных учреждений юридического направления.

В этом номере публикуется статья, посвященная Юридическому факультету Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ). История этого факультета берет свое начало с 1804 г., когда Александром I были подписаны Учредительная грамота и Устав Казанского университета. Университет начинал свою деятельность с четырех учебных подразделений. Одним из них было нравственно-политическое отделение — предшественник Юридического факультета. Изначально правовые дисциплины вели иностранные преподаватели. В 1814 году в состав преподавателей вступил первый русский ученый-правовед Г.И. Солнцев², который в 1818 г. избирается деканом, затем проректором, а в 1819 г. назначен ректором Казанского университета. В соответствии с новым учебным планом 1837 г. на Юридическом факультете Казанского университета учреждалось 7 кафедр. Политическая экономия и финансовая наука были обязательными предметами для юристов. 1845–1846 учебный год стал первым учебным годом на факультете для студента Льва Толстого и преподавателя Дмитрия Ивановича Мейера. К концу XIX в. Юридический факультет Казанского университета сформировался как кузница кадров для разветвленного бюрократического государственного аппарата. В 1887 году сюда пришел молодой юноша из Симбирска — Владимир Ульянов. Революция 1917 г. повлияла на юридическое образование, уменьшилось число студентов-юристов. Было время, когда факультет фактически перестал функционировать. После окончания Гражданской войны государству потребовалось расширить подготовку советских юристов. В 1925 году в Казанском университете началась организация факультета советского права. С 1928 года факультет был назван факультетом советского строительства и права, с 1931 г. Казанский институт советского права, далее Правовой институт, а с 1936 г. Юридический институт. В 1952 году был восстановлен Юридический факультет Казанского государственного университета имени В.И. Ульянова-Ленина (КГУ). В 2010 году на базе КГУ был создан Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ). В 2011 году к КФУ было присоединено несколько вузов. Юридическим факультетом КФУ с 2015 г. руководит декан Лилия Талгатовна Бакулина, доктор юридических наук, профессор.

Сегодня Юридический факультет КФУ является одним из ведущих центров юридического образования и науки России. Учебный процесс обеспечивают 9 кафедр, где работают 154 преподавателя, из них 31 доктор наук и 100 кандидатов наук. На факультете более 2500 обучающихся, реализуется 6 образовательных программ. На очередной учебный год заявлено 13 магистерских программ. Ведется подготовка аспирантов по всем пяти направлениям. Факультет располагает уникальным научным потенциалом, выполняются и фундаментальные, и прикладные научно-исследовательские работы. Активно развиваются внешние связи.

¹ О проекте см.: Центры юридического образования и науки России. Юридическая школа ДВФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 3; Курилов В.И., Гаврилов В.В., Присекина Н.Г. Юридическая школа Дальневосточного федерального университета: 65 лет непрерывного юридического образования на Дальнем Востоке России // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 4–11; Центры юридического образования и науки России. Юридический институт СФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 3; Шишко И.В., Гордеев Р.Н., Лапо П.В. Юридический институт Сибирского федерального университета: 68 лет непрерывного юридического образования в центре Сибири // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 4–15; Центры юридического образования и науки России. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 3; Шпаковский Ю.Г. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина — равный среди первых // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 4–12; Центры юридического образования и науки России. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева (УрГЮУ) // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 3–4; Бублик В.А., Винницкий А.В., Насибуллин Р.А., Сметанин Н.В., Фетюков Ф.В. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева: история, настоящее, будущее // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 5–18; Центры юридического образования и науки России. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 3–4; Жевлакович С.С. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя — ведущий вуз в системе подготовки кадров для органов внутренних дел // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 5–10; Центры юридического образования и науки России. Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ) // Юридическое образование и наука. 2024. № 6. С. 3–4; Смирнов Д.А., Нутрихин Р.В. Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета: из прошлого в будущее // Юридическое образование и наука. 2024. № 6. С. 5–15.

² См.: Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета: За сто лет (1804–1904) : в 2 ч. Ч. 1 / под ред. заслуж. орд. проф. Н.П. Загоскина. Казань : Типо-лит. Имп. ун-та, 1904. С. 74–76. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003976175?page=38&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 27.06.2024).



Юридический факультет КФУ — это традиции классического университетского образования с 220-летней историей. Здесь успешно решается вопрос подготовки квалифицированных юристов, способных обеспечить охрану как публичных, так и частных интересов в эпоху цифрового развития и сложных геополитических изменений.

Ответственный секретарь журнала
Г.А. Шенгелиа

Литература

1. Бублик В.А. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева: история, настоящее, будущее / В.А. Бублик, А.В. Винницкий, Р.А. Насибуллин [и др.] // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 5–18.
2. Жевлакович С.С. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя — ведущий вуз в системе подготовки кадров для органов внутренних дел / С.С. Жевлакович // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 5–10.
3. Курилов В.И. Юридическая школа Дальневосточного федерального университета: 65 лет непрерывного юридического образования на Дальнем Востоке России / В.И. Курилов, В.В. Гаврилов, Н.Г. Присекина // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 4–11.
4. Смирнов Д.А. Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета: из прошлого в будущее / Д.А. Смирнов, Р.В. Нутрихин // Юридическое образование и наука. 2024. № 6. С. 5–15.
5. Шишко И.В. Юридический институт Сибирского федерального университета: 68 лет непрерывного юридического образования в центре Сибири / И.В. Шишко, Р.Н. Гордеев, П.В. Лапо // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 4–15.
6. Шпаковский Ю.Г. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина — равный среди первых / Ю.Г. Шпаковский // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 4–12.

References

1. Bublik V.A. Uralskiy gosudarstvenny`y yuridicheskii universitet imeni V.F. Yakovleva: istoriya, nastoyashee, budushee [The Ural State Law University Named after V.F. Yakovlev: The History, the Present and Future] / V.A. Bublik, A.V. Vinnitsky, R.A. Nasibullin [et al.] // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — V.A. Bublik, A.V. Vinnitsky, R.A. Nasibullin [et al.] // Legal Education and Science. 2024. № 4. S. 5–18.
2. Zhevlakovich S.S. Moskovskiy universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya — veduschiy vuz v sisteme podgotovki kadrov dlya organov vnutrennikh del [The Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia: The Leading University in the System of Personnel Training for Internal Affairs Agencies] / S.S. Zhevlakovich // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 5. S. 5–10.
3. Kurilov V.I. Yuridicheskaya shkola Dalnevostochnogo federalnogo universiteta: 65 let neprery`vnogo yuridicheskogo obrazovaniya na Dalnem Vostoke Rossii [The Law School of the Far Eastern Federal University: 65 Years of Continuous Legal Education in the Russian Far East] / V.I. Kurilov, V.V. Gavrilo, N.G. Prisekina // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 1. S. 4–11.
4. Smirnov D.A. Yuridicheskii institut Severo-Kavkazskogo federal nogo universiteta: iz proshlogo v budushchee [The Law Institute of the North-Caucasus Federal University: From the Past to the Future] / D.A. Smirnov, R.V. Nutrikhin // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 6. S. 5–15.
5. Shishko I.V. Yuridicheskii institut Sibirskogo federalnogo universiteta: 68 let neprery`vnogo yuridicheskogo obrazovaniya v tsentre Sibiri [The Law Institute of the Siberian Federal University: 68 Years of Continuous Legal Education in the Center of Siberia] / I.V. Shishko, R.N. Gordeev, P.V. Lapo // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 2. S. 4–15.
6. Shpakovsky Yu.G. Moskovskiy gosudarstvenny`y yuridicheskii universitet imeni O.E. Kutafina — ravny`y sredi pervy`kh [The Kutafin Moscow State Law University: Equal Among the First] / Yu.G. Shpakovsky // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 3. S. 4–12.



DOI: 10.18572/1813-1190-2024-7-5-16

Юридическая наука и образование в Казанском университете: 220 лет истории

Бакулина Лилия Талгатовна,

декан Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета,
доктор юридических наук, профессор
bltkfu@mail.ru

Валеев Дамир Хамитович,

заместитель декана по научной деятельности Юридического факультета
Казанского (Приволжского) федерального университета,
доктор юридических наук, профессор
valeev55@gmail.com

Давлетгильдеев Рустем Шамилевич,

заместитель декана по международной деятельности, заведующий кафедрой
теории и истории государства и права Юридического факультета
Казанского (Приволжского) федерального университета,
доктор юридических наук, профессор
davletru@gmail.com

Кириллова Лариса Сергеевна,

заместитель декана по развитию Юридического факультета
Казанского (Приволжского) федерального университета,
кандидат юридических наук
larisakira@bk.ru

Маколкин Никита Николаевич,

старший преподаватель кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса
Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета,
кандидат юридических наук
nikita.makolkin@gmail.com

В статье раскрывается история становления Юридического факультета Казанского университета, характеризуется современное состояние юридического образования и науки, а также планы по дальнейшему развитию.

Ключевые слова: Юридический факультет, Казанский университет, КФУ, юридическое образование, Казанский международный юридический форум, Приоритет-2030.

Развитие юридического образования в XIX — начале XX в.

Казанский университет — один из старейших классических университетов России с основополагающими научными школами. Утвердительная грамота и Устав Казанского университета были подписаны Александром I 5 (17) ноября 1804 г. С этого времени берет начало и история Юридического факультета.

Одним из четырех учебных подразделений созданного Казанского университета было нравственно-политическое отделение — предшественник Юридического факультета. Учебные предметы, которые должны были читаться студентам этого отделения, группировались по следующим кафедрам: 1) богословие догматическое и нравоучительное, 2) толкование Священного Писания и церковная история, 3) умозрительная и практическая философия, 4) естественное, политическое и народное право, 5) право гражданского и уголовного судопроизводства Российской империи, 6) права знатнейших как древних, так и нынешних народов, 7) дипломатика и политическая экономия.

Первые годы преподавание правовых дисциплин осуществлялось иностранными преподавателями, преимущественно выпускниками Геттингенского и Марбургского университетов. Среди них Карл фон Бюнеман, Иоганн Христофор Финке, Иван Егорович Нейман. Иоганн Христофор (Иван Арнольдович) Финке, доктор права Геттингенского университета, специалист по греко-римскому праву, стал первым деканом нравственно-политического отделения в 1814 г. Его книга «Естественное, частное, публичное и народное право» вышла на русском языке в 1816 г. и явилась первым произведением по правоведению, напечатанным в Казани (предварительно было написано на немецком языке и служило руководством для студентов). Иван Егорович Нейман был приглашен в Россию для участия в работе комиссии по составлению законов Министерства юстиции Российской империи в 1806 г. и несколько лет работал в Казанском университете ординарным профессором.

В 1814 году в состав преподавателей нравственно-политического отделения вступил первый русский ученый-правовед Г.И. Солнцев. Деятельность Г.И. Солнцева не

* Подробнее см.: Юридическая наука и образование в Казанском университете / науч. ред. Л.Т. Бакулина. М. : Проспект, 2019. 256 с.

осталась без внимания: в 1818 г. он избирается деканом нравственно-политического отделения, затем проректором университета; в 1819 г., после смерти ректора И.О. Брауна, Г.И. Солнцев был назначен на один год ректором Казанского университета.

Последствия французской буржуазной революции, всенародный подъем в России в период Отечественной войны 1812 г. заставили правительство Александра I искать новые средства для укрепления самодержавно-крепостнического строя. Первой жертвой этого подхода стал Казанский университет, ревизию которого летом 1819 г. провел реакционер-фанатик М.Л. Магницкий, назначенный затем попечителем Казанского учебного округа. В связи с ревизией Магницкого Казанский университет оказался буквально разгромленным: преподавание всех предметов переведено на новые «теоретические» основы православия; из студенческой библиотеки изъяты «крамольные» сочинения; уволены многие преподаватели. Особенно пострадало нравственно-политическое отделение: все его кафедры оказались соединенными в одну «кафедру прав», а в числе преподавателей осталось всего три человека.

Изгнав из правовых предметов всю философскую часть, придав преподаванию естественного права новое, «обличительное» направление, отказавшись даже от преподавания римского права и совместив все собственно юридические дисциплины в одной «кафедре прав», попечитель и университетское руководство свели все юридическое образование к изучению действующего законодательства царской России. Единственный ученый-правовед, который стал во главе объединенной кафедры, профессор П.С. Сергеев, специально для этого перемещенный Магницким из Петербурга в Казань, предложил соответствующий учебный план нравственно-политического отделения¹. При дальнейшем обсуждении и уточнении этого плана, проходившем уже под руководством нового ректора Н.И. Лобачевского, было сформулировано понятие «политическое право». В него включались, помимо теоретической части, «положительное право государственного устройства России и право государственной службы». Кроме того, Н.И. Лобачевский настоял на включении в перечень учебных предметов римского частного права — как общего «основания теории законов»².

24 июня 1837 г. на заседании совета Казанского университета был рассмотрен новый учебный план. В соответствии с ним на юридическом факультете учреждалось семь кафедр: 1) кафедра энциклопедии прав и государственных учреждений; 2) кафедра римского законодательства; 3) кафедра гражданских законов; 4) кафедра законов благоустройства и благочиния; 5) кафедра законов о государственных повинностях и финансах; 6) кафедра законов полицейских и уголовных; 7) кафедра «начал общественного правоведения». Церковная теория, догматическое и нравственное богословие объявлялись общефакультетскими предметами, так же как логика, психология и российская статистика; политическая экономия и финансовая наука были обязательными для юристов и словесников³.

Костяк молодых преподавателей и ученых, сложившийся в эти годы на факультете, включал в себя Н.В. Ратовского, А.Г. Станиславского, Д.И. Мейера; близко к ним стояли преподаватели политической экономии и финансов Е.Г. Осокин, И.К. Бабст, преподаватель технологии М.И. Киттары.

В этот период гордостью юридического факультета становится Дмитрий Иванович Мейер, выпускник Петербургского педагогического института, завершивший свое правовое образование в Берлинском университете. Вернувшись в Петербург, 11 января 1845 г. Мейер выступил с первой публичной лекцией, которая получила высокую оценку и по форме изложения, и по содержанию; через месяц он был назначен и командирован в Казанский университет, на юридический факультет, где занял должность адъюнкта⁴.

Так случилось, что 1845/46 учебный год стал первым на юридическом факультете для Льва Толстого — студента и Дмитрия Ивановича Мейера — преподавателя. Встреча двух талантливых людей, ученика и учителя, оказалась плодотворной. Именно Д.И. Мейер дал студенту Льву Толстому задание подготовить работу в духе сравнительного правоведения: сделать анализ «Наказа» Екатерины II (1767) в сравнении с произведением Шарля Монтескье «О духе законов» (*Esprit des lois*) (1748).

Интересны взгляды Мейера на практические занятия студентов и его деятельность по их организации. Научную постановку этого вопроса он изложил в работе «О значении практики в системе современного юридического образования». При факультете им была организована юридическая «клиника» (консультация), куда обращались жители Казани и крестьяне пригородных деревень за юридическими советами.

Упомянув Д.И. Мейера, нельзя обойти стороной еще одну страницу истории, связанную с ним. В 1846 году он защищает магистерскую диссертацию «О праве казны», которая далее известна общественности только в форме отдельных упоминаний, а ее текст считался утерянным. Однако в 2020 г. усилиями представителей Казанского университета эта диссертация была найдена и обнародована⁵.

В 1845/46 учебном году юридический факультет был разделен на два разряда — юридических и камеральных наук. Разряд камеральных наук должен был отвечать интересам развивающегося земледелия, промышленности, торговли, образовывать «чиновников по Министерству финансов и государственных имуществ, ученых помещиков-агрономов, купцов-заводчиков и проч.»⁶.

Создание камерального отделения повысило интерес молодежи к юридическому образованию, и число студентов факультета стало расти по сравнению с предыдущими периодами: так, в 1846 г. студентов-юристов было 57 человек, камералистов — 71, в 1847-м — соответственно 52 и 73. Правда, в первой половине 50-х гг. это количество несколько снизилось, но предреформенный

¹ Загоскин Н.П. История Казанского университета. Казань, 1904. Ч. 3. С. 448.

² ЦГА ТАСР. Ф. 977, опись юридического факультета. Ед. хр. 5. Л. 14.

³ ЦГА ТАСР. Ф. 977. Оп. Ю/ф. Ед. хр. 49. Л. 105–106.

⁴ См. подробнее об этом: Бакулина Л.Т., Валуев Д.Х., Тарханов И.А. Дмитрий Иванович Мейер — человек-эпоха // Учен. зап. Казан. ун-та. Серия «Гуманит. науки». 2019. Т. 161. Кн. 4. С. 8–29.

⁵ См. подробнее об этом: Мейер Д.И. О праве казны и другие ранее не издававшиеся труды и материалы / Д.И. Мейер; отв. ред. Д.Х. Валуев. М.: Статут, 2021. 237 с.

⁶ ЦГА ТАСР. Ф. 977. Оп. Ю/ф. Ед. хр. 211. Л. 1.



период и особенно буржуазные реформы 60-х гг. вновь привлекли молодежь на юридический факультет. Так, уже в 1854/55 учебном году общее число студентов факультета составило 111, в 1865/66 — 140 человек. К концу 60-х гг. на факультете училось уже 224 человека, что составляло половину всех студентов Казанского университета.

В 50–60-е годы XIX в. юридический факультет Казанского университета полностью оформился: определился круг учебных предметов, зафиксированный затем в уставах 1863 и 1884 гг.; сложился постоянный профессорско-преподавательский состав, готовивший себе научную смену из числа студентов; окончательно определилось лицо факультета как кузницы кадров для разветвленного бюрократического государственного аппарата.

В 1865 году произошла новая реорганизация Юридического факультета, которая заключалась в создании на факультете двух разрядов: а) наук правовых и б) наук государственных.

Начавшиеся в 60-х гг. студенческие беспорядки, нараставшие из десятилетия в десятилетие оппозиционные настроения среди молодежи усиливали внимание правительства к университетскому вопросу. Из глубокого противоречия между научно-политическими запросами и знаниями передовой части студенческой молодежи и состоянием университетской науки, системой мер административной опеки над студентами выросло одно из направлений революционной студенческой оппозиции. В формировании ее в стенах Казанского университета определенную роль сыграли студенты-юристы. В такой сложной обстановке жил юридический факультет Казанского университета, когда осенью 1887 г. сюда пришел молодой юноша из Симбирска — Владимир Ульянов.

В эти последние десятилетия XIX в. юридический факультет Казанского университета становится проводником буржуазного правосознания, крепнущего в русском обществе под воздействием буржуазных реформ 60-х гг. Активизировалась научно-исследовательская деятельность ученых факультета. Среди научных работ и диссертаций в этом плане обращают на себя внимание работы Николая Павловича Загоскина, Габриэля Феликсовича Шершеневича, Андрея Антоновича Пионтковского, Аркадия Ивановича Елистратова, Григория Федоровича Дормидонтова, Виктора Викторовича Ивановского и мн. др.

Революционные события 1905–1907 гг. выявили подлинные политические настроения и преподавателей, и студентов юридического факультета Казанского университета. Основная часть профессоров и преподавателей представляла собой «золотую середину», которой в равной степени были страшны крайности как подлинно революционных элементов общества, так и реакционных.

Именно тогда в стенах юридического факультета Казанского университета обучались люди, которые впоследствии, в условиях Октябрьской революции, внесли свой личный вклад в жизнь советской России, в развитие ее правовой науки. В числе первых можно назвать Я.С. Шейнкмана — руководителя Казанской большевистской партийной организации и Казанского губернского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депута-

тов в период 1917–1918 гг., А.Н. Нехотяева — первого комиссара юстиции (сначала Казанской губернии, а затем — ТАССР), А.Ф. Мухитдинову — деятеля советской юстиции в ТАССР и РСФСР.

Отечественная правовая наука знает такие славные имена бывших студентов-юристов Казанского университета, как А.А. Пионтковский-младший, Б.А. Черепашин, В.С. Ундревич, Д.М. Генкин, М.М. Агарков. Питомцем юридического факультета Казанского университета рассматриваемого периода был и профессор А.Т. Бажанов, прошедший большой трудовой путь от скромного служащего Наркомата юстиции ТАССР до первого декана юридического факультета после его восстановления в стенах университета в 1952 г., доктора юридических наук, заслуженного юриста РСФСР.

Развитие юридического образования с 1917 по 1952 г.⁷

Революция 1917 г. не только произвела слом политической и социальной структуры Российской империи, но и совершила радикальный переворот в сфере юридического образования и в состоянии правовой науки.

В годы, непосредственно предшествующие Октябрьской революции, факультет находился в тяжелом состоянии. После перехода в Московский университет (1906) профессора Г.Ф. Шершеневича и скоропостижной кончины (декабрь 1917 г.) заведующего кафедрой уголовного права профессора Андрея Антоновича Пионтковского среди преподавателей юридического факультета не осталось ни одного крупного ученого, внесшего вклад в теорию, ни одного талантливого педагога либо организатора. Резко снизилась научная активность членов факультета. С 1912 года журнальные статьи печатались в основном на случайные, малозначительные темы, рецензий, персоналий, монографий и учебников было опубликовано считанные единицы.

Резко уменьшилось число студентов-юристов, несмотря на принятые меры, допускавшие прием в университет окончивших духовные семинарии без требования аттестата зрелости.

Революцию 1917 г. профессора юридического факультета, в своем большинстве по политическим убеждениям близкие к кадетам, встретили враждебно. Поэтому уход почти всех их с белочехами при изгнании последних из Казани Красной армией в сентябре 1918 г. не явился неожиданностью. Были мобилизованы или добровольно ушли, но, так или иначе, оказались в стане белых многие студенты-юристы — выходцы из дворянской и буржуазной среды. Фактически на несколько месяцев юридический факультет Казанского университета перестал функционировать. А когда в конце 1918 г. занятия возобновились, то в преподавании существенных сдвигов не произошло. Профессорско-преподавательский состав продолжал «не замечать» Октябрьскую революцию, игнорировать молодое советское законодательство.

⁷ За основу данного параграфа взяты очерки: Бажанов А.Т. Юридическое образование в Татарии в первые десятилетия после Великого Октября // Факультет, на котором учился Ленин. 2-е изд., доп. и перераб. Казань, 1990. С. 108–126; Емельянова И.А. Юридические науки в Казанском университете после закрытия в Казанском университете юридического факультета (1919–1927) // Ученые записки Казанского университета. Т. 132. Казань, 1996. С. 11–21.

На базе юридических факультетов и исторических отделений историко-филологических факультетов предлагалось создать факультет общественных наук (ФОН). Такой факультет был открыт в Казанском университете 11 июля 1919 г. в составе трех отделений: исторического, экономического и юрико-политического. Последнее отделение, как показывает его название, предназначалось для подготовки правоведов. Первым деканом ФОН был назначен профессор международного права Николай Николаевич Кравченко, приехавший из Томского университета и приступивший к ведению занятий в Казанском университете в октябре 1917 г.

В должности декана ФОНа Кравченко вел большую организаторскую и административную работу, поднимая совершенно новое учреждение в университете. Кроме того, на его долю выпала трудная задача сохранить трудоспособный коллектив юридического факультета, дать новое направление его деятельности, уберечь традиционное университетское правоведение от «распыления» среди прочих учебных предметов, зачастую не имевших никакого отношения к юриспруденции. При этом им двигало сознание, что именно университет был и остается во всем обширном Камско-Волжском крае центром культивирования и распространения правовых и экономических знаний.

Профессорско-преподавательский состав бывшего юридического факультета почти полностью перешел на юрико-политическое отделение ФОНа. Присланный из центра план предусматривал организацию ряда новых кафедр: публичного права советских республик, рабочего права и социальной политики, криминальной социологии и др. Вводились новые дисциплины, которые давали бы знания студентам в области марксистско-ленинской теории государства и права, знакомили бы с действующим законодательством советских республик.

Правительство возлагало большие надежды на ФОНы в деле развития гуманитарного образования и общественных наук. Но состояние преподавания на ФОНе Казанского университета представляло собой неудовлетворительный уровень преподавания на основании старого дореволюционного материала, без учета нового, советского законодательства. В аналогичном состоянии находились юрико-политические отделения и других университетов страны.

В 1922 году Наркомпрос РСФСР принимает решение о закрытии факультетов общественных наук и их юрико-политических отделений. В Казанском университете ФОН перестал функционировать в августе 1922 г.

Однако уже после окончания Гражданской войны государству настойчиво потребовалось расширить подготовку образованных советских юристов. Широкая кодификация законодательства, реорганизация ВЧК в ОГПУ, учреждение прокуратуры, создание адвокатуры и осуществление судебной реформы требовали большого количества квалифицированных юридических кадров. Поэтому в 1925/26 учебном году сохранившиеся правовые отделения ФОНов начинают преобразовываться в факультеты советского права. Так было в Московском университете, в Ленинградском и некоторых других.

В 1926 году Совет народных комиссаров выносит решение, в котором Наркомпросу совместно с Наркомюстом предлагается учесть соответствующие мероприя-

тия по подготовке факультетами советского права и высшими юридическими курсами достаточно высококвалифицированных судебно-следственных работников для укомплектования кадров суда и прокуратуры. В Татарии нарком юстиции Г.Б. Багаутдинов выдвинул идею восстановления юридического факультета в Казанском университете им. В.И. Ульянова-Ленина, которая была горячо поддержана руководящими партийными и советскими органами республики. Сменивший Г.Б. Багаутдинова на посту наркома юстиции Х.Р. Палютин принял активные меры по ее осуществлению. Шестого мая 1925 г. при его участии в Казанском университете состоялось совещание по вопросу организации в составе университета факультета советского права.

В июне 1927 г. Третье Всероссийское совещание НКЮ РСФСР и наркомюстов автономных республик в своей резолюции записало: «Заслушав сообщение представителя НКЮ Татарской республики о подготовительных работах Правительства по открытию факультета Советского права и хозяйства в составе Казанского Государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина, совещание категорически указывает на крайнюю настоятельную потребность скорейшей организации этого мероприятия в интересах трудящегося населения восточных национальных республик и просит НКЮ РСФСР и Наркомпрос принять зависящие меры в этом направлении, чтобы открытие факультета состоялось, по возможности, в текущем году».

В итоге Наркомпрос РСФСР предусмотрел открытие факультета советского права в Казанском университете на 1928/29 учебный год, при этом Совнарком Татарии обязался предоставить факультету специальное здание и взять на себя организационные расходы.

С 1 октября 1928 г. факультет, официально названный факультетом советского строительства и права, начал свою деятельность в составе трех отделений: советского строительства, советского права и экономического.

Первым деканом факультета советского строительства и права стал Моисей Абрамович Сегаль, прибывший из Белорусского университета. Однако после первого года работы он был переведен на иную должность и в учебный 1929/30 год занимал пост ректора Казанского государственного университета им. Ульянова-Ленина.

Доцентом факультета, читавшим лекции по общей теории государства и права, в 1928 г. стал Петр Николаевич Галанза, направленный в Татарский коммунистический университет после окончания Института красной профессуры в Москве. Именно в период его ректорства в КГУ с 27 июня 1928 г. по 19 апреля 1929 г. факультет советского строительства и права официально был открыт.

Факультет советского строительства и права просуществовал только два с половиной года. С начала 1930/31 учебного года из него выделился экономический факультет, на базе которого в 1931 г. был образован Казанский финансово-экономический институт.

В 1931 году Президиум ВЦИК принял развернутое постановление, направленное на радикальное улучшение подготовки и переподготовки кадров советского строительства. Оно предполагало выделение из Московского, Ленинградского, Саратовского, Иркутского и Казанского университетов факультетов советского строительства и



права в самостоятельные институты советского строительства и советского права.

Казанский институт советского права, переименованный сначала в Правовой институт, а в 1936 г. — в Юридический, просуществовал до 1952 г. В институте имелось 10 кафедр: марксизма-ленинизма, политической экономии, теории государства и права, истории государства и права, уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, гражданского права и процесса, иностранных языков, спецкафедра, физкультуры и спорта. При кафедрах функционировали хорошо оборудованные кабинеты. Библиотека института насчитывала свыше ста тысяч томов.

Институт не прекращал своей деятельности в годы Великой Отечественной войны, хотя поредели ряды преподавателей и студентов — многие из них по призыву или добровольно ушли на фронт, многие погибли. В тяжелых условиях преподаватели и студенты не только учились, но и участвовали в оборонных мероприятиях на подступах к Казани.

Казанский институт советского права, затем юридический, дал стране не одну тысячу высококвалифицированных юристов для работы в судебных учреждениях, прокуратуре, адвокатуре, органах МВД, в партийном и советском аппарате Татарии, Башкирии, Чувашии, Марийской, Удмуртской, Мордовской республик и в соседних с ними областях РСФСР. Из стен факультета советского строительства и права Казанского университета и Казанского юридического института вышла большая группа ученых-юристов: доктора наук А.Т. Бажанов, Р.С. Ажимов, В.А. Владимиров, Б.С. Волков, Н.С. Захаров, М.И. Пискотин, Ф.Н. Фаткуллин, кандидаты наук Я.С. Аврах, К.А. Батыр, Ю.И. Гринько, И.А. Емельянова, А.М. Каримов, М.И. Никитина, Ш.Ш. Хафизов, А.П. Чугаев, Р.Х. Яхин и мн. др.

Однако, несмотря на успехи в учебной и воспитательной работе, Казанский юридический институт в научном отношении резко отставал от других вузов страны. Это объяснялось главным образом перегруженностью преподавателей ввиду большого контингента студентов и учебной нагрузкой, достигавшей в среднем более 1000 часов в год. При таких условиях не оставалось времени для научной работы.

В этих условиях было вполне оправданно прекращение существования Казанского юридического института в 1952 г. и восстановление Юридического факультета в Казанском государственном университете имени В.И. Ульянова-Ленина (КГУ).

Современный период: Казанский (Приволжский) федеральный университет

Первым деканом восстановленного в 1952 г. Юридического факультета КГУ стал Александр Тихонович Бажанов (1952–1963 гг.). Далее факультет возглавляли такие известные ученые, как Ажимов Рашид Серазетдинович (1956–1962 гг.), Фаткуллин Фидан Нургалеевич (1962–1965 гг.), Аврах Яков Соломонович (1965–1968 гг.), Петров Владислав Васильевич (1968–1972 гг.), Малков Виктор Павлович (1972–1983 гг.), Сундуков Федор Романович (1983–1987 гг.), Рябов Александр Андреевич (1987–1992 гг.). Один из наиболее длительных периодов руководства Юридическим факультетом связан с именем доктора юридических наук, профессора Тарханова Иль-

дара Абдулхаковича. Ильдар Абдулхакович возглавлял факультет с 1992 по 2015 г. Сегодня он является научным руководителем и председателем Ученого совета Юридического факультета. С 2015 года декан Юридического факультета — доктор юридических наук, профессор Бакулина Лилия Талгатовна.

В 2010 году на базе КГУ создан Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ). На основании приказа Минобрнауки РФ от 2 февраля 2011 г. к КФУ были присоединены Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет, Казанский государственный финансово-экономический институт и Елабужский государственный педагогический университет. Произшедшие изменения повлекли реструктуризацию академических подразделений бывшего КГУ: входившие в состав университета факультеты были преобразованы в институты. Однако Юридический факультет сумел «отстоять» свое имя и сегодня является единственным факультетом в составе КФУ.

Реорганизация КФУ и присоединение вузов отразились на структуре Юридического факультета: на основании приказа ректора от 20 сентября 2011 г. № 01-06/417 в состав Юридического факультета была введена кафедра теории и методики обучения праву.

В настоящее время Юридический факультет КФУ является одним из крупнейших центров юридического образования в Российской Федерации. Контингент обучающихся составляет более 2500 человек. Они обучаются на очной, очно-заочной и заочной формах обучения.

В 2024 году на Юридическом факультете реализуются следующие образовательные программы:

- программа бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Юриспруденция»;
- программы бакалавриата по направлениям подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) и 44.03.04 «Профессиональное обучение» (по отраслям). Указанные программы реализуются кафедрой теории и методики обучения праву;
- программа специалитета по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность», специализация «Судебная деятельность»;
- программа специалитета по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», специализация «Гражданско-правовая»;
- программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

На 2024/25 учебный год Юридический факультет заявил следующие магистерские программы:

- Антикоррупционная деятельность и комплаенс;
- Международная защита прав человека;
- Правовая аналитика;
- Правовое сопровождение бизнеса;
- Предварительное расследование и правосудие по уголовным делам;
- Следственная, прокурорская и правозащитная деятельность по уголовным делам;
- Социальная юриспруденция;
- Судебный юрист в гражданском, арбитражном и административном процессе;
- Частное право и бизнес;
- Юрист в социальной сфере;

- Юрист в сфере международного бизнеса (The Lawyer In International Business);
- Юрист в сфере цифровой экономики;
- Юрист в экономической сфере.

Программы аспирантуры по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), научные специальности 5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки», 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки», 5.1.4 «Уголовно-правовые науки», 5.1.5 «Международно-правовые науки».

Образовательные программы достойно оцениваются работодателем, что подтверждается общественной профессиональной аккредитацией Ассоциацией юристов России. В 2023 году профессионально-общественную аккредитацию прошли 5 программ магистратуры. В 2024/25 учебном году запланирована аккредитация программ бакалавриата и специалитета.

Учебный процесс обеспечивают девять кафедр:

- кафедра гражданского права (заведующий кафедрой — доктор юридических наук, профессор Арсланов К.М.);
- кафедра конституционного и административного права (заведующий кафедрой — кандидат юридических наук, доцент Султанов Е.Б.);
- кафедра международного и европейского права (заведующий кафедрой — доктор юридических наук, профессор Абдуллин А.И.);
- кафедра предпринимательского и энергетического права (заведующий кафедрой — кандидат юридических наук, доцент Михайлов А.В.);
- кафедра теории и истории государства и права (заведующий кафедрой — доктор юридических наук, профессор Давлетгильдеев Р.Ш.);
- кафедра теории и методики обучения праву (заведующий кафедрой — доктор педагогических наук, профессор Ибрагимова Е.М.);
- кафедра уголовного права (заведующий кафедрой — доктор юридических наук, профессор Талан М.В.);
- кафедра уголовного процесса и криминалистики (заведующий кафедрой — кандидат юридических наук, доцент Клюкова М.Е.);
- кафедра экологического, трудового права и гражданского процесса (заведующий кафедрой — доктор юридических наук, профессор Сафин З.Ф.).

На кафедрах работают 154 преподавателя. Среди них 31 доктор наук, 100 кандидатов наук.

Многие преподаватели успешно сочетают работу на факультете с практической юридической деятельностью. Также преподаватели Юрфака активно занимаются общественной деятельностью и являются представителями органов государственной власти, членами общественных и иных объединений. Среди них, в частности:

- Абдуллин Аделъ Ильсиярович — член международно-правового Совета при МИД России, член Федерального учебно-методического объединения (ФУМО) по юридическому образованию, член Квалификационной коллегии судей Республики Татарстан;
- Бакулина Лилия Талгатовна — депутат Казанской городской Думы, профессор РАН, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Татарстан, член Экспертного совета ВАК;

— Валеев Дамир Хамитович — член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, член экспертного совета Комитета по правовым и судебным вопросам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, член экзаменационной комиссии при Верховном Суде Республики Татарстан, член Экспертного совета ВАК, председатель Общественного совета при Управлении Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Республике Татарстан;

— Ситдикова Роза Иосифовна — член экспертно-консультативного совета по гражданскому праву, гражданскому процессуальному праву, арбитражному процессуальному праву и исполнительному производству Совета Федерации Федерального Собрания РФ, член Консультативного совета Верховного суда Республики Татарстан, член научно-консультативного совета Суда по интеллектуальным правам РФ;

— Тарханов Ильдар Абдулхакович — член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, член Экспертно-консультативного совета по уголовному праву, уголовному процессу, уголовно-исполнительному и административному праву Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Российской Федерации.

На Юридическом факультете выполняются как фундаментальные, так и прикладные научно-исследовательские работы. Своеобразным обобщением достижений научных школ, создаваемых и развивающихся на Юридическом факультете в течение всей истории его развития, стал сборник «Казанские юридические школы»⁸. Сегодня представленные научные школы претерпевают изменения под влиянием происходящих общественных событий. В новых научных направлениях можно наблюдать симбиоз прошлого и настоящего.

Результаты проведенных научных исследований транслируются в образовательный процесс. Среди ярких примеров — серия «Учебник Казанского университета», которая выходит в центральных юридических издательствах с 2012 г.

Еще одно научное достижение Юридического факультета — собственные научные издания. С 2011 года в свет выходит научно-практический журнал «Вестник гражданского процесса», главный редактор — доктор юридических наук, профессор, заместитель декана по научной деятельности Валеев Дамир Хамитович. Инициативу создания и развития данного журнала поддержал доктор юридических наук, профессор, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Крашенинников Павел Владимирович, который впоследствии стал членом редакционного совета журнала. Цель журнала — создание профессиональной площадки для обсуждения комплексной проблематики гражданского процессуального права. Сегодня Журнал «Вестник гражданского процесса» входит в число ведущих российских периодических изданий,

⁸ Казанские юридические школы: эволюция образовательных и научных традиций в современной юриспруденции: монография / А.Х. Абаханов, А.А. Клишас, А.И. Абдуллин [и др.] ; под ред. И.А. Тарханова. М. : Статут, 2016. 512 с. (Учебник Казанского университета). URL: <https://znanium.com/catalog/product/1007445> (дата обращения: 05.05.2024).



включен в международную базу данных Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science, а также в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России, где ему присвоена 1-я категория. Редакция журнала реализует ряд крупных проектов, связанных с историческим, ретроспективным аспектом, позволяющим оценить влияние права XX в. на становление и развитие современного цивилистического процесса. Именно так сформировалась библиотека журнала «Вестник гражданского процесса», представленная более чем пятью книгами, объединенными в серию «Классика гражданского процесса».

Еще одно научное издание Юридического факультета — журнал «Kazan University Law Review». Журнал выходит с 2016 г. на английском языке. Цель журнала — создание профессиональной площадки для обсуждения комплексной проблематики юридической науки и практики. Главный редактор так же Валеев Дамир Хамитович.

Другое издание, связанное с Юридическим факультетом, — журнал «Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки». Данный журнал является правопреемником Ученых записок Казанского университета, которые были основаны в 1834 г. и уже с первых номеров публиковали статьи по праву.

Говоря об издательских проектах, необходимо упомянуть еще одну серию книг — «Классика казанской юридической науки». Данная серия была основана в 2023 г., и первой книгой в серии стало издание «Труды по праву». Книга вобрала в себя основную научную работу Г.И. Солнцева — «Российское уголовное право», ранее не известный его труд «Начальные основания естественного, частного, публичного и народного права», подготовленные им при жизни, но не нашедшие своего должного места и по объективным причинам не доступные широкой научной общественности, а также отдельные архивные материалы, связанные с личностью Г.И. Солнцева и университетским судом над ним.

Развитию юридической науки и воспитанию молодых кадров способствуют собственные диссертационные советы. С 1 сентября 2019 г. Юридический факультет перешел на новый порядок присуждения ученых степеней, в связи с тем, что Казанскому федеральному университету было предоставлено право открывать собственные диссертационные советы по защите диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. На сегодняшний день на Юридическом факультете работают три диссертационных совета, в рамках которых могут проводиться защиты по всем юридическим научным специальностям.

Юридический факультет КФУ всегда славился своими научными мероприятиями: конференциями различного уровня, круглыми столами и дискуссионными площадками. Одним из крупнейших событий последнего времени стало проведение Казанского международного юридического форума (КМЮФ).

КМЮФ — это уникальная площадка для открытого диалога представителей власти, науки и бизнеса. Миссия форума — продвижение идей модернизации права в условиях происходящих глобальных изменений, совершенствование профессиональных и личностных

навыков, формирование глубокого осознания ценности человеческого общения и принципов взаимозависимости в решении сложных правовых, социальных задач и вызовов, стоящих перед российской экономикой. В 2023 году КМЮФ на 55 сессиях собрал более 300 спикеров и 650 участников из 14 стран.

Наряду с научно-теоретической составляющей образовательного процесса большой упор делается на формирование у обучающихся практических навыков. Для этих целей в 2018 г. в структуре Юридического факультета был создан Центр практик под руководством кандидата юридических наук, доцента Селецкой Стеллы Борисовны. Идея создания самостоятельного центра по организации и руководству практики принадлежит научному руководителю Юридического факультета И.А. Тарханову и декану Юридического факультета Л.Т. Бакулиной. Создание Центра практик, отвечая новым требованиям, позволило скоординировать организацию и проведение всех видов практик обучающихся Юридического факультета, упростить механизм взаимодействия факультета с работодателями по вопросам организации практического обучения и формирования индивидуальных заданий. Казанским федеральным университетом заключены долгосрочные договоры о практической подготовке с Верховным судом Республики Татарстан, Управлением Судебного департамента в Республике Татарстан, Прокуратурой Республики Татарстан, Адвокатской палатой Республики Татарстан, Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, а также со специализированными компаниями и юридическими фирмами.

Для лучшей ориентации в будущей профессии Центр практик организует на постоянной основе встречи студентов с практическими работниками различных сфер деятельности в виде бинарных лекций. На лекции приходят юристы-практики с многолетним стажем работы, которые с большим удовольствием делятся с молодым поколением опытом, рассказывая о сложностях своей работы в той или иной сфере юриспруденции, а также отвечают на многочисленные вопросы студентов.

Для выработки общей концепции совершенствования организации и прохождения практики обучающимися Центр практик координирует проведение деловых встреч и круглых столов с работодателями.

Также важную роль в практической подготовке обучающихся играет Юридическая клиника, которая входит в состав Центра практик. С 2023 года Юридической клиникой руководят кандидат юридических наук, доцент Хасаншин Рамиль Ильгизович и кандидат юридических наук, адвокат Лукин Юрий Михайлович.

Напомним, что Юридическая клиника Казанского университета — первая в России. На Юридическом факультете Юридическая клиника в современном ее виде начала функционировать с 1999 г. на базе Центра правовой информации. На сегодняшний день Юридическая клиника активно и успешно реализует программу оказания бесплатной юридической помощи малообеспеченным и слаботзащищенным категориям граждан.

Основной задачей Юридической клиники является осуществление правового консультирования граждан, причем на безвозмездной основе. Здесь рассматриваются

вопросы в сфере семейного, жилищного, земельного, трудового права, права социального обеспечения и мн. др. Юридическая клиника позволяет студентам сочетать знания теории с опытом практической работы, а клиентам — получать бесплатную квалифицированную юридическую помощь при условии ее большей доступности.

Качественная образовательная и научная деятельность невозможна без коллаборации с ведущими юридическими центрами России. Юридический факультет поддерживает партнерские отношения с Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, Московским государственным институтом международных отношений (Университетом) МИД РФ, Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Уральским государственным юридическим университетом им. В.Ф. Яковлева, Российским университетом дружбы народов, Саратовской государственной юридической академией, Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пермским государственным национальным исследовательским университетом и др.

Один из результатов озвученных партнерских связей — сетевая магистерская программа «Социальная юриспруденция», которая реализуется с 2022 г. в консорциуме четырех вузов: Казанский (Приволжский) федеральный университет, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Псковский государственный университет. Программа позволяет магистрантам не только получить знания от преподавателей ведущих вузов России и познакомиться с различными научными школами, но и приобрести вторую квалификацию. В 2023/24 учебном году четыре магистранта дополнительно получили квалификацию «Психолог в социальной сфере», два магистранта — квалификацию «Государственное и муниципальное управление в социальной сфере».

Юридическая школа Казанского университета располагает уникальным, признанным на международном уровне научным и академическим потенциалом. Здесь активно развиваются внешние связи: сотрудничество с ведущими университетами Европы и Азии, международными межправительственными и неправительственными организациями, крупными международными юридическими компаниями, зарубежными научно-исследовательскими центрами. С 2017 года внешние связи юридического факультета координирует заместитель декана по международной деятельности, д.ю.н., профессор Рустем Шамилевич Давлетгильдеев.

Регулярно проводятся международные конференции, симпозиумы, летние и зимние школы-конференции, исследовательские семинары и круглые столы, онлайн-семинары с участием экспертов из зарубежных государств. Наряду с уже упомянутым Казанским международным юридическим форумом Юридический факультет на регулярной основе проводит значимые международные мероприятия в области международного права и правового регулирования интеграционных процессов, сравнительного правоведения, прав человека, истории формирования и развития государства и права на Евразийском пространстве.

С 2013 года на факультете реализуется магистерская программа «Международная защита прав человека» в составе консорциума 9 вузов России под эгидой Управления Верховного комиссара ООН по правам человека и при поддержке МИД России и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В июне 2017 г. данная программа в КФУ успешно прошла международную аккредитацию аккредитационным агентством Evalag (Германия).

В 2017 году на Юридическом факультете впервые внедрена англоязычная магистерская программа «Правовое сопровождение международного бизнеса» (International Business Law), а с 2023 г. эта программа получила новое наименование — «Юрист в сфере международного бизнеса» (The Lawyer In International Business). В 2019 году на базе англоязычной магистерской программы запущена программа совместной подготовки кадров с Евразийским национальным университетом им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан).

В рамках соглашения с Китайским нефтяным университетом (Восточный Китай) в 2023 г. Юридический факультет приступил к реализации англоязычной программы дополнительного образования для китайских магистрантов «Европейское и международное бизнес-право, энергетическое право и политика».

Свободно владеющие иностранными языками преподаватели факультета поддерживают и развивают обширные научные связи и осуществляют подготовку студентов на иностранном языке к участию в международных конкурсах, среди которых конкурс им. Филиппа Джессопа по международному праву (Jessup Competition), конкурс по международному праву Day of Crisis, к моделям суда Евразийского экономического союза, Всемирной торговой организации (ВТО) и др. В 2024 году команда Юридического факультета стала победителем юбилейного XXV Конкурса по международному гуманитарному праву имени Ф.Ф. Мартенса, организованного Международным комитетом Красного Креста.

В 2015–2019 годах на Юридическом факультете был реализован междисциплинарный проект Европейской комиссии по созданию и функционированию Центра превосходства Жана Монне «Поволжский международный центр превосходства в области европейских исследований — VOICES+» в рамках программы Erasmus+.

В 2018–2022 годах коллективом юрфака был реализован проект РФФИ № 18-29-15046 в рамках темы 26-815 (Модели правового регулирования международного научно-технического сотрудничества и международной интеграции России) «Региональные модели международно-правового регулирования научно-исследовательских пространств в регионах Европы и Евразии».

Сотрудниками Юридического факультета проводятся совместные исследования с вузами и научными центрами Республики Узбекистан (Ташкентский государственный юридический университет, Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека), Республики Казахстан (Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева), Кыргызской Республики (Дипломатическая академия МИД Кыргызской Республики им. Казы Дикамбаева), осуществляется со-



руководство докторантами ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Дипакадемии МИД Кыргызской Республики им. К. Дикамбаева. Профессора факультета участвуют в формировании научных кадров государств — участников СНГ и ЕАЭС, будучи членами диссертационных советов ведущих вузов Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Кыргызской Республики.

Насущная потребность в проведении научных исследований, предоставлении дополнительного профессионального образования, оказании экспертных и консультационных услуг в области международной и внутригосударственной защиты прав человека, а также в области международного публичного и частного права, правового регулирования интеграционных процессов, в том числе в рамках Евразийского экономического союза, Европейского союза, привела к созданию в структуре факультета Научно-образовательного центра прав человека, международного права и проблем интеграции (НОЦ ПЧ МПИ). Решение о создании центра было принято Ученым советом Казанского федерального университета 12 ноября 2015 г.

НОЦ ПЧ МПИ выступает как:

- ресурсный центр магистерской программы по профилю «Международная защита прав человека» (начиная с 2015 г.), реализуемой в рамках консорциума российских вузов под эгидой Управления Верховного комиссара ООН по правам человека на Юридическом факультете с 2013 г.

- образовательный и научный опорный центр в рамках реализации Республиканской стратегии по правам человека в Республике Татарстан на 2014–2021 гг. (начиная с 2015 г.) и на 2022–2028 гг.

Директором НОЦ ПЧ МПИ с 2015 г. является доктор юридических наук, профессор Рустем Шамилевич Давлетгильдеев.

В 2018 году в состав НОЦ ПЧ МПИ была включена Научно-исследовательская лаборатория евразийских исследований, целями которой являются: развитие научного сотрудничества путем интеграции научной и образовательной деятельности; осуществление совместной научной (научно-исследовательской) деятельности в соответствии с направлениями научных исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и КФУ на основании плана научно-исследовательской деятельности; повышение качества образования путем использования в образовательной деятельности ИЗиСП и КФУ результатов научных исследований, полученных в результате деятельности лаборатории.

Необходимым условием для формирования инновационной экономики является модернизация системы образования, являющейся основой динамического экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны. По этой причине в 2016 г. было принято решение о слиянии двух структурных подразделений Юридического факультета — Центра правовой информации, функционирующего с 1995 г., и Учебного центра дополнительных образовательных услуг, функционирующего с 2002 г., в Центр образовательных технологий (ЦОТ). Директор ЦОТ с 2022 г. — кандидат юридических наук, доцент Курносова Валерия Витальевна.

Основными целями деятельности Центра образовательных технологий являются повышение качества юридического образования, в том числе дополнительного, а также повышение конкурентоспособности выпускников Юридического факультета, основанное на применении традиционных, инновационных и дистанционных образовательных технологий.

Основными направлениями деятельности ЦОТ являются:

- организация довузовской работы на Юридическом факультете КФУ;

- реализация дистанционных образовательных технологий;

- обеспечение деятельности Юридического факультета КФУ информационно-правовыми, учебно-методическими и техническими ресурсами;

- организация работы с выпускниками Юридического факультета КФУ;

- организация послевузовской работы на Юридическом факультете КФУ;

- техническое сопровождение и обеспечение мероприятий, проводимых на факультете.

Одним из целевых показателей развития современной системы образования является увеличение охвата дополнительным образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет. Для этого на базе ЦОТ с 2016 г. работает Школа молодого юриста на бесплатной основе для учащихся 9–11-х классов. За 8 лет около 1000 детей получили знания, необходимые для сдачи ЕГЭ по обществознанию, а также повысили правовую культуру и правовое сознание. ЦОТ проводит и платные профильные школы по праву для абитуриентов, планирующих поступать на Юридический факультет.

Составляющими довузовской работы являются организация и проведение Межрегиональной предметной олимпиады КФУ по праву, Всероссийской научной конференции учащихся имени Н.И. Лобачевского, заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников «Высшая проба» и Правового турнира для школьников, проводимого под эгидой Государственного совета Республики Татарстан, Министерства науки и высшего образования Республики Татарстан и Открытого университета талантов.

В течение учебного года ЦОТ регулярно проводит учебно-познавательные игры и профориентационные занятия для учащихся старших классов школ города Казани. Познакомиться и прикоснуться к жизни на факультете абитуриенты могут на проводимых факультетом «днях открытых дверей».

С 2022 года ЦОТ совместно с Центральной избирательной комиссией Республики Татарстан проводит для студентов Школу избирательного права. Целью школы являются развития интереса студенческой молодежи к теме организации и проведения выборов; формирование у обучающихся теоретических знаний об институтах народного представительства и выборов, об историко-теоретических предпосылках и основах становления и развития избирательного права и избирательного процесса.

Научный, кадровый потенциал Юридического факультета находит отражение в реализуемых факультетом программах дополнительного профессионального образования. В настоящее время ЦОТ достиг хороших

результатов в реализации образовательных программ по повышению квалификации и профессиональной переподготовке как практикующих юристов, так и иных служащих и работников. За 2022–2023 годы свою квалификацию повысили более 400 человек.

Юридический факультет реализует такие программы повышения квалификации, как «Правовое регулирование и юридическая ответственность в сфере медицинской деятельности», «Совершенствование профессиональной компетентности специалистов по работе с недвижимостью», «Актуальные проблемы нотариального производства», «Правовые риски общеобразовательной организации: что нужно знать директору школы» и др.

Центр образовательных технологий проводит курсы повышения квалификации и для профессорско-преподавательского состава. С 2022 года для преподавателей КФУ реализуется программа «Школа современного педагога», где Юридический факультет полностью отвечает за правовой модуль и правовое просвещение научно-педагогического состава вуза. С 2023 года центром реализуется программа «Совершенствование компетенций работников вуза», направленная на развитие у работников профессиональных компетенций по проектированию учебных программ, эффективной коммуникации, созданию безопасной образовательной среды.

Одно из достояний Юридического факультета КФУ — его активные студенты, которые славятся своими научными достижениями, успехами в спорте, творчестве, журналистике, социальной активности, общественной деятельности и в работе профбюро.

Научно-исследовательская работа студентов факультета — кузница молодых ученых. Система организации научно-исследовательской работы студентов является результатом многолетнего опыта, когда, начиная с Д.И. Мейера, студенты кооперировались с преподавателями для более глубокого изучения предметов.

Организационные усилия кафедр дополняются активностью самих студентов. В 2004 году на факультете создана и успешно функционирует общественная студенческая организация «Студенческое научное общество». Сегодня она является основной формой самоорганизации научно-исследовательской деятельности студентов факультета. Основа общества — студенческие научные кружки.

Студенческое научное общество неоднократно участвовало в конкурсе «Студент года КФУ» в номинации «Лучшая студенческая организация» и в 2011 г. стало победителем в данной номинации, а также трижды было номинантом конкурса «Студент года Республики Татарстан» в номинации «Лучшая студенческая научная организация». В 2016 году Студенческое научное общество стало победителем конкурса «Студент года Республики Татарстан» в номинации «Лучшая студенческая научная организация».

12 ноября 2004 г. заложена традиция проведения ежегодной студенческой конференции, вначале имевшей статус лишь всероссийской, но уже вышедшей на международный уровень. Первая Всероссийская студенческая конференция «Два века юридической науки в КГУ: студенческое научное сообщество» прошла по инициативе СНО и при поддержке администрации факультета. И уже в 2008 г. в работе Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященной 60-летию со дня принятия Декларации прав человека

1948 г., приняли участие 350 человек. В 2014 году проведена 10-я юбилейная конференция, которая подвела итог под целым десятилетием студенческой науки на юридическом факультете и открыла новый этап в ее движении. Новый этап выразился в международных научно-практических конвентах студентов и аспирантов. Конвент, кроме традиционных докладов на секциях, включает в себя проведение олимпиад, мастер-классов, активных лекций и разного рода интерактивов.

Также традицией стало участие студентов в модельных судебных процессах и международных конкурсах. Уникальный научный проект Юридического факультета — всероссийские судебные дебаты, проведенные впервые на базе Юридического факультета в 2005 г. С 2006 года судебные дебаты приобрели статус всероссийских, собирая в апреле каждого года лучшие студенческие кадры. В 2024 году были проведены юбилейные XX Всероссийские судебные дебаты. Знаменательно, что победителями в секциях «Гражданское судопроизводство» и «Уголовное судопроизводство» стали команды Юридического факультета КФУ.

Юридический факультет всегда позиционирует себя как факультет, ориентированный на воспитание личностных качеств студентов, которые жизненно необходимы в условиях постоянного экономического, политического и духовного обновления общества. Воспитательная работа на факультете осуществляется заместителем декана по социальной и воспитательной работе совместно с ведущими кафедрами, кураторами-преподавателями и студенческим самоуправлением.

Координирующим органом студенческой деятельности является Студенческий совет Юридического факультета. Совет включает в себя руководителей направлений студенческой активности, а именно:

- антикоррупционной;
- культурно-творческой;
- спортивной;
- информационной;
- социальной;
- студенческое профбюро;
- общежития (Деревня Универсиады и Студенческий городок);
- студенческое научное общество;
- работы с иностранными студентами;
- гражданско-патриотическое воспитание;
- карьерное развитие.

Преемственность деятельности организации позволяет реализовывать специальные проекты, которые рассчитаны на длительный срок: «Правовой диктант», «Испытательный срок», «Фото во благо», «Дискуссионный клуб», «Честная ночь» и др.

Вместе с тем постоянная генерация новых идей, проектов и успешная их реализация также является достоинством Студенческого совета Юридического факультета. Так, в 2023 году был запущен ежегодный проект — марафон «#ДинастияЮФ», направленный на выявление команды студентов, свободно ориентирующихся в знании законодательства Российской Федерации, истории развития Юридического факультета и Казанского федерального университета.

В 2024 году запущены два новых проекта:

- «НеЮрист», позволяющий студентам Юридического факультета продемонстрировать свою экспертизу



ность в юридической сфере среди студентов Казанского федерального университета;

— проект «Дискуссионная площадка Юридического факультета КФУ».

Показателями успешной и продуктивной работы Студенческого совета Юридического факультета выступают победы комитетов и руководителей в конкурсах различных уровней: «День первокурсника КФУ», «Спартакиада среди первокурсников КФУ», «Студенческая весна КФУ», «Лучшая академическая группа КФУ», «Лучший староста КФУ», а также победа в номинации лучший «Орган студенческого самоуправления» XIX Республиканской премии «Студент года Республики Татарстан — 2023».

Дальнейшие планы развития Юридического факультета

С 2021 года в России реализуется самая масштабная государственная программа поддержки университетов «Приоритет-2030». Казанский (Приволжский) федеральный университет является одним из участников данной программы, поэтому дальнейшее развитие Юридического факультета в ближайшую перспективу можно связать с достижением ее целевых показателей.

В Программе развития Юридического факультета КФУ до 2025 г. заложена реализация трех крупных научных проектов:

«Правовой режим беспилотных летательных аппаратов». Цель проекта: создать условия для проектировки, создания, применения беспилотных аппаратов через разработку надлежащего правового регулирования. В рамках проекта были проведены всероссийские круглые столы о правовом режиме использования БПЛА. Предполагается издание монографии и проведение международной конференции.

«Организационно-правовой механизм противодействия экологическим вызовам в условиях пространственного развития Волжского региона и каспийских экосистем» (ЭкоINTERВолга-Каспий). Цель проекта: обеспечить оздоровление реки Волги в условиях пространственного развития Волжского региона. В рамках проекта проведены круглые столы, подготовлены публикации в журналах, входящих в базы данных Scopus и ВАК. Также разработана концепция правового обеспечения рационального природопользования в Волжском регионе, обоснованы пределы внедрения зеленой экономики на территории Волжского региона, разработаны рекомендации по правовой охране водных объектов от микропластикового загрязнения, обоснована необходимость принятия специального закона о геопарках для субъектов Волжского региона.

«Управление правовыми и комплаенс-рисками образовательной организации». Цель проекта: сформировать систему правовой защиты образовательной организации посредством функции управления правовыми и комплаенс-рисками. Результаты проектной научной деятельности легли в основу программ дополнительного профессионального образования «Правовые основы

деятельности организаций среднего профессионального образования», «Правовые риски общеобразовательной организации: что нужно знать директору школы», «Правовые риски дошкольной образовательной организации: что нужно знать руководителю детского сада».

Обозначенные проекты демонстрируют курс Юридического факультета на решение практических задач, стоящих сегодня перед государством и обществом.

Новые вызовы меняют не только науку, но и образование. Поставленная цель — формирование у обучающихся дополнительных компетенций, которые позволят им эффективно осуществлять не только юридическую функцию, но и проявить себя в других сферах.

С 2022 года студенты Юридического факультета участвуют в крупном проекте «Цифровые кафедры». Проект направлен на получение студентами цифровых компетенций в области создания алгоритмов и разработки программ. По итогам обучения студенты получают вторую квалификацию в сфере ИТ, дополнительно к квалификации по основной специальности.

Еще одно направление — получение навыков в области технологического предпринимательства. На Юридическом факультете уделяется большое внимание формированию проектных и предпринимательских компетенций. Для этого в учебные планы включены дисциплины «Инновационная экономика и технологическое предпринимательство» и «Управление юридическими проектами». Закрепление полученных компетенций происходит путем участия в акселерационной программе КФУ, реализуемой в рамках федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства», и конкурсе «Студенческий стартап». Также на Юридическом факультете проводится собственный конкурс проектов «S2S: от студента студенту», цель которого — усиление проектной деятельности на Юридическом факультете и подтверждение обучающимися проектных компетенций.

В 2024 году Казанский федеральный университет отмечает свое 220-летие. Распоряжение о подготовке и праздновании этой знаменательной даты подписал председатель Правительства России Михаил Мишустин⁹. Оргкомитет возглавил заместитель председателя Правительства России Дмитрий Чернышенко. В его состав вошли министр науки и высшего образования России Валерий Фальков, министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства России Ирек Файзуллин, Раис Республики Татарстан Рустам Минниханов, генеральный директор госкорпорации «Ростех» Сергей Чemezov, ректор Казанского федерального университета Ленар Сафин и др.

220-летняя история Юридического факультета позволяет решать важные задачи по подготовке квалифицированных юридических кадров, способных обеспечить охрану прав граждан и государства в эпоху цифровой революции в новых геополитических условиях.

⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 марта 2023 г. № 584-р // СПС ГАРАНТ.

Литература

1. Бажанов А.Т. Юридическое образование в Татарии в первые десятилетия после Великого Октября / А.Т. Бажанов // Факультет, на котором учился Ленин / Ю.В. Бурнашева, Р.И. Нафигов, И.А. Емельянова [и др.]. 2-е изд., доп. и перераб. Казань, 1990. С. 108–126.

2. Бакулина Л.Т. Дмитрий Иванович Мейер — человек-эпоха / Л.Т. Бакулина, Д.Х. Валеев, И.А. Тарханов // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 161. № 4. С. 8–29.
3. Емельянова И.А. Юридические науки в Казанском университете после закрытия в Казанском университете юридического факультета (1919–1927) / И.А. Емельянова // Юридические науки. Ученые записки Казанского университета. Т. 132 / ответственный редактор и составитель Ф.Р. Сундуров. Казань : Издательство Казанского университета, 1996. С. 11–21.
4. Загоскин Н.П. История Императорского казанского университета за первые сто лет его существования, 1804–1904. В 4 томах. Т. 3. Окончание ч. 2 и ч. 3 (1814–1819 и 1819–1827) / Н.П. Загоскин. Казань, 1904. 594 с.
5. Казанские юридические школы: эволюция образовательных и научных традиций в современной юриспруденции : монография / А.Х. Абаханов, А.А. Клишас, А.И. Абдуллин [и др.] ; под редакцией И.А. Тарханова. Москва : Статут, 2016. 512 с.
6. Мейер Д.И. О праве казны и другие ранее не издававшиеся труды и материалы / Д.И. Мейер ; ответственный редактор Д.Х. Валеев. Москва : Статут, 2021. 237 с.
7. Юридическая наука и образование в Казанском университете / научный редактор Л.Т. Бакулина. Москва : Проспект, 2019. 256 с.

References

1. Bazhanov A.T. Yuridicheskoe obrazovanie v Tatarii v pervy`e desyatiletiya posle Velikogo Oktyabrya [Legal Education in Tartary in the First Decades after the Great October Revolution] / A.T. Bazhanov // Fakultet, na kotorom uchilsya Lenin / Yu.V. Burnasheva, R.I. Nafigov, I.A. Emelyanova [i dr.]. 2-e izd., dop. i pererab. Kazan — Faculty Where Lenin Studied / Yu.V. Burnasheva, R.I. Nafigov, I.A. Emelyanova [et al.]. 2nd edition, enlarged and revised. Kazan, 1990. S. 108–126.
2. Bakulina L.T. Dmitriy Ivanovich Meyer — chelovek-epokha [Dmitry I. Meyer: The Man of the Era] / L.T. Bakulina, D.Kh. Valeev, I.A. Tarkhanov // Ucheny`e zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya : Gumanitarny`e nauki. 2019. T. 161 — Scholarly Notes of the Kazan University. Series : The Humanities. 2019. Vol. 161. № 4. S. 8–29.
3. Emelyanova I.A. Yuridicheskie nauki v Kazanskom universitete posle zakry`tiya v Kazanskom universitete yuridicheskogo fakulteta (1919–1927) [Legal Sciences in the Kazan University after Closing the Law Faculty in the Kazan University (1919 to 1927)] / I.A. Emelyanova // Yuridicheskie nauki. Ucheny`e zapiski Kazanskogo universiteta. T. 132 / otvetstvenny`y redaktor i sostavitel F.R. Sundurov. Kazan : Izdatelstvo Kazanskogo universiteta — Legal Sciences. Scholarly Notes of the Kazan University. Vol. 132 / publishing editor and compiler F.R. Sundurov. Kazan : Publishing house of the Kazan University, 1996. S. 11–21.
4. Zagoskin N.P. Istoriya Imperatorskago kazanskago universiteta za pervy`e sto let ego suschestvovaniya, 1804–1904. V 4 tomakh. T. 3. Okonchanie ch. 2 i ch. 3 (1814–1819 i 1819–1827) [History of the Imperial Kazan University for the First One Hundred Years of Its Existence, 1804 to 1904. In 4 volumes. Vol. 3. Final Parts 2 and 3 (1814 to 1819 and 1819 to 1827)] / N.P. Zagoskin. Kazan — Kazan, 1904. 594 s.
5. Kazanskie yuridicheskie shkoly` : evolyutsiya obrazovatelny`kh i nauchny`kh traditsiy v sovremennoy yurisprudentsii : monografiya [Kazan Law Schools: Evolution of Educational and Scientific Traditions in Contemporary Jurisprudence : monograph] / A.Kh. Abakhanov, A.A. Klishas, A.I. Abdullin [i dr.] ; pod redaktsiey I.A. Tarkhanova. Moskva : Statut — A.Kh. Abakhanov, A.A. Klishas, A.I. Abdullin [et al.] ; edited by I.A. Tarkhanov. Moscow : Statute, 2016. 512 s.
6. Meyer D.I. O prave kazny` i drugie ranee ne izdavavshiesya trudy` i materialy` [On Treasury Law and Other Works and Materials Not Published Earlier] / D.I. Meyer ; otvetstvenny`y redaktor D.Kh. Valeev. Moskva : Statut — publishing editor D.Kh. Valeev. Moscow : Statute, 2021. 237 s.
7. Yuridicheskaya nauka i obrazovanie v Kazanskom universitete [Legal Science and Education in the Kazan University] / nauchny`y redaktor L.T. Bakulina. Moskva : Prospekt — scientific editor L.T. Bakulina. Moscow : Prospect, 2019. 256 s.

Уважаемые авторы!

Просим вас тщательно проверять перед отправлением в редакцию общую орфографию статей, а также правильность написания соответствующих юридических терминов, соблюдение правил научного цитирования и наличие необходимой информации. Обращаем ваше внимание на то, что автор несет личную ответственность за оригинальность текста, а также за достоверность приведенных данных и точность цитируемых текстов.

Правовое регулирование финансовых механизмов туризма в России

Цареградская Юлия Константиновна,
профессор кафедры гражданского
и предпринимательского права Одинцовского филиала
Московского государственного института международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент
ukmsal@mail.ru

В условиях развития внутреннего туризма возникает актуальность развития объектов данной сферы, создания благоприятной инфраструктуры для увеличения количества отдыхающих. В связи с этим возникают вопросы правового регулирования финансирования туристской деятельности, способствующего ее развитию и трансформации. В ходе исследования использовались как общенаучные, так и частнонаучные **методы**: научная абстракция, системный, логический, анализа и синтеза, сравнительно-правовой и формально-юридический. Делаются **выводы** о том, что: 1) законодательно отсутствует положение, закрепляющее возможные источники финансирования туристской деятельности; 2) финансовый механизм представлен бюджетным финансированием и инвестированием, включая краудфандинг; 3) использование зарубежного опыта позволяет увеличить объемы бюджетного финансирования путем расширения практики введения курортного сбора, но, даже несмотря на эту меру, инвестирование остается преобладающим элементом в рамках финансового механизма. **Научная и практическая значимость** исследования заключается в том, что оно позволяет критически осмыслить существующие источники финансирования туризма, особенности их правового регулирования, а также способствует развитию теоретических направлений по данной теме и формированию учебных материалов, посвященных правовому регулированию финансирования туристской деятельности.

Ключевые слова: туризм, туристская деятельность, бюджетное финансирование, курортный сбор, инвестирование, краудфандинг, финансовое право.

В настоящее время развитие туристской деятельности в России является достаточно актуальной проблемой в связи с тем, что введение международных санкций не способствует вовлечению российских граждан в международный туризм, так как создает дополнительные проблемы с оформлением документов или осуществлением расчетов.

В связи с этим следует обратить внимание на развитие отечественной туристской индустрии, а именно вопросов правового регулирования ее финансирования. Следует учитывать тот факт, что, несмотря на наличие федерального законодательства, регулирующего туристскую деятельность в рамках отдельного закона, в нем отсутствуют вопросы финансового механизма данной сферы¹. Отсутствие указания на источники финансирования в законе воспринимается рядом ученых как негативное явление², с чем нельзя не согласиться, поскольку этот факт не позволяет всем субъектам данной деятельности получить информацию о максимально возможном привлечении денежных средств в рамках осуществления государственной политики, а также издержках и льготных механизмах.

В связи с этим при анализе данного вопроса следует исходить из общих положений, позволяющих выстроить финансовый механизм туристской деятельности, который может быть представлен: бюджетным финансированием и инвестированием.

Традиционно одним из источников финансирования данной сферы являются бюджетные средства, выделяемые в рамках федеральных целевых программ (далее — ФЦП). Уже достаточно долго существует бюджетное финансирование в рамках направления «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации». Изначально существовала программа до 2018 г., потом ее продлили до 2025 г.

Обобщая информацию, связанную с анализом предыдущей ФЦП, следует отметить, что запланированных и выделенных средств оказалось недостаточно для ее реализации, поскольку, по мнению специалистов, необходимо было около 20 млрд руб. в год³. Видимо, данное обстоятельство было учтено и в рамках следующей программы увеличили объем финансирования, правда за счет внебюджетных средств.

На данном этапе существует федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)», согласно которой ее целью является создание условий для эффективного развития данной сферы с увеличением вклада туристской отрасли в отечественный ВВП на 70% к моменту окончания срока ее действия.

Объем финансирования данной программы составляет 422,2 млрд руб., а источники финансирования представлены следующими средствами:

- федерального бюджета — 69,3 млрд. рублей (16,4%);
- консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации — 12,4 млрд руб. (3%);

¹ См.: Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.

² Чеботарева И.А. Компетентность субъектов РФ в сфере туризма: состояние правового регулирования и перспективы развития в свете новой Стратегии // Административное и муниципальное право. 2020. № 1. С. 22–23.

³ Захаров К.С. Оптимизация источников финансирования туристской инфраструктуры // KANT. 2019. № 2 (31). С. 320–321.



— внебюджетных источников — 340,5 млрд руб. (80,6%)⁴.

Как видим, основное финансирование предусмотрено за счет внебюджетных источников, что объясняется, скорее всего, дефицитом федерального бюджета.

По мнению ряда авторов, выделяемые бюджетные средства являются недостаточными для развития туристской отрасли⁵, поскольку, помимо основной деятельности, необходимо проводить маркетинговые исследования, осуществлять рекламно-информационную работу, организовывать туристские выставки, семинары и проч. Данную проблему предлагается разрешать за счет использования зарубежного опыта, связанного с передачей определенной части полномочий в сфере управления туризмом субъектам РФ, что придаст им большую самостоятельность в решении ряда вопросов. В частности, подобная децентрализация существует в США, Германии, Испании, то есть в тех странах, где присутствуют наибольшие доходы от туризма⁶.

В настоящее время, в целях увеличения финансирования туристской деятельности, поскольку бюджетного финансирования недостаточно, можно использовать общие меры, позволяющие увеличить объем денежных средств:

— использование государственно-частного партнерства в сфере туризма;

— выделение особых экономических зон;

— увеличение налогового/фискального бремени за счет повышения ставок существующих налогов или введения новых платежей.

Рассматривая первые две меры, следует сказать, что они взаимосвязаны, так как государственно-частное партнерство лучше осуществлять на территории особых экономических зон, поскольку целью их создания является в том числе и привлечение инвестиций в различные субъекты РФ. В связи с этим в данных зонах предусматриваются льготные налоговый и таможенный режимы.

С момента введения на территории России особых экономических зон было создано несколько туристско-рекреационных зон — в Тверской области («Завидово»), Калининградской области, Ставропольском и Краснодарском краях, Северной Осетии («Мамисон»), Республике Ингушетии («Армхи и Цори»), Республике Дагестан («Матлас»), Кабардино-Балкарской Республике («Эльбрус»), Чеченской Республике («Ведучи»), Карачаево-Черкесской Республике («Архыз»), Республике Алтай, Алтайском крае («Бирюзовая Катунь»), Республике Бурятия («Байкальская гавань») и Иркутской области («Ворота Байкала»)⁷.

Пока отечественный опыт развития не дал того положительного эффекта, который от них ожидался.

В частности, результаты проверки Счетной Палатой РФ в 2018 г. показали неэффективность семи рассматриваемых зон, на развитие которых было выделено из бюджета 55 млрд руб. От частных инвесторов было привлечено 7,6 млрд рублей, т.е. 0,14 руб. на 1 руб. бюджетных средств, вместо планируемых 15 руб.⁸.

В отличие от России, за рубежом использование особых экономических зон является достаточно эффективной мерой для развития туризма, так как для инвесторов предоставляется большой перечень льгот в рамках налогообложения.

Наиболее показательным является опыт Китая, где существуют особые экономические районы и зоны. Среди них можно выделить «Пудун» и «Пусан», находящиеся в Шанхайском особом экономическом районе. В каждой зоне предусмотрены налоговые преференции. В частности, в «Пудуне» отменена уплата некоторых налогов (НДС, потребительских налогов, налогов на доход иностранного персонала и проч.) как на весь период деятельности, так и на определенный срок: от 3 до 5 лет, причем это может быть как отмена полной уплаты, так и частичная. Например, в «Пусане» предусмотрено: полностью освобождение от уплаты подоходного и транспортного налогов, налога на прибыль корпораций и их снижение наполовину в последующие 2 года, а также освобождение от уплаты местных налогов с последующим их снижением наполовину в течение 2 лет⁹.

Относительно второй меры, связанной с повышением налогового/фискального бремени, следует отметить, что данное направление является дискуссионным. В настоящее время существует курортный сбор, введенный в 2018 г. в ряде субъектов РФ (Республика Крым, Алтайский, Краснодарский и Ставропольский края), плательщиками которого являются граждане России и иностранные граждане, решившие посетить данные территории с целью отдыха¹⁰. Позже круг субъектов РФ расширился Санкт-Петербургом и федеральной территорией «Сириус». Суммы, полученные в результате уплаты курортного сбора, подлежат зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, на территории которого он введен, или в бюджет федеральной территории «Сириус». Кроме того, на данных территориях выделен Фонд развития курортной инфраструктуры, объем которого утверждается в размере не менее прогнозируемого объема доходов бюджета данного субъекта от уплаты курортного сбора. Средства указанного фонда направляются на финансирование работ, связанных с содержанием и благоустройством объектов курортной инфраструктуры¹¹.

⁴ Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)»: Распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872-р // СЗ РФ. 2018. № 21. Ст. 3035.

⁵ Едренова В.Н., Овчаров А.О. Государственная финансовая поддержка сферы туризма // Финансы и кредит. 2008. № 41 (329). С. 38–39; Захаров К.С. Оптимизация источников финансирования туристской инфраструктуры // KANT. 2019. № 2 (31). С. 319–323.

⁶ Едренова В.Н., Овчаров А.О. Государственная финансовая поддержка сферы туризма // Там же. С. 38–40.

⁷ Отчет о функционировании особых экономических зон в Российской Федерации в 2008 г. М., 2008. С. 12–14.

⁸ Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ практики применения преференциальных режимов, действующих на территории Российской Федерации, с точки зрения их влияния на экономический рост и соответствия заявленным целям». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/d22/d22daa028b1854b51b99c9d2927c2e06.pdf?ysclid=lv2mswe21a163298961> (дата обращения: 16.04.2024).

⁹ Неучева М.Ю. Зарубежный опыт функционирования особых экономических зон // ПСЭ. 2010. № 3. С. 103–104.

¹⁰ О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры: Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 214-ФЗ // СЗ РФ. 2017. № 31 (часть I). Ст. 4763.

¹¹ О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры: Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 214-ФЗ // СЗ РФ. 2017. № 31 (часть I). Ст. 4763.

По итогам первого года эксперимента в Ставропольском крае было перевыполнение плана по доходам от уплаты курортного сбора в 2018 г. на сумму 3,961 млн руб. Кроме того, бюджет был пополнен суммами штрафов за неуплату данного сбора, так как было возбуждено 196 дел об административных правонарушениях, в результате которых взыскано штрафов в судебном порядке на общую сумму 70 тыс. руб., а также в досудебном порядке более 190 тыс. руб.¹² В Краснодарском крае в 2019 г. объем доходов от курортного сбора превысил 225 млн руб.¹³

Кроме того, бюджеты данных субъектов пополняются и налоговыми доходами, получаемыми от курортных и туристских организаций. Если проанализировать подобные поступления в краевой консолидированный бюджет Краснодарского края от санаторно-курортных и туристических организаций с 2018 по 2022 г., то можно увидеть периодическое пополнение доходов бюджета. До 2021 года просматривается тенденция к постепенному увеличению таких доходов, а потом произошло снижение, что объясняется в том числе соответствующими событиями, происходящими в России, а также применением международных санкций в отношении российского государства (см. рисунок).



Рисунок. Налоговые поступления в консолидированный бюджет Краснодарского края

Примечание: Налоговые поступления в консолидированный бюджет Краснодарского края. URL: <https://kurort.krasnodar.ru> (дата обращения: 17.04.2024).

Введение курортного сбора связано в том числе и с мировой практикой, которая свидетельствует о наличии туристского налога в ряде стран (США, Канаде, Франции, Казахстане и др.), который устанавливается как в твердой форме — фиксированной сумме платежа, так и адвалорной — процентах от стоимости номера про-

живания. В большинстве стран подобный налог вводится федеральным законодательством, а поступления зачисляются в местные бюджеты¹⁴.

Говоря об инвестировании в качестве одного из базовых элементов финансового механизма, следует отметить, что, по мнению большинства ученых, второй элемент данного механизма является преобладающим в теории практики туристской деятельности, поскольку бюджетного финансирования оказывается недостаточно для развития сферы туризма¹⁵. В связи с этим развиваются различные виды и формы инвестиций. В частности, кроме традиционных источников финансирования/инвестирования, в последние годы получает распространение такой механизм, как краудфандинг, известный как народное финансирование¹⁶. Применительно к туристской деятельности данный механизм позволяет каждому желающему профинансировать какой-либо туристский субъект, инвестировав любую сумму в проект, предложенный на сайте¹⁷. В России это возможно осуществить через интернет-платформу «Планета.ру», которая предлагает в том числе различные проекты ответственного туризма, включающего в себя: экологический, волонтерский, социальный, сельский туризм и проч. В настоящее время представлены следующие проекты, требующие финансирования: «Развитие фермы ЖакинДом и ЭКОтуризма», «Адаптивный туризм в городе Новороссийске», «Место силы и легенд с. Безверхово Приморского края», «Резиденция «Город-театр» (арт-туризм)¹⁸. Подобные проекты являются частными, но, тем не менее, позволяют развивать туристскую сферу в Российской Федерации.

Подводя итоги анализа финансового механизма туризма в России, следует отметить:

- комплексно данный вопрос не урегулирован на законодательном уровне, в связи с чем целесообразно предложить внести в закон, регулирующий туристскую деятельность, главу, посвященную ее финансированию с указанием его возможных источников;
- несмотря на то что используется как бюджетное финансирование, так и инвестирование данной деятельности, преимущество остается за последним;
- используя положительную практику зарубежных стран по увеличению бюджетного финансирования при помощи фискальных платежей, в России также расширяется территория введения курортного сбора, позволяющего увеличить объем средств для использования их на развитие объектов туризма.

¹⁴ Едрнова В.Н., Овчаров А.О. Указ. соч.

¹⁵ Зайцева А.И. Социально-экономические условия региона как фактор развития въездного туризма в Кемеровской области // Туризм: право и экономика. 2016. № 4. С. 15–16.

¹⁶ Цареградская Ю.К. Правовое регулирование и юридическое сопровождение ICO. М., 2021. С. 36–42.

¹⁷ Каплина А.В. Финансирование инновационных кластерных инициатив в сфере туризма и гостеприимства // Вестник Академии знаний. 2021. № 4 (45). С. 331–332.

¹⁸ Планета.ру. URL: <https://planeta.ru> (дата обращения: 21.05.2024).

Литература

- Едрнова В.Н. Государственная финансовая поддержка сферы туризма / В.Н. Едрнова, А.О. Овчаров // Финансы и кредит. 2008. № 41 (329). С. 37–43.
- Зайцева А.И. Социально-экономические условия региона как фактор развития въездного туризма в Кемеровской области / А.И. Зайцева // Туризм: право и экономика. 2016. № 4. С. 15–16.



3. Захаров К.С. Оптимизация источников финансирования туристской инфраструктуры / К.С. Захаров // Kant. 2019. № 2 (31). С. 319–323.
4. Каплина А.В. Финансирование инновационных кластерных инициатив в сфере туризма и гостеприимства / А.В. Каплина // Вестник Академии знаний. 2021. № 4 (45). С. 327–335.
5. Неучева М.Ю. Зарубежный опыт функционирования особых экономических зон / М.Ю. Неучева // Проблемы современной экономики. 2010. № 3 (35). С. 102–105.
6. Цареградская Ю.К. Правовое регулирование и юридическое сопровождение ICO / Ю.К. Цареградская. Москва : Проспект, 2021. 768 с.
7. Чеботарева И.А. Компетенция субъектов РФ в сфере туризма: состояние правового регулирования и перспективы развития в свете новой Стратегии / И.А. Чеботарева // Административное и муниципальное право. 2020. № 1. С. 22–36.

References

1. Edronova V.N. Gosudarstvennaya finansovaya podderzhka sfery` turizma [State Financial Support of Tourism] / V.N. Edronova, A.O. Ovcharov // Finansy` i kredit — Finance and Credit. 2008. № 41 (329). S. 37–43.
2. Zaytseva A.I. Sotsialno-ekonomicheskie usloviya regiona kak faktor razvitiya vyezdnoy turizma v Kemerovskoy oblasti [Socioeconomic Conditions of the Region as a Factor of Development of Inbound Tourism in Kemerovo Region] / A.I. Zaytseva // Turizm: pravo i ekonomika — Tourism: Law and Economy. 2016. № 4. S. 15–16.
3. Zakharov K.S. Optimizatsiya istochnikov finansirovaniya turistskoy infrastruktury` [Optimization of Sources of Financing of the Tourist Infrastructure] / K.S. Zakharov // Kant — Kant. 2019. № 2 (31). S. 319–323.
4. Kaplina A.V. Finansirovanie innovatsionny`kh klasterny`kh initsiativ v sfere turizma i gostepriimstva [Financing of Innovative Cluster Initiatives in the Tourism and Hospitality Sphere] / A.V. Kaplina // Vestnik Akademii znaniy — Bulletin of the Knowledge Academy. 2021. № 4 (45). S. 327–335.
5. Neucheva M.Yu. Zarubezhny`y opy`t funktsionirovaniya osoby`kh ekonomicheskikh zon [Foreign Experience of Functioning of Special Economic Zones] / M.Yu. Neucheva // Problemy` sovremennoy ekonomiki — Problems of Contemporary Economy. 2010. № 3 (35). S. 102–105.
6. Tsaregradskaya Yu.K. Pravovoe regulirovanie i yuridicheskoe soprovozhdenie ICO [Legal Regulation and Legal Support of ICO] / Yu.K. Tsaregradskaya. Moskva : Prospekt — Moscow : Prospect, 2021. 768 s.
7. Chebotareva I.A. Kompetentsiya subyektov RF v sfere turizma: sostoyanie pravovogo regulirovaniya i perspektivy` razvitiya v svete novoy Strategii [Jurisdiction of Constituent Entities of the Russian Federation in Tourism: The Legal Regulation Status and Development Prospects in View of the New Strategy] / I.A. Chebotareva // Administrativnoe i munitsipalnoe pravo — Administrative and Municipal Law. 2020. № 1. S. 22–36.

Предлагаем оформить подписку на комплект «Библиотека юридического вуза»

В комплект входят издания:

- Арбитражный и гражданский процесс
- Гражданское право
- История государства и права
- Конституционное и муниципальное право
- Международное публичное и частное право
- Семейное и жилищное право
- Трудовое право в России и за рубежом
- Финансовое право
- Юридическое образование и наука
- Юрист

С условиями подписки рекомендуем ознакомиться на сайте ИГ «Юрист»: www.lawinfo.ru в разделе «Подписка».

Наш адрес:

115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7.

Телефон: 8(495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru



Тактико-психологические приемы допроса несовершеннолетней жертвы сексуального насилия

Игнатьев Михаил Евгеньевич,

профессор кафедры криминалистики Юридического факультета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук
m89166810785@gmail.com

Погарская Кристина Юрьевна,

инженер кафедры криминалистики Юридического факультета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, магистр права
kristina.pogarskayaa@mail.ru

Целью исследования является разработка тактико-психологических приемов допроса несовершеннолетних жертв сексуального насилия, с учетом их психологических и иных особенностей, а также специфики восприятия и воспроизведения произошедших событий. **Методология:** при написании статьи использовался всеобщий метод познания, основанные на нем общенаучные и специальные методы криминалистики и психологии, а также исходные положения теории познания, формально-логические методы, методы абстрагирования, обобщения и систематизации. **Выводы.** Знание тактико-психологических приемов допроса несовершеннолетних жертв половых преступлений повышает профессиональный уровень следователя, а эффективность их применения — качество проводимого расследования. **Научная и практическая значимость.** Статья направлена на повышение качества расследования преступлений в отношении несовершеннолетних жертв половых преступлений. Приведенные в ней тактико-психологические приемы допроса могут быть использованы в учебной и научной литературе по криминалистике, пособиях по расследованию данной категории преступлений для сотрудников правоохранительных органов, а также в их практической деятельности.

Ключевые слова: тактико-психологические приемы допроса, несовершеннолетняя жертва сексуального насилия, психологический контакт, психологическое воздействие, следственные ситуации, вербальные и невербальные средства.

В ходе осуществления деятельности по расследованию преступлений следователю¹ постоянно приходится взаимодействовать с значительным количеством людей, представителями разных социальных групп и слоев, имеющими разные национальности, возраст, пол, род занятий, образование, психотипы и т.п. Для успешного выполнения возложенных на него функций следователю необходимо уметь находить общий язык с этими людьми, вступать с ними в разные виды отношений и коммуникаций для достижения поставленных целей.

Для того чтобы получить нужную информацию в ходе допроса, следователь может использовать широкий инструментарий из различных психологических приемов. Выбор конкретного приема обусловлен множеством факторов, таких как: предмет допроса, возраст лица, уровень образования, пол, процессуальный статус, категория дела, психологические особенности личности, наличие доказательственной базы, место и время проведения следственного действия и т.д.²

Взаимодействие следователя с несовершеннолетними, в отличие от взаимодействия со взрослыми,

имеет ряд особенностей ввиду специфики детского восприятия, уровня развития ребенка, а также специальных положений закона. В связи с этим, исходя из конкретной следственной ситуации, сложившейся на момент проведения допроса, следователь должен правильно подбирать подходящие тактико-психологические приемы для получения подробных и достоверных показаний.

Перечень таких приемов, рекомендованных науками «криминалистикой» и «психологией», содержащихся в уголовно-процессуальных нормах, ведомственных методиках и иных документах, достаточно широк. Однако из-за этических соображений, а также особенностей детской психики не все приемы, которые можно использовать в отношении взрослых людей, применимы к несовершеннолетним, в особенности к потерпевшим от насильственных половых преступлений. Кроме того, отдельные приемы использовать недопустимо. Так, в силу прямого законодательного запрета нельзя задавать наводящие вопросы, принуждать к даче показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий.

При правильном же использовании различных допустимых тактико-психологических приемов, уловок и хитростей процесс общения с потерпевшим может только оптимизироваться. Данные приемы могут быть как вербальными (например, называть несовершеннолетнего допрашиваемого не полным именем — Александр, а кратким — Саша), так и невербальными (жестикация, мимика, положение тела). В правильном соотношении такие приемы должны дополнять друг друга,

¹ Все изложенное в статье применительно к следователю имеет равное значение и для других сотрудников правоохранительных органов, наделенных полномочиями осуществлять допрос на стадии предварительного расследования.

² Васьк Е.В., Леоненко Е.Е., Минаева Е.В., Плахина А.А., Секараж Т.Н. Особенности расследования преступлений с участием несовершеннолетних: допрос несовершеннолетнего, назначение судебно-психологической экспертизы : практическое пособие. СПб. : Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2023. С. 19.



однако для этого следователь должен быть достаточно опытным.

Тактико-психологические приемы допроса можно также разделить на неправомерные и правомерные. К первой категории относятся резкое повышение голоса на допрашиваемого, угрожающие жесты, обман, устная угроза наступления неблагоприятных последствий, шантаж, оскорбления и т.д. Даже стук по столу может быть расценен как угрожающий жест, а это может привести не только к нарушению морального и психологического состояния допрашиваемого (в нашем случае ребенка), но и к более серьезным последствиям, например к даче ложных показаний. Правомерное психологическое воздействие, в свою очередь, отличается возможностью допрашиваемого самостоятельно принять решение, что и когда рассказать. Следователь должен создавать благоприятную обстановку для того, чтобы потерпевший (или свидетель) мог сделать правильный выбор.

Одним из самых распространенных видов психологического воздействия является процесс убеждения, обращенный к сознанию лица. Убеждая, следователь постепенно подводит несовершеннолетнего к решению дать полные и правдивые показания.

Следователю необходимо постараться проявить искреннюю эмпатию по отношению к допрашиваемому несовершеннолетнему для установления с ним психологического контакта. Похожего эффекта можно добиться, выражая сочувствие потерпевшему и его семье. Кроме того, при этом нужно очень аккуратно выбирать формулировки и не нарушать личное пространство допрашиваемого лица.

Рекомендуется также применять технику «отзеркаливания» — невербальный прием правомерного психологического воздействия, реализующийся через копирование позы, жестов, мимики, взгляда собеседника.

Еще одним методом является «техника накопления согласия», когда следователь в ходе беседы задает заранее подготовленные вопросы в особой форме. Тонкость заключается в том, что на все вопросы должен быть дан положительный ответ. Начать необходимо с общих сведений, которые не могут быть подвергнуты сомнению, в силу чего отрицательный ответ на такие вопросы невозможен. Постепенно следователь будет подбираться все ближе к интересующим его обстоятельствам, которые могут быть скрыты глубоко в сознании допрашиваемого, например в силу их травмирующего характера³. Такая методика применима даже в изначально конфликтных ситуациях, когда человек не настроен давать необходимые показания, однако спустя некоторое время беседы со следователем допрашиваемый постепенно начнет расслабляться, что создаст наиболее благоприятную обстановку для дачи показаний.

Следующим приемом является «вы-техника», когда следователь старается возвысить личность допрашиваемого несовершеннолетнего, проявляя к нему уважение, которое при общении взрослого с ребенком обычно не свойственно. При обращении следователя к ребенку на «вы» допрашиваемый может почувствовать собственную высокую значимость не только в глазах иных участвующих лиц — взрослых, но и в самом процессе расследова-

ния уголовного дела. У несовершеннолетнего при таком отношении складывается ощущение, что центральной фигурой является он сам, в силу чего ребенок будет чувствовать себя увереннее, что безусловно может позитивно сказаться на изложении им обстоятельств совершенного противоправного деяния. Например, следователь может использовать такие формулировки: «Иван Иванович, расскажите о ваших взаимоотношениях со сверстниками» или же «Вы, как взрослый человек, можете быть уверенным в том, что...»

Возможно применение тактико-психологического приема с похожим названием «мы-техника». В данном случае основная цель — формирование комфортной обстановки для дачи показаний и установления доверительных взаимоотношений, что достигается благодаря созданию эффекта общности целей и интересов. Очевидно, взрослому человеку сложно найти общий язык с ранее неизвестным несовершеннолетним, да и разница в возрасте обуславливает и различие увлечений и общих тем для разговора. Однако уже на этапе первоначального знакомства следователь должен создать небольшую, но сплоченную команду, состоящую из двух людей: потерпевшего и следователя. Происходит это путем определенного обособления этой общности людей от окружающего мира. Например, следователь может выставлять интересы и желания потерпевшего как их общие (Давай откроем окно, так нам будет легче дышать...) или, наоборот, выдавать интересы следствия за общие (Нам будет лучше, если ты вспомнишь, во что был одет тот человек...). Такой формат взаимодействия с ребенком полезен для создания у него чувства эмоциональной и процессуальной защищенности, может быть использован с целью ликвидации у несовершеннолетнего возможного ощущения изолированности, беспомощности, безысходности. Данный прием может облегчить процесс принятия решения подростком в части содействия следствию⁴.

Техника «активного слушания» применяется в случае, когда допрос проходит в форме свободного рассказа, то есть если лицо добровольно пытается вспомнить все подробности совершенных в отношении него (или иных лиц) противоправных общественно опасных деяний. Основой этой техники является практически полное отсутствие ответных реплик и фраз следователя в процессе свободного рассказа лица. Он должен сохранять молчание и использовать комплекс невербальных сигналов, используя покачивания головой и прочие жесты. Допускается использовать средства мимики, отражающие различные виды эмоций: удивление, печаль, радость, сочувствие и т.п. Очевидно, что использование слов не находится под строгим запретом, поэтому в ходе беседы рекомендуется применять такие конструкции, как «понимаю» или «да-да». При необходимости следователь может подсказать нужное направление рассказа, если видит, что ребенок в своих рассуждениях начинает «уходить в сторону».

Поскольку для большинства детей взрослые люди являются авторитетом, в бесконфликтных ситуациях можно применять «метод прецедента». Для того чтобы у несовершеннолетнего сформировалась видимость

³ Тозик И.В. Структура допроса несовершеннолетних потерпевших от насильственных половых преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 11. С. 130.

⁴ Васько Е.В., Леоненко Е.Е., Минаева Е.В., Плахина А.А., Секе-раж Т.Н. Указ. соч. С. 23.



правильности его выбора, следователь может указать на то, что подобное решение ранее принималось не раз, подкрепляя это фактами из своего профессионального опыта. Так, используя фразы: «буквально на прошлой неделе был аналогичный случай, когда...» или «почти все похожие ситуации в итоге закончились так...». Поскольку дети склонны к конформизму, им будет проще принять решение, аналогичное уже принятым, даже если в действительности все прецеденты следователь выдумал.

В конфликтной же ситуации применяются иные методы. Одним из них является «техника мнимого согласия», когда следователь в ходе общения с допрашиваемым лицом откладывает основные, интересующие его темы и вопросы напоследок, когда несовершеннолетний привыкнет к обстановке и потеряет необходимую бдительность⁵. Когда позитивный психологический контакт будет установлен, что можно определить по более мягкой форме общения ребенка со взрослыми, естественности его речи и мимики, а также уменьшению уровня тревоги и стресса, следователь может аккуратно и постепенно переходить к сути интересующей его темы. Для таких целей могут быть использованы следующие конструкции: «твоя позиция нам понятна, и мы ее принимаем, но все еще остался непоясненным один момент...». Правильная мимика вместе с подходящей формулировкой вопроса на данном этапе могут положительно повлиять на результат коммуникации, что приведет к получению следователем всей недостающей информации.

Учитывая особенности восприятия информации несовершеннолетними, а также ограниченность их лексики, следователь должен правильно подбирать слова и выражения при общении с ребенком, с тем чтобы ему была понятна суть вопросов и происходящее в целом. Речь следователя должна быть наполнена доступной лексикой, сбалансированной по темпу и тембру речи. Делая правильные интонации, а в некоторых моментах заостряя внимание путем повторения или перефразирования вопроса, следователь вербально помогает допрашиваемому лучше понять суть происходящего и глубже погрузиться в воспоминания. Разумеется, участвующий при проведении следственного действия психолог (педагог) должен способствовать установлению контакта между следователем и допрашиваемым, используя весь арсенал психологических методов и приемов, которыми он владеет ввиду наличия профессиональных знаний. В некоторых случаях похожую вспомогательную роль может осуществлять родитель или иной законный представитель несовершеннолетнего.

При определенных условиях использование слабых мест допрашиваемого в ходе допроса, по нашему мнению, вполне допустимо. Если следователь при анализе материалов уголовного дела и личности потерпевшего найдет какие-либо слабые места, он должен их учитывать при проведении допроса, с тем чтобы обеспечить комфортное

эмоциональное состояние ребенка и избежать возможной конфликтной ситуации. Используя такую технику, следователь должен обходить острые формулировки или вопросы в целом, которые, так или иначе, могут серьезно затронуть психологическое состояние допрашиваемого.

Еще одним приемом является «техника осведомленности следователя». Суть можно понять из названия: следователь должен продемонстрировать допрашиваемому лицу, что он проинформирован обо всех обстоятельствах события. В данном случае также важно не перейти грань между демонстрацией своей осведомленности и простым обманом, использование которого недопустимо в ходе расследования уголовного дела. Предварительно изучив личность допрашиваемого и хорошо владея материалами дела, можно, например, обращаться к фактам из жизни ребенка, а также к сведениям, которые были получены в ходе допроса иных лиц. Максимальная эффективность данного метода проявляется применительно к допросам несовершеннолетних старшей возрастной группы, в особенности если допрашиваемый не заинтересован в даче показаний или же вообще противодействует допросу.

В ходе допроса возможно применять невербальные средства, например соответствующим образом располагать участников следственного действия в пространстве, использовать мимику, жесты, демонстрировать вещественные доказательства или иные предметы. Так, допрашиваемому лицу могут быть показаны не только предметы и документы, изъятые по расследуемому уголовному делу в ходе проведения следственных действий, но и иные вещи, внешне похожие или полностью копирующие оригинал, документы, изготовленные самостоятельно следователем. При работе с детьми в некоторых случаях допускается использование игрушек и рисунков несовершеннолетнего.

Таким образом, при взаимодействии с несовершеннолетним потерпевшим, в особенности по делам о насильственных половых преступлениях, для получения полных и достоверных показаний требуется гораздо большее количество ресурсов, чем со взрослыми людьми. Объясняется это сложностью общения с детьми в связи с особенностями их детской психики и мировосприятия, отсутствием у следователей достаточного опыта и знаний в области детской психологии. Участие профессионального психолога (педагога), предусмотренное уголовно-процессуальным законом, не всегда дает положительный эффект, поскольку не каждый специалист обладает достаточными профессиональными знаниями и навыками и является заинтересованным в положительных результатах расследования дела. В связи с указанными обстоятельствами следователю приходится совмещать несколько ролей, выступая еще и в роли психолога или педагога, что только осложняет его и так непростую работу. В то же время обладание следователем определенными познаниями в области психологии позволит ему более эффективно проводить расследование по делу, а значит, обеспечивать одно из основных назначений уголовного судопроизводства — защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений.

⁵ Муратшина С.Н. К вопросу о преодолении противодействия уголовному преследованию // Юридическая наука. 2016. № 6. С. 124.

Литература

1. Васькэ Е.В. Особенности расследования преступлений с участием несовершеннолетних: допрос несовершеннолетнего, назначение судебно-психологической экспертизы : практическое пособие / Е.В. Васькэ, Е.Е. Леоненко, Е.В. Минаева [и др.]. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2023. 132 с.



2. Муратшина С.Н. К вопросу о преодолении противодействия уголовному преследованию / С.Н. Муратшина // Юридическая наука. 2016. № 6. С. 121–125.
3. Тозик И.В. Структура допроса несовершеннолетних потерпевших от насильственных половых преступлений / И.В. Тозик // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 11 (108). С. 126–134.

References

1. Vaske E.V. Osobennosti rassledovaniya prestupleniy s uchastiem nesovershennoletnikh: dopros nesovershennoletnego, naznachenie sudebno-psikhologicheskoy ekspertizy : prakticheskoe posobie [Special Aspects of Investigation of Crimes Involving Minors: Interrogation of a Minor, Commissioning of Psychological Expertise in Court: practical guide] / E.V. Vaske, E.E. Leonenko, E.V. Minaeva [i dr.]. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskaya akademiya Sledstvennogo komiteta — E.V. Vaske, E.E. Leonenko, E.V. Minaeva [et al.]. Saint Petersburg : Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee, 2023. 132 s.
2. Muratshina S.N. K voprosu o preodolenii protivodeystviya ugovnomu presledovaniyu [On Overcoming of Counteraction to Criminal Prosecution] / S.N. Muratshina // Yuridicheskaya nauka — Legal Science. 2016. № 6. S. 121–125.
3. Tozik I.V. Struktura doprosa nesovershennoletnikh poterpevshikh ot nasilstvenny`kh polovy`kh prestupleniy [The Structure of Interrogation of Minor Victims of Sexual Abuse] / I.V. Tozik // Aktualny`e problemy` rossiyskogo prava — Relevant Problems of the Russian Law. 2019. № 11 (108). S. 126–134.

Станьте подписчиком Telegram-канала Издательской группы «Юрист»!

На нашем Telegram-канале:

- новости
- события
- мероприятия
- интервью
- новинки:
книги и журналы
- акции,
конкурсы,
подарки
- тематические
номера
- жизнь редакции
- и многое другое

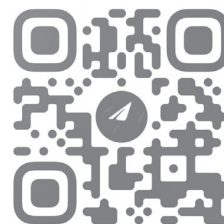
Вы можете:

- ✓ получать ответы на волнующие Вас вопросы
- ✓ общаться с сотрудниками редакции и другими авторами
- ✓ активно принимать участие в жизни Издательской группы «Юрист»

Мы готовы:

- ✓ отвечать на интересующие Вас вопросы
- ✓ общаться
- ✓ развиваться и становиться лучше вместе с Вами

Сканируйте QR-код
нашего Telegram-канала и станьте
еще на один шаг ближе к нам!





Международное сотрудничество в области борьбы с нарушениями налогового законодательства

Чашина Ирина Валерьевна,

ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения

международного сотрудничества прокуратуры и сравнительного правоведения

Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации,

кандидат юридических наук

ira-chaschina@mail.ru

Цель. В становлении и развитии международных налоговых отношений ключевую роль играет сотрудничество государств в области налогообложения, одной из самых востребованных форм осуществления которого является обмен налоговой информацией. Такая форма международного сотрудничества в налоговой сфере предусмотрена рядом международных договоров. Основываясь на их анализе, а также изучении российского и зарубежного опыта их применения при осуществлении сотрудничества в области налогообложения в современной международной обстановке, усматривается насущная необходимость в совершенствовании соглашений в данной сфере в части организации обмена налоговой информацией между компетентными органами иностранных государств. **Методология:** диалектический, формально-юридический, нормативный методы, метод сравнительного правоведения. **Выводы.** Современная международная обстановка оказывает значительное влияние на международные отношения, чем еще больше усложняет и так непростой процесс осуществления международного сотрудничества в области налогообложения. Выходом из такой ситуации является углубление и дальнейшее развитие взаимодействия с государствами, стремящимися соблюдать заключенные с Российской Федерацией соглашения в налоговой сфере и исполнять тем самым взятые на себя обязательства, а также совершенствование данных международных договоров в части форм осуществления международного сотрудничества в области борьбы с нарушениями налогового законодательства. **Научная и практическая значимость.** Проведенное исследование позволяет заострить внимание на проблемах, возникающих при осуществлении международного сотрудничества в области борьбы с нарушениями налогового законодательства, и, как следствие, на необходимости их разрешения путем совершенствования правового регулирования такого сотрудничества. Выводы данного исследования могут быть использованы при внесении изменений или подготовке международных соглашений в области борьбы с нарушениями налогового законодательства, а также применяться в учебном процессе при подготовке специалистов в данной сфере.

Ключевые слова: международное сотрудничество, налогообложение, международные договоры, информационный обмен, налоговая сфера.

Расширение и активизация международного сотрудничества по вопросам налогообложения относится к одной из приоритетных целей Российской Федерации в финансово-экономической сфере. Это обусловлено в первую очередь тем, что международное сотрудничество выступает результативным способом для отстаивания независимости собственных налогооблагаемых баз и гарантий верного определения налоговых прав между странами, которые являются сторонами в соглашениях.

Помимо этого, международное сотрудничество по управлению налоговыми отношениями имеет разные формы осуществления, в частности — оказание помощи в сборе налогов.

Международные отношения в сфере налогообложения можно отнести к одному из самых значимых инструментов в регулировании мировых экономических отношений. На текущем этапе развития мировой экономики потребность в привлечении инвестиций и продвижении экспорта для поддержки индустриализации, диверсификации экономики и проведения структурных изменений высока, как никогда, особенно для наименее развитых стран¹. На международном уровне налоговая система отдельной страны должна способствовать привлечению иностранных инвесторов и компетентных специалистов

для развития экономики своей страны, при этом международные налоговые отношения не должны влиять на эффективное развитие экономики внутри страны и в то же время не должны оказывать отрицательное влияние на национальную экономику другой страны, в том числе ослаблять и сдерживать эффективность отечественных производителей товаров. Для сохранения баланса требуется выработка четкой системы международных налоговых отношений.

К одной из важных целей международного сотрудничества в налоговой сфере можно отнести недопущение двойного налогообложения, поскольку это препятствует эффективному осуществлению экономической деятельности, в том числе международной. В этой связи предотвращение двойного налогового обложения дает толчок росту экономики.

Границы между государствами лишают каждое из них возможности надлежащим образом устанавливать и взимать налоги, а также осуществлять налоговый контроль, поскольку налоговые органы одной страны не вправе производить соответствующие действия на территории другой страны. Благодаря этому недобросовестные налогоплательщики скрывают значимую информацию для определения их налоговых обязательств перед налоговыми органами одной страны, находясь на территории другой страны, а также скрывают активы в другом государстве, для того чтобы не платить налоги своему государству. Из этого следует, что налоговое администрирование и обмен информацией между ком-

¹ Гончаренко И.А. Правовой режим зон льготного налогообложения: особенности и тенденции развития (на примере РФ и США) : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2023. С. 8.



петентными органами разных государств должны быть первостепенными задачами международного сотрудничества в налоговой сфере.

На важность вопросов в налоговой сфере указал Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Послании к Федеральному Собранию, заявив о необходимости создания системы налогообложения, которая оставалась бы стабильной на протяжении нескольких лет, а также о проработке вопроса о введении прогрессивного налогообложения в России².

Председатель Верховного Суда Российской Федерации И.Л. Подносова, выступая на заседании Совета судей Российской Федерации, также обратила внимание на необходимость совершенствования законодательства в налоговой сфере, а именно на целесообразность разработки механизма внесудебного взыскания задолженностей по налогам и сборам с физических лиц³.

Осуществление международного сотрудничества в налоговой сфере всегда представляло собой весьма затруднительный процесс, включающий в себя разрешение таких проблем, как подготовка и реализация мероприятий по борьбе с укрывательством от налогов, обязательность защиты конфиденциальности используемой в международных налоговых отношениях информации и т.д. Российская Федерация продолжает активно участвовать в реализации международных договоров по вопросам борьбы с нарушениями налогового законодательства, а именно в многосторонних договорах, например в Конвенции по выполнению мер, относящихся к налоговым соглашениям, в целях противодействия размыванию налоговой базы и выводу прибыли из-под налогообложения от 24 ноября 2016 г., Соглашении компетентных органов об автоматическом обмене финансовой информацией от 29 октября 2014 г.

Российская Федерация является стороной в двусторонних договорах о сотрудничестве и обмене информацией в области борьбы с нарушениями налогового законодательства, например: в Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о сотрудничестве и обмене информацией в области борьбы с нарушениями налогового законодательства от 25 января 2002 г., Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве и обмене информацией в области борьбы с нарушениями налогового законодательства от 26 августа 1999 г..

Кроме того, она участвует в двусторонних договорах, касающихся предотвращения уклонения от налогообложения, таких как Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы от 13 октября 2014 г. и Протокол о внесении изменений в него от 8 мая 2015 г., Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Куба об избежании двойного налогообложения и предотвращении

уклонения от уплаты налогов на доходы и капитал (вместе с Протоколом) от 14 декабря 2000 г., Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество от 21 апреля 1995 г. и Протокол к нему от 24 января 2006 г.

Вместе с тем в связи с обострением межгосударственного военно-политического противостояния ряд соглашений с некоторыми государствами теперь действуют со значительными изъятиями.

Указом Президента Российской Федерации от 8 августа 2023 г. № 585 «О приостановлении Российской Федерацией действия отдельных положений международных договоров Российской Федерации по вопросам налогообложения», в соответствии с Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», приостановлено действие положений международных договоров Российской Федерации с такими странами, как Республика Польша, Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании, Северная Ирландия, и некоторыми другими странами до устранения этими иностранными государствами допущенных ими нарушений законных экономических и иных интересов Российской Федерации, прав ее граждан и юридических лиц или до прекращения действия в отношении Российской Федерации этих международных договоров (далее — Указ Президента РФ от 8 августа 2023 г. № 585).

Несмотря на это, самой эффективной формой международного сотрудничества в сфере налогообложения остается обмен информацией между налоговыми органами иностранных государств.

Подобный обмен информацией, которая содержит сведения о соблюдении или несоблюдении конкретным налогоплательщиком обязательств по уплате налогов за определенный период времени, осуществляется по запросу государства, которое является стороной в соответствующем международном договоре.

Обмен информацией с компетентными органами иностранных государств осуществляется, в частности, для оказания помощи одному из договаривающихся государств в отправлении или обеспечении соблюдения положений его внутреннего налогового законодательства, взаимного содействия налоговым органам в выявлении фактов правонарушений в налоговой сфере, борьбе с двойным налогообложением и противодействии уклонению от уплаты налогов и т.д.⁴.

Рассмотрим реализацию данной формы международного сотрудничества в области борьбы с нарушениями налогового законодательства на примере ее осуществления прокуратурой Российской Федерации.

Так, в рамках сотрудничества в сфере выдачи в 2023 г. прокуратурой Российской Федерации были рассмотрены запросы компетентных органов зарубежных стран о выдаче лиц для их привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов.

² Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 19.06.2024).

³ Председатель Верховного Суда России приняла участие в заседании Совета судей РФ. URL: https://vsrf.ru/press_center/news/33583/ (дата обращения: 19.06.2024).

⁴ Кастанова Е.Д. Правовые основы международного сотрудничества в области избежания двойного налогообложения и предотвращения уклонения от уплаты налогов : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 42.



Данные запросы поступили из государств — участников Содружества Независимых Государств — Республики Узбекистан, Азербайджанской Республики, Кыргызской Республики, Республики Беларусь, Республики Таджикистан, а также Республики Черногория.

По результатам рассмотрения запросов прокуратурой Российской Федерации приняты решения о выдаче лиц для уголовного преследования в Азербайджанскую Республику, Кыргызскую Республику, Республику Таджикистан, Республику Узбекистан.

Прокуратурой Российской Федерации также принято несколько решений об отказе в выдаче.

Как правило, такие решения принимались ввиду отсутствия составов преступлений, предусмотренных ст. 198 и 199 Уголовного кодекса РФ (УК РФ), поскольку инкриминируемые обвиняемым правоохранительными органами иностранных государств суммы неуплаченных налогов являлись недостаточными для признания их крупным либо особо крупным размером по российскому законодательству.

Например, компетентным органам Республики Узбекистан отказано в выдаче У. для привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов по ч. 3 ст. 184 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Как следует из информации, представленной узбекистанской стороной, правоохранительными органами названного государства У. обвинялся в том, что, осуществляя неофициальное руководство финансовой деятельностью ООО «Тоо», уклонился от уплаты установленных государством налогов в особо крупном размере на общую сумму 437 875 200 сумов (3 001 652 руб.).

Указанное деяние не является уголовно наказуемым по российскому уголовному законодательству, поскольку инкриминируемая обвиняемому сумма неуплаченных налогов не превышает сумму, составляющую крупный размер (6 000 000 руб.) в соответствии с примечанием 1 к ст. 199 УК РФ.

По уголовным делам, связанным с уклонением от уплаты налогов, прокуратурой Российской Федерации направлены запросы о выдаче в компетентные органы ряда иностранных государств. Данные запросы находятся еще на рассмотрении в этих странах.

Например, в Министерство юстиции Королевства Испания направлен запрос о выдаче Г. для привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов, подлежащих уплате организацией, путем включения в налоговую декларацию заведомо ложных сведений, совершенное в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ).

В Министерство юстиции Итальянской Республики направлен запрос о выдаче А. для привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов, подлежащих уплате организацией, путем непредставления налоговой декларации и включения в налоговую декларацию и иные документы, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах является обязательным, заведомо ложных сведений, совершенное в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ), и за неисполнение в личных интересах обязанностей налогового агента по перечислению налогов, подлежащих, в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, исчислению, удержанию у налогоплательщика и

перечислению в соответствующий бюджет, совершенное в особо крупном размере (ч. 2 ст. 199.1 УК РФ).

Помимо этого, к сожалению, имели место отказы в удовлетворении запросов о выдаче, направленных прокуратурой Российской Федерации.

Например, Министерством юстиции Республики Польша отказано в удовлетворении запроса прокуратуры Российской Федерации о выдаче Д. для привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов, подлежащих уплате организацией, путем включения в налоговую декларацию заведомо ложных сведений, совершенное в особо крупном размере (п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ).

В качестве оснований для такого отказа польская сторона указала на наличие негативных предпосылок, предусмотренных п. 1 и 7 § 1 ст. 604 Уголовно-процессуального кодекса Республики Польша, которые предусматривают обоснованность опасения, что в государстве, требующем выдачу, могут быть нарушены свобода и права выданного лица, а также факт предоставления этому лицу на территории Польши статуса беженца.

Что касается сотрудничества в сфере правовой помощи, то, например, в компетентные органы Итальянской Республики направлен запрос о правовой помощи по уголовному делу по двум преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ, а именно за уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией — плательщиком страховых взносов, совершенное в особо крупном размере. В данном запросе также содержится просьба о наложении ареста на объекты недвижимости, расположенные на территории указанного государства. Этот запрос также находится на рассмотрении зарубежной стороной.

Прокуратурой Российской Федерации, в свою очередь, исполнены запросы компетентных органов Латвийской Республики о правовой помощи по уголовным делам о легализации (отмывании) имущества, приобретенного преступным путем, в том числе в результате уклонения от уплаты налогов.

В рамках исполнения запроса компетентных органов Республики Беларусь о принятии обеспечительных мер в связи с совершением мошенничества и налогового мошенничества наложен арест на денежные средства, находившиеся на банковском счете в кредитной организации, расположенной на территории Российской Федерации⁵.

Налоговая конкуренция в мире по-прежнему остается весьма существенной, но по крайней мере на уровне международного сообщества выработан консенсус по поводу необходимости совершенствования стандартов транспарентности и прозрачности работы налоговых органов и банковских структур и эффективного информационного обмена⁶.

Некоторые государства для устранения неопределенности в вопросе юридической силы общей нормы

⁵ Информационно-аналитический обзор Университета прокуратуры Российской Федерации «Противодействие налоговым правонарушениям, в том числе преступлениям». М., 2024. С. 107, 109.

⁶ Новиков В.С. Международно-правовая система противодействия легализации преступных доходов и недобросовестной налоговой конкуренции // Юридические исследования. 2023. № 9.



национального права вносят изменения и расширяют ее применение на международные налоговые отношения⁷.

Это обусловлено тем, что соглашения, в том числе двусторонние, служат важным инструментом предотвращения уклонения от налогообложения и обхода налогов.

При этом следует также отметить, что в целях обеспечения исполнения налоговыми органами международных обязательств Российской Федерации по вопросам налогообложения, взаимной административной помощи по налоговым делам и в связи с изменением состава юрисдикций, отказавшихся от обмена информацией с Российской Федерацией, приказом ФНС России от 1 декабря 2023 г. № ЕД-7-17/914@ утвержден перечень государств (территорий), не обеспечивающих обмен информацией для целей налогообложения с Российской Федерацией.

В связи с этим некоторые авторы высказывают мнения о невозможности осуществления международного сотрудничества в сфере налогообложения, в том числе о деградации отношений в области международного обмена информацией, отсутствии возможности использования многих ранее заключенных международных соглашений, о невозможности получать достоверные данные о содержании операций, совершаемых за пределами территории Российской Федерации⁸.

Безусловно, современное состояние отношений Российской Федерации с рядом зарубежных стран затрудняет обмен необходимой налоговой информацией. Вместе с тем следует отметить, что Указ Президента РФ от 8 августа 2023 г. № 585 только частично приостанавливает действие соглашений об избежании двойного налогообложения с рядом недружественных стран и эти положения, как показывает их анализ, не затрагивают вопросы обмена информацией между сторонами соглашений, а в перечень государств (территорий), утвержденный приказом ФНС России от 1 декабря 2023 г. № ЕД-7-17/914@, не входит большинство стран мира. Указ Президента РФ от 8 августа 2023 г. № 585 призван обеспечить принятие мер, направленных на снижение влияния на экономику Российской Федерации, а не

свидетельствует о прекращении международного сотрудничества в сфере налогообложения с упомянутыми в нем странами.

Согласно Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 31 марта 2023 г., Россия должна стремиться к укреплению своих позиций на международной арене, в том числе путем развития системы международных договоров.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем выступлении на встрече с руководством Министерства иностранных дел России 14 июня 2024 г. подчеркнул важность развития сотрудничества с иностранными государствами, и в первую очередь со странами БРИКС, ШОС, СНГ⁹.

Принимая во внимание изложенное, полагаем, что, несмотря на сложности, возникающие при осуществлении международного сотрудничества в области борьбы с нарушениями налогового законодательства, необходимо прилагать активные усилия в противодействии преступлениям в сфере налогообложения, путем осуществления более тесного взаимодействия с зарубежными странами, и в первую очередь с государствами — участниками БРИКС, ШОС, СНГ.

Необходимо совершенствовать законодательство по вопросам обмена информацией между компетентными органами иностранных государств, поскольку данная форма международного сотрудничества выступает в качестве гаранта эффективного противодействия нарушениям налогового законодательства.

Это обусловлено прежде всего тем, что действующие двусторонние договоры о сотрудничестве в области борьбы с нарушениями налогового законодательства не содержат положений, регламентирующих детальный механизм и конкретные сроки исполнения запросов запрашивающей стороны. Вместе с тем целесообразность такого утверждения подтверждает тот факт, что в Типовое соглашение между Правительством Российской Федерации и правительством иностранного государства об обмене информацией по налоговым делам, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 2014 г. № 805, такие положения включены.

Для достижения этой цели необходимо принимать реальные меры путем заключения новых или внесения изменений в уже имеющиеся соглашения именно в части повышения эффективности обмена налоговой информацией и сокращения сроков направления сведений на запросы сторон.

⁹ Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на встрече с руководством Министерства иностранных дел России (Москва, 14 июня 2024 г.). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1957107/ (дата обращения: 19.06.2024).

⁷ Соколова С.Г. Ограничение льгот по соглашениям об избежании двойного налогообложения : дис ... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 160.

⁸ Харин А.К. О проблемах применения международных договоров Российской Федерации для противодействия гибридным схемам снижения налоговой нагрузки // Евразийская адвокатура. 2023. № 6 (65). С. 109; Гусаров И.Р. Прекращение обмена финансовой информацией с Российской Федерацией: последствия для отечественного финансового суверенитета // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 3. С. 98–102; Барабанов В.Ю. Трансфертное ценообразование как современный инструмент управления международным бизнесом // Мировая экономика и мировые финансы. 2024. Т. 3. № 1. С. 91–94.

Литература

1. Барабанов В.Ю. Трансфертное ценообразование как современный инструмент управления международным бизнесом // В.Ю. Барабанов // Мировая экономика и мировые финансы. 2024. Т. 3. № 1. С. 91–94.
2. Гончаренко И.А. Правовой режим зон льготного налогообложения: особенности и тенденции развития : на примере РФ и США : диссертация доктора юридических наук / И.А. Гончаренко. Москва, 2023. 324 с.
3. Гусаров И.Р. Прекращение обмена финансовой информацией с Российской Федерацией: последствия для отечественного финансового суверенитета / И.Р. Гусаров // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 3 (116). С. 98–102.



4. Кастанова Е.Д. Правовые основы международного сотрудничества в области избежания двойного налогообложения и предотвращения уклонения от уплаты налогов : диссертация кандидата юридических наук / Е.Д. Кастанова. Москва, 2015. 178 с.
5. Новиков В.С. Международно-правовая система противодействия легализации преступных доходов и недобросовестной налоговой конкуренции / В.С. Новиков // Юридические исследования. 2023. № 9. С. 40–69.
6. Соколова С.Г. Ограничение льгот по соглашениям об избежании двойного налогообложения : диссертация кандидата юридических наук / С.Г. Соколова. Москва, 2022. 199 с.
7. Харин А.К. О проблемах применения международных договоров Российской Федерации для противодействия гибридным схемам снижения налоговой нагрузки / А.К. Харин // Евразийская адвокатура. 2023. № 6 (65). С. 109–115.

References

1. Barabanov V.Yu. Transfertnoe tsenoobrazovanie kak sovremenny`y instrument upravleniya mezhdunarodny`m biznesom [Transfer Pricing as a Contemporary Instrument of Management of International Business] / V.Yu. Barabanov // Mirovaya ekonomika i mirovy`e finansy`. 2024. T. 3 — World Economy and World Finance. 2024. Vol. 3. № 1. S. 91–94.
2. Goncharenko I.A. Pravovoy rezhim zon lgotnogo nalogooblozheniya: osobennosti i tendentsii razvitiya: na primere RF i SShA : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [The Legal Regime of Tax Havens: Special Aspects and Development Tendencies: On the Example of the Russian Federation and the USA : thesis of LL.D.] / I.A. Goncharenko. Moskva — Moscow, 2023. 324 s.
3. Gusarov I.R. Prekraschenie obmena finansovoy informatsiy s Rossiyskoy Federatsiyey: posledstviya dlya otechestvennogo finansovogo suvereniteta [Termination of Exchange of Financial Information with the Russian Federation: Consequences for the National Financial Sovereignty] / I.R. Gusarov // Obschestvo: politika, ekonomika, pravo — Society: Politics, Economics, Law. 2023. № 3 (116). S. 98–102.
4. Kastanova E.D. Pravovy`e osnovy` mezhdunarodnogo sotrudnichestva v oblasti izbezhaniya dvoynogo nalogooblozheniya i predotvrashcheniya ukloeneniya ot uplaty` nalogov : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Legal Fundamentals of International Cooperation in the Sphere of Avoidance of Double Taxation and Prevention of Tax Evasion : thesis of PhD (Law)] / E.D. Kastanova. Moskva — Moscow, 2015. 178 s.
5. Novikov V.S. Mezhdunarodno-pravovaya sistema protivodeystviya legalizatsii prestupny`kh dokhodov i nedobrosovestnoy nalogovoy konkurentsii [The International Legal System of Anti-Money Laundering and Unfair Tax Competition Countering] / V.S. Novikov // Yuridicheskie issledovaniya — Legal Studies. 2023. № 9. S. 40–69.
6. Sokolova S.G. Ogranichenie lgot po soglasheniyam ob izbezhanii dvoynogo nalogooblozheniya : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Limitation of Benefits under Agreements on Avoidance of Double Taxation : thesis of PhD (Law)] / S.G. Sokolova. Moskva — Moscow, 2022. 199 s.
7. Kharin A.K. O problemakh primeneniya mezhdunarodny`kh dogovorov Rossiyskoy Federatsii dlya protivodeystviya gibridny`m skhemam snizheniya nalogovoy nagruzki [On Problems of Application of International Treaties of the Russian Federation to Combat Hybrid Mismatch Arrangement] / A.K. Kharin // Evraziyskaya advokatura — Eurasian Advocacy. 2023. № 6 (65). S. 109–115.

Почему важен DOI и как это влияет на качество научной информации и ее последующее цитирование?

DOI значительно облегчает процедуры цитирования, поиска и локализации научной публикации.

DOI повышает авторитет журнала, он свидетельствует о технологическом качестве издания.

DOI является неотъемлемым атрибутом системы научной коммуникации за счет эффективного обеспечения процессов обмена научной информацией.

При цитировании статьи с DOI одним из журналов, входящих в какую-либо престижную библиографическую базу, данные статьи и автора также заносятся в эти базы.

Как сослаться на статью с DOI?

Альханова Г.К. Построение «дома качества» для сливочного масла / Г.К. Альханова, Р.В. Залилов, Б.К. Асенова // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 7 (38). Часть 1. № 7–1 (38). С. 6–10. DOI: 10.18454/IRJ.2015.0001

Как проверить DOI статьи?

DOI, присвоенный любой организацией, можно проверить непосредственно на сайте IDF DOI: <http://www.doi.org/>



Криминальные угрозы для традиционных российских духовно-нравственных ценностей

Чирков Филипп Викторович,

доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного строительства и политологии Адыгейского государственного университета, докторант кафедры уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета, заслуженный юрист Кубани, кандидат юридических наук
Fil-chirkov@mail.ru

Цель. Проблема криминальных угроз традиционным российским духовно-нравственным ценностям носит многоаспектный характер. В правовом измерении в контексте угроз безопасности — условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации, особую актуальность приобретает анализ действий конкретных субъектов (распространение негативной информации, злоупотребление правами, создание деструктивных групп и сообществ и проч.). Таким образом, настоящее исследование направлено на выявление внутренних угроз для ценностной сферы российского общества.

Методология: общенаучные (анализ, синтез, сопоставление, описание) и специальные методы познания. **Выводы.** Доказано, что суть криминальных угроз сводится к генерированию и поддержке деструктивного идеологического воздействия на социально-психологическую (духовную) безопасность граждан. Формулируется перечень угрожающих действий, а также преступлений, связанных с таким воздействием. Установлены состояние и тенденции в динамике криминальных угроз традиционным ценностям на современном этапе. **Научная и практическая значимость.** Статья носит концептуальный характер и формирует ориентиры для перспективного обеспечения духовной безопасности как значимого компонента национальной безопасности России.

Ключевые слова: традиционные ценности, духовная безопасность, криминологическая безопасность, национальная безопасность, угрозы традиционным ценностям, преступность.

«Стратегия национальной безопасности признает угрозами безопасности совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации»¹⁰. Обобщенные термины — условия и факторы охватывают собой разнородный в своем содержании, происхождении, внешнем проявлении комплекс угроз. В теоретической литературе этот рискологический комплекс оправданно дифференцируется в две группы. К первой относят риски как некую объективную данность, причины возникновения и характеристики которой не являются самостоятельным предметом изучения рискологии. Ко второй группе относят субъективные риски, то есть деятельность или конкретные действия людей, которыми уже можно (и нужно) управлять¹¹. В ситуации с угрозами традиционным ценностям эта классификация проявляет себя вполне отчетливо. К угрозам и политико-правовые документы, и научные разработки относят как объективные социальные процессы (например, глобализации, информатизации и др.), так и действия конкретных людей и их групп (распространение негативной информации, злоупотребление правами, создание деструктивных групп и сообществ и проч.). Должно быть очевидно, что в области правовых исследований специалистам могут быть доступны для непосредственного анализа только факторы второй группы — те, что связаны с феноменом деятельности.

Спектр угроз для традиционных ценностей весьма широк, и сферы общественной жизни, в которых они

возникают и проявляют себя, охватывают собой практически все социальное пространство. В этом отношении крайне упрощенными и уже только поэтому неверными следует признать попытки исследователей найти какой-либо один единственный источник угроз, связывая его, как правило, с «вражеским окружением» России. Некоторые авторы, к примеру, пишут: «В сложившейся современной социокультурной ситуации причины внутренних и внешних угроз и вызовов для России следует искать в системной деятельности специальных служб Украины и стран Запада по дестабилизации политической и социально-экономической ситуации на нашей территории и территориях ряда стран СНГ»¹². Не отрицая в принципе возможность участия зарубежных спецслужб в идеологической кампании против России, полагаем все же категорически неправильным видеть в них основной и уж тем более единственный источник угроз для безопасности ценностной системы нашего общества. Такая установка является подчеркнуто политизированной и выдержанной в лучших традициях идеологии противостояния страны Советов вражескому буржуазному окружению. В научном плане она бесперспективна, поскольку, по сути, сводит на нет необходимость серьезного и глубокого социологического и криминологического анализа ситуации, инфантилизирует российское общество, лишая его статуса самостоятельного источника угроз безопасности и превращая в жертву внешнего воздействия.

Это обстоятельство признано и на уровне политико-правовых документов. Обратим внимание: Стратегия национальной безопасности 2021 г. в п. 87 признает, что традиционные российские духовно-нравственные цен-

¹⁰ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

¹¹ Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Очерки криминальной рискологии. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 109.

¹² Аврамцев В.В., Коннов И.А. Колумбайн, скулшутинг и другие деструктивные течения (движения), как организационное оружие Запада // Вестник Нижегородского института управления. 2023. № 2 (68). С. 38.



ности «подвергаются активным нападкам со стороны США и их союзников, а также со стороны транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих неправительственных, религиозных, экстремистских и террористических организаций». Однако уже в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (п. 13) признается, что угрозу ценностям представляет деятельность не только этих иностранных субъектов, но и «некоторых организаций и лиц на территории России»¹³. Тем самым, как представляется, «Основы» более адекватно и объективно указывают на наличие не только внешних, но и внутренних угроз для традиционных духовно-нравственных ценностей.

Каждое общество в каждую новую эпоху своего развития создает свои угрозы национальной безопасности и требует собственных ответов на них. Когда мы говорим об угрозах для ценностной сферы общества, такие угрозы по природе своей несут прежде всего характер информационного, идейного, идеологического воздействия.

Совершенно справедливо в этом отношении Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей констатировали, что угрозу национальным интересам России представляет деятельность публично-правовых образований, организаций и лиц, способствующая распространению деструктивной идеологии (п. 16). Идеологическое и психологическое воздействие на граждан, как отмечено в документе, ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (деструктивной идеологии), включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру.

Последствия распространения деструктивной идеологии обуславливают существенные риски для национальной безопасности, в том числе:

а) создание условий для саморазрушения общества, ослабление семейных, дружеских и иных социальных связей;

б) усиление социокультурного расслоения общества, снижение роли социального партнерства, обесценивание идей созидательного труда и взаимопомощи;

в) причинение вреда нравственному здоровью людей, навязывание представлений, предполагающих отрицание человеческого достоинства и ценности человеческой жизни;

г) внедрение антиобщественных стереотипов поведения, распространение аморального образа жизни, вседозволенности и насилия, рост употребления алкоголя и наркотиков;

д) формирование общества, пренебрегающего духовно-нравственными ценностями;

е) искажение исторической правды, разрушение исторической памяти;

ж) отрицание российской самобытности, ослабление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России, создание условий для межнациональных и межрелигиозных конфликтов;

з) подрыв доверия к институтам государства, дискредитация идеи служения Отечеству, формирование негативного отношения к воинской службе и государственной службе в целом.

Эти последствия хорошо осознаются специалистами в области права, политики и социологии, которые расширяют их перечень за счет указания на такие риски, как разрушение духовного здоровья общества, фрустрация, экзистенциальный вакуум, утрата смысла жизни, продуцирование высокого уровня агрессивности и жестокости, утверждение идеологии продажности и безудержного потребления, рост социального неравенства, разложение властных групп и незащищенность простого населения и др.¹⁴.

В основе всех этих последствий не единственно возможное, но крайне значимое место занимают деформация ценностной структуры общества, искаженная или гипертрофированная расстановка идейных приоритетов, размывание или забвение традиционных, исторически и культурно обусловленных ценностей. Национальная идентичность, верно отмечают исследователи, подвергается размыванию, общественное сознание деформируется под воздействием пропаганды и манипуляций, ставших повсеместным явлением в условиях глобализации, вестернизации и создания единого информационного медиапространства. Подобные угрозы национальному менталитету действуют незаметно, плавно подменяя ценности, установки, общепризнанные нормы общества на незнакомые и чуждые¹⁵.

Угрожающий итог для национальной безопасности состоит здесь в конечном счете в идейной, политической и социальной разобщенности общества. Социокультурный раскол, выражающийся в межпоколенческом кризисе, утрате некоторыми поколениями традиционных российских ценностей, идеологическом вакууме и идеологической вражде, в той или иной степени был присущ российскому обществу, ввиду особенностей его развития, на многих исторических этапах (достаточно вспомнить противостояние язычников и христиан, сторонников и противников Петра, монархистов и социалистов и т.д.). Но в современной ситуации он приобретает совершенно специфические характеристики. А.Л. Андреев еще в 2007 г. писал: «Мы сталкиваемся в данном случае с ситуацией социокультурного и социально-психологического раскола. Перед нами как бы две России: одна — солидаристская, ставящая перед собой те или иные общие цели, другая — сосредоточенная на индивидуальном выживании. Как показывает анализ полученных данных, любой из двух альтернативных подходов (и соответствующих ценностных ориентаций) пред-

¹³ Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

¹⁴ Гафиагулина Н.Х. Духовно-нравственная безопасность российской молодежи: социологический анализ основных угроз // Вестник Института ИАЭ. 2017. № 1. С. 136–137; Оботурова Н.С. Проблема духовной безопасности современного общества // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2023. № 1 (8). С. 80–86.

¹⁵ Ковалев А.А. Разрушение базовых традиционных ценностей как угроза для национального менталитета // Социально-политические исследования. 2022. № 3 (16). С. 35, 42.



ставлен в любой социально-демографической группе не менее чем третью ее численности. Эти две России и сегодня довольно плохо понимают друг друга, а в случае возникновения нестабильности такой раскол может обернуться противостоянием, чреватом серьезными социальными потрясениями»¹⁶. Автор, точно установив суть раскола, на наш взгляд, все же несколько недооценивает его. Проблема не в том, что раскол влечет противостояние (это суть любого раскола), но в том, что современный раскол между солидаризмом и индивидуализмом угрожает самому существованию общества как целого и именно в этом значении он становится объектом политики безопасности.

Безусловно, замечает А. Коршунов, общество как открытая система должно видоизменяться, развиваться, что предполагает постепенную трансформацию его культуры, традиций, обычаев, однако социокультурный раскол и трансформация системы ценностей в современном российском обществе могут привести к духовной деградации и дезинтеграции общества, потере исторической самобытности, уникальности и уничтожению культурного потенциала нации, основанного прежде всего на культурном опыте прошлого¹⁷.

Таким образом, идейная, мировоззренческая, в целом — духовная безопасность должна быть признана значимым компонентом национальной безопасности страны¹⁸, объектом защиты от деструктивного идеологического воздействия. Философское осмысление этого феномена приводит исследователей к обоснованным выводам о том, что духовная безопасность выступает качественной характеристикой состояния общества в аспекте его духовно-нравственной и мировоззренческой состоятельности, потенциала базовых целей и ценностей, баланса индивидуальных, групповых и социальных интересов, функциональной согласованности политических институтов, идеологии и культуры¹⁹. Будучи видом национальной безопасности, она представляет собой состояние защищенности духовной сферы современного российского общества и включает в себя культурную, идеологическую, информационно-психологическую, научную, образовательную и религиозную безопасность как ее подвиды²⁰. При этом духовная безопасность отличается дуализмом: с одной стороны, она существует как самостоятельный сегмент национальной безопасности, с другой — включена в другие виды национальной безопасности, расположена в их основе²¹.

Сознавая содержание рисков и неблагоприятных последствий разрушения и деформации системы традиционных ценностей, на уровне уголовно-политического и социально-криминологического анализа важно зафиксировать (разумеется, неисчерпывающим образом) основные источники этих рисков. Специальный контент-анализ президентского дискурса в этой части позволил исследователям выделить три основные области, в которых, по мнению высшего политического руководства страны, эти источники расположены. В первом случае косвенные угрозы традиционным ценностям проистекают из демонстрации и некритичного восприятия того, что происходит с обществами, которые эти традиционные ценности потеряли. Во втором случае прямые угрозы состоят в агрессивном насаждении недружественными странами «псевдоценностей». Третий источник — внутренние угрозы России, вызванные ее собственными проблемами и непростым историческим наследием²².

Конкретизируя эти источники, учитывая необходимость вычленения из них лишь тех, что являются конкретные действия и в силу этого могут быть доступны для уголовно-правового воздействия, иными словами, переводя рассуждения с уровня угроз национальной безопасности на уровень угроз безопасности криминологической, можно назвать следующие криминально значимые факторы деструктивного идеологического воздействия, порождающие риски для традиционных российских духовно-нравственных ценностей:

- пропаганда или культивирование насилия и жестокости;
- склонение к преступной деятельности и романтизация преступного поведения;
- пропаганда или культивирование потребления спиртных или алкогольных напитков, наркотических и подобных им средств, азартных игр и иных антиобщественных аморальных практик;
- распространение информационной продукции порнографического содержания;
- пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола;
- агрессивная информационная поддержка и продвижение незарегистрированного брака, аборт, разводов, бездетности;
- распространение опасных нетрадиционных религий и культов;
- распространение недостоверной информации о деятельности государства и его способностях защитить конституционные ценности;
- кампании, направленные на формирование враждебного образа России, необоснованные обвинения в нарушении международных обязательств и вмешательстве во внутренние дела иностранных государств;
- искажение мировой и российской истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти, реабилитация фашизма;

¹⁶ Андреев А.Л. Социальное неравенство в общественном мнении россиян // Вестник Российской академии наук. 2007. Т. 77. № 8. С. 720.

¹⁷ Коршунов А. Духовная безопасность российского общества: основные угрозы и стратегии их преодоления // Власть. 2016. № 6. С. 39–40.

¹⁸ Харсеева А.В. Духовные аспекты национальной безопасности современной России: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2006. С. 9.

¹⁹ Беспаленко П.Н. Духовная безопасность в системе национальной безопасности современной России: проблемы институционализации и модели решения: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. Ростов-на-Дону, 2009. С. 13.

²⁰ Тонконогов А.В. Духовная безопасность российского общества в условиях современного геополитического соперничества (социально-философский анализ): автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2011. С. 14.

²¹ Романовская В.Б., Сальников М.В., Силантьева В.А. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы

и пути их преодоления // Правовое государство: теория и практика. 2019. № 1 (55). С. 56.

²² Бислер М.А. Традиционные ценности как составляющая российской безопасности: исследование президентского дискурса 2012–2022 гг. // Политическая наука. 2023. № 2. С. 282–284.



— пропаганда и агитация идей, которые способствуют разжиганию социальной, расовой, национальной, политической или религиозной ненависти и вражды;

— инспирирование и радикализация протестного движения, призывы, организация или участие в массовых агрессивных, аморальных мероприятиях;

— ограничения в использовании русского языка и российских информационных ресурсов, дискриминация российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом.

Уголовный закон реагирует на риски путем криминализации отдельных деяний и конструирования составов преступлений. Тем не менее представить список составов, который бы в точности соответствовал этим рискам, не представляется возможным по той очевидной причине, что в процессе криминализации учитывается гораздо больше факторов, нежели просто стремление реагировать на риски, и к тому же не на все риски можно реагировать средствами уголовного закона, принимая во внимание его особую роль в правовом регулировании общественных отношений.

Внимательный анализ Уголовного кодекса РФ (УК РФ) позволил выявить 39 правовых предписаний, которые, по нашему представлению, в наибольшей степени отвечают задаче противодействия распространению деструктивной идеологии. Он включает в себя положения ст. 110.1, 110.2, 123, 128.1, 135, 136, 148, 150, 151, 205.1, 205.2, 205.4, 205.5, 207.1, 207.2, 207.3, 212, 230, 232, 239, 240, 241, 242, 242.1, 243.4, 280.1, 280.3, 280.4, 281.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 282.4, 284.1, 284.2, 330.3, 354, 354.1 УК РФ.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ²³, число лиц, осужденных по этим составам преступлений, число лиц, осужденных за совершение соответствующих преступлений, относительно невелико и составляет в общем массиве всех осужденных не более 1%, демонстрируя тенденцию к сокращению — с 0,88% в 2010 г. до 0,67% в 2022 г. (в абсолютных цифрах число осужденных снизилось еще более значительно — практически вдвое, с 7473 до 3888).

Эти данные, однако, нельзя оценивать как проявление стабилизации или улучшения ситуации в исследуемой области. Во-первых, 17 из 39 выделенных норм (то есть почти половина) отсутствовали в законе в 2010 г., который взят нами за точку отсчета. Они были введены в закон в последние 2–3 года, и практика по ним еще не сложилась в полной мере, хотя заметим, что в 2022 г. по данным нормам было осуждено 162 человека (4,1% в массиве исследуемых осужденных лиц). Во-вторых (и это более значимо), надо учитывать, что общественная опасность преступности не определяется в данном случае количеством совершенных деяний, поскольку даже одно из них влечет за собой масштабные негативные социальные последствия.

Имеющиеся статистические сведения позволяют также выявить некоторые тренды в динамике преступлений, связанных с распространением деструктивной идеологии, которые не просто подтверждают опасность исследуемых деяний, но и позволяют говорить о качественном росте этой опасности. Так, на фоне сокращения числа осужденных за деяния, связанные с вовлечением несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность (ст. 150, 151 УК РФ) — с 1034 (13,8%) до 390 (10,0%), а также за действия, связанные с содействием распространению наркотиков, проституции и порнографии (ст. 230, 232, 240, 241, 242, 242.1 УК РФ) — с 5588 (74,8%) до 1603 (41,2%), растет число осужденных за действия, связанные с распространением идей терроризма, экстремизма, нацизма (ст. 205.1, 205.2, 205.4, 205.5, 282, 282.1, 282.2, 282.4, 354.1 УК РФ) — со 119 (0,03%) до 844 (21,7%). Иными словами, на фоне сокращения традиционных угроз объектам безопасности, что вполне справедливо можно рассматривать в качестве позитивного итога широко развернувшейся в стране кампании по защите детства и борьбе с незаконным оборотом наркотиков, растут новые угрозы безопасности, причем уже не столько в межличностно-бытовой, сколько в общественно-политической, государственной сфере. И спектр соответствующих угроз и деяний ширится: при сохраняющейся практике криминальной поддержки идей терроризма и экстремизма возникают новые криминальные феномены — идеологическая поддержка нацизма, осквернение исторической памяти, дискредитация государства и реализуемого им политико-правового курса.

²³ Форма № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам» доступна на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ: <http://www.cdep.ru/?id=79>

Литература

1. Аврамцев В.В. Колумбайн, скулшутинг и другие деструктивные течения (движения), как организационное оружие Запада / В.В. Аврамцев, И.А. Коннов // Вестник Нижегородского института управления. 2023. № 2 (68). С. 37–47.
2. Андреев А.Л. Социальное неравенство в общественном мнении россиян / А.Л. Андреев // Вестник Российской академии наук. 2007. Т. 77. № 8. С. 719–723.
3. Бабаев М.М. Очерки криминальной рискологии / М.М. Бабаев, Ю.Е. Пудовочкин. Москва : Юрлитинформ, 2021. 366 с.
4. Беспаленко П.Н. Духовная безопасность в системе национальной безопасности современной России : проблемы институционализации и модели решения : автореферат диссертации доктора политических наук / П.Н. Беспаленко. Ростов-на-Дону, 2009. 54 с.
5. Бислер М.А. Традиционные ценности как составляющая российской безопасности: исследование президентского дискурса 2012–2022 гг. / М.А. Бислер // Политическая наука. 2023. № 2. С. 273–294.
6. Гафиатулина Н.Х. Духовно-нравственная безопасность российской молодежи: социологический анализ основных угроз / Н.Х. Гафиатулина // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2017. № 1 (49). С. 134–144.



7. Ковалев А.А. Разрушение базовых традиционных ценностей как угроза для национального менталитета / А.А. Ковалев // Социально-политические исследования. 2022. № 3 (16). С. 33–46.
8. Коршунов А. Духовная безопасность российского общества: основные угрозы и стратегии их преодоления / А. Коршунов // Власть. 2016. № 6. С. 39–42.
9. Оботурова Н.С. Проблема духовной безопасности современного общества / Н.С. Оботурова // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2023. № 1 (8). С. 80–86.
10. Романовская В.Б. Духовная безопасность в современном российском обществе: угрозы и пути их преодоления / В.Б. Романовская, М.В. Сальников, В.А. Силантьева // Правовое государство: теория и практика. 2019. № 1 (55). С. 52–60.
11. Тонконогов А.В. Духовная безопасность российского общества в условиях современного геополитического соперничества (социально-философский анализ) : автореферат диссертации доктора философских наук / А.В. Тонконогов. Москва, 2011. 46 с.
12. Харсеева А.В. Духовные аспекты национальной безопасности современной России : автореферат диссертации кандидата философских наук / А.В. Харсеева. Краснодар, 2006. 25 с.

References

1. Avramtsev V.V. Kolumbayn, skulshuting i drugie destruktivny`e techeniya (dvizheniya), kak organizatsionnoe oruzhie Zapada [Columbine, School Shooting and Other Destructive Trends (Movements) as an Organizational Weapon of the West] / V.V. Avramtsev, I.A. Konnov // Vestnik Nizhegorodskogo instituta upravleniya — Bulletin of the Nizhny Vgorod Institute of Management. 2023. № 2 (68). S. 37–47.
2. Andreev A.L. Sotsialnoe neravenstvo v obschestvennom mnenii rossiyan [Social Inequality in the Public Opinion of Russians] / A.L. Andreev // Vestnik Rossiyskoy akademii nauk. 2007. T. 77 — Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2007. Vol. 77. № 8. S. 719–723.
3. Babaev M.M. Ocherki kriminalnoy riskologii [Sketches of the Criminal Risk Science] / M.M. Babaev, Yu.E. Pudovochkin. Moskva : Yurlitinform — Moscow : Yurlitinform, 2021. 366 s.
4. Bepalenko P.N. Dukhovnaya bezopasnost v sisteme natsionalnoy bezopasnosti sovremennoy Rossii: problemy` institutionalizatsii i modeli resheniya : avtoreferat dissertatsii doktora politicheskikh nauk [Spiritual Security in the National Security System of Contemporary Russia: Institutionalization Problems and Solution Models : author's abstract of thesis of Doctor of Politics] / P.N. Bepalenko. Rostov-na-Donu — Rostov-on-Don, 2009. 54 s.
5. Bisler M.A. Traditsionny`e tsennosti kak sostavlyayuschaya rossiyskoy bezopasnosti: issledovanie prezidentskogo diskursa 2012–2022 gg. [Traditional Values as a Constituent of Russian Security: A Study of Presidential Discourse for 2012 to 2022] / M.A. Bisler // Politicheskaya nauka — Political Science. 2023. № 2. S. 273–294.
6. Gafiutulina N.Kh. Dukhovno-nravstvennaya bezopasnost rossiyskoy molodezhi: sotsiologicheskii analiz osnovny`kh ugroz [Spiritual and Moral Security of the Russian Youth: A Sociological Analysis of Main Threats] / N.Kh. Gafiutulina // Vestnik Instituta istorii, arkheologii i etnografii — Bulletin of the Institute of History, Archeology and Ethnography. 2017. № 1 (49). S. 134–144.
7. Kovalev A.A. Razrushenie bazovy`kh traditsionny`kh tsennostey kak ugroza dlya natsionalnogo mentaliteta [Destruction of Basic Traditional Values as a Threat for the National Mentality] / A.A. Kovalev // Sotsialno-politicheskie issledovaniya — Sociopolitical Studies. 2022. № 3 (16). S. 33–46.
8. Korshunov A. Dukhovnaya bezopasnost rossiyskogo obschestva: osnovny`e ugrozy` i strategii ikh preodoleniya [Spiritual Security of the Russian Society: Main Threats and Coping Strategies] / A. Korshunov // Vlast — Power. 2016. № 6. S. 39–42.
9. Oboturova N.S. Problema dukhovnoy bezopasnosti sovremennogo obschestva [The Problem of Spiritual Security of the Contemporary Society] / N.S. Oboturova // Vserossiyskiy nauchno-prakticheskiy zhurnal sotsialny`kh i humanitarny`kh issledovaniy — All-Russian Scientific and Practical Journal of Social and Humanitarian Studies. 2023. № 1 (8). S. 80–86.
10. Romanovskaya V.B. Dukhovnaya bezopasnost v sovremennom rossiyskom obschestve: ugrozy` i puti ikh preodoleniya [Spiritual Security in the Contemporary Russian Society: Threats and Ways to Lift Them] / V.B. Romanovskaya, M.V. Salnikov, V.A. Silantyeva // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika — Law-Governed State: The Theory and Practice. 2019. № 1 (55). S. 52–60.
11. Tonkonogov A.V. Dukhovnaya bezopasnost rossiyskogo obschestva v usloviyakh sovremennogo geopoliticheskogo sopernichstva (sotsialno-filosofskiy analiz) : avtoreferat dissertatsii doktora filosofskikh nauk [Spiritual Security of the Russian Society in the Conditions of Contemporary Geopolitical Rivalry (a Social and Philosophical Analysis) : author's abstract of thesis of Doctor of Philosophy] / A.V. Tonkonogov. Moskva — Moscow, 2011. 46 s.
12. Kharseeva A.V. Dukhovny`e aspekty` natsionalnoy bezopasnosti sovremennoy Rossii : avtoreferat dissertatsii kandidata filosofskikh nauk [Spiritual Aspects of the National Security of Present-Day Russia : author's abstract of thesis of PhD (Philosophy)] / A.V. Kharseeva. Krasnodar — Krasnodar, 2006. 25 s.



DOI: 10.18572/1813-1190-2024-7-35-38

О решениях Президиума ВАК от 24 мая и 21 июня 2024 г. аннотировать диссертационные исследования по праву

Шенгелия Гоча Аликоевич,

помощник декана по связям с государственными и общественными организациями
Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук
gashengelia@mail.ru

В публикации дается информация о диссертационных исследованиях по праву, которые были аннотированы на научно-отраслевой сессии Президиума ВАК при Минобрнауки России по гуманитарным и общественным наукам.

Ключевые слова: аннотированные диссертационные исследования, диссертация, экспертный совет, диссертационный совет, соискатель, научный руководитель, научный консультант, ученая степень, научная специальность, научная аттестация, Высшая аттестационная комиссия.

Высшая Аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее — ВАК) в целях популяризации наиболее интересных диссертационных исследований, а также для пропаганды научных достижений соискателей ученых степеней рекомендовала председателям экспертных советов ВАК аннотировать не реже, чем один раз в квартал, не менее, чем одно диссертационное исследование, успешно защищенное по соответствующей отрасли знаний¹.

24 мая 2024 г. состоялось заседание научно-отраслевой сессии Президиума ВАК при Минобрнауки России по гуманитарным и общественным наукам с очным и удаленным интерактивным участием членов экспертных

советов. Заседание вел председатель ВАК Владимир Михайлович Филиппов².

На заседании Президиум ВАК поддержал предложение Экспертного совета по праву и политологии об аннотировании диссертационных исследований по праву следующих лиц: Усенко Сергей Павлович; Переседов Алексей Михайлович; Петровский Антон Владимирович; Гуляева Ольга Николаевна; Домшенко Виктор Георгиевич.

Ниже приводим короткие сведения об аннотированных диссертационных исследованиях:

Усенко Сергей Павлович. Диссертационное исследование: **Субинституты российского уголовного права**³. Защищено 12 октября 2023 г. в диссертационном совете 35.2.019.01, созданном на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Присуждена ученая степень: кандидат юридических наук. Научная специальность 5.1.4 «Уголовно-правовые науки». Исследование выполнено на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Научный руководитель: Коняхин Владимир Павлович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации. Официальные оппоненты: Кленова Татьяна Владимировна, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», заведующая кафедрой уголовного права и криминологии; Иванчин Артем Владимирович, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», заведующий кафедрой уголовного права и криминологии, декан юридического факультета, врио ректора. Ведущая организация: ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Материал об аннотировании диссертационного исследования для

¹ Об аннотировании диссертационных исследований см.: Рекомендация Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 2-пл/5 «Об аннотациях диссертационных исследований» // СПС «КонсультантПлюс»; Мацкевич И.М. Об аннотациях диссертационных исследований // Юридическое образование и наука. 2022. № 12. С. 3; Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК от 21 сентября 2022 г. аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2022. № 12. С. 3–4; Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 18 ноября и 16 декабря 2022 года аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2023. № 1. С. 28–29; Мацкевич И.М., Шенгелия Г.А. О диссертационных исследованиях по праву, аннотированных Президиумом ВАК в 2022 году // Юридическое образование и наука. 2023. № 2. С. 15–23; Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК от 27 января 2023 года аннотировать диссертационное исследование по праву // Юридическое образование и наука. 2023. № 3. С. 38–39; Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК от 23 июня 2023 г. аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2023. № 9. С. 20–23; Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 29 сентября и 20 октября 2023 г. аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2023. № 12. С. 36–37; Мацкевич И.М., Шенгелия Г.А. О диссертационных исследованиях по праву, аннотированных Президиумом ВАК в 2023 г. // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 30–32; Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 16 февраля 2024 г. аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 31–33; Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 22 марта 2024 года аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2024. № 6. С. 36–38.

² См.: Пресс-релиз заседания Президиума ВАК от 24 мая 2024 г. URL: https://vak.world/user/news_and_ad/news_and_ad_app/4_view/news_read_page_view.php?news_id=441 (дата обращения: 27.05.2024).

³ Усенко С.П. Сведения о диссертационном исследовании на сайте ВАК. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100075552> (дата обращения: 27.05.2024).



Президиума ВАК подготовлен членом Экспертного совета ВАК по праву и политологии Ворониным Михаилом Юрьевичем, доктором юридических наук, профессором.

Переседов Алексей Михайлович. Диссертационное исследование: **Административно-правовая превенция в контрольной (надзорной) деятельности федеральных органов исполнительной власти**⁴. Защищено 21 декабря 2023 г. в диссертационном совете 10.2.002.01, созданном на базе ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Присуждена ученая степень: кандидат юридических наук. Научная специальность 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки». Научный руководитель: Черкасов Константин Валерьевич, доктор юридических наук, доцент. Официальные оппоненты: Осинцев Дмитрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра административного права и административной деятельности органов внутренних дел, профессор; Шмалый Оксана Васильевна, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Институт права и национальной безопасности, заместитель директора по научной работе, кафедра административного и информационного права, заведующая кафедрой. Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Материал об аннотировании диссертационного исследования для Президиума ВАК подготовлен членом Экспертного совета ВАК по праву и политологии Шевелевой Натальей Александровной, доктором юридических наук, профессором.

Петровский Антон Владимирович. Диссертационное исследование: **Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование**⁵. Защищено 21 февраля 2024 г. в диссертационном совете 24.2.320.07, созданном на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Присуждена ученая степень: доктор юридических наук. Научная специальность 5.1.4 «Уголовно-правовые науки». Научный консультант: Милоков Сергей Федорович, доктор юридических наук, профессор. Официальные оппоненты: Клейменов Михаил Петрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.И. Достоевского»; Максимов Сергей Васильевич, доктор юридических наук, профессор, советник руководителя Федеральной антимонопольной службы (ФАС России); Меркурьев Виктор Викторович, доктор юридических наук, профессор, руководитель отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений, противодействия экстремизму ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации». Ведущая организация:

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Материал об аннотировании диссертационного исследования для Президиума ВАК подготовлен членом экспертного совета ВАК по праву и политологии Клебановым Львом Романовичем, доктором юридических наук, доцентом.

Гуляева Ольга Николаевна. Диссертационное исследование: **Слабая сторона частноправовых отношений: цивилистическое исследование**⁶. Защищено 17 февраля 2024 г. в диссертационном совете 99.2.090.02, созданном на базе ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет». Присуждена ученая степень: кандидат юридических наук. Научная специальность 5.1.3 «Частноправовые (цивилистические) науки». Научный руководитель: Кузнецова Ольга Анатольевна, доктор юридических наук, профессор. Официальные оппоненты: Зайцева Наталья Викторовна, доктор юридических наук, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления, доцент кафедры; Волос Алексей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент частного права факультета права, научный сотрудник. Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». Материал об аннотировании диссертационного исследования для Президиума ВАК подготовлен членом экспертного совета ВАК по праву и политологии Илюшиной Мариной Николаевной, доктором юридических наук, профессором.

Домшенко Виктор Георгиевич. Диссертационное исследование: **Защита ответчика против группового иска**⁷. Защищено 21 декабря 2023 г. в диссертационном совете 24.2.426.02, созданном на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Присуждена ученая степень: кандидат юридических наук. Научная специальность 5.1.3 «Частноправовые (цивилистические) науки». Научный руководитель: Ярков Владимир Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой гражданского процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Официальные оппоненты: Кудрявцева Елена Васильевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Шварц Михаил Зиновьевич, кандидат юридических наук, и.о. заведующего кафедрой гражданского процесса Юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». Материал об аннотировании диссертационного исследования для Президиума ВАК подготовлен членом экспертного совета ВАК по праву и политологии

⁴ Переседов А.М. Сведения о диссертационном исследовании на сайте ВАК. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100076454> (дата обращения: 27.05.2024).

⁵ Петровский А.В. Сведения о диссертационном исследовании на сайте ВАК. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100078130> (дата обращения: 27.05.2024).

⁶ Гуляева О.Н. Сведения о диссертационном исследовании на сайте ВАК. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100078461> (дата обращения: 27.05.2024).

⁷ Домшенко В.Г. Сведения о диссертационном исследовании на сайте ВАК. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100077086> (дата обращения: 27.05.2024).



Серовой Ольгой Александровной, доктором юридических наук, профессором.

21 июня 2024 г. состоялось заседание научно-отраслевой сессии Президиума ВАК при Минобрнауки России по гуманитарным и общественным наукам с очным и удаленным интерактивным участием членов экспертных советов. В начале заседания с приветственным словом выступил заместитель министра науки и высшего образования России Дмитрий Владимирович Пышный. Он сообщил об изменениях в руководстве ВАК, представил нового председателя ВАК Владислава Яковлевича Панченко и нового главного ученого секретаря ВАК Дмитрия Владимировича Иванова. Заместитель министра Д.В. Пышный выразил благодарность и признательность бывшему председателю ВАК Владимиру Михайловичу Филиппову и бывшему главному ученому секретарю ВАК Игорю Михайловичу Мацкевичу за их работу по совершенствованию деятельности ВАК. Заседание вел председатель ВАК Владислав Яковлевич Панченко.

На заседании Президиум ВАК поддержал предложение Экспертного совета по праву и политологии об аннотировании диссертационного исследования по праву Штефана Даниила Игоревича. Ниже приводим короткие сведения об аннотированном диссертационном исследовании:

Штефан Даниил Игоревич. Диссертационное исследование: **Организация внутрисистемного обеспечения судебной деятельности: теоретико-правовой аспект**⁸.

⁸ Штефан Д.И. Сведения о диссертационном исследовании на сайте ВАК. URL: <https://vak.minedu.gov.ru/advert/100077511> (дата обращения: 25.06.2024).

Защищено 13 февраля 2024 г. в диссертационном совете 24.2.336.02, созданном на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Присуждена ученая степень: кандидат юридических наук. Научная специальность 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки». Научный руководитель: Отческа Татьяна Ивановна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Официальные оппоненты: Бурдина Елена Владимировна, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой организации судебной и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»; Мехренцева Наталья Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса имени П.М. Давыдова ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева». Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Материал об аннотировании диссертационного исследования для Президиума ВАК подготовлен членом Экспертного совета ВАК по праву и политологии Емельяновым Александром Сергеевичем, доктором юридических наук, доцентом.

Желаем исследователям, руководителям научно-образовательных организаций, где проходила подготовка и защита аннотированных диссертационных исследований, дальнейших успехов.

Литература

1. Гуляева О.Н. Слабая сторона частноправовых отношений : автореферат диссертации кандидата юридических наук / О.Н. Гуляева. Ульяновск, 2023. 36 с.
2. Гуляева О.Н. Слабая сторона частноправовых отношений : диссертация кандидата юридических наук / О.Н. Гуляева. Ульяновск, 2023. 207 с.
3. Домшенко В.Г. Защита ответчика против группового иска : автореферат диссертации кандидата юридических наук / В.Г. Домшенко. Екатеринбург, 2023. 26 с.
4. Домшенко В.Г. Защита ответчика против группового иска : диссертация кандидата юридических наук / В.Г. Домшенко. Екатеринбург, 2023. 273 с.
5. Мацкевич И.М. О диссертационных исследованиях по праву, аннотированных Президиумом ВАК в 2022 году / И.М. Мацкевич, Г.А. Шенгелия // Юрическое образование и наука. 2023. № 2. С 15–23.
6. Мацкевич И.М. О диссертационных исследованиях по праву, аннотированных Президиумом ВАК в 2023 г. / И.М. Мацкевич, Г.А. Шенгелия // Юрическое образование и наука. 2024. № 3. С. 30–32.
7. Мацкевич И.М. Об аннотациях диссертационных исследований / И.М. Мацкевич // Юрическое образование и наука. 2022. № 12. С. 3.
8. Переседов А.М. Административно-правовая превенция в контрольной (надзорной) деятельности федеральных органов исполнительной власти : автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.М. Переседов. Москва, 2023. 23 с.
9. Переседов А.М. Административно-правовая превенция в контрольной (надзорной) деятельности федеральных органов исполнительной власти : диссертация кандидата юридических наук / А.М. Переседов. Москва, 2023. 246 с.
10. Петровский А.В. Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование : автореферат диссертации доктора юридических наук / А.В. Петровский. Краснодар, 2023. 46 с.
11. Петровский А.В. Институционально-нормативная система предупреждения преступного поведения: теоретико-прикладное исследование : диссертация доктора юридических наук / А.В. Петровский. Краснодар, 2023. 597 с.
12. Усенко С.П. Субинституты российского уголовного права : автореферат диссертации кандидата юридических наук / С.П. Усенко. Краснодар, 2023. 32 с.
13. Усенко С.П. Субинституты российского уголовного права : диссертация кандидата юридических наук / С.П. Усенко. Краснодар, 2023. 218 с.



14. Штефан Д.И. Организация внутрисистемного обеспечения судебной деятельности: теоретико-правовой аспект : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Д.И. Штефан. Москва, 2024. 31 с.
15. Штефан Д.И. Организация внутрисистемного обеспечения судебной деятельности: теоретико-правовой аспект : диссертация кандидата юридических наук / Д.И. Штефан. Москва, 2024. 190 с.

References

1. Gulyaeva O.N. Slabaya storona chastnopravovy`kh otnosheniy : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [The Weaker Party to Private Law Relations : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / O.N. Gulyaeva. Ulyanovsk — Ulyanovsk, 2023. 36 s.
2. Gulyaeva O.N. Slabaya storona chastnopravovy`kh otnosheniy : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [The Weaker Party to Private Law Relations : thesis of PhD (Law)] / O.N. Gulyaeva. Ulyanovsk — Ulyanovsk, 2023. 207 s.
3. Domshenko V.G. Zashchita otvetchika protiv gruppovogo iska : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Defense Against a Class Action : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / V.G. Domshenko. Ekaterinburg — Ekaterinburg, 2023. 26 s.
4. Domshenko V.G. Zashchita otvetchika protiv gruppovogo iska : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Protection of a Defendant Against a Class Action : thesis of PhD (Law)] / V.G. Domshenko. Ekaterinburg — Ekaterinburg, 2023. 273 s.
5. Matskevich I.M. O dissertatsionny`kh issledovaniyakh po pravu, annotirovanny`kh Prezidiumom VAK v 2022 godu [On Thesis Researches in Law Annotated by the Presidium of the Higher Attestation Commission in 2022] / I.M. Matskevich, G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2023. № 2. S. 15–23.
6. Matskevich I.M. O dissertatsionny`kh issledovaniyakh po pravu, annotirovanny`kh Prezidiumom VAK v 2023 g. [On Thesis Researches in Law Annotated by the Presidium of the Higher Attestation Commission in 2023] / I.M. Matskevich, G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 3. S. 30–32.
7. Matskevich I.M. Ob annotatsiyakh dissertatsionny`kh issledovaniy [On Abstracts of Thesis Researches] / I.M. Matskevich // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2022. № 12. S. 3.
8. Peresedov A.M. Administrativno-pravovaya preventsiya v kontrolnoy (nadzornoй) deyatel'nosti federalny`kh organov ispolnitel'noy vlasti : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Administrative Law Prevention in Control (Supervisory) Activities of Federal Executive Authorities : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / A.M. Peresedov. Moskva — Moscow, 2023. 23 s.
9. Peresedov A.M. Administrativno-pravovaya preventsiya v kontrolnoy (nadzornoй) deyatel'nosti federalny`kh organov ispolnitel'noy vlasti : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Administrative Law Prevention in Control (Supervisory) Activities of Federal Executive Authorities : thesis of PhD (Law)] / A.M. Peresedov. Moskva — Moscow, 2023. 246 s.
10. Petrovsky A.V. Institutsionalno-normativnaya sistema preduprezhdeniya prestupnogo povedeniya: teoretiko-prikladnoe issledovanie : avtoreferat dissertatsii doktora yuridicheskikh nauk [An Institutional and Regulatory System of Prevention of Criminal Conduct: A Theoretical and Applied Study : author's abstract of thesis of LL.D.] / A.V. Petrovsky. Krasnodar — Krasnodar, 2023. 46 s.
11. Petrovsky A.V. Institutsionalno-normativnaya sistema preduprezhdeniya prestupnogo povedeniya: teoretiko-prikladnoe issledovanie : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [An Institutional and Regulatory System of Prevention of Criminal Conduct: A Theoretical and Applied Study : thesis of LL.D.] / A.V. Petrovsky. Krasnodar — Krasnodar, 2023. 597 s.
12. Usenko S.P. Subinstituty` rossiyskogo ugovnogo prava : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Sub-Institutions of Russian Criminal Law : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / S.P. Usenko. Krasnodar — Krasnodar, 2023. 32 s.
13. Usenko S.P. Subinstituty` rossiyskogo ugovnogo prava : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Sub-Institutions of Russian Criminal Law : thesis of PhD (Law)] / S.P. Usenko. Krasnodar — Krasnodar, 2023. 218 s.
14. Shtefan D.I. Organizatsiya vnutrisistemnogo obespecheniya sudebnoy deyatel'nosti: teoretiko-pravovoy aspekt : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Organization of Intrasystem Support of Judicial Activities: A Theoretical Legal Aspect : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / D.I. Shtefan. Moskva — Moscow, 2024. 31 s.
15. Shtefan D.I. Organizatsiya vnutrisistemnogo obespecheniya sudebnoy deyatel'nosti: teoretiko-pravovoy aspekt : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Organization of Intrasystem Support of Judicial Activities: A Theoretical Legal Aspect : thesis of PhD (Law)] / D.I. Shtefan. Moskva — Moscow, 2024. 190 s.



DOI: 10.18572/1813-1190-2024-7-39-45

Системная реконструкция норм права: дидактический потенциал метода в контексте современных педагогических проблем

Воронин Максим Валерьевич,

доцент кафедры правовой информатики, информационного и цифрового права Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
доцент кафедры международного и публичного права Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
доцент Российской академии образования, кандидат юридических наук, доцент
maksim.v.voronin@mail.ru

Белоус Анастасия Александровна,

доцент кафедры русского языка Института мировой медицины
Российского национального исследовательского медицинского университета
имени Н.И. Пирогова Министерства здравоохранения Российской Федерации,
кандидат филологических наук
belous_aa@rsmu.ru

Авраменко Антон Валентинович,

руководитель направления надлежащей производственной практики
Департамента образовательной деятельности автономной
некоммерческой организации дополнительного последиplomного образования
«Евразийская академия надлежащих практик» (АНО «ЕАНП»),
старший преподаватель кафедры фармации Института фармации и медицинской химии
Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н.И. Пирогова
Министерства здравоохранения Российской Федерации,
кандидат фармацевтических наук
anton3374@mail.ru

Цель. Настоящая статья продолжает серию публикаций, посвященных вопросам системной реконструкции норм права*. В данной работе авторы ставят своей целью исследовать возможности применения метода системной реконструкции норм права в учебном процессе в контексте ключевых педагогических проблем, обусловленных развитием машиночитаемого права. **Методология:** в работе использованы метод логического анализа, описательный и сопоставительный методы. Для количественных подсчетов и выявления процентных соотношений применен метод статистического анализа. **Выводы.** Описаны организация работы и конкретные приемы при реализации метода системной реконструкции норм права в педагогической практике, в том числе возможности метода для подготовки контрольно-измерительных материалов в виде тестов с высокой степенью валидности. Определены преимущества метода, позволяющие обогатить студента дополнительными когнитивными стратегиями, в частности стратегией системного понятийного мышления. Также представлено эмпирическое подтверждение наличия у метода системной реконструкции норм права дидактического потенциала. **Научная и практическая значимость.** Предлагаемый метод позволяет расширить рамки традиционного преподавания дисциплин, объектом которых являются нормы права, для формирования актуальных компетенций будущего специалиста и развития у учащихся таких интеллектуальных способностей, которые позволили бы им в дальнейшем минимизировать риски, сопровождающие цифровую трансформацию вообще и переход к машиночитаемому праву в частности.

Ключевые слова: дидактический потенциал, машиночитаемое право, образование, педагогические проблемы, преподавание права, развитие мышления, системная реконструкция, юриспруденция.

Процесс преподавания юридических дисциплин, включая прикладные, неизбежно меняется в связи с требованием времени. Здесь важно отметить как развитие содержание юридического знания, так и методику преподавания. Правовое знание в современном обществе Индустрии 4.0 неизбежно становится междисциплинарным, а также все больше связанным с информационными тех-

нологиями. Важно отметить, что приращение правового знания обогащает практику иных наук, и, наоборот — развитие знания, влияющее на юридическое, сказывается на его содержании. Например, в нашем случае идея разработки метода системной реконструкции права применительно к стандартам надлежащей производственной практики возникла в результате потребностей

* Воронин М.В., Авраменко А.В., Белоус А.А. Системная реконструкция норм права: потребности, методология, перспективы // Юридический мир. 2022. № 9. С. 30–38; Белоус А.А., Воронин М.В., Авраменко А.В. Системная реконструкция норм права: лингвистический аспект // Юрислингвистика. 2023. № 28 (39). С. 13–21.



фарминдустрии и научного интереса к этому вопросу. Впоследствии же, благодаря апробации метода, был сформирован и апробирован ряд принципов применения системной реконструкции норм права в юридической практике, а затем использован в образовательном процессе у студентов, изучающих право как на профессиональном уровне, так и в рамках отдельных обязательных дисциплин неюридического профиля.

Для детального понимания необходимости внедрения подобных методов в образование крайне важно осознавать группы факторов, влияющих на трансформацию системы образования. С учетом уровневого подхода выделяются следующие:

1) процессы глобального уровня, связанные с четвертой индустриальной революцией, которая ведет к качественному преобразованию социокультурной среды в целом, появлению новых форм и моделей социального взаимодействия на основе цифровых технологий;

2) интеграционные процессы, процессы межгосударственного уровня, связанные с развитием и углублением региональной интеграции, основной из которых является интеграция в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), предполагающая гармонизацию правовой сферы государств — членов ЕАЭС, а также интеграцию в сфере образования;

3) внутригосударственные процессы, связанные с усилением суверенитета отечественного образования, укреплением собственной образовательной модели, в основе которой лежат интересы национальной экономики;

4) процессы предметного уровня юриспруденции как системы знаний, связанные с ростом динамизма и междисциплинарности права, появлением новых субъектов и объектов правового регулирования, формированием машиночитаемого и машиноисполняемого права.

Говоря о последних, важно отметить, что цифровая трансформация существенно меняет саму юридическую деятельность: уже сегодня информационные сервисы позволяют автоматизировать многие юридические операции, как следствие, появляются новые юридические профессии, например: инженер по автоматизации юридических процессов (Legal Automation Engineer), специалист по управлению большими массивами знаний в юридической компании (Legal Knowledge Engineer), аналитик юридических процессов (Legal Process Analyst)¹.

Междисциплинарность юриспруденции ведет к появлению новых объектов регулирования права (например, в сфере искусственного интеллекта), что обязывает будущих специалистов владеть определенными знаниями в смежных областях. Здесь важно отметить, что динамичность современного права существенно повышает отраслевую нормотворческую активность. Особенно это характерно для социальной сферы, в частности для здравоохранения и медицины². Наряду с юристами, специалисты неюридического профиля, в основе деятельности которых лежит практика нормативного регулирования, сталкиваются с растущим массивом

правовой информации, которую необходимо понимать и использовать в своей работе.

Непрерывные интенсивные изменения ставят перед преподавателями задачу не только адаптировать образовательный процесс к новым условиям, но и действовать на опережение: давать будущим специалистам такую подготовку в области права, которая позволит им оставаться востребованными в своей профессии при дальнейшем ее развитии. Актуальным становится поиск новых подходов, которые смогли бы сохранить фундаментальность и преемственность образовательного процесса и в то же время обеспечить его гибкость и соответствие неординарным вызовам современности.

В настоящей публикации предлагается теоретическое осмысление ключевых педагогических проблем, обусловленных развитием машиночитаемого права, а также рассматриваются возможности использования метода системной реконструкции норм права в учебном процессе для формирования актуальных компетенций будущего специалиста.

Машиночитаемое право как педагогическая проблема

В сентябре 2021 г. правительственная комиссия по цифровому развитию утвердила Концепцию развития технологий машиночитаемого права (протокол от 15 сентября 2021 г. № 31)³. Следует отметить, что на современном этапе существует двойное понимание машиночтения права: «в узком смысле — чтение машиной источника (акта), содержащего нормы права, исполненные а) на естественном языке, требующем перевода на язык формальный (машиночитаемый), б) изначально на формальном (машиночитаемом) языке, в) на естественном языке, адаптированном с помощью специальной (юридической) техники и не требующем перевода на формальный (машиночитаемый) язык»; «в широком — восприятие машиной содержащегося в реальном мире всего правового и с правом связанного»⁴.

Широко признаны позитивные изменения, которые влекут за собой цифровые технологии, однако в последнее время все чаще ставится вопрос о рисках, сопряженных с технологизацией юридической сферы и развитием машиночитаемого права. Прежде всего стоит обратить внимание на комплекс негативных последствий, связанный с так называемым «человеческим фактором». Он проявляется в двух плоскостях: 1) сокращение участия человека в правотолковании и правоприменении, что может повлечь неверную квалификацию произошедших событий, особенно в ситуациях правовой неопределенности, а в крайнем выражении — подчинить жизнь человека машинным алгоритмам, которые лишены сочувствия, совести и милосердия; 2) внесение человеком ошибочной или недостоверной информации в цифровые инструменты (в том числе создание ошибочных алгоритмов), случайное либо сознательное, что может привести к мгновенному многократному тиражированию такой

¹ См.: Юрист 2.0: из партнера в Legal Automation Engineer. URL: <https://blog.pravo.tech/yurist-2-0-iz-partnera-v-legal-automation-engineer/> (дата обращения: 08.05.2023).

² См.: Павлов П.Н. Экономические факторы нормотворческой активности в России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 2. С. 53.

³ Опубликована на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/792d50ea6a6f3a9c75f95494c253ab99/31_15092021.pdf (дата обращения: 16.03.2023).

⁴ Гаврилов С.Н. «Новый язык для нового закона»: машиночтение права в контексте семиотической парадигмы // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 10 (143). С. 126.



информации и дальнейшим ошибочным действиям на ее основе⁵.

Особую тревогу указанные риски вызывают на фоне имеющихся данных об интеллектуальных особенностях поколений после 1990 г. Так, масштабное исследование авторитетного петербургского психолога Л.А. Ясюковой показало, что «на рубеже 2000-х годов произошло качественное изменение типа интеллекта подростков: логическая систематизация информации, основанная на понятийном мышлении, сменилась на формально-образные обобщения, при которых суть явлений не выделяется и не понимается, хотя в памяти могут удерживаться большие объемы информации»⁶. При формально-образном мышлении невозможно увидеть и выделить причинно-следственные связи, поэтому решения принимаются на основе оценки вероятностей, без понимания того, как на самом деле будут развиваться события. В исследовании отмечаются такие характерные черты «нового» типа интеллекта, как «поверхностность мышления, пренебрежение качественным анализом, абсолютизация методов математического анализа, ошибки при принятии решений из-за непонимания причинно-следственных связей, неадекватность перспективного планирования и прогностической деятельности в целом»⁷. Отметим, что значимую роль в формировании нового типа интеллекта сыграло изменение с начала 90-х годов школьных образовательных программ и учебников в сторону отказа от академической парадигмы преподавания в пользу формирования компетенций и практических навыков. В области преподавания права начиная с этого периода также заметно меняются принципы подачи информации, да и самого восприятия юридической действительности. Усложнение юридического знания стало все чаще ставить перед преподавателями проблему системного осмысления и преподавания отечественного права. Цифровизация не добавила упорядоченности в этом отношении.

Цифровая реальность, в которой норма права может стать машиночитаемой, — это та реальность, в которой предстоит жить и трудиться нынешним студентам. В то же время практика показывает, что имеющиеся программы и педагогические практики не способствуют развитию у учащихся таких интеллектуальных способностей, которые позволили бы им в дальнейшем минимизировать риски, сопровождающие цифровую трансформацию вообще и переход к машиночитаемому праву в частности. Отчетливо осознается проблема: как и чему обучать студентов, для того чтобы сделать переход к машиночитаемому праву экономически эффективным и максимально безопасным для общества?

При ближайшем рассмотрении можно выделить следующие частные аспекты поставленной проблемы:

1) *методический аспект*: классическое осмысление нормы права меняется, следовательно, необходимы новые методы и методики преподавания, для того чтобы объяснить, как норма перерастет в код;

2) *ценностный (воспитательный) аспект*: как сформировать у учащихся ценностное отношение к норме права, декларируя решение задач в сфере юриспруденции машинами по заранее установленным алгоритмам;

3) *языковой аспект*: как защитить русский юридический язык от оскудения при переходе от слова к цифровому коду и развить высокую речевую культуру будущему специалисту.

Системная реконструкция норм права как педагогическое решение

Системная реконструкция норм права представляет собой метод систематизации права, в основе которого лежит преобразование текста нормативно-правового акта в систему взаимосвязанных объектов и требований, закрепленных в нормативно-правовом акте. Этот метод был предложен нами для решения задач автоматизированного управления регуляторным соответствием⁸. Системная реконструкция норм права предполагает комплексный междисциплинарный подход к источнику права и состоит из трех этапов: 1) анализ текста документа-источника; 2) воспроизведение (синтез) в структурированном виде всех норм права, заложенных в источнике; 3) верификация (проверка) результатов, полученных в ходе реализации первых двух этапов.

В практике преподавания системная реконструкция используется с целью формирования у обучающихся содержательного понимания объектов и требований в соответствии с внутренней онтологической структурой нормы права, а также системного представления о взаимосвязи и взаимодействии правовых норм и принципов.

Рассмотрим пример организации работы и конкретные приемы при реализации метода в педагогической практике.

I этап. Актуализация опорных знаний.

На первом этапе преподаватель организует воспроизведение и повторение обучающимися исходных знаний о классической структуре нормы права — гипотезе, диспозиции, санкции. Эти знания выступают в качестве исходных, которые обучающимся предстоит наращивать в процессе выполнения дальнейших заданий.

II этап. Постановка учебной задачи

Обучающимся предлагается самостоятельная работа с текстом нормативно-правового акта, в ходе которой необходимо определить гипотезу, диспозицию и санкцию рассматриваемой нормы, а затем выделить в тексте-источнике сущностные элементы диспозиции нормы права — объекты регулирования и требования, которые предъявляются к ним.

III этап. Аналитическое чтение

Обучающиеся производят декомпозицию юридического, предметного и лингвистического содержания исходного текста на структурные элементы, устанавливают связи между ними и уровневые отношения. В основе анализа внутренней структуры текста лежит представление о том, что в качестве элементов логической структуры текста выступают предмет (объект) и его признаки (требования), которые могут быть выражены различными языковыми средствами. Текст рассматривается на уровне внутренних связей, которые задаются заложенным в нормативно-правовом акте соотношением объектов и

⁵ Васильев А.А. Трансформация права в цифровую эпоху / А.А. Васильев, Д. Шпоппер, Я.Б. Стоилов [и др.]. Барнаул : Алтайский государственный университет, 2020. 432 с.

⁶ Ясюкова Л.А. Изменение типа интеллекта подростков за период с 1990 г. по 2020 г. // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен. М. : Институт психологии РАН, 2020. С. 496.

⁷ Там же. С. 504.

⁸ Воронин М.В., Авраменко А.В., Белоус А.А. Системная реконструкция норм права: потребности, методология, перспективы // Юридический мир. 2022. № 9. С. 30–38.



требований к ним. В результате обучающиеся получают предварительную идентификацию структурных элементов нормы права, связей и отношений между ними.

IV этап. Синтез полученной информации

Обучающиеся воспроизводят без искажения содержание нормативно-правового акта в виде нового текста заданной структуры. Структурная модель высказываний, составляющих систему такого текста, в языковом выражении соответствует двусоставному предложению с модальностью долженствования, в котором позицию подлежащего будет занимать объект (денотат), а позицию сказуемого — требование (предикат).

V этап. Обсуждение. Верификация

На данном этапе обучающиеся представляют результаты индивидуальной либо командной работы, обсуждаются степень полноты представления эксплицитной и имплицитной информации, заложенной в тексте-источнике, а также корректность, последовательность, точность и удобочитаемость полученных формулировок. В результате коммуникативного взаимодействия происходит верификация полученных результатов, в ходе которой обучающиеся имеют возможность расширить границы своего понимания и скорректировать исходные представления с учетом нового опыта и знания.

VI этап. Контроль знаний

На данном этапе осуществляется контроль понимания и знания нормативно-правового материала. Используя структурированный массив норм отдельных нормативно-правовых актов, полученный методом системной реконструкции, преподаватель может быстро и качественно создавать контрольно-измерительные материалы в виде тестов, охватывающих весь объем содержания нормативно-правового акта, с высоким уровнем вариативности заданий, что повышает валидность теста, делает самоподготовку студентов более эффективной, а контроль знаний содержательной части исходного документа — более объективным.

Использование возможностей системной реконструкции в учебном процессе позволяет решить следующие задачи:

1. *Сформировать умение работать с профессиональным текстом, понимать его, извлекать из него информацию и представлять ее в систематизированном виде.*

Нормы права несут текстовый характер существования, поэтому будущим специалистам необходимо прежде всего освоить искусство чтения профессиональных текстов и сформировать соответствующие навыки. В рамках метода системной реконструкции студенты обучаются выявлять внутренние смысловые связи исходного текста, находить денотативные опоры, раскрывающие содержание, а также воспроизводить в результате понимания когнитивный (внутренний) план исходного текста в виде нового текста заданной структуры (по модели «объект — требование»). Таким образом, у современного студента, зачастую испытывающего сложности при столкновении со сплошным текстом, формируется умение вдумчивой работы с ним.

2. *Дать представление о принципах преобразования текста нормативно-правового акта на естественном языке в базу данных (а затем и в машинный код) и связанных рисках.*

Выполняя операции преобразования текста нормативно-правового акта в систему высказываний по модели «объект — требование» (что по сути является структурой

«денотат — предикат»), учащиеся на практике получают представление о механизме перекодировки внутренних связей во внешние.

Данный механизм был описан применительно к процессам восприятия и порождения речи классиком отечественной психолингвистики Н.И. Жинкиным. Исследуя психические и психофизиологические механизмы данных процессов, он вводит понятие *единого универсального предметного кода*, связанного с внутренней речью. В работе «О кодовых переходах во внутренней речи» он заключает, что «понимание — это перевод с натурального языка на внутренний. Обратный перевод — высказывание»⁹. Внутренняя речь строится не по языковым моделям, а носит универсальный характер и не связана с особенностями конкретного языка общения. Являясь одним из этапов речемыслительного процесса, она выступает в качестве определенного кода и является связующим звеном между мыслью и словом во внешней речи.

Описанные принципы релевантны для решения вопросов преобразования текстов на естественных языках в машинный код, а их понимание готовит учащихся к поиску таких решений и дает возможность предусматривать риски, сопряженные с обеспечением целостности и семантической эквивалентности преобразованных данных.

3. *Способствовать развитию речевой культуры будущего специалиста.*

Руководствуясь мыслью Н.И. Жинкина о том, что развитие речи человека основывается в том числе на развитии и совершенствовании механизма эквивалентных замен¹⁰, мы видим в трансформационном характере работы по методу системной реконструкции возможность для совершенствования речевых навыков учащихся, в частности навыков непротиворечивого, точного, логичного и лаконичного изложения нормативно-правового материала.

4. *Способствовать развитию ценностного отношения к нормам права.*

Размышляя о педагогическом процессе в юридическом вузе, К.С. Бельский отмечает, что «сам процесс обучения (познания) по своей природе является воспитывающим»¹¹. Представляется, что глубокое содержательное понимание нормативного материала внутри нормативно-правового акта и его системных связей, которое достигается в результате применения метода системной реконструкции, способствует формированию ценностного отношения к заложенным нормам права.

Применение метода системной реконструкции в педагогической практике дает возможность реализовать следующие общедидактические принципы: принцип системности; принцип интегративности учебных дисциплин (в частности, юридических, лингвистических, прикладных); принцип активной деятельности учащегося; принцип интерактивности; принцип наглядности.

Эмпирическая оценка дидактического потенциала метода

В данной части работы дается описание проведенного исследования в форме опроса студентов, которые были

⁹ Жинкин Н.И. О кодовых переходах во внутренней речи // Вопросы языкознания. 1964. № 6. С. 38.

¹⁰ Жинкин Н.И. Механизмы речи. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1958. 370 с.

¹¹ Бельский К.С. Управление педагогическим процессом в юридическом вузе // Государство и право. 2009. № 8. С. 15.



вовлечены в изучение тем о структуре нормы права с использованием подхода, в основу которого положен метод системной реконструкции права. Подобное исследование проводилось впервые и носило пилотный характер, опрос охватил 103 респондента в двух подгруппах:

- 1-я подгруппа — 63 студента, обучающихся на 1-м курсе Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова по специальности «Юриспруденция»;
- 2-я подгруппа — 40 студентов, обучающихся на 3–4-м курсах фармацевтического факультета РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России по специальности «Фармация».

В основе дизайна исследования лежит утверждение о том, что дидактический потенциал педагогического метода зависит от восприятия обучающимися соответствующих учебных материалов: чем лучше воспринимаются учебные материалы, подготовленные с помощью исследуемого метода, тем большим дидактическим потенциалом обладает метод.

В ходе опроса создавалась игровая ситуация самоподготовки обучающихся к зачетам по темам, связанным с нормами права. Респондентам было предложено ознакомиться с двумя видами учебного материала: первый из них представлял собой оригинал фрагмента исходного текста нормативно-правового акта, второй — этот же фрагмент в преобразованном методом системной реконструкции норм права виде. Далее каждый респондент выбирал, какой один вариант использования учебного материала для самоподготовки к зачету по теме будет для него наиболее предпочтительным из трех возможных:

вариант 1 — использовать только фрагмент исходного текста нормативно-правового акта;

вариант 2 — использовать только реконструкцию фрагмента нормативно-правового акта;

вариант 3 — использовать оба материала.

В заключение респондентам было предложено объяснить свой выбор в форме произвольного письменного комментария.

В ходе исследования представленная ситуация повторялась три раза для следующих тем в случайном порядке: Тема I. Нормы Конституции Российской Федерации по охране здоровья граждан.

Тема II. Нормы федерального закона по охране здоровья граждан в Российской Федерации;

Тема III. Нормы Государственной фармакопеи Российской Федерации по методам испытаний таблеток.

Количественные результаты исследования представлены в таблице и на рисунке. Основное значение для целей исследования имеет сравнение выбора респондентами 1-го и 2-го вариантов, 3-й вариант при этом выполняет функцию отсева респондентов, которые не могут сделать однозначный выбор. Значимость различий долей респондентов, выбравших вариант 1 и вариант 2, от их общего числа на всех стадиях исследования оценивалась в приложении «AR» с помощью статистического теста на равенство пропорций по критерию Пирсона (с поправкой на непрерывность) с уровнем доверия 99%.

Установлено, что доля числа респондентов, выбравших только реконструкцию фрагмента нормативно-правового акта (вариант 2) как наиболее предпочтительный вариант учебного материала для подготовки к зачету, статистически значимо выше доли респондентов, выбравших только оригинал нормативно-правового акта (вариант 1), на всех стадиях исследования, кроме стадии 1, где доля респондентов, выбравших вариант 2 (25 или 45%), ниже доли респондентов, выбравших вариант 1 (30 или 55%), однако указанное различие статистически незначимо.

Таблица

Результаты выбора студентами предпочтительного варианта учебного материала для самоподготовки отдельно по трем темам в двух подгруппах

Стадия исследования	1	2	3	4	5	6
Тема занятия	I		II		III	
Подгруппа респондентов	1	2	1	2	1	2
Предпочтительный вариант учебного материала для самоподготовки						
1. Только оригинал фрагмента НПА	30	11	5	3	15	10
2. Только реконструкция фрагмента НПА	25	24	51	34	32	23
3. Оба вида материала вместе	8	5	7	3	16	7

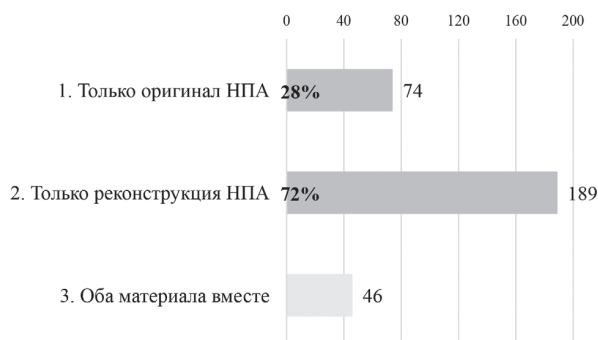


Рисунок. Обобщенные результаты выбора студентами (n = 103) предпочтительного учебного материала для самоподготовки независимо по трем темам (309 ответов)



В обобщенных результатах опроса (см. рис.) аналогичный результат: доля респондентов, выбравших вариант 2, — 72%, выше доли респондентов, выбравших вариант 1, — 28%, в 2,6 раза, различие полученных значений является статистически значимым по указанным выше критериям.

Таким образом, анализ количественных результатов исследования показал, что учебные материалы, созданные на основе метода системной реконструкции, воспринимаются студентами как наиболее предпочтительные для эффективной подготовки к зачету по правовым темам в сравнении с оригинальным текстом источника норм права.

Были также проанализированы письменные комментарии респондентов, объясняющие мотивы их выбора. Наиболее значимыми факторами, повлиявшими на выбор реконструкции фрагмента нормативно-правового акта (вариант 2), респонденты назвали следующие: «системность», «структурированность материала», «деление на смысловые части», «наглядность», «понятность», «четкость», «компактность», «ясность изложения», что, по мнению студентов, позволяет «легче воспринять и понять», «легче усвоить и запомнить» материал, «быстрее и проще понять смысл», «удобнее и быстрее найти информацию», «эффективнее воспринять информацию», а в отдельном случае даже «приятнее».

Следует обратить внимание на мотивацию выбора исходного текста фрагмента нормативно-правового акта (вариант 1): «привычнее», «цельность текста», линейность текста, описанная как «последовательное, не разрозненное изложение материала», «важна последовательность действий» и «информация изложена постепенно». Немаловажно замечание: «Для юриста в любом случае необходимо знакомиться с первоисточником правовой нормы».

Респонденты, выбравшие оба материала (вариант 3), в целом считают, что «варианты дополняют друг друга», «реконструкция является хорошим дополнением и предоставляет возможность глубже изучить норму в более простой форме», «чем больше источников — тем лучше: это позволит расширить границы восприятия», исходный текст нужен, «чтобы понять общую картину», реконструкция — «для разложения по полочкам в голове».

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование подтверждает наличие дидактического потенциала у метода системной реконструкции норм права.

Для дальнейшего развития указанного метода с целью реализации дидактического потенциала необходимо проведение комплексного исследования, включающего специальные измерения у студентов разных направлений

подготовки (юридической и неюридических). При этом необходимо проведение сравнительно-сопоставительных исследований результатов таких измерений.

Выводы

1. Метод системной реконструкции норм права, основанный на идее о том, что право является системой, которая состоит из множества взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом правовых норм и принципов, обладает дидактическим потенциалом, обогащающим студента дополнительными когнитивными стратегиями.

2. Системная реконструкция норм права как дидактическая модель при обучении студентов, реализуемая на практике, способствует освоению обучающимися следующих операций системного понятийного мышления: 1) выделение сущностных моментов, 2) установление причинно-следственных связей, 3) выстраивание уровней отношений. В результате формируется глубокое понимание правовой нормы. Также формируется навык верификации информации, значимость которого в цифровом обществе существенно возрастает.

3. Дидактический потенциал метода может быть реализован через практическую работу обучающихся по реконструкции текстов различных источников права. Выполнение задач по преобразованию текстов правовых актов в базу данных знакомит обучающихся с новой интерпретацией правовой реальности, в которой норма права станет машиночитаемой.

4. Метод системной реконструкции как инструмент структурирования информации дает возможность преподавателю репрезентативно организовать учебный материал и представить его студентам в более понятной и доступной форме, как следствие, сформировать у студентов новые знания, умения и навыки в более сжатые сроки. Также структурированный массив норм облегчает задачу по составлению контрольно-измерительных материалов в виде тестов с высоким уровнем валидности для эффективной самоподготовки студентов и объективного контроля знаний содержательной части нормативно-правового акта.

5. Необходимо создавать электронные, цифровые тренажеры-симуляторы для изучения юридических норм с использованием метода системной реконструкции, поскольку он является перспективным шагом в развитии дидактических средств преподавания права.

6. Междисциплинарный подход, отличающий метод системной реконструкции, соответствует «духу времени» и современным реалиям, когда прорывные научные разработки и исследования рождаются на пересечении наук, что определяет требования к квалификации будущих специалистов.

Литература

1. Белоус А.А. Системная реконструкция норм права: лингвистический аспект / А.А. Белоус, М.В. Воронин, А.В. Авраменко // Юрислингвистика. 2023. № 28 (39). С. 13–21.
2. Бельский К.С. Управление педагогическим процессом в юридическом вузе / К.С. Бельский // Государство и право. 2009. № 8. С. 14–23.
3. Васильев А.А. Трансформация права в цифровую эпоху / А.А. Васильев, Д. Шпоппер, Я.Б. Стоилов [и др.]. Барнаул : Алтайский государственный университет, 2020. 432 с.
4. Воронин М.В. Системная реконструкция норм права: потребности, методология, перспективы / М.В. Воронин, А.В. Авраменко, А.А. Белоус // Юридический мир. 2022. № 9. С. 30–38.
5. Гаврилов С.Н. «Новый язык для нового закона»: машиночтение права в контексте семиотической парадигмы / С.Н. Гаврилов // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 10 (143). С. 124–140.
6. Жинкин Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин. Москва : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1958. 370 с.
7. Жинкин Н.И. О кодовых переходах во внутренней речи / Н.И. Жинкин // Вопросы языкознания. 1964. № 6. С. 26–38.
8. Павлов П.Н. Экономические факторы нормотворческой активности в России / П.Н. Павлов // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 2. С. 39–70.



9. Ясюкова Л.А. Изменение типа интеллекта подростков за период с 1990 г. по 2020 г. / Л.А. Ясюкова // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен / ответственные редакторы А.Л. Журавлев, М.А. Холодная, П.А. Сабадош. Москва : Институт психологии РАН, 2020. С. 496–505.

References

1. Belous A.A. Sistemnaya rekonstruktsiya norm prava: lingvisticheskiy aspekt [System Reconstruction of Legal Provisions: The Linguistic Aspect] / A.A. Belous, M.V. Voronin, A.V. Avramenko // Yurilingvistika — Legal Linguistics. 2023. № 28 (39). S. 13–21.
2. Belsky K.S. Upravlenie pedagogicheskim protsessom v yuridicheskom vuze [Management of the Educational Process at a Law Higher Education Institution] / K.S. Belsky // Gosudarstvo i pravo — State and Law. 2009. № 8. S. 14–23.
3. Vasilyev A.A. Transformatsiya prava v tsifrovuyu epokhu [Transformation of Law in the Digital Era] / A.A. Vasilyev, D. Szpoper, Ya.B. Stoilov [i dr.]. Barnaul : Altayskiy gosudarstvennyy universitet — A.A. Vasilyev, D. Szpoper, Ya.B. Stoilov [et al.]. Barnaul : Altai State University, 2020. 432 s.
4. Voronin M.V. Sistemnaya rekonstruktsiya norm prava: potrebnosti, metodologiya, perspektivy [System Reconstruction of Legal Provisions: Demands, Methodology, Prospects] / M.V. Voronin, A.V. Avramenko, A.A. Belous // Yuridicheskiy mir — Legal World. 2022. № 9. S. 30–38.
5. Gavrilov S.N. "Novyy yazyk dlya novogo zakona": mashinochtenie prava v kontekste semioticheskoy paradigmy [“A New Language for a New Law”: Machine Reading of Law Within the Framework of the Semiotic Paradigm] / S.N. Gavrilov // Aktualnyye problemy rossiyskogo prava. 2022. T. 17 — Relevant Problems of the Russian Law. 2022. Vol. 17. № 10 (143). S. 124–140.
6. Zhinkin N.I. Mekhanizmy rechi [Speech Mechanisms] / N.I. Zhinkin. Moskva : Izdatelstvo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR — Moscow : Publishing house of the Academy of Pedagogical Sciences of RSFSR, 1958. 370 s.
7. Zhinkin N.I. O kodovykh perekhodakh vo vnutrenney rechi [On Code Transitions in the Inner Speech] / N.I. Zhinkin // Voprosy yazykoznaniya — Issues of Linguistics. 1964. № 6. S. 26–38.
8. Pavlov P.N. Ekonomicheskie faktory normotvorcheskoy aktivnosti v Rossii [Economic Factors of Law-Making Activities in Russia] / P.N. Pavlov // Voprosy gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya — Issues of Public and Municipal Administration. 2019. № 2. S. 39–70.
9. Yasyukova L.A. Izmenenie tipa intellekta podrostkov za period s 1990 g. po 2020 g. [A Change in the Teenage Intellect Type in the Period from 1990 to 2020] / L.A. Yasyukova // Sposobnosti i mentalnyye resursy cheloveka v mire globalnykh peremen / otvetstvennyye redaktory A.L. Zhuravlev, M.A. Kholodnaya, P.A. Sabadosh. Moskva : Institut psikhologii RAN — Man's Abilities and Mental Resources in the World of Global Changes / publishing editors A.L. Zhuravlev, M.A. Kholodnaya, P.A. Sabadosh. Moscow : Institute of Psychology, RAS, 2020. S. 496–505.

Особое мнение рецензента и приглашение к обсуждению проблематики использования информационных технологий в правотворческой, правореализационной и других видах юридической деятельности

Уважаемые читатели!

Все статьи, публикуемые в нашем журнале, проходят рецензирование, часто даже у нескольких рецензентов. Идут обсуждения статей и рецензий в редакции. Они полемические, но всегда очень интересные.

В этом номере журнала публикуется статья *Воронова М.В., Белоус А.А., Авраменко А.В. «Системная реконструкция норм права: дидактический потенциал метода в контексте современных педагогических проблем»*. Статья оценена положительно рецензентом и редакцией, однако рецензент высказал свое особое мнение:

«Имеется мое личное мнение, возможно полемического характера, но не высказать я его не могу.

Машиночитаемое право — теоретический и практический тупик. В самом общем виде смысл этой концепции — перевести право на некий доступный для компьютеров формальный язык/алгоритм/код, чтобы они (машины), уяснив смысл правовых норм, могли их сами создавать, изменять, дополнять, применять. Представляется, что право, создаваемое на языке машин, будет более четким, непротиворечивым, беспробельным, понятным для компьютерных программ, что повысит эффективность законодательства, реализации, применения и толкования права.

Сейчас же мы видим: эволюция пошла другим путем. Генеративный искусственный интеллект сам “приспособился” читать на языке людей, в том числе и правовые тексты. И на этой основе он создает (генерирует) свои тексты, помогая людям решать пока еще несложные, но важные задачи в сфере написания различного рода текстов, включая ответы на юридические вопросы (правовые консультации), учебные и научные работы и т.п. Генеративные языковые модели совершенствуются, вселяя уверенность в то, что скоро заменят простейшие, но очень востребованные операции по написанию текстов, включая правовые заключения. Машиночитаемое право такими результатами похвастаться не может и близко. Машиночитаемое право — это загадка, которая, возможно, и не имеет ответа. Зачем же этой проблемной концепцией, этой нерешенной проблемой заполнять обучение студентов? А студентам это действительно надо?»

Рецензент: Салыгин Евгений Николаевич, доц., к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права им. Г.В. Мальцева Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Публикуя вышеуказанную статью и одновременно особое мнение рецензента, редакция приглашает к обсуждению данной проблематики на страницах нашего журнала. Материалы можно направлять на эл. почту журнала: urobraz@mail.ru

Ответственный секретарь журнала
Г.А. Шенгелия

ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА» ПО ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Аннотация — от 1300 до 2000 знаков.

Обязательные разделы аннотации:

1. Цель.
2. Методология.
3. Выводы.
4. Научная и практическая значимость.
5. Ключевые слова.

Ключевые слова: 10–12 слов и словосочетаний (словосочетания — не более двух слов).

Автор переводит название статьи и аннотацию на английский язык самостоятельно. Редакция оставляет за собой право попросить автора улучшить представленный перевод.

На английский язык автор также переводит свою фамилию, имя и должность.

Статья

Полностью ФИО автора, указать должность, ученую степень и звание, электронную почту обязательно.

Не менее 10 страниц через 1,5 интервала (без учета аннотации), не более 20 страниц.

27 000 — 37 000 знаков с аннотацией, не более 20 страниц.

Не менее 3 ссылок, не более 9, исходя из текста статьи в 10 страниц. (Если статья больше 10 страниц, количество ссылок может быть увеличено.)

Ссылки и список литературы — в конце. Только монографии, научные статьи. В ссылках и списке литературы не указывать учебники и газетные публикации.

Важно: оформление постраничных сносок — смотри ниже.

Ссылки и список литературы даются на русском и английском языках. Переводятся автором самостоятельно.

Законы, ГОСТы, инструкции, учебники, газетные публикации — только в постраничные сноски.

ВАЖНО. Если статья является продолжением другой статьи автора по той же проблематике, автор обязан указать на это в самом начале работы, с приведением выходных данных об уже опубликованных статьях, в том числе в каких журналах и сборниках они выходили, а также насколько представленная статья является оригинальной по сравнению с предыдущими.

НАПРИМЕР. Статья посвящена проблеме, которую автор изучает на протяжении ряда лет, и по этой проблеме автором опубликованы статьи, которые вышли в следующих журналах.

Библиография

В библиографический список включается только использованная литература в узком смысле этого слова (книги, статьи и т.п.). Нормативные акты или их проекты, а также договоры, судебные решения, стенограммы и иные подобные материалы в библиографический список не включаются. Редакция оставляет за собой право удаления этих материалов из списка литературы.

Рецензирование

Все статьи подлежат обязательному рецензированию. Устранение замечаний рецензента является личной ответственностью автора. Автор может обратиться к главному редактору с обоснованными доводами о несогласии с отрицательным мнением рецензента.

Вторая отрицательная рецензия автоматически ведет к выводу о невозможности публикации статьи в журнале.

*С пожеланиями творческих успехов и поиска научной истины,
почетный научный редактор журнала «Юридическое образование и наука»
Игорь Михайлович Мацкевич*

LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

No. 7 2024

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL.
REGISTERED AT THE STATE PRESS COMMITTEE.
Registration PI No. FC77-81915 of September 24, 2021.

Legal Science and Education at the Kazan University: 220 Years of History

Liliya T. Bakulina, Dean of the Law Faculty of the Kazan (Volga Region) Federal University, LL.D., Professor

Damir Kh. Valeev, Deputy Dean for Research of the Law Faculty of the Kazan (Volga Region) Federal University, LL.D., Professor

Rustem Sh. Davletgildeev, Deputy Dean for International Activities, Head of the Department of Theory and History of State and Law of the Law Faculty of the Kazan (Volga Region) Federal University, LL.D., Professor

Larisa S. Kirillova, Deputy Dean for Development of the Law Faculty of the Kazan (Volga Region) Federal University, PhD (Law)

Nikita N. Makolkina, Senior Lecturer of the Department of Environmental, Labor Law and Civil Procedure of the Law Faculty of the Kazan (Volga Region) Federal University, PhD (Law)

The article reveals the history of the formation of the Faculty of Law of Kazan University, characterizes the current state of legal education and science, as well as plans for further development.

Keywords: Faculty of Law, Kazan University, KFU, legal education, Kazan International Legal Forum, Priority 2030.

The Legal Regulation of Tourism Financial Mechanisms in Russia

Yulia K. Tsaregradskaya, Professor of the Department of Civil and Entrepreneurial Law of the Odintsovo Branch of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, LL.D., Associate Professor

In the context of the development of domestic tourism, there is an urgency to develop facilities in this area, create a favorable infrastructure to increase the number of tourists. In this regard, there are questions of legal regulation of the financing of tourism activities that contribute to its development and transformation. In the course of the research, both general scientific and private scientific **methods** were used: scientific abstraction, systematic, logical, analysis and synthesis, comparative legal and formal legal. **Conclusions** are drawn that: 1) there is no legislative provision fixing possible sources of financing for tourism activities; 2) the financial mechanism is represented by budget financing and investment, including crowdfunding; 3) the use of foreign experience allows increasing the volume of budget financing by expanding the practice of introducing a resort fee, but even despite this measure, investment remains the predominant element within the financial mechanism. **The scientific and practical significance** of the conducted research lies in the fact that it allows us to critically comprehend the existing sources of tourism financing, the specifics of their legal regulation, and also contributes to the development of theoretical directions on this topic and the formation of educational materials devoted to the legal regulation of financing tourist activities.

Keywords: tourism, tourism activity, budget financing, resort fee, investment, crowdfunding, financial law.

Tactical and Psychological Techniques Employed in the Interrogation of Minor Survivors of Sexual Abuse

Mikhail E. Ignatev, Professor of the Department of Criminalistics of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, LL.D.

Kristina Yu. Pogarskaya, Engineer of the Department of Criminalistics of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, LL.M.

The **purpose** of the study is to develop tactical and psychological techniques for interrogating minor victims of sexual violence, taking into account their psychological and other characteristics, as well as the specifics of perception and reproduction of the events that occurred. **Methodology:** when writing the article, we used the general method of cognition, general scientific and special methods of criminology and psychology based on it, as well as the starting points of the theory of knowledge, formal logical methods, methods of abstraction, generalization and systematization. **Conclusions.** Knowledge of tactical and psychological techniques for interrogating minor victims of sexual crimes increases the professional level of the investigator, and the effectiveness of their use improves the quality of the investigation. **Scientific and practical relevance.** The article is aimed at improving the quality of investigation of crimes against minor victims of sexual crimes. The tactical and psychological interrogation techniques presented in it can be used in educational and scientific literature on criminology, manuals on the investigation of this category of crimes for law enforcement officers, as well as in their practical activities.

Keywords: tactical and psychological interrogation techniques, minor victim of sexual violence, psychological contact, psychological impact, investigative situations, verbal and nonverbal means.

International Cooperation in Combating Tax Law Violations

Irina V. Chaschina, Leading Research Scientist of the Department of Scientific Support for International Cooperation of the Prosecutor's Office and Comparative Law of the Research Institute of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation, PhD (Law)

Purpose. In the establishment and development of international tax relations, a key role is played by cooperation between States in the field of taxation, one of the most popular forms of implementation of which is the exchange of tax information. This form of international cooperation in the tax sphere is provided by a number of international treaties. Based on their analysis, as well as the study of Russian and foreign experience of their application in the implementation of cooperation in the field of taxation in the modern international environment, there is an urgent need to improve the agreements in this area in terms of organizing the exchange of tax information between the competent authorities of foreign countries. **Methodology:**

dialectical, formal-legal, normative methods, method of comparative jurisprudence. **Conclusions.** The current international environment has a significant impact on international relations, which further complicates the already difficult process of international cooperation in the field of taxation. The way out of this situation is to deepen and further develop cooperation with the states seeking to comply with the agreements concluded with the Russian Federation in the tax sphere and thereby fulfill their obligations, as well as in improving these international treaties in terms of forms of international cooperation in combating violations of tax laws. **Scientific and practical relevance.** The conducted research allows to focus attention on the problems arising in the implementation of international cooperation in combating violations of tax laws, and as a consequence, the need to solve them by improving the legal regulation of such cooperation. The conclusions of this study can be used when amending or preparing international agreements in the field of combating violations of tax laws, as well as applied in the educational process when training specialists in this area.

Keywords: international cooperation, taxation, international treaties, information exchange, tax sphere.

Criminal Threats to Traditional Russian Moral and Spiritual Values

Filipp V. Chirkov, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Constitutional Development and Political Science of the Adyge State University, Doctoral Student of the Department of Criminal Law and Criminology of the Kuban State University, Honored Lawyer of Kuban, PhD (Law)

Purpose. The problem of criminal threats to traditional Russian spiritual and moral values is multifaceted. In the legal dimension, in the context of security threats — conditions and factors that create a direct or indirect possibility of causing damage to the national interests of the Russian Federation the analysis of the actions of specific subjects (dissemination of negative information, abuse of rights, creation of destructive groups and communities, etc.) becomes particularly relevant. Thus, this study is aimed at identifying internal threats to the value sphere of Russian society.

Methodology: general scientific (analysis, synthesis, comparison, description) and special methods of cognition. **Conclusions.** It has been proven that the essence of criminal threats comes down to the generation and support of destructive ideological influence on the socio-psychological (spiritual) safety of citizens. A list of threatening actions is formulated, as well as crimes associated with such influence. The state and trends in the dynamics of criminal threats to traditional values at the present stage have been established. **Scientific and practical relevance.** The article is conceptual in nature and forms guidelines for the long-term provision of spiritual security as a significant component of Russia's national security.

Keywords: traditional values, spiritual security, criminological security, national security, threats to traditional values, crime.

On the Resolutions of the Presidium of the Higher Attestation Commission of May 24 and June 21, 2024, to Annotate Thesis Researches in Law

Gocha A. Shengelia, Assistant to Dean for Cooperation with State and Public Organizations of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, PhD (Law)

The publication provides information about the dissertation research on law, which were annotated at the scientific and sectoral session of the Presidium of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of Russia in the humanities and social sciences.

Keywords: Annotated dissertation research, dissertation, expert council, dissertation council, applicant, scientific adviser, scientific consultant, academic degree, scientific specialty, scientific attestation, Higher Attestation Commission.

The Systemic Reconstruction of Rules of Law: The Didactic Potential of the Method in the Context of Modern Pedagogical Problems

Maksim V. Voronin, Associate Professor of the Department of Legal Informatics, Information and Digital Law of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, Associate Professor of the Department of International and Public Law of the Law Faculty of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Associate Professor of the Russian Academy of Education, PhD (Law), Associate Professor

Anastasia A. Belous, Associate Professor of the Russian Language Department of the Institute of World Medicine of the N.I. Pirogov Russian National Research Medical University of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation, PhD (Philology)

Anton V. Avramenko, Head of Good Manufacturing Practice of the Department of Educational Activities of the Eurasian Academy of Good Practices Autonomous Non-Profit Organization of Additional Postgraduate Education (EAGP ANO), Senior Lecturer of the Department of Pharmacy of the Institute of Pharmacy and Medical Chemistry of the N.I. Pirogov Russian National Research Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, PhD (Pharmacy)

Purpose. This article continues the series of publications dedicated to questions of systemic reconstruction of rules of law. In this paper the authors aim to study the possibility of applying the method of systemic reconstruction of rules of law in education process regarding the key pedagogical problems due to development of machine-readable law. **Methodology:** the authors have used methods of logical analysis, descriptive and comparative methods. The method of statistical analysis has been used for quantitative calculations and percentage ratios. **Conclusions.** The organization of work and specific techniques of systemic reconstruction of rules method implementation in education practice have been described, including the possibility for creating control and measurement materials such as tests with high levels of validity. The authors have determined the advantages of this method, which helps to enrich the undergraduate student with additional cognitive strategies, the strategy of systemic and conceptual thinking to be exact. Also, the empirical evidence of existence of didactic potential of the method of systemic reconstruction of rules of law has been presented. **Scientific and practical relevance.** This offered method allows to broaden the horizon of traditional teaching of the disciplines, the object of which are the rules of law for development of relevant skills of future specialist and development of intellectual facilities of students, which would have helped them to minimize the risks connected to digital transformation and the switch to machine-readable law in the future.

Keywords: didactic potential, machine-readable law, education, pedagogical problems, teaching of law, development of intellectual facilities, systemic reconstruction, jurisprudence.