

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 6
2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.
Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-81915 от 24 сентября 2021 г.



ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Центры юридического образования и науки России.
Юридический институт Северо-Кавказского
федерального университета (СКФУ).....3
Смирнов Д.А., Нутрихин Р.В. Юридический институт
Северо-Кавказского федерального университета:
из прошлого в будущее5
Васючкова О.А. Новый подход в вопросах преподавания
юридических дисциплин: формирование
тезаурусной сферы российского студента16
Цурлуй О.Ю. О необходимости изучения профильной
классической литературы студентами
юридических вузов и факультетов.....19



ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ПРАВА

Зыкова С.В. Способы изложения норм права в статьях
нормативных актов: проблемы теории26



ДИСКУССИОННАЯ АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ТРИБУНА

Овчаров А.В. Развитие института соучастия:
от Уголовного уложения 1903 года до первого
Уголовного кодекса РСФСР. Часть вторая.....30



ВОПРОСЫ НАУЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК
от 22 марта 2024 года аннотировать диссертационные
исследования по праву36



ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

Штерн Ю.М. Финансово-плановые акты как правовая
форма финансовой деятельности публично-правовых
образований.....39

ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРАМ ЖУРНАЛА

«Юридическое образование и наука»
по оформлению научных статей.....46
Перевод аннотаций47



ISSUES OF LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

Russian Centers of Legal Education and Science.
The Law Institute of the North-Caucasus Federal University
(NCFU).....3
D.A. Smirnov, R.V. Nutrikhin. The Law Institute
of the North-Caucasus Federal University:
From the Past to the Future5
O.A. Vasyuchkova. A New Approach to Teaching Legal
Disciplines: The Formation of the Thesaurus Sphere
of a Russian Student.....16
O.Yu. Tsurlyuy. On the Need to Study Field-Specific Classic
Literature by Students of Law Schools and Faculties.....19



DISCUSSION TRIBUNE OF THEORY AND HISTORY OF LAW

S.V. Zyкова. Ways of Presenting Legal Provisions
in Articles of Regulatory Acts: Issues of Theory26



ANTI-CRIME DISCUSSION TRIBUNE

A.V. Ovcharov. The Development
of the Complicity Institution: From the Criminal Code
of 1903 to the First Criminal Code of RSFSR. Part Two30



SCIENTIFIC QUALIFICATION ISSUES

G.A. Shengelia. On the Resolution of the Presidium
of the Higher Attestation Commission of February 22, 2024,
to Annotate Thesis Researches in Law.....36



PUBLIC LAW DISCUSSION TRIBUNE

Yu.M. Shtern. Financial Planning Acts as a Legal Form
of Financial Activity of Public Legal Entities.....39

REQUIREMENTS TO THE AUTHORS OF THE LEGAL

Education and Science journal for formatting
of scientific articles46
Translation of annotations.....47

Плата с авторов за публикацию
статей не взимается.

Центр редакционной подписки:
Тел./факс: (495) 617-18-88.

Адрес редакции / издателя:
115035, Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55,
стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая
группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0.
Общий тираж 2000 экз.
Цена свободная.

Полная или частичная перепечатка
материалов без письменного разрешения
редакции преследуется по закону.

Подписка по России:
Почта России.
Электронный каталог — П1800;
Агентство «Урал-Пресс» — 91914.
ISSN 1813-1190

Подписано в печать: 18.06.2024.
Номер вышел в свет: 27.06.2024.

Authors shall not pay for publication
of their articles.

Editorial Subscription Centre:
Tel./fax: (495) 617-18-88.

Address publishers / editors:
Bldg. 7, 26/55,
Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035.
Tel./fax: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
Printed by National Polygraphic
Group Ltd.
Bldg. 2, street Svetlaya,
Kaluga, 248031.
Tel.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing.
Printer's sheet 6,0.
Conventional printing sheet 6,0.
Circulation 2000 copies. Free price.

Complete or partial reproduction
of materials without written permission
of the editorial office shall be prosecuted
in accordance with law.

Subscription in Russia:
Post of Russia.
Digital Catalogue — П1800;
Ural-Press Agency — 91914.
ISSN 1813-1190
Signed for printing: 18.06.2024.
Issue was published: 27.06.2024.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 6
2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.
Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-81915 от 24 сентября 2021 г.

Учредитель: Гриб В.В.

Редакционный совет:

Антонян Е.А., доктор юридических наук, профессор,
Баранов В.М., доктор юридических наук, профессор,
Блажеев В.В., кандидат юридических наук, доцент,
Бублик В.А., доктор юридических наук, профессор,
Голышев А.К., доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Зенин С.С., кандидат юридических наук, доцент,
Ильгова Е.В., кандидат юридических наук, доцент,
Калиниченко И.А., кандидат педагогических наук,
Капустин А.Я., доктор юридических наук, профессор,
Кропачев Н.М., доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент РАН,
Курилов В.И., доктор юридических наук, профессор,
Лаптев В.В., доктор педагогических наук,
кандидат физико-математических наук, профессор, академик РАО,
Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор,
Писарева С.А., доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Тряпицына А.П., доктор педагогических наук, профессор, академик РАО,
Цареградская Ю.К., доктор юридических наук, доцент,
Шевелева Н.А., доктор юридических наук, профессор,
Шенгелия Г.А., кандидат юридических наук,
Шишко И.В., доктор юридических наук, профессор,
Ястребов О.А., доктор юридических наук, профессор.

Редакционная коллегия:

Алмазова Н.И., доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Барков А.В., доктор юридических наук, профессор,
Белоусов С.А., доктор юридических наук, доцент,
Голубцов В.Г., доктор юридических наук, профессор,
Дробышевский С.А., доктор юридических наук, профессор,
Заметина Т.В., доктор юридических наук, профессор,
Козлова Н.В., доктор юридических наук, профессор,
Комарова В.В., доктор юридических наук, профессор,
Лазутин Л.А., доктор юридических наук, профессор,
Радко Т.Н., доктор юридических наук, профессор,
Саликов М.С., доктор юридических наук, профессор,
Сафин З.Ф., доктор юридических наук, профессор,
Сморгунова В.Ю., доктор философских наук, профессор,
Соколова Н.А., доктор юридических наук, доцент,
Тимошина Е.В., доктор юридических наук, доцент,
Чекалева Н.В., доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО.

Главные редакторы журнала:

Антонян Е.А., доктор юридических наук, профессор,
Цареградская Ю.К., доктор юридических наук, доцент

Почетный научный редактор журнала:

Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор

Ответственный секретарь журнала:

Шенгелия Г.А., кандидат юридических наук

Рецензенты журнала:

Антонян Е.А., Баранов В.М., Барков А.В., Волченская Т.С., Дикарев И.С.,
Дробышевский С.А., Ильин А.В., Кабанова И.Е., Мацкевич И.М.,
Нагорных Р.В., Нарутто С.В., Петров М.П., Россинский С.Б.,
Салыгин Е.Н., Смирнов Д.А., Субботин В.Н., Федоров А.В.,
Цареградская Ю.К., Шевелева Н.А., Шенгелия Г.А., Шишко И.В.,
Шугрина Е.С., Щепельков В.Ф.

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., академик РАО, заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Корректур: Корнилова Л.И.

Верстка: Калинина Е.С.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации для публикации основных результатов
диссертаций на соискание ученых степеней кандидата
и доктора наук по научным специальностям: 5.1.1; 5.1.2; 5.1.3;
5.1.4; 5.1.5; 5.8.1; 5.8.2.

Founder: Grib V.V.

Editorial Board:

Antonyan E.A., LL.D., professor,
Baranov V.M., LL.D., professor,
Blazheev V.V., PhD (Law), professor,
Bublik V.A., LL.D., professor,
Golichenkov A.K., corresponding member of the RAE, LL.D., professor,
Zenin S.S., PhD (Law), associate professor,
Ilgova E.V., PhD (Law), associate professor,
Kalinichenko I.A., PhD in Pedagogy, professor,
Kapustin A.Ya., LL.D., professor,
Kropachev N.M., corresponding member of the RAS, LL.D., professor,
Kurilov V.I., LL.D., professor,
Laptev V.V., Doctor of Pedagogy, PhD in Physico-Mathematical Sciences,
RAE Academician, professor,
Matskevich I.M., LL.D., professor,
Pisareva S.A., Doctor of Pedagogy, corresponding member of the RAE,
professor,
Tryapitsyna A.P., Doctor of Pedagogy, professor,
Tsaregradskaya Yu.K., LL.D., associate professor,
Sheveleva N.A., LL.D., professor,
Shengelia G.A., PhD (Law),
Shishko I.V., LL.D., professor,
Yastrebov O.A., LL.D., professor.

Editorial Staff:

Almazova N.I., Doctor of Pedagogical Sciences, professor,
corresponding member of RAO,
Barkov A.V., LL.D., professor,
Belousov S.A., LL.D., associate professor,
Golubtsov V.G., LL.D., professor,
Drobyshevsky S.A., LL.D., professor,
Zametina T.V., LL.D., professor,
Kozlova N.V., LL.D., professor,
Komarova V.V., LL.D., professor,
Lazutin L.A., LL.D., professor,
Radko T.N., LL.D., professor,
Salikov M.S., LL.D., professor,
Safin Z.F., LL.D., professor,
Smorgunova V.Yu., Doctor of Philosophy, professor,
Sokolova N.A., LL.D., associate professor,
Timoshina E.V., LL.D., associate professor,
Chekaleva N.V., Doctor of Pedagogical Sciences, professor,
corresponding member of RAO.

Editors in Chief:

Antonyan E.A., LL.D., professor,
Tsaregradskaya Yu.K., LL.D., associate professor

Honorary Scientific Editor of the Journal:

Matskevich I.M., LL.D., professor

Executive Editor of the Journal:

Shengelia G.A., PhD (Law)

Reviewers of the Journal:

Antonyan E.A., Baranov V.M., Barkov A.V., Volchetskaya T.S., Dikarev I.S.,
Drobyshevsky S.A., Ilyin A.V., Kabanova I.E., Matskevich I.M.,
Nagornyykh R.V., Narutto S.V., Petrov M.P., Rossinskiy S.B.,
Salygin E.N., Smirnov D.A., Subbotin V.N., Fedorov A.V.,
Tsaregradskaya Yu.K., Sheveleva N.A., Shengelia G.A., Shishko I.V.,
Shugrina E.S., Shchepelkov V.F.

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., academician of the RAE,
Honored Lawyer of the RF, LL.D., professor

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Belykh V.S., Renov E.N., Platonova O.F., Truntsevskiy Yu.V.

Proofreading: Kornilova L.I.

Layout: Kalinina E.S.

Recommended by the Higher Attestation Commission
under the Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation for publications of results
of doctoral and PhD theses in scientific specialties: 5.1.1; 5.1.2; 5.1.3;
5.1.4; 5.1.5; 5.8.1; 5.8.2.



Центры юридического образования и науки России. Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ)

Уважаемые читатели!

Журнал «Юридическое образование и наука» № 6/2024 в рамках проекта «Центры юридического образования и науки России»¹ продолжает знакомить с историей, современным состоянием и планами перспективного направления развития ведущих отечественных образовательных организаций высшего образования и научных учреждений юридического направления.

В этом номере публикуется статья, посвященная Юридическому институту Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ). Институт расположен в Ставрополе, где родился и вырос известный правовед, выпускник юридического факультета Московского университета, профессор Александр Семенович Ященко (1877–1934)². С Северным Кавказом связан и другой правовед — выпускник юридического факультета Харьковского университета, профессор Максим Максимович Ковалевский (1851–1916),³ внесший большой вклад в изучение законов и обычаев Кавказа⁴. Творческое наследие указанных ученых и сегодня пользуется большим интересом.

В дореволюционный период на Северном Кавказе не было не только юридической школы, но и никаких вообще центров высшего светского образования. Лишь в 1912 г. в Ставрополе открылся первый Учительский институт, выпускающий педагогов для всей губернии. Здесь преподавали азы правоведения, необходимые гимназическим учителям. В 1930 г. был создан Ставропольский педагогический институт, где на историко-филологическом факультете изучались основы правоведения для учителей советских школ.

Первых юристов на Северном Кавказе стали выпускать только в 80-х годах XX в. Их начали готовить с 1982 г. в учебно-консультационном пункте Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ)⁵ в г. Ставрополе, который в 1995 г. слился с кафедрой права исторического факультета Ставропольского государственного педагогического института (СППИ), образовав юридический факультет. В 1996 г. СППИ преобразован в Ставропольский государственный университет (СГУ). В 2011 г. был создан СКФУ путем слияния нескольких вузов Ставропольского края, среди них и СГУ, юридический факультет которого преобразован в Юридический институт.

Сегодня Юридический институт СКФУ — ведущее учебное заведение в Северо-Кавказском федеральном округе, где готовят юридические кадры. В институте на 10 кафедрах обучаются более 2-х тысяч студентов. Юридическим институтом с основания руководит директор — Дмитрий Анатольевич Смирнов, доктор юридических наук, профессор. Институт ведет активную научно-исследовательскую и международную деятельность. В СКФУ создана информационно-образовательная экосистема «Электронный кампус СКФУ» (eCampus), позволяющая студентам и преподавателям получать все необходимые сведения для учебного процесса прямо из сети «Интернет». Вуз имеет современные спортивные объекты, позволяющие студентам активно заниматься спортом. Все студенты, нуждающиеся в жилье, обеспечиваются общежитием.

Юридический институт СКФУ, опираясь на кадровый потенциал, накопленный опыт и наследие, успешно справляется с подготовкой квалифицированных юристов, формируя их гражданскую идентичность и профессиональные навыки. Институт вносит большой вклад в укрепление законности, правопорядка и межнационального согласия в сложнейшем макрорегионе нашей страны.

**Ответственный секретарь журнала
Г.А. Шенгелия**

¹ О проекте см.: Центры юридического образования и науки России. Юридическая школа ДВФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 3; Курилов В.И., Гаврилов В.В., Присекина Н.Г. Юридическая школа Дальневосточного федерального университета: 65 лет непрерывного юридического образования на Дальнем Востоке России // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 4–11; Центры юридического образования и науки России. Юридический институт СФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 3; Шишко И.В., Гордеев Р.Н., Лапо П.В. Юридический институт Сибирского федерального университета: 68 лет непрерывного юридического образования в центре Сибири // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 4–15; Центры юридического образования и науки России. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 3; Шпаковский Ю.Г. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина — равный среди первых // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 4–12; Центры юридического образования и науки России. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева (УрГЮУ) // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 3–4; Бублик В.А., Винницкий А.В., Насибуллин Р.А., Сметанин Н.В., Фетюков Ф.В. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева: история, настоящее, будущее // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 5–18; Центры юридического образования и науки России. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 3–4; Жевлаков С.С. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя — ведущий вуз в системе подготовки кадров для органов внутренних дел // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 5–10.

² См.: Ященко Александр Семенович. Биография. URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/478-yashchenko-aleksandr-semenovich-2.html> (дата обращения: 17.05.2024).

³ См.: Ковалевский Максим Максимович. Биография. URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/417-kovalevskiy-maksim-maksimovich.html> (дата обращения: 17.05.2024); Родился историк, юрист, социолог, этнограф Максим Максимович Ковалевский 8 сентября 1851. Президентская библиотека. URL: <https://www.prlib.ru/history/619522> (дата обращения: 17.05.2024); Калоев Б.А. М.М. Ковалевский и его исследования горских народов Кавказа. М., 1979. 203 с.

⁴ См.: Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. В 2 т. Т. 1. М.: Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1890. 303 с.; Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. В 2 т. Т. 2. М.: Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1890. 319 с.

⁵ В настоящее время Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Литература

1. Бублик В.А. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева: история, настоящее, будущее / В.А. Бублик, А.В. Винницкий, Р.А. Насибуллин [и др.] // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 5–18.
2. Жевлакович С.С. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя — ведущий вуз в системе подготовки кадров для органов внутренних дел / С.С. Жевлакович // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 5–10.
3. Калоев Б.А. М.М. Ковалевский и его исследования горских народов Кавказа / Б.А. Калоев. Москва : Наука, 1979. 203 с.
4. Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. В 2 томах. Т. 1 / М.М. Ковалевский. Москва : Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1890. 303 с.
5. Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. В 2 томах. Т. 2 / М.М. Ковалевский. Москва : Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1890. 319 с.
6. Курилов В.И. Юридическая школа Дальневосточного федерального университета: 65 лет непрерывного юридического образования на Дальнем Востоке России / В.И. Курилов, В.В. Гаврилов, Н.Г. Присекина // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 4–11.
7. Центры юридического образования и науки России. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 3.
8. Центры юридического образования и науки России. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 3–4.
9. Центры юридического образования и науки России. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева (УрГЮУ) // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 3–4.
10. Центры юридического образования и науки России. Юридическая школа ДВФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 3.
11. Центры юридического образования и науки России. Юридический институт СФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 3.
12. Шишко И.В. Юридический институт Сибирского федерального университета: 68 лет непрерывного юридического образования в центре Сибири / И.В. Шишко, Р.Н. Гордеев, П.В. Лапо // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 4–15.
13. Шпаковский Ю.Г. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина — равный среди первых / Ю.Г. Шпаковский // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 4–12.

References

1. Bublik V.A. Uralskiy gosudarstvenny`y yuridicheskiy universitet imeni V.F. Yakovleva: istoriya, nastoyashee, budushee [The Ural State Law University Named after V.F. Yakovlev: The History, the Present and Future] / V.A. Bublik, A.V. Vinnitskiy, R.A. Nasibullin [i dr.] // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — V.A. Bublik, A.V. Vinnitskiy, R.A. Nasibullin [et al.] // Legal Education and Science. 2024. № 4. S. 5–18.
2. Zhevlakovich S.S. Moskovskiy universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya — veduschiy vuz v sisteme podgotovki kadrov dlya organov vnutrennikh del [The Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia: The Leading University in the System of Personnel Training for Internal Affairs Agencies] / S.S. Zhevlakovich // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 5. S. 5–10.
3. Kaloev B.A. M.M. Kovalevskiy i ego issledovaniya gorskikh narodov Kavkaza [M.M. Kovalevsky and His Studies of Highland Peoples of the Caucasus] / B.A. Kaloev. Moskva : Nauka — Moscow : Science, 1979. 203 s.
4. Kovalevskiy M.M. Zakon i oby`chay na Kavkaze. V 2 tomakh. T. 1 [Law and Custom in the Caucasus. In 2 volumes. Vol. 1] / M.M. Kovalevskiy. Moskva : Tip. A.I. Mamontova i Ko — Moscow : Printing office of A.I. Mamontov and Co, 1890. 303 s.
5. Kovalevskiy M.M. Zakon i oby`chay na Kavkaze. V 2 tomakh. T. 2 [Law and Custom in the Caucasus. In 2 volumes. Vol. 2] / M.M. Kovalevskiy. Moskva : Tip. A.I. Mamontova i Ko — Moscow : Printing office of A.I. Mamontov and Co, 1890. 319 s.
6. Kurilov V.I. Yuridicheskaya shkola Dalnevostochnogo federalnogo universiteta: 65 let neprery`vnogo yuridicheskogo obrazovaniya na Dalnem Vostoke Rossii [The Law School of the Far Eastern Federal University: 65 Years of Continuous Legal Education in the Russian Far East] / V.I. Kurilov, V.V. Gavrilo, N.G. Prisekina // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 1. S. 4–11.
7. Tsentry` yuridicheskogo obrazovaniya i nauki Rossii. Moskovskiy gosudarstvenny`y yuridicheskiy universitet imeni O.E. Kutafina (MGYUA) [Russian Centers of Legal Education and Science. The Kutafin Moscow State Law University (MSAL)] // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 3. S. 3.
8. Tsentry` yuridicheskogo obrazovaniya i nauki Rossii. Moskovskiy universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya [Russian Centers of Legal Education and Science. The Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia] // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 5. S. 3–4.
9. Tsentry` yuridicheskogo obrazovaniya i nauki Rossii. Uralskiy gosudarstvenny`y yuridicheskiy universitet imeni V.F. Yakovleva (UrGYuU) [Russian Centers of Legal Education and Science. The Ural State Law University Named after V.F. Yakovlev (USLU)] // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 4. S. 3–4.
10. Tsentry` yuridicheskogo obrazovaniya i nauki Rossii. Yuridicheskaya shkola DVFU [Russian Centers of Legal Education and Science. The Law School of the FEFU] // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 1. S. 3.
11. Tsentry` yuridicheskogo obrazovaniya i nauki Rossii. Yuridicheskiy institut SFU [Russian Centers of Legal Education and Science. The Law Institute of the SibFU] // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 2. S. 3.
12. Shishko I.V. Yuridicheskiy institute Sibirskogo federalnogo universiteta: 68 let neprery`vnogo yuridicheskogo obrazovaniya v tsentre Sibiri [The Law Institute of the Siberian Federal University: 68 Years of Continuous Legal Education in the Center of Siberia] / I.V. Shishko, R.N. Gordeev, P.V. Lapo // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 2. S. 4–15.
13. Shpakovsky Yu.G. Moskovskiy gosudarstvenny`y yuridicheskiy universitet imeni O.E. Kutafina — ravnny`y sredi pervy`kh [The Kutafin Moscow State Law University: Equal Among the First] / Yu.G. Shpakovsky // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 3. S. 4–12.



Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета: из прошлого в будущее

Смирнов Дмитрий Анатольевич,

директор Юридического института, заведующий кафедрой административного и финансового права
Северо-Кавказского федерального университета,
доктор юридических наук, профессор
dsmirnov@ncfu.ru

Нутрихин Роман Владимирович,

доцент кафедры экологического, земельного и трудового права
Северо-Кавказского федерального университета,
кандидат юридических наук, доцент
rnutrikhin@ncfu.ru

Статья посвящена истории юридической науки Северного Кавказа, становлению и развитию юридического образования на Ставрополье. В центре внимания авторов — прошлое и настоящее Юридического института Северо-Кавказского федерального университета, который стал преемником целого ряда вузов, осуществлявших реализацию программ высшего образования в области права с 80-х годов XX в. Описывается кадровый потенциал института, преподающие в вузе профессора и их научные достижения, цивилизационная и просветительская миссия университета по формированию гражданской и профессиональной идентичности у будущих юристов, а также по укреплению законности, правопорядка и межнационального согласия в сложнейшем макрорегионе России.

Ключевые слова: Северо-Кавказский федеральный университет, СКФУ, Юридический институт, юридическое образование, юридическая наука.

Из истории юридической науки Северного Кавказа в дореволюционный период

Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета (далее — СКФУ) в настоящее время является ведущей научной и образовательной школой в области юриспруденции на всем Северном Кавказе. Расположенный в городе Ставрополе, институт привлекает к себе студентов и ученых из всех регионов Северо-Кавказского федерального округа и других субъектов Российской Федерации, а также из-за рубежа. Насчитывая в современной организационной форме лишь двенадцать лет своего существования, Юридический институт СКФУ, тем не менее, имеет достойных предшественников и опирается на гораздо более глубокие, насчитывающие не один десяток лет традиции юридической науки на Северном Кавказе.

Из всех юристов, чьи судьбы были тесно связаны со Ставрополем, самым известным, пожалуй, является профессор Александр Семенович Яценко (1877–1934). И не только потому, что его правовые идеи остаются актуальными и поныне, но еще из-за широты его интересов, позволившей ему оставить яркий след в российской культуре.

А.С. Яценко родился 24 февраля 1877 г. в Ставрополе. Первоначальное образование получил в Ставропольской классической гимназии. В 1895 г. он уехал поступать на математический факультет Московского университета. Год спустя перевелся на юрфак. Время его учебы оказалось довольно бурным. Он даже был ошибочно привлечен по уголовному делу «Студенческого исполнительного комитета» и сослан в Сибирь. Однако власти вскоре во всем разобрались и вернули юношу в Москву.

Там студент из Ставрополя с головой окунулся в водоворот культурной жизни зарождавшегося Серебряного

века. После лекций по праву он посещал поэтические салоны, с одинаковым интересом штудировал и Свод законов, и свежие творения молодых писателей с полок модных книжных магазинов. Уже тогда он познакомился с поэтом Валерием Брюсовым и другими видными деятелями литературной богемы.

В 1900 г. А.С. Яценко получил диплом юриста и остался на кафедре международного права для написания диссертации. Через пару лет университет командировал его для сбора материалов за границу. В Париже он встречается в кругах русских поэтов и художников, встречается с В. Брюсовым, который пишет о нем в Россию: «...здесь А.С. Яценко... Он полюбился мне еще с тех пор, как я узнал его здесь больше»¹. Научную работу молодой правовед сочетает с журналистикой, посылая статьи в газеты «Век» и «Русские ведомости». Возвратившись в Москву, А.С. Яценко защитил магистерскую диссертацию, которая вышла отдельной книгой под заглавием «Международный федерализм: идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века»².

В 1909 г. он уехал в Прибалтику, поступив сначала на должность приват-доцента, а затем и экстраординарного профессора по кафедре энциклопедии и философии права в Юрьевский университет (ныне — в эстонском городе Тарту). Там он подготовил к изданию «Русскую библиографию по философии и религии с начала

¹ Цит. по: Русский Берлин 1921–1923: По материалам архива Б.И. Николаевского в Гуверовском институте / сост., подг. текста, авт. вступ. ст. и коммент. Л. Флейшмана, Р. Хьюза, О. Равеской-Хьюз. Париж — М.: YMCA-Press — Русский путь, 2003. С. 13.

² Яценко А.С. Международный федерализм: идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века. М.: Тип. Имп. Моск. ун-та, 1908. 411 с.

письменности и по наши дни» — самый обширный на тот момент обзор всех известных отечественных работ духовно-философского направления.

В Юрьеве А.С. Яценко написал докторскую диссертацию, которая принесла ему мировую известность. Назвав ее «Теория федерализма: опыт синтетической теории права и государства», он издал ее в 1912 г.³ Ей до сих пор нет равных по охвату исследуемого материала, по глубине погружения в юридические концепции разных эпох и стран. А.С. Яценко подробно рассмотрел природу нравственности и права, сущность государства и формы его устройства. Ученый описал опыт построения федерализма в России и других славянских державах, а также в Италии, Франции, Испании, Британии, Германии, Швейцарии, Нидерландах, странах Скандинавии, Северной и Южной Америк. Эта фундаментальная работа переиздается до сих пор. Ее внимательно изучают юристы, историки, политологи, социологи и философы, так как многие высказанные в ней мысли звучат весьма современно.

В 1913 г. после защиты докторской диссертации А.С. Яценко переехал в Петербург на должность профессора Императорского университета. Преподавая право и занимаясь наукой, он в то же время возвращается в столичных литературных кругах. Александр Блок упоминает в дневнике о встрече с А.С. Яценко в Царском Селе. Григорий Чулков пишет модернистский роман «Сатана», живя в одной квартире со ставропольским интеллигентом на Тучковой набережной. При этом ученый и сам пишет критические статьи для литературных журналов.

Любовь к искусству он органично сочетал с юриспруденцией. Из-под его пера вышла книга «Философия права Владимира Соловьева» — о правовых взглядах известного мыслителя и поэта, основоположника движения символизма в отечественной литературе. Кроме того, он переводил иностранные труды по юриспруденции с английского и французского языков, писал предисловия к работам своих отечественных коллег.

В России А.С. Яценко ценили как специалиста по международному праву с большим опытом заграничной работы. В июле 1911 г. он представлял нашу страну на Всемирном конгрессе рас в Лондоне, где выступал с докладом «Роль России в сближении Востока и Запада». Революцию правоведа принял без особого энтузиазма, но и открыто не протестовал. В 1917 г. он перевелся профессором в Пермский университет, справедливо рассудив, что в эпоху перемен куда безопаснее находиться подальше от их эпицентра. Посвятив много лет изучению истории государств и закономерностей общественного развития, профессор А.С. Яценко прекрасно сознавал, к чему все идет после прихода большевиков к власти.

В 1919 г. его как известного юриста-международника отправили в Германию для обсуждения дополнительных пунктов к Брестскому мирному договору. Выехав за границу, А.С. Яценко остался на чужбине, став, по словам современников, одним из первых советских «невозвращенцев». Обосновавшись в Берлине, А.С. Яценко начал писать статьи для газеты «Голос России», в журналы «Жизнь» и «Русский эмигрант». Он взял

на себя руководство «Русскими курсами заочного преподавания», редактировал «Вестник самообразования», активно участвовал в работе известного эмигрантского издательства «УМСА-Press».

В 1921 г. профессор А.С. Яценко начал выпускать собственный литературный журнал «Русская книга», в котором делались обзоры новых произведений соотечественников вне зависимости от их места жительства и политических пристрастий. «Для нас, — заявлял ставропольский издатель-эмигрант, — нет в области книги разделения на Советскую Россию и на эмиграцию. Русская книга, русская литература едины на обоих берегах»⁴. В своем журнале А.С. Яценко печатал и пролетарского поэта В. Маяковского, и видных писателей-монархистов.

Но важнее всего было то, что в этом издании публиковались сведения о судьбах отечественных литераторов того времени: кто куда уехал и где обосновался, кто был посажен в тюрьму или расстрелян. И хотя А.С. Яценко по недостатку средств вынужден был прекратить выпуск своего журнала уже в 1923 г., последний до сих пор остается важным источником информации о русской культуре начала XX в. Этот журнал сделал А.С. Яценко одной из центральных фигур литературной эмиграции. Ему в Берлин регулярно писали Марина Цветаева, Алексей Толстой, Максимилиан Волошин, Иван Бунин, Игорь Северянин и многие другие «звезды первой величины».

Осенью 1924 г. А.С. Яценко перебрался в Литву, где ему предложили заведовать кафедрой международного права в Каунасском университете. Здесь он успел написать и издать несколько работ на литовском языке, включая первый том своего капитального «Курса международного права». На закате жизни А.С. Яценко вернулся в Берлин, где и скончался 10 июня 1934 г.

Имя этого выдающегося ставропольского уроженца вошло в энциклопедии как по юриспруденции, так и по истории литературы. Сегодня в Ставрополе его правоведческое наследие пользуется большим вниманием и с интересом исследуется учеными региона.

Максим Максимович Ковалевский (1851–1916) — еще одно не менее известное в научном мире имя, неразрывно связанное с Северным Кавказом. Ученый-социолог, историк, член Государственного Совета и первой Государственной Думы, он не единожды предпринимал поездки на Кавказ, где занимался археологическими раскопками и изучением юридического быта кавказских горцев. Результатом этого стал фундаментальный труд «Закон и обычай на Кавказе»⁵, не утративший своей актуальности по сей день.

М. Ковалевский предпринял три этнографические экспедиции на Кавказ — в 1883, 1885 и 1887 гг. Не раз он бывал и на Ставрополье. В ходе этих экспедиций ему удалось не только внести значительный вклад в изучение обычного права местных народов, но и в значительной степени повлиять на его дальнейшее развитие. Так, М.М. Ковалевский заинтересовался адатом (нормой обычного права) осетин, предписывавшим после

³ Яценко А.С. Теория федерализма: опыт синтетической теории права и государства. Юрьев : Тип. К. Маттисена, 1912. 851 с.

⁴ Цит. по: Русский Берлин... С. 22.

⁵ Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. В 2 т. Т. 1. М. : Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1890. 303 с.; Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. В 2 т. Т. 2. М. : Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1890. 319 с.



смерти близкого родственника в течение целого года принимать в доме всякого приходящего с болезнью, кормить и одаривать его за помин души усопшего. Этот адат был крайне разорителен для горцев, так как многие не порядочные и совершенно посторонние семье люди пользовались им для того, чтобы питаться и наживаться за чужой счет. М.М. Ковалевский сумел доказать отсутствие традиционных корней и, соответственно, неосновательность указанного адата, в результате чего он был отменен по всей Осетии. После этого случая простой народ стал почитать профессора М.М. Ковалевского подлинным спасителем народа, в каковом качестве его и принимали со всей торжественностью в ходе его последующих визитов на Кавказ.

Между тем можно заметить, что местные уроженцы, прославившиеся на ниве юридической науки, реализовывали себя чаще всего в петербургских и других университетах, имевших давнюю историю. Изучение особенностей кавказского права велось, по большей части, приезжавшими сюда известными столичными учеными, но никак не местными. Проблема заключалась в том, что в дореволюционный период на самом Северном Кавказе долгое время не было не только своей юридической школы, но и никаких вообще центров высшего светского образования.

Лишь в 1912 г. в Ставрополе открылся первый Учительский институт, который стал выпускать педагогов для всей губернии. Там преподавали азы правоведения, необходимые гимназическим учителям, но все же пока не готовили специалистов-юристов. Время для этого еще не пришло.

То же самое можно сказать и о Ставропольском педагогическом институте, созданном в 1930 г. На его историко-филологическом факультете изучались основы правоведения, но лишь с учетом необходимого минимума для учителей советских школ. Первые юристов на Северном Кавказе стали выпускать только в 80-х годах XX в.

Развитие юридического образования на Ставрополье (1982–2012 гг.)

Ведущей российской научной школой, способствовавшей развитию высшего юридического образования на Ставрополье, стал Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ; в настоящее время — МГЮА, Московский государственный юридический университет (академия) им. О.Е. Кутафина).

26 июля 1982 г. вышел Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР «Об открытии учебно-консультационного пункта Всесоюзного юридического заочного института в г. Ставрополе». Он стал нормативной основой для формирования в крае филиала столичного вуза местного базирования для подготовки юридических кадров без отрыва от производства.

Через эту юридическую школу прошли многие ставропольские юристы, занявшие в последующем важные должности в судах и других правоохранительных органах, структурах государственного и муниципального управления, включая представительные органы власти — Государственную Думу Российской Федерации, региональную Думу Ставрополя и др. Ставропольский филиал ВЮЗИ возглавлял кандидат философских наук, доцент Юрий Александрович Но-

виков, защитивший в 1997 г. докторскую диссертацию по юриспруденции.

Параллельно с этим в те же 80-е годы преподавание правовых дисциплин начало вестись на кафедре права исторического факультета Ставропольского государственного педагогического института (далее — СГПИ). В 90-е годы руководство института попыталось преобразовать его в историко-юридический факультет. Однако для полноценной подготовки юристов у института явно не хватало организационных и кадровых возможностей, ввиду чего в 1995 г. было принято решение о слиянии СГПИ с местным филиалом ВЮЗИ.

На основании приказа ректора СГПИ от 1 сентября 1995 г. № 72-О «О создании на базе историко-юридического факультета исторического и юридического факультетов» в СГПИ впервые появился факультет исключительно правовой направленности, вобравший в себя высококвалифицированные и опытные кадры ВЮЗИ. В результате этой реформы в 1996 г. СГПИ был преобразован в Ставропольский государственный университет (далее — СГУ).

Новообразованный юридический факультет возглавил декан — кандидат исторических, а в последующем и юридических наук Виктор Егорович Семенов. Первоначально факультет состоял всего из двух кафедр: кафедры государственно-правовых и гражданско-правовых дисциплин (заведующий — к.и.н., доцент В.Е. Семенов) и кафедры уголовного права и процесса (заведующий — к.ю.н., доцент В.Н. Зырянов).

Большая востребованность юридического образования в 90-е годы обусловила бурное развитие юридического факультета СГУ. Менее чем за десять лет было создано еще шесть кафедр: кафедра гражданского права и процесса (1997 г., первый заведующий — д.ю.н., профессор С.Н. Медведев), кафедра теории государства и права (1998 г., первый заведующий — д.ю.н., профессор Ю.А. Новиков), кафедра государственного и международного права (2000 г., первый заведующий — д.ю.н., профессор И.В. Мухачев), кафедра уголовного процесса, криминалистики и защиты прав человека (2001 г., первая заведующая — д.ю.н., профессор Л.М. Щербакова), кафедра финансового и предпринимательского права (2002 г., первая заведующая — д.ю.н., профессор З.М. Казачкова), кафедра экологического, земельного и трудового права (2002 г., первая заведующая — д.ю.н., профессор Э.С. Навасардова).

В этот период юридический факультет окончили блестящие профессионалы, занявшие в дальнейшем высокие посты в системе государственного управления. Факультет гордится своими известными выпускниками: вице-спикером Государственной Думы Российской Федерации IV созыва Владимиром Семеновичем Катренко (выпускник ставропольского филиала ВЮЗИ 1992 г.), вице-спикером Государственной Думы Российской Федерации VII созыва Ольгой Викторовной Тимофеевой (выпускница юридического факультета СГУ 1999 г.) и др.

Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета: современный период

Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ) был создан в соответствии с Указом Президента и Распоряжением Правительства Российской

Федерации⁶, вышедших в 2011 г., — путем слияния трех вузов, расположенных на территории Ставропольского края⁷. Юридический факультет СГУ вошел в его состав и был преобразован в Юридический институт СКФУ. В настоящее время в институте обучается более двух тысяч студентов.

Юридический институт СКФУ включает в себя семь академических кафедр: кафедру административного права и процесса (заведующий — д.ю.н., профессор Д.А. Смирнов), кафедру гражданского права и процесса (заведующий — к.ю.н., доцент А.П. Жуков), кафедру конституционного и международного права (заведующий — д.ю.н., профессор И.В. Мухачев), кафедру правовой культуры и защиты прав человека (заведующая — к.ю.н., доцент Е.А. Терещенко), кафедру теории и истории государства и права (заведующая — д.ю.н., профессор И.Н. Клоковская), кафедру уголовного права и процесса (заведующий — к.ю.н., доцент К.А. Долгополов), кафедру экологического, земельного и трудового права (заведующая — д.ю.н., профессор Э.С. Навасардова). Также в институте функционируют три базовые кафедры, на которых осуществляется взаимодействие с работодателями (базовая кафедра избирательного права и процесса; базовая кафедра теории и практики исполнительного производства; базовая кафедра юридического сопровождения бизнеса).

Институт осуществляет подготовку студентов по очной и заочной формам обучения в рамках специальностей: 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат)⁸; 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (специалитет); 40.04.01 Юриспруденция (магистратура)⁹; 44.04.01 Педагогическое образование (Правовое образование, магистратура); а также кадров высшей юридической квалификации в аспирантуре по специальности 40.06.01 Юриспруденция.

Директор Юридического института СКФУ с момента основания — Дмитрий Анатольевич Смирнов, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой

административного и финансового права. Он является членом Международной ассоциации финансового права; координационного совета при Главном управлении Минюста России по Ставропольскому краю; комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов регионального Управления Следственного комитета РФ; Президиума Ассоциации юридического образования (АЮРО); представителем СКФУ в составе федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе юридических специальностей и направлений подготовки¹⁰.

Профессор Д.А. Смирнов много лет занимается научной разработкой проблем финансового и налогового права. Им опубликовано более 190 научных работ, включая монографии¹¹, учебники¹² и статьи в отечественных и зарубежных рецензируемых журналах.

Д.А. Смирнов награжден орденом «За вклад в просвещение» (2016 г.) и юбилейной медалью «25 лет Нотариальной палате Ставропольского края» (2018 г.), Почетными грамотами Министерства образования и науки РФ (2006 г.), Министерства внутренних дел РФ (2011 г.), Губернатора и Избирательной комиссии Ставропольского края (2015 г.), Министерства образования и науки Республики Абхазия (2017 г.), Думы Ставропольского края (2019 г.), Президента Республики Южная Осетия (2021 г.). Кроме того, им получены благодарности Федеральной службы судебных приставов РФ (2013 г.), Ассоциации юристов России (2019 г.), Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (2021 г.), Министерства юстиции Российской Федерации (2021 г.).

Управление Юридическим институтом СКФУ по ряду ключевых направлений осуществляют исполняющие обязанности заместителей директора: по учебной работе — к.ю.н., доцент кафедры конституционного и международного права А.С. Гондаренко, по научной работе — к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса А.А. Бирюков, по воспитательной работе — к.ю.н., доцент кафедры административного и финансового права А.П. Жуков.

Ценнейшей кадровой основой научной и образовательной деятельности в институте являются его профессора, которые щедро делятся своими знаниями и

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 18 июля 2011 г. № 958 «О создании Северо-Кавказского федерального университета в Северо-Кавказском федеральном округе»; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2011 г. № 226-п «О создании федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» // СПС «Гарант».

⁷ Ставропольский государственный университет; Северо-Кавказский государственный технический университет и Пятигорский государственный гуманитарно-технологический университет.

⁸ Учебные планы бакалавриата реализуются в рамках профилей: «Государственно-правовой», «Гражданско-правовой», «Уголовно-правовой», «Финансово-правовой», «Информационно-правовой», «Международно-правовой», «Экологическое и природоресурсное право», «Правозащитная деятельность», «Правовая жизнь и юридическая деятельность».

⁹ Обучение в магистратуре осуществляется по следующим магистерским программам: «Государственно-правовая политика, правотворчество, правореализация», «Гражданское право, семейное право, международное частное право», «Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право», «Инновационная юриспруденция», «Правовое регулирование народолюбия, государственного и муниципального управления, международной и национальной безопасности», «Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть», «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право», «Юрист в сфере финансового, банковского и таможенного права».

¹⁰ 40.00.00 Юриспруденция (ФУМО) и в составе УМС по образованию в областях правового обеспечения национальной безопасности (специальность высшего образования 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности), правоохранительной деятельности (специальность высшего образования 40.05.02 Правоохранительная деятельность) и судебной экспертизы (специальность высшего образования 40.05.03 Судебная экспертиза).

¹¹ Смирнов Д.А. Принципы современного российского налогового права : монография / под ред. Н.И. Химичевой. М. : Юрлитинформ, 2009; Смирнов Д.А., Малько А.В., Матузов Н.И. [и др.]. Принципы международного права. Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты. Саратов : Изд-во СГЮА, 2010; Смирнов Д.А. Принципы российского налогового права: понятие, формирование, реализация : монография / под ред. Н.И. Химичевой. М. : Юрлитинформ, 2011 и др.

¹² Смирнов Д.А., Покачолова Е.В., Попов В.В., Разгильдиева М.Б., Химичева Н.И. [и др.]. Финансовое право : учебник / отв. ред. Н.И. Химичева. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2012. 752 с. и др.



накопленным профессиональным опытом с молодыми преподавателями и студентами.

Заведующая кафедрой теории и истории государства и права Юридического института СКФУ — доктор юридических наук, профессор Ирина Николаевна Ключовская — имеет значительные наработки в области теоретико-правовых и криминалистических исследований в области противодействия коррупции. Она состоит в Российской криминологической ассоциации им. А.И. Долговой и имеет более 100 научных публикаций, среди которых крупные монографии¹³ и статьи в рецензируемых журналах.

Опытнейшим профессором кафедры теории и истории государства и права является Тамила Ивановна Демченко — доктор юридических наук, разрабатывающая проблематику русского национального правосознания в его историко-теоретических аспектах, издав на эту тему ряд монографий¹⁴ и более 120 статей. Служению высшей школе Т.И. Демченко посвятила 55 лет трудовой деятельности.

Заведующий кафедрой конституционного и международного права Юридического института СКФУ — доктор юридических наук, профессор Игорь Владимирович Мухачев — впервые в науке конституционного права исследовал и обосновал гарантирующую функцию конституционного права. Им доказано, что конституционное право не только охраняет и регулирует общественные отношения, но и гарантирует существование в общественной действительности наиболее важных демократических институтов и ценностей, закрепленных в основах конституционного строя принципов функционирования общества и государства, основных прав, свобод, обязанностей человека и гражданина. Впервые в юриспруденции им применен метод системно-органического анализа, в рамках которого общество рассматривается как сложный живой организм, поддерживающий свои гомеостатические характеристики. Реализуя свои научные интересы на стыке юриспруденции и морфологии живых систем, профессор И.В. Мухачев стал членом-корреспондентом Российской академии естественных наук (РАЕН). Им написаны монографии¹⁵ по актуальным проблемам конституционного права и около сотни научных статей.

Кафедра уголовного права и процесса Юридического института СКФУ имеет в своем штате наибольшее число докторов наук, среди которых колоссальным жизненным и профессиональным опытом отличается заслуженный юрист РФ, профессор Григорий Иванович Чечель. На

протяжении многих лет им ведется исследование проблем назначения наказания, личности преступника и потерпевшего, особенностей преступлений против личности, а также преступности несовершеннолетних, проблемных вопросов квалификации преступлений экстремистской направленности и др. На эти темы им написано более десяти монографий¹⁶ и около двух сотен статей. За многолетний добросовестный труд и большой вклад в развитие уголовно-правовой науки профессор Г.И. Чечель удостоен ряда высоких наград, среди которых: Почетные грамоты Верховного Суда РСФСР и Минобразования РСФСР; нагрудный знак «За отличные успехи в работе. Высшая школа СССР»; медали «Ветеран труда», «За доблестный труд» III степени и др. В качестве научного руководителя им подготовлено 48 кандидатов юридических наук, трое из которых уже защитили докторские диссертации.

Также на кафедре уголовного права и процесса работает доктор юридических наук, профессор Людмила Михайловна Щербакова. Она исследует криминологические проблемы борьбы с преступностью, особенности предупреждения женской преступности, а также особенности личности правонарушителей. В данном проблемном поле ею опубликовано более 80 научных работ, включая монографии¹⁷ и учебные пособия¹⁸. Л.М. Щербакова награждена медалью «За доблестный труд» III степени; Почетными грамотами Министерства образования и Думы Ставропольского края. Имеет звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации».

Проблемами уголовного процесса на кафедре занимается доктор юридических наук, профессор Елена Александровна Артамонова. В сферу ее научных интересов входят вопросы функционирования частного начала в уголовном процессе, теории уголовно-процессуальных доказательств и упрощенного уголовного судопроизводства, а также волеизъявления обвиняемого. В этой области ею опубликовано более 80 научных работ, включая монографии¹⁹.

Профессор кафедры правовой культуры и защиты прав человека, доктор юридических наук Александра Михайловна Дроздова занимается методологией права, юридической науки и преподавания юриспруденции в вузе. Ею изучается формирование правосознания студентов, а также феномен президентской власти, прав человека и их защиты, в особенности правовой статус детей и женщин. Ею ведутся исследования в области сравнительного правоведения. В указанной сфере профессором А.М. Дроздовой опубликовано более 250 ра-

¹³ Ключовская И.Н. Антикоррупционная политика: приоритетные направления формирования и реализации. Ставрополь : Изд-во СГУ, 2003; Ключовская И.Н., Мелекаев Р.К. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как форма реализации антикоррупционной политики. М. : Илекса, 2015 и др.

¹⁴ Демченко Т.И. Возникновение и понимание древнерусского правового сознания. М. : Полиграф, 2004; Демченко Т.И. Древнерусское правовое сознание. М. : Элит, 2008; Демченко Т.И. Правовое сознание в древнерусской и российской государственно-правовой жизни. М. : Юрлитинформ, 2013 и др.

¹⁵ Мухачев И.В., Дмитриев Ю.А., Журавлев А.Л., Комарова В.В. [и др.]. Народовластие в России — очерк истории и современного состояния. М. : Манускрипт, 1997; Дмитриев Ю.А., Мухачев И.В. Понятие, предмет и метод конституционного права Российской Федерации — от исторических истоков к современности. М. : Манускрипт, 1998; Мухачев И.В. Проблемы теории российского конституционного права. М. : Манускрипт, 1998 и др.

¹⁶ Чечель Г.И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания. Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1978; Минская В.С., Чечель Г.И. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения. Иркутск : Изд-во Иркутского университета, 1988; Чечель Г.И. Квалификация истязания по действующему законодательству. Барнаул : Изд-во АГУ, 1989 и др.

¹⁷ Щербакова Л.М. Особенности предупреждения преступлений, совершаемых женщинами. Ставрополь : Изд-во СГУ, 2000 и др.

¹⁸ Щербакова Л.М. Учебное пособие по криминологии. Ставрополь : Изд-во СГУ, 2004; Щербакова Л.М. Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве : учебное пособие. Ставрополь : Изд-во СГУ, 2010 и др.

¹⁹ Артамонова Е.А. Частное начало в российском уголовном судопроизводстве. Саратов : Изд-во СГАП, 2004 и др.

бот, в том числе монографические исследования²⁰. А.М. Дроздова имеет звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации».

Доктор психологических наук Александр Александрович Волков, также являясь профессором кафедры правовой культуры и защиты прав человека Юридического института СКФУ, исследует личностные трансформации сотрудников правоохранительных органов на разных уровнях профессиональной самореализации. Является автором более 150 научных работ.

На кафедре гражданского права и процесса трудится доктор юридических наук, профессор Виктория Сергеевна Савина. В сферу ее научных интересов входят проблемы правовой охраны интеллектуальной собственности, авторского права и смежных прав, а также их международно-правовой охраны. По этим проблемным вопросам она издала более сотни научных работ — статей и монографий²¹.

Профессором кафедры гражданского права и процесса Юридического института СКФУ также работает доктор философских наук Евгения Сергеевна Сагалаева. Она занимается проблематикой защиты прав и интересов детей, правового обеспечения деятельности органов опеки и попечительства, особенностями идеологического пространства российской действительности, науки и практики реализации прав в отношении объектов недвижимого имущества. Е.С. Сагалаева является автором более 50 научных работ по указанным вопросам.

Кафедру экологического, земельного и трудового права возглавляет доктор юридических наук, профессор Элеонора Сергеевна Навасардова. Она занимается разработкой научных проблем государственного и муниципального экологического управления, историей отечественного природоресурсного законодательства в дореволюционный период, особенностями правового режима российских курортов и формирования экологически безопасного интеграционного пространства Евразийского экономического союза. В этой области ею опубликовано более 200 научных работ, включая монографии²², учебники и статьи в рецензируемых журналах. Э.С. Навасардова имеет звание «Почетный работник сферы образования», награждена медалью Минобрнауки России «За вклад в реализацию государственной политики в области образования», Почетными грамотами Полномочного представителя Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе, Министерства образования и науки РФ, Думы Ставропольского края и Администрации г. Ставрополя, регионального Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды. Благодарностью председателя Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию.

Профессором кафедры экологического, земельного и трудового права Юридического института СКФУ

является доктор философских наук Дмитрий Олегович Буркин. Он исследует проблемы формирования эколого-правовой культуры, занимается анализом процессов легитимации власти в современном обществе, ролью нормативных систем в данных процессах. В названной области им опубликовано более 50 научных трудов. Кроме того, профессор Д.О. Буркин входит в Научно-экспертный совет при Совете законодателей Ставропольского края, состав которого был утвержден краевой Думой.

Сотрудники Юридического института СКФУ активно публикуют результаты своих исследований на русском и английском языках в ведущих рецензируемых журналах, индексируемых в наукометрических базах SCOPUS и Web of Science.

В разные годы целому ряду представителей профессорско-преподавательского состава Юридического института СКФУ присуждалось почетное звание «Юрист года» в номинации «Юридическая наука, образование и просвещение» по версии регионального отделения Ассоциации юристов России (профессор И.Н. Ключевская, профессор Т.И. Демченко, профессор Э.С. Навасардова, профессор Г.И. Чечель, профессор И.В. Мухачев и др.).

В институте более двадцати лет функционирует Юридическая клиника (заведующий — к.ю.н., доцент Д.С. Белявский), где на регулярной основе учащаяся молодежь проходит предусмотренную учебным планом практику и занимается волонтерством. Здесь студенты СКФУ не только приобретают практические навыки будущей юридической профессии, но и оказывают безвозмездную правовую помощь социально незащищенным категориям граждан. Юридическая клиника активно сотрудничает с Главным управлением Министерства юстиции РФ по Ставропольскому краю, Прокуратурой Ставропольского края, Уполномоченным по правам человека в Ставропольском крае, Министерством труда и социальной защиты населения Ставропольского края.

Юридическая клиника оказывает следующие виды помощи: консультирование, проведение переговоров, составление исковых заявлений, кассационных, надзорных жалоб и иных процессуальных документов, представление интересов заявителей в органах власти в соответствии с законодательством. На старших курсах студенты, занятые в деятельности клиники, показывают отличные навыки работы с правовыми документами, высокий уровень квалификации при оказании юридической помощи. За многие годы работы Юридической клиники СКФУ в нее обращались пенсионеры, беженцы и вынужденные переселенцы, безработные и иные категории граждан, имеющие доход ниже установленного прожиточного минимума. Им оказывалась помощь в области гражданского, уголовного, трудового, семейного, жилищного и других отраслей права. В клинике составлялись жалобы, принятые в свое время к рассмотрению в Европейском суде по правам человека.

За годы своего существования Юридический институт осуществлял обширное международное сотрудничество. Представители профессорско-преподавательского состава проходили зарубежные стажировки в США, Бельгии, Италии и других странах. В 2015–2018 гг. институт успешно выполнил грант Еврокомиссии по реализации сетевой исследовательской программы «Развитие европейских исследований на Кавказе» («Developing the European Studies in the Caucasus»), в которую, помимо

²⁰ Дроздова А.М. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского региона : сравнительно-правовое исследование. СПб. : Издательство Юридического института, 2001 и др.

²¹ Савина В.С. Эволюция концепции права интеллектуальной собственности: актуальные вопросы. М. : Юрсервитум, 2019 и др.

²² Макарова Т.И., Навасардова Э.С., Нутрихин Р.В. [и др.]. Проблемы эффективности аграрного и экологического права в условиях интеграционных процессов : коллективная монография / под науч. ред. Т.И. Макаровой. Минск : Изд-во БГУ, 2021 и др.



СКФУ, вошли Университет Граца (Австрия), Университет Едитепе (Турция), Университет Тарту (Эстония) и другие вузы Европы.

Особо конструктивные отношения у института сложились с коллегами из Беларуси. Кроме совместно написанных монографий и статей, а также перекрестного участия в научных конференциях, не так давно вместе с белорусскими учеными был выигран и успешно выполнен совместный грант. В 2019–2022 гг. исследовательский коллектив кафедры экологического, земельного и трудового права Юридического института СКФУ при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (далее — РФФИ) вместе с коллегами из Белорусского государственного университета реализовали проект «Правовые проблемы формирования единого эколого-безопасного пространства государств-членов ЕАЭС» (руководитель от СКФУ — д.ю.н., профессор Э.С. Навасардова).

Сегодня Юридический институт СКФУ — крупное и современное образовательное учреждение с развитой инфраструктурой, идущее в ногу со временем, живущее по законам формирующегося на наших глазах информационного общества. В университете создана информационно-образовательная экосистема «Электронный кампус СКФУ» (eCampus), которая позволяет студентам и преподавателям получать все необходимые для учебного процесса сведения прямо в сети «Интернет». В системе размещаются методические материалы, осуществляется переписка преподавателей и студентов, выставляются текущие и итоговые оценки, прикрепляются выполненные студентами работы и т.д.

Студенты Юридического института СКФУ проживают в восьми студенческих общежитиях, расположенных в удобных локациях города Ставрополя, где развита транспортная и досуговая инфраструктура. Ребята живут в 2-, 3-, 4-местных комнатах. Студенческие общежития оборудованы всей необходимой мебелью и инвентарем для комфортного проживания. Каждое общежитие оборудовано постирочными комнатами и комнатами для самоподготовки студентов. С 2021 г. там функционируют зоны неформального общения. Осуществлена модернизация и расширение покрытия беспроводной сети, установлены точки доступа российского производства. На портале «Электронный кампус СКФУ» запущен вспомогательный сервис «Студенческое общежитие». Центром размещения и социальной адаптации проживающих СКФУ и Юридическим институтом СКФУ проводится работа по созданию благоприятной психологической атмосферы путем вовлечения студентов в мероприятия, проводимые непосредственно в общежитиях. В университете есть свой современный бассейн и тренажерные залы, позволяющие студентам активно заниматься спортом.

В 2012 г. СКФУ был принят в Ассоциацию юридического образования (АЮРО), членами которой являются более 70 ведущих российских вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров.

Новые вызовы и дальнейшие перспективы

В настоящее время перед Юридическим институтом СКФУ стоят не только большие образовательные и научные задачи. На него возложена колоссальная культурно-цивилизационная миссия, обусловленная самим его

географическим положением и социально-этническим контингентом обучающихся.

Образование в 2010 г. в России Северо-Кавказского федерального округа придало Ставрополью дополнительные функции настоящего форпоста России на Северном Кавказе. Перед региональными элитами — властью, бизнесом и, прежде всего, научным и экспертным сообществом — стоит жизненно важная задача по выработке универсальной модели управления этносферой всего федерального округа, который в данном отношении является одним из наиболее сложных в России.

Огромную роль в гармонизации межнациональных отношений на Кавказе и интенсификации государственного строительства в этом макрорегионе играет федеральный университет, дающий качественное юридическое образование будущим политическим элитам и сотрудникам правоохранительных органов, от которых уже совсем скоро будет зависеть порядок, социальное благополучие и процветание во всех субъектах Российской Федерации на Кавказе. Для этого важно формировать у живущей здесь молодежи высокий уровень правосознания и патриотизма, на что направлена не только образовательная, но и воспитательная работа в университете. Одной из целей данных мероприятий является создание в молодежной среде этнокультурной компетентности, способствующей преодолению предвзятости во взаимодействии с представителями других культур. Целый ряд учебных курсов направлен на формирование у студентов Юридического института СКФУ общероссийской гражданской идентичности.

СКФУ стал важным инструментом политики России по конструктивному взаимодействию с другими государствами Кавказа и Закавказья в целях поддержки совершенствования их правовых систем, развития научных и культурных связей между разными странами в этом макрорегионе. С 2013 г. по настоящее время Юридический институт СКФУ принимает активное участие в реализации государственных заданий Министерства науки и высшего образования РФ по взаимодействию с органами власти и профессиональными сообществами Абхазии, Южной Осетии и Армении²³ и гранта

²³ Государственные задания: «Разработка нормативно-правовой базы Республики Южная Осетия в сфере образования и оценки качества образования» (шифр 10.7215.2013); «Научно-методическое, аналитическое, нормативно-правовое и организационно-техническое сопровождение деятельности Минобрнауки России по оказанию методического содействия в совершенствовании законодательства в сфере образования и науки Республики Южная Осетия и Республики Абхазия на 2014 г., а также организация молодежных обменов» (№ 10.9116.2014); «Исследование и информационно-аналитическое обеспечение процессов и мероприятий в рамках многостороннего и двустороннего сотрудничества в сфере науки, образования, инноваций и молодежной политики Российской Федерации со странами Западной Азии, Кавказа, Южной Осетии и Абхазией» (№ 3273, 2015 г.); «Исследование и информационно-аналитическое обеспечение процессов и мероприятий в рамках многостороннего и двустороннего сотрудничества в сфере науки, образования, инноваций и молодежной политики Российской Федерации со странами Западной Азии, Кавказа, Южной Осетии и Абхазией» (30.217.2016/НМ); «Исследование и информационно-аналитическое обеспечение процессов и мероприятий в рамках многостороннего и двустороннего сотрудничества в сфере науки, образования, инноваций и молодежной политики Российской Федерации со странами Западной Азии, Кавказа, Южной Осетии и Абхазией» (№ 28.4303.2017/НМ); «Исследование и информационно-аналитическое обеспечение процессов и мероприятий в рамках многостороннего и двустороннего сотрудничества в

соответствующей тематики Министерства просвещения РФ²⁴.

В рамках данных госзаданий Юридический институт СКФУ провел большую работу по модернизации системы образования Абхазии. Подготовлен проект абхазского закона «Об образовании» и проекты 18 подзаконных актов в данной сфере. Изданы 8 учебно-методических пособий для образовательных организаций. Проведены 2 международных научно-образовательных форума для абхазских студентов и международный молодежный конкурс. Повышена профессиональная квалификация 2699 граждан Республики Абхазия (2299 педагогических работников, 29 научных сотрудников, 310 государственных гражданских служащих, 61 специалист реального сектора экономики). С 2018 по 2021 гг. совместно с преподавателями Абхазского государственного университета велась реализация двух международных научных грантов РФФИ и Академии наук Абхазии. В 2020 г. вместе с указанными научно-образовательными учреждениями Абхазии были созданы 4 международных научно-исследовательские лаборатории, ведущие исследования в сфере истории, юриспруденции и экономики.

На югоосетинском направлении Юридический институт СКФУ также немало сделал для модернизации системы образования молодого кавказского государства. В 2013–2023 гг. подготовлены проекты 19 нормативно-правовых актов, включая проект Закона Республики Южная Осетия (далее — РЮО) «Об образовании», который был принят 30 января 2017 г. Опубликованы 5 учебно-методических пособий для югоосетинских образовательных организаций. Проведены 3 международных научно-образовательных форума для студентов из Южной Осетии. С 2015 г. совместно с Юго-Осетинским государственным университетом было реализовано 3 научных проекта РФФИ и Министерства науки и образования РЮО, проведены 3 международных научно-практические конференции, опубликована коллективная монография «Проблемы интеграции образовательных пространств Республики Южная Осетия и Российской

Федерации на современном этапе развития». С 2020 г. функционирует международная научно-исследовательская лаборатория «Правовые механизмы обеспечения законности и правопорядка на Кавказе». Силами СКФУ повышена профессиональная квалификация 3002 граждан Южной Осетии (2126 педагогов, 114 директоров и завучей школ, 630 государственных гражданских служащих, 60 школьных психологов и логопедов, 72 специалистов реального сектора экономики).

Особое внимание при этом уделяется статусу русского языка и гармонизации наших образовательных систем, дающим возможность иностранным студентам из сопредельных дружественных государств продолжать образование, в том числе, и в России. На систематической основе осуществляется консультирование работников системы образования Абхазии и Южной Осетии по правовым, организационным и методическим вопросам. По инициативе СКФУ в 2020 г. был создан образовательный консорциум «Большой Кавказ», в который на правах равноправных партнеров вошли Абхазский государственный и Юго-Осетинский государственный университеты.

С 2022 г. СКФУ проводит похожую работу в рамках госзаданий Министерства науки и высшего образования РФ и в Республике Армения. За это время была повышена профессиональная квалификация 263 учителей и 56 преподавателей университетов г. Еревана.

Важнейшей стороной деятельности Юридического института СКФУ по-прежнему остается взаимодействие с органами государственной власти внутри России. В этом направлении особо значимым представляется такой аспект, как экспертно-аналитическая деятельность ученых вуза в законотворческой и правореализационной сферах в целях повышения эффективности правовой политики в регионах Северо-Кавказского федерального округа и в России в целом.

Многие ученые Юридического института СКФУ входят в совещательные и экспертно-аналитические советы при органах власти, участвуют в законопроектной работе, проводят антикоррупционную экспертизу нормативных актов и их проектов. Эта работа направлена на совершенствование федерального и регионального законодательства, на устранение из его норм коррупционных факторов, что в немалой степени способствует укреплению законности и правопорядка в Северо-Кавказском федеральном округе и за его пределами.

Сотрудниками Юридического института накоплен богатый опыт такой работы и сформированы экспертные компетенции, уникальные не только для Ставропольского края, но и на уровне всей России. Например, заведующая кафедрой экологического, земельного и трудового права Э.С. Навасардова и доцент кафедры Р.В. Нутрихин выступали соисполнителями государственных контрактов на проведение научных исследований по заказу Государственной Думы Российской Федерации в двух проектах: «Подходы к совершенствованию правового регулирования охраны и использования лечебно-оздоровительных местностей и курортов» (2018 г.); «Разработка рекомендаций по совершенствованию правового регулирования развития курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае» (2020 г.).

Отдельные ученые и, главным образом, научные коллективы Юридического института СКФУ неодно-

сфере науки, инноваций, образования и молодежной политики Российской Федерации со странами Кавказа, Южной Осетией и Абхазией» (№ 29.12941.2018/12.1); Госзадание на оказание государственных услуг (выполнение работ) по организации проведения общественно значимых мероприятий по распространению лучших практик российского образования в Абхазии и Южной Осетии на 2018 год на основании Распоряжения Министерства образования и науки РФ от 28 марта 2018 г. № Р-234; «Реализация комплекса мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики» (паспорт № 2874-21); «Методическое обеспечение деятельности Ресурсного научно-образовательного центра педагогических работников» (паспорт № 3638-22); «Реализация комплекса мероприятий в сфере науки и образования на закавказском направлении» (паспорт № 4695-23); «Реализация комплекса мероприятий в сфере науки и образования на закавказском направлении» (паспорт № 5268-24).

²⁴ Грант Министерства просвещения Российской Федерации на реализацию мероприятий, направленных на полноценное функционирование и развитие русского языка, ведомственной целевой программы «Научно-методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения русскому языку и языкам народов Российской Федерации» подпрограммы «Совершенствование управления системой образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» по лоту «Развитие и совершенствование кадрового потенциала центров открытого образования на русском языке и обучения русскому языку в Республике Южной Осетии и Республике Абхазии» (2019 г.).



кратно и с неизменным успехом реализовывали грантовые исследовательские проекты (РГНФ, РФФИ, РНФ и др.). Коллеги получали награды органов государственной власти, местного самоуправления и авторитетных общественных организаций, участвовали в их работе. Институтом установлены прочные связи с ведущими вузами страны и мира, которые нашли свое воплощение в выполнении общих грантовых проектов, проведении совместных конференций, интенсивном обмене учебно-методическим опытом и другими профессиональными наработками.

Знаковым событием стал Международный юридический форум «Состояние и тенденции развития права государств Кавказского региона», организованный

СКФУ в ноябре 2023 г. Поскольку площадка форума предоставляет прекрасную возможность открытого диалога по актуальным вопросам подготовки квалифицированных юридических кадров, государственно-правовой политики и правоприменительной практики государств Кавказского региона, его проведение будет ежегодным.

Место и роль Юридического института СКФУ в Северо-Кавказском федеральном округе и современном образовательном пространстве страны определяются его основной миссией — подготовкой востребованных, конкурентоспособных специалистов-юристов, способных к самостоятельной профессиональной и научно-исследовательской деятельности во всех сферах общественных отношений.

Литература

1. Артамонова Е.А. Частное начало в российском уголовном судопроизводстве / Е.А. Артамонова. Саратов : Издательство СГАП, 2004. 164 с.
2. Демченко Т.И. Возникновение и понимание древнерусского правового сознания / Т.И. Демченко. Москва : Полиграф, 2004. 125 с.
3. Демченко Т.И. Древнерусское правовое сознание / Т.И. Демченко. Москва : Элит, 2008. 400 с.
4. Демченко Т.И. Правовое сознание в древнерусской и российской государственно-правовой жизни / Т.И. Демченко. Москва : Юрлитинформ, 2013. 244 с.
5. Дмитриев Ю.А. Понятие, предмет и метод конституционного права Российской Федерации — от исторических истоков к современности / Ю.А. Дмитриев, И.В. Мухачев. Москва : Манускрипт, 1998. 60 с.
6. Дроздова А.М. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации Северо-Кавказского региона : сравнительно-правовое исследование / А.М. Дроздова. Санкт-Петербург : Издательство Юридического института, 2001. 271 с.
7. Клюковская И.Н. Антикоррупционная политика: приоритетные направления формирования и реализации / И.Н. Клюковская. Ставрополь : Издательство СГУ, 2003. 78 с.
8. Клюковская И.Н. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как форма реализации антикоррупционной политики / И.Н. Клюковская, Р.К. Мелекаев. Москва : Илекса, 2015. 296 с.
9. Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. В 2 томах. Т. 1 / М.М. Ковалевский. Москва : Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1890. 303 с.
10. Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. В 2 томах. Т. 2 / М.М. Ковалевский. Москва : Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1890. 319 с.
11. Макарова Т.И. Проблемы эффективности аграрного и экологического права в условиях интеграционных процессов : коллективная монография / Т.И. Макарова, Э.С. Навасардова, Р.В. Нутрихин [и др.] ; под научной редакцией Т.И. Макаровой. Минск : Издательство Белорусского государственного университета, 2021. 515 с.
12. Минская В.С. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения / В.С. Минская, Г.И. Чечель. Иркутск : Издательство Иркутского университета, 1988. 149 с.
13. Мухачев И.В. Проблемы теории российского конституционного права / И.В. Мухачев. Москва : Манускрипт, 1998. 120 с.
14. Народовластие в России — очерк истории и современного состояния / И.В. Мухачев, Ю.А. Дмитриев, А.Л. Журавлев [и др.]. Москва : Манускрипт, 1997. 292 с.
15. Принципы международного налогового права. Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты / Д.А. Смирнов, А.В. Малько, Н.И. Матузов [и др.]. Саратов : Издательство СГЮА, 2010. 704 с.
16. Русский Берлин 1921–1923: По материалам архива Б.И. Николаевского в Гуверовском институте / составители, подготовка текста, авторы вступительной статьи и комментария Л. Флейшмана, Р. Хьюза, О. Раевской-Хьюз. Париж — Москва : YMCA-Press — Русский путь, 2003. 392 с.
17. Савина В.С. Эволюция концепции права интеллектуальной собственности: актуальные вопросы / В.С. Савина. Москва : Юрсервитум, 2019. 363 с.
18. Смирнов Д.А. Принципы российского налогового права: понятие, формирование, реализация : монография / Д.А. Смирнов ; под редакцией Н.И. Химичевой. Москва : Юрлитинформ, 2011. 248 с.
19. Смирнов Д.А. Принципы современного российского налогового права : монография / Д.А. Смирнов ; под редакцией Н.И. Химичевой. Москва : Юрлитинформ, 2009. 312 с.
20. Смирнов Д.А. Финансовое право : учебник / Д.А. Смирнов, Е.В. Покачалова, В.В. Попов [и др.] ; ответственный редактор Н.И. Химичева. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Норма, 2012. 752 с.
21. Чечель Г.И. Квалификация истязания по действующему законодательству / Г.И. Чечель. Барнаул : Издательство АГУ, 1989. 69 с.
22. Чечель Г.И. Смягчающие ответственность обстоятельства и их значение в индивидуализации наказания / Г.И. Чечель. Саратов : Издательство Саратовского университета, 1978. 166 с.
23. Щербакова Л.М. Международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве : учебное пособие / Л.М. Щербакова. Ставрополь : Издательство СГУ, 2010. 351 с.

24. Щербакова Л.М. Особенности предупреждения преступлений, совершаемых женщинами / Л.М. Щербакова. Ставрополь : Издательство СГУ, 2000. 140 с.
25. Щербакова Л.М. Учебное пособие по криминологии / Л.М. Щербакова. Ставрополь : Издательство СГУ, 2004. 44 с.
26. Яценко А.С. Международный федерализм: идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века / А.С. Яценко. Москва : Тип. Императорского Московского университета, 1908. 411 с.
27. Яценко А.С. Теория федерализма: опыт синтетической теории права и государства / А.С. Яценко. Юрьев : Тип. К. Матисена, 1912. 851 с.

References

1. Artamonova E.A. Chastnoe nachalo v rossiyskom ugovnom sudoproizvodstve [Private Origin in Russian Criminal Proceedings] / E.A. Artamonova. Saratov : Izdatelstvo SGAP — Saratov : Publishing house of the SSLA, 2004. 164 s.
2. Demchenko T.I. Vozniknovenie i ponimanie drevnerusskogo pravovogo soznaniya [The Origination of and Understanding Ancient Russian Legal Consciousness] / T.I. Demchenko. Moskva : Poligraf — Moscow : Poligraf, 2004. 125 s.
3. Demchenko T.I. Drevnerusskoe pravovoe soznanie [Ancient Russian Legal Consciousness] / T.I. Demchenko. Moskva : Elit — Moscow : Elit, 2008. 400 s.
4. Demchenko T.I. Pravovoe soznanie v drevnerusskoy i rossiyskoy gosudarstvenno-pravovoy zhizni [Legal Consciousness in the Ancient Russian and Contemporary Russian State and Legal Life] / T.I. Demchenko. Moskva : Yurlitinform — Moscow : Yurlitinform, 2013. 244 s.
5. Dmitriev Yu.A. Ponyatie, predmet i metod konstitutsionnogo prava Rossiyskoy Federatsii — ot istoricheskikh istokov k sovremennosti [The Concept, Subject and Method of Constitutional Law of the Russian Federation: From Historical Origins to the Present Times] / Yu.A. Dmitriev, I.V. Mukhachev. Moskva : Manuskript — Moscow : Manuscript, 1998. 60 s.
6. Drozdova A.M. Organy gosudarstvennoy vlasti sub'yektov Rossiyskoy Federatsii Severo-Kavkazskogo regiona: sravnitel'no-pravovoe issledovanie [Government Authorities of Constituent Entities of the Russian Federation in the North-Caucasian Region: A Comparative Law Study] / A.M. Drozdova. Sankt-Peterburg : Izdatelstvo Yuridicheskogo instituta — Saint Petersburg : Publishing house of the Law Institute, 2001. 271 s.
7. Klyukovskaya I.N. Antikorrupsionnaya politika: prioritetny'e napravleniya formirovaniya i realizatsii [Anti-Corruption Policy: Priority Development and Implementation Areas] / I.N. Klyukovskaya. Stavropol : Izdatelstvo SGU — Stavropol : Publishing house of the Stavropol State University, 2003. 78 s.
8. Klyukovskaya I.N. Antikorrupsionnaya ekspertiza normativny'kh pravovy'kh aktov kak forma realizatsii antikorrupsionnoy politiki [Anti-Corruption Examination of Regulatory Acts as a Form of Implementation of the Anti-Corruption Policy] / I.N. Klyukovskaya, R.K. Melekaev. Moskva : Ileksa — Moscow : Ileksa, 2015. 296 s.
9. Kovalevsky M.M. Zakon i oby`chay na Kavkaze. V 2 tomakh. T. 1 [Law and Custom in the Caucasus. In 2 volumes. Vol. 1] / M.M. Kovalevsky. Moskva : Tip. A.I. Mamontova i Ko — Moscow : Printing office of A.I. Mamontov and Co, 1890. 303 s.
10. Kovalevsky M.M. Zakon i oby`chay na Kavkaze. V 2 tomakh. T. 2 [Law and Custom in the Caucasus. In 2 volumes. Vol. 2] / M.M. Kovalevsky. Moskva : Tip. A.I. Mamontova i Ko — Moscow : Printing office of A.I. Mamontov and Co, 1890. 319 s.
11. Makarova T.I. Problemy` effektivnosti agrarnogo i ekologicheskogo prava v usloviyakh integratsionny'kh protsessov : kolektivnaya monografiya [Problems of Efficiency of Agrarian and Environmental Law in the Conditions of Integration Processes : collective monograph] / T.I. Makarova, E.S. Navasardova, R.V. Nutrikhin [i dr.] ; pod nauchnoy redaktsiei T.I. Makarovoy. Minsk : Izdatelstvo Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta — T.I. Makarova, E.S. Navasardova, R.V. Nutrikhin [et al.] ; scientific editor T.I. Makarova. Minsk : Publishing house of the Belarusian State University, 2021. 515 s.
12. Minskaya V.S. Viktimologicheskie faktory` i mekhanizm prestupnogo povedeniya [Victimological Factors and the Criminal Conduct Mechanism] / V.S. Minskaya, G.I. Chechel. Irkutsk : Izdatelstvo Irkutskogo universiteta — Irkutsk : Publishing house of the Irkutsk University, 1988. 149 s.
13. Mukhachev I.V. Problemy` teorii rossiyskogo konstitutsionnogo prava [Problems of the Russian Constitutional Law Theory] / I.V. Mukhachev. Moskva : Manuskript — Moscow : Manuscript, 1998. 120 s.
14. Narodovlastie v Rossii — ocherk istorii i sovremennogo sostoyaniya [Rule of the People in Russia: A Sketch of History and the Contemporary State] / I.V. Mukhachev, Yu.A. Dmitriev, A.L. Zhuravlev [i dr.]. Moskva : Manuskript — I.V. Mukhachev, Yu.A. Dmitriev, A.L. Zhuravlev [et al.]. Moscow : Manuscript, 1997. 292 s.
15. Printsipy` mezhdunarodnogo nalogovogo prava. Printsipy` rossiyskogo prava: obshcheteoreticheskiy i otraslevoy aspekty` [Principles of International Tax Law. Principles of Russian Law: General Theoretical and Industrial Aspects] / D.A. Smirnov, A.V. Malko, N.I. Matuzov [i dr.]. Saratov : Izdatelstvo SGYUA — D.A. Smirnov, A.V. Malko, N.I. Matuzov [et al.]. Saratov : Publishing house of the SSLA, 2010. 704 s.
16. Russkiy Berlin 1921–1923: Po materialam arkhiva B.I. Nikolaevskogo v Guverovskom institute [Russian Berlin of 1921 to 1923: Based on Materials of the B.I. Nikolaevsky's Archive in the Hoover Institution] / sostaviteli, podgotovka teksta, avtory` vstupitel'noy statyi i kommentariya L. Fleyshmana, R. Khyuza, O. Raevskoy-Khyuz. Parizh — Moskva : YMCA-Press — Russkiy put — compilers, text preparation, authors of the introductory article and commentary L. Fleishman, R. Hughes, O. Raevskaya-Hughes. Paris — Moscow : YMCA-Press — Russian Path, 2003. 392 s.
17. Savina V.S. Evolyutsiya kontseptsii prava intellektualnoy sobstvennosti: aktualny'e voprosy` [Evolution of the Concept of Intellectual Property Right: Relevant Issues] / V.S. Savina. Moskva : Yurservitum — Moscow : Yurservitum, 2019. 363 s.
18. Smirnov D.A. Printsipy` rossiyskogo nalogovogo prava: ponyatie, formirovanie, realizatsiya : monografiya [Principles of Russian Tax Law: The Concept, Development, Implementation : monograph] / D.A. Smirnov ; pod redaktsiei N.I. Khimichevoy. Moskva : Yurlitinform — edited by N.I. Khimicheva. Moscow : Yurlitinform, 2011. 248 s.
19. Smirnov D.A. Printsipy` sovremennogo rossiyskogo nalogovogo prava : monografiya [Principles of Contemporary Russian Tax Law : monograph] / D.A. Smirnov ; pod redaktsiei N.I. Khimichevoy. Moskva : Yurlitinform — edited by N.I. Khimicheva. Moscow : Yurlitinform, 2009. 312 s.



20. Smirnov D.A. Finansovoe pravo : uchebnik [Financial Law : textbook] / D.A. Smirnov, E.V. Pokachalova, V.V. Popov [i dr.] ; otvetstvenny'y redaktor N.I. Khimicheva. 5-e izd., pererab. i dop. Moskva : Norma — D.A. Smirnov, E.V. Pokachalova, V.V. Popov [et al.] ; publishing editor N.I. Khimicheva. 5th edition, revised and enlarged. Moscow : Norm, 2012. 752 s.
21. Chechel G.I. Kvalifikatsiya istyazaniya po deystvuyuschemu zakonodatelstvu [Qualification of Torture under Applicable Laws] / G.I. Chechel. Barnaul : Izdatelstvo AGU — Barnaul : Publishing house of the ASU, 1989. 69 s.
22. Chechel G.I. Smyagchayushchie otvetstvennost obstoyatelstva i ikh znachenie v individualizatsii nakazaniya [Mitigating Circumstances and Their Meaning in Individualization of Punishment] / G.I. Chechel. Saratov : Izdatelstvo Saratovskogo universiteta — Saratov : Publishing house of the Saratov University, 1978. 166 s.
23. Scherbakova L.M. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v ugolovnom sudoproizvodstve : uchebnoe posobie [International Cooperation in Criminal Proceedings : textbook] / L.M. Scherbakova. Stavropol : Izdatelstvo SGU — Stavropol : Publishing house of the Stavropol State University, 2010. 351 s.
24. Scherbakova L.M. Osobennosti preduprezhdeniya prestupleniy, sovershaemy`kh zhenschinami [Special Aspects of Prevention of Crimes Committed by Women] / L.M. Scherbakova. Stavropol : Izdatelstvo SGU — Stavropol : Publishing house of the Stavropol State University, 2000. 140 s.
25. Scherbakova L.M. Uchebnoe posobie po kriminologii [Criminology Textbook] / L.M. Scherbakova. Stavropol : Izdatelstvo SGU — Stavropol : Publishing house of the Stavropol State University, 2004. 44 s.
26. Yaschenko A.S. Mezhdunarodny'y federalizm: ideya yuridicheskoy organizatsii chelovechestva v politicheskikh ucheniyakh do kontsa XVIII veka [International Federalism: The Idea of Legal Organization of the Humanity in Political Doctrines up to the Late 18th Century] / A.S. Yaschenko. Moskva : Tip. Imperatorskogo Moskovskogo universiteta — Moscow : Printing office of the Imperial Moscow University, 1908. 411 s.
27. Yaschenko A.S. Teoriya federalizma: opyt sinteticheskoy teorii prava i gosudarstva [The Federalism Theory: Experience of a Synthetic Theory of Law and State] / A.S. Yaschenko. Yuryev : Tip. K. Mattisena — Yuryev : K. Mattisen's printing office, 1912. 851 s.

Почему важен DOI и как это влияет на качество научной информации и ее последующее цитирование?

DOI значительно облегчает процедуры цитирования, поиска и локализации научной публикации.

DOI повышает авторитет журнала, он свидетельствует о технологическом качестве издания.

DOI является неотъемлемым атрибутом системы научной коммуникации за счет эффективного обеспечения процессов обмена научной информацией.

При цитировании статьи с DOI одним из журналов, входящих в какую-либо престижную библиографическую базу, данные статьи и автора также заносятся в эти базы.

Как ссылаться на статью с DOI?

Альханова Г.К. Построение «дома качества» для сливочного масла / Г.К. Альханова, Р.В. Залилов, Б.К. Асенова // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 7 (38). Часть 1. № 7–1 (38). С. 6–10. DOI: 10.18454/IRJ.2015.0001

Как проверить DOI статьи?

DOI, присвоенный любой организацией, можно проверить непосредственно на сайте IDF DOI: <http://www.doi.org/>

Новый подход в вопросах преподавания юридических дисциплин: формирование тезаурусной сферы российского студента

Васючкова Оксана Андреевна,

доцент Департамента международного и публичного права Юридического факультета

Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,

генеральный директор автономной некоммерческой организации

«Научно-исследовательский кластер в области науки, образования, права “РЕПУТАЦИЯ”»,

кандидат юридических наук

OAVasyuchkova@fa.ru

Автор предлагает рассмотреть вопрос о необходимости внедрения тезаурусного подхода в образовательную деятельность в преподавании юридических дисциплин. **Цель** научного исследования состоит в осмыслении концептуальных оснований применения тезаурусного анализа в образовательном процессе при изучении различных отраслей права. Применяемый **метод** теоретического исследования позволил автору сформулировать вывод о том, что применение тезаурусного подхода в преподавании позволит сосредоточиться не только на знаниях, предлагаемых юридическими дисциплинами, но и стать общегуманитарным методологическим инструментом по созданию иммунитета российского студента — «профессиональной значимости и полезности». Актуальность выбранной автором проблематики обусловлена современной ситуацией, складывающейся в сфере образования, как в системе, формирующей совокупность необходимых знаний, умений, навыков, компетенций в отношении будущих специалистов, способствующей активному поиску новых подходов в преподавании различных юридических дисциплин. Знания, получаемые в процессе преподавания таких дисциплин для дипломированного студента, определяют вектор его дальнейшего выбора практической деятельности. **Научная и практическая значимость** усматривается в преимуществах тезаурусного подхода как методологического инструмента получения знаний, не имеющего аналогов в науке. Освоение юридических дисциплин благодаря применению тезаурусного подхода в преподавании позволяет будущим юристам интегрировать разрозненную информацию получаемых междотраслевых знаний в единый связанный комплекс знаний. Преподавание юридических дисциплин российским студентам — это передача не только конкретного набора навыков и компетенций, скорее, это формирование особого профессионального мышления и образа жизни, основанного на идеологии законности и справедливости и сформированного философией правовой культуры общества и государства.

Ключевые слова: тезаурусный подход, образовательный процесс, юридические дисциплины, новый подход в преподавании, иммунитет студента, профессиональное мышление.

Введение

Национальная система оценки качества образования в России (при существующих глобальных переменах и некоторой «потерянности» общества в период трансформации идеологических взглядов) должна обеспечивать не только конкурентоспособность профессионального образования, но и гарантировать качество образования.

Прямая и непосредственная задача преподавателя высшего учебного заведения как участника единого образовательного процесса — найти средства для повышения эффективности образовательного процесса, в частности автором предлагается для отражения глубины знаний в процессе обучения использовать тезаурус. Автор предполагает, что для понимания и раскрытия идеи, которая подчеркивается названием статьи, необходимо раскрыть актуальность и необходимость формирования иммунитета российского студента.

Формирование иммунитета российского студента зависит от многих факторов, задач, целей, которые ставятся и достигаются государством, обществом, отдельным индивидом. В свою очередь, перед высшим учебным заведением стоят непростые задачи. Первая — заинтересовать будущего студента, абитуриента. Доказать актуальность, значимость и востребованность изучения юридических

дисциплин. Вторая — создать такую образовательную среду, благодаря которой полученные знания и умения (профессиональные компетенции) студента просто позволят влюбиться в выбранную профессию. Для решения данных задач предлагается создание определенной экосистемы в образовательной среде, позволяющей сформировать иммунитет российского студента, обозначенный автором как иммунитет «профессиональной значимости и полезности». Экосистема образовательной среды позволяет непрерывно получать «образование в течение всей жизни» благодаря выработанным стратегиям сотрудничества с бизнес-сообществами в вопросах подготовки кадров. Для ее создания и внедрения необходимо развивать и укреплять сотрудничество вуза и бизнес-сообществ, что будет способствовать удовлетворению кадровой заинтересованности потенциального работодателя.

Актуальность тематики связана с поиском новых подходов к воспитанию молодежи и передачи им знаний в условиях глобальных изменений социального и политического климата нашей страны. Преподавание юридических дисциплин российским студентам — это передача не только конкретного набора навыков, компетенций, это формирование особого мышления и осмысления, окутанного философией исторической культуры нашей родины и знаний.



Тезаурусная сфера в преподавании

В первую очередь, приведем общее понятие тезауруса. Тезаурус — это индивидуальная конфигурация ориентационной информации (знаний, установок), которая складывается под воздействием макро- и микросоциальных факторов и обеспечивает ориентацию человека в различных ситуациях и на различных уровнях социальности¹.

Любая тезаурусная сфера предполагает полноту информации и разного рода содержательные внешние и внутренние компоненты. Информация, которая поступает извне, достаточно объемная, студенты открыты для получения внешней информации, а тезаурус, выполняя функцию защиты, способствует фильтрации излишней, ненужной информации. Вектор развития тезаурусной сферы направлен в сторону прирастания информации, воплощенной в знаниях².

Внешняя информация по содержательной природе относится к получению знаний по различным отраслям и институтам права, однако внутренняя информация формируется благодаря тезаурусной среде, которая помогает эту информацию воспринимать, осмысливать, оценивать. На формирование внутреннего компонента тезауруса российского студента будут оказывать влияние факторы социокультурного состояния общества, ценности и нормы, которыми руководствуются субъекты гражданского оборота, и сами процессы взаимодействия между обществом и государством. Характерная особенность тезаурусной сферы в разной ценности ее содержания. Какие ценности мы заложим молодому поколению в знаниях, навыках и умениях при осуществлении преподавательской деятельности, то мы и получим в результате такой деятельности.

Осуществляя профессиональную подготовку в высших учебных заведениях, нельзя забывать о формировании собственного личностного тезауруса, включающего не только тезаурус личности, но и отношение студента к будущей профессиональной деятельности³. Самое опасное для преподавателя — это когда педагог сталкивается с безразличием студента, которое формировалось годами в социуме, которое его окружало. Как заинтересовать, как убедить студента в правильности выбранной профессии и показать важность и значимость того, чему его учат? Это и есть самая сложная и трудная задача, с решением которой должен справиться преподаватель юридических дисциплин.

В науке есть сформированное понятие «профессиональный тезаурус педагога»⁴, который состоит из фундаментальных знаний предмета, осуществления практической деятельности в той или иной профессии и личностных аспектов — ценностного отношения к профессии и профессиональной деятельности.

Под профессиональным тезаурусом педагога предложено понимать «открытую систему профессиональных знаний, умений и опыта индивида, а также профессиональных ценностей и профессиональной культуры, являющихся результатом освоения предметно-профессиональной области в процессе непрерывного профессионального образования и (или) самообразования»⁵. Способность гармонично сочетать в процессе преподавания юридических дисциплин управление познанием и воспитание студента указывает на высокий уровень развития педагогической профессии. В практическом плане влияние тезаурусов при осуществлении профессиональной деятельности педагога происходит в процессе диалога и обмена импульсами активного воздействия преподавателя и студента. В данном случае тезаурус функционирует определенным образом, притягивает понятия из ранее «незнакомой» сферы в категорию «своей» сферы, принимая новые знания как свои. В настоящее время профессия преподавателя опирается на значительный массив межотраслевых знаний, не ограничиваясь профориентированными знаниями. Тезаурусный подход в преподавании позволяет устанавливать в процессе образовательной деятельности множество связей, общения, быстро меняющегося мира, основанного на увеличении количества обменов между людьми, сообществами и странами.

Автор предлагает формировать собственный тезаурус у студента — в данном случае речь идет о формировании психологического тезауруса высшего порядка, в структуре знаний предлагаемого тезауруса происходит процесс взаимодействия студента с миром в режиме диалога, что позволяет более плодотворно осмыслить миропонимание юридических дисциплин и сформировать свой тезаурус, представляющий собой совокупность знаний и ценностных установок по отношению к миру и самому себе.

В таком процессе обучения студент способен не только воспроизвести полученный объем учебной информации, но и творчески ее переосмыслить и трансформировать в иммунитет «профессиональной значимости и полезности».

Тезаурусный подход применяется с позиции значимости и нужности компетенций обучающегося, благодаря которому можно не ограничиваться информацией извне.

Анализируя и работая с разной информацией, оперируя, с одной стороны, «пониманием» и «умением», с другой стороны, благодаря профессионально ориентированным тезаурусным структурам, определяющим логико-содержательную и инструментально-технологическую основу подготовки специалиста к профессиональному общению, предполагается получить высококвалифицированных специалистов в области права.

Концепция тезаурусного подхода позволяет сосредоточиться не только на знаниях, предлагаемых юридическими дисциплинами, она дает новые ориентиры для осмысления процессов внедрения правовых знаний — пониманий — умений в социальную жизнь нашего государства и формирования иммунитета в вопросах реализации диалога межотраслевых институтов права. Структура знаний тезауруса позволяет изучить взаимо-

¹ Луков В.А., Луков В.А. Гуманитарные знания: тезаурусный подход // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2006. № 1. С. 72.

² Свалов А.Н. Тезаурусные сферы: новые подходы // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 3. С. 160.

³ Абдулмянова И.Р. Формирование специального двуязычного тезауруса как составляющего компонента языковой личности переводчика в экономической среде (французский язык) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2008. 20 с.

⁴ Вейдт В.П. Формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2016. С. 41–42.

⁵ Там же. С. 42.

действие субъекта с разными областями права в режиме диалога, более плодотворно осмыслить миропонимание объекта исследования и сформировать авторскую модель (свой тезаурус). Для формирования уровней знаний традиционно в российском образовании применима концептуальная модель, представленная диагностируемым слоем. В формировании уровней знаний есть и не диагностируемый слой, который позволяет сформировать ценности личности в форме дескрипторов — желаний и эмоций. В данном случае речь идет о формировании психологического тезауруса высшего порядка. В таком процессе обучения студент способен не только воспроизвести полученный объем учебной информации, но и творчески ее переосмыслить и трансформировать в собственное мнение — авторский психологический тезаурус.

Практическое применение предлагаемого подхода к преподаванию юридических дисциплин — формирование тезаурусной среды — повысит эффективность выполнения задач, поставленных Президентом РФ⁶ в рамках предложенных концепций развития молодежной политики в России. Достижение результатов будет обеспечиваться формированием тезаурусной среды, создаст возможность для формирования условий для эффективной самореализации молодежи и обеспечит на долгосрочную перспективу реализацию новых программ, позволяющих формировать социально здоровую общественную среду среди детей и молодежи.

Предлагаемый новый подход не исключает использование результатов традиционных методов и постановок

в образовательных программах гуманитарных наук, в частности по юридическим дисциплинам как научной отрасли права. Тезаурусная среда в преподавании и формировании иммунитета российского студента, применительно к реалиям сегодняшнего времени, по мнению автора, необходима в модели для развития молодого поколения профессионалов.

Заключение

Мы стоим на ступени образовательных реформ, которые и ранее реализовывались достаточно активным образом, используя в качестве несущих конструкций унификацию, оптимизацию и цифровизацию. Любить свою профессию — разве это не то, к чему мы, преподаватели, должны приучать студента. Автор говорит о ментальном опыте российского студента. Ментальный опыт в данном случае выступает синонимом понятия «тезаурус» как совокупности знаний и ценностных установок по отношению к миру и самому себе. С помощью ментальных структур можно не ограничиваться информацией извне, анализируя и работая с данной информацией, оперируя «пониманием» и «умением» формировать иммунитет «собственной значимости и полезности».

В настоящем исследовании автор предлагает рекомендации, способствующие формированию необходимых компетенций, навыков и ценностных установок для реализации идеи и выстраивания механизмов внедрения новых коммуникативных навыков высшего профессионального образования — навыков любви к выбранной специальности и профессиональной значимости и полезности.

⁶ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169> (дата обращения: 23.03.2023).

Литература

1. Абдулмянова И.Р. Формирование специального двуязычного тезауруса как составляющего компонента языковой личности переводчика в экономической среде (французский язык) : автореферат диссертации кандидата педагогических наук / И.Р. Абдулмянова. Нижний Новгород, 2008. 20 с.
2. Вейдт В.П. Формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования : диссертация кандидата педагогических наук / В.П. Вейдт. Калининград, 2016. 235 с.
3. Луков В.А. Гуманитарные знания: тезаурусный подход / В.А. Луков, В.А. Луков // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2006. № 1. С. 69–74.
4. Свалов А.Н. Тезаурусные сферы: новые подходы / А.Н. Свалов // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 3. С. 157–163.

References

1. Abdulmyanova I.R. Formirovanie spetsialnogo dvuyazychnogo tezaurlusa kak sostavlyayushchego komponenta yazykovoy lichnosti perevodchika v ekonomicheskoy srede (frantsuzskiy yazyk) : avtoreferat dissertatsii kandidata pedagogicheskikh nauk [The Development of a Special Bilingual Thesaurus as a Component of the Linguistic Identity of a Translator in the Economic Sphere (the French Language) : author's abstract of thesis of PhD (Education)] / I.R. Abdulmyanova. Nizhny Novgorod — Nizhny Novgorod, 2008. 20 s.
2. Veydt V.P. Formirovanie professionalnogo tezaurlusa pedagoga v sisteme nepreryvnogo professionalnogo obrazovaniya : dissertatsiya kandidata pedagogicheskikh nauk [The Development of a Professional Thesaurus of a Teacher in the System of Continuous Professional Education : thesis of PhD (Education)] / V.P. Veydt. Kaliningrad — Kaliningrad, 2016. 235 s.
3. Lukov V.A. Gumanitarny'e znaniya: tezaurlusny'y podkhod [Humanitarian Knowledge: The Thesaurus-Based Approach] / V.A. Lukov, V.A. Lukov // Vestnik Mezhdunarodnoy akademii nauk (Russkaya sektsiya) — Bulletin of the International Academy of Sciences (the Russian Section). 2006. № 1. S. 69–74.
4. Svalov A.N. Tezaurlusny'e sfery: novy'e podkhody [Thesaurus Spheres: New Approaches] / A.N. Svalov // Znanie. Ponimanie. Umenie — Knowledge. Understanding. Skill. 2016. № 3. S. 157–163.



О необходимости изучения профильной классической литературы студентами юридических вузов и факультетов

Цурлуй Олеся Юрьевна,

доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики

Центрального филиала Российского государственного университета правосудия,

кандидат юридических наук, доцент

kijalis@yandex.ru

Посвящается Учителю — Олегу Яковлевичу Баеву.

Цель. Подготовка настоящей статьи обоснована необходимостью изучения студентами юридических специальностей фундаментальных литературных произведений для понимания социальных, психологических и правовых категорий. Невозможно представить становление человека без влияния произведений классической русской и мировой литературы. Важности, значимости и целесообразности изучения произведений художественной литературы, затрагивающей вопросы взаимодействия людей и функционирования общества, студентами юридических специальностей посвящена настоящая статья. **Методология:** диалектика, анализ, синтез, обобщение, сравнительно-правовой, формально-юридический методы. **Выводы.** Образование как фундамент жизнедеятельности каждого человека и как следствие развития общества в целом представляет важнейшую отрасль деятельности государства. Юридическое образование как никакое иное закладывает нравственные, психологические и социальные составляющие будущих правоприменителей. Качество юридического образования зиждется на сбалансированном сочетании знания и применения колоссального исторического опыта нашей страны, богатейшего культурного наследия и современных достижений науки, техники и технологии. **Научная и практическая значимость.** Автором разработана и предложена концепция разбора сюжетов классических литературных произведений с точки зрения современного судопроизводства, в том числе взаимодействия участников процесса, доказывания, мотивировки принимаемых решений. В статье предложен систематизированный с учетом курса обучения и изучаемых в его рамках дисциплин список произведений художественной классической литературы с точки зрения значимости освоения соответствующей дисциплины. Список выстроен в хронологической последовательности исходя из сюжета и анализируемых юридических категорий, представляющих интерес в рамках изучения той или иной дисциплины. В основу авторского обоснования положен подход авторского курса криминалистики профессора О.Я. Баева.

Ключевые слова: юридическое образование, юриспруденция, право, правоприменение, преступление и наказание, литература, художественные произведения, нравственность, воспитание, юридическая наука, криминалистика, уголовное право, уголовный процесс, судебная власть.

В современных быстро меняющихся реалиях (наряду с модернизацией всех отраслей жизнедеятельности общества и государства) наблюдается крайне позитивная тенденция обращения к нашей истории и культурному наследию, учету накопленного нашей страной опыта, историческим событиям и достижениям во всех сферах, значимости исторических источников права и произведений искусства, в частности классической литературы. Глубину и значимость их влияния на становление личности и развитие общества и государства сложно переоценить. «Литературное наследство» является объектом исследовательских проектов как основа теоретических построений об общности культурно-исторического развития человечества и главных стадий и формаций в развитии народов, о единстве всемирного литературного процесса¹.

Понимание важности истории и культуры страны, осознание правовых отношений и процессов в обществе и государстве, восприятие содержания и функционирова-

ния технологии и техники формируются при получении лицом общего, среднего и высшего образования.

Образование в жизни любого человека играет роль фундамента для строения, с одной стороны, визуальной незаметной, но жизненно необходимой основы, в отсутствие которой строение нежизнеспособно. Без образования невозможно развитие человека, и, как следствие, — общества и государства в целом. Качество образования напрямую влияет на качество жизни индивида и общества, на темпы экономического, технологического, правового развития государства, уровень здравоохранения и обороноспособности, а в конечном итоге — роль и статус государства на мировой арене.

Юридическое образование представляется крайне важным для страны, поскольку юристы, правоведа, законодатели и правоприменители стоят на переднем крае обеспечения правовой основы и функционирования государства, защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, формирования законодательной системы и процесса правоприменения в государстве.

Юридическое образование, равно как и юридическая наука и правоприменение должны меняться и совершенствоваться в унисон развитию общества, меняющимся общественным отношениям и стремительно развивающимся технологиям. Уместной и в контексте предмета исследования представляется цитата из произведения Л. Кэрролла «Алиса в зазеркалье»: «Нужно бежать со

¹ Куделин А.Б. Более чем тридцать веков исторической жизни человечества, отмеченной письменными памятниками // Вестник Российской Академии наук. 2020. Т. 90. № 2. С. 180–187; Куделин А.Б., Московская Д.С., Спивак М.Л. «Литературное наследство» за все эти годы было таким большим делом...» к 90-летию академической серии «Литературное наследство» // Вестник Российской Академии наук. 2022. Т. 92. № 2. С. 118–124; Жевлакович С.С. Вперёд к зияющим вершинам. О некоторых правовых аспектах реформы системы высшего образования // Юридическое образование и наука. 2023. № 9. С. 3–7.

всех ног, чтобы только оставаться на месте, а чтобы двигаться вперед, надо бежать как минимум вдвое быстрее!»².

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего юридического образования в России претерпевают изменения с учетом изменений федерального законодательства, регламентирующего сферу образования на основе актуальных государственных и общественных тенденций. Ввиду очевидности дальнейшего изменения образовательных стандартов высшего юридического образования, обусловленного колоссальными изменениями, происходящими внутри государства и за его пределами, авторами статьи поставлена цель обоснования важности, целесообразности и необходимости изучения произведений русской классической литературы, равно как и произведений классической художественной литературы иных стран студентами юридических специальностей.

В целях обоснования включения в список литературы, не просто рекомендованной, но обязательной к прочтению при изучении юридических дисциплин произведений классической художественной литературы, обратимся к анализу законодательства об образовании.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 273-ФЗ) образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. Следовательно, законодательные нормы устанавливают обязательной составляющей образования — воспитательную функцию и духовно-нравственное развитие, формирование у обучающихся ценностных установок.

В свою очередь п. 2 ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ определяет воспитание как деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа России, природе и окружающей среде.

В соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ обучение — целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

В развитие положений федерального закона Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от

13 августа 2020 г. № 1011 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» содержит, в частности, следующие необходимые для освоения универсальные компетенции: способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; способность к социальному взаимодействию и коммуникации и реализации своей роли в команде; способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; а также общепрофессиональные компетенции, в частности: способность анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права.

Согласно Национальному стандарту России ГОСТ Р 7.0.60-2020 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды», утвержденному Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 сентября 2020 г. № 655-ст, при классификации по целевому назначению на основании п. 3.2.8.7 произведения художественной литературы отнесены к литературно-художественным изданиям. Вместе с тем автором настоящей статьи не найдено прямого законодательного запрета на использование произведений классической художественной литературы в процессе обучения юриспруденции и включения таковой в списки литературы учебных дисциплин. Однако, проанализировав ряд учебных и рабочих программ ведущих вузов России по дисциплинам «Теория государства и права», «Уголовное право», «Уголовно-процессуальное право», «Криминалистика», мы не обнаружили в них упоминаний, цитирования либо ссылок на произведения классической русской литературы либо произведения художественной литературы других стран, безусловно составляющие основы познания, представляющие собой шедевры мировой культуры, хранящие традиции народов и стран, обладающие качеством хрестоматийности, являющиеся обязательными к изучению в рамках общего образования. Художественные по форме изложения, классические литературные произведения, вместе с тем, представляют собой фундаментальный базис, на котором основывается понимание таких категорий, как справедливость и правосудие, вина и раскаяние, свобода и совесть.

В подтверждение изложенного мнения автора настоящей статьи отметим, что отнюдь не правовые категории мудро заложены законодателем в основу принятия судом итогового решения по результатам рассмотрения уголовного дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Уголовно-процессуального кодекса РФ судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательств по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Внутренним убеждением является «личностное, внутреннее явление, мнение по поводу имеющихся в уголовном деле доказательств»³.

² Кэрролл Л. Алиса в зазеркалье / пер. с англ. Н. Демуровой. М. : Издательство «Э», 2015. С. 43.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : научно-практический комментарий / под общ. и науч. ред. А.В. Гриценко. М. : Проспект, 2021. С. 146–147.



Согласно отраженной в Определении от 12 июля 2005 г. № 323-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шейченко Владислава Игоревича на нарушение его конституционных прав статьями 17, 88, 234 и 235 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» позиции Конституционного Суда РФ принцип, предусмотренный ст. 17 Уголовно-процессуального кодекса РФ, должен повлечь исключение принятия произвольных и необоснованных решений. Должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, в ходе оценки доказательств «опираются на свои представления и профессиональные знания о праве, понимание юридического, социального и нравственного содержания правовой системы государства, официальное и научное толкование юридических норм, подчиняют их оценку не только профессиональному правосознанию, но нравственному самоконтролю, основанному на общечеловеческих ценностях и истинах, представлениях о добре и зле, справедливости и порядочности»⁴.

Совесть определяется в толковом словаре как чувство нравственной ответственности лица за свое личное поведение перед окружающими людьми, обществом⁵, т.е. является понятием философским, этическим, а следовательно, фундаментальным.

Для судьи, определяющего судьбу человека, жизненно важно видеть многомерность мира и внутреннюю взаимосвязь между явлениями. Именно произведения классической художественной литературы воспитывают человека в образном контуре, что позволяет понимать фундаментальные явления, их внутреннюю взаимосвязь и динамику развития всей системы общественных отношений. Вполне понятно, что судья в приговоре или ином итоговом решении не будет цитировать классические художественные произведения литературы, но, безусловно, будет руководствоваться воспитанными данными произведениями нравственными основами, принимая итоговое решение.

Полагаем, развитие критического мышления в юридической плоскости в ходе обучения юридическим наукам невозможно без прочтения и детального разбора вершин человеческой мысли, определяющих понимание фундаментальных ценностей, коими, без сомнения, являются классические художественные произведения.

Согласимся с мнением С.В. Кодана о том, что «российская художественная литература представляет широчайшие возможности для ее привлечения к юридическим исследованиям», «используя художественные образы, русские писатели представили свое видение нравственного и психологического содержания таких правовых явлений, как судебная деятельность, определение преступления и наказания, причинность преступности, описание тюремного быта и др.»⁶.

Процесс обучения профессии юриста, в особенности уголовно-правового направления, которое оперирует терминами добра и зла, нуждается во внедрении литературной классики, поскольку ни одно учебное либо на-

учное издание не осветило сущность внутренних мотивов действий, муки совести, психологию взаимоотношений и коммуникацию лица, совершившего преступление, с должностным лицом, расследующим преступление, не жели Ф.М. Достоевский. Например, бесспорно, наиболее сложной категорией уголовного права является такой элемент субъективной стороны преступления, как вина. Вина как внутреннее отношение субъекта преступления к содеянному сложна в изучении, понимании и при квалификации. Интеграция произведений Ф.М. Достоевского в ходе изучения студентами вины как обязательного элемента субъективной стороны преступления является лучшей иллюстрацией данной сложнейшей правовой и нравственной категории, что возможно только при детальном анализе первоисточника.

Кроме того, известно, что Ф.М. Достоевский был ближайшим другом А.Ф. Кони, что позволяло великому писателю узнавать все тонкости психологической, правовой и процессуальной составляющей преступления, а также основывать большинство эпизодов своих произведений на опыте и советах выдающегося юриста и судебного оратора. В частности, например, А.Ф. Кони оказывал содействие в посещении Ф.М. Достоевским «колонии, в которой содержались малолетние преступники» на Охте, в ходе которого писатель осуществлял попытки познания особенностей психологии и «теорию воспитания», воссоздавая посредством данных наблюдений интересные литературные образы в своих высокохудожественных произведениях⁷.

Весомым аргументом в пользу позиции автора настоящей статьи по исследуемой проблематике является подход основателя Воронежской криминалистической школы, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации О.Я. Баева. Проанализировав курс лекций «Основы криминалистики» для студентов высших юридических учебных заведений и факультетов авторства О.Я. Баева, констатируем факт содержания на страницах курса четырнадцати цитат со ссылками на Библию, шедевры русской и зарубежной классической художественной литературы и даже на картину Винсента ван Гога «Прогулка заключенных» (1890 г.)⁸.

Так, со ссылкой на Книгу Бытия, глава 4, 4:9, 4:10, автор отмечает схему совершения убийства и попытку избежать ответственности, извернуться («разве я сторож»), являющихся классическими и в настоящее время, последующее изобличение — «голос крови брата твоего вопиет ко Мне от земли» и следующее за изобличением наказание (в рамках «указанного дела» выразившееся в изгнании и наложении «каиновой печати») ⁹. Отступая в повествовании лекций, О.Я. Баев воспользовался словами одного хорошего писателя: «Нередко придется употреблять это почти одиссеевское словечко, ибо отступление в прозе — нечто в роде зигзага по пути в Итаку»¹⁰ (Аксенов В. «Скажи изюм», 1985 г.). Упомянутые средневековые методы изобличения преступников, лектор ссылается на «Молот ведьм» Г. Инститориса и Я. Шпренгери (1487 г.)¹¹. При описании метода антропометрии, применяемого в целях распознавания

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации... С. 146–147.

⁵ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1997. С. 741.

⁶ Кодан С.В. Художественная литература и история государства и права России: грани взаимодействия // Российский юридический журнал. 2015. № 6 (105). С. 34, 36.

⁷ Кони А.Ф. Воспоминания о писателях. Л. : Лениздат, 1969. 496 с.

⁸ Баев О.Я. Основы криминалистики : курс лекций. М. : Экзамен, 2001. С. 13.

⁹ Там же. С. 10–11.

¹⁰ Там же. С. 10.

¹¹ Там же. С. 12.

преступников, в курсе лекций уместно приводятся цитаты из романа А.С. Пушкина «Дубровский» (1833 г.): «...Да кто же не среднего роста, у кого не русые волосы, не прямой нос, да не карие глаза!», трагедии «Борис Годунов» (1825 г.): «А ростом он мал, грудь широкая, одна рука короче другой, глаза голубые, волосы рыжие, на щеке бородавка, на лбу другая» — так описан «злой еретик» и романа А. Дюма «Три мушкетера» (1844 г.): «...вспомним лилию на роскошном плече миледи из «Трех мушкетеров»»¹².

Рассматривая «интуицию должностного лица, являющегося субъектом выдвижения следственных версий в ходе процесса процессуального и криминалистического исследования преступления», профессор О.Я. Баев приводит следующее определение из научно-фантастического романа авторства А. Азимова «На пути к Академии» (1993 г.): «Это свойственное человеческому разуму умение находить ответ в ситуации, когда у него недостает точной информации, а та, что есть, порой противоречива»¹³.

Детальное обоснование категорической обязательности установления следователем каждого необходимого следствия, которое вытекает из соответствующей версии о виновности обвиняемого в инкриминируемом преступлении для полноты и объективности расследования и последующего раскрытия, а в противном случае неизбежности следственной, а затем, зачастую, и судебной ошибки, О.Я. Баев красноречиво иллюстрирует судебным процессом в отношении Дмитрия Карамазова из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»¹⁴.

С положительной стороны оценивая разработанные криминалистикой системы оценивания этически допустимых тактических средств, лектор подчеркивает, что это «позволит уменьшить вероятность рассматривания права с позиции «факультета ненужных вещей» — науки о формальных, бумажных процедурах», приводя цитату из романа Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей» (1975 г.)¹⁵.

Анализируя содержание тактических операций, О.Я. Баев, в том числе, ссылается на роман Л.Н. Толстого «Война и мир» (1863 г.), а также роман Ильфа и Петрова «Золотой теленок» (1931 г.)¹⁶.

Все цитаты использованы автором абсолютно уместно в контексте объяснения и раскрытия правовых понятий и институтов. Убеждены, что, равно как и анализ следственной и судебной практики, изучение литературных произведений художественной классики позволит студентам, будущим правоприменителям, научиться принимать процессуальные решения, руководствуясь как законом, так и совестью, формируя внутреннее убеждение на глубоком понимании фундаментальных духовно-нравственных ценностей человечества, понимании добра и зла.

Детальный разбор оценки доказательств, изложенной в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы», О.Я. Баевым на лекционном занятии по дисциплине «Криминалистика» со студентами четвертого курса направления подготовки «Юриспруденция» явился ката-

лизатором прочтения студентами данного произведения, обусловленным исключительно интересом.

Непредсказуемость кардинальной перемены показаний Екатериной Ивановной разворачивает суть рассматриваемого уголовного дела в обратную сторону, в ее руках оказывается письмо, содержание которого могло быть истолковано как с обвинительным, так и с оправдательным уклоном. Документ так называемой «математической» важности, письмо, написанное собственноручно Дмитрием Карамазовым, из текста которого с очевидностью следует угроза убийством отцу. Показания Екатерины Ивановны и письмо Дмитрия Федоровича, обнародованное ею, как никакое иное доказательство по данному уголовному делу убеждающе воздействуют на судебское усмотрение, выступают мотивирующим аргументом для суда в пользу вынесения обвинительного приговора. Иван Федорович Карамазов в своих крайне эмоционально изложенных показаниях утверждает, что убийство совершил Смердяков, вызвать в суд которого для дачи показаний не представляется возможным, поскольку тот мертв, «повесился». В качестве довода Иван Федорович предоставляет в суде деньги. Однако его показания оцениваются судом критически, так как он «брedit в горячке». Таким образом, данные в суде показания свидетелей не дают возможности суду прояснить всей картины происшедшего. На данном примере очевиден факт необъективности в оценке доказательств¹⁷.

Проведение на практических занятиях со студентами деловых игр в качестве интерактивного способа обучения на основе классических художественных произведений литературы создаст мотивацию для их прочтения студентами, позволит понять и усвоить сущность фундаментальных основ человеческого бытия, изложенных в них, тем самым повлечет формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций у будущих юристов. Как справедливо заметил А. Азимов в повести «Профессия»: «Нельзя же сказать человеку: «Ты можешь творить. Так давай, твори». Гораздо вернее подождать, пока он сам не скажет: «Я могу творить, и я буду творить, хотите вы этого или нет?»¹⁸. Надо отметить, что данная повесть, посвященная предназначению и выбору рода занятий, раскрытию таланта и потенциала вопреки всему, будет весьма полезна студентам педагогических специальностей.

Виды практических занятий в интерактивной форме могут быть разнообразны, в частности научные семинары и круглые столы как внутривузовского, так и межвузовского уровня.

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» необходимо рассматривать на занятиях по дисциплине «Уголовное право». Описание Ф.М. Достоевским в романе преступления позволяет студентам-юристам разобрать состав преступления, совершенного Раскольниковым, дать квалификацию его деянию, составить психологический портрет, определить мотив преступления и внутреннее отношение к содеянному.

Поскольку в романе изложен и процесс расследования убийства, студенты могут проследить особенности методики расследования убийства, тактику и психологию

¹² Баев О.Я. Указ. соч. С. 15, 16.

¹³ Там же. С. 128–129.

¹⁴ Там же. С. 135–136.

¹⁵ Там же. С. 208.

¹⁶ Там же. С. 217, 238.

¹⁷ Брянская Е.В. Алгоритмы оценки доказательств судьей как наследие Устава уголовного судопроизводства 1864 года // Журнал юридических исследований. 2021. Т. 6. № 4. С. 67.

¹⁸ Азимов А. Профессия. URL: <http://lib.ru/FOUNDATION/professia.txt>



допроса подозреваемого, взаимодействие следователя с подозреваемым и свидетелями.

Любопытен с точки зрения уголовно-правовой квалификации сюжет убийства Фаустом Валентина. Описанное в поэме событие следует детально разобрать со студентами с точки зрения объективной и субъективной стороны преступления, определив мотив, форму вины, способ совершения деяния и в итоге квалифицировать согласно нормам действующего уголовного закона.

В рамках изучения студентами темы, посвященной построению и проверке следственных версий, весьма интересен и полезен будет разбор на практических занятиях романа В.О. Богомолова «Момент истины», в котором детальнейшим образом описан процесс выдвижения версий на основе имеющейся оперативной информации, их последующая проверка путем собирания сведений, имеющих ориентирующее и доказательственное значение.

Одновременно подчеркнем, что задачи и практические ситуации, разработанные для закрепления теоретических знаний, объективно и оправданно узки, в то время как сюжеты классических литературных произведений детальны и многогранны, что позволяет анализировать последние комплексно, с правовой, процессуальной и криминалистической сторон, что и необходимо для правоприменителя.

Аналогичным образом, например, в ходе занятий по изучению науки психологии проводится анализ эпизодов и ситуаций, отраженных в классических художественных произведениях литературы, с проявлением, например, психологической проницательности персонажей, наиболее ярким из которых, безусловно, выступает роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»¹⁹.

Помимо иллюстрации цитатами классических художественных произведений лекционного материала с последующим решением практических заданий на основе указанных произведений в рамках семинарских и практических занятий, полагаем уместным дополнение списка тем курсовых работ такими, как юридико-правовой анализ классических художественных произведений и их сюжетов.

В свете изложенного полагаем необходимым составить перечень произведений, ставших основой философского понимания добра и зла, и включить данные произведения в список обязательной литературы учебных и рабочих программ соответствующих юридических дисциплин, в частности «Юридическая деонтология», «Теория государства и права», «Криминология», «Юридическая психология», «Гражданское право», «Уголовное право», «Уголовно-процессуальное право», «Криминалистика», «Оперативно-разыскная деятельность». Перечень обязательных к прочтению произведений не должен превышать порядка 30 наименований. Произведения должны быть включены в список основной литературы дисциплин в хронологической последовательности их изучения на соответствующих курсах. Например, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» необходимо изучать на втором курсе направления подготовки «Юриспруденция» в рамках дисциплины «Уголовное право» в разделе «Общая часть». Роман В.О. Богомолова «Момент истины» подлежит детальному анализу при изучении дисциплин «Криминалистика» и «Оперативно-разыскная деятельность» студентами четвертого курса направления подготовки «Юриспруденция».

¹⁹ Есманская Н.Е. Использование художественных текстов в развитии профессиональной компетенции студентов-психологов // Акмеология. 2013. № 4 (48). С. 52.

В рамках данной статьи предлагается в качестве безусловно обязательных, по мнению автора, к детальному анализу студентами, изучающими юриспруденцию, 12 произведений российской и зарубежной классической художественной литературы:

1. Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание» — повествующее о возникновении и реализации умысла на совершение преступления, муках совести преступника, о психологических особенностях раскрытия преступления. Раскрывая столь сложные явления, как мотив преступления и вина преступника, Ф.М. Достоевский одновременно поразительно детально прописывает формальную сторону процесса расследования преступлений, тактику допроса.

Тактика допроса подозреваемого наглядно описана Ф.М. Достоевским в трех встречах Родиона Раскольникова и Порфирия Петровича: «Эти последние слова, после всего прежде сказанного и так похожего на отречение, были слишком уж неожиданны. Раскольников весь задрожал, как будто пронзенный.

— Так... кто же... убил?... — спросил он, не выдержав, задыхающимся голосом. Порфирий Петрович даже отшатнулся на спинку стула, точно уж так неожиданно и он был изумлен вопросом.

— Как кто убил?... — переговорил он, точно не веря ушам своим, — да вы убили, Родион Романыч! Вы и убили-с... — прибавил он почти шепотом, совершенно убежденным голосом»²⁰.

2. Достоевский Ф.М. «Бесы» — раскрывающее деятельность по противодействию экстремизму, процесс создания и разобщения организованной преступной группы. Слова Петра Степановича Верховенского ярким образом дают характеристику экстремистской деятельности: «Я ничего никогда не понимал в вашей теории, но знаю, что вы не для нас ее выдумали, стало быть, и без нас исполните. Знаю тоже, что не вы съели идею, а вас съела идея, стало быть, и не отложите». Позволим себе здесь заметить, что данное гениальное произведение полно и образно иллюстрирует картина И.Е. Репина «Арест пропагандиста», представляя одновременно интерес с точки зрения криминалистического анализа.

3. Достоевский Ф.М. «Братья Карамазовы» — на страницах которого достоверно описано принятие неправосудного приговора в отсутствие главного вещественного доказательства — денег, послуживших корыстным мотивом совершения преступления. «Денег не было. Грабежа не было. Да и убийства не было» — обосновывает невиновность в инкриминируемом Дмитрию Карамазову убийстве отца защитник Фетюкевич в прениях²¹. В романе блистательно раскрыты речи обвинителя и защитника с оценкой доказательств и личности подсудимого.

4. Данте А. «Божественная комедия», самым детальным образом описывающая сущность зла.

5. Гете И.В. «Фауст» — являющийся фундаментальным произведением о противостоянии добра и зла, на страницах которого в прекрасном переводе Б.Л. Пастернака с потрясающей точностью и пугающей оперативностью отражены процессы, происходящие в обществе и в наши дни: «Теория, мой друг, суха, но зеленеет жизни древо»²².

²⁰ Достоевский Ф.М. Собрание сочинений. В 15 т. Т. 5. Л.: Наука, 1989.

²¹ Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. М.: Эксмо, 2014. С. 748–760.

²² Гете И.В. Фауст / пер. с нем. Б. Пастернака. М.: Эксмо, 2022. С. 76.

6. Богомолов В.О. «Момент истины» — раскрывающее основы применения криминалистических и оперативно-разыскных приемов и методов в военно-полевых условиях, взаимодействия членов оперативно-следственной группы. «Да здравствуют горькие огурцы! Да здравствуют улики и следы!»²³

7. Васильев Б.Л. «А зори здесь тихие» — представляет интерес с точки зрения анализа внутреннего отношения к поставленной задаче, взаимодействия в служебном коллективе в экстремальных условиях, мотивации.

8. Курочкин В. «На войне как на войне» — повествует о сложностях руководства молодым специалистом, вчерашним выпускником, взрослыми, опытными профессионалами, о выдержке, стойкости, умении проявить профессиональные и человеческие качества и заслужить авторитет.

9. Шекспир У. «Гамлет» — раскрывает глубинную основу человеческой природы, мотивацию к совершению преступления и последующее раскаяние.

10. Толстой Л.Н. «Воскресение», на страницах которого описан судебный процесс и переоценка человеческих ценностей.

11. Шекспир У. «Венецианский купец» — об обязательствах, поручительстве и залоге.

12. Вайнеры А. и Г. «Эра милосердия», роман, посвященный, в том числе, нравственно-этической сущности правоохранителей, профессиональной деформации и процессу взаимодействия участников деятельности по расследованию и раскрытию преступлений.

Безусловно, учитывая уважительное во все времена отношение нашего многонационального государства к достижениям, в особенности культурного значения других стран и народов, полагаем необходимым включение в список обязательных к изучению произведений мировой художественной литературы как русских писателей, так и писателей других стран.

Доказательство значимости классических художественных произведений для юридического образования можно оценить цитатой из величайшего романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»: «...Так вот, чтобы убедиться в том, что Достоевский — писатель, неужели же нужно спрашивать у него удостоверение? Да возьмите вы любых пять страниц из любого его романа, и без всякого удостоверения вы убедитесь, что имеете дело с писателем. Да я полагаю, что у него и удостоверения-то никакого не было!»²⁴

По нашему мнению, для того, чтобы убедиться в значимости и целесообразности изучения студента-

ми юридических вузов и факультетов произведений классической художественной литературы, не следует руководствоваться отнесением названных выше произведений по целевому назначению к литературно-художественным с точки зрения их классификации п. 3.2.8.7 ГОСТ Р 7.0.60-2020, так как содержащие «вымышленные истории» «вымышленных персонажей» данные произведения абсолютно правдоподобно, реалистично и доподлинно раскрывают суть вещей, понятия добра и зла, человеческие взаимоотношения и психологию поступков, исторические процессы, нравственные и социальные ценности.

Думается, крайне важно создать у студентов единую и широкую картину мировоззрения, подчеркивая взаимосвязи действий человека, его внутреннего к ним отношения, достигнутых совершением действий результатов и как итог — состояния общества в целом, поскольку, чем более здоров индивид, тем более здорово общество. Особенно важным сказанное представляется для будущих юристов, находящихся на переднем крае борьбы с преступностью, борьбы добра и зла.

Задача образования — сформировать у будущих специалистов понимание, что такое хорошо, что такое плохо, и именно в этой плоскости лежат все упоминаемые нами в настоящей статье произведения классической художественной литературы.

В этой связи следует отметить, что изучения классических литературных произведений только в рамках общего образования недостаточно. Лица, получающие высшее образование, находятся в более зрелом возрасте и воспринимают содержание классических литературных произведений осознанно и взвешенно. «Вымывание» произведений классической художественной литературы из учебного процесса в высших учебных заведениях, за исключением специализированных факультетов, влечет их уход в небытие, что в некоторой степени сродни так называемой культуре отмены.

В заключение обобщим сформулированные нами предложения: создание перечня произведений классической художественной литературы с последующим включением в список основной литературы учебных программ юридических дисциплин для обязательного прочтения и анализа; отнесение произведений классической художественной литературы согласно классификации по национальному стандарту к фундаментальным произведениям, не ограничивая их назначение художественной литературой; интеграция произведений классической художественной литературы в программы обучения по профильным юридическим дисциплинам как в рамках лекционного курса, так и на семинарских и практических занятиях, в том числе в интерактивной форме.

²³ Богомолов В.О. Момент истины. М.: АСТ, 2020. С. 55.

²⁴ Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. СПб.: Амфора, 2013. С. 370–371.

Литература

1. Азимов А. Профессия / А. Азимов. URL: <http://lib.ru/FOUNDATION/professia.txt>
2. Баев О.Я. Основы криминалистики: курс лекций / О.Я. Баев. Москва: Экзамен, 2001. 432 с.
3. Богомолов В.О. Момент истины / В.О. Богомолов. Москва: АСТ, 2020. 544 с.
4. Брянская Е.В. Алгоритмы оценки доказательств судьей как наследие Устава уголовного судопроизводства 1864 года / Е.В. Брянская // Журнал юридических исследований. 2021. Т. 6. № 4. С. 94–101.
5. Булгаков М.А. Мастер и Маргарита / М.А. Булгаков. Санкт-Петербург: Амфора, 2013. 415 с.
6. Гете И.В. Фауст / И.В. Гете; перевод с немецкого Б. Пастернака. Москва: Эксмо, 2022. 480 с.
7. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы / Ф.М. Достоевский. Москва: Эксмо, 2014. 800 с.
8. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений. В 15 томах. Т. 5. Преступление и наказание / Ф.М. Достоевский; составители Т.И. Орнатская, Г.М. Фридлендер; Ленинград: Наука, 1989. 573 с.
9. Есмманская Н.Е. Использование художественных текстов в развитии профессиональной компетенции студентов-психологов / Н.Е. Есмманская // Акмеология. 2013. № 4 (48). С. 50–56.



10. Жевлакович С.С. Вперед к зияющим вершинам. О некоторых правовых аспектах реформы системы высшего образования / С.С. Жевлакович // Юридическое образование и наука. 2023. № 9. С. 3–7.
11. Кодан С.В. Художественная литература и история государства и права России: грани взаимодействия / С.В. Кодан // Российский юридический журнал. 2015. № 6 (105). С. 34–42.
12. Кони А.Ф. Воспоминания о писателях / А.Ф. Кони. Ленинград : Лениздат, 1969. 496 с.
13. Куделин А.Б. «Литературное наследство» за все эти годы было таким большим делом...» к 90-летию академической серии «Литературное наследство» / А.Б. Куделин, Д.С. Московская, М.Л. Спивак // Вестник Российской Академии наук. 2022. Т. 92. № 2. С. 118–124.
14. Куделин А.Б. Более чем тридцать веков исторической жизни человечества, отмеченной письменными памятниками / А.Б. Куделин // Вестник Российской Академии наук. 2020. Т. 90. № 2. С. 180–187.
15. Кэрролл Л. Алиса в зазеркалье / Л. Кэрролл ; перевод с английского Н. Демуровой. Москва : Издательство «Э», 2015. 380 с.
16. Кэрролл Л. Алиса в стране чудес / Л. Кэрролл ; адаптированный текст Д. Стэнли ; перевод с английского А. Кормашова. Москва : Махаон, 2018. 112 с.
17. Миронова С.М. Использование художественной литературы при изучении юриспруденции / С.М. Миронова // Право и образование. 2015. № 12. С. 62–70.
18. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 4-е изд., доп. Москва : Азбуконик, 1997. 944 с.
19. Серебряная М.Я. Художественная литература как метод научно-исследовательской работы / М.Я. Серебряная // Библиосфера. 2015. № 1. С. 15–20.
20. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : научно-практический комментарий / под общей и научной редакцией А.В. Гриненко. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Проспект, 2021. 1288 с.

References

1. Asimov A.) Professiya [Profession] / A. Asimov. URL: <http://lib.ru/FOUNDATION/professia.txt>
2. Baev O.Ya. Osnovy` kriminalistiki : kurs lektsiy [Fundamentals of Criminalistics : course of lectures] / O.Ya. Baev. Moskva : Ekzamen — Moscow : Exam, 2001. 432 s.
3. Bogomolov V.O. Moment istiny` [The Moment of Truth] / V.O. Bogomolov. Moskva : AST — Moscow : AST, 2020. 544 s.
4. Bryanskaya E.V. Algoritmy` otsenki dokazatelstv sudyey kak nasledie Ustava ugolovnogo sudoproizvodstva 1864 goda [Algorithms of Evidence Evaluation by a Judge as Heritage of the Statute of Criminal Procedure 1864] / E.V. Bryanskaya // Zhurnal yuridicheskikh issledovaniy. 2021. T. 6 — Journal of Legal Studies. 2021. Vol. 6. № 4. S. 94–101.
5. Bulgakov M.A. Master i Margarita [The Master and Margarita] / M.A. Bulgakov. Sankt-Peterburg : Amfora — Saint Petersburg : Amphora, 2013. 415 s.
6. Goethe J.W. Faust [Faust] / J.W. Goethe ; perevod s nemetskogo B. Pasternaka. Moskva : Eksmo — translated from German by B. Pasternak. Moscow : Eksmo, 2022. 480 s.
7. Dostoevsky F.M. Bratya Karamazovy` [The Brothers Karamazov] / F.M. Dostoevsky. Moskva : Eksmo — Moscow : Eksmo, 2014. 800 s.
8. Dostoevsky F.M. Sbranie sochineniy. V 15 tomakh. T. 5. Prestuplenie i nakazanie [Collection of Works. In 15 volumes. Vol. 5. Crime and Punishment] / F.M. Dostoevsky ; sostaviteli T.I. Ornatskaya, G.M. Fridlender ; Leningrad : Nauka — compiled by T.I. Ornatskaya, G.M. Fridlender ; Leningrad : Science, 1989. 573 s.
9. Esmanskaya N.E. Ispolzovanie khudozhestvenny`kh tekstov v razvitii professionalnoy kompetentsii studentov-psikhologov [The Use of Fiction to Develop Professional Competence of Psychology Students] / N.E. Esmanskaya // Akmeologiya — Acmeology. 2013. № 4 (48). S. 50–56.
10. Zhevlakovich S.S. Vpered k ziyayushchim vershinam. O nekotory`kh pravovy`kh aspektakh reformy` sistemy` vy`sshego obrazovaniya [Onwards to the Yawning Peaks. On Some Legal Aspects of the Reform of the Higher Education System] / S.S. Zhevlakovich // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2023. № 9. S. 3–7.
11. Kodan S.V. Khudozhestvennaya literatura i istoriya gosudarstva i prava Rossii: grani vzaimodeystviya [Fiction and History of State and Law of Russia: Interaction Facets] / S.V. Kodan // Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal — Russian Law Journal. 2015. № 6 (105). S. 34–42.
12. Koni A.F. Vospominaniya o pisatelyakh [Recollections about Writers] / A.F. Koni. Leningrad : Lenizdat — Leningrad : Leningrad publishing house, 1969. 496 s.
13. Kudelin A.B. «Literaturnoe nasledstvo» za vse eti gody` by`lo takim bolshim delom...» k 90-letiyu akademicheskoy serii «Literaturnoe nasledstvo» [“Literary Heritage Has Been Such a Big Deal All These Years...” on the 90th Anniversary of the Literary Heritage Academic Series] / A.B. Kudelin, D.S. Moskovskaya, M.L. Spivak // Vestnik Rossiyskoy Akademii nauk. 2022. T. 92 — Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2022. Vol. 92. № 2. S. 118–124.
14. Kudelin A.B. Bolee chem tridsat vekov istoricheskoy zhizni chelovechestva, otmechennoy pismenny`mi pamyatnikami [More than Thirty Centuries of Historical Life of Humanity Marked by Written Monuments] / A.B. Kudelin // Vestnik Rossiyskoy Akademii nauk. 2020. T. 90 — Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2020. Vol. 90. № 2. S. 180–187.
15. Carroll L. Alisa v zazerkalye [Through the Looking-Glass, and What Alice Found There] / L. Carroll ; perevod s angliyskogo N. Demurovoy. Moskva : Izdatelstvo «E» — translated from English by N. Demurova. Moscow : E publishing house, 2015. 380 s.
16. Carroll L. Alisa v strane chudes [Alice's Adventures in Wonderland] / L. Carroll ; adaptirovanny`y tekst D. Stenli ; perevod s angliyskogo A. Kormashova. Moskva : Makhaon — text adapted by D. Stanley ; translated from English by A. Kormashov. Moscow : Machaon, 2018. 112 s.
17. Mironova S.M. Ispolzovanie khudozhestvennoy literatury` pri izuchenii yurisprudentsii [The Use of Fiction to Study Jurisprudence] / S.M. Mironova // Pravo i obrazovanie — Law and Education. 2015. № 12. S. 62–70.
18. Ozhegov S.I. Tolkovy`y slovar russkogo yazy`ka : 80 000 slov i frazeologicheskikh vy`razheniy [An Explanatory Dictionary of the Russian Language : 80,000 words and phraseological units] / S.I. Ozhegov, N.Yu. Shvedova. 4-e izd., dop. Moskva : Azbukovnik — 4th edition, enlarged. Moscow : Azbukovnik, 1997. 944 s.
19. Serebryanaya M.Ya. Khudozhestvennaya literatura kak metod nauchno-issledovatel'skoy raboty` [Fiction as a Method of Research Work] / M.Ya. Serebryanaya // Bibliosfera — Bibliosphere. 2015. № 1. S. 15–20.
20. Ugolovno-protsessualny`y kodeks Rossiyskoy Federatsii : nauchno-prakticheskiy kommentariy [The Criminal Procedure Code of the Russian Federation : scientific and practical commentary] / pod obschey i nauchnoy redaktsiei A.V. Grinenko. 3-e izd., pererab. i dop. Moskva : Prospekt — general and scientific editor A.V. Grinenko. 3rd edition, revised and enlarged. Moscow : Prospekt, 2021. 1288 s.

Способы изложения норм права в статьях нормативных актов: проблемы теории

Зыкова Светлана Владимировна,

доцент кафедры теории государства и права Московского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент
svetis1@yandex.ru

Цель. Уточнение традиционно применяемой в отечественной теории государства и права классификации способов изложения норм права в статьях нормативных актов. Некоторые моменты в характеристике способов изложения правовых норм, ставшие хрестоматийными и находящие отражение в любом учебнике теории государства и права, не в полной мере соответствуют реальной правотворческой практике и в этой связи являются далеко не такими бесспорными, какими представляются на первый взгляд. **Методология:** общенаучные методы (описание, анализ, синтез, индукция), частнонаучные методы познания правовых явлений (юридико-догматический метод, метод анализа нормативных правовых текстов). **Выводы.** Представление о существовании лишь трех способов изложения правовых норм в статьях нормативных правовых актов является ограниченным. С точки зрения приемов и средств текстуального изложения содержания правовых норм различаются прямой, отсылочный, бланкетный, имплицитный и комбинированный способы. Реальность существования этих способов подтверждается анализом действующего российского законодательства. **Научная и практическая значимость.** В статье обосновывается идея, конкретизирующая и развивающая сложившееся в юридической науке представление о соотношении правовой нормы и статьи нормативного правового акта. Сделанные автором выводы значимы для совершенствования средств и приемов правотворческой техники.

Ключевые слова: правотворчество, норма права, нормативный правовой акт, способы изложения норм права, юридическая техника.

Вопрос о способах изложения норм права в статьях нормативных правовых актов относится к числу тех, которые в теории государства и права априори воспринимаются в качестве не требующих обсуждения. Наряду с различием по степени конкретности абстрактного и казуистического способов изложения норм осуществляется дифференциация прямого, отсылочного и бланкетного способов. При этом, несмотря на то, что даже в учебной литературе они не всегда интерпретируются одинаково, ученые молчаливо обходят вниманием возникающие разногласия как несущественные. Также не принимается во внимание, что некоторые моменты в характеристике способов изложения правовых норм, ставшие хрестоматийными и находящие отражение в любом учебнике теории государства и права, являются далеко не столь уж бесспорными, каковыми представляются на первый взгляд. Учитывая безусловную актуальность и теоретическую значимость более глубокого изучения вопроса о способах изложения норм права в статьях нормативных правовых актов, полагаем необходимым разрешить проблемы, обнаруживающиеся в процессе анализа высказываемых о них суждений.

Прежде всего, следует обратить внимание на отсутствие четких критериев дифференциации прямого, отсылочного и бланкетного способов изложения правовых норм.

Большое распространение получила точка зрения, согласно которой названные способы изложения правовых норм различаются «исходя из полноты изложения нормы права в статье нормативно-правового акта»¹. Однако, очевидно, опираясь на данное основание дифференциации, логичным было бы разграничивать способ, при ис-

пользовании которого в статье нормативного правового акта содержание нормы права излагается полностью, и способ, при котором описание отдельных элементов нормы права в статье нормативного правового акта отсутствует. Не вполне ясно, что в данной ситуации могло бы стать основанием для дифференциации отсылочного и бланкетного способов изложения нормы права, каждый из которых характеризуется неполнотой изложения содержания нормы.

Вряд ли можно согласиться и с тем, что перечисленные способы изложения норм различаются между собой «по характеру изложения»². Данный критерий является весьма расплывчатым. «Характер изложения» нормы может определяться не только избранными субъектом правотворчества юридико-техническими приемами и средствами, но и особенностями самой нормы (например, очевидно, что изложение дефинитивной нормы по характеру будет существенно отличаться от изложения запрещающей нормы). В то же время тогда, когда ставится вопрос о дифференциации прямого, отсылочного и бланкетного способов изложения правовой нормы, акцент переносится с особенностей самой нормы на те универсальные приемы, которые сознательно применяются субъектом правотворчества при текстуальном изложении ее смысла в юридических источниках права.

Представляется, что поскольку в действительности рассматриваемые способы изложения правовых норм права различаются с точки зрения приемов и средств текстуального изложения их содержания, именно различие в технологии, очевидно, и следует в данном случае

¹ Чухвичев Д.В. Законодательная техника. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006. С. 201.

² Николаев А.Г. Классификация и способы изложения дисциплинарных норм в нормативных актах Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2016. № 6 (138). С. 147–151.



рассматривать в качестве критерия дифференциации. В этой связи интересующая нас проблема по своему характеру оказывается проблемой юридической техники.

Прямым называется либо такой способ, который «предполагает наличие всех трех элементов в одной статье»³, либо «способ, когда норма полно указана в статье правового акта»⁴. На первый взгляд, и первая, и вторая характеристика рассматриваемого способа изложения правовых норм указывают на одно и то же — на то, что вся норма целиком содержится в одной и той же статье нормативного правового акта. Однако в действительности это не так. В действующем законодательстве можно найти множество примеров статей, содержащих текстуальное описание всех структурных элементов правовой нормы, но при этом не раскрывающих суть нормы полностью, делающих необходимым обращение для ее точной интерпретации к другим статьям того же нормативного документа или даже другого юридического источника права. Принимая во внимание указанное обстоятельство, представляется наиболее точным определять прямой способ изложения в качестве такого, при котором «содержание всех необходимых элементов нормы полностью раскрывается в конкретной статье (части, пункте и т.д.) правового источника»⁵.

Применение субъектом правотворчества рассматриваемого способа изложения норм в статьях нормативных правовых актов обеспечивает их наиболее простую интерпретацию адресатами, но в то же время этот способ наиболее редко встречается. Несмотря на то, что его использование обеспечивает ясную, четкую и однозначную передачу смысла правовой нормы, в силу сложных содержательных и функциональных связей между отдельными нормами как элементами системы права его использование привело бы к существенному увеличению массива нормативных правовых актов, а также породило бы определенные проблемы в решении задач, связанных с обеспечением стройности и внутренней непротиворечивости существующего нормативного массива.

Отсылочным принято называть такой способ, при котором в статье (части, пункте статьи) содержится отсылка к другим статьям (частям, пунктам статьи) этого же нормативного правового акта. Подразумевается, что именно там можно обнаружить недостающий элемент нормы права или часть описания элемента. Например, отсылочный способ применен законодателем при формулировании нормы о сведениях, указываемых в решении об учреждении юридического лица (п. 3 ст. 50.1 Гражданского кодекса РФ): «В решении об учреждении юридического лица указываются сведения об учреждении юридического лица, утверждении его устава, а в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 52 настоящего Кодекса, о том, что юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества юридического лица, об избрании (назначении) органов юридического лица».

Предполагается, что отсылочный способ применяется для того, чтобы избежать смысловых и текстуальных повторов в больших по своему объекту нормативных правовых актах, а адресаты правовой нормы или ее интерпретаторы, учитывая те отсылки, которые сделаны субъектом правотворчества, без затруднений могут реконструировать норму права в том виде, в каком она должна найти свою реализацию.

Бланкетный способ также не предполагает полного описания содержания всех элементов правовой нормы в статье (части, пункте статьи) нормативного акта или другого юридического источника. Однако в отличие от отсылочного способа при бланкетном субъектом правотворчества делается отсылка к иному источнику права. Обратившись к последнему, адресат правовой нормы или субъект толкования может получить информацию, необходимую для правильного выяснения смысла правовой нормы.

При бланкетном способе изложения правовой нормы отсылка к другому нормативному акту может быть точной, определенной (например, п. 2 ст. 54.1 Земельного кодекса РФ содержит прямую отсылку к ч. 11 ст. 55.32 Градостроительного кодекса РФ). Однако чаще она бывает косвенной, неопределенной (например, ст. 264 Уголовного кодекса РФ устанавливает ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; использованная законодателем формулировка побуждает обратиться к тому нормативному правовому акту, в котором указанные правила описываются, но о каком именно нормативном документе идет речь, в статье не говорится).

Следует отметить, что иногда при различении отсылочного и бланкетного способов изложения правовых норм возникает некоторая путаница, связанная, во-первых, с тем, что оба эти способа предполагают включение в текст отсылки, во-вторых, то, что и при отсылочном, и при бланкетном способе изложения отсылка может быть прямой или косвенной. Очевидное различие способов реконструкции содержания нормы при прямой и косвенной отсылке обуславливает возникновение идеи о необходимости различать отсылочные и бланкетные нормы не только в зависимости от того, отсылает ли законодатель к статьям того же самого нормативного документа или к иному источнику правовых норм, но и в зависимости от того, является ли отсылка определенной или неопределенной. Например, Н.С. Боровиков пишет: «...Важно разграничивать бланкетные и отсылочные нормы. Основным критерием разграничения является степень их определенности. Бланкетные нормы права — нормы права, действие которых основывается на содержании специфических правил (на которые ссылаются бланкетные нормы) <...> Отсылочные нормы права — нормы права, которые непосредственно указывают на другие нормы как на условие своего действия»⁶.

Видится, что попытки разграничить отсылочный и бланкетный способы изложения правовых норм в зависимости от того, является ли отсылка определенной или неопределенной, приводят к тому, что дифференциация

³ Бошно С.В. Норма права: понятие, свойства, классификация и структура // Право и современные государства. 2014. № 4. С. 58.

⁴ Там же.

⁵ Солодовниченко Т.А. Юрико-технические особенности закрепления субъективных юридических прав и обязанностей частного и публичного характера // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2016. № 4 (49). С. 53.

⁶ Боровиков Н.С. Об особенностях применения бланкетных уголовно-правовых норм (по материалам изучения уголовных дел и социологического исследования) // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 2. С. 106.



названных способов оказывается трудно осуществимой. Поскольку при введении новых, дополнительных критериев дифференциации решение задачи не упрощается, а, напротив, возникает путаница, представляется предпочтительным все же придерживаться традиционного подхода к различению отсылочного и бланкетного способов изложения правовых норм.

Помимо рассмотренных, в действующем законодательстве можно обнаружить и другие способы изложения норм в статьях нормативных правовых актов.

Например, статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ описывают диспозицию и санкцию нормы. Это не означает, что данные нормы лишены гипотезы: условия наказуемости деяний, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания, описываются в Общей части, и в этой связи вполне обоснованным выглядит мнение, что «гипотеза уголовно-правовой нормы содержится в статьях Общей части Уголовного кодекса России»⁷. В то же время нет достаточных оснований утверждать, что нормы в данном случае изложены прямым или отсылочным способом. Первое невозможно признать в силу того, что статья не вмещает в себя весь объем нормы, второе — в силу того, что отсылка к статьям Общей части статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ не содержат.

Принимая во внимание, что имеются случаи, когда норма права не излагается в статье нормативного акта полно, но при этом отсылка к статьям того же самого акта или другим нормативным актам отсутствует, а содержащееся в статье текстуальное описание элементов нормы мысленно «достраивается» ее интерпретатором, опирающимся на знание связанных с ней норм и/или принципов права, представляется возможным говорить о существовании еще одного способа изложения, который условно можно назвать имплицитным. В этом случае речь идет о таком способе изложения правовой нормы, когда текстуально не выраженное в статье содержание элементов нормы логически выводится из статей того же самого или другого нормативного акта, правовых принципов, презумпций и аксиом. Предметная связь между интерпретируемой статьей и другими статьями (другими юридическими источниками) в данном случае может подразумеваться или фиксироваться посредством специально включаемой в текст оговорки.

Например, имплицитным способом изложена норма в ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса РФ. Во-первых, подразумевается, что условия, составляющие гипотезу нормы, логически выводятся из содержания статей Общей части. В данном случае связь названной статьи, как и любой другой статьи Особенностей части, со статьями Общей части Уголовного кодекса РФ является очевидной, поэтому указание на нее нигде специально не делается. Во-вторых, неполным является описание диспозиции нормы. Для того чтобы реконструировать норму, необходимо обратиться к Примечанию 1 к ст. 158 Уголовного кодекса РФ. На предметную связь данного примечания с любой статьей Уголовного кодекса РФ, в которой употребляется термин «хищение», указывает то, как сформулировано содержащееся в нем пояснение:

«Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются...».

Если не учитывать существование имплицитного способа изложения правовых норм, то формулирование последних без использования отсылок автоматически придется идентифицировать в качестве осуществленного прямым способом, как это, например, делает Ю.О. Гончарова⁸. Однако такой подход ошибочен, так как отсутствие отсылок к статьям того же нормативного акта или другим юридическим источникам права еще не означает, что в статье (части, пункте статьи) правового акта содержатся и полностью описываются все необходимые элементы правовой нормы.

В действующем законодательстве можно обнаружить и такие нормы, при формулировании которых используются одновременно несколько юридико-технических приемов. Как следствие, при анализе текста статьи (части, пункта статьи) обнаруживаются признаки, позволяющие одновременно говорить о том, что норма сформулирована и отсылочным, и бланкетным способом. Типичным примером в этом смысле является абз. 4 п. 2 ст. 69 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»: «Уставом общества может быть предусмотрена необходимость получения согласия совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров на совершение определенных сделок. При отсутствии такого согласия или последующего одобрения соответствующей сделки она может быть оспорена лицами, указанными в абзаце первом пункта 6 статьи 79 настоящего Федерального закона, по основаниям, установленным пунктом 1 статьи 174 Гражданского кодекса Российской Федерации». Другой пример — ч. 2 ст. 98.1 Лесного кодекса РФ: «В реестр включается информация об арендаторах и покупателях, с которыми были расторгнуты договоры в соответствии с частью 2 статьи 24, частью 8 статьи 51, частью 5 статьи 60.1, частью 5 статьи 60.12 и частью 4 статьи 61 настоящего Кодекса или со статьями 619 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также сведения о нарушении указанными лицами лесного законодательства, информация о лицах, которые уклонились от заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо заключения договора купли-продажи лесных насаждений».

Принимая во внимание изложенное, в качестве самостоятельного способа изложения норм права следует рассматривать комбинированный способ, предполагающий одновременно использование двух или трех отличных от прямого способов изложения правовых норм.

Итак, представление о существовании лишь трех способов изложения правовых норм в статьях нормативных правовых актов является ограниченным. С точки зрения приемов и средств текстуального изложения содержания правовых норм различаются прямой, отсылочный, бланкетный, имплицитный и комбинированный способы. Реальность существования этих способов подтверждается анализом действующего российского законодательства.

⁷ Сумачев А.В. О структуре уголовно-правовой нормы // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 4 (10). С. 51.

⁸ Гончарова Ю.О. Техника регламентации военных преступлений в Уголовном кодексе РСФСР 1960 года // Вестник ЯрГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2021. Т. 15. № 4 (58). С. 578.



Литература

1. Боровиков Н.С. Об особенностях применения бланкетных уголовно-правовых норм (по материалам изучения уголовных дел и социологического исследования) / Н.С. Боровиков // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 2. С. 106–108.
2. Бошно С.В. Норма права: понятие, свойства, классификация и структура / С.В. Бошно // Право и современные государства. 2014. № 4. С. 49–60.
3. Гончарова Ю.О. Техника регламентации военных преступлений в Уголовном кодексе РСФСР 1960 года / Ю.О. Гончарова // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2021. Т. 15. № 4 (58). С. 574–581.
4. Николаев А.Г. Классификация и способы изложения дисциплинарных норм в нормативных актах Российской Федерации / А.Г. Николаев // Право и государство: теория и практика. 2016. № 6 (138). С. 147–151.
5. Солодовниченко Т.А. Юридико-технические особенности закрепления субъективных юридических прав и обязанностей частного и публичного характера / Т.А. Солодовниченко // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2016. № 4 (49). С. 51–58.
6. Сумачев А.В. О структуре уголовно-правовой нормы / А.В. Сумачев // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 4 (10). С. 49–56.
7. Чухвичев Д.В. Законодательная техника : учебное пособие для студентов вузов / Д.В. Чухвичев. Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2006. 239 с.

References

1. Borovikov N.S. Ob osobennostyakh primeneniya blanketny`kh ugovolno-pravovy`kh norm (po materialam izucheniya ugovolny`kh del i sotsiologicheskogo issledovaniya) [On Special Aspects of Application of Blanket Criminal Law Provisions (Based on Materials of Criminal Case and Sociological Studies)] / N.S. Borovikov // Probely` v rossiyskom zakonodatelstve — Gaps in Russian Laws. 2009. № 2. S. 106–108.
2. Boshno S.V. Norma prava: ponyatie, svoystva, klassifikatsiya i struktura [A Legal Provision: The Concept, Attributes, Classification and Structure] / S.V. Boshno // Pravo i sovremennyy`e gosudarstva — Law and Contemporary States. 2014. № 4. S. 49–60.
3. Goncharova Yu.O. Tekhnika reglamentatsii voenny`kh prestupleniy v Ugolovnom kodekse RSFSR 1960 goda [The Military Crime Regulation Technique in the Criminal Code of RSFSR of 1960] / Yu.O. Goncharova // Vestnik Yaroslavl'skogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Seriya: Gumanitarny`e nauki. 2021. T. 15 — Bulletin of the P.G. Demidov Yaroslavl State University. Series: The Humanities. 2021. Vol. 15. № 4 (58). S. 574–581.
4. Nikolaev A.G. Klassifikatsiya i sposoby` izlozheniya distsiplinary`kh norm v normativny`kh aktakh Rossiyskoy Federatsii [A Classification of and Means of Wording Disciplinary Provisions in Regulatory Acts of the Russian Federation] / A.G. Nikolaev // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika — Law and State: Theory and Practice. 2016. № 6 (138). S. 147–151.
5. Solodovnichenko T.A. Yuridiko-tekhnicheskie osobennosti zakrepleniya subyektivny`kh yuridicheskikh prav i obyazannostey chastnogo i publichnogo kharaktera [Legal Writing Aspects of Consolidation of Private and Public Subjective Legal Rights and Obligations] / T.A. Solodovnichenko // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo — Bulletin of the Omsk University. Series: Law. 2016. № 4 (49). S. 51–58.
6. Sumachev A.V. O structure ugovolno-pravovoy normy` [On the Structure of a Criminal Law Provision] / A.V. Sumachev // Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika — Legal Science and Law Enforcement Practice. 2009. № 4 (10). S. 49–56.
7. Chukhvicev D.V. Zakonodatel'naya tekhnika : uchebnoe posobie dlya studentov vuzov [Legal Writing : university textbook] / D.V. Chukhvicev. Moskva : YUNITI-DANA : Zakon i pravo — Moscow : UNITI-DANA : Act and Law, 2006. 239 s.

ИГ «Юрист» — Ваш верный спутник в поиске нужной информации

Вы активно занимаетесь научной деятельностью, но не знаете, где еще можно найти интересный и авторитетный материал?

Мы готовы помочь Вам! Предлагаем подготовить подборку статей по Вашей теме, опубликованных на страницах более 40 наших журналов за последние 15 лет.

Что для этого нужно?

Пришлите запрос на адрес: anketa@lawinfo.ru, с указанием интересующей темы. Мы сделаем подборку и сканы публикаций. Готовый архив отправим Вам на электронную почту.

Стоимость подборки по нашей базе составит всего 990 руб. Если из всего перечня Вас заинтересует только несколько материалов, то PDF одной статьи обойдется в 300 руб.



Развитие института соучастия: от Уголовного уложения 1903 года до первого Уголовного кодекса РСФСР. Часть вторая

Овчаров Артем Валерьевич,

научный сотрудник сектора уголовного права, уголовного процесса и криминологии
Института государства и права Российской академии наук
igpran@igpran.ru

Цель исследования. Проследить развитие института соучастия от Уголовного уложения 1903 года до первого Уголовного кодекса РСФСР.

Методология: при подготовке статьи использовались общенаучные методы (анализ, наблюдение, обобщение, сопоставление, описание) и специальные методы юридической науки.

Выводы. Законодательное оформление института соучастия, которое демонстрировал нам УК РСФСР 1922 г., явило собой важную веху в развитии самого института соучастия и определении его составляющих, таких как виды соучастников, формы соучастия и ответственность соучастников. В УК РСФСР 1922 г. законодатель уделил должное внимание исполнительству, подстрекательству и пособничеству и обошел раскрытие понятия организатора, определил соучастие особого рода и внес весьма важные изменения в вопросы отграничения соучастников преступления от прикосновенных к преступлению лиц. Тем не менее многие вопросы соучастия не получили должного законодательного регулирования.

Научная и практическая значимость. Результаты исследования будут полезны научным и практическим работникам, преподавателям, аспирантам (адъюнктам), студентам, а также всем, кто интересуется историей уголовного права и вопросами соучастия.

Ключевые слова: соучастие, Уголовный кодекс РСФСР, формы соучастия, виды соучастников, понятие соучастия, ответственность соучастников, прикосновение к преступлению, теория соучастия.

Первая часть исследования «Развитие института соучастия: от Уголовного уложения 1903 года до первого Уголовного кодекса РСФСР. Часть первая» опубликована в журнале *Юридическое образование и наука*. 2023. № 10.

Свою специфику имеет законодательное выражение соучастия в начале советского периода. Уголовное законодательство РСФСР понятия соучастия не содержало, и тут, прежде всего, следует обратить внимание на вопросы преемственности уголовно-правовой мысли.

С одной стороны, глобальная смена социально-экономической формации государства предопределяла и смену подходов к законодательной регламентации практически всех сфер жизни, с другой же — не было необходимости в полном отказе от дореволюционных концепций в уголовном праве и в создании принципиально новой системы законодательных конструкций.

В связи с этим значительное число уголовно-правовых институтов начала советского периода вобрали в себя дореволюционные наработки, хотя и подстраивались под смену социально-экономической формации, что в полной мере относилось и к соучастию. Советское понимание соучастия берет свое начало не с формулировки определения этого института и даже не с определения его места в системе общей части. Развитие соучастия началось с практики¹.

Кроме того, важно отметить, что целая плеяда советских криминалистов, отрицающих понимание института соучастия как особой разновидности совместной деятельности, направленной на совершение преступлений,

нескольких лиц (как минимум двух), основывалась в своей позиции на исследованиях в этой области И.Я. Фойницкого².

Необходимо обратить внимание, что на фоне построения нового государства, ожесточенного противодействия бандитским формированиям и необходимости борьбы с различными формами коллективной преступной анти-советской деятельности развитие института соучастия имело первостепенное значение. В советской уголовно-правовой доктрине по-разному решались вопросы об акцессорности или самостоятельности ответственности соучастников, о возможности неосторожного участия в умышленном преступлении другого лица³, о допустимости признания соучастия в тех случаях, когда наряду с субъектом преступления в его совершении участвует лицо, не обладающее всеми его признаками. Тем не менее правовая природа соучастия оставалась неизменной — это обязательно умышленное и совместное участие нескольких лиц (два или более) в совершении только умышленного преступления⁴.

Большинство определений соучастия начала советского периода ориентировались на деяния, относимые

² См.: Фойницкий И.Я. Уголовно-правовая доктрина о соучастии // Юридический Вестник. 1891. Т. VII. Кн. 1 (январь). № 1. С. 3–28.

³ См.: Познышев С.В. Учебник уголовного права. Очерки основных начал общей и особенной части. В 2 т. Т. 1. Общая часть. М., 1923. С. 147; Трайнин А.Н. Учение о соучастии. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1941. С. 73, 114; Шаргородский М.Д. Вопросы Общей части уголовного права: Законодательство и судебная практика. Л., 1955. С. 143.

⁴ См.: Зайнутдинова А.Р. Ответственность за организованные формы соучастия в преступлении по российскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2001. С. 17.

¹ См.: Карлов В.П. Формы соучастия: дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2004. С. 42.



к соучастию в конкретных законодательных актах. Хорошим примером является Декрет СНК от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях»⁵. Данный документ содержал юридико-техническую конструкцию, закрепляющую обязанность соответствующей комиссии в случаях обнаружения ею участия взрослых лиц в подведомственном преступлении — сообщать следственным или судебным органам об обнаружении данного факта (ст. 5 декрета).

Разрозненные положения о соучастии содержались в значительном числе актов советской власти 1917–1919 гг. Это:

1. Декрет СНК от 28 ноября 1917 г. «Об аресте вождей гражданской войны против революции»⁶.

2. Обращение СНК от 30 ноября 1917 г. «О подавлении контрреволюционного восстания буржуазии, руководимого кадетской партией»⁷.

3. Постановление СНК от 19 сентября 1918 г. «Об усилении уголовной репрессии за перевозку помимо почтового ведомства писем, денег и маловесных посылок»⁸.

Все эти акты объединяло то, что понятие соучастия в них имело крайне широкое толкование и иногда охватывало те категории, которые в современном понимании соучастия к нему не относятся. В ряде случаев соучастие было смешано с прикосновенностью к преступлению, а в ряде случаев — с недоносительством. Так, ст. 2 Декрета СНК от 8 августа 1918 г. «О взяточничестве»⁹ устанавливала наказуемость тождественную виновным не только подстрекателей и пособников, но и всех служащих, прикосновенных к совершенному деянию.

Удивительно, но нормы, регламентирующие вопросы соучастия в рассматриваемый период, иногда содержались и в нормативно-правовых актах иных отраслей права. Речь идет об уголовно-процессуальном законодательстве. Так, постановление Кассационного отдела ВЦИК от 6 октября 1918 г. «О подсудности революционных трибуналов»¹⁰, решая вопрос подсудности судов революционных трибуналов, обращалось к уголовно-правовой категории соучастия. Постановление относилось к подсудности рассматриваемых судов любых лиц, организующих контрреволюционные выступления против Правительства, участвующих в них и занимающихся их подготовкой. Причем это положение распространяло свое действие даже на те случаи, когда отсутствовал преступный результат деятельности указанных лиц, а именно — контрреволюционное выступление.

В советский период первым законодательным актом, закрепившим соучастие в качестве обособленного института Общей части уголовного права, стало Постановление народного комиссариата юстиции РСФСР от 12 декабря 1919 г. «Руководящие начала по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р.»¹¹ (далее — Начала 1919 г.). Данный нор-

мативно-правовой акт ввел положение об ответственности за групповые деяния. Если преступление совершалось совместно несколькими лицами, либо толпой, либо шайкой, либо бандой, то наказанию подлежали все члены толпы, шайки, банды. Как исполнители самих совершенных преступлений, так и подстрекатели с пособниками.

Приведенное выше понимание правовой природы соучастия отличалось определенной ограниченностью, проявляющейся в двух аспектах. Во-первых, соучастие оказывалось вне законодательной регламентации, которая определяла лишь участие в организации какой-либо формы или в толпе. Во-вторых, из законодательного закрепления соучастия следовало фактически ограничение ответственности, что автоматически влекло за собой нивелирование института соучастия в целом¹².

Анализируя Постановление, ряд авторов делали акцент на то, что в Началах 1919 г. не охватывалось соучастие без предварительного сговора, совершенное не толпой, а также соучастие с предварительным сговором, совершенное не шайкой или бандой¹³. Имелись в виду случаи, когда группа лиц уже собралась, но еще не образовала в первом случае толпы, а во втором — шайки или банды.

Другие авторы считали, что Начала 1919 г. вообще «открестились» от соучастия. Исходя из текста Начал 1919 г., достаточным стало подходить ко всем соучастникам только с оценкой их опасности и опасности преступления, невзирая на роль в совершении конкретного преступления кого-либо из соучастников отдельно¹⁴.

В связи с принятием УК РСФСР 1922 г., который определения соучастия также не содержал, в юридической литературе с новой силой стали публиковаться различные статьи, посвященные тем или иным институтам уголовного права. В частности, вопросы соучастия рассматривались такими авторами, как В.Н. Ошеров¹⁵, А.Я. Эстрин¹⁶, Н.Н. Паше-Озерский¹⁷. Как правило, эти работы носили комментаторский характер, однако теория уголовного права делала попытки дать определение соучастия¹⁸. Тем не менее определение понятия соучастия, закрепленное в нормативно-правовом акте в отечественном законодательстве, появилось только в 1958 г. Таким актом стали Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик¹⁹. Но это не означает, что виды соучастия в уголовном законодательстве РСФСР не выделялись.

Впервые в советской истории определения понятий конкретных видов соучастников преступления появились в Началах 1919 г. Раздел V давал представление о том, кого считать исполнителем, кого — подстрекателем, а кого — пособником.

¹² См.: Трайнин А.Н. Учение о соучастии... С. 48.

¹³ См.: Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961. С. 543.

¹⁴ См.: Уголовное право. Общая часть. М., 1938. С. 312.

¹⁵ См.: Ошеров В.Н. Преступная группа, шайка-банда и сообщество-организация по уголовному кодексу // Право и жизнь. 1924. Кн. 7–8.

¹⁶ См.: Эстрин А.Я. О соучастии по Уголовному кодексу РСФСР // Советское право. 1922. № 3.

¹⁷ См.: Паше-Озерский Н.Н. К вопросу о соучастии в преступлении // Техника, экономика и право. 1923. № 1.

¹⁸ Уголовное право. История юридической науки / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Наука, 1978. С. 107.

¹⁹ Ведомости ВС СССР. 1958. № 1. Ст. 6.

⁵ СУ РСФСР. 1920. № 13. Ст. 83.

⁶ СУ РСФСР. 1917. № 5. Ст. 12.

⁷ СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 64.

⁸ СУ РСФСР. 1918. № 70. Ст. 759.

⁹ СУ РСФСР. 1918. № 35. Ст. 467.

¹⁰ См.: Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917–1952. М., 1953. С. 35.

¹¹ СУ РСФСР. 1919. № 66. Ст. 590.



Интересно сравнить то, как определялись соучастники по Началам 1919 г. и по УК РСФСР 1922 г.

Исполнитель по п. 22 Начал 1919 г. и ст. 16 УК РСФСР 1922 г. определялся практически идентично. Отличие заключалось лишь в том, что УК РСФСР 1922 г., говоря о том, что это лицо, выполняющее преступное деяние, добавил термин «непосредственный».

Подстрекатель и по п. 23 Начал 1919 г. и ст. 16 УК РСФСР 1922 г. определялся как лицо, склонившее других лиц к совершению преступления. В обоих законодательных актах способы такого склонения к совершению преступления не указывались.

Что касается пособника, то тут уже имелись различия. Если по п. 24 Начал 1919 г. им являлся тот, кто не принимал непосредственного участия в совершении преступления, но одновременно с этим содействовал выполнению его объективной стороны словом, делом, советами, указаниями, устранением препятствий, сокрытием преступника или следов преступления или попустительством, т.е. непрепятствованием совершению преступления, то ст. 16 УК РСФСР 1922 г. это определение сократила. По УК РСФСР 1922 г. под данным соучастником стало пониматься лицо, которое просто содействует совершению преступного деяния советами, указаниями, устранением препятствий для совершения преступления, сокрытием преступника или следов совершенного преступления.

Как видно из приведенных выше законодательных конструкций, УК РСФСР 1922 г. при определении соучастников повторил положения Начал 1919 г., но с одним отличием. Если Начала 1919 г. включали в круг пособников укрывателей и попустителей, то УК РСФСР 1922 г. деятельность указанных лиц от пособнической деятельности ограничил.

Интересен тот факт, что законодатель в статьях Особенной части УК РСФСР 1922 г. активно оперировал понятиями «организатор», «исполнитель», «пособник» и «подстрекатель», но определения организатора кодекс не содержал. В этом случае также прослеживается преемственность УК РСФСР 1922 г. и Начал 1919 г. В научной литературе отсутствие понятия организатора оценивалось как существенный недостаток обоих нормативных актов²⁰.

Например, ст. 64 и 65 УК РСФСР 1922 г. предусматривали наказание за сам факт участия или организации террористической и диверсионной деятельности, ст. 76 УК РСФСР 1922 г. предусматривала ответственность за организацию, участие и пособничество бандам (вооруженным шайкам).

Такое положение вещей свидетельствует о явной нелогичности законодателя. С одной стороны, в Особенной части УК РСФСР 1922 г. в целом ряде статей организатор преступления не просто упоминается, а организаторская деятельность при совершении преступлений влечет за собой и повышенную ответственность. С другой же стороны, совокупность признаков, которые характеризуют деятельность организатора в Особенной части УК РСФСР 1922 г., не позволяла отнести эту фигуру ни к одной из групп соучастников. В отечественной уголовно-правовой литературе еще в

последней четверти XIX в. отмечалось, что организатор преступления по своим признакам не может быть отождествлен ни с исполнителем, ни с подстрекателем, ни с пособником, определения которых были предусмотрены Общей частью УК РСФСР 1922 г.²¹

Таким образом, в УК РСФСР 1922 г. законодатель уделил должное внимание исполнительству, подстрекательству и пособничеству и обошел раскрытие понятия организатора, что, с одной стороны, негативно сказывалось на эффективности противодействия организованной преступности того времени, а с другой — появились попытки восполнить этот пробел судебной практикой и уголовно-правовой теорией²².

С вопросом борьбы с организованными преступными формированиями, который в молодом советском государстве был весьма актуален в начале 20-ых годов прошлого столетия, неразрывно связан вопрос законодательного определения и закрепления в уголовном законе форм соучастия. Формы соучастия можно определить как внешнее проявление совместной преступной деятельности соучастников преступления, отражающее характер взаимосвязи и взаимодействия всех виновных в процессе совершения преступления лиц.

Характеризуя начало советского периода, важно отметить, что соучастие без предварительного сговора стали считать соисполнительством. То есть этот случай оценивался как непосредственное совершение действий, направленных на выполнение объективной стороны преступления каждым из соучастников преступления²³.

Что же касается понятия шайки, то следует сказать, что отдельные упоминания о ней в начале советского периода встречались в различных нормативно-правовых актах. Среди них можно назвать следующие:

1. Декрет ВЦИК от 20 июня 1919 г. «Об изъятии из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении». Данным декретом впервые была установлена ответственность за участие в шайке, но не в любой, а только в той, которая создавалась для совершения четко перечисленных видов преступлений. Это убийства, разбои и грабежи. Также устанавливалась ответственность как за пособничество деятельности такой шайки, так и за укрывательство ее деятельности.

2. Декрет СНК от 2 февраля 1921 г. «О борьбе с дезертирством» указывал, что участие в шайках, занимающихся изготовлением и распространением фальшивых воинских документов, является отягчающим обстоятельством и влечет передачу подобных дел в Революционные Военные Трибуналы фронтов, армий и округов по принадлежности²⁴.

В законодательстве советского периода первое общее указание на признание повышенной опасности целого ряда форм соучастия появилось в Началах 1919 г. Законодатель установил, что за преступления, совершаемые группой лиц (шайкой, бандой, толпой), наказывались

²⁰ См.: Швецов Г.В. Первый советский уголовный кодекс. М.: Высшая школа, 1970. С. 63.

²¹ См.: Лохвицкий А. Курс русского уголовного права. СПб., 1871. С. 146.

²² См.: Малахов О.В. Институт соучастия в уголовном праве России 1917–1926 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. Йошкар-Ола, 2006. С. 96.

²³ См.: Гришаев П.И., Кригер Г.А. Соучастие по советскому уголовному праву. М.: Госюриздат, 1959. С. 64.

²⁴ См.: Известия ВЦИК. 1921. 10 февраля.



все члены такой толпы или группы (п. 21 Начал 1919 г.). Таким образом, Начала 1919 г. выделяли именно формы соучастия, которые повторил и УК РСФСР 1922 г. Однако группа лиц в случае отсутствия между членами такой группы предварительного сговора, не имеющая признаков шайки или банды, стала выступать в качестве квалифицирующего признака, который был предусмотрен только в некоторых преступлениях (например, ст. 130 (Неисполнение обязательств по договору), ст. 180 (Кража) и др. УК РСФСР 1922 г.).

Важно сказать, что соучастию особого рода в УК РСФСР 1922 г. придавалось большое значение. Так, УК РСФСР 1922 г. в ст. 75 заимствовал ряд положений из указанных выше декретов. Такая же ситуация прослеживалась и по ряду других статей.

Кодекс выделял разновидности соучастия особого рода, к которым из анализа ст. 60–63 и 76 УК РСФСР 1922 г. можно отнести контрреволюционную организацию и банду. Участие в подобных формированиях рассматривалось законодателем как самостоятельный состав преступления.

Соучастие особого рода характеризовалось организованностью, устойчивостью и сплоченностью, и на это уже указывалось в то время²⁵.

Следует сказать, что авторы начала 20-х годов прошлого века пытались вычленить и другие признаки преступной организации. Анализ научной литературы того времени позволяет назвать следующие:

- наличие в организации более двух лиц²⁶;
- необходимость умысла на совершение нескольких преступлений²⁷;
- профессионализм членов организации, под которым понималось превращение совершения преступлений в своеобразное «ремесло»²⁸.

Однако предложенные признаки преступной организации не нашли своего законодательного выражения, а понятие «профессионализм» в преступной деятельности было отринуте судебной практикой в отношении любых групповых преступлений.

Естественно, что квалификация деяния как группового напрямую влияет на ответственность, но в Началах 1919 г. на ответственность влияния не оказывала ни роль каждого в преступлении, ни степень участия в нем.

УК РСФСР 1922 г. данную ситуацию изменил, хотя и не кардинально. По УК РСФСР 1922 г. мера наказания каждого из соучастников стала определяться степенью участия того или иного лица в преступлении, степенью опасности лица, совершившего преступление, и степенью опасности самого совершенного преступления (ст. 15 кодекса). Представляется, что такое уточнение было крайне важным, поскольку оно стало позволять установить индивидуальную активность и фактическую роль каждого из соучастников²⁹.

Тем не менее анализ текста УК РСФСР 1922 г. позволяет сделать вывод, что на организатора распространялись правила квалификации, применяемые к исполнителю.

Говоря об ответственности соучастников, следует отметить, что все рассматриваемые акты ничего не говорили об эксцессе исполнителя преступления, хотя эта категория была давно известна отечественной науке уголовного права³⁰.

УК РСФСР 1922 г. внес весьма важные изменения в вопрос отграничения соучастников преступления от прикосновенных к преступлению лиц.

Общая часть УК РСФСР 1922 г. не содержала положений, характеризующих сущность и принципы наказуемости недоносительства. Недонесение по УК РСФСР 1922 г. стало наказываться только при совершении наиболее тяжких контрреволюционных преступлений. Недонесение по всем другим преступлениям не образовывало состава преступления и не было уголовно наказуемым.

Такое понимание законодателем природы недонесения вызвало определенные трудности на практике и споры в науке. Так, в литературе высказывалось мнение, что недонесение должно наказываться не только по преступлениям, предусмотренным ст. 58–66 УК РСФСР 1922 г., но и по другим статьям, исходя из существовавшей в то время возможности применения уголовного закона по аналогии (ст. 10 УК РСФСР 1922 г.) и обосновывалась уголовно наказуемым согласно ст. 164 УК РСФСР 1922 г. несообщением надлежащим учреждениям или лицам об опасном положении другого лица и неоказанием последнему помощи, поскольку недонесение о преступлении или преступнике ставит в опасное положение государство³¹.

Следует сказать, что судебными органами того времени подобная позиция поддержана не была. Так, в Циркуляре Верховного Трибунала ВЦИК от 28 сентября 1922 г. № 148 «О репрессии за недонесение, имеющее характер укрывательства» указывалось, что ответственность за недоносительство по УК РСФСР 1922 г. установлена только в отношении строго определенного числа деяний (ст. 58–66 кодекса)³². По этому же пути шла и судебная практика³³.

Вопросы укрывательства активно обсуждались в литературе. Некоторые авторы при толковании норм уголовного закона считали, что речь идет об укрывательстве как содействии совершению преступления, но не об укрывательстве как прикосновенности к совершению преступления³⁴. Другие отмечали, что анализ ст. 16 УК РСФСР 1922 г., безусловно, давал почву и определенные основания для подобных выводов, но указывали, что столь буквальное толкование статьи совершенно очевидно

²⁵ См.: Ошеров В.Н. Указ. соч. С. 74.

²⁶ См.: Там же. С. 67.

²⁷ См.: Трайнин А.Н. Уголовное право РСФСР. Часть особенная: Преступления против государства и социального порядка / под общ. ред. Д.А. Магеровского. Л., 1925. С. 79.

²⁸ См.: Паше-Озерский Н.Н. Указ. соч. С. 91.

²⁹ См.: Галиакбаров Р.Р. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Конспекты лекций и иные материалы. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. аграрн. ун-та, 1999. С. 216; Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М.: Юрид. лит., 1974. С. 173.

³⁰ См.: Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть общая: пособие к лекциям. СПб., 1911. С. 62.

³¹ См.: Плошков. А. 1. Свободное толкование. 2. Недонесение // Еженедельник советской юстиции. 1922. № 39–40. С. 27.

³² См.: Еженедельник советской юстиции. 1922. № 37–38. Официальное приложение. С. XV.

³³ См.: например, определением Уголовно-Кассационной Коллегии Верховного Суда Украинской ССР от 30 июня 1923 г. «дело о Николае Гольце, как о недоносителе по 2 ч. 184 ст. УК, производством прекращено, так как недоносительство наказуется лишь по ст. 89 УК».

³⁴ Подробнее об этом см.: Трайнин А.Н. Учение о соучастии... С. 137.



противоречит идее законодателя, который ставил перед собой задачу охватить в рассматриваемой статье все случаи укрывательства как деяния, представляющего собой общественную опасность³⁵.

Следует сказать, что судебная практика РСФСР и судебная практика республик, чьи кодексы воспроизводили положения УК РСФСР 1922 г., не проводила каких-либо

разграничений между укрывательством, заранее обещанным до совершения преступления, и укрывательством в собственном смысле слова.

Суммируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что законодательное оформление института соучастия, которое демонстрировал нам УК РСФСР 1922 г., явило собой важную веху в развитии самого института соучастия и определении его составляющих, таких как виды соучастников, формы соучастия и ответственность соучастников.

³⁵ Подробнее об этом см.: Гродзинский М. Новый уголовный кодекс УССР // Вестник советской юстиции. 1927. № 17. С. 585.

Литература

1. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Конспекты лекций и иные материалы / Р.Р. Галиакбаров. Краснодар : Издательство Кубанского государственного аграрного университета, 1999. 279 с.
2. Гришаев П.И. Соучастие по советскому уголовному праву / П.И. Гришаев, Г.А. Кригер. Москва : Госюриздат, 1959. 255 с.
3. Гродзинский М. Новый уголовный кодекс УССР / М. Гродзинский // Вестник советской юстиции. 1927. № 17. С. 583–614.
4. Зайнутдинова А.Р. Ответственность за организованные формы соучастия в преступлении по российскому уголовному праву : диссертация кандидата юридических наук / А.Р. Зайнутдинова. Казань, 2001. 220 с.
5. Карлов В.П. Формы соучастия : диссертация кандидата юридических наук / В.П. Карлов. Тольятти, 2004. 197 с.
6. Лохвицкий А. Курс русского уголовного права / А. Лохвицкий. 2-е изд., испр. и доп., сведенное с кассационными решениями. Санкт-Петербург : скоропечатня Ю.О. Шредера, 1871. 704 с.
7. Малахов И.П. Некоторые вопросы учения о соучастии по советскому уголовному праву / И.П. Малахов // Труды Военно-политической академии имени В.И. Ленина. 1957. Вып. 17. С. 144–153.
8. Малахов О.В. Институт соучастия в уголовном праве России 1917–1926 гг. : диссертация кандидата юридических наук / О.В. Малахов. Йошкар-Ола, 2006. 194 с.
9. Ошеров В.Н. Преступная группа, шайка-банда и сообщество-организация по уголовному кодексу / В.Н. Ошеров // Право и жизнь. 1924. Кн. 7–8. С. 67–74.
10. Паше-Озерский Н.Н. К вопросу о соучастии в преступлении / Н.Н. Паше-Озерский // Техника, экономика и право. 1923. № 1.
11. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А.А. Пионтковский. Москва : Госюриздат, 1961. 666 с.
12. Плюшков А. 1. Свободное толкование. 2. Недонесение / А. Плюшков // Ежедневник советской юстиции. 1922. № 39–40. С. 27.
13. Познышев С.В. Учебник уголовного права. Очерки основных начал общей и особенной части. В 2 томах. Т. 1. Общая часть / С.В. Познышев. Москва : Юридическое издательство Наркомюста, 1923. 280 с.
14. Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть общая : пособие к лекциям / Н.Д. Сергеевский. 9-е изд. Санкт-Петербург : тип. М. Стасюлевича, 1911. 398 с.
15. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении / П.Ф. Тельнов. Москва : Юридическая литература, 1974. 208 с.
16. Трайнин А.Н. Уголовное право РСФСР. Часть особенная: Преступления против государства и социального порядка / А.Н. Трайнин ; под общей редакцией Д.А. Магеровского. Ленинград : Государственное издательство, 1925. 272 с.
17. Трайнин А.Н. Учение о соучастии / А.Н. Трайнин. Москва : Юридическое издательство НКЮ СССР, 1941. 158 с.
18. Уголовное право. История юридической науки / ответственный редактор В.Н. Кудрявцев. Москва : Наука, 1978. 309 с.
19. Уголовное право. Общая часть / Всесоюзный институт юридических наук НКЮ СССР. Москва : Юридическое издательство НКЮ СССР, 1938. 408 с.
20. Фойницкий И.Я. Уголовно-правовая доктрина о соучастии / И.Я. Фойницкий // Юридический Вестник. 1891. Т. VII. Кн. 1 (январь). № 1. С. 3–28.
21. Шаргородский М.Д. Вопросы Общей части уголовного права : Законодательство и судебная практика / М.Д. Шаргородский. Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1955. 256 с.
22. Швеков Г.В. Первый советский уголовный кодекс : учебное пособие / Г.В. Швеков. Москва : Высшая школа, 1970. 207 с.
23. Эстрин А.Я. О соучастии по Уголовному кодексу РСФСР / А.Я. Эстрин // Советское право. 1922. № 3. С. 70.

References

1. Galiakbarov R.R. Uголовное право Rossiyskoy Federatsii. Obschaya chast: Konspekty` lektsiy i iny`e materialy` [Criminal Law of the Russian Federation. The General Part: compendiums of lectures and other materials] / R.R. Galiakbarov. Krasnodar : Izdatelstvo Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta — Krasnodar : Publishing house of the Kuban State Agrarian University, 1999. 279 s.
2. Grishaev P.I. Souchastie po sovetскому уголовному праву [Complicity under Soviet Criminal Law] / P.I. Grishaev, G.A. Kriger. Moskva : Gosyurizdat — Moscow : State Publishing House of Legal Literature, 1959. 255 s.
3. Grodzinsky M. Novy`y ugovolny`y kodeks USSR [The New Criminal Code of the USSR] / M. Grodzinsky // Vestnik sovetskoy yustitsii — Bulletin of Soviet Justice. 1927. № 17. S. 583–614.
4. Zaynutdinova A.R. Otvetstvennost za organizovanny`e formy` souchastiya v prestuplenii po rossiyskomu ugovolnomu pravu : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [The Liability for Organized Forms of Complicity in Crime under Russian Criminal Law : thesis of PhD (Law)] / A.R. Zaynutdinova. Kazan — Kazan, 2001. 220 s.



5. Karlov V.P. Formy` souchastiya : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Complicity Forms : thesis of PhD (Law)] / V.P. Karlov. Tolyatti – Togliatti, 2004. 197 s.
6. Lokhvitsky A. Kurs russkogo ugovolnogo prava [A Course of Russian Criminal Law] / A. Lokhvitsky. 2-e izd., ispr. i dop., svedennoe s kassatsionny`mi resheniyami. Sankt-Peterburg : skoropechatny Yu.O. Shredera – 2nd edition, revised and enlarged, supplemented with cassational judgments. Saint Petersburg : Yu.O. Schreder's printing office, 1871. 704 s.
7. Malakhov I.P. Nekotory`e voprosy` ucheniya o souchastii po sovetскому ugovnomu pravu [Some Issues of the Complicity Doctrine under Soviet Criminal Law] / I.P. Malakhov // Trudy` Voenno-politicheskoy akademii imeni V.I. Lenina. 1957. Vy`p. 17 – Works of the Military Political Academy Named after V.I. Lenin. 1957. Issue 17. S. 144–153.
8. Malakhov O.V. Institut souchastiya v ugovnom prave Rossii 1917–1926 gg. : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [The Institution of Complicity in Russian Criminal Law from 1917 to 1926 : thesis of PhD (Law)] / O.V. Malakhov. Yoshkar-Ola – Yoshkar-Ola, 2006. 194 s.
9. Oshero V.N. Prestupnaya gruppa, shayka-banda i soobshchestvo-organizatsiya po ugovnomu kodeksu [A Criminal Group, Gang and Community under the Criminal Code] / V.N. Oshero // Pravo i zhizn. 1924. Kn. 7–8 – Law and Life. 1924. Book 7–8. S. 67–74.
10. Pashe-Ozersky N.N. K voprosu o souchastii v prestuplenii [On Complicity in Crime] / N.N. Pashe-Ozersky // Tekhnika, ekonomika i pravo – Engineering, Economics and Law. 1923. № 1.
11. Piontkovsky A.A. Uchenie o prestuplenii po sovetскому ugovnomu pravu [The Crime Doctrine under Soviet Criminal Law] / A.A. Piontkovsky. Moskva : Gosyurizdat – Moscow : State Publishing House of Legal Literature, 1961. 666 s.
12. Plyushkov A. 1. Svobodnoe tolkovanie. 2. Nedonesenie [1. Broad Interpretation. 2. Failure to Report] / A. Plyushkov // Ezhenedelnik sovetской yustitsii – Soviet Justice Weekly. 1922. № 39–40. S. 27.
13. Poznyshev S.V. Uchebnik ugovnogo prava. Ocherki osnovny`kh nachal obschey i osobennoy chasti. V 2 tomakh. T. 1. Obschaya chast [A Textbook of Criminal Law. Sketches of the Main Origins of the General and Special Part. In 2 volumes. Vol. 1. The General Part] / S.V. Poznyshev. Moskva : Yuridicheskoe izdatelstvo Narkomyusta – Moscow : Legal Publishing House of the People's Commissariat of Justice, 1923. 280 s.
14. Sergeevsky N.D. Russkoe ugovnoe pravo. Chast obschaya : posobie k lektsiyam [Russian Criminal Law. The General Part : guide to lectures] / N.D. Sergeevsky. 9-e izd. Sankt-Peterburg : tip. M. Stasyulevicha – 9th edition. Saint Petersburg : M. Stasyulevich's printing office, 1911. 398 s.
15. Telnov P.F. Otvetstvennost za souchastie v prestuplenii [The Liability for Complicity in Crime] / P.F. Telnov. Moskva : Yuridicheskaya literatura – Moscow : Legal Literature, 1974. 208 s.
16. Traynin A.N. Ugolovnoe pravo RSFSR. Chast osobennaya: Prestupleniya protiv gosudarstva i sotsialnogo poryadka [Criminal Law of RSFSR. The Special Part: Crimes Against the State and Social Order] / A.N. Traynin ; pod obschey redaktsiey D.A. Magerovskogo. Leningrad : Gosudarstvennoe izdatelstvo – under the general editorship of D.A. Magerovsky. Leningrad : State Publishing House, 1925. 272 s.
17. Traynin A.N. Uchenie o souchastii [The Complicity Doctrine] / A.N. Traynin. Moskva : Yuridicheskoe izdatelstvo NKYU SSSR – Moscow : Legal publishing house of the People's Commissariat of Justice of the USSR, 1941. 158 s.
18. Ugolovnoe pravo. Istoriya yuridicheskoy nauki [Criminal Law. History of the Legal Science] / otvetstvenny`y redaktor V.N. Kudryavtsev. Moskva : Nauka – publishing editor V.N. Kudryavtsev. Moscow : Science, 1978. 309 s.
19. Ugolovnoe pravo. Obschaya chast [Criminal Law. The General Part] / Vsesoyuzny`y institut yuridicheskikh nauk NKYU SSSR. Moskva : Yuridicheskoe izdatelstvo NKYU SSSR – All-Union Institute of Legal Sciences of the People's Commissariat of Justice of the USSR. Moscow : Legal publishing house of the People's Commissariat of Justice of the USSR, 1938. 408 s.
20. Foynitsky I.Ya. Ugolovno-pravovaya doktrina o souchastii [The Criminal Law Complicity Doctrine] / I.Ya. Foynitsky // Yuridicheskii Vestnik. 1891. T. VII. Kn. 1 (yanvar) – Legal Bulletin. 1891. Vol. 7. Book 1 (January). № 1. S. 3–28.
21. Shargorodsky M.D. Voprosy` Obschey chasti ugovnogo prava: Zakonodatelstvo i sudebnaya praktika [Issues of the General Part of Criminal Law: Legislation and Judicial Practice] / M.D. Shargorodsky. Leningrad : Izdatelstvo Leningradskogo universiteta – Leningrad : Publishing house of the Leningrad University, 1955. 256 s.
22. Shvekov G.V. Pervy`y sovetский ugovny`y kodeks : uchebnoe posobie [The First Soviet Criminal Code : textbook] / G.V. Shvekov. Moskva : Vy`sshaya shkola – Moscow : Higher School, 1970. 207 s.
23. Estrin A.Ya. O souchastii po Ugolovnomu kodeksu RSFSR [On Complicity under the Criminal Code of RSFSR] / A.Ya. Estrin // Sovetskoe pravo – Soviet Law. 1922. № 3. S. 70.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

В Издательской группе «Юрист» можно приобрести интересные книги
по различным отраслям права.

С перечнем изданий Вы можете ознакомиться на сайте

Издательской группы «Юрист»: <http://lawinfo.ru/about/news/news/15964/>.

По вопросам приобретения заинтересовавшего Вас издания просим обращаться
по адресу: av@lawinfo.ru или номеру телефона: 8 (495) 953-91-08.

О решении Президиума ВАК от 22 марта 2024 года аннотировать диссертационные исследования по праву

Шенгелия Гоча Аликоевич,

помощник декана по связям с государственными и общественными организациями
Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук
gashengelia@mail.ru

В публикации дается информация о диссертационных исследованиях по праву, которые были аннотированы на научно-отраслевой сессии Президиума ВАК при Минобрнауки России по гуманитарным и общественным наукам.

Ключевые слова: аннотированные диссертационные исследования, диссертация, экспертный совет, диссертационный совет, соискатель, научный руководитель, научный консультант, ученая степень, научная специальность, научная аттестация, Высшая аттестационная комиссия.

Высшая Аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее — ВАК) в целях популяризации наиболее интересных диссертационных исследований, а также для пропаганды научных достижений соискателей ученых степеней рекомендовала председателям экспертных советов ВАК аннотировать не реже чем один раз в квартал не менее чем одно диссертационное исследование, успешно защищенное по соответствующей отрасли знаний¹.

22 марта 2024 г. состоялось заседание научно-отраслевой сессии Президиума ВАК при Минобрнауки России по гуманитарным и общественным наукам с очным и удаленным интерактивным участием членов экспертных советов. Заседание вел председатель ВАК Владимир Михайлович Филиппов².

¹ Об аннотировании диссертационных исследований см.: Рекомендация Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 2-пл/5 «Об аннотациях диссертационных исследований» // СПС «КонсультантПлюс»; Мацкевич И.М. Об аннотациях диссертационных исследований // Юридическое образование и наука. 2022. № 12. С. 3; Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК от 21 сентября 2022 г. аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2022. № 12. С. 3–4; Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 18 ноября и 16 декабря 2022 года аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2023. № 1. С. 28–29; Мацкевич И.М., Шенгелия Г.А. О диссертационных исследованиях по праву, аннотированных Президиумом ВАК в 2022 году // Юридическое образование и наука. 2023. № 2. С. 15–23; Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК от 27 января 2023 года аннотировать диссертационное исследование по праву // Юридическое образование и наука. 2023. № 3. С. 38–39; Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК от 23 июня 2023 г. аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2023. № 9. С. 20–23; Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 29 сентября и 20 октября 2023 г. аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2023. № 12. С. 36–37; Мацкевич И.М., Шенгелия Г.А. О диссертационных исследованиях по праву, аннотированных Президиумом ВАК в 2023 г. // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 30–32; Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 16 февраля 2024 г. аннотировать диссертационные исследования по праву // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 31–33.

² См.: Пресс-релиз заседания Президиума ВАК 22 марта 2024 г. URL: https://vak.world/user/news_and_ad/news_and_ad_app/

На заседании Президиум ВАК поддержал предложение экспертного совета по праву и политологии об аннотировании диссертационных исследований по праву Козинниковой Екатерины Николаевны и Ильина Ильи Сергеевича.

Ниже приводим короткие сведения об аннотированных диссертационных исследованиях:

Козинникова Екатерина Николаевна. Диссертационное исследование: **Отечественное государствоведение конца XIX — начала XX века о полицейской деятельности в чрезвычайных правовых режимах**³. Защищено 13 ноября 2023 г. в диссертационном совете 03.2.008.03, созданном на базе ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Присуждена ученая степень: кандидат юридических наук. Научная специальность 5.1.1. — Теоретико-исторические правовые науки. Исследование выполнено на базе ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Научный руководитель: Нижник Надежда Степановна, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации. Официальные оппоненты: Биюшкина Надежда Иосифовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебной и прокурорской деятельности юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского»; Шатковская Татьяна Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Ведущая организация: ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

³ [4_view/news_read_page_view.php?news_id=424](https://vak.world/user/news_and_ad/news_and_ad_app/) (дата обращения: 17.04.2024).

³ Козинникова Екатерина Николаевна. Сведения о диссертационном исследовании на сайте ВАК. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100075978> (дата обращения: 17.04.2024).



Федерации». Материал об аннотировании диссертационного исследования для Президиума ВАК подготовлен членом экспертного совета ВАК по праву и политологии Коданом Сергеем Владимировичем, доктором юридических наук, профессором.

Ильин Илья Сергеевич. Диссертационное исследование: **Теоретические основы криминологического анализа и предупреждения демонстративно-протестной преступности**⁴. Защищено 1 ноября 2023 г. в диссертационном совете 03.2.008.02, созданном на базе ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Присуждена ученая степень: доктор юридических наук. Научная специальность 5.1.4. — Уголовно-правовые науки. Исследование выполнено в Северо-Западном институте управления — филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург). Научный консультант: Иванцов Сергей Вячеславович, доктор юридических наук, профессор. Официальные оппоненты: Бабаев Михаил Матвеевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный

деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник НИЦ № 1 по исследованию проблем криминологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, анализа и прогнозирования преступности, социологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, изучения общественного мнения о полиции ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва); Гилинский Яков Ильич, доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург); Рахманова Екатерина Николаевна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Санкт-Петербург). Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск). Материал об аннотировании диссертационного исследования для Президиума ВАК подготовлен членом экспертного совета ВАК по праву и политологии Арямовым Андреем Анатольевичем, доктором юридических наук, профессором.

Желаем исследователям, руководителям научно-образовательных организаций, где проходила подготовка и защита аннотированных диссертационных исследований, дальнейших успехов.

⁴ Ильин Илья Сергеевич. Сведения о диссертационном исследовании на сайте ВАК. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100074928> (дата обращения: 17.04.2024).

Литература

1. Ильин И.С. Теоретические основы криминологического анализа и предупреждения демонстративно-протестной преступности : автореферат диссертации доктора юридических наук / И.С. Ильин. Санкт-Петербург, 2023. 41 с.
2. Ильин И.С. Теоретические основы криминологического анализа и предупреждения демонстративно-протестной преступности : диссертация доктора юридических наук / И.С. Ильин. Санкт-Петербург, 2023. 489 с.
3. Козинникова Е.Н. Отечественное государствоведение конца XIX — начала XX века о полицейской деятельности в чрезвычайных правовых режимах : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Е.Н. Козинникова. Санкт-Петербург, 2023. 23 с.
4. Козинникова Е.Н. Отечественное государствоведение конца XIX — начала XX века о полицейской деятельности в чрезвычайных правовых режимах : диссертация кандидата юридических наук / Е.Н. Козинникова. Санкт-Петербург, 2023. 269 с.
5. Мацкевич И.М. О диссертационных исследованиях по праву, аннотированных Президиумом ВАК в 2022 году / И.М. Мацкевич, Г.А. Шенгелия // Юридическое образование и наука. 2023. № 2. С. 15–23.
6. Мацкевич И.М. О диссертационных исследованиях по праву, аннотированных Президиумом ВАК в 2023 г. / И.М. Мацкевич, Г.А. Шенгелия // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 30–32.
7. Мацкевич И.М. Об аннотациях диссертационных исследований / И.М. Мацкевич // Юридическое образование и наука. 2022. № 12. С. 3.
8. Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК от 21 сентября 2022 г. аннотировать диссертационные исследования по праву / Г.А. Шенгелия // Юридическое образование и наука. 2022. № 12. С. 3–4.
9. Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК от 23 июня 2023 г. аннотировать диссертационные исследования по праву / Г.А. Шенгелия // Юридическое образование и наука. 2023. № 9. С. 20–23.
10. Шенгелия Г.А. О решении Президиума ВАК от 27 января 2023 года аннотировать диссертационное исследование по праву / Г.А. Шенгелия // Юридическое образование и наука. 2023. № 3. С. 38–39.
11. Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 16 февраля 2024 г. аннотировать диссертационные исследования по праву / Г.А. Шенгелия // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 31–33.
12. Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 18 ноября и 16 декабря 2022 года аннотировать диссертационные исследования по праву / Г.А. Шенгелия // Юридическое образование и наука. 2023. № 1. С. 28–29.
13. Шенгелия Г.А. О решениях Президиума ВАК от 29 сентября и 20 октября 2023 г. аннотировать диссертационные исследования по праву / Г.А. Шенгелия // Юридическое образование и наука. 2023. № 12. С. 36–37.

References

1. Ilyin I.S. Teoreticheskie osnovy` kriminologicheskogo analiza i preduprezhdeniya demonstrativno-protestnoy prestupnosti : avtoreferat dissertatsii doktora yuridicheskikh nauk [Theoretical Fundamentals of a Criminological Analysis and Prevention of Crime in Form of Demonstrations and Protests : author's abstract of thesis of LL.D.] / I.S. Ilyin. Sankt-Peterburg — Saint Petersburg, 2023. 41 s.
2. Ilyin I.S. Teoreticheskie osnovy` kriminologicheskogo analiza i preduprezhdeniya demonstrativno-protestnoy prestupnosti : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [Theoretical Fundamentals of a Criminological Analysis and Prevention of Crime in Form of Demonstrations and Protests : thesis of LL.D.] / I.S. Ilyin. Sankt-Peterburg — Saint Petersburg, 2023. 489 s.



3. Kozinnikova E.N. Otechestvennoe gosudarstvovedenie kontsa XIX — nachala XX veka o politseyskoy deyatelnosti v chrezvy`chayny`kh pravovy`kh rezhimakh : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [The Russian Political Science of the Late 19th to the Early 20th Century on Police Activities in Emergency Legal Regimes : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / E.N. Kozinnikova. Sankt-Peterburg — Saint Petersburg, 2023. 23 s.
4. Kozinnikova E.N. Otechestvennoe gosudarstvovedenie kontsa XIX — nachala XX veka o politseyskoy deyatelnosti v chrezvy`chayny`kh pravovy`kh rezhimakh : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [The Russian Political Science of the Late 19th to the Early 20th Century on Police Activities in Emergency Legal Regimes : thesis of PhD (Law)] / E.N. Kozinnikova. Sankt-Peterburg — Saint Petersburg, 2023. 269 s.
5. Matskevich I.M. O dissertatsionny`kh issledovaniyakh po pravu, annotirovanny`kh Prezidiumom VAK v 2022 godu [On Thesis Researches in Law Annotated by the Presidium of the Higher Attestation Commission in 2022] / I.M. Matskevich, G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2023. № 2. S. 15–23.
6. Matskevich I.M. O dissertatsionny`kh issledovaniyakh po pravu, annotirovanny`kh Prezidiumom VAK v 2023 g. [On Thesis Researches in Law Annotated by the Presidium of the Higher Attestation Commission in 2023] / I.M. Matskevich, G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 3. S. 30–32.
7. Matskevich I.M. Ob annotatsiyakh dissertatsionny`kh issledovaniy [On Abstracts of Thesis Researches] / I.M. Matskevich // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2022. № 12. S. 3.
8. Shengelia G.A. O reshenii Prezidiuma VAK ot 21 sentyabrya 2022 g. annotirovat dissertatsionny`e issledovaniya po pravu [On the Resolution of the Presidium of the Higher Attestation Commission of September 21, 2022 to Annotate Thesis Researches in Law] / G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2022. № 12. S. 3–4.
9. Shengelia G.A. O reshenii Prezidiuma VAK ot 23 iyunya 2023 g. annotirovat dissertatsionny`e issledovaniya po pravu [On the Resolution of the Presidium of the Higher Attestation Commission of June 23, 2023, to Annotate Thesis Researches in Law] / G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2023. № 9. S. 20–23.
10. Shengelia G.A. O reshenii Prezidiuma VAK ot 27 yanvarya 2023 goda annotirovat dissertatsionnoe issledovanie po pravu [On the Resolution of the Presidium of the Higher Attestation Commission of January 27, 2023, to Annotate Thesis Researches in Law] / G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2023. № 3. S. 38–39.
11. Shengelia G.A. O resheniyakh Prezidiuma VAK ot 16 fevralya 2024 g. annotirovat dissertatsionny`e issledovaniya po pravu [On Resolutions of the Presidium of the Higher Attestation Commission of February 16, 2024, to Annotate Thesis Researches in Law] / G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 5. S. 31–33.
12. Shengelia G.A. O resheniyakh Prezidiuma VAK ot 18 noyabrya i 16 dekabrya 2022 goda annotirovat dissertatsionny`e issledovaniya po pravu [On Resolutions of the Presidium of the Higher Attestation Commission of November 18 and December 16, 2022, to Annotate Thesis Researches in Law] / G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2023. № 1. S. 28–29.
13. Shengelia G.A. O resheniyakh Prezidiuma VAK ot 29 sentyabrya i 20 oktyabrya 2023 g. annotirovat dissertatsionny`e issledovaniya po pravu [On Resolutions of the Presidium of the Higher Attestation Commission of September 29 and October 20, 2023, to Annotate Thesis Researches in Law] / G.A. Shengelia // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2023. № 12. S. 36–37.

Редакционная политика Объединенной редакции «Издательская группа «Юрист» запрещает:

1. Самоплагиат. В случае, если элементы научной статьи ранее были опубликованы, в том числе и в журналах Издательской группы «Юрист», автор обязан сослаться на ранее опубликованную работу. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование не допускается, они могут быть использованы только в качестве основы для новых выводов.

2. Дословное копирование более 10 процентов работы другого лица без указания его авторства, ссылки на источник и использования кавычек.

3. Некорректное перефразирование произведения другого лица, при котором было изменено более одного предложения в рамках одного параграфа или раздела текста, либо предложения были расположены в ином порядке без соответствующей ссылки на источник. Существенное некорректное перефразирование (более 10 процентов оригинальной работы) без ссылки на источник приравнивается к дословному копированию.

4. Использование составных частей произведения другого лица без указания авторства, например, абзаца, рисунка или таблицы без указания ссылки на источник или использования кавычек.

Финансово-плановые акты как правовая форма финансовой деятельности публично-правовых образований

Штерн Юрий Михайлович,

аспирант кафедры финансового права

Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

yury_shtern@mail.ru

В условиях развития современной науки финансового права представляется актуальным анализ финансово-плановых актов как правовой формы финансовой деятельности публично-правовых образований. При выделении форм финансовой деятельности публично-правовых образований традиционно указывают на две: правовую и неправовую. В ходе исследования использовались как общенаучные, так и частнонаучные методы: научная абстракция, системный, логический, анализа и синтеза, сравнительно-правовой и формально-юридический. Делаются выводы о том, что: а) правовая форма является преобладающей, поскольку она позволяет придать финансовой деятельности публично-правовых образований легитимность; б) среди различных элементов данной формы наиболее специфическими являются финансово-плановые акты, понимаемые как разновидность правовых актов, содержащих планы по образованию денежных средств, формированию их фондов, использованию на определенные цели; в) наряду с общими признаками, характерными для финансово-плановых актов, необходимо выделять ряд специфических признаков: регулирование целостного объекта, связь с будущим, наличие особого вида правовой нормы — плановой. Научная и практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что оно позволяет критически осмыслить существующие подходы к финансово-плановым актам как правовой форме финансовой деятельности публично-правовых образований, а также способствует развитию теоретических направлений по данной теме и формированию учебных материалов, посвященных рассматриваемой проблеме.

Ключевые слова: публично-правовые образования, финансово-плановые акты, правовая форма, финансово-правовые акты, финансовая деятельность, финансовое право.

Для понимания сущности заявленной темы изначально необходимо раскрыть толкование термина «форма», представленного в научной литературе. Традиционно данное понятие является философской категорией, поскольку проявляется во всей окружающей действительности. Изначально в трудах древнегреческих ученых-атомистов форма трактовалась как пространственно организованная структура тела, созданная определенным образом расположенными атомами¹.

Аристотель отмечал, что форма — это сущность предмета, а также и понятие о предмете или те определения его самого, которые могут быть сформулированы в его понимание. Исходя из этого, он уточнял, что форма является понятием, которое принимает материя при переходе от возможности к действительности².

По мнению И. Канта, переосмыслившего понятия «материя» и «форма», последняя является способом упорядочивания материи³. Гегель характеризовал форму как определенность⁴. Близка к этой позиции была и точка зрения В.Г. Белинского, указывающего на взаимосвязь формы и содержания. Он отмечал, что форма есть выражение содержания, поэтому отделить их невозможно, так как это приведет к уничтожению содержания⁵.

В науке теории государства и права также анализируются сущностные характеристики понятия «форма». По мнению И.Н. Сенина, все суждения о форме можно обобщить в следующие направления:

- внешнее выражение какого-либо явления;
- система организации чего-либо (система права, система законодательства, политическая система и проч.);
- установленный образец (форма акта, протокола и др.);
- установленный порядок осуществления деятельности;
- определенная система средств, позволяющая достичь необходимого результата (механизм правового регулирования, юридическая техника и проч.);
- система отношений в обществе или общества к чему-либо (политические, правовые, нравственные и др.)⁶.

М.Н. Марченко отмечает, что понятие «форма» в отечественной и зарубежной литературе рассматривается в различных аспектах:

- в качестве устройства внутренней связи и взаимодействия элементов между собой и с внешней средой;
- внешнего выражения определенного содержания;
- совокупность средств и методов, позволяющих решить определенные задачи, в том числе государственного масштаба⁷.

Таким образом, обобщая все научные представления, следует отметить, что для понимания формы финансовой

¹ См.: Карцева Г.А. Категории «Содержание» и «Форма»: от античности до Канта // Вестник ТГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 10 (114). С. 247–248.

² Асмус В.Ф. Метафизика Аристотеля. М., 1976. С. 11–12, 18.

³ Кант И. Критика чистого разума // Сочинения. В 6 т. Т. 3. М., 1966. С. 82.

⁴ Бакрадзе К.С. Система и метод философии Гегеля. Тбилиси: ТГУ, 1958. С. 145.

⁵ Белинский В.Г. Полное собрание сочинений. В 13 т. Т. 9. Статьи и рецензии. 1845–1846. М., 1955. С. 535.

⁶ Сенин И.Н. К вопросу о соотношении категорий «вид» и «форма» в теории государства и права // Право и государство: теория и практика. 2021. № 8 (200). С. 39–40.

⁷ Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. М., 2009. С. 505.



деятельности необходимо во внимание принимать ее трактовку в качестве:

- внешнего выражения;
- установленного образца;
- порядка осуществления определенных видов деятельности.

В научной литературе также отмечается условность деления деятельности публично-правовых образований на правовую и неправовую. В частности, отмечается, что можно использовать термин «юридическая деятельность» и тогда нет особого смысла в выделении «собственно юридической» и «организационно-юридической» деятельности⁸. Поскольку любая деятельность осуществляется в рамках правовых предписаний, то, по мнению В.М. Горшенева, отсутствует необходимость обосновывать неправовую форму государственной деятельности⁹. Тем не менее в научной литературе, включая и литературу по административному праву, финансовому праву, традиционно рассматривают указанные две формы осуществления деятельности публично-правовых образований. В административном праве речь идет о названных формах управления¹⁰.

В научной литературе по финансовому праву, рассматривая формы финансовой деятельности, различными учеными также отмечается, что основными формами ее осуществления являются правовая и неправовая¹¹.

Некоторые ученые, не употребляя термин «форма финансовой деятельности государства», указывают на ее правовые основы, тем самым отождествляя их с правовой формой¹². Э.Д. Соколова напрямую указывает, что финансовая деятельность публично-правовых образований должна осуществляться в правовой форме в соответствии с действующим законодательством, регулирующим данную сферу¹³.

Подобное отождествление правовой формы финансовой деятельности с нормативно-правовыми актами является вполне логичным, поскольку в теории государства и права принято рассматривать термин «форма права», который отождествляется с термином «источник права». По мнению М.Н. Марченко, так как форма права рассматривается как юридический источник права, то логично данные термины отождествлять¹⁴. Подобный подход применяется как в отечественной правовой науке, так и в зарубежной при рассмотрении способов выражения

воли публично-правовых образований, установлении правовых предписаний, придании правилам поведения общеобязательного характера¹⁵. При характеристике данной формы отмечается ее важная роль, позволяющая эффективно осуществлять управление финансами публично-правовых образований¹⁶.

Поскольку правовые формы финансовой деятельности выражаются в правовых актах, регулирующих определенную сферу, соответственно, существует определенный вид подобных актов — финансово-правовые акты. По мнению К.С. Бельского, финансово-правовые акты представляют собой документы, позволяющие осуществлять финансовую деятельность как публично-правового образования, так и юридического лица в течение определенного периода времени с учетом их финансовых потребностей¹⁷.

С точки зрения К.С. Бельского, особое место отводится такому виду финансово-правовых актов, как финансово-плановые акты¹⁸. Однако не всегда данные акты однозначно рассматривались как разновидность правовых актов. В рамках советской теории права не было единой точки зрения по этому вопросу. В частности, А.С. Матненко провел анализ дискуссии советских ученых относительно правовой природы планов в сфере управления экономикой и разделил их на несколько групп:

- 1) отрицание у плановых актов наличия юридического содержания, поскольку план рассматривался как форма конкретизированного технического регулирования общественных отношений;
- 2) рассмотрение плановых актов в качестве нормативных правовых актов, содержащих специфические нормы права — плановые нормы;
- 3) обоснование плановых актов как актов применения права;
- 4) признание особой правовой природы плановых актов, так как их невозможно отнести ни к нормативным актам, ни к актам применения права¹⁹.

Изучая различные точки зрения, А.С. Матненко присоединился к той позиции, согласно которой плановая норма является специфической, конкретизирующей положения иных норм законодательства²⁰.

В настоящее время преобладает точка зрения о том, что финансово-плановые акты являются разновидностью правовых актов. По мнению ряда ученых в области финансового права, данные акты представляют собой планы по аккумулированию денежных средств, формированию их фондов, а также использованию в соответствии с нормативно закрепленными целями²¹. По мнению Е.В. Кудряшовой, финансово-плановые акты представ-

⁸ Шагиев Б.В. Юридическая деятельность в современном российском обществе : теоретико-правовой аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 14–18.

⁹ Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972. С. 117.

¹⁰ Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право : учебник для вузов. М. : Норма, 2005. С. 768.

¹¹ См.: Финансовое право : учебник / отв. ред. Е.Ю. Грачева, О.В. Болтинова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2020. С. 13; Чувва А.С., Курдюк П.М., Иваненко И.Н. Финансовое право (общая часть) : учебное пособие для бакалавров. Краснодар, 2013. С. 78; Химичева Н.И., Покачалова Е.В. Финансовое право / отв. ред. Н.И. Химичева. М., 2005. С. 104; Шагиева Р.В. Финансовая деятельность как правовое явление: сущность, содержание и формы осуществления // Юридическая наука. 2012. № 1. С. 30–31.

¹² Бельский К.С. Пропедевтика финансового права. Избранные произведения. В 2 т. Т. 2. М., 2020. С. 96–97.

¹³ Соколова Э.Д. Финансы, финансовая система и финансовая деятельность // Очерки финансово-правовой науки современности : монография / под общ. ред. Л.К. Вороновой, Н.И. Химичевой. М. ; Харьков, 2011. С. 67–68.

¹⁴ Марченко М.Н. Теория государства и права... С. 506.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Глазунова И.В. Нормативные правовые акты управления в механизме правового регулирования отношений, складывающихся в сфере финансов // Вестник ОмГУ. Серия: Право. 2012. № 3 (32). С. 75–76.

¹⁷ Бельский К.С. Указ. соч. С. 98.

¹⁸ Там же. С. 97–98.

¹⁹ Матненко А.С. Правовое обеспечение плановой деятельности современного российского государства // Lex russica (Русский закон). 2009. № 1. С. 118–120.

²⁰ Там же.

²¹ См.: Советское финансовое право / под ред. Л.К. Вороновой, Н.И. Химичевой. М., 1987. С. 47; Бельский К.С. Указ. соч. С. 97.

ляют собой разновидность правовых актов, содержащих стратегические цели, различные показатели финансовой деятельности, связанные с финансовым планированием и нацеленные на представление об этом в перспективе²².

Соответственно, финансово-плановые акты включают в себя конкретные направления финансовой деятельности на определенный период времени с плановым объемом денежных средств. Поскольку и в названии данных актов, и при их характеристике акцентируется внимание на их плановом характере, то они базируются на принципе плановости и финансового права, и финансовой деятельности публично-правовых образований. Данные акты обусловлены наличием соответствующих программ и планов экономического и социального развития. В настоящее время наиболее важным документом в этой области является Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года²³. Кроме того, практически по всем важным направлениям развития экономики существуют разработанные планы или стратегии, определяющие развитие как минимум на среднесрочную перспективу²⁴, а также в рамках федерального закона на текущий финансовый год закладывается финансирование различных федеральных целевых программ, например, в области судебной и уголовно-исполнительной системы, развития отдельных регионов РФ, ядерной безопасности и проч.²⁵ Исходя из этого видно, что принцип плановости является системообразующим для финансового права в целом, а также для отдельных правоотношений, связанных с финансовой деятельностью.

В науке финансового права принято выделять следующие виды финансово-плановых актов²⁶:

- базовые финансовые планы публично-правовых образований — федеральный, региональные и местные бюджеты, оформленные в виде актов органов публичной власти²⁷;
- законы о бюджетах государственных внебюджетных фондов (Социального фонда РФ и Фонда обязательного медицинского страхования РФ)²⁸;
- финансовые планы и сметы органов публичной власти, а также здесь можно отметить кредитный и кассовые планы ЦБ РФ²⁹;
- финансовые планы коммерческих юридических лиц;
- сметы доходов и расходов бюджетных учреждений;
- планы финансово-хозяйственной деятельности государственных унитарных и казенных предприятий;
- финансовые планы страховых организаций;
- финансово-кредитные и кассовые планы кредитных организаций;
- государственные программы³⁰ и др.

В качестве примера некоторых финансово-плановых актов юридических лиц можно привести следующие: например, у государственных учреждений имеется план финансово-хозяйственной деятельности, утверждаемый председателем совета (наблюдательного совета фонда)³¹,

²² Кудряшова Е.В. Государственное финансовое планирование: правовая доктрина и практика : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2018. С. 14.

²³ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 1 октября 2021 г. № 2765-р). URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 12.02.2024).

²⁴ См.: Приказ Минпромторга России № 651, Минэнерго России № 172 от 8 апреля 2014 г. «Об утверждении Стратегии развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 года». Документ опубликован не был; Распоряжение Правительства РФ от 17 августа 2017 г. № 1756-р (ред. от 13.10.2022) «Об утверждении Стратегии развития транспортного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с «Планом мероприятий по реализации Стратегии развития транспортного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 года») // СЗ РФ. 2017. № 34. Ст. 5323; Распоряжение Правительства РФ от 21 июня 2023 г. № 1630-р «Об утверждении Стратегии развития беспилотной авиации Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2035 года и плана мероприятий по ее реализации» // СЗ РФ. 2023. № 27. Ст. 5055; Постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 36. Ст. 5421; Указ Президента РФ от 28 ноября 2018 г. № 680 «О развитии генетических технологий в Российской Федерации» (вместе с «Положением о совете по реализации Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий на 2019–2030 годы») // СЗ РФ. 2018. № 49 (часть VI). Ст. 7586.

²⁵ Федеральный закон от 27 ноября 2023 г. № 540-ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // СЗ РФ. 2023. № 49 (часть I–III). Ст. 8657.

²⁶ Советское финансовое право... С. 47–49.

²⁷ См.: Федеральный закон от 27 ноября 2023 г. № 540-ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // СЗ РФ. 2023. № 49 (часть I–III). Ст. 8657; Закон Республики Калмыкия от 19 декабря 2023 г. № 18-VII-3 «О республиканском бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0800202312210006>; Закон Новосибирской области от 21 декабря 2023 г. № 413-ОЗ «Об областном бюджете Новосибирской области на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов». URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 12.02.2024); Решение Орловского городского совета народных депутатов от 22 декабря 2023 г. № 47/0720-ГС «О бюджете города Орла на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». URL: <https://orelgorsovet.ru/муниципальные-правовые-акты/муниципальные-правовые-акты/47-е-заседание-о-бюджете-города-орла-на-2024-год-и-на-плановый-период-2025-и-2026-годов/?ysclid=lsio2le0zz244457800> (дата обращения: 12.02.2024); Решение Казанской городской Думы от 19 декабря 2022 г. № 3-19 «О бюджете муниципального образования города Казани на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов». URL: <https://docs.cntd.ru/document/406417142?ysclid=lsio67pxjw599386089> (дата обращения: 12.02.2024).

²⁸ Федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 467-ФЗ «О бюджете Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // СЗ РФ. 2022. № 50 (часть III). Ст. 8761; Федеральный закон от 27 ноября 2023 г. № 541-ФЗ «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // СЗ РФ. 2023. № 49 (часть III). Ст. 8658.

²⁹ Бельский К.С. Указ. соч. С. 97.

³⁰ Кудряшова Е.В. Правовые аспекты финансового планирования в сфере государственных расходов // Журнал российского права. 2018. № 12 (264). С. 94–96.

³¹ См., например: План финансово-хозяйственной деятельности на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Консультативно-диагностический центр» в г. Таганроге. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1709535060&tld=ru&lang=ru&name=ПФХД%20на%202024%20г. pdf&text=план%20финансово-хозяйственной%20деятельности%20на%202024%20год&url=https%3A%2F%2Fkdctag.ru%2Fupload%2Ffile%2> (дата обращения: 12.02.2024); План финансово-хозяйственной деятельности на 2024 год (и плановый период 2025 и 2026 годов) муниципального бюджетного учреждения «Центральная библиотечная система» городского округа город Нефтекамск



а в казенных учреждениях — смета³². Для автономных учреждений примером будет являться годовая бухгалтерская отчетность³³.

В научной литературе не всегда государственные программы рассматривают в качестве финансово-плановых актов, однако, по мнению Е.В. Кудряшовой, государственные программы по своей юридической природе являются подобными актами. В рамках обоснования автор указывает наличие признаков, характерных для финансово-плановых актов: общий предмет регулирования; нормативность; обращенность в будущее время; отсутствие специальной ответственности³⁴.

Данные признаки указывают на то, что государственные программы как финансово-плановые акты являются целостными, так как их предписания взаимосвязаны. Признак, который указывает на связь с будущим, по мнению Е.В. Кудряшовой, позволяет заложить основы правового регулирования, которые со временем будут уточнены в правовых актах, связанных с реализацией планов и программ³⁵.

По мнению К.С. Бельского, юридическая природа финансово-плановых актов двояка:

1) могут рассматриваться как разновидность индивидуальных актов, так как включают в себя конкретные задания, в частности по конкретному налогу, поступающему в определенный бюджет в заданный период времени (например, сумма транспортного налога, поступающего в бюджет Пермского края и проч.). Правомочность данных актов определена заданным календарным сроком;

2) имеют признаки нормативных актов, так как помимо конкретных финансовых заданий и их исполнителей включают в себя нормы права. Наиболее яркими примерами являются законы о бюджете на определенный период времени³⁶.

Исходя из этого делаются выводы о том, что финансово-плановые акты обладают общими признаками, характерными для правовых актов, которые не вызывают дискуссии: действие во времени; содержат исполнителей, но не все из них персонифицированы; предполагают согласованную деятельность многих субъектов (публично-правовых образований, физических и юридических лиц)³⁷.

Следующий признак классификации финансово-правовых актов в качестве правовой формы финансовой

деятельности — юридическая природа³⁸. В зависимости от него все финансово-правовые акты подразделяются на:

— законодательные, к которым относятся законы, принимаемые представительными органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях, связанных с финансовой деятельностью государства³⁹;

— подзаконные, принятые другими органами публичной власти в определенной форме (указ, распоряжение, постановление, приказ и др.) во исполнение законодательных актов и базирующиеся на них⁴⁰.

Кроме этих признаков, анализ научной литературы позволяет выделить еще ряд признаков, характерных для финансово-плановых актов, которые вызывают неоднозначное суждение. В частности, нормативность, общеобязательный характер, поскольку предписание плана направлено на индивидуально-конкретные отношения, тем не менее оно в отдельности не образует самостоятельной нормы права, так как совокупность подобных предписаний нацелена на общий предмет. В связи с этим в советской литературе отмечалось, что хозяйственные планы являются сложной формой советского права⁴¹.

По мнению Е.В. Кудряшовой, признаком финансово-плановых актов является регулирование целостного объекта (предмета), в качестве которого выступает бюджет, территория, экономика и проч.⁴²

Еще один специфический признак финансово-правового акта, выделяемый еще в теории советского права, — наличие особого вида нормы — плановой, которая имеет свою специфическую структуру, отличную от традиционной, в которой есть гипотеза, диспозиция и санкция. По мнению С.М. Берцинского, плановые нормы не содержат гипотезы, однако имеется диспозиция как

Республики Башкортостан. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1709535060&tld=ru&lang=ru&name=ПФХД_2024.pdf&text=план%20финансово-хозяйственной%20деятельности%20на%202024%20год&url=https%3A%2F%2Fmirbiblio.ru (дата обращения: 04.03.2024).

³² См., например: Бюджетная смета федерального казенного учреждения (Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Свердловской области) на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1709535753&tld=ru&lang=ru&name=СМЕТА%202023.pdf&text=смета%20казенного%20учреждения%20на%202023%20год&url=https%3A%2F%2Fmuc-gufsino.ru> (дата обращения: 04.03.2024).

³³ Бабина К.И. Государственные учреждения науки как субъекты финансового права : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2016. С. 17.

³⁴ Кудряшова Е.В. Правовые аспекты финансового планирования... С. 94–96; Кудряшова Е.В. Финансово-плановые акты // Финансовое право. 2017. № 1. С. 7–9.

³⁵ Там же.

³⁶ Бельский К.С. Указ. соч. С. 98.

³⁷ Алексеев С.С. Общая теория права. В 2 т. Т. 2. М., 1982. С. 47–48; Бельский К.С. Указ. соч. С. 98.

³⁸ Алексеев С.С. Проблемы теории права. В 2 т. Т. 2. Нормативные юридические акты. Применение права. Юридическая наука (правоведение). Свердловск, 1973. С. 64–65; Марченко М.Н. Теория государства и права... С. 509–518; Логозина С.Г. Виды нормативно-правовых актов // Вестник науки. 2018. № 9 (9). С. 75–76; Марченко М.Н. Источники права : учебное пособие. М., 2005. С. 97–98; Джоусе-Иванова М. К вопросу о классификации нормативно-правовых актов // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2010. № 2. С. 88–89.

³⁹ См.: Закон Камчатского края от 23 ноября 2023 г. № 300 «О краевом бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов»; Закон Республики Саха (Якутия) от 5 декабря 2023 г. 2678-З № 31-VII «О государственном бюджете Республики Саха (Якутия) на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов»; Закон Алтайского края от 10 октября 2002 г. № 275 «О транспортном налоге на территории Алтайского края»; Закон Калининградской области от 26 октября 2018 г. № 212 «О внесении изменений в Закон Калининградской области «О ставках налога на игорный бизнес»». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 09.02.2024).

⁴⁰ См.: Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2021 г. № 206 «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза» // СЗ РФ. 2021. № 49 (часть I). Ст. 8255; Распоряжение Правительства РФ от 16 ноября 2023 г. № 3218-р «О распределении дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации на 2023 год» // СЗ РФ. 2023. № 47. Ст. 8482.

⁴¹ Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / под ред. С.Н. Братуся и И.С. Самощенко. М., 1962. С. 61–62.

⁴² Кудряшова Е.В. Правовая природа плановых актов // Актуальные вопросы публичного права. 2014. № 2. С. 47.

основа нормы и может быть санкция⁴³. В зарубежной литературе также отмечается особая структура плановой нормы как правовой, содержащей цели и программы развития какого-то объекта⁴⁴.

Кроме того, в зарубежной литературе можно увидеть такой специфический признак плановой нормы — связь с будущим, поскольку рассматривают ее в качестве «нормы в будущем», так как предусматривается решение, возможное к осуществлению в определенной перспективе⁴⁵.

Таким образом, обобщая различные точки зрения отечественных и зарубежных авторов, можно выделить

признаки, характерные для финансово-плановых актов как разновидности правовых, которые целесообразно разделить на две группы: общие и особенные.

К общим признакам следует отнести: нормативность, общеобязательный характер; временный характер, т.е. действие во времени; юридическое оформление соответствующими органами публичной власти или органами управления; утверждение в установленном порядке в качестве документа; предполагает юридические последствия для всех субъектов; наличие исполнителей, но не все из них могут быть персонифицированы. Особенности представлены следующими: регулирование целостного объекта, связь с будущим, наличие особого вида финансово-правовой нормы — плановой.

Исходя из вышеизложенного, видим, что правовые формы финансовой деятельности публично-правовых образований представлены финансово-правовыми актами, среди которых наиболее значимыми являются финансово-плановые акты, обладающие определенной спецификой и признаками, наряду с общими, характерными для иных финансово-правовых актов.

Литература

1. Алексеев С.С. Общая теория права. В 2 томах. Т. 2 / С.С. Алексеев. Москва : Юридическая литература, 1982. 359 с.
2. Алексеев С.С. Проблемы теории права : курс лекций. В 2 томах. Т. 2. Нормативные юридические акты. Применение права. Юридическая наука (правоведение) / С.С. Алексеев. Свердловск : [б. и.], 1973. 401 с.
3. Асмус В.Ф. Метафизика Аристотеля / В.Ф. Асмус. Москва : Мысль, 1976. 550 с.
4. Бабина К.И. Государственные учреждения науки как субъекты финансового права : диссертация кандидата юридических наук / К.И. Бабина. Саратов, 2016. 203 с.
5. Бакрадзе К.С. Система и метод философии Гегеля / К.С. Бакрадзе. Тбилиси : ТГУ, 1958. 465 с.
6. Бахрах Д.Н. Административное право : учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков ; 2-е изд., изм. и доп. Москв. : Норма, 2005. 800 с.
7. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений. В 13 томах / В.Г. Белинский. Т. 9. Статьи и рецензии. 1845–1846 / текст подготовлен и комментарий составлен: В.С. Спиридоновым и Ф.Я. Приймай ; редактор В.А. Десницкий. Москва : Издательство Академии наук СССР, 1955. 804 с.
8. Бельский К.С. Пропедевтика финансового права. Избранные произведения. В 2 томах. Т. 2 / К.С. Бельский. Москва : Издательство РГУП, 2020. 516 с.
9. Берцинский С.М. Советская административно-правовая норма планового организационного руководства / С.М. Берцинский // Советское государство и право. 1965. № 1. С. 113–117.
10. Глазунова И.В. Нормативные правовые акты управления в механизме правового регулирования отношений, складывающихся в сфере финансов / И.В. Глазунова // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 3 (32). С. 73–76.
11. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе / В.М. Горшенев. Москва : Юридическая литература, 1972. 258 с.
12. Джоусе-Иванина М. К вопросу о классификации нормативно-правовых актов / М. Джоусе-Иванина // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2010. № 2. С. 86–97.
13. Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Сочинения. В 6 томах / И. Кант ; под общей редакцией В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. Т. 3 / редактор и автор вступительной статьи В.Ф. Асмус. Москва : Мысль, 1966. 799 с.
14. Карцева Г.А. Категории «Содержание» и «Форма»: от античности до Канта / Г.А. Карцева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 10 (114). С. 247–251.
15. Кудряшова Е.В. Государственное финансовое планирование: правовая доктрина и практика : автореферат диссертации доктора юридических наук / Е.В. Кудряшова. Москва, 2018. 38 с.
16. Кудряшова Е.В. Правовая природа плановых актов / Е.В. Кудряшова // Актуальные вопросы публичного права. 2014. № 2. С. 42–53.
17. Кудряшова Е.В. Правовые аспекты финансового планирования в сфере государственных расходов / Е.В. Кудряшова // Журнал российского права. 2018. № 12 (264). С. 88–99.
18. Кудряшова Е.В. Финансово-плановые акты / Е.В. Кудряшова // Финансовое право. 2017. № 1. С. 7–9.
19. Логозина С.Г. Виды нормативно-правовых актов / С.Г. Логозина // Вестник науки. 2018. № 9 (9). С. 74–76.
20. Марченко М.Н. Источники права : учебное пособие / М.Н. Марченко. Москва : Проспект, 2005. 759 с.
21. Марченко М.Н. Теория государства и права : учебник / М.Н. Марченко. Москва : Проспект, 2009. 636 с.
22. Матненко А.С. Правовое обеспечение плановой деятельности современного российского государства / А.С. Матненко // Lex russica (Русский закон). 2009. № 1. С. 117–122.
23. Сенин И.Н. К вопросу о соотношении категорий «вид» и «форма» в теории государства и права / И.Н. Сенин // Право и государство: теория и практика. 2021. № 8 (200). С. 38–40.
24. Советское финансовое право : учебник для вузов / под редакцией Л.К. Вороновой, Н.И. Химичевой. Москва : Юридическая литература, 1987. 462 с.



25. Соколова Э.Д. Финансы, финансовая система и финансовая деятельность / Э.Д. Соколова // Очерки финансово-правовой науки современности : монография / под общей редакцией Л.К. Вороновой, Н.И. Химичевой. Москва ; Харьков : Право, 2011. С. 46–68.
26. Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / под редакцией С.Н. Братуся и И.С. Самощенко. Москва : Госюриздат, 1962. 575 с.
27. Финансовое право : учебник / ответственные редакторы Е.Ю. Грачева, О.В. Болтинова ; 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Проспект, 2020. 624 с.
28. Химичева Н.И. Финансовое право : учебно-методический комплекс / Н.И. Химичева, Е.В. Покачалова ; ответственный редактор Н.И. Химичева. Москва : Норма, 2005. 462 с.
29. Чуева А.С. Финансовое право (общая часть) : учебное пособие для бакалавров / А.С. Чуева, П.М. Курдюк, И.Н. Иваненко. Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет, 2013. 141 с.
30. Шагиев Б.В. Юридическая деятельность в современном российском обществе : теоретико-правовой аспект : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Б.В. Шагиев. Москва, 2003. 21 с.
31. Шагиева Р.В. Финансовая деятельность как правовое явление: сущность, содержание и формы осуществления / Р.В. Шагиева // Юридическая наука. 2012. № 1. С. 27–33.
32. Hoppe W. Zur Struktur von Normen des Planungsrecht / W. Hoppe // Deutsches Verwaltungsblatt. 1974. Vol. 17. P. 641–647.
33. Imboden M. Der Plan Veröffentlichungen der Vereinigung der deutschen Staatsrechtslehrer / M. Imboden. Heft 18 Berlin ; New York : De Gruyter, 1960. 411 p.
34. Obermayer K. Verwaltungsakt und innerdienstlicher Rechtsakt / K. Obermayer. R. Boorberg, 1956. 376 p.
35. Schmitt Glauser W. Grundfragen des Planungsrechts. Eine Einföhrung / W. Schmitt Glauser, E. König // Juristische Arbeitsblätter. 1980. Vol. 6. P. 321–420.

References

1. Alekseev S.S. Obschaya teoriya prava. V 2 tomakh. T. 2 [The General Theory of Law. In 2 volumes. Vol. 2] / S.S. Alekseev. Moskva : Yuridicheskaya literatura — Moscow : Legal Literature, 1982. 359 s.
2. Alekseev S.S. Problemy` teorii prava : kurs lektsiy. V 2 tomakh. T. 2. Normativny`e yuridicheskie akty`. Primenenie prava. Yuridicheskaya nauka (pravovedenie) [Problems of the Theory of Law : course of lectures. In 2 volumes. Vol. 2. Regulatory Acts. Application of Law. The Legal Science (Legal Studies)] / S.S. Alekseev. Sverdlovsk : [b. i.] — Sverdlovsk : [no source indicated], 1973. 401 s.
3. Asmus V.F. Metafizika Aristotelya [Aristotle's Metaphysics] / V.F. Asmus. Moskva : My`sl — Moscow : Thought, 1976. 550 s.
4. Babina K.I. Gosudarstvenny`e uchrezhdeniya nauki kak subyekty` finansovogo prava : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [State Science Institutions as Financial Law Subjects : thesis of PhD (Law)] / K.I. Babina. Saratov — Saratov, 2016. 203 s.
5. Bakradze K.S. Sistema i metod filosofii Gegelya [The System and Method of Hegel's Philosophy] / K.S. Bakradze. Tbilisi : TGU — Tbilisi : Tbilisi State University, 1958. 465 s.
6. Bakhrahk D.N. Administrativnoe pravo : uchebnik dlya vuzov [Administrative Law : university textbook] / D.N. Bakhrahk, B.V. Rossinsky, Yu.N. Starilov ; 2-e izd., izm. i dop. Moskva : Norma — 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : Norm, 2005. 800 s.
7. Belinsky V.G. Polnoe sobranie sochineniy. V 13 tomakh [Full Collection of Works. In 13 volumes] / V.G. Belinsky. T. 9. Statyi i retsenzii. 1845–1846 / tekst podgotovlen i kommentarii sostavlen: V.S. Spiridonov`m i F.Ya. Priymoy ; redaktor V.A. Desnitsky. Moskva : Izdatelstvo Akademii nauk SSSR — Vol. 9. Articles and Reviews. 1845 to 1846 / text preparation and commentary by: V.S. Spiridonov and F.Ya. Priyma ; editor V.A. Desnitsky. Moscow : Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1955. 804 s.
8. Belsky K.S. Propedevtika finansovogo prava. Izbranny`e proizvedeniya. V 2 tomakh. T. 2 [An Introduction to Financial Law. Selected Works. In 2 volumes. Vol. 2] / K.S. Belsky. Moskva : Izdatelstvo RGUP — Moscow : RSUJ publishing house, 2020. 516 s.
9. Bertsinsky S.M. Sovetskaya administrativno-pravovaya norma planovogo organizatsionnogo rukovodstva [The Soviet Administrative Law Provision of Planned Organized Leadership] / S.M. Bertsinsky // Sovetskoe gosudarstvo i pravo — Soviet State and Law. 1965. № 1. S. 113–117.
10. Glazunova I.V. Normativny`e pravovy`e akty` upravleniya v mekhanizme pravovogo regulirovaniya otnosheniy, sklady`vayushchikhsya v sfere finansov [Administrative Regulatory Acts in the Mechanism of Legal Regulation of Relations Arising in the Financial Sphere] / I.V. Glazunova // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo — Bulletin of the Omsk University. Series: Law. 2012. № 3 (32). S. 73–76.
11. Gorshenev V.M. Sposoby` i organizatsionny`e formy` pravovogo regulirovaniya v sotsialisticheskom obschestve [Means and Organizational Forms of Legal Regulation in the Socialist Society] / V.M. Gorshenev. Moskva : Yuridicheskaya literatura — Moscow : Legal Literature, 1972. 258 s.
12. Dzhouse-Ivanina M. K voprosu o klassifikatsii normativno-pravovy`kh aktov [On Classification of Regulatory Acts] / M. Dzhouse-Ivanina // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo — Bulletin of the Moscow University. Series 11. Law. 2010. № 2. S. 86–97.
13. Kant I. Kritika chistogo razuma [Critique of Pure Reason] // Kant I. Sochineniya. V 6 tomakh / I. Kant ; pod obschey redaktsiey V.F. Asmusa, A.V. Gulygi, T.I. Oyzermana. T. 3 / redaktor i avtor vstupitelnoy statyi V.F. Asmus. Moskva : My`sl — Writings. In 6 volumes / I. Kant ; under the general editorship of V.F. Asmus, A.V. Gulyga, T.I. Oyzerman. Vol. 3 / editor and author of the introductory article V.F. Asmus. Moscow : Thought, 1966. 799 s.
14. Kartseva G.A. Kategorii «Soderzhanie» i «Forma»: ot antichnosti do Kanta [The Content and Form Categories: From Antiquity to Kant] / G.A. Kartseva // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarny`e nauki — Bulletin of the Tambov University. Series: The Humanities. 2012. № 10 (114). S. 247–251.
15. Kudryashova E.V. Gosudarstvennoe finansovoe planirovanie: pravovaya doktrina i praktika : avtoreferat dissertatsii doktora yuridicheskikh nauk [State Financial Planning: The Legal Doctrine and Practice : author's abstract of thesis of LL.D.] / E.V. Kudryashova. Moskva — Moscow, 2018. 38 s.



16. Kudryashova E.V. Pravovaya priroda planovy`kh aktov [The Legal Nature of Planned Acts] / E.V. Kudryashova // Aktualny`e voprosy` publichnogo prava — Relevant Issues of Public Law. 2014. № 2. S. 42–53.
17. Kudryashova E.V. Pravovy`e aspekty` finansovogo planirovaniya v sfere gosudarstvenny`kh raskhodov [Legal Aspects of Financial Planning in the Public Expenditure Sphere] / E.V. Kudryashova // Zhurnal rossiyskogo prava — Russian Law Journal. 2018. № 12 (264). S. 88–99.
18. Kudryashova E.V. Finansovo-planovy`e akty` [Acts of Financial Planning] / E.V. Kudryashova // Finansovoe pravo — Financial Law. 2017. № 1. S. 7–9.
19. Logozina S.G. Vidy` normativno-pravovy`kh aktov [Types of Regulatory Acts] / S.G. Logozina // Vestnik nauki — Science Bulletin. 2018. № 9 (9). S. 74–76.
20. Marchenko M.N. Istochniki prava : uchebnoe posobie [Sources of Law : textbook] / M.N. Marchenko. Moskva : Prospekt — Moscow : Prospect, 2005. 759 s.
21. Marchenko M.N. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik [Theory of State and Law : textbook] / M.N. Marchenko. Moskva : Prospekt — Moscow : Prospect, 2009. 636 s.
22. Matnenko A.S. Pravovoe obespechenie planovoy deyatel'nosti sovremennogo rossiyskogo gosudarstva [Legal Support of Planning Activities of the Contemporary Russian State] / A.S. Matnenko // Lex russica (Russkiy zakon) — Lex Russica (Russian Law). 2009. № 1. S. 117–122.
23. Senin I.N. K voprosu o sootnoshenii kategoriy «vid» i «forma» v teorii gosudarstva i prava [On the Correlation Between Type and Form Categories in Theory of State and Law] / I.N. Senin // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika — Law and State: Theory and Practice. 2021. № 8 (200). S. 38–40.
24. Sovetskoe finansovoe pravo : uchebnik dlya vuzov [Soviet Financial Law : university textbook] / pod redaktsiyey L.K. Voronovoy, N.I. Khimichevoy. Moskva : Yuridicheskaya literatura — edited by L.K. Voronova, N.I. Khimicheva. Moscow : Legal Literature, 1987. 462 s.
25. Sokolova E.D. Finansy`, finansovaya sistema i finansovaya deyatel'nost [Finance, Financial System and Financial Activities] / E.D. Sokolova // Ocherki finansovo-pravovoy nauki sovremennosti : monografiya / pod obschey redaktsiyey L.K. Voronovoy, N.I. Khimichevoy. Moskva ; Kharkov : Pravo — Sketches of the Financial Law Science of the Present Times : monograph / under the general editorship of L.K. Voronova, N.I. Khimicheva. Moscow ; Kharkiv : Law, 2011. S. 46–68.
26. Teoreticheskie voprosy` sistematizatsii sovetskogo zakonodatel'stva [Theoretical Issues of Systematization of Soviet Laws] / pod redaktsiyey S.N. Bratusya i I.S. Samoschenko. Moskva : Gosyurizdat — edited by S.N. Bratus and I.S. Samoschenko. Moscow : State Publishing House of Legal Literature, 1962. 575 s.
27. Finansovoe pravo : uchebnik [Financial Law : textbook] / otvetstvenny`e redaktory` E.Yu. Gracheva, O.V. Boltinova ; 2-e izd., pererab. i dop. Moskva : Prospekt — publishing editors E.Yu. Gracheva, O.V. Boltinova. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : Prospect, 2020. 624 s.
28. Khimicheva N.I. Finansovoe pravo : uchebno-metodicheskiy kompleks [Financial Law : educational and methodological complex] / N.I. Khimicheva, E.V. Pokachalova ; otvetstvenny`y redaktor N.I. Khimicheva. Moskva : Norma — publishing editor N.I. Khimicheva. Moscow : Norm, 2005. 462 s.
29. Chueva A.S. Finansovoe pravo (obschaya chast') : uchebnoe posobie dlya bakalavrov [Financial Law (the General Part) : textbook for bachelors] / A.S. Chueva, P.M. Kurdyuk, I.N. Ivanenko. Krasnodar : Kubanskiy gosudarstvenny`y agrarny`y universitet — Krasnodar : Kuban State Agrarian University, 2013. 141 s.
30. Shagiev B.V. Yuridicheskaya deyatel'nost v sovremennom rossiyskom obshchestve: teoretiko-pravovoy aspekt : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Legal Activities in the Contemporary Russian Society: The Theoretical Legal Aspect : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / B.V. Shagiev. Moskva — Moscow, 2003. 21 s.
31. Shagieva R.V. Finansovaya deyatel'nost kak pravovoe yavlenie: suschnost, soderzhanie i formy` osuschestvleniya [Financial Activities as a Legal Phenomenon: The Essence, Content and Implementation Forms] / R.V. Shagieva // Yuridicheskaya nauka — Legal Science. 2012. № 1. S. 27–33.
32. Hoppe W. Zur Struktur von Normen des Planungsrecht / W. Hoppe // Deutsches Verwaltungsblatt. 1974. Vol. 17. S. 641–647.
33. Imboden M. Der Plan Veröffentlichungen der Vereinigung der deutschen Staatsrechtslehrer / M. Imboden. Heft 18 Berlin ; New York : De Gruyter, 1960. 411 s.
34. Obermayer K. Verwaltungsakt und innerdienstlicher Rechtsakt / K. Obermayer. R. Boorberg, 1956. 376 s.
35. Schmitt Glauser W. Grundfragen des Planungsrechts. Eine Einföhrung / W. Schmitt Glauser, E. König // Juristische Arbeitsblätter. 1980. Vol. 6. S. 321–420.

Центр редакционной подписки:
тел. (495) 617-18-88 – многоканальный
8-800-333-28-04 (по России бесплатно)
адрес электронной почты: podpiska@lawinfo.ru

ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА» ПО ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Аннотация — от 1300 до 2000 знаков.

Обязательные разделы аннотации:

1. Цель.
2. Методология.
3. Выводы.
4. Научная и практическая значимость.
5. Ключевые слова.

Ключевые слова: 10–12 слов и словосочетаний (словосочетания — не более двух слов).

Автор переводит название статьи и аннотацию на английский язык самостоятельно. Редакция оставляет за собой право попросить автора улучшить представленный перевод.

На английский язык автор также переводит свою фамилию, имя и должность.

Статья

Полностью ФИО автора, указать должность, ученую степень и звание, электронную почту обязательно.

Не менее 10 страниц через 1,5 интервала (без учета аннотации), не более 20 страниц.

27 000 — 37 000 знаков с аннотацией, не более 20 страниц.

Не менее 3 ссылок, не более 9, исходя из текста статьи в 10 страниц. (Если статья больше 10 страниц, количество ссылок может быть увеличено.)

Ссылки и список литературы — в конце. Только монографии, научные статьи. В ссылках и списке литературы не указывать учебники и газетные публикации.

Важно: оформление постраничных сносок — смотри ниже.

Ссылки и список литературы даются на русском и английском языках. Переводятся автором самостоятельно.

Законы, ГОСТы, инструкции, учебники, газетные публикации — только в постраничные сноски.

ВАЖНО. Если статья является продолжением другой статьи автора по той же проблематике, автор обязан указать на это в самом начале работы, с приведением выходных данных об уже опубликованных статьях, в том числе в каких журналах и сборниках они выходили, а также насколько представленная статья является оригинальной по сравнению с предыдущими.

НАПРИМЕР. Статья посвящена проблеме, которую автор изучает на протяжении ряда лет, и по этой проблеме автором опубликованы статьи, которые вышли в следующих журналах.

Библиография

В библиографический список включается только использованная литература в узком смысле этого слова (книги, статьи и т.п.). Нормативные акты или их проекты, а также договоры, судебные решения, стенограммы и иные подобные материалы в библиографический список не включаются. Редакция оставляет за собой право удаления этих материалов из списка литературы.

Рецензирование

Все статьи подлежат обязательному рецензированию. Устранение замечаний рецензента является личной ответственностью автора. Автор может обратиться к главному редактору с обоснованными доводами о несогласии с отрицательным мнением рецензента.

Вторая отрицательная рецензия автоматически ведет к выводу о невозможности публикации статьи в журнале.

*С пожеланиями творческих успехов и поиска научной истины,
почетный научный редактор журнала «Юридическое образование и наука»*

Игорь Михайлович Мацкевич

LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

No. 6 2024

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL.
REGISTERED AT THE STATE PRESS COMMITTEE.
Registration PI No. FC77-81915 of September 24, 2021.

The Law Institute of the North-Caucasus Federal University: From the Past to the Future

Dmitry A. Smirnov, Director of the Law Institute, Head of the Department of Administrative and Financial Law of the North-Caucasian Federal University, LL.D., Professor

Roman V. Nutrikhin, Associate Professor of the Department of Environmental, Land and Labor Law of the North-Caucasian Federal University, PhD (Law), Associate Professor

The article is devoted to the history of legal science of the North Caucasus, the formation and development of legal education in the Stavropol Territory. The authors focus on the past and present of the Law Institute of the North Caucasus Federal University, which became the successor to a number of universities that implemented higher education programs in the field of law since the 80s XX century. The personnel potential of the institute is described, professors teaching at the university and their scientific achievements, the civilizational and educational mission of the university to form a civil and professional identity among future lawyers, as well as to strengthen the rule of law, law and order and interethnic harmony in the most difficult macroregion of Russia.

Keywords: North Caucasian Federal University, NCFU, Law Institute, legal education, legal science.

A New Approach to Teaching Legal Disciplines: The Formation of the Thesaurus Sphere of a Russian Student

Oksana A. Vasyuchkova, Associate Professor of the Department of International and Public Law of the Law Faculty of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Chief Executive Officer of REPUTATION Academic Cluster in the Sphere of Science, Education, Law Autonomous Non-Profit Institution, PhD (Law)

The author proposes to consider the issue of the need to introduce the thesaurus approach into educational activities in the teaching of legal disciplines. The **purpose** of the scientific research is to comprehend the conceptual foundations for the application of thesaurus analysis in the educational process in the study of various branches of law. The applied **method** of theoretical research allowed the author to formulate the conclusion that the use of the thesaurus approach in teaching will allow focusing not only on the knowledge offered by legal disciplines, but also become a general humanitarian methodological tool for creating the immunity of a Russian student — «professional significance and usefulness». The relevance of the issues chosen by the author is due to the current situation in the field of education, as in a system that forms a set of necessary knowledge, skills, competencies in relation to future specialists, contributing to the active search for new approaches in teaching various legal disciplines. The knowledge gained in the process of teaching such disciplines for a certified student determines the vector of their further choice of practical activity. **Scientific and practical significance** is seen in the advantages of the thesaurus approach as a methodological tool for obtaining knowledge that has no analogues in science. The development of legal disciplines through the use of the thesaurus approach in teaching allows future lawyers to integrate disparate information obtained by interdisciplinary knowledge into a single connected complex of knowledge. Teaching legal disciplines to Russian students is not only the transfer of a specific set of skills and competencies, but rather the formation of a special professional thinking and lifestyle based on the ideology of legality and justice, and shaped by the philosophy of the legal culture of society and the state.

Keywords: thesaurus approach, educational process, legal disciplines, a new approach to teaching, student immunity, professional thinking.

On the Need to Study Field-Specific Classic Literature by Students of Law Schools and Faculties

Olesya Yu. Tsurluy, Associate Professor of the Department of Forensic Examination and Criminalistics of the Central Branch of the Russian State University of Justice, PhD (Law), Associate Professor

Purpose. The purpose of this article is to substantiate the need for students of legal specialties to study fundamental literary works in order to understand social, psychological and legal categories. It is impossible to imagine the formation of a person without the influence of works of classical Russian and world literature. This article is devoted to the importance, significance and expediency of studying works of fiction that affect the interaction of people and the functioning of society by students of law specialties. **Methods:** general scientific methods (analysis, synthesis, generalization) and special methods of legal science (comparative law, formal law). **Results:** education as the foundation of every person's life and as a consequence of the development of society as a whole is the most important branch of government activity. Legal education, like no other, lays down the moral, psychological and social components of future law enforcement officers. The quality of legal education is based on a balanced combination of knowledge and application of the colossal historical experience of our country, the richest cultural heritage and modern achievements of science, technology and technology. **Discussion:** the author has developed and proposed the concept of analyzing the plots of classical literary works from the point of view of modern judicial proceedings, including the interaction of participants in the process, evidence, and motivation of decisions. The article proposes a list of works of classical fiction, systematized taking into account the course of study and the disciplines studied within it, from the point of view of the importance of mastering the relevant discipline. The list is arranged in chronological order based on the plot and analyzed legal categories of interest in the framework of the study of a particular discipline. The author's justification is based on the approach of the author's criminology course of Professor O.Ya. Baev.

Keywords: legal education, jurisprudence, law, law enforcement, crime and punishment, literature, works of art, morality, education, legal science, criminology, criminal law, criminal procedure, judicial power.

Ways of Presenting Legal Provisions in Articles of Regulatory Acts: Issues of Theory

Svetlana V. Zyкова, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, PhD (Law), Associate Professor

Purpose. Clarification of the classification of ways of presenting the norms of law in articles of normative acts traditionally used in the domestic theory of state and law. Some points in the description of the ways of presenting legal norms, which have become textbook and are reflected in any textbook of the theory of state and law, do not fully correspond to real law-making practice and in this regard are far from being as indisputable as they seem at first glance. **Methods:** general scientific methods (description, analysis, synthesis, induction), private scientific methods of cognition of legal phenomena (legal-dogmatic method, method of analysis of normative legal texts). **Results.** The idea of the existence of only three ways of presenting legal norms in articles of normative legal acts is limited. From the point of view of techniques and means of textual presentation of the content of legal norms, there are direct, reference, blank, implicit and combined methods. The reality of the existence of these methods is confirmed by an analysis of current Russian legislation. **Discussion.** The article substantiates the idea that concretizes and develops the idea that has developed in legal science about the relationship between a legal norm and an article of a normative legal act. The conclusions drawn by the author are significant for improving the means and techniques of law-making techniques.

Keywords: lawmaking, rule of law, normative legal act, methods of presentation of legal norms, legal technique.

The Development of the Complicity Institution: From the Criminal Code of 1903 to the First Criminal Code of RSFSR. Part Two

Artem V. Ovcharov, Research Scientist of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminology of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

The purpose of the study. To trace the development of the institution of complicity from the Criminal Code of 1903 to the first Criminal Code of the RSFSR.

Methods: the general scientific methods (analysis, observation, generalization, comparison, description) and special methods of legal science were used in the preparation of the article.

Results. The legislative formalization of the institution of complicity, which was demonstrated to us by the Criminal Code of the RSFSR in 1922, was an important milestone in the development of the institution of complicity itself and the definition of its components, such as types of accomplices, forms of complicity and the responsibility of accomplices. In the Criminal Code of the RSFSR of 1922, the legislator paid due attention to execution, incitement and aiding and abetting and bypassed the disclosure of the concept of organizer, defined complicity of a special kind and made very important changes to the issues of distinguishing accomplices of a crime from persons involved in a crime. Nevertheless, many issues of complicity have not received proper legislative regulation.

Discussion. The results of the study will be useful to researchers and practitioners, teachers, graduate students (adjuncts), students, as well as anyone interested in the history of criminal law and issues of complicity.

Keywords: complicity, the Criminal Code of the RSFSR, forms of complicity, types of accomplices, the concept of complicity, the responsibility of accomplices, touching the crime, the theory of complicity.

On the Resolution of the Presidium of the Higher Attestation Commission of February 22, 2024, to Annotate Thesis Researches in Law

Gocha A. Shengelia, Assistant to Dean for Cooperation with State and Public Organizations of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University, PhD (Law)

The publication provides information about the dissertation research on law, which were annotated at the scientific and sectoral session of the Presidium of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of Russia in the humanities and social sciences.

Keywords: annotated dissertation research, dissertation, expert council, dissertation council, applicant, scientific adviser, scientific consultant, academic degree, scientific specialty, scientific attestation, Higher Attestation Commission.

Financial Planning Acts as a Legal Form of Financial Activity of Public Legal Entities

Yury M. Shtern, Postgraduate Student of the Department of Financial Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

In the context of the development of modern science of financial law, it seems **relevant** to analyze financial planning acts as a legal form of financial activity of public legal entities. When distinguishing the forms of financial activity of public legal entities, two are traditionally pointed out: legal and non-legal. In the course of the research, both general scientific and private scientific **methods** were used: scientific abstraction, systematic, logical, analysis and synthesis, comparative legal and formal legal. **Results** are drawn that: a) the legal form is predominant, since it allows to give legitimacy to the financial activities of public legal entities; b) among the various elements of this form, the most specific are financial planning acts, understood as a type of legal acts containing plans for the formation of funds, the formation of their funds, the use of specific goals; c) along with the general features characteristic of financial planning acts, it is necessary to identify a number of specific features: regulation of an integral object, connection with the future, the presence of a special type of legal norm — planned. **Discussion** of the conducted research lies in the fact that it allows us to critically comprehend existing approaches to financial planning acts as a legal form of financial activity of public legal entities, and also contributes to the development of theoretical directions on this topic and the formation of educational materials devoted to the problem under consideration.

Keywords: public legal entities, financial planning acts, legal form, financial legal acts, financial activity, financial law.