

Юридическое образование и наука



Центры юридического образования и науки России
**Юридический институт
Самарского университета**

№ 10 / 2024



ISSN 1813-1190



9 771813 119777 >

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 10 2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-81915 от 24 сентября 2021 г.



ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Центры юридического образования и науки России.
Юридический институт Самарского университета 3
Безверхов А.Г., Юдин А.В., Норвартян Ю.С.
Юридическая наука и образование в Самарском
университете (к 55-летию юбилею
Юридического института Самарского университета) 5
Ястребов О.А., Смирнова С.А., Суровая О.А.
Судебно-экспертная дидактика как современный
механизм обучения молодого поколения
судебных экспертов 12
Кочои С.М. Публикационная активность и научная
востребованность трудов профессорско-преподавательского
состава университетов и институтов юридического
профиля (на примере МГЮА) 17



ДИСКУССИОННАЯ АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ТРИБУНА

Грибунов О.П. Основные направления совершенствования
криминалистического обеспечения деятельности
правоохранительных органов в трудах профессора
В.И. Комиссарова 23



ДИСКУССИОННАЯ ЦИВИЛИСТИЧЕСКАЯ ТРИБУНА

Шахназаров Б.А. Правовое обеспечение
технологической политики и развития критических
технологий в России и КНР 30



ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Коновалов Д.Д. Концепт конституционно-правового
смысла 35



СЕМИНАРЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, АНОНСЫ, РЕЦЕНЗИИ

Цареградская Ю.К. Юридическое образование и наука
в странах — участницах БРИКС: размышления о форуме 40
Сигалов К.Е. Правовые традиции в зеркале компаративных
исследований. Рецензия на учебник : Полдникова Д.Ю.
Сравнительная история зарубежного права :
в 2 т. М. : Норма, 2023. Т. I: Правовые традиции Древности
и Средневековья. 544 с. Т. II: Современные правовые
традиции. 624 с. 42

**Требования к авторам журнала
«Юридическое образование и наука»
по оформлению научных статей» 46**
Перевод аннотаций 47



ISSUES OF LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

Russian Centers of Legal Education and Science. Law
Institute of the Samara University 3
A.G. Bezverkhov, A.V. Yudin, Yu.S. Norvartyan.
Legal Science and Education in the Samara University
(on the 55th Anniversary of the Law Institute
of the Samara University) 5
O.A. Yastrebov, S.A. Smirnova, O.A. Surovaya.
Forensic Expert Didactics as a Modern Mechanism
of the Young Generation of Forensic Experts 12
S.M. Kochoi. Publication Activities and Scientific
Demand for the Works of the Teaching Staff of Legal
Universities and Institutes (on the Example of MSAL) 17



ANTI-CRIME DISCUSSION TRIBUNE

O.P. Gribunov. The Main Areas of Improving Forensic
Support of Law Enforcement Bodies' Activities
in the Works of Professor V.I. Komissarov 23



CIVIL LAW DISCUSSION TRIBUNE

B.A. Shakhnazarov. Legal Regulation of the Technological
Policy and the Development of Critical Technologies
in Russian and the PRC 30



LEGAL RESEARCH DISCUSSION TRIBUNE

D.D. Kononov. The Constitutional Law Meaning
Concept 35



SEMINARS, CONFERENCES, ANNOUNCEMENTS, REVIEWS

Yu.K. Tsaregradskaya. Legal Education and Science
in BRICS Member States: Reflections on the Forum 40
K.E. Sigalov. Legal Traditions as Reflected in Comparative
Studies. A review of the textbook: D.Yu. Poldnikov.
Comparative History of Foreign Law. In 2 vol. Moscow :
Norm, 2023. Vol. I: Legal Traditions of the Ancient Times
and the Middle Ages. 544 p. Vol. II:
Modern Legal Traditions. 624 p. 42

**Requirements to the Authors
of the Legal Education and Science Journal
for Formatting of Scientific Articles 46**
Translation of annotations 47

Плата с авторов за публикацию
статей не взимается.

Центр редакционной подписки:
Тел./факс: (495) 617-18-88.

Адрес редакции / издателя:
115035, Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55,
стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая
группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0.
Общий тираж 2000 экз.
Цена свободная.

Полная или частичная перепечатка
материалов без письменного разрешения
редакции преследуется по закону.

Подписка по России:
Почта России.
Электронный каталог — П1800;
Агентство «Урал-Пресс» — 91914.
ISSN 1813-1190

Подписано в печать: 28.10.2024.
Номер вышел в свет: 14.11.2024.

Authors shall not pay for publication
of their articles.

Editorial Subscription Centre:
Тел./факс: (495) 617-18-88.

Address publishers / editors:
Bldg. 7, 26/55,
Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by National Polygraphic
Group Ltd.
Bldg. 2, street Svetlaya,
Kaluga, 248031.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing.
Printer's sheet 6,0.
Conventional printing sheet 6,0.
Circulation 2000 copies. Free price.

Complete or partial reproduction
of materials without written permission
of the editorial office shall be prosecuted
in accordance with law.

Subscription in Russia:
Post of Russia.
Digital Catalogue — П1800;
Ural-Press Agency — 91914.
ISSN 1813-1190

Signed for printing: 28.10.2024.
Issue was published: 14.11.2024.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 10
2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.
Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-81915 от 24 сентября 2021 г.

Учредитель: Гриб В.В.

Редакционный совет:

Антонян Е.А., доктор юридических наук, профессор,
Баранов В.М., доктор юридических наук, профессор,
Блажеев В.В., кандидат юридических наук, доцент,
Бублик В.А., доктор юридических наук, профессор,
Голиченков А.К., доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Зенин С.С., кандидат юридических наук, доцент,
Ильгова Е.В., кандидат юридических наук, доцент,
Калиниченко И.А., кандидат педагогических наук,
Капустин А.Я., доктор юридических наук, профессор,
Кропачев Н.М., доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент РАН,
Курилов В.И., доктор юридических наук, профессор,
Лаптев В.В., доктор педагогических наук,
кандидат физико-математических наук, профессор, академик РАО,
Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор,
Писарева С.А., доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Тряпицына А.П., доктор педагогических наук, профессор, академик РАО,
Цареградская Ю.К., доктор юридических наук, доцент,
Шевелева Н.А., доктор юридических наук, профессор,
Шенгелия Г.А., кандидат юридических наук,
Шишко И.В., доктор юридических наук, профессор,
Ястребов О.А., доктор юридических наук, профессор.

Редакционная коллегия:

Алмазова Н.И., доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО,
Барков А.В., доктор юридических наук, профессор,
Белоусов С.А., доктор юридических наук, доцент,
Голубцов В.Г., доктор юридических наук, профессор,
Дробышевский С.А., доктор юридических наук, профессор,
Заметина Т.В., доктор юридических наук, профессор,
Козлова Н.В., доктор юридических наук, профессор,
Комарова В.В., доктор юридических наук, профессор,
Лазутин Л.А., доктор юридических наук, профессор,
Радко Т.Н., доктор юридических наук, профессор,
Саликов М.С., доктор юридических наук, профессор;
Сафин З.Ф., доктор юридических наук, профессор,
Сморгунова В.Ю., доктор философских наук, профессор,
Соколова Н.А., доктор юридических наук, доцент,
Тимошина Е.В., доктор юридических наук, доцент,
Чекалева Н.В., доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО.

Главные редакторы журнала:

Антонян Е.А., доктор юридических наук, профессор,
Цареградская Ю.К., доктор юридических наук, доцент

Почетный научный редактор журнала:

Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор

Ответственный секретарь журнала:

Шенгелия Г.А., кандидат юридических наук

Рецензенты журнала:

Антонян Е.А., Баранов В.М., Барков А.В., Волчetskaya Т.С., Дикарев И.С.,
Дробышевский С.А., Ильин А.В., Кabanova И.Е., Мацкевич И.М.,
Нагорных Р.В., Нарутто С.В., Петров М.П., Россинский С.Б.,
Салыгин Е.Н., Смирнов Д.А., Субботин В.Н., Федоров А.В.,
Цареградская Ю.К., Шевелева Н.А., Шенгелия Г.А., Шишко И.В.,
Шугрина Е.С., Щепельков В.Ф.

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., академик РАО, заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Корректур: Корнилова Л.И.

Верстка: Калинин Е.С.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации для публикаций основных результатов
диссертаций на соискание ученых степеней кандидата
и доктора наук по научным специальностям: 5.1.1; 5.1.2; 5.1.3;
5.1.4; 5.1.5; 5.8.1; 5.8.2.

Founder: Grib V.V.

Editorial Board:

Antonyan E.A., LL.D., professor,
Baranov V.M., LL.D., professor,
Blazheev V.V., PhD (Law), professor,
Bublik V.A., LL.D., professor,
Golichenkov A.K., corresponding member of the RAE, LL.D., professor,
Zenin S.S., PhD (Law), associate professor,
Ilgoва E.V., PhD (Law), associate professor,
Kalinichenko I.A., PhD in Pedagogy, professor,
Kapustin A.Ya., LL.D., professor,
Kropachev N.M., corresponding member of the RAS, LL.D., professor,
Kurilov V.I., LL.D., professor,
Laptev V.V., Doctor of Pedagogy, PhD in Physico-Mathematical Sciences,
RAE Academician, professor,
Matskevich I.M., LL.D., professor,
Pisareva S.A., Doctor of Pedagogy, corresponding member of the RAE,
professor,
Tryapitsyna A.P., Doctor of Pedagogy, professor,
Tsaregradskaya Yu.K., LL.D., associate professor,
Sheveleva N.A., LL.D., professor,
Shengelia G.A., PhD (Law),
Shishko I.V., LL.D., professor,
Yastrebov O.A., LL.D., professor.

Editorial Staff:

Almazova N.I., Doctor of Pedagogical Sciences, professor,
corresponding member of RAO,
Barkov A.V., LL.D., professor,
Belousov S.A., LL.D., associate professor,
Golubtsov V.G., LL.D., professor,
Drobyshevsky S.A., LL.D., professor,
Zametina T.V., LL.D., professor,
Kozlova N.V., LL.D., professor,
Komarova V.V., LL.D., professor,
Lazutin L.A., LL.D., professor,
Radko T.N., LL.D., professor,
Salikov M.S., LL.D., professor,
Safin Z.F., LL.D., professor,
Smorgunova V.Yu., Doctor of Philosophy, professor,
Sokolova N.A., LL.D., associate professor,
Timoshina E.V., LL.D., associate professor,
Chekaleva N.V., Doctor of Pedagogical Sciences, professor,
corresponding member of RAO.

Editors in Chief:

Antonyan E.A., LL.D., professor,
Tsaregradskaya Yu.K., LL.D., associate professor

Honorary Scientific Editor of the Journal:

Matskevich I.M., LL.D., professor

Executive Editor of the Journal:

Shengelia G.A., PhD (Law)

Reviewers of the Journal:

Antonyan E.A., Baranov V.M., Barkov A.V., Volchetskaya T.S., Dikarev I.S.,
Drobyshevsky S.A., Ilyin A.V., Kabanova I.E., Matskevich I.M.,
Nagornyykh R.V., Narutto S.V., Petrov M.P., Rossinskiy S.B.,
Salygin E.N., Smirnov D.A., Subbotin V.N., Fedorov A.V.,
Tsaregradskaya Yu.K., Sheveleva N.A., Shengelia G.A., Shishko I.V.,
Shugrina E.S., Shchepelkov V.F.

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., academician of the RAE,
Honored Lawyer of the RF, LL.D., professor

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Belykh V.S., Renov E.N., Platonova O.F., Truntsevskiy Yu.V.

Proofreading: Kornilova L.I.

Layout: Kalinina E.S.

Recommended by the Higher Attestation Commission
under the Ministry of Science and Higher Education
of the Russian Federation for publications of results
of doctoral and PhD theses in scientific specialties: 5.1.1; 5.1.2; 5.1.3;
5.1.4; 5.1.5; 5.8.1; 5.8.2.



Центры юридического образования и науки России. Юридический институт Самарского университета

Уважаемые читатели!

Журнал «Юридическое образование и наука» № 10/2024 в рамках проекта «Центры юридического образования и науки России»¹ продолжает знакомить с историей, современным состоянием и планами перспективного направления развития ведущих отечественных образовательных организаций высшего образования и научных учреждений юридического направления.

В этом номере публикуется статья, посвященная Юридическому институту Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева (далее — Юридический институт Самарского университета, Институт).

История Юридического института Самарского университета начинается с 1970 г., когда была начата очная подготовка юристов в отделении гуманитарного факультета Куйбышевского государственного университета. В 1976 году гуманитарный факультет был разделен на три самостоятельных факультета, один из которых стал юридическим.

При этом высшее юридическое образование и наука в Самарской области имеют достаточно давнюю историю. С 30-х годов XX века в г. Куйбышеве функционировал филиал Саратовского юридического института имени Д.И. Курского, позднее был открыт Куйбышевский филиал Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ).

В 1980 году в состав юридического факультета вошел Куйбышевский филиал ВЮЗИ. Объединение классического госуниверситета и практического юридического заочного вуза способствовало дальнейшему успеху факультета.

В 2015 году Самарский государственный университет (ранее Куйбышевский) вошел в состав Самарского национального исследовательского университета имени С.П. Королева. В 2020 году юридический факультет был реорганизован в Юридический институт.

Институт сегодня — это 2 департамента (управления учебным процессом и управления научно-исследовательской работой), 6 кафедр. Здесь обучается более 2000 студентов, работают 140 сотрудников, включая 43 внешних совместителя. Более 85% кадрового состава имеют ученую степень.

С 2013 года факультетом, а с 2020 г. Юридическим институтом Самарского университета руководит Безверхов Артур Геннадьевич — доктор юридических наук, профессор.

В Юридическом институте Самарского университета сложилось 6 научных школ. Ведется активная научно-исследовательская работа и подготовка аспирантов по всем специальностям. Успешно функционирует диссертационный совет по уголовно-правовым наукам. Институт активно прививает студентам навыки научной и практической работы, функционирует юридическая клиника.

Юридический институт Самарского университета ведет летопись своих выпускников. Они участвуют в жизни Института в качестве работодателей, преподавателей и наставников студентов. Они болеют за свою альма-матер и помогают в развитии юридического образования и науки в Самарском регионе.

Институт эффективно справляется с задачей подготовки высококвалифицированных специалистов и научно-педагогических кадров в области права. Выпускники Института востребованны, успешно трудоустраиваются и решают правовые вопросы, которые ставит перед ними работодатель.

*Ответственный секретарь журнала
Г.А. Шенгелия*

¹ О проекте см.: Центры юридического образования и науки России. Юридическая школа ДВФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 3; Курилов В.И., Гаврилов В.В., Присекина Н.Г. Юридическая школа Дальневосточного федерального университета: 65 лет непрерывного юридического образования на Дальнем Востоке России // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 4–11; Центры юридического образования и науки России. Юридический институт СФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 3; Шишко И.В., Гордеев Р.Н., Лапо П.В. Юридический институт Сибирского федерального университета: 68 лет непрерывного юридического образования в центре Сибири // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 4–15; Центры юридического образования и науки России. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 3; Шпаковский Ю.Г. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина — равный среди первых // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 4–12; Центры юридического образования и науки России. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева (УрГЮУ) // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 3–4; Бублик В.А., Винницкий А.В., Насибуллин Р.А., Сметанин Н.В., Фетюков Ф.В. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева: история, настоящее, будущее // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 5–18; Центры юридического образования и науки России. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 3–4; Жевлакович С.С. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя — ведущий вуз в системе подготовки кадров для органов внутренних дел // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 5–10; Центры юридического образования и науки России. Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ) // Юридическое образование и наука. 2024. № 6. С. 3–4; Смирнов Д.А., Нутрихин Р.В. Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета: из прошлого в будущее // Юридическое образование и наука. 2024. № 6. С. 5–15; Центры юридического образования и науки России. Юридический факультет КФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 7. С. 3–4; Бакулина Л.Т., Валеев Д.Х., Давлетгильдеев Р.Ш., Кириллова Л.С., Маколкин Н.Н. Юридическая наука и образование в Казанском университете: 220 лет истории // Юридическое образование и наука. 2024. № 7. С. 5–16; Центры юридического образования и науки России. Юридический факультет ЮФУ // Юридическое образование и наука. 2024. № 8. С. 3–4; Зиновьев И.П., Ларионов А.Н. Юридический факультет Варшавского императорского, Донского, Ростовского, Южного федерального университетов: непрерывная история, настоящее, будущее юридической школы Юга России // Юридическое образование и наука. 2024. № 8. С. 5–13; Центры юридического образования и науки России. Университет прокуратуры Российской Федерации (УП РФ) // Юридическое образование и наука. 2024. № 9. С. 3–5; Кардашова И.Б. Интеграция юридического образования, науки и практики в Университете прокуратуры Российской Федерации // Юридическое образование и наука. 2024. № 9. С. 6–13.

Литература

1. Бакулина Л.Т. Юридическая наука и образование в Казанском университете: 220 лет истории / Л.Т. Бакулина, Д.Х. Валеев, Р.Ш. Давлетгильдеев [и др.] // Юридическое образование и наука. 2024. № 7. С. 5–16.
2. Бублик В.А. Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева: история, настоящее, будущее / В.А. Бублик, А.В. Винницкий, Р.А. Насибуллин [и др.] // Юридическое образование и наука. 2024. № 4. С. 5–18.
3. Жевлакович С.С. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя — ведущий вуз в системе подготовки кадров для органов внутренних дел / С.С. Жевлакович // Юридическое образование и наука. 2024. № 5. С. 5–10.
4. Зиновьев И.П. Юридический факультет Варшавского императорского, Донского, Ростовского, Южного федерального университетов: непрерывная история, настоящее, будущее юридической школы Юга России / И.П. Зиновьев, А.Н. Ларионов // Юридическое образование и наука. 2024. № 8. С. 5–13.
5. Кардашова И.Б. Интеграция юридического образования, науки и практики в Университете прокуратуры Российской Федерации / И.Б. Кардашова // Юридическое образование и наука. 2024. № 9. С. 6–13.
6. Курилов В.И. Юридическая школа Дальневосточного федерального университета: 65 лет непрерывного юридического образования на Дальнем Востоке России / В.И. Курилов, В.В. Гаврилов, Н.Г. Присекина // Юридическое образование и наука. 2024. № 1. С. 4–11.
7. Смирнов Д.А. Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета: из прошлого в будущее / Д.А. Смирнов, Р.В. Нутрихин // Юридическое образование и наука. 2024. № 6. С. 5–15.
8. Шишко И.В. Юридический институт Сибирского федерального университета: 68 лет непрерывного юридического образования в центре Сибири / И.В. Шишко, Р.Н. Гордеев, П.В. Лапо // Юридическое образование и наука. 2024. № 2. С. 4–15.
9. Шпаковский Ю.Г. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина — равный среди первых / Ю.Г. Шпаковский // Юридическое образование и наука. 2024. № 3. С. 4–12.

References

1. Bakulina L.T. Yuridicheskaya nauka i obrazovanie v Kazanskom universitete: 220 let istorii [Legal Science and Education in the Kazan University: 220 Years of History] / L.T. Bakulina, D.Kh. Valeev, R.Sh. Davletgil'deev [i dr.] // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — L.T. Bakulina, D.Kh. Valeev, R.Sh. Davletgil'deev [et al.] // Legal Education and Science. 2024. № 7. S. 5–16.
2. Bublik V.A. Uralskiy gosudarstvenny'y yuridicheskiy universitet imeni V.F. Yakovleva: istoriya, nastoyashee, budushee [The Ural State Law University Named after V.F. Yakovlev: The History, the Present and Future] / V.A. Bublik, A.V. Vinnitskiy, R.A. Nasibullin [i dr.] // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — V.A. Bublik, A.V. Vinnitskiy, R.A. Nasibullin [et al.] // Legal Education and Science. 2024. № 4. S. 5–18.
3. Zhevlakovich S.S. Moskovskiy universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya — veduschiy vuz v sisteme podgotovki kadrov dlya organov vnutrennikh del [The Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia: The Leading University in the System of Personnel Training for Internal Affairs Agencies] / S.S. Zhevlakovich // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 5. S. 5–10.
4. Zinovyev I.P. Yuridicheskiy fakultet Varshavskogo imperatorskogo, Donskogo, Rostovskogo, Yuzhnogo federalnogo universitetov: nepreryvnaya istoriya, nastoyashee, budushee yuridicheskoy shkoly` Yuga Rossii [The Law Faculty of the Imperial Warsaw, Don, Rostov, Southern Federal Universities: Continuous History, the Present, the Future of the Legal School of the Russian South] / I.P. Zinovyev, A.N. Larionov // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 8. S. 5–13.
5. Kardashova I.B. Integratsiya yuridicheskogo obrazovaniya, nauki i praktiki v Universitete prokuratury` Rossiyskoy Federatsii [Integration of Legal Education, Science and Practice at the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation] / I.B. Kardashova // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 9. S. 6–13.
6. Kurilov V.I. Yuridicheskaya shkola Dalnevostochnogo federalnogo universiteta: 65 let nepreryvnogo yuridicheskogo obrazovaniya na Dalnem Vostoke Rossii [The Law School of the Far Eastern Federal University: 65 Years of Continuous Legal Education in the Russian Far East] / V.I. Kurilov, V.V. Gavrilov, N.G. Prisekina // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 1. S. 4–11.
7. Smirnov D.A. Yuridicheskiy institut Severo-Kavkazskogo federalnogo universiteta: iz proshlogo v budushee [The Law Institute of the North-Caucasus Federal University: From the Past to the Present] / D.A. Smirnov, R.V. Nutrikhin // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 6. S. 5–15.
8. Shishko I.V. Yuridicheskiy institut Sibirskogo federalnogo universiteta: 68 let nepreryvnogo yuridicheskogo obrazovaniya v tsentre Sibiri [The Law Institute of the Siberian Federal University: 68 Years of Continuous Legal Education in the Center of Siberia] / I.V. Shishko, R.N. Gordeev, P.V. Lapo // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 2. S. 4–15.
9. Shpakovsky Yu.G. Moskovskiy gosudarstvenny'y yuridicheskiy universitet imeni O.E. Kutafina — ravnyy`y sredi pervy`kh [The Kutafin Moscow State Law University: Equal Among the First] / Yu.G. Shpakovsky // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2024. № 3. S. 4–12.



Юридическая наука и образование в Самарском университете (к 55-летию юридического института Самарского университета)

Безверхов Артур Геннадьевич,

директор юридического института Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
bezverkhov_artur@rambler.ru

Юдин Андрей Владимирович,

заведующий кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева,
доктор юридических наук, профессор
udin77@mail.ru

Норвартян Юрий Сергеевич,

доцент кафедры уголовного права и криминологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева,
кандидат юридических наук, доцент
norvartyan@yandex.ru

В статье представлена история развития юридического образования и науки в Самарском университете. Приводятся факты об ученых-юристах, трудившихся в юридическом институте Самарского университета. Описываются научные школы юридического института Самарского университета. Юридический институт Самарского университета продолжает свою миссию, которая состоит в подготовке высокообразованных, конкурентоспособных специалистов и научно-педагогических кадров в области права с фундаментальными правовыми знаниями, высокой культурой и нравственностью, способных понимать сущность и социальную значимость своей профессии, глубоко уважающих закон и ценности правового государства, руководствующихся профессиональной этикой, чувством долга и ответственности, обеспечивающих решение приоритетных задач социально-экономического, политического и культурного развития Самарского региона и Российской Федерации.

Ключевые слова: юридическое образование в Самарской области, юридическая наука в Самарской области, юридические школы Самарского университета, юридический институт Самарского университета, юбилей юридического института Самарского университета.

В 2025 году юридический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (далее — юридический институт, юридический институт Самарского университета) отмечает свое 55-летие. В свете грядущей юбилейной даты возникает желание оглянуться на пройденный путь, возможно и не столь долгий по меркам эпохи, однако насыщенный значимыми событиями, свершениями, отражающий все перипетии советской, постсоветской и современной истории России, показывающий изменение роли юридического образования в обществе и миссии юристов в современном социуме.

Помимо ретроспективного взгляда, авторы имеют намерение поделиться с читателем текущим состоянием дел в сфере юридической науки и образования в Самарском университете.

Высшее юридическое образование и юридическая наука в Самарской области имеют достаточно давние традиции и историю.

С середины 30-х гг. XX в. в городе Куйбышеве (ныне г. Самара) функционировал филиал Саратовского юридического института им. Д.И. Курского. Позднее был открыт Куйбышевский филиал Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ).

В 1933 году Центральные заочные курсы советского права были переименованы в Центральный заочный институт советского права (ЦЗИСП), который в 1937 г. был преобразован во Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ). К 1960 году ВЮЗИ имел 6 заочных факультетов, в том числе в г. Куйбышеве. В 1990 году состоялось преобразование ВЮЗИ в Московский юридический институт (МЮИ), а 6 октября 1993 года МЮИ получил статус Московской государственной юридической академии (МГЮА). С 1 февраля 2013 г. МГЮА переименована в ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

В этом отношении сегодняшний юридический институт Самарского университета и МГЮА имеют общего «прародителя» в лице ВЮЗИ, и мы с гордостью отмечаем это не только в порядке исторической

констатации, но и с целью подчеркнуть, то два этих вуза сегодня связаны соглашением о сотрудничестве, которое претворяется в конкретных делах.

Также следует отметить инициативу ректора Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Виктора Владимировича Блажеева, выступившего в рамках всероссийского совещания с инициативой образования Содружества, Союза ВЮЗИ на базе многолетнего сотрудничества научных и образовательных школ наших образовательных организаций, входивших в общую филиальную систему Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ). В основе такого Содружества, как было заявлено, лежит взаимная заинтересованность в развитии учебного, методического и научного сотрудничества в сфере юриспруденции, стремление к наиболее полному и рациональному использованию профессионального и научного потенциала участников Содружества, достижение значимых результатов как в учебно-методическом, так и научном развитии наших образовательных организаций (факультетов).

Точкой отсчета юридического образования и науки в стенах именно Самарского университета можно считать **1970 г.**, когда была начата подготовка юристов по очной форме обучения — первоначально в рамках отделения гуманитарного факультета Куйбышевского государственного университета, а с 1976 г. — в рамках самостоятельного юридического факультета (в 1976 г. факультет гуманитарных дисциплин был разделен на три самостоятельных факультета: филологический, исторический и юридический).

Первый выпуск юристов нашего университета состоялся в 1975 г., он был небольшим — всего 50 специалистов. Для сравнения, выпуск юристов в 2024 г. составил 373 человека т.е. в семь раз больше.

В 1980 году в состав юридического факультета вошел Куйбышевский филиал Всесоюзного юридического заочного института (имело место объединение). В этом же году в состав факультета были переведены студенты, обучавшиеся в Куйбышевском филиале ВЮЗИ.

Полагаем, что уверенное и стабильное развитие юридического факультета Самарского университета на долгие годы было предопределено лежащим в основе его формирования синтезом классического «госуниверситета» и практического юридического заочного образования (ВЮЗИ).

В 2015 году Самарский государственный университет (СамГУ, ранее Куйбышевский государственный университет) вошел в состав Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева (сокращенное название — Самарский университет).

В целях совершенствования структуры Университета, интеграции образовательной и научной деятельности в 2020 г. юридический факультет Самарского университета был реорганизован в юридический институт.

Первым деканом юридического факультета был кандидат юридических наук, доцент **Федор Сергеевич Абдула (1976–1978 гг.)**. В течение ряда лет Федор

Сергеевич руководил кафедрой административного, трудового и природоохранительного права.

Затем юридический факультет возглавляли кандидат экономических наук, доцент **Владимир Яковлевич Сизоненко (1979–1982 гг.)**, доктор экономических наук, профессор **Юрий Ильич Любимцев (1982–1987 гг.)**, кандидат юридических наук, доцент **Любовь Петровна Рожкова (1987–1988 гг.)**. Л.П. Рожкова в декабре 1993 г. была избрана депутатом Государственной Думы Российской Федерации первого созыва. Работая в Думе, она являлась председателем комитета по образованию, культуре и науке. Впоследствии Л.П. Рожкова входила в состав Государственной Думы Российской Федерации второго созыва (1996 г.).

Около четверти века (с октября 1988 до сентября 2013 г.) на должности декана трудился кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации **Александр Александрович Напреенко**.

С 2013 года по настоящее время должность декана факультета (ныне должность директора юридического института Самарского университета) занимает доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации **Артур Геннадьевич Безверхов**.

Среди известных ученых-юристов, связавших свою судьбу с юридическим институтом (факультетом) Самарского (Куйбышевского) университета, следует назвать д.ю.н., профессора **Виктора Осиповича Лучина**, впоследствии судью Конституционного Суда Российской Федерации, который с 1972 по 1978 г. являлся заведующим кафедрой теории и истории государства и права Куйбышевского государственного университета; д.ю.н., профессора, действительного члена Российской академии естественных наук, заслуженного деятеля науки Российской Федерации **Эдуарда Филипповича Побегайло**; около полувека плодотворно трудившегося на факультете, д.ю.н., профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики **Семена Абрамовича Шейфера**, который по праву считается основателем самарской школы ученых-процессуалистов; д.ю.н., профессора, заведующего кафедрой гражданского права и процесса **Николая Ивановича Коняева**; д.ю.н., профессора **Алексея Леоновича Цветиновича**; заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д.ю.н., профессора **Виктора Павловича Малкова**.

На сегодняшний день в структуре юридического института образовано два департамента: Департамент управления учебным процессом (директор — к.ю.н., доцент Ю.С. Норвартян) и Департамент управления научно-исследовательской работой (директор — д.ю.н., профессор А.В. Юдин).

В институте функционирует шесть кафедр: теории и истории государства и права и международного права (зав. каф. — д.ю.н., профессор Безверхов А.Г.); государственного и административного права (зав. каф. — к.ю.н., профессор Полянский В.В.); уголовного права и криминологии (зав. каф. — д.ю.н., профессор Кленова Т.В.);



уголовного процесса и криминалистики (зав. каф. — к.ю.н., доцент Савельев К.А.); гражданского процессуального и предпринимательского права (зав. каф. — д.ю.н., профессор Юдин А.В.); гражданского и предпринимательского права (зав. каф. — к.ю.н., доцент Рузанова В.Д.).

В юридическом институте успешно работает юридическая клиника, которую в настоящее время возглавляет к.ю.н., доцент **В.В. Иванов**. В учебный процесс внедрена дисциплина «Консультирование в юридической клинике». Юридической клиникой курируется оказание студентами бесплатной юридической помощи социально незащищенным категориям населения, ведется правовое просвещение; совершенствуются методические разработки в области консультирования граждан.

Юридическая клиника Самарского университета признана одной из 20 лучших юридических клиник России по версии МГУ имени М.В. Ломоносова и Фонда демократии Организации Объединенных Наций и до сих пор сохраняет лидерские позиции в России.

В юридическом институте работает 140 сотрудников, включая 43 внешних совместителя. Общая доля штатных преподавателей, имеющих ученую степень, составляет 85,5% от общего кадрового состава.

Исторически первой на юридическом институте Самарского университета сложилась уголовно-процессуальная школа, основанная д.ю.н., проф., заслуженным юристом России **С.А. Шейфером**.

Сегодняшние представители данной научной школы — д.ю.н., проф. **А.А. Лазарева**; д.ю.н., профессор **А.А. Тарасов**; д.ю.н., проф. **В.О. Белонос**; к.ю.н., доц. **К.А. Савельев**.

В становлении школы уголовного права сыграли огромную роль д.ю.н., проф. **Э.Ф. Побегайло**, д.ю.н., проф. **А.Л. Цветинович**, д.ю.н., проф. **В.П. Малков**, д.ю.н., проф. заведующая кафедрой уголовного права и криминологии **Т.В. Кленова**, д.ю.н., проф. директор юридического института **А.Г. Безверхов**.

Основателем школы гражданского права и процесса являлся д.ю.н., проф. **Н.И. Коняев**. Сегодня школа цивилистических наук представлена д.ю.н., проф. **Е.А. Трещевой**; д.ю.н., проф. заведующим кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права **А.В. Юдиным**; к.ю.н., доц., заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права **В.Д. Рузановой**; к.ю.н., доцентом **Ю.С. Поваровым**.

С начала XXI века начался процесс активного формирования и развития конституционно-правовой школы (к.ю.н., проф., заведующий кафедрой государственного и административного права **В.В. Полянский**; к.ю.н., доц. **И.Т. Беспалый**; д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки России **Н.А. Михалева**; д.ю.н. **Н.М. Колосова**; д.ю.н., проф. **В.В. Комарова**).

Десятилетия XXI века ознаменовались становлением школы международного права (д.ю.н., проф. **Б.Д. Кривокапич**; д.ю.н., проф. **Ю.В. Самович**, к.ю.н., доц. **С.И. Красов**).

В юридическом институте успешно развивается теоретико-историческая научная школа (д.ю.н., проф., заведующий кафедрой теории и истории государства и права и международного права **А.Г. Безверхов**; к.и.н., доц. **Т.Ф. Юдина**; к.ю.н., доц. **М.А. Никищенкова**; к.ю.н. **Г.Р. Григорян**; к.ю.н. **М.А. Артамонова**). На базе Самарского университета в 1997 г. открыт диссертационный совет Д212.215.09 по специальностям 12.00.08 и 12.00.09. После ввода в действие новой номенклатуры научных специальностей и реорганизации сети диссертационных советов на базе института открыт диссертационный совет 24.2.379.07 по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

В качестве нового и активно развивающегося научного направления можно отметить международное космическое право. Указанное направление рассматривается в юридическом институте как одно из приоритетных. 17 ноября 2023 г. в Самарской Губернской Думе, впервые в Самарском регионе, состоялась международная научно-практическая конференция «Современное международное право: проблемы и вызовы», организованная юридическим институтом Самарского университета. Мероприятие было отмечено широким представительством ученых из дружественных стран. Проблематика космического права стала одной из обсуждаемых в ходе мероприятия.

В числе актуальных научных направлений деятельности юридического института отметим такие направления, как «Уголовный процесс и криминалистика» (д.ю.н., профессор В.А. Лазарева); «Космическое и международное право и деятельность» (д.ю.н., профессор Кривокапич Б.); «Правовая охрана цифровой экономики» (д.ю.н., профессор Безверхов А.Г.); «Безопасность и оптимизация уголовной политики» (д.ю.н., профессор Кленова Т.В.); «Процессуальные формы защиты гражданских прав в условиях цифровой экономики» (д.ю.н., профессор Юдин А.В.); «Конституционно-правовые проблемы гармонизации публичной власти» (к.ю.н., профессор Полянский В.В.); «Цифровизация уголовного процесса и криминалистики» (к.ю.н., доцент Савельев К.А.); «Концептуальные основы модернизации законодательства в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» (к.ю.н., доцент Рузанова В.Д.).

Как отмечалось, в 2021–2022 гг. произошло изменение номенклатуры научных специальностей, в том числе в области юридических наук. Вместо 15 их стало 5 (5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки; 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки; 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки; 5.1.4 «Уголовно-правовые науки»; 5.1.5 «Международно-правовые науки»). Юридический институт перешел на подготовку научных кадров по новым программам аспирантуры. Все новые научные специальности открыты и реализуются юридическим институтом.

В юридическом институте Самарского университета выходит два периодических печатных издания: журнал «Юридический вестник Самарского универ-

ситета» (с 2017 г. он включен в Перечень ВАК по научным специальностям группы 12.00.00 «Юридические науки», ныне 5.1 «Право. Юридические науки») и «Юридический аналитический журнал» (год основания — 2001, индексируется в базах данных: elibrary.ru, РИНЦ).

В юридическом институте Самарского университета на систематической основе издаются сборники трудов профессорско-преподавательского состава. Вышедшие в 2001, 2006, 2014, 2022 гг. сборники трудов преподавателей факультета (института) (Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования: сб. науч. ст., посвященный 30-летию юридического факультета / под ред. А.А. Напреенко. Самара: Издательство «Самарский университет», 2001¹; Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования: сб. науч. ст. Вып. 2 / под ред. А.А. Напреенко. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006²; Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования: сб. науч. тр. / отв. ред. А.Г. Безверхов; зам. отв. ред. А.В. Юдин. Вып. 3. Самара: Издательство «Самарский университет», 2014³; Государство и право: вопросы методологии, истории, теории и практики функционирования: сб. науч. тр. юридического института, посвященный 50-летию юридического института/факультета Самарского университета и 80-летию Самарского университета / отв. ред. проф. А.Г. Безверхов; науч. ред. проф. А.В. Юдин. Вып. 4. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2022)⁴ были положительно восприняты научной общественностью, и ссылки на них можно встретить в различных трудах по юридическим дисциплинам.

Высока публикационная активность преподавателей юридического института. В числе наиболее значимых изданий можно назвать следующие: Адоевская О.А. Ответственность за кражу по современному праву России: основание и дифференциация. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2012; Актуальные проблемы уголовно-процессуального права. 5-е изд. М.: ЮРАЙТ, 2023; Баландин В.И. Подлог документов. М.: Юрлитинформ, 2023; Безверхов А.Г. Имущественные преступления. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002; Безверхов А.Г., Шевченко И.Г. Уничтожение и повреждение имущества: вопросы истории, теории, практики:

монография. М.: Юрлитинформ, 2010; Безверхов А.Г., Норвартян Ю.С. Ответственность за преступления против здоровья по современному уголовному праву России. Самара: Изд-во Самарского университета, 2024; Голенко Д.В. Конструирование составов преступлений по моменту окончания. М.: Юрлитинформ, 2023; Голенко Д.В. Особенная часть уголовного закона: сравнительно-правовое исследование. Самара: Изд-во Самарского университета, 2024; Доказывание в уголовном процессе. 8-е изд. М.: ЮРАЙТ, 2023; Идрисов И.Т. Альтернативные наказания, связанные с трудовым воздействием на осужденных. М.: Юрлитинформ, 2018; Идрисов Н.Т. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, проблемы правового регулирования: монография. Самара: АСГАРД, 2015; Кленова Т.В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2001; Климанова О.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: правовая природа, договорные характеристики и проблемы квалификации преступлений. М.: Юрлитинформ, 2018; Кривокапич Б. Международное право в период вооруженных конфликтов. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2021; Кривокапич Б. Международное публичное право. Самара, 2018; Кривокапич Б. Мирное разрешение международных споров. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2020; Кривокапич Б. Проблемы международного права: учебник для магистрантов / отв. ред. А.Г. Безверхов, А.В. Юдин. Самара: Изд-во Самарского университета, 2022; Норвартян Ю.С. Заражение инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих. М.: Юрлитинформ, 2016; Норвартян Ю.С. Преступления против здоровья населения. Самара: Издательство Самарского университета, 2022; Памятники российского права: в 35 т. Т. 30: Гражданские кодексы РСФСР: учебно-научное пособие / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова; канд. юрид. наук, доц. В.Д. Рузановой. М.: Юрлитинформ, 2017; Памятники российского права: в 35 т. Т. 33: Жилищный кодекс РСФСР: учебно-научное пособие / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова; канд. юрид. наук, доц. Е.С. Крюковой. М.: Юрлитинформ, 2017; Пермяков Ю.Е. Основания права: Самара, 2003; Пермяков Ю.Е. Правовые суждения: монография. Самара, 2005; Пермяков Ю.Е. Философские основания юриспруденции: монография. Самара, 2006; Пермяков Ю.Е. Современная философия права: обзор основных систем. СПб.: Лань, 2023; Поваров Ю.С. Особенности правового положения гражданина-банкрота: цивилистический и нотариальный аспекты: научная монография. М.: Инфотропик Медиа, 2020; Поваров Ю.С. Акционерное право России: учебник для магистров. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2017; Поваров Ю.С. Соглашение третьего лица на совершение сделки: монография. М.: Инфотропик Медиа, 2018; Ресоциализация и реальное включение в гражданское общество осужденных / под общ. ред. Т.В. Кленовой. М.: Юрлитинформ, 2019; Рузанова В.Д., Инюшкин А.Н., Инюшкин А.А. и др. Использование информации о циркулирующих генах: проблемы охраны прав и инте-

¹ Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования : сборник научных статей, посвященный 30-летию юридического факультета / под ред. А.А. Напреенко. Самара : Издательство «Самарский университет», 2001. 524 с.

² Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования : сб. науч. ст. Вып. 2 / под ред. А.А. Напреенко. Самара : Изд-во «Самарский университет», 2006. 623 с.

³ Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования : сб. науч. тр. / отв. ред. А.Г. Безверхов ; зам. отв. ред. А.В. Юдин. Вып. 3. Самара : Изд-во «Самарский университет», 2014. 658 с.

⁴ Государство и право: вопросы методологии, истории, теории и практики функционирования : сб. науч. тр. юридического института, посвященный 50-летию юридического института/факультета Самарского университета и 80-летию Самарского университета / отв. ред. проф. А.Г. Безверхов ; науч. ред. проф. А.В. Юдин. Вып. 4. Самара : Изд-во «Самарский университет», 2022. 504 с.



ресов граждан: монография. Самара: Изд-во «Инсома-пресс», 2022; Семенова Д.М. Множественность преступлений и дифференциация уголовной ответственности. М.: Юрлитинформ, 2022; Сокол П.В. Страхование право: учебник для магистрантов. М.: Юстицинформ, 2021; Товарищество собственников жилья (ТСЖ) как способ управления многоквартирным домом / под общ. ред. к.ю.н. И.В. Марковой. М.: Деловой двор, 2017; Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса: монография. Самара, 2006. Ч. I; Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Ч. 2: Правовое положение лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе: монография. Самара: Самарский университет, 2007; Уголовный процесс. 2-е изд. М.: РИО «Новая юстиция», 2022; Юдин А.В. Гражданское процессуальное правонарушение и ответственность: монография. СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум “Юридическая книга”», 2009; Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб.: Изд. Дом Санкт-Петербургского государственного университета, Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2005.

Кафедрами юридического института организуются международные научно-практические конференции, а также всероссийские и региональные конференции.

Активным является участие преподавателей института на систематической основе в работе различных органов государственной и муниципальной власти, иных учреждений и организаций в качестве членов научно-консультативных и общественных советов, коллегий, комиссий и др.

Юридическим институтом Самарского университета в 2021 г. успешно пройдена профессионально-общественная аккредитация АНО «Экспертный центр Ассоциации юристов России по оценке качества и квалификаций в области юриспруденции».

Юридический институт с начала своего появления сориентирован на классическое фундаментальное юридическое образование.

Контингент обучающихся (по состоянию на апрель 2024 г.) в юридическом институте Самарского университета составляет 1785 чел., из них по программам бакалавриата обучается — 1379 чел. (77,2%), по программам магистратуры — 406 чел. (22,7%), на очной форме обучения — 1288 чел. (72,1%), на заочной и очно-заочной — 685 чел.

Основная цель юридического института — это формирование в Самарском регионе научно-образовательного, инновационно-технологического и культурного центра права; высококачественная подготовка выпускников в сфере юриспруденции.

Юридический институт претендует на место ведущего в России научного и образовательного центра в области юриспруденции, осуществляющего подготовку высококвалифицированных кадров на основе новейших инновационных образовательных технологий, интеграции процессов обучения, воспитания, научной и общественной деятельности.

Как известно, юридическое образование является высокой социально-политической ценностью. Юридические вузы и факультеты готовят своих выпускников к таким важным для российского государства видам профессиональной деятельности, как нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная, экспертно-консультационная, организационно-управленческая и др. Современные «юрфаки» — кузницы управленческих кадров, штата для органов власти и персонала для государственных учреждений. Указанное обстоятельство возлагает на профессорско-преподавательский состав, работодателей и на обучающихся в сфере юриспруденции повышенную ответственность.

Юридическое образование должно быть «элитарным», но не в значении «для избранных», а в том смысле, что оно должно быть отборного, высокого качества.

Одна из региональных тенденций — это сосредоточение юридических направлений подготовки в ведущем вузе региона, Самарском университете — центре интеграции юридического образования и науки. При этом речь идет о концентрации и централизации как образовательного и научного, так и кадрового потенциала. В Самарской области такое состояние дел связано с сокращением институтов, академий, факультетов, осуществлявших подготовку в сфере юриспруденции. Число таких учреждений за последнее десятилетие уменьшилось в Самарском регионе приблизительно в пять раз.

Юридический институт Самарского университета существует для своих студентов, которые являются полноправными участниками университетской жизни.

Качество юридического образования является социальным показателем. Оно определяется как соответствие юридического образования жизненным потребностям государства и общества. Цель образовательной деятельности по подготовке высококласных юристов — формирование компетенций в совокупности с интеллектуальным и нравственным развитием, что позволит в любых случаях обеспечить справедливое правоприменение. Поэтому качественная подготовка юристов представляется задачей общегосударственного значения.

Формы воспитательной работы многообразны: выборы президента юридического института из числа студентов, профориентационные беседы студентов с ведущими юристами, ежегодный круглый стол «Антикоррупционные чтения», деловые игры «Модельный судебный процесс» и “Lex est norma recit” (на английском языке), фестиваль «Юрфест»; студенческий дебют первокурсников, киберспортивные соревнования “FIFA 2018”, благотворительная акция «Капелька счастья», фотопроjekt “University Style” и др.; участие в работе футбольного клуба «Юрфак», ежегодное участие студентов в круглых столах Губернской Думы по вопросам правопорядка и публичных слушаниях по реализуемым в регионе государственным программам.

Выпускники юридического института образуют интеллектуальную профессиональную элиту в законодательных, исполнительных, судебных органах нашей

страны. Они работают в адвокатурах, в органах прокуратуры, внутренних дел, таможни, нотариата, в организациях различных форм собственности и различных организационно-правовых форм Самарского региона и России, в сфере науки и высшего образования.

Все выпускники юридического института (факультета) Самарского университета болеют душой за свою альма-матер и делают все возможное для дальнейшего поступательного развития классического юридического образования в Самарском регионе.

Юридический институт и Самарский университет в целом ведут летопись своих выпускников⁵, многие из которых активно участвуют в жизни института в качестве работодателей, преподавателей, наставников студентов.

Юридический институт Самарского университета готовит кадры для таких функционирующих в Самарском регионе судебных, правоохранительных, административных и иных органов, как Шестой кассационный суд общей юрисдикции, Одиннадцатый апелляционный арбитражный суд, Самарский областной суд, Арбитражный суд Самарской области, суды городов и районов, мировые суды, Самарский гарнизонный военный суд, Постоянное судебное присутствие Центрального окружного военного суда в г. Самаре Самарской области, Прокуратура Самарской области, прокуратуры городов и районов, специализированные прокуратуры, военные прокуратуры, Следственное управление Следственного комитета

Российской Федерации по Самарской области, Самарский следственный отдел на транспорте Приволжского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, Военно-следственный отдел Самарского гарнизона Главного военного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, службы и подразделения ГУ МВД России по Самарской области, в частности Главное следственное управление ГУ МВД России по Самарской области, и мн. др.

В юридическом институте активно ведется научно-исследовательская работа студентов. На всех кафедрах на постоянной основе работают научные студенческие кружки, студенты публикуют научные работы, занимают призовые места в областных, всероссийских, международных конференциях, конкурсах, олимпиадах, фестивалях, конвентах.

Юридический институт осуществляет свою деятельность в русле современных тенденций цифровизации и информатизации.

Таким образом, **юридический институт Самарского университета продолжает свою миссию, которая состоит в подготовке высокообразованных, конкурентоспособных специалистов и научно-педагогических кадров в области права с фундаментальными правовыми знаниями, высокой культурой и нравственностью, способных понимать сущность и социальную значимость своей профессии, глубоко уважающих закон и ценности правового государства, руководствующихся профессиональной этикой, чувством долга и ответственности, обеспечивающих решение приоритетных задач социально-экономического, политического и культурного развития Самарского региона и Российской Федерации.**

⁵ См.: Самарский государственный университет. 1969–2009. К 90-летию со дня основания и 40-летию со дня возрождения. Самара : Изд-во «Самарский университет», 2009; Золотая книга выпускников СамГУ. Вып. 1. Самара, 2014; Самарский университет. 2017–2022 (цифры и факты) : справочник. Самара : Изд-во Самарского университета, 2022. С. 314; и др.

Литература

1. Государство и право: вопросы методологии, истории, теории и практики функционирования : сборник научных трудов юридического института, посвященный 50-летию юридического института / факультета Самарского университета и 80-летию Самарского университета / ответственный редактор А.Г. Безверхов ; научный редактор А.В. Юдин. Вып. 4. Самара : Самарский университет, 2022. 504 с.
2. Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования : сборник научных статей, посвященный 30-летию юридического факультета / под редакцией А.А. Напреенко. Самара : Самарский университет, 2001. 524 с.
3. Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования : сборник научных статей. Вып. 2 / под редакцией А.А. Напреенко. Самара : Самарский университет, 2006. 623 с.
4. Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования : сборник научных трудов. Вып. 3 / ответственный редактор А.Г. Безверхов ; заместитель ответственного редактора А.В. Юдин. Самара : Самарский университет, 2014. 658 с.
5. Золотая книга выпускников СамГУ. Вып. 1 / автор-составитель М.В. Астахов. Самара : ЦРИ СамГУ, 2014. 240 с.
6. Самарский государственный университет. 1969–2009. К 90-летию со дня основания и 40-летию со дня возрождения / под общей редакцией И.А. Носкова ; составители : П.С. Кабытов, В.А. Тюрин, Н.М. Окоркова. Самара : Самарский университет, 2009. 332 с.
7. Самарский университет. 2017–2022 (цифры и факты) : справочник / подготовили : А.Н. Антонец [и др.]. Самара : Издательство Самарского университета, 2022. 316 с.

References

1. Gosudarstvo i pravo: voprosy` metodologii, istorii, teorii i praktiki funktsionirovaniya : sbornik nauchny`kh trudov yuridicheskogo instituta, posvyaschenny`y 50-letiyu yuridicheskogo instituta / fakulteta Samarskogo



- universiteta i 80-letiyu Samarskogo universiteta [State and Law: Issues of Methodology, History, Theory and the Practice of Functioning : collection of scientific works of the Law Institute dedicated to the 50th anniversary of the Law Institute / Faculty of the Samara University and the 80th anniversary of the Samara University] / otvetstvenny`y redaktor A.G. Bezverkhov ; nauchny`y redaktor A.V. Yudin. Vy`p. 4. Samara : Samarskiy universitet — publishing editor A.G. Bezverkhov ; scientific editor A.V. Yudin. Issue 4. Samara : Samara University, 2022. 504 s.
2. Gosudarstvo i pravo: voprosy` metodologii, teorii i praktiki funktsionirovaniya : sbornik nauchny`kh statey, posvyaschenny`y 30-letiyu yuridicheskogo fakulteta [State and Law: Issues of Methodology, Theory and the Practice of Functioning : collection of scientific articles dedicated to the 30th anniversary of the Law Faculty] / pod redaktsiey A.A. Napreenko. Samara : Samarskiy universitet — edited by A.A. Napreenko. Samara : Samara University, 2001. 524 s.
 3. Gosudarstvo i pravo: voprosy` metodologii, teorii i praktiki funktsionirovaniya : sbornik nauchny`kh statey. Vy`p. 2 [State and Law: Issues of Methodology, Theory and the Practice of Functioning : collection of scientific articles. Issue 2] / pod redaktsiey A.A. Napreenko. Samara : Samarskiy universitet — edited by A.A. Napreenko. Samara : Samara University, 2006. 623 s.
 4. Gosudarstvo i pravo: voprosy` metodologii, teorii i praktiki funktsionirovaniya : sbornik nauchny`kh trudov. Vy`p. 3 [State and Law: Issues of Methodology, Theory and the Practice of Functioning : collection of scientific works. Issue 3] / otvetstvenny`y redaktor A.G. Bezverkhov ; zamestitel otvetstvennogo redaktora A.V. Yudin. Samara : Samarskiy universitet — publishing editor A.G. Bezverkhov ; deputy publishing editor A.V. Yudin. Samara : Samara University, 2014. 658 s.
 5. Zolotaya kniga vy`pusknikov SamGU. Vy`p. 1 [The Golden Book of Graduates of the Samara State University. Issue 1] / avtor-sostavitel M.V. Astakhov. Samara : TsRI SamGU — author and compiler M.V. Astakhov. Samara : Center for Development of Initiatives of the Samara State University, 2014. 240 s.
 6. Samarskiy gosudarstvenny`y universitet. 1969–2009. K 90-letiyu so dnya osnovaniya i 40-letiyu so dnya vozrozhdeniya [The Samara State University. 1969 to 2009. On the 90th Anniversary from the Foundation Date and the 40th Anniversary from the Revival Date] / pod obschey redaktsiey I.A. Noskova ; sostaviteli : P.S. Kabytov, V.A. Tyurin, N.M. Okorkova. Samara : Samarskiy universitet — under the general editorship of I.A. Noskov ; compilers : P.S. Kabytov, V.A. Tyurin, N.M. Okorkova. Samara : Samara University, 2009. 332 s.
 7. Samarskiy universitet. 2017–2022 (tsifry` i fakty`) : spravochnik [The Samara University. 2017 to 2022 (Figures and Facts) : reference book] / podgotovili : A.N. Antonevich [i dr.]. Samara : Izdatelstvo Samarskogo universite-ta — prepared by : A.N. Antonevich [et al.]. Samara : Publishing house of the Samara University, 2022. 316 s.

ИГ «Юрист» — Ваш верный спутник в поиске нужной информации

Вы активно занимаетесь научной деятельностью, но не знаете, где еще можно найти интересный и авторитетный материал?

Мы готовы помочь Вам! Предлагаем подготовить подборку статей по Вашей теме, опубликованных на страницах более 40 наших журналов за последние 15 лет.

Что для этого нужно?

Пришлите запрос на адрес: anketa@lawinfo.ru, с указанием интересующей темы.

Мы сделаем подборку и сканы публикаций. Готовый архив отправим Вам на электронную почту.

Стоимость подборки по нашей базе составит всего 990 руб. Если из всего перечня Вас заинтересует только несколько материалов, то PDF одной статьи обойдется в 300 руб.

Судебно-экспертная дидактика как современный механизм обучения молодого поколения судебных экспертов

Ястребов Олег Александрович,

заведующий кафедрой административного и финансового права,
ректор Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
доктор юридических наук, доктор экономических наук, профессор
yastrebov_oa@pfur.ru

Смирнова Светлана Аркадьевна,

заведующая кафедрой судебно-экспертной деятельности Юридического института
Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
smirnova_sva@pfur.ru

Суровая Олеся Александровна,

ассистент кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института
Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
кандидат юридических наук
surovaya_oa@pfur.ru

Цель. Отсутствие законодательных требований к квалификации частных судебных экспертов привело к формированию неудовлетворительной практики, ведущей к разнообразию дидактических подходов к судебно-экспертному образованию в России, что, несомненно, повлияло на качество производства судебных экспертиз. В связи с этим предлагается рассмотреть современное состояние и перспективы развития подготовки судебных экспертов путем: профессиональной переподготовки и повышения квалификации; получения высшего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования 40.05.03 «Судебная экспертиза», а также высшего образования по магистерским программам, связанным с судебно-экспертной деятельностью, на примере специфики обучения судебных экспертов в РУДН — университете, реализующем многоуровневые программы подготовки. **Методология:** системный анализ, синтез, сравнительный эксперимент, конкретизация, обобщение. **Выводы.** В результате проведенного исследования авторы приходят к выводу, что именно в унификации судебно-экспертного образования заключено стратегическое разрешение проблемы компетенций и компетентности в судебно-экспертной деятельности. Авторы делают вывод, что существующие программы подготовки судебных экспертов значительно улучшили их компетенцию, но разнообразие программ и отсутствие законодательных требований к квалификации для частных экспертов привело к снижению качества производства судебных экспертиз. Повысить качество возможно только при условии совершенствования механизмов судебно-экспертной дидактики, законодательства в сфере судебной экспертизы и государственного регулирования практической деятельности. **Научная и практическая значимость.** Статья направлена на исследование современного состояния судебно-экспертной дидактики в России и развитие теории и практики судебной экспертизы относительно вопроса квалификации судебного эксперта. Результаты экспертизы часто имеют принципиальное значение для исхода дела, поэтому вопрос о квалификации судебного эксперта должен иметь первостепенное значение в практике судебно-экспертной деятельности.

Ключевые слова: судебно-экспертная дидактика, квалификация судебного эксперта, программы обучения, эффективность, судебная экспертиза, юридическое образование.

Одним из основных путей повышения качества производства судебной экспертизы является совершенствование механизмов судебно-экспертной дидактики.

Судебно-экспертная дидактика — это процесс обучения судебных экспертов / преподавательская деятельность, направленные на формирование профессиональных экспертных компетенций. Поскольку институт судебной экспертизы продолжает развиваться, важно рассмотреть современное состояние судебно-

экспертной дидактики и изучить перспективы ее развития.

Зарубежный и отечественный опыт судебно-экспертной деятельности показывает, что системная оценка качества подготовки персонала является одним из основополагающих условий эффективной деятельности судебно-экспертных учреждений. Большой интерес к данной проблематике способствует укреплению принципа состязательности сторон в современном



судопроизводстве, повышенному вниманию к компетентности судебных экспертов, появлению новых форм подтверждения квалификации по определенной экспертной специальности^{1, 2}.

Современные модели судебно-экспертной дидактики достигли значительных успехов, и многие университеты и институты предлагают комплексные обучающие программы по направлениям подготовки судебных экспертов. Программы включают в себя сочетание теоретических знаний и практической подготовки, что позволяет студентам быть хорошо подготовленными к решению задач в данной области.

В настоящее время реализуются три модели подготовки судебных экспертов:

- дополнительное профессиональное образование в виде профессиональной переподготовки и повышения квалификации;

- высшее образование в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования 40.05.03 «Судебная экспертиза»³;

- высшее образование по магистерским программам, связанным с судебно-экспертной деятельностью, в соответствии со стандартом 40.04.01 «Юриспруденция»⁴.

Профессиональная переподготовка / повышение квалификации судебных экспертов осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ, направленных на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации или получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации.

Дополнительное профессиональное образование в виде профессиональной переподготовки и повышения квалификации — более целенаправленный, краткосрочный путь к приобретению экспертных знаний и навыков, и в большей мере актуально для практикующих экспертов, уже знакомых с судебно-экспертной деятельностью. Как правило, это лица, обладающие специальными знаниями в очень узких областях. Например, физики, химики, биологи, инженеры,

экономисты, получившие естественно-научное или техническое образование, не знающие основ материального и процессуального права, криминалистики и теории судебной экспертизы⁵.

Данная модель реализуется в первую очередь для судебных экспертов, работающих в государственных судебно-экспертных учреждениях, имеющих базовое высшее профессиональное (неэкспертное) образование. Оно предусматривает обучение по конкретной экспертной специальности в виде самостоятельного изучения рекомендуемой литературы, курсов лекций, наблюдательных производств, взаимодействия с наставником, выполнение учебных экспертиз, последующее оформление их в виде учебных заключений эксперта. Образовательный процесс завершается сдачей квалификационного экзамена. Затем обучаемый проходит аттестацию на право самостоятельного производства судебной экспертизы по конкретной экспертной специальности.

Переподготовка судебных экспертов в государственных судебно-экспертных учреждениях осуществляется по утвержденным дополнительным профессиональным программам переподготовки (далее — Программы переподготовки). Например, в судебно-экспертных учреждениях Минюста России утверждены такие программы по 72 экспертным специальностям. Вышеуказанные программы разделены на модули. Модуль представляет собой завершённую с точки зрения результатов обучения часть Программы переподготовки, имеющую четко сформулированные результаты и критерии оценки. В Программах переподготовки модули могут быть включены в базовые и вариативные блоки. Модули в базовом блоке, как правило, представлены основами криминалистики, судебной экспертизы, основными подходами к производству экспертиз определенного рода. Модули из вариативного блока выбираются соискателем с учетом базового образования и потребностей экспертной практики в конкретном судебно-экспертном учреждении.

В целом, модель подготовки судебных экспертов в виде дополнительного профессионального образования достаточно востребована и применима, но имеет, на наш взгляд, некоторые пробелы.

1. Отсутствие глубины знаний. Программы переподготовки непродолжительны по времени, в связи с чем теоретическая база, как правило, укорочена, а практическая часть больше сосредоточена на конкретных методах и процедурах⁶.

2. Недостаток или полное отсутствие юридической компоненты. Программы переподготовки не обеспечивают глубинное понимание судебными экспертами соответствующих юридических аспектов, законов и роли эксперта в системе правосудия. Большое коли-

¹ Смирнова С.А. Современные подходы к профессиональной подготовке судебных экспертов в системе СЭУ Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы : сборник научных трудов I Международного форума (7–8 июня 2017 г.) : научное электронное издание (90,4 МБ). М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. С. 12–17.

² Смирнова С.А., Омелянюк Г.Г. О концепции модернизации профессиональной подготовки судебных экспертов в СЭУ Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 3. С. 66–71.

³ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — специалитет по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза». URL: https://base.garant.ru/74636600/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000

⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — магистратура по направлению подготовки 40.04.01: Юриспруденция. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-40-04-01-yurisprudenciya-1451>

⁵ Смирнова С.А., Ястребов О.А. Прогрессивные модели образовательной деятельности — залог подготовки судебно-экспертных профессионалов нового поколения // Судебно-медицинская экспертиза. 2017. Т. 60. № 1. С. 56–59.

⁶ D'Iakonova Oksana G. Modern directions of forensic experts primary training // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 13 (10). С. 1662–1670.

чество судебных экспертов, в силу законодательных требований к квалификации, не имеют ни юридического образования, ни образования по направлению подготовки «Судебная экспертиза».

Закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» является основным нормативно-правовым актом, который устанавливает правовые рамки для функционирования судебно-экспертной деятельности в России. Принятый в 2001 году, он стал важным шагом на пути к упорядочиванию и стандартизации процессов, связанных с судебными экспертизами. Он определяет основные принципы организации и проведения судебных экспертиз, права и обязанности государственных экспертов, устанавливает требования к их квалификации и аттестации.

Тем не менее следует отметить, что в настоящее время нет единого мнения относительно вопроса требований к квалификации частных судебных экспертов, порождая различия в дидактических подходах соответственно. Определение строгих и единых критериев квалификации и компетенций экспертов обеспечило бы более высокую степень профессионального образования в экспертной деятельности.

Основой могут служить модели обучения судебных экспертов, основанные на получении высшего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования 40.05.03 «Судебная экспертиза», и магистерские программы, связанные с судебно-экспертной деятельностью, в соответствии со стандартом 40.04.01 «Юриспруденция». Они, как правило, имеют глубокую теоретическую базу, предусмотренную образовательными стандартами, практико-ориентированные, делающие акцент на экспериментальном обучении, которое развивает критическое мышление, умение разрешать проблемы и навыки совместной работы. Эти подходы особенно хорошо подходят для подготовки нового поколения судебных экспертов, которым придется решать сложные задачи в реальном мире.

Одним из ярких примеров является магистерская программа Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН) «Судебно-экспертная деятельность в правоприменении», которая предлагает комплексную дидактическую программу, охватывающую теоретический (основы судебной экспертизы, актуальные проблемы назначения и производства судебных экспертиз в различных видах судопроизводства, актуальные проблемы уголовного, гражданского, арбитражного, административного процесса, гражданского и уголовного права и др.) и практический модули (семинарские занятия по конкретным экспертным случаям, на которых студенты изучают судебную и экспертную практику, участвуют в качестве эксперта в судебных разбирательствах, пишут учебные экспертизы под руководством опытных преподавателей).

Данная программа делает упор на обучение с погружением в работу эксперта — студенты активно

участвуют в тематических проектах, экспериментах, мастер-классах, применяя свои знания на практике. Преподаватели кафедры, являясь практикующими экспертами, преподносят материал с акцентом на разрешении актуальных проблем и формировании у обучающихся критического мышления, развивая аналитические и творческие способности. Обучение строится таким образом, чтобы подготовить студентов к разрешению проблем, с которыми они столкнутся в своей будущей профессии. Основная задача программы — выпустить квалифицированных экспертов-юристов, разбирающихся как в юридических аспектах профессии, так и в судебно-экспертной деятельности, то есть обладающих комплексом компетенций.

Понятие компетенции может включать формальную квалификацию, а также способность использования специальных знаний и умений при решении нестандартной экспертной задачи или способности к инновациям. Уровень компетенции может оцениваться по способности человека использовать имеющиеся у него специальные знания и умения.

Компетенция в судебной экспертизе представляет собой динамическое сочетание ряда параметров — специальных знаний и систему их использования, умений, отношений, ответственности.

Большую роль при приобретении знаний, умений и навыков по конкретной экспертной специальности играет наличие при образовательном учреждении судебно-экспертной организации, которая позволяет обучаемым осуществлять активное взаимодействие с практикующими судебными экспертами. Так, в 2022 году на базе РУДН создан институт судебных экспертиз, к целям деятельности которого относятся осуществление и развитие экспертной деятельности, а также реализация дополнительных профессиональных программ в области судебной экспертизы⁷.

При реализации магистерской программы институт судебных экспертиз РУДН служит базой практики для отработки полученных навыков у студентов. Важность практики трудно переоценить, она необходима для развития опыта, поддержания мотивации к обучению, для преобразования интеллектуального понимания в осязаемые экспертные навыки.

Кроме того, у обучающихся имеется реальная возможность познакомиться с работой судебного эксперта, получить наставника в лице профессионального эксперта. Система наставничества, принятая во многих государственных экспертных учреждениях, одна из наиболее эффективных форм повышения профессиональной компетентности. При данной системе подготовки практиканту под руководством опытного эксперта-наставника прививаются элементарные экспертные модели и правила. Задача наставника состоит не только в освоении обучающимся первооснов экспертного дела, но и в развитии профессионально-этических качеств и коммуникативных навыков, помощи

⁷ Смирнова С.А. Таинственные параллели и меридианы судебной экспертизы // Дружба. 2023. № 2 (1586). С. 1–3.



в дальнейшей самореализации⁸. Он помогает наглядно усвоить весь процесс экспертной технологии: от назначения судебной экспертизы до получения готового заключения эксперта, включая взаимодействие с судом или следствием, адвокатом, нотариусом.

Важным направлением в области совершенствования судебно-экспертной дидактики должно также стать расширение междисциплинарного сотрудничества. Благодаря партнерству между различными научными областями, такими, например, как криминалистика, оперативно-разыскная деятельность, экономика, медицина, компьютерные науки, психология и другие, судебно-экспертное образование может стать более комплексным и соответствующим разнообразным задачам, стоящим перед судебными экспертами.

Кроме того, растет потребность в специализированной подготовке в новых областях криминалистики, таких, например, как цифровая криминалистика. Дидактика судебной экспертизы должна адаптироваться к новым тенденциям, обеспечивая студентов необходимыми навыками для разрешения сложных дел, связанных с цифровыми доказательствами, создавая комфортную и прогрессивную образовательную среду⁹.

Организационной основой для повышения эффективности судебно-экспертной дидактики в Российской Федерации должна стать также модернизированная государственная система регулирования судебно-экспертной деятельности учреждений, включающая регулирование деятельности частных судебных экспертов. Дидактические подходы и определение уровня профессиональной квалификации судебных экспер-

тов независимо от организационно-правовой формы судебно-экспертных учреждений, в которых они работают, должны реализовываться по единым правилам¹⁰.

Полагаем, особая роль будет отведена Правительственной комиссии по координации судебно-экспертной деятельности и повышению их квалификации в Российской Федерации, среди полномочий которой обозначена выработка рекомендаций по подготовке кадров в области судебно-экспертной деятельности и повышению их квалификации¹¹.

Таким образом, унификация судебно-экспертных дидактических подходов в ближайшей перспективе позволит обеспечить высокий уровень профессиональной подготовки и последующее реальное подтверждение компетентности частных судебных экспертов. При наличии качественно подобранных профессиональных программ обучения судебных экспертов в ведущих высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку по федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования 40.05.03 «Судебная экспертиза», а также по магистерским программам, связанным с судебно-экспертной деятельностью, мы сможем утверждать, что правоприменитель будет иметь дело только с квалифицированными судебными экспертами. Совершенствование механизмов судебно-экспертной дидактики, законодательства и государственного регулирования практической деятельности в сфере судебной экспертизы позволит существенно повысить качество производства судебных экспертиз.

⁸ Суровая О.А. К вопросу о профессиональной этике руководителя судебно-экспертного учреждения // Теория и практика судебной экспертизы. 2019. № 14 (3). С. 72–77.

⁹ Ястребов О.А. Цифровизация образования — новый этап развития классического вуза / О.А. Ястребов, И.В. Панова // Публичное право сегодня. 2022. № 3 (13). С. 6–21.

¹⁰ Чеснокова Е.В. Кафедра судебно-экспертной деятельности: пример синтеза науки, экспертной практики и образования // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 1. С. 193–202.

¹¹ Смирнова С.А., Кокин А.В. Концепция межведомственного центра дополнительного профессионального образования судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 2. С. 8–14.

Литература

1. Смирнова С.А. Концепция межведомственного центра дополнительного профессионального образования судебных экспертов / С.А. Смирнова, А.В. Кокин // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. Т. 15. № 2. С. 8–14.
2. Смирнова С.А. О концепции модернизации профессиональной подготовки судебных экспертов в СЭУ Минюста России / С.А. Смирнова, Г.Г. Омелянюк // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 3. С. 66–71.
3. Смирнова С.А. Прогрессивные модели образовательной деятельности — залог подготовки судебно-экспертных профессионалов нового поколения / С.А. Смирнова, О.А. Ястребов // Судебно-медицинская экспертиза. 2017. Т. 60. № 1. С. 56–59.
4. Смирнова С.А. Современные подходы к профессиональной подготовке судебных экспертов в системе СЭУ Минюста России / С.А. Смирнова // Теория и практика судебной экспертизы : международный опыт, проблемы, перспективы : материалы I Международного форума (г. Москва, 7–8 июня 2017 г.) : сборник научных статей. Москва : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. С. 12–17.
5. Смирнова С.А. Таинственные параллели и меридианы судебной экспертизы / С.А. Смирнова // Дружба. 2023. 28 февраля.
6. Суровая О.А. К вопросу о профессиональной этике руководителя судебно-экспертного учреждения / О.А. Суровая // Теория и практика судебной экспертизы. 2019. № 14 (3). С. 72–77.
7. Чеснокова Е.В. Кафедра судебно-экспертной деятельности: пример синтеза науки, экспертной практики и образования / Е.В. Чеснокова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 1. С. 193–202.

8. Ястребов О.А. Цифровизация образования — новый этап развития классического вуза / О.А. Ястребов, И.В. Панова // Публичное право сегодня. 2022. № 3 (13). С. 6–21.
9. D'Iakonova O.G. Modern directions of forensic experts primary training / O.G. D'Iakonova // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 13 (10). С. 1662–1670.

References

1. Smirnova S.A. Kontseptsiya mezhvedomstvennogo tsentra dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya sudebny`kh ekspertov [The Concept of an Inter-Departmental Center of Additional Professional Education of Forensic Experts] / S.A. Smirnova, A.V. Kokin // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy`. 2020. T. 15 — Theory and Practice of Forensic Examination. 2020. Vol. 15. № 2. S. 8–14.
2. Smirnova S.A. O kontseptsii modernizatsii professionalnoy podgotovki sudebny`kh ekspertov v SEU Minyusta Rossii [On the Concept of Upgrade of Professional Training of Forensic Experts of Forensic Institutions of the Ministry of Justice of Russia] / S.A. Smirnova, G.G. Omelyanyuk // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy` — Theory and Practice of Forensic Examination. 2012. № 3. S. 66–71.
3. Smirnova S.A. Progressivny`e modeli obrazovatelnoy deyatel'nosti — zalog podgotovki sudebno-ekspertny`kh professionalov novogo pokoleniya [Advanced Educational Models as a Guarantee of Training of the Young Generation of Forensic Experts] / S.A. Smirnova, O.A. Yastrebov // Sudebno-meditsinskaya ekspertiza. 2017. T. 60 — Forensic Examination. 2017. Vol. 60. № 1. S. 56–59.
4. Smirnova S.A. Sovremennyy`e podkhody` k professionalnoy podgotovke sudebny`kh ekspertov v sisteme SEU Minyusta Rossii [Contemporary Approaches to Professional Training of Forensic Experts in the System of Forensic Institutions of the Ministry of Justice of Russia] / S.A. Smirnova // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy`: mezhdunarodny`y opyt, problemy`, perspektivy`: materialy` I Mezhdunarodnogo foruma (g. Moskva, 7–8 iyunya 2017 g.): sbornik nauchny`kh statey. Moskva: Moskovskiy universitet MVD Rossii imeni V.Ya. Kikotya — Theory and Practice of Forensic Examination: International Experience, Problems, Prospects: materials of the 1st international forum (Moscow, June 7 to 8, 2017): collection of scientific articles. Moscow: Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2017. S. 12–17.
5. Smirnova S.A. Tainstvenny`e paralleli i meridiany` sudebnoy ekspertizy` [Secret Parallels and Meridians of Forensic Examination] / S.A. Smirnova // Druzhba. 2023. 28 fevralya — Friendship. 2023. February, 28.
6. Surovaya O.A. K voprosu o professionalnoy etike rukovoditelya sudebno-ekspertnogo uchrezhdeniya [On Professional Ethics of the Head of a Forensic Institution] / O.A. Surovaya // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy` — Theory and Practice of Forensic Examination. 2019. № 14 (3). S. 72–77.
7. Chesnokova E.V. Kafedra sudebno-ekspertnoy deyatel'nosti: primer sinteza nauki, ekspertnoy praktiki i obrazovaniya [The Department of Forensic Examination: An Example of the Synthesis of Science, Expert Practice and Education] / E.V. Chesnokova // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya: Yuridicheskie nauki. 2020. T. 24 — Bulletin of the People's Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences. 2020. Vol. 24. № 1. S. 193–202.
8. Yastrebov O.A. Tsifrovizatsiya obrazovaniya — novyy` etap razvitiya klassicheskogo vuza [Digitalization of Education as a New Stage of Development of a Classical Higher Education Institution] / O.A. Yastrebov, I.V. Panova // Publichnoe pravo segodnya — Public Law Today. 2022. № 3 (13). S. 6–21.
9. Dyakonova O.G. Modern Directions of Forensic Experts Primary Training / O.G. Dyakonova // Zhurnal Sibirskogo federalnogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki — Journal of the Siberian Federal University. Series: The Humanities. 2020. № 13 (10). S. 1662–1670.

**Сообщаем о возможности присвоения DOI ранее опубликованным
или планируемым к публикации статьям в наших журналах!
По всем вопросам, связанным с присвоением DOI вашим статьям,
просим обращаться по адресу электронной почты: av@lawinfo.ru,
с пометкой «DOI для статьи».**



DOI: 10.18572/1813-1190-2024-10-17-22

Публикационная активность и научная востребованность трудов профессорско-преподавательского состава университетов и институтов юридического профиля (на примере МГЮА)

Кочои Самвел Мамадович,

профессор кафедры уголовного права

Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,

почетный работник юстиции России, доктор юридических наук, профессор

Sam.kochoi@bk.ru

Работа посвящена характеристике основных библиометрических и наукометрических показателей деятельности ведущих образовательных и научных организаций (учреждений) юридического профиля России. **Цель исследования** состоит в том, чтобы получить новые знания о современном состоянии и перспективах научно-исследовательской политики в сфере юриспруденции. **Методологической основой** работы выступают анализ, сравнение, обобщение и прогнозирование. Итогом проведенного исследования является вывод о доминировании по многим из названных показателей Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Вместе с тем анализ данных за 2023 г. показал, что в научно-исследовательской деятельности его профессорско-преподавательского состава произошел некоторый спад по отдельным показателям (число совместных трудов с зарубежными авторами, число монографий, число публикаций в журналах ВАК и др.). Поскольку МГЮА является ведущим юридическим образовательным учреждением страны (в частности, Университет имени О.Е. Кутафина является единственным юридическим образовательным учреждением высшего образования, получившим право участвовать в национальном проекте «Приоритет 2030»), то, очевидно, спад, пусть даже временный или незначительный, в его научно-исследовательской деятельности не может не отразиться на общем состоянии и перспективах отечественной юридической науки. Полученные **результаты** исследования могут быть использованы в деятельности университетов и институтов юридического профиля с целью корректировки их научно-исследовательской политики.

Ключевые слова: библиометрические показатели, наукометрические показатели, индекс Хирша, число цитирований, число публикаций, МГЮА, научная деятельность, eLibrary, РИНЦ, НЭБ.

Введение. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (далее — Университет, МГЮА) является одним из признанных центров высшего юридического образования и юридической науки России. В 2024 году Университет занял 17-е место и вошел в ТОП-20 лучших вузов страны в блоке «Образование» (согласно рейтингу, в котором представлены 378 университетов)¹. Кульминацией признания авторитета Университета можно считать получение им права участвовать в национальной программе «Приоритет 2030» (далее — Программа). Напомним, что к участию в ней допущено 142 университета из 56 субъектов Российской Федерации с целью формирования к 2030 г. более 100 прогрессивных современных университетов — центров научно-технологического и социально-экономического развития страны².

Общее состояние научного потенциала Университета характеризуют указанные на официальном сайте Программы показатели его научно-исследовательской политики. Один из пяти таких показателей — это

удельный вес финансового обеспечения от НИОКР в общих доходах Университета (5,9%). Остальные четыре показателя относятся к публикациям и их цитированиям. Это:

— общее число публикаций за период 2016–2020 (Scopus) — 274 шт.;

— число публикаций, отнесенных к Q1 и QII (Scopus) — 48 шт.;

— число публикаций типов “Article” и “Review” (Scopus) — 5983 шт.;

— общее число цитирований за период 2016–2020 (Scopus) — 446 шт.

После получения Университетом права на участие в Программе в мире произошли кардинальные изменения. Санкции, введенные против России, в настоящее время делают востребованными другие, кроме Scopus, наукометрические и библиометрические показатели³.

¹ Национальный рейтинг университетов. Образование-2024. URL: <https://academia.interfax.ru/ratings/?rating=2&year=2024&page=1> (дата обращения: 03.07.2024).

² Программа «Приоритет-2030». URL: <https://priority2030.ru/analytics> (дата обращения: 02.07.2024).

³ Библиометрия — количественный инструмент для поддержки принятия решений, касающихся научной политики, мониторинга развития научных направлений и эффективности финансовых инвестиций в науку (через изучение научных публикаций, сгруппированных по авторам, журналам, тематическим рубрикам, странам и т.п.). Наукометрия — научная дисциплина, изучающая эволюцию науки через многочисленные измерения и статистическую обработку научной информации (количество научных статей, опубликованных в данный период времени, цитируемость и др.). URL: <https://lala.lanbook.com/naukometriya->

Среди них — число публикаций, число цитирований, индекс Хирша и другие показатели, характеризующие научную востребованность работ ученых и их публикационную активность.

Перечисленные показатели достаточно полно анализируются Научной электронной библиотекой eLibrary.ru (далее — НЭБ, eLibrary.ru)⁴ и национальной информационно-аналитической системой «Российский индекс научного цитирования» (далее — РИНЦ). Напомним, что если первая из них была создана в 1999 г. для обеспечения российским ученым электронного доступа к ведущим иностранным научным изданиям, то создание второй в 2005 г. было обусловлено тем фактом, что лишь одна десятая от всех публикаций российских ученых попадала в международные базы данных научного цитирования, такие как Web of Science (далее — WoS) или Scopus. Платформа eLibrary.ru интегрирована с РИНЦ и с 2005 г. работает с русскоязычными публикациями, являясь ведущей электронной библиотекой научной периодики на русском языке в мире. Таким образом, НЭБ является более крупной базой данных (далее — БД), чем РИНЦ. Соответственно, статистические показатели одного и того же автора этими двумя БД оцениваются по-разному. В частности, НЭБ показывает больше научных публикаций и, соответственно, более высокий индекс Хирша их авторов. При этом, однако, в локальных актах (например, при подведении итогов научно-исследовательской деятельности преподавателей по итогам учебного года) приоритет отдается показателям РИНЦ, что, наш взгляд, не бесспорно, учитывая, как мы уже писали, более полные статистические данные, предлагаемые НЭБ.

Основное исследование. Анализ статистических данных НЭБ показывает как общее состояние научной активности профессорско-преподавательского состава (далее — ППС) университетов (академий, институтов) в целом, так и востребованность их отдельных трудов. Если первый показатель устанавливается благодаря общему количеству публикаций организации, то второй — благодаря количеству цитирований той или иной работы конкретного преподавателя.

РИНЦ содержит публикации 2589 авторов, указавших в качестве места своей работы МГЮА (в прошлом — МЮИ, ВЮЗИ). Всего публикаций в НЭБ — 60 416, в РИНЦ — 47 746. Абсолютным лидером среди ППС МГЮА по количеству публикаций в РИНЦ является И.А. Исаев (748 публикаций). Далее по убыванию следуют: И.В. Ершова (541 публикация), Е.Ю. Грачева (508 публикаций), Е.Р. Россинская (439 публикаций), Е.И. Галяшина (423 публикации) и А.И. Парог (404 публикации)⁵.

Число цитирований публикаций ППС МГЮА составляет соответственно 335 112 (НЭБ) и 255 385 (РИНЦ). О том, какие из трудов ППС МГЮА являются наиболее цитируемыми, показывает только РИНЦ, однако содержат при этом противоречивые данные. Так, в разделе «Список публикаций организации»⁶ по количеству цитирований (935) на первом месте находится работа В. Н. Синюкова «Российская правовая система: введение в общую теорию»⁷. Надо сказать, что в первой десятке по количеству цитирований лишь три работы выполнены одним единственным автором: помимо упомянутой работы В.Н. Синюкова, это две работы М.Н. Малеиной⁸ (соответственно 473 и 466 цитирований) и монография С.М. Кочои (430 цитирований)⁹. Остальные в Топ-10 цитируемых работ ППС МГЮА — это труды авторских коллективов¹⁰.

Однако иные данные содержит раздел «Анализ публикационной активности организации» (МГЮА)¹¹. Здесь в ТОП-10 публикаций входят работы авторов, отсутствующие в первом списке, — Е.Р. Россинской¹² (657 цитирований), И.А. Клепицкого¹³ (654 цитирования) и В.В. Долинской¹⁴ (556 цитирований). При этом безусловным лидером по числу цитирований остается упомянутая работа В.Н. Синюкова.

Следует отметить, что публикаций ППС МГЮА, входящих в ядро РИНЦ, намного меньше — всего 2409. Меньше и цитирований трудов ППС МГЮА в публикациях, входящих в ядро РИНЦ, — 11 407. Среди публикаций, входящих в ядро РИНЦ, наибольшее число цитирований принадлежит коллективной работе И.В. Понкина и А.И. Редькиной¹⁵ — 472. Далее в ТОП-5 (в порядке убывания) входят работы, подготовленные только одним автором: В.А. Лаптевым¹⁶, А.И. Парогом¹⁷ и О.В. Мартышиным (сразу две работы)¹⁸.

⁶ Список публикаций организации. Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). URL: https://www.elibrary.ru/org_items.asp (дата обращения: 02.07.2024).

⁷ Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию. Саратов, 1994. 496 с.

⁸ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М., 2000. 244 с.; Малеина М.Н. Человек и медицина в современном мире. М., 1995. 272 с.

⁹ Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. М., 2000. 288 с.

¹⁰ О недостатках и критике определения индекса Хирша применительно к трудам авторских коллективов см.: Скобликов П.А. Юридический олимп. Кто и по каким критериям попадает туда? // Санкт-Петербургские ведомости. 2022. 1 сентября.

¹¹ URL: https://www.elibrary.ru/org_items.asp?orgsid=1494&show_sotr=1&show_refs=0&show_option=0 (дата обращения: 02.07.2024).

¹² Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2005. 655 с.

¹³ Клепицкий И.А. Система хозяйственных преступлений. М.: Статут, 2005. 570 с.

¹⁴ Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции. М.: Волтерс Клувер, 2006. 719 с.

¹⁵ Понкин И.В., Редькина А.И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 22. № 1. С. 91–109.

¹⁶ Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 79–102.

¹⁷ Парог А.И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда // Государство и право. 2001. № 2. С. 51–57.

¹⁸ Мартышин О.В. Совместимы ли основные типы понимания права? // Государство и право. 2003. № 6. С. 13–21; Марты-

i-bibliometriya-zachem-izmeryat-rezultativnost-nauchnogo-truda (дата обращения: 15.07.2024).

⁴ О проекте eLibrary.ru. URL: https://elibrary.ru/elibrary_about.asp (дата обращения: 02.07.2024).

⁵ Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА). Анализ публикационной активности организации. Распределение публикаций по авторам. URL: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=1494 (дата обращения: 06.07.2024).



Мы уже писали, что базы данных НЭБ и РИНЦ по-разному определяют индекс Хирша¹⁹. Исключением не являются цифры и для организаций в целом. Так, индекс Хирша МГЮА по всем публикациям на eLibrary.ru составляет 166, а по публикациям в РИНЦ — 151 (16 — по ядру РИНЦ).

Если сравнивать показатели МГЮА за последние 5 лет (2019–2023 гг.), то почти по всем из них наблюдается рост. Наибольший рост связан с публикациями статей в российских журналах — он составил 44,1% (при этом в журналах из перечня ВАК — на 36,8%). Произошел рост числа статей также в журналах с ненулевым импакт-фактором — на 43,1%.

Однако если взять показатели за последний, 2023-й, год, то некоторые из них, наоборот, ухудшились. Так, число публикаций, входящих в ядро РИНЦ, *оказалось наименьшим с 2014 г.*: оно составило всего 116 (например, в 2021 г. было 225). Меньше опубликовано в 2023 году также статей в журналах, входящих в международные БД WoS и Scopus — всего 66 (в 2021 г. — 135). Ненамного, но сократилось число публикаций в журналах ВАК — до 1583 (в 2021 г. — 1599), число монографий — до 109 (в 2021 г. — 110) и число публикаций с участием зарубежных авторов — до 30 (в 2016 г. было 32, а в 2020 г. — 35).

Как итог, ухудшились в 2023 г. и показатели Университета, связанные с цитированием. Так, если число цитирований на eLibrary.ru увеличилось, то число цитирований в РИНЦ, наоборот, упало до 28 376 (в 2021 г. было 28 469). В ядре РИНЦ это число упало до 377, что является *наихудшим показателем за последние 4 года* (в 2022 г. оно составило 486), как и число цитирований из ядра РИНЦ — до 1184 (в 2022 г. было 1414). Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи ППС, упал до 0,447, что также является *наихудшим показателем за последние 10 лет*.

В 2023 году имелись факты снижения по сравнению с предыдущими годами показателей, относящихся к авторам. Несмотря на общий рост числа авторов пу-

бликаций на eLibrary.ru (с 1215 до 1233), уменьшилось, хотя и незначительно, число авторов публикаций в РИНЦ (с 1070 до 1065). Зато серьезно сократилось число авторов публикаций, входящих в ядро РИНЦ, — с 185 (в 2021 г.) до 89. Этот показатель оказался *наихудшим за последние 9 лет*. Снижение произошло по всем другим показателям, относящимся к авторам:

- число авторов статей в журналах — с 724 до 664;
- число авторов статей в журналах WoS и Scopus — с 156 до 64;
- число авторов статей в RSCI²⁰ — с 88 до 54;
- число авторов статей в журналах ВАК — с 641 до 606;
- число авторов монографий — с 224 до 210;
- число авторов публикаций с участием зарубежных организаций — с 92 до 55.

В контексте приведенной статистики интерес представляют основные библиометрические и наукометрические показатели научной деятельности других образовательных и научных организаций (учреждений) юридического профиля России.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя (МУ МВД). Число публикаций на eLibrary.ru составляет 68 841 (число цитирований — 303 842), в РИНЦ — 59 176 (число цитирований — 241 355), в ядре РИНЦ — 1220 (число цитирований — 6222). Индекс Хирша составляет: по всем публикациям на eLibrary.ru — 149, по публикациям в РИНЦ — 139 и по публикациям в ядре РИНЦ — 15²¹.

Университет прокуратуры РФ (УП РФ). Число публикаций на eLibrary.ru — 18566 (число цитирований — 67 345), в РИНЦ — 15 861 (число цитирований — 50 069), в ядре РИНЦ — 275 (число цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ, — 1397). Индекс Хирша по всем публикациям на eLibrary.ru — 75, в РИНЦ — 67, по ядру РИНЦ — 7²².

РГУП. Число публикаций на eLibrary.ru — 60 385 (число цитирований — 128 002), в РИНЦ — 45 005 (цитирований — 93 696), входящих в ядро РИНЦ — 1196 (цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ, — 3807). Индекс Хирша: по публикациям на eLibrary.ru — 84, в РИНЦ — 77, по ядру РИНЦ — 13²³.

ВГУЮ. Число публикаций на eLibrary.ru — 37 419 (число цитирований — 7 5105), в РИНЦ — 29 262 (цитирований — 57 754), входящих в ядро РИНЦ — 487 (цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ, — 1727). Индекс Хирша: по публикациям на eLibrary.ru — 83, в РИНЦ — 74, по ядру РИНЦ — 8²⁴.

шин О.В. Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. 2004. № 10. С. 5–15.

¹⁹ В литературе высказано мнение о том, что «к индексу Хирша, как и иным библиометрическим показателям, целесообразно относиться как к некоему зеркалу, в котором ученый может увидеть свою активность и востребованность, но не как определяющему критерию при оценке эффективности деятельности ученого». См.: Бирженюк Г.М., Ефимова Т.В. Индекс Хирша как симулякр, или Уравнение известных с неизвестными // Вестник культуры и искусств. 2018. № 1 (53). С. 22–32. См. также: Михайлов О.В. О научно-этических проблемах «хиршеметрии» // Социология науки и технологий. 2014. Т. 5. № 4. С. 71–78. Надо сказать, что критика или несогласие с использованием библиометрических и наукометрических показателей для оценки результативности индивидуальной и коллективной научной деятельности высказаны неоднократно. Однако, как признают сами критики и скептики, «корректного, универсального и однозначного ответа на вопрос, какова оптимальная процедура оценки труда ученых, не существует» (Новиков Д.А. Померяемся «хиршами»? (Размышления о наукометрии) // Высшее образование в России. 2015. № 2. С. 5–13). Но коль скоро это так, то в условиях отсутствия иных критериев оценок научной активности ученых и востребованности их трудов библиометрические и наукометрические показатели, в первую очередь индекс Хирша, очевидно, следует признать незаменимыми.

²⁰ База данных Russian Science Citation Index на платформе Web of Science.

²¹ Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя. URL: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=3361 (дата обращения: 03.07.2024).

²² Университет Прокуратуры РФ. URL: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=6913 (дата обращения: 03.07.2024).

²³ Российский государственный университет правосудия. URL: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=13718 (дата обращения: 02.07.2024).

²⁴ Всероссийский государственный университет юстиции. URL: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=5109 (дата обращения: 02.07.2024).

СГЮА. Число публикаций на eLibrary.ru — 37 019 (число цитирований — 92 393), в РИНЦ — 23 347 (цитирований — 53 478), входящих в ядро РИНЦ — 759 (цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ, — 2187). Индекс Хирша: по публикациям на eLibrary.ru — 80, в РИНЦ — 70, по ядру РИНЦ — 10²⁵.

УГЮУ им. В.Я. Яковлева. Число публикаций на eLibrary.ru — 26 561 (число цитирований — 213 496), в РИНЦ — 21 128 (цитирований — 165 354), входящих в ядро РИНЦ — 1244 (цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ, — 7739). Индекс Хирша: по публикациям на eLibrary.ru — 146, в РИНЦ — 135, по ядру РИНЦ — 11²⁶.

Московская академия Следственного комитета России. Число публикаций на eLibrary.ru — 7486 (число цитирований — 24 729), в РИНЦ — 5976 (цитирований — 21 052), входящих в ядро РИНЦ — 129 (цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ, — 698). Индекс Хирша: по публикациям на eLibrary.ru — 54, в РИНЦ — 51, по ядру РИНЦ — 10²⁷.

Сравнение статистических показателей научно-исследовательской деятельности семи крупнейших университетов юридического профиля содержится в нижеприведенной таблице.

Таким образом, МГЮА, уступая лишь по числу публикаций на eLibrary.ru и в РИНЦ (МУ МВД РФ), является безусловным лидером по числу публикаций, входящих в ядро РИНЦ, а также цитирований и индексу Хирша. В целом следует подчеркнуть, что многопрофильный Университет (МГЮА) по числу цитирований за последние 5 лет занимает достаточно высокое, 33-е, место (в реферативной группе из 2251 организации) и 1-е место среди университетов юридического профиля России²⁸. Причем по количеству цитирований публикаций на eLibrary.ru и в РИНЦ МГЮА опережает крупнейшее юридическое научное учреждение страны — ИЗиСП при Правительстве России²⁹. Что касается другого авторитетного научного учреждения — ИГиП РАН³⁰, то анализ данных показывает, что МГЮА превосходит его по всем показателям, за исключением индекса Хирша по ядру РИНЦ (18 против 16).

Закключение. Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) обладает наиболее крупным научным потенциалом среди университетов (академий, институтов)

юридического профиля страны. Ряд его научных подразделений (кафедр) не имеет себе равных не только среди образовательных, но и научных организаций (учреждений) юридического профиля России³¹. Вместе с тем по ряду библиометрических и наукометрических показателей в 2023 г., по сравнению с предыдущими годами, произошел некоторый спад, что вызывает необходимость принятия мер по недопущению его превращения в тенденцию.

Университет обладает значительными ресурсами для роста таких показателей, как число публикаций с участием зарубежных авторов, а также монографий. Первое из них может увеличиться, например, за счет продолжения научных контактов с защитившими диссертации в МГЮА учеными из зарубежных государств³². Так, Хунар Амеен Хасан, ассистент профессора и декан Бизнес-колледжа Университета Чармо из иракского города Сулеймания, после защиты в 2015 г. кандидатской диссертации, подготовленной на кафедре уголовного права МГЮА, опубликовал в соавторстве с профессором этой кафедры уже три научные статьи (в том числе в журналах «Актуальные проблемы российского права» и «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина»).

Второй из вышеуказанных показателей может быть улучшен, например, за счет издания диссертационных работ после их защиты в форме монографий. Такая практика имеется, в частности, на упомянутой кафедре уголовного права. Так, после защиты диссертации в 2023 г. монографию, основанную на ее результатах, издал преподаватель Волго-Вятского института (филиала) МГЮА Д.А. Овсюков.

Говоря о снижении числа публикаций ППС МГЮА в журналах, входящих в ВАК, нельзя не напомнить, что МГЮА является учредителем сразу трех журналов, входящих в соответствующий перечень ВАК: «Lex russica» («Русский закон»), «Актуальные проблемы российского права» и «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина». Очевидно, первый вывод, который можно сделать в такой ситуации, это недостаточная активность самого ППС, который не использует возможности публикаций в «ваковских» журналах своего Университета.

Что касается сокращения числа публикаций в ядре РИНЦ, WoS и Scopus, то здесь можно вносить другое предложение — активизировать процесс включения журналов МГЮА в ядро РИНЦ. Напомин, что в

²⁵ Саратовская государственная юридическая академия. URL: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=2366 (дата обращения: 02.07.2024).

²⁶ Уральский государственный юридический университет им. В.Я. Яковлева. URL: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=1255 (дата обращения: 02.07.2024).

²⁷ Московская академия Следственного комитета. URL: https://elibrary.ru/org_profile.asp?id=14435 (дата обращения: 02.07.2024).

²⁸ URL: https://www.elibrary.ru/org_compare.asp (дата обращения: 03.07.2024). К сожалению, платформа НЭБ не содержит библиометрических показателей отдельно по факультетам МГУ им. В.М. Ломоносова, в частности по Юридическому факультету, поэтому сравнивать его показатели с показателями МГЮА не представляется возможным.

²⁹ Институт законодательства и сравнительного права при Правительстве РФ. URL: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=2636 (дата обращения: 03.07.2024). Правда, институт опережает МГЮА по другим библиометрическим показателям.

³⁰ Институт государств и права РАН. URL: https://elibrary.ru/org_profile.asp?id=5130 (дата обращения: 03.07.2024).

³¹ Так, например, если на кафедре уголовного права МГЮА работают 15 докторов юридических наук, то на кафедре уголовного права РГУП их всего 9, на кафедре уголовного права имени М.И. Ковалева УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева — 8, на кафедре уголовного права и криминологии МГУ имени М.В. Ломоносова — 7, на кафедре уголовного права и криминологии РПА — 5, на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права СГЮА — 5, на кафедре уголовного права СПбГУ — 4 (согласно данным, размещенным на официальных сайтах названных университетов (академий) по состоянию на 15.06.2024).

³² На наш взгляд, университетам (институтам) следует учитывать число публикаций с участием зарубежных авторов при оценке научной активности своих преподавателей в качестве отдельного показателя. То, что научное сотрудничество с зарубежными авторами важно, подтверждает, например, наличие в структуре ряда университетов (институтов) управлений (департаментов) международного сотрудничества и (или) должности проректора (заместителя директора) по международному сотрудничеству.



Таблица

	МГЮА	МУ МВД	УГЮУ	РГУП	ВГУЮ	СГЮА	УП РФ
Публикаций: eLibrary.ru РИНЦ ядро РИНЦ	60 416 47 746 2409	68 841 59 176 1220	26 561 21 128 1244	60 385 45 005 1196	37 419 29 262 487	37 019 23 347 759	18 566 15 861 275
Цитирований: eLibrary.ru РИНЦ ядро РИНЦ	335 112 255 385 11 407	303 842 241 355 6222	213 496 165 354 1244	128 002 93 696 3807	75 105 57 754 1727	92 393 53 478 2187	67 345 50 069 1397
Индекс Хирша: eLibrary.ru РИНЦ ядро РИНЦ	166 151 16	149 139 15	146 135 11	84 77 13	83 74 8	80 70 10	75 67 7

настоящее время в ядро РИНЦ входят юридические журналы более 10 университетов и научных учреждений: Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ («Журнал российского права»); Института государства и права РАН («Государство и право»); Пермского государственного национального исследовательского университета («Вестник Пермского университета. Юридические науки»); Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» («Право. Журнал Высшей школы экономики»); Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы («Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки») и др.

Безусловным достижением в научно-исследовательской деятельности Университета является включение в международную БД Scopus журнала МГЮА «Kutafin Law Review». Однако этот журнал издается на английском языке, что ограничивает возможности по опубликованию статей теми авторами, кто не владеет английским. Отсюда следует вывод, что необходимо включение в международные базы данных журналов МГЮА, издающихся и на русском языке. Также напомним, что в настоящее время в БД WoS входят юридические журналы 8 российских университетов и журнал ООО «Издательская группа «Юрист», а в БД Scopus — юридические журналы 3 университетов и ИГиП РАН. При этом журналы Московского государственного психолого-педагогического университета («Психология и право»), Санкт-Петербургского государственного университета («Вестник Санкт-Петербургского университета. Право») и Тюменского государственного университета (BRICS Law Journal) входят одновременно в БД и WoS, и Scopus.

В завершение поясним, что реализация озвученных предложений вполне возможна, учитывая в том числе высокие рейтинги и большой авторитет научных журналов МГЮА. Так, например, в списке из 530 журналов, пишущих по тематике «Государство и право. Юридические науки», журнал «Актуальные

проблемы российского права» по числу цитирований за год (2022 г.) находится на втором месте (2442), а «Lex russica» — на пятом (1825). На первом месте в этом списке — «Журнал российского права» (3774)³³.

По пятилетнему импакт-фактору в списке из 388 журналов «Lex russica» находится на пятом месте (1522), а «Актуальные проблемы российского права» — на десятом месте (1256). Здесь на первом месте «Вестник Пермского университета. Юридические науки» (2470).

По индексу Херфиндаля³⁴ по цитирующим журналам в списке из 479 журналов на первом месте находятся «Актуальные проблемы российского права», а на девятом — «Lex russica».

По индексу Хирша за 10 лет в списке из 504 журналов «Lex russica» находится на третьем месте (47), а «Актуальные проблемы российского права» — на четвертом (42). На первом месте здесь «Журнал российского права» (57).

Порукой успешного решения Университетом имени О.Е. Кутафина задачи роста наукометрических (библиометрических) показателей является высокий уровень квалификации его профессорско-преподавательского состава, среди которых 21,9% составляют доктора наук и 67,9% — кандидаты наук³⁵. Имея такой потенциал (и, что очень важно, приумножив его), Университет может и далее рассчитывать на сохранение лидирующих позиций в сфере научно-исследовательской деятельности.

³³ Сравнение показателей журналов. URL: https://www.elibrary.ru/titles_compare.asp (дата обращения: 02.07.2024).

³⁴ Индекс Херфиндаля рассчитывается как сумма квадратов процентных долей журналов, цитирующих данный журнал, по отношению к общему количеству цитирований. При расчете учитываются ссылки из текущего года на предыдущие 5 лет, в том числе самоцитирование. Нормировка с учетом индекса Херфиндаля увеличивает показатели журналов, широко известных в научном сообществе, и, наоборот, понижает рейтинг журналов с высоким уровнем самоцитирования или журналов, использующих взаимное цитирование для искусственного повышения своих показателей. URL: https://elibrary.ru/help_title_rating.asp (дата обращения: 02.07.2024).

³⁵ Программа «Приоритет 2030». URL: <https://priority2030.ru/analytics> (дата обращения: 02.07.2024).

Литература

1. Бирженюк Г.М. Индекс Хирша как симулякр, или Уравнение известных с неизвестными / Г.М. Бирженюк, Т.В. Ефимова // Вестник культуры и искусств. 2018. № 1 (53) С. 22–32.
2. Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции / В.В. Долинская. Москва : Волтерс Клувер, 2006. 719 с.
3. Клепицкий И.А. Система хозяйственных преступлений / И.А. Клепицкий. Москва : Статут, 2005. 570 с.

4. Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности / С.М. Кочои. 2-е изд., доп. и перераб. Москва : АНТЭЙ, 2000. 288 с.
5. Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу / В.А. Лаптев // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 2. С. 79–102.
6. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита / М.Н. Малеина. Москва : МЗ Пресс, 2000. 244 с.
7. Малеина М.Н. Человек и медицина в современном мире / М.Н. Малеина. Москва : Бек, 1995. 272 с.
8. Мартышин О.В. Проблема ценностей в теории государства и права / О.В. Мартышин // Государство и право. 2004. № 10. С. 5–15.
9. Мартышин О.В. Совместимы ли основные типы понимания права? / О.В. Мартышин // Государство и право. 2003. № 6. С. 13–21.
10. Михайлов О.В. О научно-этических проблемах «хиршеметрии» / О.В. Михайлов // Социология науки и технологий. 2014. Т. 5. № 4. С. 71–78.
11. Новиков Д.А. Померяемся «хиршами»? (Размышления о наукометрии) / Д.А. Новиков // Высшее образование в России. 2015. № 2. С. 5–13.
12. Понкин И.В. Искусственный интеллект с точки зрения права / И.В. Понкин, А.И. Редькина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 22. № 1. С. 91–109.
13. Рарог А.И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда / А.И. Рарог // Государство и право. 2001. № 2. С. 51–57.
14. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. Москва : Норма, 2005. 655 с.
15. Сinyukov В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию / В.Н. Сinyukov. Саратов : Полиграфист, 1994. 496 с.
16. Скобликов П.А. Юридический олимп. Кто и по каким критериям попадает туда? / П.А. Скобликов // Санкт-Петербургские ведомости. 2022. 1 сентября.

References

1. Birzhenyuk G.M. Indeks Khirsha kak simulyakr, ili Uravnenie izvestny`kh s neizvestny`mi [The Hirsch Index as a Simulacrum or the Equation of the Known with the Unknown] / G.M. Birzhenyuk, T.V. Efimova // Vestnik kulturny` i iskusstv — Bulletin of Culture and Arts. 2018. № 1 (53) S. 22–32.
2. Dolinskaya V.V. Aksiionernoe pravo: osnovny`e polozheniya i tendentsii [Company Law: The Main Provisions and Tendencies] / V.V. Dolinskaya. Moskva : Volters Kluver — Moscow : Wolters Kluwer, 2006. 719 s.
3. Klepitsky I.A. Sistema khozyaystvenny`kh prestupleniy [The System of Economic Crimes] / I.A. Klepitsky. Moskva : Statut — Moscow : Statute, 2005. 570 s.
4. Kochoi S.M. Otvetstvennost za kory`stny`e prestupleniya protiv sobstvennosti [The Liability for Profit-Motivated Crimes Against Property] / S.M. Kochoi. 2-e izd., dop. i pererab. Moskva : ANTEY — 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : ANTEY, 2000. 288 s.
5. Laptev V.A. Ponyatie iskusstvennogo intellekta i yuridicheskaya otvetstvennost za ego rabotu [The Concept of Artificial Intelligence and the Legal Liability for Its Operations] / V.A. Laptev // Pravo. Zhurnal Vy`sshey shkoly` ekonomiki — Law. Journal of the Higher School of Economics. 2019. № 2. S. 79–102.
6. Maleina M.N. Lichny`e neimushchestvenny`e prava grazhdan: ponyatie, osuschestvlenie, zaschita [Personal Non-Property Rights of Citizens: The Concept, Exercising, Protection] / M.N. Maleina. Moskva : MZ Press — Moscow : MZ Press, 2000. 244 s.
7. Maleina M.N. Chelovek i meditsina v sovremennom mire [Man and Medicine in the Contemporary World] / M.N. Maleina. Moskva : Bek — Moscow : Beck, 1995. 272 s.
8. Martysheva O.V. Problema tsennostey v teorii gosudarstva i prava [The Problem of Values in the Theory of State and Law] / O.V. Martysheva // Gosudarstvo i pravo — State and Law. 2004. № 10. S. 5–15.
9. Martysheva O.V. Sovmestimy` li osnovny`e tipy` ponimaniya prava? [Are the Main Types of Legal Understanding Compatible?] / O.V. Martysheva // Gosudarstvo i pravo — State and Law. 2003. № 6. S. 13–21.
10. Mikhaylov O.V. O nauchno-eticheskikh problemakh “khirshemetrii” [On Scientific and Ethical Problems of Use of the Hirsch Index] / O.V. Mikhaylov // Sotsiologiya nauki i tekhnologiy. 2014. T. 5 — Sociology of Science and Technologies. 2014. Vol. 5. № 4. S. 71–78.
11. Novikov D.A. Pomeryaemsiya “khirshami”? (Razmy`shleniya o naukometrii) [Shall We Compare Our H-Indices? (Reflections on Scientometrics)] / D.A. Novikov // Vy`sshee obrazovanie v Rossii — Higher Education in Russia. 2015. № 2. S. 5–13.
12. Ponkin I.V. Iskusstvenny`y intellekt s tochki zreniya prava [Artificial Intelligence from the Legal Standpoint] / I.V. Ponkin, A.I. Redkina // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya : Yuridicheskie nauki. 2018. T. 22 — Bulletin of the People's Friendship University of Russia. Series : Legal Sciences. 2018. Vol. 22. № 1. S. 91–109.
13. Rarog A.I. Pravovoe znachenie razyasneniy Plenuma Verkhovnogo Suda [The Legal Meaning of Explanations of the Plenum of the Supreme Court] / A.I. Rarog // Gosudarstvo i pravo — State and Law. 2001. № 2. S. 51–57.
14. Rossinskaya E.R. Sudebnaya ekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugovnom protsesse [Forensic Examination in the Civil, Arbitration, Administrative and Criminal Procedure] / E.R. Rossinskaya. Moskva : Norma — Moscow : Norm, 2005. 655 s.
15. Sinyukov V.N. Rossiyskaya pravovaya sistema: vvedenie v obschuyu teoriyu [The Russian Legal System: An Introduction to the General Theory] / V.N. Sinyukov. Saratov : Poligrafist — Saratov : Poligrafist, 2010. 670 s.
16. Skoblikov P.A. Yuridicheskii olimp. Kto i po kakim kriteriyam popadaet tuda? [The Legal Olympus. Who Gets There and Based on What Criteria?] / P.A. Skoblikov // Sankt-Peterburgskie vedomosti. 2022. 1 sentyabrya — Saint Petersburg News. 2022. September 1.



DOI: 10.18572/1813-1190-2024-10-23-29

Основные направления совершенствования криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов в трудах профессора В.И. Комиссарова

Грибунов Олег Павлович,

первый проректор — проректор по научной работе Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, профессор
gribunov@mail.ru

Цель. Представление научной общественности обзора научных публикаций профессора В.И. Комиссарова, посвященного 85-летию уважаемого ученого-криминалиста. **Методология:** историко-биографический метод, статистический метод. **Выводы.** В каждой отрасли науки, и криминалистика не является исключением, есть плеяда ученых, которые на протяжении многих лет уделяют внимание ее развитию. Ярким представителем криминалистической науки является заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Владимир Иванович Комиссаров, который на протяжении всей своей жизни занимался научным осмыслением криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Большая часть научных трудов профессора В.И. Комиссарова содержит актуальные направления совершенствования криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов, что следует признать вкладом в развитие криминалистической науки. **Научная и практическая значимость.** Труды ученого бесценны и заслуживают внимания как у обучающихся образовательных организаций высшего образования, так и у лиц, занимающихся научной деятельностью, и сотрудников правоохранительных органов.

Ключевые слова: профессор В.И. Комиссаров, полиграф, дактилоскопическая регистрация, ученый, криминалистика, расследование преступлений, криминалистическое обеспечение, научные труды.

Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Владимир Иванович Комиссаров относится к плеяде великих ученых-криминалистов, которые на высоком академическом уровне, фундаментально занимались изучением проблем криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Основными направлениями научных исследований В.И. Комиссарова являлись проблемы совершенствования криминалистической тактики, защита прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, проблемы тактики и методики расследования отдельных категорий преступлений, что нашло отражение в его диссертационных исследованиях: 1977 г. — защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Научные, правовые и нравственные основы следственной тактики» под руководством доктора юридических наук, профессора А. Н. Васильева в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова; 1989 г. — защита диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Актуальные проблемы следственной тактики» во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности Генеральной прокуратуры СССР.

Пройдя славный путь службы в органах прокуратуры и преподавательской деятельности до последних дней своей жизни, он был поглощен наукой. Надо признать, что те ученые, которые соприкоснулись, прежде

всего в формате личного общения, с профессором, получили известный заряд научного потенциала.

Профессор В.И. Комиссаров — автор не одной сотни научных трудов, в том числе монографий, учебников, учебных пособий по криминалистике, цитируемость которых подтверждает ценность и авторитетность мысли профессора. Владимир Иванович осуществлял плодотворную научно-педагогическую деятельность, в том числе по направлению подготовки научно-педагогических кадров. Под научным руководством и консультированием профессора В.И. Комиссарова защитили докторские и кандидатские диссертации более 20 соискателей ученых степеней. Многие из учеников, подготовивших под руководством профессора кандидатские диссертации, успешно трудятся над докторскими, и некоторые уже и защитили докторские диссертации, например С.Л. Кисленко, где автору настоящей статьи выпала честь оппонировать на защите в диссертационном совете Саратовской государственной юридической академии. Нельзя не отметить его вклад в подготовку кадров для правоохранительных органов и развитие криминалистической науки Монголии, где с 1983 по 1985 г., выполняя важную государственную задачу — преподавал в Монгольском государственном университете, подготовил учебник по криминалистике.

Конечно, нельзя не отметить, что В.И. Комиссаров все современные вызовы и проблемы включал в сферу своих научных интересов. Необходимо отметить беспокойство, которое демонстрировал на конференциях и на страницах юридической литературы относи-



тельно вопроса научного обеспечения деятельности правоохранительных органов, а именно использования достижений и научных разработок ученых в практической деятельности. Как ученый, практик, Владимир Иванович практически во всех научных трудах акцентировал внимание на практико-ориентированном подходе научного осмысления криминалистического обеспечения расследования преступлений. И действительно, результаты науки не должны «пылиться» на полке, все должно внедряться в правоприменительную деятельность. Именно поэтому подготовка такого рода материалов, как настоящая статья, — обзора научных трудов ученых должна быть повсеместно ориентирована в том числе и на молодых ученых.

Спектр научных интересов профессора В.И. Комиссарова довольно широк: это использование специальных знаний в расследовании преступлений; тактические особенности проведения отдельных следственных действий; расследование отдельных видов преступлений. При этом все его публикации пронизаны конкретными предложениями по совершенствованию соответствующих направлений деятельности, а также постановкой проблемы. Кроме того, его обеспокоенность многими проблемами в криминалистике можно рассматривать как вектор развития научного знания молодыми учеными: «по-прежнему недостает глубоких комплексных исследований по совершенствованию системы криминалистической тактики, выработки тактических рекомендаций с учетом современных научных достижений и передовой следственной практики»¹.

Не оставил без внимания В.И. Комиссаров и процесс цифровизации нашего общества, и его влияние на криминалистическое обеспечение раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, совершенно справедливо заявив об актуальности исследования и использования в доказывании по уголовным делам компьютерной информации, поставив «вопрос о месте такого рода следов преступления в общей классификации»². Это еще раз подтверждает тезис о глубоком понимании профессором проблем современности.

Надо заметить, что научное осмысление современных проблем борьбы с преступностью прослеживается на протяжении всего научного пути уважаемого профессора. Так, еще в 1999 году, когда далеко не у каждого обывателя был в обиходе персональный компьютер, Владимир Иванович своевременно поднимает вопросы тактики проведения следственных действий, когда имеет место компьютер, а следовательно, компьютерная информация: «При расследовании преступлений в сфере компьютерной информации можно выделить принципиально новый объект ис-

следования — средства компьютерной техники (СКТ), а также объект поиска — информацию, хранящуюся в памяти компьютера или на внешних носителях»³. Кроме того, уже в те годы профессор настойчиво говорит о целесообразности «участия в поиске специалиста в компьютерной технике и информатике», а также приглашает «в качестве понятых лиц, разбирающихся в компьютерной технике»⁴.

Нельзя не отметить и довольно спорный вопрос, который еще в 1995 г. поднимает на страницах юридической литературы, — использование полиграфа в расследовании преступлений⁵. Надо признать, что профессор довольно обстоятельно подошел к исследованию данного вопроса. Во-первых, это детальное изучение опыта зарубежных стран, причем их количество не ограничивалось традиционно США и рядом европейских государств. Только в исследуемой статье проведен анализ правоприменительной практики более 50 государств⁶. Во-вторых, это проведение опроса довольно широкого круга лиц — следователей, обвиняемых, потерпевших, свидетелей. В-третьих, помимо, собственно, законности применения технических средств в уголовном судопроизводстве, профессор поднимает и вопрос этичности использования различных методов расследования через призму соответствия их общечеловеческим нормам морали и недопустимости унижения чести и достоинства граждан⁷. А его тезис о «человеческом факторе» не может оставить без внимания читателя: «В сложившейся экономической, социально-психологической обстановке под человеческим фактором мы понимаем не абстрактный гуманизм, всепрощенство правонарушителя за счет игнорирования, ущемления прав и законных интересов потерпевших и свидетелей, а настойчивое, уважительное и правомерное воздействие на любого из участников уголовного процесса в целях получения от них правдивой информации о расследуемом событии»⁸, — полагаем, комментарии излишни.

Вообще, тема использования полиграфа в деятельности правоохранительных органов поднималась не только В.И. Комиссаровым, на что, собственно, и указывает профессор. Однако, учитывая плюрализм мнений и анализируя аргументы противников внедрения полиграфа, Владимир Иванович тонко и профессионально, корректно резюмирует: «Из всего этого можно сделать вывод: и ранее, и сейчас критика самой возможности применения полиграфа осуществляется по принципу “недопустимо, потому что нельзя”. Конечно, проще отрицать любые, тем более спорные, новшества,

¹ Комиссаров В.И. Об актуальных направлениях развития криминалистической тактики // Российский следователь. 2014. № 6. С. 9.

² Комиссаров В.И. Процесс цифровизации и классификация следов в криминалистике // Конституция Российской Федерации и современный правовой порядок : материалы конференции : в 5 ч. (Москва, 28–30 ноября 2018 г.). Ч. 5. М. : Проспект, 2019. С. 283.

³ Комиссаров В. Обыск с извлечением компьютерной информации // Законность. 1999. № 6. С. 12.

⁴ Там же. С. 13.

⁵ Комиссаров В.И. Использование полиграфа в борьбе с преступностью // Законность. 1995. № 11. С. 43–47.

⁶ Комиссаров В.И. Холодный Ю.И. Полиграф как средство получения процессуально значимой информации по уголовному делу // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. 1999. № 1 (224). С. 182–183.

⁷ Там же. С. 184.

⁸ Комиссаров В.И. Использование полиграфа в борьбе с преступностью // Законность. 1995. № 11. С. 44.



не предлагая взамен дополнительных средств борьбы с преступностью. Но нельзя же уходить от сложных, злободневных вопросов, настоятельно требующих глубокого рассмотрения»⁹. Вне всяких сомнений, профессор вполне красноречиво и довольно скромно дал оценку новеллам.

Нельзя оставить без внимания и научного освещения серию материалов, посвященных криминалистическому изучению личности¹⁰. При этом надо отметить, что постановка данного вопроса не ограничивается традиционным спектром — изучение личности преступника, что и констатирует профессор: «В ряде научных трудов были подняты и исследуются проблемы анализа личности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Вопросы криминалистического изучения личности иных субъектов судопроизводства проработаны слабо»¹¹. Именно данная статья, подготовленная в соавторстве с дочерью, не менее известным ученым — доцентом Я.В. Комиссаровой, заслуживает внимания, где довольно аргументировано значение межличностного общения: «Успех в борьбе с криминалом зависит не только от уровня технической оснащенности правоохранительных органов и качества нормативной базы, но и от наличия у практических работников знаний об особенностях межличностного общения, навыков и умений, способствующих его процессуально грамотной организации. Поэтому изучению личности в криминалистике придается большое значение»¹².

Из всего арсенала его научных трудов, каждый из которых заслуживает отдельного освещения и осмысления, остановим внимание еще на одной статье профессора, посвященной дактилоскопированию в России, в которой еще в 1997 г. Владимир Иванович поднимает очень важные вопросы, а именно всеобщей дактилоскопической регистрации¹³. Данный материал вызвал интерес прежде всего по причине того, что автором статьи неоднократно поднимались вопросы не только всеобщей дактилоскопической регистрации, но и геномной регистрации населения и всех, кто находится на территории Российской Федерации¹⁴. К удивлению, надо заметить, идеи обязательной дак-

тилоскопической регистрации профессор В.И. Комиссаров предлагал с момента получения паспорта, что, собственно, аргументировалось и нами¹⁵.

В.И. Комиссаров совершенно справедливо считал всеобщую дактилоскопическую регистрацию мерой полезной и нужной. Нельзя не согласиться с тезисом, что, когда дактилоскопическая регистрация «войдет в нашу жизнь, работа правоохранительных и иных организаций и учреждений станет намного легче и процент раскрываемости всех уголовных и гражданских дел увеличится ко всеобщей выгоде». Действительно, очень тонко отмечено об иных организациях и учреждениях и рассмотрении гражданских дел. Это еще раз свидетельствует об отсутствии в идее всеобщей дактилоскопической регистрации каких-либо репрессивных начал.

Более того, его предложения относительно наличия на документах личности рядом с фотографией и его отпечатков пальцев, что будет превентивно сказываться на подделках документов, и сегодня не теряют актуальности. Нельзя не согласиться с профессором, что введение данной регистрации «будет ценно и в области коммерческих и гражданских юридических вопросов и случаев — вопросы наследования, страхования и т.д.»¹⁶. Надо заметить, что введение всеобщей дактилоскопической регистрации ученый предлагал поэтапно, начиная с добровольного порядка и разъяснительной кампании в СМИ и завершая проведением референдума. Вполне прогрессивные предложения в духе законности, которыми можно парировать противников всеобщей дактилоскопической регистрации, рассматривающих таковую «...как покушение на нашу неустоявшуюся демократию...»¹⁷. Вне всяких сомнений, совершенствование правового регулирования и механизма реализации дактилоскопической регистрации будет способствовать совершенствованию раскрытия, расследования, а главное, предупреждению преступлений.

Нельзя оставить без внимания и научного освещения и вопросы криминалистической тактики. Тот факт, что профессор В.И. Комиссаров подвергал научному осмыслению темы криминалистической тактики, свидетельствует о его высоком профессионализме как ученого-криминалиста. К слову сказать, сегодня в криминалистической науке не уделяется должного внимания данному разделу криминалистики. Заслуживает внимания и будет полезна как практическим работникам, так и тем, кто проявляет интерес к научной сфере, серия публикаций по тактике производства отдельных следственных действий¹⁸.

⁹ Комиссаров В.И. Использование полиграфа в борьбе с преступностью // Законность. 1995. № 11. С. 45.

¹⁰ Исютин-Федотков Д.В., Комиссаров В.И. К вопросу о криминалистическом изучении личности в сфере публичных закупок // Будущее российского права: концепты и социальные практики : V Московский юридический форум : материалы XIV Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) : в 4 ч. (Москва, 5–7 апреля 2018 г.). Ч. 3. М. : РГ-Пресс, 2018. С. 208–212; Криминалистическое изучение личности : научно-практическое пособие для магистров / А.Г. Бедризов, Т.С. Волчецкая, Н.В. Галышин [и др.] ; отв. ред. Я.В. Комиссарова. М. : Проспект, 2016. 224 с.

¹¹ Комиссарова Я.В. Криминалистическое изучение личности носителей специальных знаний // Lex russica (Русский закон). 2014. Т. 96. № 10. С. 1201.

¹² Там же. С. 1202.

¹³ Комиссаров В.И., Лапин Е.С. Дактилоскопирование в России: проблемы и пути их решения // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. 1997. № 1 (216). С. 127–131.

¹⁴ Грибунов О.П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 188–191.

¹⁵ Там же. С. 189.

¹⁶ Комиссаров В.И., Лапин Е.С. Дактилоскопирование в России: проблемы и пути их решения // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. 1997. № 1 (216). С. 128.

¹⁷ Там же. С. 129.

¹⁸ Комиссаров В.И. Предъявление для опознания живых лиц // Законность. 1994. № 9. С. 30–34; Комиссаров В., Гаврилов М., Иванов А. Обыск с извлечением компьютерной информации // Законность. 1999. № 3. С. 12.; Комиссаров В.И., Мигель Е.Д. Особенности производства следственных действий в конфликтной ситуации // Вестник Саратовской государственной



А статью «Предъявление для опознания и допрос опознающих в уголовном судопроизводстве: состояние и перспективы развития»¹⁹ можно рассмотреть не только как руководство к действию для правоприменителя, но и как образец тщательного освещения тактических аспектов проведения следственных действий для начинающих ученых. Материал статьи носит не только и не столько научный характер — глубокий анализ правоприменительной практики, а именно результаты анкетирования: «...в 325 случаях из 937 опознаний производилось по признакам внешности... из общего количества проанкетированных по признакам голоса никто не опознавался»²⁰ — и материалы уголовных дел: «...изучение протоколов предъявления для опознания показало, что в 120 случаях из 150 опознание проводилось с нарушением уголовного-процессуального и тактического характера»²¹, позволяет выявлять не только проблемы правоприменительной практики, но и пробелы уголовно-процессуального законодательства. Следует заметить, что пробелы не только освещаются — профессор предлагает конкретные предложения по совершенствованию законодательства: «Разумеется, широкое внедрение организационных и тактических новелл требует и совершенствования норм УПК. В связи с этим ст. 53 УПК “Потерпевший” и ст. 73 “Обязанности свидетеля” желательно дополнить указанием на то, что такие лица вправе ходатайствовать перед следователем и судом о сохранении тайны от обвиняемого и его защитника анкетных данных или о своей анонимности в уголовном процессе»²².

О глубине научных интересов профессора В.И. Комиссарова свидетельствует ряд публикаций по уголовному праву²³. При этом следует заметить это стремление дать научное толкование отдельных положений нового (на тот период времени) Уголовного кодекса Российской Федерации 1994 г., что вне всяких сомнений свидетельствует о высоком уровне и широте познаний и научной мысли уважаемого профессора.

Нельзя не отметить умение Владимира Ивановича оценивать и слушать мнение других ученых. Вот как филигранно и корректно высказывается профессор в дискуссиях: «Ни в коем мере не оспаривая право

исследователей иметь собственное суждение... выскажем свое мнение именно по вопросу»²⁴. Более того, профессор пытается вполне дипломатично аргументировать именно свою позицию по дискуссионным вопросам.

Как истинный ученый, педагог, наставник, В.И. Комиссаров не оставляет без внимания и вопрос подготовки кадров, и прежде всего подготовки научно-педагогических кадров, в частности в адъюнктуре в военных образовательных и научных организациях. Надо отметить, что Владимир Иванович поднимает здесь довольно насущные и злободневные вопросы, обозначая проблемы подготовки диссертационных исследований по «закрытым» темам, в том числе вопросы взаимодействия научного руководителя и адъюнкта, констатируя, что «механизм функционирования взаимодействия научного руководителя и адъюнкта, как составная часть института подготовки ведомственных научных кадров, нуждается в обстоятельном анализе, обобщении, системных рекомендациях, нормативной, научной и методологической поддержке»²⁵. Глубина постановки проблемы не может не восхищать, а трепетность к подготовке кадров высшей квалификации может демонстрировать только истинный наставник, коим являлся Владимир Иванович Комиссаров.

Анализ научных трудов профессора В.И. Комиссарова позволяет выявить одну закономерность, которая пронизывает практически все его публикации, а именно стремление совершенствовать методы и приемы борьбы с преступностью, не боясь предлагать новое. Кроме того, практически в каждой статье, в том числе процитированных выше, Владимир Иванович уделяет внимание нравственным и этическим аспектам, а также защите прав и законных интересов граждан. Заслуживает внимания и трепетное отношение к обеспечению прав и законных интересов потерпевших, которые, к сожалению, следует признать, и в настоящее время не всегда обеспечены такой защитой. «Одной из основных функций уголовного судопроизводства должна быть не формальная, а реальная защита прав и законных интересов не только обвиняемого (подсудимого), но и всех граждан, вовлекаемых в сферу расследования и рассмотрения судом уголовных дел»²⁶.

Надо признать, что потерпевшему В.И. Комиссаров уделит отдельное внимание в своих трудах, справедливо назвав его центральной фигурой уголовного судопроизводства²⁷. Следует заметить, что данная пози-

академии права. 2010. № 3 (73). С. 151–155; Комиссаров В.И. Теоретические вопросы следственной тактики // Вопросы борьбы с преступностью. 1983. № 39; Комиссаров В.И., Лакаева О.А. Тактика допроса потерпевших от преступлений, совершаемых организованными группами лиц. М., 2004 (Серия: Библиотека криминалиста).

¹⁹ Комиссаров В.И. Предъявление для опознания и допрос опознающих в уголовном судопроизводстве: состояние и перспективы развития // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. 2001. № 4 (237). С. 170–176.

²⁰ Там же. С. 171.

²¹ Там же.

²² Комиссаров В.И. Предъявление для опознания и допрос опознающих в уголовном судопроизводстве: состояние и перспективы развития // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. 2001. № 4 (237). С. 176.

²³ Комиссаров В.И. Понятие бандитизма в уголовном праве // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 1994. № 4. С. 45; Комиссаров В.И. Ответственность за захват заложников по УК РСФСР // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 1995. № 5. С. 44.

²⁴ Комиссаров В.И. Холодный Ю.И. Полиграф как средство получения процессуально значимой информации по уголовному делу // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. 1999. № 1 (224). С. 181.

²⁵ Комиссаров В.И., Холопова Е.Н. Актуальные проблемы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре в военных организациях // Юридическое образование и наука. 2019. № 5. С. 13.

²⁶ Комиссаров В.И. Предъявление для опознания живых лиц // Законность. 1994. № 9. С. 33.

²⁷ Комиссаров В.И. Потерпевший — центральная фигура уголовного судопроизводства // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2010. № 1 (3). С. 5–13.



ция прослеживается и ранее²⁸. Вот лишь некоторые тезисы его суждений, которые и сегодня не менее актуальны, а следовательно, заслуживают внимания: «Сегодня в уголовном судопроизводстве в области защиты прав человека действует двойной стандарт — один в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а другой — в отношении потерпевшего»²⁹; «проблемы участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве и периодичность обращения внимания на их отдельные аспекты со стороны государства и юристов не позволяют вести комплексную, целенаправленную борьбу с нарушением прав жертв преступле-

ния»³⁰. Данный вопрос, безусловно, носит междисциплинарный характер, но заслуживает внимания сама постановка проблемы. Абсолютно согласны с профессором, что именно потерпевший — главная фигура уголовного процесса, да и, собственно, всех сфер деятельности правоохранительных органов.

Безусловно, круг научных интересов уважаемого профессора Владимира Ивановича Комиссарова не ограничивается только приведенным выше обзором. Междисциплинарный подход научных исследований позволяет без преувеличения констатировать, что профессор В.И. Комиссаров является ярчайшим представителем уголовно-правовой науки в современной трактовке классификации наук.

²⁸ Комиссаров В. Свидетель и потерпевший в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 1994. № 8. С. 50.

²⁹ Комиссаров В.И. Потерпевший — центральная фигура уголовного судопроизводства // Там же. С. 8.

³⁰ Там же. С. 12.

Литература

1. Грибунов О.П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений / О.П. Грибунов // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 188–191.
2. Исютин-Федотков Д.В. К вопросу о криминалистическом изучении личности в сфере публичных закупок / Д.В. Исютин-Федотков, В.И. Комиссаров // Будущее российского права: концепты и социальные практики : V Московский юридический форум : материалы XIV Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) (г. Москва, 5–7 апреля 2018 г.) : сборник научных статей. В 4 частях. Ч. 3. Москва : РГ-Пресс, 2018. С. 208–212.
3. Комиссаров В. Обыск с извлечением компьютерной информации / В. Комиссаров // Законность. 1999. № 6. С. 12–15.
4. Комиссаров В. Свидетель и потерпевший в уголовном судопроизводстве / В. Комиссаров // Российская юстиция. 1994. № 8. С. 50.
5. Комиссаров В.И. Актуальные проблемы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре в военных организациях / В.И. Комиссаров, Е.Н. Холопова // Юридическое образование и наука. 2019. № 5. С. 9–14.
6. Комиссаров В.И. Дактилоскопирование в России: проблемы и пути их решения / В.И. Комиссаров, Е.С. Лапин // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. 1997. № 1 (216). С. 127–131.
7. Комиссаров В.И. Использование полиграфа в борьбе с преступностью / В.И. Комиссаров // Законность. 1995. № 11. С. 43–47.
8. Комиссаров В.И. Об актуальных направлениях развития криминалистической тактики / В.И. Комиссаров // Российский следователь. 2014. № 6. С. 8–11.
9. Комиссаров В.И. Особенности производства следственных действий в конфликтной ситуации / В.И. Комиссаров, Е.Д. Мигель // Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. № 3 (73). С. 151–155.
10. Комиссаров В.И. Ответственность за захват заложников по УК РСФСР / В.И. Комиссаров // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 1995. № 5. С. 44–55.
11. Комиссаров В.И. Полиграф как средство получения процессуально значимой информации по уголовному делу / В.И. Комиссаров, Ю.И. Холодный // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. 1999. № 1 (224). С. 180–185.
12. Комиссаров В.И. Понятие бандитизма в уголовном праве / В.И. Комиссаров // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 1994. № 4. С. 43–51.
13. Комиссаров В.И. Потерпевший — центральная фигура уголовного судопроизводства / В.И. Комиссаров // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2010. № 1 (3). С. 5–13.
14. Комиссаров В.И. Предъявление для опознания живых лиц / В.И. Комиссаров // Законность. 1994. № 9. С. 30–34.
15. Комиссаров В.И. Предъявление для опознания и допрос опознающих в уголовном судопроизводстве: состояние и перспективы развития / В.И. Комиссаров // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. 2001. № 4 (237). С. 170–176.
16. Комиссаров В.И. Процесс цифровизации и классификация следов в криминалистике / В.И. Комиссаров, Я.В. Комиссарова // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок : материалы конференции (г. Москва, 28–30 ноября 2018 г.) : сборник научных статей. В 5 частях. Ч. 5 / научное



редактирование : Е.Р. Россинская, И.М. Мацкевич, Л.А. Воскобитова [и др.] ; научный руководитель В.Н. Синюков. Москва : Проспект, 2019. С. 283–286. EDN: WCZXBE.

17. Комиссаров В.И. Тактика допроса потерпевших от преступлений, совершаемых организованными группами лиц / В.И. Комиссаров, О.А. Лакаева. Москва : Юрлитинформ, 2004.
18. Комиссаров В.И. Теоретические вопросы следственной тактики / В.И. Комиссаров // Вопросы борьбы с преступностью. 1983. № 39. С. 54–58.
19. Комиссарова Я.В. Криминалистическое изучение личности носителей специальных знаний / Я.В. Комиссарова, В.И. Комиссаров // Lex russica (Русский закон). 2014. Т. 96. № 10. С. 1201–1206.

References

1. Gribunov O.P. Vseobshchaya daktiloskopicheskaya registratsiya grazhdan kak element realizatsii kriminalisticheskogo preduprezhdeniya prestupleniy [Universal Dactiloscopic Registration of Citizens as an Element of Criminalistic Prevention of Crimes] / O.P. Gribunov // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of the Tomsk State University. 2016. № 402. S. 188–191.
2. Isyutin-Fedotkov D.V. K voprosu o kriminalisticheskom izuchenii lichnosti v sfere publicnykh zakupok [On the Criminalistic Study of an Individual in the Public Procurement Sphere] / D.V. Isyutin-Fedotkov, V.I. Komissarov // Budushee rossiyskogo prava: kontsepty i sotsialnyye praktiki : V Moskovskiy yuridicheskiy forum : materialy XIV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Kutafinskie chteniya) (g. Moskva, 5–7 aprelya 2018 g.) : sbornik nauchnykh statey. V 4 chastyakh. Ch. 3. Moskva : RG-Press — The Future of Russian Law: Concepts and Social Practices : The 5th Moscow Law Forum : materials of the 14th international scientific and practical conference (the Kutafin Readings) (Moscow, April 5 to 7, 2018) : collection of scientific articles. In 4 parts. Part 3. Moscow : RG-Press, 2018. S. 208–212.
3. Komissarov V. Obyisk s izvlecheniem kompyuternoy informatsii [Search with Recovery of Computer Information] / V. Komissarov // Zakonnost — Legality. 1999. № 6. S. 12–15.
4. Komissarov V. Svidetel i poterpevshiy v ugolovnom sudoproizvodstve [A Witness and Victim in Criminal Proceedings] / V. Komissarov // Rossiyskaya yustitsiya — Russian Justice. 1994. № 8. S. 50.
5. Komissarov V.I. Aktualnyye problemy podgotovki i attestatsii nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov v adyunktury v voennykh organizatsiyakh [Relevant Problems of Training and Attestation of Scientific and Academic Personnel of Postgraduate Programs in Military Institutions] / V.I. Komissarov, E.N. Kholopova // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka — Legal Education and Science. 2019. № 5. S. 9–14.
6. Komissarov V.I. Daktiloskopirovanie v Rossii: problemy i puti ikh resheniya [Fingerprinting in Russia: Problems and Solutions] / V.I. Komissarov, E.S. Lapin // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Seriya : Pravovedenie — News of Higher Educational Institutions. Series : Legal Studies. 1997. № 1 (216). S. 127–131.
7. Komissarov V.I. Ispolzovanie poligrafa v borbe s prestupnostyu [The Use of a Polygraph in Crime Combating] / V.I. Komissarov // Zakonnost — Legality. 1995. № 11. S. 43–47.
8. Komissarov V.I. Ob aktualnykh napravleniyakh razvitiya kriminalisticheskoy taktiki [On Relevant Areas of Development of Criminalistic Tactics] / V.I. Komissarov // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. 2014. № 6. S. 8–11.
9. Komissarov V.I. Osobennosti proizvodstva sledstvennykh deystviy v konfliktnoy situatsii [Special Aspects of Carrying out Investigative Actions in a Conflict Situation] / V.I. Komissarov, E.D. Migel // Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy akademii prava — Bulletin of the Saratov State Law Academy. 2010. № 3 (73). S. 151–155.
10. Komissarov V.I. Otvetstvennost za zakhvat zalozhnikov po UK RSFSR [The Liability for Hostage Taking under the Criminal Code of the RSFSR] / V.I. Komissarov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11 : Pravo — Bulletin of the Moscow University. Series 11 : Law. 1995. № 5. S. 44–55.
11. Komissarov V.I. Poligraf kak sredstvo polucheniya protsessualno znachimoy informatsii po ugolovnomu delu [Polygraph as a Means of Obtaining Procedurally Important Information in a Criminal Case] / V.I. Komissarov, Yu.I. Kholodny // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Seriya : Pravovedenie — News of Higher Educational Institutions. Series : Legal Studies. 1999. № 1 (224). S. 180–185.
12. Komissarov V.I. Ponyatie banditizma v ugolovnom prave [The Concept of Armed Robbery in Criminal Law] / V.I. Komissarov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11 : Pravo — Bulletin of the Moscow University. Series 11 : Law. 1994. № 4. S. 43–51.
13. Komissarov V.I. Poterpevshiy — tsentralnaya figura ugolovnogo sudoproizvodstva [A Victim as the Central Figure of Criminal Proceedings] / V.I. Komissarov // Sibirske ugolovno-protsessualnyye i kriminalisticheskie chteniya — Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings. 2010. № 1 (3). S. 5–13.
14. Komissarov V.I. Predyavlenie dlya opoznaniya zhivykh lits [Identification Parade] / V.I. Komissarov // Zakonnost — Legality. 1994. № 9. S. 30–34.
15. Komissarov V.I. Predyavlenie dlya opoznaniya i dopros opoznayuschikh v ugolovnom sudoproizvodstve: sostoyaniye i perspektivy razvitiya [Identification Parade and Interrogation of Identifying Witnesses in Criminal Proceedings: The Status and Development Prospects] / V.I. Komissarov // Izvestiya vysshikh uchebnykh



- zavedeniy. Seriya : Pravovedenie — News of Higher Educational Institutions. Series : Legal Studies. 2001. № 4 (237). S. 170–176.
16. Komissarov V.I. Protssess tsifrovizatsii i klassifikatsiya sledov v kriminalistike [The Digitalization Process and Classification of Traces in Criminalistics] / V.I. Komissarov, Ya.V. Komissarova // Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii i sovremenny`y pravoporyadok : materialy` konferentsii (g. Moskva, 28–30 noyabrya 2018 g.) : sbornik nauchny`kh statey. V 5 chastyakh. Ch. 5 / nauchnoe redaktirovanie : E.R. Rossinskaya, I.M. Matskevich, L.A. Voskobitova [i dr.] ; nauchny`y rukovoditel V.N. Sinyukov. Moskva : Prospekt — The Constitution of the Russian Federation and the Contemporary Law and Order : conference materials (Moscow, November 28 to 30, 2018) : collection of scientific articles. In 5 parts. Part 5 / scientific editors : E.R. Rossinskaya, I.M. Matskevich, L.A. Voskobitova [et al.] ; scientific supervisor V.N. Sinyukov. Moscow : Prospekt, 2019. S. 283–286. EDN: WCZXBE.
 17. Komissarov V.I. Taktika doprosa poterpevshikh ot prestupleniy, sovershaemy`kh organizovanny`mi gruppami lits [Tactics of Interrogation of Victims of Crimes Committed by Organized Groups] / V.I. Komissarov, O.A. Lakaeva. Moskva : Yurlitinform — Moscow : Yurlitinform, 2004.
 18. Komissarov V.I. Teoreticheskie voprosy` sledstvennoy taktiki [Theoretical Issues of Investigative Tactics] / V.I. Komissarov // Voprosy` borby` s prestupnostyu — Crime Combating Issues. 1983. № 39. S. 54–58.
 19. Komissarova Ya.V. Kriminalisticheskoe izuchenie lichnosti nositeley spetsialny`kh znaniy [A Criminalistic Study of Personalities of Holders of Special Knowledge] / Ya.V. Komissarova, V.I. Komissarov // Lex Russica (Russkiy zakon). 2014. T. 96 — Lex Russica (Russian Law). 2014. Vol. 96. № 10. S. 1201–1206.

Предлагаем оформить подписку на комплект «Библиотека юридического вуза»

В комплект входят издания:

- Арбитражный и гражданский процесс
- Гражданское право
- История государства и права
- Конституционное и муниципальное право
- Международное публичное и частное право
- Семейное и жилищное право
- Трудовое право в России и за рубежом
- Финансовое право
- Юридическое образование и наука
- Юрист

С условиями подписки рекомендуем ознакомиться на сайте ИГ «Юрист»: www.lawinfo.ru в разделе «Подписка».

Наш адрес:

115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7.

Телефон: 8(495) 617-18-88.

E-mail: podpiska@lawinfo.ru



Правовое обеспечение технологической политики и развития критических технологий в России и КНР*

Шахназаров Бениамин Александрович,

профессор кафедры международного частного права и кафедры интеллектуальных прав
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук
ben_raf@mail.ru

Цель статьи заключается в выработке решений по модернизации правовых подходов к технологической политике России. **Методология исследования**, предпринятого в настоящей статье, состоит в комплексном рассмотрении современных подходов к технологической политике и критическим технологиям в России и Китае. **Выводы.** В условиях геополитической трансформации, широкого распространения ограничительных мер экономического характера, кризиса цепочек поставок процессы обеспечения технологического суверенитета приобретают особое значение. Правовые инструменты здесь играют ключевую роль, поскольку задают векторы, вариации и формируют порядок обеспечения технологического развития страны, а также стабильного использования критических технологий. Действующие нормативные правовые акты в сфере технологической политики и критических технологий предлагается привести в соответствие с тем, чтобы дальнейшее регулирование критических технологий не вступало в противоречия с базовыми, понятийными, перечневыми актами в этой сфере. **Научная и практическая значимость.** Проведенный анализ правовых подходов к технологической политике позволяет заключить о необходимости систематизации с учетом опыта КНР правового регулирования в отношении науки, инноваций, промышленной и технологической политики. Сформулированные выводы и проведенный анализ могут быть использованы для совершенствования действующего российского законодательства, а также в практической деятельности юристов.

Ключевые слова: технологическая политика, научно-техническая политика, промышленная политика, наука, критические технологии, технологический суверенитет, правовое регулирование, инновации, КНР, Россия.

В условиях геополитической трансформации, широкого распространения ограничительных мер экономического характера, кризиса цепочек поставок процессы обеспечения технологического суверенитета приобретают особое значение. Правовые инструменты здесь играют ключевую роль, поскольку задают векторы, вариации и формируют порядок обеспечения технологического развития страны, а также стабильного использования критических технологий. Опыт Китая и России в обозначенном контексте, как государств с крупной экономикой и государств, стремящихся к технологическому лидерству в различных отраслях экономики, представляется крайне важным для изучения правовых основ технологической политики и выработки оптимальных решений для их модернизации.

Современные исследования рынка технологий и инноваций (в частности, исследования австралийского института стратегической политики, ASPI) демонстрируют смещение в статистике роста числа технологий в сторону Востока. Так, западные страны уступают в рейтинге развития критически значимых технологий своим «восточным конкурентам», а особые успехи в сфере научных и исследовательских разработок, а также возможность аккумулировать человеческий ресурс являются важнейшими составляющими формирования китайского технологического лидерства, видимого прогресса КНР в сфере продвижения новейших технологий. КНР, таким образом, уже имеет прочную технологическую основу позиционирования собственного государства в качестве ведущей мировой научно-технической сверхдержавы, завоевывая лидерство в высокоэффективных исследованиях в большинстве критических и новых технологических

решений¹. Правовые основы технологической политики, технологического суверенитета здесь играют не менее важную роль, чем технологические, организационные и инфраструктурные решения.

Если говорить о технологической конкуренции за последние годы, то передовые позиции Китаю удалось завоевать в 37 из 44 критических технологий, которые анализируются ASPI, охватывая ряд важнейших технологических областей, включая оборону, космос, робототехнику, энергетику, окружающую среду, биотехнологии, искусственный интеллект (ИИ), передовые материалы и ключевые области квантовых технологий. Что важно, Китаю удается формировать и реализовывать передовые организационно-правовые и инфраструктурные решения применительно к целому ряду технологий: так, в ряде случаев (применительно к ряду технологий) ведущие мировые научно-исследовательские институты сконцентрированы именно в Китае, что влияет и на результат: преимущественное создание прогрессивных научно-исследовательских результатов, чем в государствах-конкурентах (в ряде случаев США). Обозначенное свидетельствует об эффективной практике государственной поддержки технологических областей, сетевом подходе к развитию технологий и промышленности, когда в одной технологической области создается несколько китайских

¹ Gaida J., Wong Leung J., Robin S., Cave D. ASPI's Critical Technology Tracker — The global race for future power. The Australian Strategic Policy Institute Limited, 2023. P. 5–7. First published February 2023. ISSN 2209-9689 (online). ISSN 2209-9670 (print). URL: <https://www.aspi.org.au/report/critical-technology-tracker#:~:text=China's%20global%20lead%20extends%20to,and%20key%20quantum%20technology%20areas> (дата обращения: 28.06.2024).

* Исследование выполнено в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».



учреждений, обменивающихся опытом, а также подстегивающих научно-технологическую конкуренцию.

Особую роль здесь играют и оптимально выстроенные процессы организации науки в Китае: так, например, Академия наук Китая занимает лидерские позиции по многим из 44 технологий, включенных в Critical Technology Tracker, ASPI. Особое значение в обеспечении технологического лидерства Китая имеет эффективная работа с кадрами, развитие кадрового потенциала через систему мотивации и эффективного управления процессами. В частности, проводится отдельная работа по выявлению и приглашению особо эффективных иностранных специалистов, анализу зарубежных знаний и технологий. Значительная часть научно-исследовательских результатов достигнута исследователями, получившими последипломное образование в странах «Пяти глаз» (разведывательный альянс, в который входят Австралия, Канада, Новая Зеландия, Великобритания и США). Лидерство Китая в обозначенном контексте является результатом продуманного проектирования и долгосрочного политического планирования.

Общее лидерство Китая в области исследований и его доминирующая концентрация экспертизы в ряде стратегических секторов имеют краткосрочные и долгосрочные последствия для демократических стран. В долгосрочной перспективе лидирующая позиция Китая в области исследований означает, что успехи и достижения технологических секторов Китая носят прогрессивный характер, т.е. обеспечение лидерства на текущем технологическом этапе в соответствующих секторах, а также устойчивое технологическое развитие, что выражается в потенциале создания технологий будущего, которых еще не существует.

В более краткосрочной перспективе такого рода лидерство в сочетании с успешными стратегиями по воплощению результатов интеллектуальной деятельности в коммерческие системы и продукты, которые используются в эффективной производственной базе, может позволить Китаю установить контроль над глобальными поставками некоторых критически важных технологий.

Можно сказать, что Китай является наиболее передовой страной в плане создания и развития нанотехнологий, искусственного интеллекта и робототехники². В 2016 году продажи промышленных роботов в Китае достигли 87 000 единиц, что составляет примерно 30% мирового рынка. Для сравнения, продажи роботов по всей Европе и Америке в 2016 г. составили 97 300 единиц (по данным Международной федерации робототехники). В период с 2005 по 2019 г. эксплуатационный парк промышленных роботов в Китае увеличивался в среднем на 38% в год. Стремительное развитие робототехнической отрасли в Китае открыло новые возможности. Из-за пандемии COVID-19 зарубежный спрос на промышленных роботов продолжал расти, а экспорт компаний увеличился более чем втрое.

Однако правовая база Китая не содержит отдельных правил, регулирующих, в частности, нанотехнологии. При этом Министерство науки и технологий Китая выпустило в 2021 г. набор этических принципов для искусственного интеллекта (ИИ) (Кодекс спецификации этики искусственного интеллекта нового поколения), подчеркивая возросшую автономность пользователя.

Ключевая область, в которой Китай преуспевает, — это оборонные и космические технологии, при этом успехи Китая в области гиперзвуковых ракет с ядерным потенциалом застали, например, разведку США врасплох в августе 2021 г.

Таким образом, критические технологии уже лежат в основе мировой экономики и современных общественных процессов. От энергоэффективных микропроцессоров в смартфонах до безопасности, которая позволяет осуществлять онлайн-банкинг и покупки, — эти технологии повсеместны и необходимы. Они открывают возможности производства зеленой энергии и поддерживают медицинские прорывы. Они также являются основой военного потенциала на поле боя, лежат в основе новых методов гибридной войны и могут дать разведывательным службам большое преимущество над противниками³.

Для развития технологической политики и критически значимых технологий в Китае имеется и соответствующая законодательная база.

Так, еще в 1993 г. был принят Закон Китайской Народной Республики «О научно-техническом прогрессе»⁴, который периодически обновляется (в том числе в 2007, 2021 гг.). Целями закона являются всестороннее содействие научно-техническому прогрессу, полное раскрытие роли науки и техники как основной производительной силы, инноваций как основной движущей силы роста и таланта как основной движущей силы в сфере ресурсов; содействие трансформации научно-технических достижений в реальную производительность, использование науки, технологий и инноваций для стимулирования экономического и социального развития и превращение Китая в современную социалистическую страну (ст. 1). Важно, что уже в начальных положениях закона отмечается, что научно-технический прогресс должен быть направлен на освоение глобальных научно-технических границ, обслуживание основных секторов экономики, удовлетворение основных национальных потребностей и защиту жизни и здоровья людей, а также содействие экономическому и социальному развитию и национальной безопасности страны, устойчивому развитию человечества (ст. 3). Таким образом, в законе заложены определенные ориентиры и принципы его действия, в частности реализована приверженность к повестке устойчивого развития.

Закон делегирует китайскому государству функцию создания и укрепления национальных стратегических ресурсов науки и техники, состоящих в основном

² Morozov V., Chukreev V., Rizayeva D. Legal Regulation of Technologically Improved People in the United States and China // BRICS Law Journal. 2022. Vol. 9 (4). P. 4–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legal-regulation-of-technologically-improved-people-in-the-united-states-and-china> (дата обращения: 28.06.2024).

³ См.: Gaida J., Wong Leung J., Robin S., Cave D. Указ. соч.

⁴ Law of the People's Republic of China on Scientific and Technological Progress. URL: http://en.npc.gov.cn.cdurl.cn/2021-12/24/c_924633.htm (дата обращения: 01.07.2024).



из национальных лабораторий, национальных научно-исследовательских институтов, первоклассных исследовательских университетов и ведущих технологических предприятий, которые должны играть вспомогательную и ведущую роль в осуществлении крупных прорывов и оригинальных инноваций в ключевых областях и приоритетных направлениях стратегического значения для удовлетворения основных стратегических потребностей страны.

Кроме того, на государство возложена функция укрепления научно-технического сотрудничества между регионами, отраслями и сферами, а также поддержки научно-технического развития в старых революционных базах, районах проживания этнических меньшинств, отдаленных районах и бедных районах.

Государство координирует разработку военных и гражданских технологий, содействует совместному использованию технологических ресурсов, обмену информацией о потребностях в технологическом развитии и двусторонней передаче технологий между двумя секторами, а также усиливает разработку технологий двойного назначения.

Также, согласно положениям закона, государство создает социальную среду, благоприятную для инноваций, и поощряет государственные ведомства, народные организации, предприятия, государственные учреждения, общественные организации и граждан поддерживать научную и технологическую деятельность и участвовать в ее осуществлении. Реализован правовой принцип, согласно которому все общество должно уважать упорный труд, знания, талант и творчество, для того чтобы способствовать созданию социального климата, ценящего науку. При этом и популяризация науки является общей ответственностью всего общества.

Отдельно стоит отметить и указание в законе на правовую охрану интеллектуальных прав. Так, для защиты прав интеллектуальной собственности и поощрения инноваций государство реализует стратегию в области прав интеллектуальной собственности, совершенствует систему прав интеллектуальной собственности и создает социальную среду, в которой права интеллектуальной собственности уважаются (ст. 13).

Предприятия, государственные учреждения, общественные организации, а также научно-технический персонал должны повышать свою осведомленность о защите прав интеллектуальной собственности, расширять свои возможности в области инноваций, наращивать свой потенциал по созданию, эксплуатации, защите, управлению и предоставлению услуг в области интеллектуальной собственности, а также повышать качество интеллектуальной собственности.

При этом государство создает и систему оценки науки и технологий, способствующую инновационной деятельности. Оценка науки и технологий должна следовать принципам открытости, справедливости и равноправия и фокусироваться на качестве, вкладе и результативности научной и технологической деятельности. Применяются дифференцированные подходы к оценке научно-технической деятельности в соответствии с ее классификацией.

Также декларируются положения, согласно которым государство поощряет фундаментальные, в том числе прикладные исследования, которые могут дать импульс фундаментальным исследованиям, а также способствует комплексному развитию фундаментальных исследований, прикладных исследований и коммерциализации результатов исследований.

Государство совершенствует систему поставок фундаментальных технологий общего назначения, способствует глубокой интеграции инновационной и промышленной цепочек, гарантирует безопасность цепочек поставок и этапов производства.

Кроме того, государство совершенствует механизм координации для достижения крупных прорывов посредством совместных исследований. Исследовательские проекты, таланты, базы и фонды должны использоваться скоординированно, для того чтобы способствовать тесному сотрудничеству между предприятиями, университетами и научно-исследовательскими институтами в области исследований и разработок собственных основных технологий Китая в ключевых областях, касающихся экономического и социального развития, национальной безопасности, жизни и здоровья людей.

Также установлены положения о совершенствовании системы мобилизации общенациональных ресурсов для достижения прорыва в основных технологиях в ключевых областях. Государство запускает и реализует основные задачи, которые служат стратегическим потребностям страны, систематически развертывает крупные проекты новаторского и стратегического значения, а также принимает дальновидный подход к планированию исследований и разработок основных технологий в ключевых областях.

На государственном уровне поддерживается создание универсальных технологических платформ и научно-исследовательских институтов, обслуживающих нужды промышленного развития, а также местные органы власти поощряются к созданию научно-исследовательских институтов для прикладных исследований, обслуживающих местные нужды.

Важно отметить акценты, сделанные в законе, на контроле в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности. Так, закон устанавливает правило (ст. 34), согласно которому в случае, если права интеллектуальной собственности передаются зарубежным организациям или лицам или лицензируются исключительно зарубежным организациям или лицам, соответствующее одобрение должно быть получено от учреждений по управлению проектами. В случае, если положения других законов или административных правил предусматривают другие органы одобрения, такие положения имеют преимущественную силу. Таким образом, устанавливается контроль над распространением РИД, созданных китайскими авторами в адрес иностранных компаний.

Государственной функцией является и управление НИОКР с разработкой стандартов продукции и услуг, а также с проектированием и производством продукции. Государство руководит участием учреждений в



НИОКР, высших учебных заведений, предприятий и общественных организаций в исследовании, разработке и принятии национальных стандартов для основных инновационных продуктов и услуг, а также в выработке позиции по международным стандартам.

Согласно положениям закона, государство способствует созданию единых, открытых и взаимосвязанных технологических рынков, которые обеспечивают упорядоченную конкуренцию. Так, поощряется создание посреднических сервисных учреждений, занимающихся оценкой технологий, технологическим брокерством, инновациями и предпринимательскими услугами. Для содействия более широкому применению результатов НИОКР государство руководит созданием системы услуг по транзакциям технологий и системы услуг по инновациям и предпринимательству, которые коммерциализируются, будучи специализированными, сетевыми, основанными на IT-решениях и ИС.

Таким образом, на законодательном уровне в Китае обеспечено всеобъемлющее регулирование различных правовых аспектов технологической политики, развития науки и инноваций, в том числе в сфере основных, имеющих особое значение для экономики страны технологий. Рассмотренное законодательство представляется системным, а также дополняется регулированием на уровне подзаконных актов.

Российский подход к правовому обеспечению технологической политики

В контексте необходимого в современных условиях обеспечения технологического суверенитета для России актуальна трансформация законодательства о технологической политике, а создание отдельных норм в сфере технологической политики находится на стадии законопроекта⁵.

Распоряжением Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р утверждена Концепция технологического развития на период до 2030 г., согласно которой в течение ближайших лет предстоит сформировать соответствующую научную, кадровую и технологическую базу. В качестве стратегических целей концепции указаны обеспечение национального воспроизводства критических и сквозных технологий, переход к инновационно-активному росту экономики, а также технологическое обеспечение устойчивого функционирования, развития производственных систем.

В концепции имеется целый ряд важных определений. Так, критические технологии определены как отраслевые технологии, критически необходимые для производства важнейших видов высокотехнологичной продукции и создания высокотехнологичных сервисов, имеющие системное значение для функционирования экономики, решения социально-экономических задач и обеспечения обороны страны и безопасности государства. Сквозные технологии (технологические направления) — перспективные технологии межотрас-

левого назначения, обеспечивающие создание инновационных продуктов и сервисов и оказывающие существенное влияние на развитие экономики, радикально меняя существующие рынки и (или) способствуя формированию новых рынков. Сквозные технологии определяют перспективный облик экономики и отдельных отраслей в течение ближайших 10–15 лет. Здесь имеется некое сходство с китайским подходом.

Критические технологии, действительно, согласно российской концепции, определяются в ходе реализации производственных проектов в части системно значимых видов высокотехнологичной продукции, которая определяется как товары, относящиеся к следующим продуктовым группам в соответствии со Стандартной международной торговой классификацией Организации Объединенных Наций: вооружение, измерительные инструменты, научные и оптические приборы, компьютерная и офисная техника, космические и иные летательные аппараты, включая беспилотные, неэлектрические машины и оборудование, лекарственные препараты и медицинские инструменты, химические продукты и материалы, электрические машины, электроника и телекоммуникационное оборудование.

Кроме того, в сфере регламентации подходов к критическим технологиям в России еще с 2011 г. действует Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации», согласно которому к приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации отнесен целый ряд областей — от безопасности и противодействия терроризму до транспортных и космических систем.

К критическим технологиям в указе президента отнесены базовые и критические военные и промышленные технологии для создания перспективных видов вооружения, военной и специальной техники; базовые технологии силовой электротехники; биокаталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии; биомедицинские и ветеринарные технологии и мн. др. (перечень критических технологий здесь исчерпывающий и состоит из 27 групп наименований).

Анализ приведенного выше перечня критических технологий, закрепленного в указе, показывает, что он частично соотносится с перечнем приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации. Кроме того, подход к критическим технологиям в концепции видоизменен по сравнению с подходом, закрепленным в указе президента; акценты смещены в концепции в сторону производственных проектов в части системно значимых видов высокотехнологичной продукции, что можно объяснить течением времени, новыми вызовами, большей необходимостью ориентации на конечный продукт при определении и регламентации критических технологий.

Однако стоит отметить, что уже 18 июня 2024 г. принят и вступил в силу новый Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529

⁵ Законопроект № 632206-8 «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/632206-8> (дата обращения: 02.07.2024).



«Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий». Согласно указу, к приоритетным направлениям научно-технологического развития отнесены высокоэффективная и ресурсосберегающая энергетика; превентивная и персонализированная медицина, обеспечение здорового долголетия; высокопродуктивное и устойчивое к изменениям природной среды сельское хозяйство; безопасность получения, хранения, передачи и обработки информации; интеллектуальные транспортные и телекоммуникационные системы, включая автономные транспортные средства; укрепление социокультурной идентичности российского общества и повышение уровня его образования; адаптация к изменениям климата, сохранение и рациональное использование природных ресурсов.

Указом Президента № 529 установлен и перечень важнейших наукоемких технологий, который разделен на две группы критических и сквозных технологий, что коррелирует рассмотренной выше Концепции технологического развития на период до 2030 г. Так, к критическим технологиям указ относит технологии создания высокоэффективных систем генерации, распределения и хранения энергии (в том числе атомной); технологии создания энергетических систем с замкнутым топливным циклом; биомедицинские и когнитивные технологии здорового и активного долголетия; технологии разработки лекарственных средств и платформ нового поколения и ряд других технологий (21 группа наименований). К сквозным же технологиям указом отнесены технологии, основанные на методах синтетической биологии и геномной инженерии; технологии создания новых материалов с заданными свойствами и эксплуатационными характеристиками, биотехнологии в отраслях экономики и др. (всего 7 наименований). Таким образом, в обозначенных технологиях выражен межотраслевой характер.

Кроме того, в рассматриваемой сфере действует Постановление Правительства РФ от 22 апреля 2009 г. № 340 «Об утверждении Правил формирования, корректировки и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации», которое возлагает организацию, ме-

тодическое руководство и координацию работ по формированию, корректировке и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации на Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Как представляется, обозначенные выше акты, включая указы президента, предлагается целесообразным привести в соответствие, возможно, сохранить юридическую силу последнего по дате принятия, с тем чтобы дальнейшее регулирование критических технологий не вступало в противоречие с базовыми, понятийными, перечневыми актами в этой сфере.

Кроме того, как было отмечено выше, 18 июня 2024 г. Государственной Думой Российской Федерации принят в первом чтении законопроект № 632206-8 о технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Данный законопроект существенно пересекается в своих положениях с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», а также с Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О промышленной политике в Российской Федерации». При этом правовые меры стимулирования деятельности в сфере развития национальной промышленности нуждаются в детализированной системной проработке и эффективной интеграции в национальную правовую систему. Развитие национальной промышленности является и предметом сотрудничества государств на международном уровне⁶. Анализ соотношения законодательства о науке, промышленной и технологической политики позволяет заключить, что есть риск возникновения двойственности правовых источников, зарегулированности отношений в сфере обеспечения технологического суверенитета. Оптимальным вариантом все же видится внесение изменений в обозначенные выше федеральные законы № 127 и 488 в части выделения и установления акцентов на правовых основах технологической политики России.

⁶ Шахназаров Б.А. Правовые меры стимулирования деятельности в сфере развития национальной промышленности // Юридический мир. 2023. № 5 (317). С. 54, 63.

Литература

1. Шахназаров Б.А. Правовые меры стимулирования деятельности в сфере развития национальной промышленности / Б.А. Шахназаров // Юридический мир. 2023. № 5 (317). С. 54–63.
2. Gaida J. ASPI's Critical Technology Tracker — The global race for future power / J. Gaida, J. Wong Leung, S. Robin, D. Cave. The Australian Strategic Policy Institute Limited, 2023. 84 p.
3. Morozov V. Legal Regulation of Technologically Improved People in the United States and China / V. Morozov, V. Chukreev, D. Rizayeva // BRICS Law Journal. 2022. Vol. 9. Iss. 4. P. 4–20.

References

1. Shakhnazarov B.A. Pravovye`e mery` stimulirovaniya deyatel'nosti v sfere razvitiya natsionalnoy promyshlennosti [Legal Means of Encouragement of Activities in the National Industry Development Sphere] / B.A. Shakhnazarov // Yuridicheskiy mir — Legal World. 2023. № 5 (317). S. 54–63.
2. Gaida J. ASPI's Critical Technology Tracker — The Global Race for Future Power / J. Gaida, J. Wong Leung, S. Robin, D. Cave. The Australian Strategic Policy Institute Limited, 2023. 84 s.
3. Morozov V. Legal Regulation of Technologically Improved People in the United States and China / V. Morozov, V. Chukreev, D. Rizayeva // BRICS Law Journal. 2022. Vol. 9. Iss. 4. S. 4–20.



Концепт конституционно-правового смысла

Коновалов Дмитрий Денисович,

аспирант кафедры конституционного и муниципального права

Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

dimakonovalov@mail.ru

Цель. Понятие конституционно-правового смысла в настоящее время используется в науке конституционного (государственного) права и в юридической практике, но при этом остается не вполне определенным. Целью данной статьи является раскрытие понятия конституционно-правового смысла. **Методология:** методологической основой данного исследования являются всеобщие методы (диалектический и метафизический), общенаучные методы (дедукция, индукция, анализ, синтез), частнонаучные методы (формально-юридический и проч.). **Выводы.** Конституционно-правовой смысл — это суть нормы, отражающая идеи, заложенные в Конституцию РФ как в акт высшей юридической силы. Конституционно-правовой смысл оказывает влияние на развитие всех сфер и процессов общественной жизни, служит ориентиром для отраслей права. Выявление конституционно-правового смысла происходит через толкование, в результате которого констатируется конституционность нормы. В юридической практике используются различные методы толкования: грамматический, исторический, систематический, телеологический, сравнительный, аксиологический. Общеобязательное значение имеет толкование, выраженное в решениях Конституционного Суда РФ. Деятельность по выявлению конституционно-правового смысла норм направлена на конституционализацию российского правового порядка. **Научная и практическая значимость.** В данной статье дается определение понятия конституционно-правового смысла, раскрывается его сущность. Показаны методы (способы) выявления конституционно-правового смысла.

Ключевые слова: конституционно-правовой смысл, толкование права, методы толкования, конституционные ценности, конституционализация, Конституция РФ, Конституционный Суд РФ.

Термин «смысл» часто употребляется в конституционно-правовом дискурсе. Обращение к понятию смысла в науке конституционного права и в юридической практике представляет особый интерес. Это понятие имеет философские основания. Впрочем, в философии не сложилось единого понимания смысла. Некоторые философы, обобщая различные концепции, определяют смысл как путь к достижению какой-либо ценности¹. Герменевтический метод связывает значение смысла с содержанием сложных смысловых структур, анализом текста². В свою очередь, юридическая герменевтика, основанная на лингвистической традиции, способствует пониманию замысла нормативных правовых актов.

Идея верховенства Конституции РФ предполагает, что все нормы российского права должны соответствовать ее духу, заложенным в ней принципам, а также воплощать в себе конституционные ценности, цели развития государства и общества. Такое соответствие достигается в результате конституционализации российского правового порядка посредством выявления конституционно-правового смысла, то есть основной идеи, основного содержания, которое предопределяет соответствие правовой нормы конституционным предписаниям. Конституционно-правовой смысл является связующим звеном между Конституцией РФ и отраслевыми нормами.

У всех норм права есть конституционно-правовой смысл, поскольку каждая из них, так или иначе, принимается во исполнение Конституции РФ. Поэтому одной из задач конституционного права является насыщение российского правового порядка правилами,

с помощью которых можно было бы обеспечить конституционность правовой нормы. Не исключено, что в правовом порядке могут присутствовать нормы, содержание которых противоречит Конституции РФ, в этом случае необходимо либо корректировать их содержание, придавая ему качество конституционности, либо избавляться от таких норм. Конституционно-правовые смыслы норм права очерчивают границы правомерного поведения, определяют правила взаимоотношений государства и личности. И поэтому миссия конституционного права состоит в том, чтобы транслировать эти смыслы в отраслевое законодательство. Наглядным примером такой трансляции являются смыслы юридической ответственности, которые, рождаясь в конституционном праве, постепенно проникают в другие отрасли права.

Конституционно-правовые смыслы норм способствуют эффективной реализации прав и обязанностей, обеспечивают их единство. Эти смыслы предопределяют взаимную ответственность государства и личности, ориентируют государство на неукоснительное соблюдение положений Конституции РФ. Деятельность по выявлению конституционно-правового смысла норм, будучи гарантией прав и свобод, положительно сказывается на конституционности правоприменительной практики³.

С точки зрения герменевтики конституционно-правовой смысл проявляется в тексте нормативного правового акта через единство «выявления» и «выявляемого»⁴. Выявление — это процесс раскрытия

¹ Касавин И.Т. Смысл как проблема эпистемологии и науки // Epistemology & Philosophy of Science. 2007. № 3 (Т. 13). С. 6.

² Там же. С. 11.

³ Информация Конституционного Суда РФ «Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)» (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ См. о диалектике выявления и выявляемого: Кравец А.С. Теория смысла Ж. Делеза: pro и contra // Логос. 2005. № 4 (49). С. 232.



замысла нормы, объективирование смысла в тексте юридического акта (например, в решении Конституционного Суда РФ). Выявляемое — это то, что подразумевается создателем нормы, скрывается за текстом: суть правовой нормы, отражающая идеи, принципы, заложенные в Конституцию РФ, имманентно присутствующие в российском правопорядке. Когда конституционно-правовой смысл нормы не является очевидным, его необходимо выявлять посредством толкования — уяснения и разъяснения содержания правовой нормы.

Конституционно-правовой смысл правовой нормы может быть выявлен посредством доктринального толкования — в результате научного анализа, который позволяет определить содержание нормы, соответствующее принципам Конституции РФ. Но все же общеобязательный эффект имеют смыслы, раскрывающиеся в решениях органа конституционного правосудия. Конституционный Суд РФ в целях достижения баланса между конституционностью регулирования, его желательной стабильностью и целостностью вправе признать норму соответствующей Конституции при условии ее применения предписанным образом⁵. Из этого следует, что орган законодательной власти должен осуществлять корректировку правовых норм с учетом их общеобязательного смысла. В.И. Красс называет эту обязанность законодателя конституционно-корректирующей⁶.

Для выявления конституционно-правового смысла правовых норм используются различные методы толкования. Д.Г. Шустров отмечает, что «методы толкования позволяют разумно и достоверно познавать текст, выявлять его смысл»⁷. Методология толкования норм права является достаточно разработанной, включает в себя как классические методы (грамматический, исторический, систематический, телеологический), так и относительно новые — сравнительный, аксиологический. Представляется, что эти методы позволяют выявить конституционно-правовой смысл нормы права. Они должны использоваться в совокупности, дополняя друг друга.

1. Грамматический метод толкования предполагает выявление смысла правовых норм исходя из их буквального прочтения (с точки зрения правил грамматики, этимологии, семантики и других разделов русского языка)⁸. Однако посредством данного метода толкования зачастую затруднительно справиться с задачей выявления конституционно-правового смысла тех норм, которые нуждаются в глубокой содержательной интерпретации. Зачастую грамматический

метод толкования следует применять в совокупности с другими методами толкования норм права.

Грамматический метод толкования особенно важен для раскрытия конституционно-правового смысла норм, связанных с уголовной ответственностью. Препятствием на пути толкования уголовного закона является ч. 2 ст. 54 Конституции РФ, согласно которой никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Как отмечает П.С. Яни, в установлении уголовно-правового характера нет ничего такого, что не было бы указано законодателем в тексте нормы⁹. Конституционный Суд РФ отмечает, что в сфере уголовно-правового регулирования особое значение приобретает конституционный принцип правовой определенности. Правоприменительные органы не вправе не учитывать волю законодателя, должны во всех ситуациях ориентироваться на правило *“nullum crimen, nulla poena sine lege”*¹⁰. Представляется, что этот принцип препятствует расширительному толкованию уголовного закона, но не ограничительному. Данное утверждение также применимо к нормам об административной ответственности. Конституционно-правовой смысл этих норм исключает расширительную интерпретацию. Конституционный Суд РФ, констатируя их конституционность, должен в своем решении указать на прямое соответствие уголовно-правовых и административно-правовых запретов положениям Конституции РФ.

Впрочем, грамматический метод толкования позволяет осуществить лишь первичное уяснение конституционно-правового смысла правовой нормы. Использование данного метода недостаточно для выявления скрытого конституционно-правового смысла — того, что имеется в виду, скрывается за текстом. В том случае, когда нормы права, исходя из их конституционно-правового смысла, нуждаются в установлении каких-либо особенностей применения, в более тщательной проверке, необходимо обращаться к иным методам толкования¹¹.

2. Исторический метод толкования связан с осмыслением событий прошлого, необходимых для понимания современного состояния правовой системы. Историческое толкование следует рассматривать в качестве особого подхода, объединяющего историко-правовое сравнение и экспрессивизм, основанный на историческом анализе норм конституционного права.

Историко-правовое сравнение предполагает изучение норм права, утративших силу, их сопоставление с

⁵ Информация Конституционного Суда РФ «Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)» (одоброено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Красс В.И. Понятие, актуальность и формы конституционализации права // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2012. № 31. С. 115.

⁷ Шустров Д.Г. Понятие толкования в конституционном праве // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2020. № 1. С. 65.

⁸ Должиков А.В. Толкование конституционных прав // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 4 (113). С. 135.

⁹ Яни П.С. Толкование уголовного закона // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2012. № 4. С. 59.

¹⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 11 января 2024 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 111 и части первой статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также пункта 3 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, в связи с жалобой гражданина Б.» // СПС «КонсультантПлюс»; Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 2024 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина П.О. Вильке» // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М.: Норма, 2017. С. 292.



положениями Конституции РФ. Такое сравнение необходимо для того, чтобы проследить эволюцию нормативного правового акта, выявить конституционно-правовой смысл, заложенный в содержание нормы в определенный исторический период. Данная методика применяется в случае, когда к существующим правоотношениям может применяться закон, утративший силу¹².

В свою очередь, экспрессивизм позволяет раскрывать конституционно-правовой смысл нормы, предопределенный особенностями прошлых этапов развития государства и общества. Так, в 1990-е годы Конституционный Суд РФ при разрешении дел нередко анализировал исторический контекст, поскольку в России продолжало действовать советское законодательство, вступавшее в противоречие с новыми принципами конституционного строя, конституционно-правового статуса личности¹³.

3. Систематический (системный) метод толкования позволяет выявить конституционно-правовой смысл правовой нормы путем ее сопоставления с другими нормами права (в рамках общего института, общей отрасли или путем соотнесения с нормами других отраслей права). М. Ориу писал, что каждая норма права имеет свой смысл существования, но только вместе с другими нормами она защищает индивидов от всевозможных злоупотреблений политической системы¹⁴. Схожую позицию изложил судья Конституционного Суда РФ Г.А. Гаджиев: «Нормы должны рассматриваться в системе норм российского законодательства — конституционного, финансового, гражданского... Только в таком случае возможно выявить их конституционно-правовой смысл»¹⁵. Систематический метод толкования позволяет оценить норму во взаимосвязи с конституционно-правовыми

нормами, с точки зрения основных принципов права и положений Конституции РФ.

Например, выявляя конституционно-правовой смысл норм об ответственности за нарушение режима повышенной готовности, введенного в связи с угрозой распространения COVID-19, Конституционный Суд РФ проанализировал нормы Кодекса РФ об административных правонарушениях и Постановления губернатора Московской области от 12 марта 2020 г. № 108-ПГ в их системном единстве. Данные нормы во взаимосвязи с общей системой конституционно-правового и отраслевого регулирования были обусловлены необходимостью оперативного реагирования на угрозу распространения коронавирусной инфекции¹⁶.

Важная роль при выявлении конституционно-правового смысла правовых норм отводится преамбуле Конституции РФ, которая задает смысл всем нормам российского права¹⁷.

4. Телеологический метод толкования позволяет раскрыть конституционно-правовой смысл нормы, ориентируясь на ее целевое, функциональное назначение. С помощью данного метода толкования орган конституционного правосудия может корректировать содержание и смысл нормы (как в сторону расширения, так и в сторону сужения), признавая ее соответствующей Конституции РФ при условии применения предписанным образом. Конституционно значимые цели чаще всего помогают Конституционному Суду РФ проверить конституционность правовой нормы.

К примеру, в силу ст. 137 Уголовного кодекса РФ родитель, устанавливая на телефон своего несовершеннолетнего ребенка мобильное приложение родительского контроля, совершает деяние, формально подпадающее под признаки состава преступления. Однако Конституционный Суд РФ, выявляя конституционно-правовой смысл обозначенной нормы, руководствуясь ст. 7, 38, 67.1 Конституции РФ, указал на то, что общественную опасность создают только те деяния, запрещенные ст. 137 Уголовного кодекса РФ, которые выходят за рамки критерия разумности и представляют реальную угрозу конституционным правам и свободам других лиц. Таким образом, исходя из конституционно значимой цели обеспечения безопасности ребенка, суд постановил, что не допускается привлечение родителя к уголовной ответственности за использование мобильного приложения родительского контроля¹⁸.

¹² См., например: Постановление Конституционного Суда РФ от 17 января 2018 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 46 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и статьи 20 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование» в связи с запросом Арбитражного суда города Москвы и жалобой общества с ограниченной ответственностью «Проект»» // СЗ РФ. 2018. № 5. Ст. 795.

¹³ См., например: Постановление Конституционного Суда РФ от 16 января 1996 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.Б. Наумова» // СЗ РФ. 1996. № 4. Ст. 408.

¹⁴ См. об этом: Беше-Головко К. Морис Ориу: междисциплинарный подход на службе динамической концепции права // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 6 (67). С. 183.

¹⁵ Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ Г.А. Гаджиева по делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 155, пунктов 2 и 3 статьи 156 и абзаца двадцать второго статьи 283 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с запросами Администрации Санкт-Петербурга, Законодательного Собрания Красноярского края, Красноярского краевого суда и Арбитражного суда Республики Хакасия // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2020 г. № 49-П «По делу о проверке конституционности подпункта 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» в связи с запросом Протвинского городского суда Московской области» // СЗ РФ. 2021. № 1 (часть II). Ст. 289.

¹⁷ См., например: Постановление Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2017 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. № 2.

¹⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 2024 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности части первой ста-



Важно, чтобы предписанный норме конституционно-правовой смысл соответствовал тем целям, которые ставил перед собой законодательный орган в момент принятия толкуемой правовой нормы. При использовании Конституционным Судом РФ телеологического метода толкования правовых норм возникает проблема «контрмажоритарной дилеммы»¹⁹, поскольку орган конституционного правосудия располагает механизмом, позволяющим нивелировать волю органа законодательной власти и, как следствие, волю политического большинства. Представляется, что обозначенная проблема преодолевается тем, что в ч. 6 ст. 125 Конституции РФ прямо указано: «Акты или их отдельные положения, признанные конституционными в истолковании, данным Конституционным Судом РФ, не подлежат применению в ином истолковании». При этом частое использование Конституционным Судом РФ в своих решениях ценностной аргументации, возможно, обеспечивает соблюдение интересов народа России.

5. Сравнительный метод толкования предполагает заимствование Конституционным Судом РФ зарубежных доктрин, идей, формулирование на их основе национальных правовых позиций. Вполне допустимо обращаться при выявлении конституционно-правового смысла норм к практике иностранных государств и межгосударственных органов. Так, использование сравнительного метода толкования норм может иметь место в ситуации, когда российский орган конституционного правосудия сталкивается со сложной конституционно-правовой проблемой, находится в поиске оптимального правового решения²⁰. Конституционный Суд РФ неоднократно обращался к решениям межгосударственных органов, раскрывая конституционно-правовой смысл норм российского права.

К примеру, Конституционный Суд РФ, выявляя смысл ст. 212.1 Уголовного кодекса РФ²¹, отметил, что вмешательство государственных органов в свободу мирных собраний, если оно не предусмотрено законом, не преследует законные цели и не является необходимым в демократическом обществе, должно расцениваться в качестве нарушения права на участие в публичных мероприятиях²². В целях подтверждения

правильности выявленного смысла Конституционный Суд РФ обратился к практике Европейского суда по правам человека. Однако использование неполной выборки иностранных решений (в данном случае — решений Европейского суда) требует пояснения необходимости обращения к ним, обоснования их пользы для интерпретации Конституции РФ²³.

Впрочем, Конституционный Суд РФ считает, что российская правовая система является самодостаточной, поэтому при выявлении конституционно-правового смысла норм он стремится использовать аксиологический метод толкования, пренебрегая сравнительным.

6. Аксиологический метод толкования предполагает обращение к конституционным ценностям в процессе выявления конституционно-правового смысла правовых норм. Ценностные факторы являются весомыми в деятельности органа конституционного правосудия. Благодаря Конституционному Суду РФ происходит внедрение национальных ценностей российского общества в юридическую практику. Как отметит Н.С. Бондарь, «...разновидность аксиологических начал современного конституционализма связана с генерированием конституционных ценностей, прежде всего как результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля»²⁴.

Аксиологический метод толкования норм способствует продвижению идеи экспрессивизма, которая призвана подчеркнуть ценностное значение Конституции РФ как документа, отражающего национальную идентичность российского народа, его культуру и традиции²⁵. Бесспорно, что особенности национального развития государства влияют на специфику понимания сути правовых институтов и, конечно же, на конституционно-правовой смысл норм. Невозможно исключить идеологическое начало, от которого зависит понимание замысла институтов конституционного права.

Итак, учитывая вышесказанное, представляется, что выявление конституционно-правового смысла — это толкование, которое констатирует конституционность нормы. Выявляемый смысл — это суть нормы права, отражающая идеи, принципы и ценности, закрепленные в Конституции РФ. Воплощение этой сути в отраслевом законодательстве приводит к конституционализации правопорядка.

тии 137 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина П.О. Вильке» // СЗ РФ. 2024. № 5. Ст. 763.

¹⁹ См. об этом: Алебастрова И.А. Политическая инклюзия меньшинств как фактор мажоритаризма и контрмажоритаризма (размышления конституционалиста) // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 4 (125). С. 16–37.

²⁰ Троицкая А.А. Сравнительный метод в науке конституционного права и решениях органов конституционного контроля: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2020. С. 406.

²¹ Статья 212.1 Уголовного кодекса РФ. Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

²² Постановление Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2017 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений

статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. № 2.

²³ Троицкая А.А. Указ. соч. С. 25.

²⁴ Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. М.: Норма, ИНФРА-М, 2011. С. 166.

²⁵ Троицкая А.А., Храмова Т.М. Основы основ: экспрессивный и функциональный потенциал конституционных устремлений // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 1. С. 58.

Литература

1. Алебастрова И.А. Политическая инклюзия меньшинств как фактор мажоритаризма и контрмажоритаризма (размышления конституционалиста) / И.А. Алебастрова // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 4 (125). С. 16–37.



2. Беше-Головко К. Морис Ориу: междисциплинарный подход на службе динамической концепции права / К. Беше-Головко // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 6 (67). С. 174–187.
3. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия / Н.С. Бондарь. Москва : Норма, ИНФРА-М, 2011. 543 с.
4. Должиков А.В. Толкование конституционных прав / А.В. Должиков // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 4 (113). С. 125–151.
5. Касавин И.Т. Смысл как проблема эпистемологии и науки / И.Т. Касавин // Epistemology & Philosophy of Science. 2007. Т. 13. № 3. С. 5–16.
6. Кравец А.С. Теория смысла Ж. Делеза: pro и contra / А.С. Кравец // Логос. 2005. № 4 (49). С. 227–258.
7. Крусс В.И. Понятие, актуальность и формы конституционализации права / В.И. Крусс // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 31. С. 104–119.
8. Троицкая А.А. Основы основ: экспрессивный и функциональный потенциал конституционных устремлений / А.А. Троицкая, Т.М. Храмова // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 1. С. 54–79.
9. Троицкая А.А. Сравнительный метод в науке конституционного права и решениях органов конституционного контроля : диссертация доктора юридических наук / А.А. Троицкая. Москва, 2020. 485 с.
10. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика / Т.Я. Хабриева. Москва : Юрист, 1998. 243 с.
11. Шустров Д.Г. Понятие толкования в конституционном праве / Д.Г. Шустров // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2020. № 1. С. 61–85.
12. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности / Б.С. Эбзеев. Москва : Норма, 2017. 384 с.
13. Яни П.С. Толкование уголовного закона / П.С. Яни // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2012. № 4. С. 55–75.

References

1. Alebastrova I.A. Politicheskaya inkluziya menshinstv kak faktor mazhoritarizma i kontrmazhoritarizma (razmyshleniya konstitutsionalista) [Political Inclusion of Minorities as a Factor of Majoritarianism and Counter-Majoritarianism (Thoughts of a Constitutional Scholar)] / I.A. Alebastrova // Sravnitelnoe konstitutsionnoe obozrenie — Comparative Constitutional Overview. 2018. № 4 (125). S. 16–37.
2. Beshe-Golovko K. Moris Oriu: mezhdistsiplinarny'y podkhod na sluzhbe dinamicheskoy kontseptsii prava [Maurice Hauriou: An Inter-Disciplinary Approach in the Service of the Dynamic Law Concept] / K. Beshe-Golovko // Sravnitelnoe konstitutsionnoe obozrenie — Comparative Constitutional Overview. 2008. № 6 (67). S. 174–187.
3. Bondar N.S. Sudebny'y konstitutsionalizm v Rossii v svete konstitutsionnogo pravosudiya [Judicial Constitutionalism in Russia in View of Constitutional Justice] / N.S. Bondar. Moskva : Norma, INFRA-M — Moscow : Norm, INFRA-M, 2011. 543 s.
4. Dolzhikov A.V. Tolkovanie konstitutsionny'kh prav [Interpretation of Constitutional Rights] / A.V. Dolzhikov // Sravnitelnoe konstitutsionnoe obozrenie — Comparative Constitutional Overview. 2016. № 4 (113). S. 125–151.
5. Kasavin I.T. Smy'sl kak problema epistemologii i nauki [Sense as a Problem of Epistemology and Science] / I.T. Kasavin // Epistemology & Philosophy of Science. 2007. T. 13. № 3. — Epistemology & Philosophy of Science. 2007. Vol. 13. № 3. S. 5–16.
6. Kravets A.S. Teoriya smy'sla Zh. Deleza: pro i contra [The Theory of Sense of G. Deleuze: Pro and Contra] / A.S. Kravets // Logos — Logos. 2005. № 4 (49). S. 227–258.
7. Kruss V.I. Ponyatie, aktualnost i formy konstitutsionalizatsii prava [The Concept, Relevance and Forms of Constitutionalization of Law] / V.I. Kruss // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Pravo — Bulletin of the Tver State University. Series : Law. 2012. № 31. S. 104–119.
8. Troitskaya A.A. Osnovy osnov: ekspressivny'y i funktsionalny'y potentsial konstitutsionny'kh ustremleniy [The Basics of the Basics: The Expressive and Functional Potential of Constitutional Ambitions] / A.A. Troitskaya, T.M. Khramova // Sravnitelnoe konstitutsionnoe obozrenie — Comparative Constitutional Overview. 2018. № 1. S. 54–79.
9. Troitskaya A.A. Sravnitelny'y metod v nauke konstitutsionnogo prava i resheniyakh organov konstitutsionnogo kontrolya : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [The Comparative Method in the Constitutional Law Science and Resolutions of Constitutional Control Authorities : thesis of LL.D.] / A.A. Troitskaya. Moskva — Moscow, 2020. 485 s.
10. Khabrieva T.Ya. Tolkovanie Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii: teoriya i praktika [Interpretation of the Constitution of the Russian Federation: The Theory and Practice] / T.Ya. Khabrieva. Moskva : Yurist — Moscow : Lawyer, 1998. 243 s.
11. Shustrov D.G. Ponyatie tolkovaniya v konstitutsionnom prave [The Concept of Interpretation in Constitutional Law] / D.G. Shustrov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11 : Pravo — Bulletin of the Moscow University. Series 11 : Law. 2020. № 1. S. 61–85.
12. Ebzееv B.S. Lichnost i gosudarstvo v Rossii: vzaimnaya otvetstvennost i konstitutsionny'e obyazannosti [An Individual and the State in Russia: Mutual Responsibilities and Constitutional Obligations] / B.S. Ebzееv. Moskva : Norma — Moscow : Norm, 2017. 384 s.
13. Yani P.S. Tolkovanie ugovovnogo zakona [Interpretation of the Criminal Law] / P.S. Yani // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11 : Pravo — Bulletin of the Moscow University. Series 11 : Law. 2012. № 4. S. 55–75.



DOI: 10.18572/1813-1190-2024-10-40-41

Юридическое образование и наука в странах — участницах БРИКС: размышления о форуме

Цареградская Юлия Константиновна,

профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Одинцовского филиала
Московского государственного института международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент
ukmsal@mail.ru

Представляется обзор IX Юридического форума стран БРИКС, прошедшего в МГИМО МИД России, на котором обсуждались различные правовые вопросы, в том числе сотрудничества данных стран в области юридического образования и науки.

Ключевые слова: образование, право, наука, БРИКС, юридический форум.

*Роль и влияние БРИКС растут с каждым днем,
объединение способствует построению
справедливого миропорядка.
Глава МИД КНР Цой Сон Хи*

19–20 сентября в МГИМО МИД России прошел IX Юридический форум стран БРИКС, предусматривающий большое количество различных мероприятий. Открылся форум пленарным заседанием «Право на страже справедливого мира», на котором присутствовали и выступали представители сектора государственного управления, образования и науки стран — участниц БРИКС.

С приветственным словом к участникам форума обратились Президент РФ В.В. Путин, министр иностранных дел России С.В. Лавров, председатель Ассоциации юристов России С.В. Степашин, министр юстиции РФ К.А. Чуйченко, ректор МГИМО МИД России А.В. Торкунов, ректор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) В.В. Блажеев, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Т.Я. Хабриева, секретарь партийного комитета, профессор Восточно-китайского университета политологии и права Го Вэйлу, руководитель Центра юристов, государственных экспертов и советников по семейным вопросам судебной власти Ирана Андолианпоур Хасан, вице-президент Бразильской ассоциации юристов по международным делам Барата Бруно Магальянес, президент Ассоциации юристов Индии Кумар Прашант, вице-президент Юридического общества Южной Африки Мвундела Нкосана.

Основными целями и задачами Юридического форума стран БРИКС, помимо непосредственно связанных с укреплением правового сотрудничества, являются:

- развитие профессионального, научного обмена между юристами стран БРИКС;
- совместная работа по повышению статуса юристов, развитие юридической профессии.

В связи с этим, кроме правовых вопросов взаимодействия стран — участниц БРИКС, были затронуты и аспекты сотрудничества в рамках юридического образования и науки. Ректор МГИМО МИД России А.В. Торкунов подчеркнул актуальность научного и учебного сотрудничества в сфере юридического образования между странами — участницами БРИКС. Солидарность в данном вопросе проявил и ректор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) В.В. Блажеев, указывая на необходимость разработки совместных образовательных программ и развития юридического образования в рамках сетевого университета стран БРИКС, а также создание предметного рейтинга юридических вузов данных стран. Секретарь партийного комитета, профессор Восточно-китайского университета политологии и права Го Вэйлу согласился с мнением российских коллег и отметил, что развитие правовых теорий и практик укрепит сотрудничество стран — участниц БРИКС в области подготовки кадров.

Во второй половине дня прошла сессия «**Юридическое образование и наука в странах БРИКС: национальные традиции и универсальные практики при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ**», модератором которой выступил А.А. Клишин, член Президиума Ассоциации юристов России.

В ходе дискуссии данной сессии обсуждались аспекты организации юридического образования в странах объединения, а также перспективные направления сотрудничества между государствами — участниками БРИКС в области юридического образования и науки. Поднимались вопросы о сочетании в юридическом образовании национальной специфики с необходимостью подготовки юристов, способных работать



на международном уровне; о формах организации высшего юридического образования в странах — участницах БРИКС; перспективах создания эффективного механизма, направленного на упрощение признания дипломов о высшем образовании и присуждение ученых степеней в рамках объединения; о формировании цифровых компетенций и использовании междисциплинарных подходов в рамках высшего юридического образования в странах объединения.

Обсуждение предлагаемых вопросов было начато К.О. Тринченко, директором Департамента международного сотрудничества науки и высшего образования РФ, которая отметила, что идея наличия правового сегмента в сетевом университете БРИКС, о котором говорили на пленарном заседании, прорабатывается и предложено увеличить в нем присутствие до 20 вузов от каждой страны-участницы.

Ректор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) В.В. Блажеев предложил развивать двусторонние отношения между университетами стран — участниц БРИКС, разрабатывать сетевые программы обучения, усиливать взаимодействие в рамках изучения цифрового права.

С.В. Степашин высказал идею пересмотреть образовательные стандарты стран — участниц БРИКС, для того чтобы можно было признавать дипломы о получении образования в рамках данного объединения. Кроме того, предложил разработать и ввести учебную дисциплину «Правовое страноведение», позволяющую изучить и освоить национальное законодательство стран — участниц БРИКС.

Секретарь партийного комитета, профессор Восточно-китайского университета политологии и права Го Вэйлу отметил, что без юридических кадров невозможно осуществлять эффективное управление страной, поэтому необходимо уделять пристальное внимание развитию юридического образования и науки. В связи с этим он акцентировал внимание на

том, что юридическое образование служит развитию правового государства, а также позволяет сохранять гармонию при наличии различий национального права в рамках взаимодействия стран — участниц БРИКС.

Поддерживая взгляды всех выступающих, президент Ассоциации юристов Индии Кумар Прашант указал на тот факт, что сотрудничество принесет конкретные результаты через 5–10 лет, поэтому нужно уже сейчас задумываться об эффективных формах кооперации между университетами стран — участниц БРИКС.

Вице-президент Бразильской ассоциации юристов по международным делам Барата Бруно Магальянес отметил, что при выстраивании образовательной политики необходимо учитывать различные аспекты международной обстановки, а также развивать цифровые компетенции у обучающихся, так как процессы цифровизации затрагивают все сферы общественной жизни.

Другие спикеры сессии поддержали высказанные предложения о развитии сотрудничества в области юридического образования и науки, а также предложили и свои направления развития данного взаимодействия: издание совместной монографической, научной и учебной литературы; организация стажировок как для студентов, так и преподавателей; открытие сетевых программ обучения и проч.

По итогам сессии сформулированы рекомендации, направленные на активизацию и расширение сотрудничества между образовательными и научными организациями стран объединения.

Предлагаем читателям нашего журнала подключить к обсуждению проблем сотрудничества в области юридического образования и науки между странами — участницами БРИКС на страницах журнала. Будем рады продолжению развития актуальной темы как для теории юридического образования, так и практики его реализации.

Уважаемые авторы!

Просим вас тщательно проверять перед отправлением в редакцию общую орфографию статей, а также правильность написания соответствующих юридических терминов, соблюдение правил научного цитирования и наличие необходимой информации. Обращаем ваше внимание на то, что автор несет личную ответственность за оригинальность текста, а также за достоверность приведенных данных и точность цитируемых текстов.



Правовые традиции в зеркале компаративных исследований. Рецензия на учебник : Полдников Д.Ю. Сравнительная история зарубежного права : в 2 т. М. : Норма, 2023. Т. I: Правовые традиции Древности и Средневековья. 544 с. Т. II: Современные правовые традиции. 624 с.

Сигалов Константин Елизарович,

профессор кафедры теории государства и права Московского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, профессор
sigalovconst@mail.ru

Цель. Представить читателю учебник Д.Ю. Полдникова «Сравнительная история зарубежного права» (в 2 т. М. : Норма, 2023. Т. I: Правовые традиции Древности и Средневековья. 544 с. Т. II: Современные правовые традиции. 624 с.). **Методология:** нарратив учебника основан на аналитической модели правовой традиции, включающей 1) исторический контекст и носителей традиции; 2) формы права, основы его понимания, толкования, применения; 3) характерные институты по важнейшим сферам правового регулирования. Метод идеальных типов «права судей», «права ученых», «права правителя» использован для группировки реальных исторических типов права Древности и Средневековья, на базе которых в Новое время в ходе модернизации возникли великие правовые системы современности. **Выводы.** Рецензируемая публикация является новаторским монографическим учебником, написанным на основе актуальной иностранной библиографии и обширной эмпирической базы, с использованием передовой методологии, и потому может быть рекомендован к использованию для подготовки бакалавров и магистров по специальности «Юриспруденция» в России и странах ближнего зарубежья. **Научная и практическая значимость.** Учебник востребован в научном и практическом плане в контексте поворота России на Восток, контактов со странами БРИКС+ и укрепления традиционных ценностей.

Ключевые слова: история зарубежного права, сравнительное правоведение, правовая традиция, идеальный тип, самобытность, европоцентризм, модернизация.

Основным предметом юридической профессии и образования в России, как и в большинстве зарубежных стран, до сих пор остается национальное позитивное право. Однако специфику развития национальной правовой системы сложно понять и объяснить без обращения к зарубежному опыту. Основным инструментом его познания является сравнительное правоведение, которое и формирует представление юристов о многообразии правовой карты мира. Причины устойчивости такого многообразия чаще всего кроются в эволюции становления правовых систем и являются предметом изучения историков права. Между тем, в силу различных причин, взаимодействие между компаративистами и историками права до сих пор не организовано должным образом.

Так, по мнению известного правоведа-компаративиста Ю.А. Тихомирова, «у нас почти нет серьезных исследований по вопросам динамики правосознания, правовой культуры, правовых традиций»¹. В свою очередь историки права считают предмет исследования современных систем далеким от себя и не стремятся

сделать свою дисциплину «служанкой» современного правоведения. В результате правовая карта современного мира, как правило, упрощенно (схематично) представляет правовое многообразие — с позиций европоцентризма, этатизма, юридического позитивизма и формализма.

До сих пор сохраняет популярность подход корифея французской компаративистики Р. Давида (1906—1990), основанный на выделении по критериям правовой идеологии и юридической техники романо-германской, англосаксонской (англо-американской) и социалистической правовых семей, к которым в качестве «довеска» присоединены прочие незападные правовые системы. Несколько больше разнообразия на юридическую карту добавляет патриарх немецкой компаративистики К. Цвайгерт (1911—1996), положивший в основу своей классификации комплексный критерий «правового стиля». Но и такой подход порождает упрощенное представление об устойчивом многообразии современного мира, не говоря уже об исторических типах права. Примеры не сложно продолжить со ссылками на современные курсы француза Р. Леже, немца У. Кিশеля, англичанина М. Симса, американца Дж. Хэда и др.

¹ Тихомиров Ю.А. Правовое пространство: равновесие и отклонения // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 4. С. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-prostranstvo-ravnovesie-i-otkloneniya> (дата обращения: 02.09.2024).



Преодолеть стереотипы современного сравнительного правоведения помогает диахронное сравнение современных правовых систем, иными словами, сравнительная история права. Такие курсы, в отличие от компаративных, более редкое явление не только в отечественном, но и в зарубежном правоведении. Один из них недавно опубликовал в издательстве «Норма» профессор кафедры теории права и сравнительного правоведения МГИМО МИД России и НИУ ВШЭ Дмитрий Юрьевич Полдников. Сравнительное правоведение — особый раздел правовой науки и юридического образования. Как правило, в этом сегменте юриспруденции находятся исследования самого высокого уровня, что обусловлено большим опытом и самого автора, и тем кругом задач, которые он решает в ходе своей научной и преподавательской деятельности, возможностями с опорой на классические авторитетные издания создать собственное абсолютно новое произведение.

Основу данного учебника составили результаты многолетних исследований автора по истории рецепции римского права и десятилетний опыт чтения курса «История государства и права зарубежных стран» в НИУ ВШЭ. В отличие от широко известного базового учебника под редакцией профессоров О.А. Жидкова и Н.А. Крашенинниковой, автор сместил акцент с истории государства на историю права и выбрал в качестве основного объекта сравнения правовые традиции. Это обсуждаемое историками понятие он предлагает понимать как «модель современного правоведения, которая позволяет аналитически структурировать доступные из первоисточников разных цивилизаций сведения: 1) о “пользователях” и “творцах” права (т.е. об обществе в целом, его социальных группах, институтах власти и органах правосудия); 2) о принятых ими основах правовой парадигмы (включая тип правопонимания, формы права, приемы их толкования и применения); 3) о характерных институтах (позитивного) права по основным сферам регулирования» (Т. I, с. 21).

Указанную аналитическую модель автор использует в качестве основы большого исторического нарратива, то есть «целостного повествования, описывающего и объясняющего явление прошлого по определенному замыслу исследователя». Используя это ключевое понятие постмодерна, автор уточняет: «Нарратив возникает из сочетания объективных данных первоисточников (иногда фрагментарных, двусмысленных, отделенных от нас исторической дистанцией) с неизбежно субъективным взглядом историка на выбор таких источников, методов их анализа, последовательности представления выводов... исходя из доступных нам первоисточников, методов их прочтения, а также наших культурных установок» (Т. I, с. 29–30). Аналитическая модель правовой традиции служит общим планом для последовательного описания, объяснения и сравнения весьма разных исторических типов права от древности до XX в.

Другой основой общего нарратива первого тома учебника автор избрал идеальные исторические типы

права (по аналогии с приемом М. Вебера), выделенные в зависимости от его роли в жизни общества. «Правовые традиции аграрных обществ рассматриваются с позиции права как: а) практического средства решения споров (“право судей”), б) пути праведной жизни (“право ученых”), в) средства управления обществом по воле правителя (“право правителя”)» (Т. 1, с. 10). Во втором томе становление современных правовых традиций рассмотрено под углом становления доктрин верховенства права и правового государства, определивших значение и ценность права во многих современных правовых системах.

Ограниченные рамки рецензии позволяют дать лишь краткий и фрагментарный обзор весьма объемного учебника Д.Ю. Полдникова, а также акцентировать наиболее интересные и дискуссионные, на наш взгляд, моменты.

Первый том, наряду с концептуальным введением, содержит главы, посвященные восьми оригинальным правовым традициям древности со Средневековья, в том числе: 1) ближневосточной (с акцентом на Месопотамию и Египет); 2) индусской; 3) китайской; 4) арабо-мусульманской; 5) античной (греко-римской); 6) византийской; 7) западноевропейской и 8) английской традиции общего права.

Разумеется, приведенный перечень не полон и составлен автором с учетом собственного представления о важности указанных традиций для понимания диапазона исторических типов права цивилизованных народов. Как следствие, за рамками тома оставлен анализ права (?) первобытных обществ. Кроме того, дополнительной мотивировки требуют объединение в одной главе «клинописного права» Месопотамии и иероглифического права Египта, а также отказ от самостоятельного рассмотрения традиции Моисеева (иудейского) права (Галахи).

Более обоснованным представляется сравнительное изложение в рамках одной главы древнего греческого (точнее, афинского) и римского права. По словам Д.Ю. Полдникова, «сравнение Афин и Рима позволяет говорить о юриспруденции как о важнейшем факторе развития права и правосудия. Юриспруденция возникла в Риме сначала как авторитетная, почетная и неоплачиваемая деятельность жрецов, а затем светских аристократов (патрициев) и нобилей по разъяснению права» (Т. I, с. 331). Напротив, отсутствие юриспруденции и профессиональных юристов в Афинах препятствовало выделению права из этики в особое искусство добра и справедливости.

В следующих главах Д.Ю. Полдников разделяет континентальное западноевропейское и английское общее право Средневековья, вопреки широко известному тезису Г. Бермана о существовании единой западной традиции права, возникшей в результате «папской революции» Григория VII, и изучения римского права в первых университетах Европы с XII в. Решающими аргументами в пользу раздельного рассмотрения права стран одной и той же западной цивилизации стали, очевидно, различия в юридической профессии и юридической технике права, основанного на римско-



каноническом *ius commune* («праве ученых») и праве королевских судов Англии («праве судей»).

Второй том учебника посвящен трансформации правовых традиций и роли права в эпоху модернизации или переходу от традиционных обществ к индустриальным в XVIII–XX вв. Акцент Д.Ю. Полдников сделал на процессе первичной модернизации европейских и североамериканских обществ, которые затем оказали влияние на так называемую вторичную модернизацию (вестернизацию) азиатских обществ по западному образцу. Следуя этой логике, автор сделал предметом рассмотрения английскую и англо-американскую правовую традицию, правовые традиции Франции и Германии, а затем раскрыл их влияние на вестернизацию права Японии, Китая, Индии и ведущих стран Ближнего Востока (Османской империи, Турции, Египта, Саудовской Аравии).

Определяя правовое содержание модернизации, автор учебника отмечает: «Частью модернизации стало утверждение в западных обществах перспективного взгляда на правовое регулирование с акцентом на совершенствовании законодательства в соответствии с рациональным планом устройства общества, а также становление интегрированной правовой системы или правовой организации индустриального общества, включая правотворческие и правоприменительные органы, систему норм и источников права, представления о праве и государстве, а также реализацию права в юридической практике. Появление столь сложной, интегрированной организации общества на основе права едва ли было известно аграрным цивилизациям и, несомненно, опиралось на обновление всех элементов правовой традиции» (Т. II, с. 8).

Основное внимание в общем нарративе второго тома учебника уделено изменению роли права в жизни общества и становлению доктрин верховенства права и правового государства на основе правовых традиций, близких к идеальным типам «права судей» и «права ученых». Этим обусловлено ограничение предмета рассмотрения юрисдикциями, в которых сложились оригинальные модели устойчивого социального порядка, основанного на признании высокой социальной значимости права, хотя и в форме разных догматических конструкций. В Великобритании и США закрепились доктрины верховенства права и надлежащей правовой процедуры, поддержанные независимым судебским сообществом. В Германии «право профессоров» XIX в. содействовало становлению доктрины правового государства, получившей в XX в. признание во Франции и иных странах континентальной Европы. Особого внимания заслуживает глава 5, посвященная отказу от правового государства в Германии в годы национал-социализма и его восстановлению во второй половине XX в.

Половина глав второго тома освещает вторичную модернизацию правовых традиций стран Восточной, Южной и Западной Азии. Собранный материал убедительно демонстрирует, насколько сложно и нелинейно происходил процесс заимствования моделей романо-германского, англо-американского и даже со-

циалистического права в обществах, основанных на иных правовых традициях. Результаты рецепции отличались от страны к стране настолько, что дать общую модель вторичной модернизации не представляется возможным. Вместо этого автор представил диапазон возможных подходов: от формального отрицания заимствований (например, в Саудовской Аравии) — до полного отказа от дореформенных правовых систем (например, в Турции, КНР). Впрочем, гораздо чаще встречались компромиссные решения сочетания институтов восточного и западного права.

Отмеченное выше позволяет утверждать, что рецензируемый учебник обладает несомненными достоинствами. Это, пожалуй, первая в отечественной юриспруденции крупная публикация по сравнению с правовыми традициями, основанная на обширной эмпирической базе и актуальной библиографии на нескольких иностранных языках. Целостность обширному и разнородному материалу придает выбор аналитической модели правовой традиции и методологии идеальных исторических типов права, с которыми сопоставляются реальные правовые системы прошлого. Усвоение материала облегчают четкая структура глав, наличие карт, схем и таблиц, ясный академический язык.

Вместе с тем учебник такого масштаба не может не дать повод для критических и дискуссионных замечаний. Наиболее очевидное среди них — значительный объем (544 и 624 с. в первом и втором томах) и сложный для понимания материал, с которым нелегко справиться рядовому студенту, не нацеленному на специализацию по истории права. По сути, учебник представляет собой монографическую работу, адресованную не столько студентам бакалавриата, сколько аспирантам и преподавателям. Современные полугодовые (в лучшем случае) учебные курсы истории государства и права зарубежных стран предполагают более компактные и схематичные формы. Кроме того, использование его в учебном процессе, очевидно, предполагает подготовку обновленной хрестоматии текстов первоисточников (законодательных актов, ключевых судебных решений, фрагментов доктринальных произведений), а также методических рекомендаций для освоения каждой темы. Наконец, несмотря на объем учебника, автор все же не нашел в нем места для изложения правовых традиций Юго-Восточной Азии, Африки южнее Сахары, стран Латинской Америки.

Тем не менее достоинства рецензируемой публикации Д.Ю. Полдникова превосходят отмеченные выше спорные моменты. Учебник, несомненно, полезен своим обширным эмпирическим материалом и концептуальной стройностью, а также не обременен свойственными многим публикациям по сравнительному правоведению стереотипами европоцентризма, этатизма, позитивизма и формализма. Можно сказать, что автор задал более высокую планку по учебной дисциплине истории права по сравнению с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и потому учебник



может быть рекомендован для студентов и аспирантов, интересующихся углубленным изучением проблем

академического сравнительного правоведения и истории права как в России, так и странах СНГ.

Литература

1. Полдников Д.Ю. Сравнительная история зарубежного права : учебник. В 2 томах. Т. 1. Правовые традиции Древности и Средневековья / Д.Ю. Полдников. Москва : Норма, 2023. 544 с.
2. Полдников Д.Ю. Сравнительная история зарубежного права : учебник. В 2 томах. Т. 2. Современные правовые традиции / Д.Ю. Полдников. Москва : Норма, 2023. 624 с.
3. Тихомиров Ю.А. Правовое пространство: равновесие и отклонения / Ю.А. Тихомиров // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 4. С. 4–17.

References

1. Poldnikov D.Yu. Sravnitel'naya istoriya zarubezhnogo prava : uchebnik. V 2 tomakh. T. 1. Pravovy'e traditsii Drevnosti i Srednevekovya [Comparative History of Foreign Law : textbook. In 2 volumes. Vol. 1. Legal Traditions of the Ancient Times and the Middle Ages] / D.Yu. Poldnikov. Moskva : Norma — Moscow : Norm, 2023. 544 s.
2. Poldnikov D.Yu. Sravnitel'naya istoriya zarubezhnogo prava : uchebnik. V 2 tomakh. T. 2. Sovremennyy'e pravovy'e traditsii [Comparative History of Foreign Law : textbook. In 2 volumes. Vol. 2. Modern Legal Traditions] / D.Yu. Poldnikov. Moskva : Norma — Moscow : Norm, 2023. 624 s.
3. Tikhomirov Yu.A. Pravovoe prostranstvo: ravnovesie i otkloneniya [Legal Space: Equilibrium and Deviations] / Yu.A. Tikhomirov // Pravo. Zhurnal Vy'sshey shkoly` ekonomiki — Law. Journal of the Higher School of Economics. 2017. № 4. S. 4–17.

Стань подписчиком Telegram-канала Издательской группы «Юрист»!

На нашем Telegram-канале:

- новости
- события
- мероприятия
- интервью
- новинки: книги и журналы
- акции, конкурсы, подарки
- тематические номера
- жизнь редакции
- и многое другое

Вы можете:

- ✓ получать ответы на волнующие Вас вопросы
- ✓ общаться с сотрудниками редакции и другими авторами
- ✓ активно принимать участие в жизни Издательской группы «Юрист»

Мы готовы:

- ✓ отвечать на интересующие Вас вопросы
- ✓ общаться
- ✓ развиваться и становиться лучше вместе с Вами

Сканируйте QR-код
нашего Telegram-канала и станьте
еще на один шаг ближе к нам!



ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА» ПО ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Аннотация — от 1300 до 2000 знаков.

Обязательные разделы аннотации:

1. Цель.
2. Методология.
3. Выводы.
4. Научная и практическая значимость.
5. Ключевые слова.

Ключевые слова: 10–12 слов и словосочетаний (словосочетания — не более двух слов).

Автор переводит название статьи и аннотацию на английский язык самостоятельно. Редакция оставляет за собой право попросить автора улучшить представленный перевод.

На английский язык автор также переводит свою фамилию, имя и должность.

Статья

Полностью ФИО автора, указать должность, ученую степень и звание, электронную почту обязательно.

Не менее 10 страниц через 1,5 интервала (без учета аннотации), не более 20 страниц.

27 000 — 37 000 знаков с аннотацией, не более 20 страниц.

Не менее 3 ссылок, не более 9, исходя из текста статьи в 10 страниц. (Если статья больше 10 страниц, количество ссылок может быть увеличено.)

Ссылки и список литературы — в конце. Только монографии, научные статьи. В ссылках и списке литературы не указывать учебники и газетные публикации.

Важно: оформление постраничных сносок — смотри ниже.

Ссылки и список литературы даются на русском и английском языках. Переводятся автором самостоятельно.

Законы, ГОСТы, инструкции, учебники, газетные публикации — только в постраничные сноски.

ВАЖНО. Если статья является продолжением другой статьи автора по той же проблематике, автор обязан указать на это в самом начале работы, с приведением выходных данных об уже опубликованных статьях, в том числе в каких журналах и сборниках они выходили, а также насколько представленная статья является оригинальной по сравнению с предыдущими.

НАПРИМЕР. Статья посвящена проблеме, которую автор изучает на протяжении ряда лет, и по этой проблеме автором опубликованы статьи, которые вышли в следующих журналах.

Библиография

В библиографический список включается только использованная литература в узком смысле этого слова (книги, статьи и т.п.). Нормативные акты или их проекты, а также договоры, судебные решения, стенограммы и иные подобные материалы в библиографический список не включаются. Редакция оставляет за собой право удаления этих материалов из списка литературы.

Рецензирование

Все статьи подлежат обязательному рецензированию. Устранение замечаний рецензента является личной ответственностью автора. Автор может обратиться к главному редактору с обоснованными доводами о несогласии с отрицательным мнением рецензента.

Вторая отрицательная рецензия автоматически ведет к выводу о невозможности публикации статьи в журнале.

*С пожеланиями творческих успехов и поиска научной истины,
почетный научный редактор журнала «Юридическое образование и наука»
Игорь Михайлович Мацкевич*

LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

No. 10 2024

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL.
REGISTERED AT THE STATE PRESS COMMITTEE.
Registration PI No. FC77-81915 of September 24, 2021.

Legal Science and Education in the Samara University (on the 55th Anniversary of the Law Institute of the Samara University)

Artur G. Bezverkhov, Director of the Law Institute of the Samara National Research University, Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor

Andrey V. Yudin, Head of the Department of Civil Procedure and Entrepreneurial Law of the Samara National Research University, LL.D., Professor

Yury S. Norvartyan, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Samara National Research University, PhD (Law), Associate Professor

The article describes the history of the development of legal education and science at Samara University. The facts about legal scientists who worked at the Law Institute of Samara University are presented. The scientific schools of the Samara University Law Institute are described. The Law Institute of Samara University continues its mission, which consists in training highly educated, competitive specialists in the field of law with fundamental legal knowledge, high culture and morality, able to understand the essence and social significance of their profession, with deep respect for the law, the values of the rule of law, professional ethics, a sense of duty and responsibility for the fate of people providing solving priority tasks of socio-economic, political and cultural development of the Samara region and the Russian Federation.

Keywords: legal education in the Samara region, legal science in the Samara region, law schools of Samara University, Law Institute of Samara University, anniversary of the Law Institute of Samara University.

Forensic Expert Didactics as a Modern Mechanism of the Young Generation of Forensic Experts

Oleg A. Yastrebov, Head of the Department of Administrative and Financial Law, Rector of the Peoples' Friendship University of Russia, LL.D., Doctor of Economics, Professor

Svetlana A. Smirnova, Head of the Department of Forensic Expert Activity of the Law Institute of the Peoples' Friendship University of Russia, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor

Olesya A. Surovaya, Teaching Assistant of the Department of Forensic Expert Activity of the Law Institute of the Peoples' Friendship University of Russia, PhD (Law)

Purpose. The lack of legislative requirements for the qualification of private forensic experts has led to the formation of unsatisfactory practices leading to a variety of didactic approaches to forensic education in Russia, which undoubtedly affected the quality of forensic examination production. In this regard, it is proposed to consider the current state and prospects for the development of forensic expert training through: professional retraining and advanced training; higher education in accordance with the federal state educational standard of higher education 40.05.03 "Forensic Expertise 014", as well as higher education under master's programs related to forensic activity, on the example of the specifics of training of forensic experts in PFUR — a university that implements multilevel programs under. **Methodology:** system analysis, synthesis, comparative experiment, concretization, generalization. **Conclusions.** : As a result of the study, the authors conclude that it is in the unification of forensic education that the strategic resolution of the problem of competencies and competence in forensic activity lies. The authors conclude that the existing training programs for forensic experts have significantly improved their competence, but the diversity of programs and the lack of legislative requirements for qualifications for private experts has led to a decrease in the quality of forensic examinations. The quality can be improved only if the mechanisms of forensic didactics, legislation in the field of forensic science and state regulation of practical activities are improved. **Scientific and practical relevance.** The article is aimed at researching the current state of forensic didactics in Russia and the development of theory and practice of forensic examination regarding the issue of qualification of a forensic expert. The results of an expert examination are often of fundamental importance for the outcome of a case, so the issue of qualification of a forensic expert should be of paramount importance in the practice of forensic science.

Keywords: forensic didactics, forensic qualifications, training programs, effectiveness, forensic science, legal education

Publication Activities and Scientific Demand for the Works of the Teaching Staff of Legal Universities and Institutes (on the Example of MSAL)

Samvel M. Kochoi, Professor of the Department of Criminal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Honored Worker of Justice of Russia, LL.D., Professor

The work is devoted to the analysis of bibliometric and scientometric indicators of the leading educational and scientific organizations (institutions) of the legal profile of Russia. **The purpose** of the research is to gain new knowledge about the current state and prospects of research policy in these organizations. The **methodological basis** of the research is analysis, comparison, generalization and forecasting methods. The **result** of the conducted research is the conclusion about the dominance of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL) in many indicators. At the same time, the analysis of data for 2023 showed that in the research activities of his teaching staff there was a decline in certain indicators (the number of joint works with foreign authors, monographs, publications in the journals of the Higher Attestation Commission, etc.). Since MSAL is the leading legal educational institution in the country (the University is the only one of the law universities in Russia involved in the national project "Priority 2030"), then, obviously, the decline in his research activities should be considered as a decline in the national legal science as a whole. **Scientific and practical relevance.** The obtained research results can be used in the activities of universities, primarily MSAL, in order to adjust their research policy. The guarantee for the successful solution of the problems of the growth of bibliometric and scientometric indicators of the research activity of MSAL is the highest professional level of its teaching staff.

Keywords: bibliometric indicators, scientometric indicators, Hirsch index, number of citations, number of publications, MSAL, scientific activity, eLibrary platform, RSCI, NEB.

The Main Areas of Improving Forensic Support of Law Enforcement Bodies: Activities in the Works of Professor V.I. Komissarov

Oleg P. Gribunov, First Vice-Rector, Vice-Rector for Research of the Baikal State University, LL.D., Professor

Purpose. Presentation of a review of scientific publications by Professor V.I. Komissarov dedicated to the 85th anniversary of the reputable forensic scientist to the scientific community. **Methodology:** historical and biographical method, statistical method. **Conclusions.** In every branch of science, and forensic science is no exception, there is a number of scientists who have been paying attention to its development for many years. A prominent representative of forensic science is Vladimir I. Komissarov, Honored Lawyer of the Russian Federation, LL.D., Professor, who has devoted all his life to scholarly elaboration of forensic support of solving, investigating and preventing crime. Most scientific works of Professor V.I. Komissarov cover relevant areas of improvement of forensic support of law enforcement bodies' activities, which should be considered a contribution to the forensic science development. **Scientific and practical relevance.** the scientist's works are invaluable and deserve attention of both students of higher education institutions and persons involved in scientific activities, as well as employees of law enforcement bodies.

Keywords: Professor V.I. Komissarov, polygraph, fingerprint registration, scientist, criminalistics, crime investigation, forensic support, scientific works.

Legal Regulation of the Technological Policy and the Development of Critical Technologies in Russian and the PRC

Beniamin A. Shakhnazarov, Professor of the Department of Private International Law and the Department of Intellectual Rights of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), LL.D.

The **purpose** of the article is to develop solutions to improve legal approaches to technology policy in Russia. The **research methodology** undertaken in this article consists of a comprehensive examination of contemporary approaches to technology policy and critical technologies in Russia and China. **Conclusions.** In the context of geopolitical transformation, widespread restrictive economic measures, and a crisis in supply chains, the processes of ensuring technological sovereignty are of particular importance. Legal instruments play a key role here, since they set vectors, variations and form the order of ensuring the technological development of the country, as well as the stable use of critical technologies. It is proposed to bring current regulatory legal acts in the field of technology policy and critical technologies into line so that further regulation of critical technologies does not conflict with basic, conceptual, list acts in this area. **Scientific and practical relevance.** The analysis of legal approaches to technology policy allows us to conclude that it is necessary to systematize, taking into account the experience of the PRC, legal regulation of science, innovation, industrial and technology policy. The conclusions formulated and the analysis carried out can be used to improve the current Russian legislation, as well as in the practical activities of lawyers.

Keywords: Technology policy, scientific and technical policy, industrial policy, science, critical technologies, technological sovereignty, legal regulation, innovation, China, Russia.

The Constitutional Law Meaning Concept

Dmitry D. Konovalov, Postgraduate Student of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University

Purpose. The concept of constitutional legal meaning is currently used in the science of constitutional (state) law, but remains not entirely defined. The purpose of this article is to reveal the essence of constitutional legal meaning. **Methodology:** the methodological basis of this study is general methods (dialectical and metaphysical), general scientific methods (deduction, induction, analysis, synthesis), specific scientific methods (formal legal, etc.). **Conclusions.** The constitutional legal meaning is the prescribed essence of the norm, reflecting the ideas and principles embedded in the Constitution of the Russian Federation. The constitutional legal meaning influences the development of all spheres of public life and serves as a guide for branches of law. Identification of the constitutional legal meaning is the interpretation of a norm, in the result of which it acquires the quality of constitutionality. In legal practice, various methods of interpretation are used: grammatical, historical, systematic, teleological, comparative, axiological. The interpretation expressed in the decisions of the constitutional justice body has generally binding significance. Activities to identify the constitutional legal meaning of norms are aimed at constitutionalizing the Russian legal order. **Scientific and practical relevance.** This article presents a definition of the concept of constitutional legal meaning and reveals its essence. The ways of identifying the constitutional legal meaning are shown.

Keywords: constitutional legal meaning, interpretation of law, methods of interpretation, constitutional values, constitutionalization, Constitution of the Russian Federation, Constitutional Court of the Russian Federation.

Legal Education and Science in BRICS Member States: Reflections on the Forum

Yulia K. Tsaregradskaya, Professor of the Department of Civil and Entrepreneurial Law of the Odintsovo Branch of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, LL.D., Associate Professor

An overview of the IX BRICS Legal Forum, held at the MGIMO University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, is presented, at which various legal issues were discussed, including cooperation between these countries in the field of legal education and science.

Keywords: education, law, science, BRICS, legal forum.

Legal traditions as reflected in comparative studies. A review of the textbook: D.Yu. Poldnikov. Comparative History of Foreign Law. In 2 vol. Moscow : Norm, 2023. Vol. I: Legal Traditions of the Ancient Times and the Middle Ages. 544 p. Vol. II: Modern Legal Traditions. 624 p.

Konstantin E. Sigalov, Professor of the Department of Theory of State and Law of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, LL.D., Professor

Purpose. To introduce the reader to the textbook by D.Yu. Poldnikov "Comparative Legal History" (in 2 volumes. Moscow: Norma, 2023. Volume I: Legal Traditions of Antiquity and the Middle Ages. 544 p. Volume II: Modern Legal Traditions. 624 p.). **Methodology:** the narrative of the textbook is based on the analytical model of legal tradition, including 1) the historical context and bearers of tradition; 2) forms of law, the foundations of its understanding, interpretation, application; 3) characteristic institutions in the most important areas of legal regulation. The method of ideal types "law of judges", "law of scholars", "law of the ruler" is used to group real historical types of law of Antiquity and the Middle Ages, on the basis of which the great legal systems of modern times arose in the course of modernization. **Conclusions.** The peer-reviewed publication is an innovative monographic textbook written on the basis of current foreign bibliography and an extensive empirical base, using advanced methodology, and therefore can be recommended for use in preparing bachelors and masters in the specialty "Jurisprudence" in Russia and neighboring countries. **Scientific and practical relevance.** The textbook is in demand in scientific and practical terms in the context of Russia's turn to the East, contacts with the BRICS+ countries and strengthening traditional values.

Keywords: history of foreign law, comparative law, legal tradition, ideal type, originality, Eurocentrism, modernization.

Для оформления заказа на приобретение
одного и/или нескольких печатных экземпляров журнала
с опубликованной статьей просим вас при получении уведомления
о включении вашей статьи в содержание журнала обратиться
в авторский отдел по телефону: 8 (495) 953-91-08,
или по электронной почте: avtor@lawinfo.ru