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Ежегодные данные криминальной статистики Российской Федерации свидетельствуют, что совершение преступлений несовершеннолетними,
к большому сожалению, – совсем не единичные случаи. Выбор и назначение наказания таким лицам определяется прежде всего составом преступления
и степенью тяжести совершенного деяния. Но вместе с тем он осложняется рядом социально-психологических предпосылок и морально-этических нюансов, которые могут явиться основанием применения в отношении оступившихся подростков мер воспитательного воздействия, также регламентированных нормами УК РФ.

Несовершеннолетними в соответствии со статьей 87 УК РФ признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но
не исполнилось 18 лет. Однако тема воспитательного аспекта уголовно-правовых норм актуальна и для 19–20-летних граждан.

В статье 61 УК РФ несовершеннолетие виновного закреплено как одно из смягчающих обстоятельств, что можно объяснить рядом причин.
В частности, спецификой эмоционально-психологического развития личности подростка. Отсутствие жизненного опыта и развивающееся самосознание личности может обуславливать возникновение кризисных состояний. Другим ключевым фактором формирования предрасположенности подростка
к противоправному поведению является та среда, в которую он помещен. Любое травмирующее событие, которое переживает подросток в детском возрасте или на очередном этапе жизни, откладывает отпечаток на его психику и, возможно, ожесточает его. Нередки случаи, когда при совершении преступлений «незрелыми исполнителями» руководит лицо или группа лиц, достигших совершеннолетнего возраста.

В России актуальна проблема популяризации насилия среди несовершеннолетней аудитории посредством контента, транслируемого
в Интернете и по телевидению. Наблюдается тенденция к «игровизации» процесса совершения преступлений, стиранию грани между существующей реальностью и виртуальной действительностью, подражанию персонажам, которым свойственно деструктивное поведение.

В силу юного возраста подростки, совершая противоправное деяние,
не всегда могут дать себе отчет ни в объективности своего проступка,
ни в серьезности его последствий. В работе с такой категорией лиц решающими являются максимально возможные усилия государственной системы и общества в целом скорректировать их поврежденное негативными обстоятельствами мировосприятие, а как следствие, и их дальнейшее поведение, предоставив им шанс реализовать себя в будущем как здоровую личность и достойного гражданина.

Руководствуясь именно такими ориентирами, в УК РФ предусмотрены особенности назначения наказания несовершеннолетним и, в частности, замена наказаний на принудительные меры воспитательного воздействия. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, отражены в Главе 14 УК РФ. Статья 96 УК РФ характеризует схожий подход в работе
с правонарушителями от восемнадцати до двадцати лет, учитывая персональные характеристики субъекта преступления. Даже перешагнув рубеж совершеннолетия, человек все же может быть освобожден от наказания.

Молодому человеку, совершившему преступление, назначается судебно-психологическая экспертиза, в ходе проведения которой исследуются мотивы совершения им такого деяния, а также психологическое и психическое состояние личности, ее зрелость и вменяемость. Все это требует особого подхода со стороны суда при выборе мер уголовно-правового характера.

Анализ статьи 88 УК РФ позволяет сделать вывод о том, что
к несовершеннолетним применимы такие виды уголовных наказаний, как штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы
и лишение свободы на определенный срок. Если несовершеннолетнему было назначено наказание в виде лишения свободы, то отбывать его он будет
в воспитательной колонии. Так, даже при применении наиболее суровой меры уголовного наказания акцент смещен на воспитательный аспект.

В статье 92 УК РФ «Освобождение от наказания несовершеннолетних» предусматривается возможность замены уголовного наказания в виде лишения свободы на помещение несовершеннолетнего преступника
в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок
не более трех лет. Эта мера используется в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода.

В статьях 90 и 91 УК РФ отражен перечень принудительных мер воспитательного воздействия и их содержание. Само понятие «принудительные меры воспитательного воздействия» можно трактовать как меры государственного принуждения, которые не являются наказанием
и применяются к несовершеннолетним, совершившим преступление, с целью их исправления. Применение данных мер не приводит к судимости лица,
а сами они не могут рассматриваться в качестве уголовного наказания как такового.

К основным мерам принудительного воспитательного воздействия относится, прежде всего, предупреждение – на этом этапе компетентные лица обязаны объяснить подростку серьезность его противоправных деяний и их последствия. Также может быть произведена передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа. Кроме того, на нарушителя может быть возложена обязанность загладить причиненный вред. Помимо этого, в отношении него могут быть установлены определенные ограничения досуга, особые требования к поведению, требование возвратиться в образовательную организацию либо трудоустроиться.

На практике данные меры могут и должны применяться комплексно. Именно такой подход использовался в Ульяновской области Российской Федерации, когда к несовершеннолетним лицам, освобождаемым как
от уголовной ответственности, так и от наказания, на основании ч. 3 ст. 90 УК РФ одновременно назначали несколько видов принудительных мер воспитательного воздействия. Выбор мер должен производиться с учетом всех индивидуальных и часто противоречивых факторов, которые обусловили формирование личности трудного подростка.

Согласно исследованию судебной практики по уголовным делам
в Российской Федерации за период с 2010 по 2017 годы, проведенному профессором Е.А. Антонян, можно сделать вывод, что принудительные меры воспитательного воздействия назначаются в основном 14–15-летним подросткам. Однако эта возрастная категория правонарушителей привлекается к уголовной ответственности примерно в целом в два раза меньше, чем несовершеннолетние в возрасте 16–17 лет. В России происходит процесс явной гуманизации системы уголовных наказаний. Однако практика применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних, особенно более старшего возраста, развита недостаточно.

Автор предполагает, что процесс гуманизации уголовного законодательства Российской Федерации – положительная и необходимая тенденция, которая может и должна быть осознана и поддержана на разных уровнях общества. И прежде всего, это должно коснуться работы
с несовершеннолетними правонарушителями. Для компетентных органов главной задачей должно являться воспитание и перевоспитание подростков, возвращение оступившихся персон в социум и приобщение их
к конструктивной деятельности и здоровому, добропорядочному образу жизни.

**Obligatorische Maßnahmen des Bildungseinflusses nach dem Strafgesetzbuch der Russischen Föderation**

Die jährlichen Daten der Kriminalstatistik der Russischen Föderation zeigen, dass die Begehung der Verbrechen durch Minderjährige ist bedauerlicherweise sehr verbreitet. Die Wahl und Festsetzung der Strafe für solche Personen wird in erster Linie durch den Tatbestand und die Schwere des Verbrechens bestimmt. Gleichzeitig wird es durch zahlreiche sozial-psychologische Voraussetzungen und moralisch-ethische Nuancen kompliziert, die als Grundlage für die Anwendung von obligatorischen Maßnahmen des Bildungseinflusses für Problemjugendliche gelten können, die ebenfalls durch das Strafgesetzbuch geregelt sind.

Als Minderjährige werden gemäß Artikel 87 des Strafgesetzbuches Russlands die Personen betrachtet, die zum Zeitpunkt der Begehung des Verbrechens im Alter von vierzehn bis achtzehn Jahren waren. Das Thema Erziehungsaspekte der strafrechtlichen Normen ist jedoch auch für die neunzehn- bis zwanzigjährigen Heranwachsenden relevant.

In Artikel 61 des Strafgesetzbuches ist die Minderjährigkeit des Täters als einer der mildernden Umstände verankert, was durch eine Reihe von Gründen erklärt werden kann.

Im Einzelnen spielt die Spezifität der emotional-psychologischen Entwicklung der Persönlichkeit des Teenagers eine große Rolle. Der Mangel an Lebenserfahrung und das sich entwickelnde Selbstbewusstsein des Individuums können das Auftreten von Krisenzuständen verursachen. Ein weiterer wichtiger Faktor für die Bildung der Veranlagung eines Teenagers zu rechtswidrigem Verhalten wäre die Umgebung, in der man sich befindet. Jedes traumatische Ereignis, das ein Teenager in der Kindheit oder in der nächsten Lebensphase erlebt, prägt seine Psyche und verhärtet ihn vermutlich. Es gibt auch Fälle, wenn die eigentlichen Organisatoren von Verbrechen, die durch „unreife Täter“ begehen werden, eine volljährige Person oder eine Gruppe von volljährigen Personen sind.

In Russland ist das Problem der Popularisierung von Gewalt unter Minderjährigen und Heranwachsenden durch Inhalte, die im Internet und im Fernsehen verbreitet werden, sehr relevant. Es gibt eine Tendenz, den Prozess der Begehung von Verbrechen als Spiel anzunehmen, die Grenze zwischen der Realität und der virtuellen Welt zu löschen, die Charaktere zu imitieren, denen destruktives Verhalten eigen ist.

Infolge des jungen Alters können sich Teenager, die ungesetzliche Handlung begehen, nicht immer der Objektivität ihres Fehlverhaltens und der Schwere der Folgen bewusst sein. Bei der Arbeit mit dieser Kategorie von Personen sollten die größtmöglichen Bemühungen des staatlichen Systems und der ganzen Gesellschaft darauf ausgerichtet sein, ihre durch negative Umstände beschädigte Weltsicht und als Folge ihres weiteren Verhaltens zu korrigieren und den Straftätigen eine Chance zu geben, sich in der Zukunft als gesunde Personen und würdige Bürger zu verwirklichen.

Laut diesen Richtlinien, sieht das Strafgesetzbuch einige Besonderheiten der Straffestsetzung für Minderjährige vor. Vor allem ermöglicht es, eine Strafe durch Zuchtmittel und Erziehungsmaßregeln zu ersetzen. Die Arten von Strafen, die einem Minderjährigen zugewiesen werden, spiegeln sich in Kapitel 14 des Strafgesetzbuches wider. Artikel 96 bestimmt einen ähnlichen Ansatz in der Arbeit mit Straftätern von achtzehn bis zwanzig Jahren, indem die persönlichen Merkmale des Subjekts des Verbrechens berücksichtigt werden. Selbst wenn man volljährig wird, kann man dennoch von der Strafe befreit werden.

Dem jungen Mann, der ein Verbrechen begangen hat, wird eine forensisch-psychologische Begutachtung angeordnet, um nicht nur die Motive der Begehung solcher Taten, sondern auch psychologischen und mentalen Zustand der Persönlichkeit, ihre Reife und Vernunft zu untersuchen. Das alles erfordert eine besondere Herangehensweise des Gerichts bei der Auswahl von strafrechtlichen Maßnahmen.

Die Analyse des Artikels 88 des Strafgesetzbuches lässt den Schluss zu, dass für Minderjährige folgende Arten von Strafen gelten: Geldstrafe; Entzug des Rechts, sich an bestimmten Aktivitäten zu beteiligen; Pflichtarbeit; Besserungsarbeit; Einschränkung der Freiheit und Jugendarrest. Wenn dem Minderjährigen die Strafe in der Form der Haft angeordnet wurde, wird er die in der Arbeitserziehungskolonie dienen. So verlagert sich der Schwerpunkt sogar bei der Anwendung des strengsten Strafmaßes auf den Erziehungsaspekt.

Artikel 92 des Strafgesetzbuches „Befreiung von der Bestrafung von Minderjährigen“ sieht die Möglichkeit vor, die gerichtliche Strafe in Form von Inhaftierung durch die Unterbringung des Jugendtäters in einer geschlossenen Erziehungsanstalt auf die Dauer nicht mehr als drei Jahre, zu ersetzen. Dieses Zuchtmittel dient der Besserung eines Minderjährigen, der besondere Erziehungs- und Lernbedingungen, sowie einen speziellen pädagogischen Ansatz, erfordert.

Artikel 90 und 91 des Strafgesetzbuches spiegeln die Liste der obligatorischen Maßnahmen des Bildungseinflusses und deren Inhalt wider. Der Begriff „obligatorische Maßnahmen des Bildungseinflusses“ kann als Maßregeln des staatlichen Zwangs, die keine Kriminalstrafen darstellen, interpretiert werden. Sie gelten für Minderjährige, die ein Verbrechen begangen haben, um sie zu korrigieren.

Zu den wichtigsten Erziehungsmaßregeln gehört vor allem die Warnung – in dieser Phase sind die zuständigen Personen verpflichtet, dem Teenager die Schwere seines Unrechts und dessen Folgen zu erklären. Es kann auch eine Übertragung der Aufsicht des minderjährigen Jugendlichen auf die Eltern, erziehungsbeauftragte Personen oder eine spezialisierte staatliche Behörde erfolgen. Darüber hinaus kann der Jugendtäter verpflichtet werden, den verursachten Schaden wiedergutzumachen. Außerdem können Freizeitarreste, besondere Verhaltensanforderungen, die Anforderung, eine Ausbildungs- oder Arbeitsstelle anzunehmen, in Bezug auf ihn festgelegt werden.

In der Praxis können und sollen mehrere Zuchtmittel und Erziehungsmaßregeln nebeneinander angeordnet werden. Dieser Ansatz wurde im Gebiet Uljanowsk der Russischen Föderation verwendet. Dort wurden Minderjährigen als freigelassenen Personen von der strafrechtlichen Verantwortung und von der Strafe auf der Grundlage von Teil 3 des Artikels 90 des Strafgesetzbuches gleichzeitig mehrere Arten von obligatorischen Maßnahmen des Bildungseinflusses angeordnet. Die Auswahl der Maßnahmen sollte unter Berücksichtigung aller individuellen und oft widersprüchlichen Faktoren erfolgen, die die Persönlichkeitsbildung eines Problemteenagers verursacht haben.

Laut Studie der Kriminalpolizei in der Russischen Föderation für den Zeitraum von 2010 bis 2017 von Professorin Elena Antonijan, können wir schließen, dass die obligatorischen Maßnahmen des Bildungseinflusses meist vierzehn–fünfzehnjährigen auferlegt werden. Diese Altersgruppe von Tätern wird jedoch etwa doppelt so selten strafrechtlich verfolgt als Minderjährige im Alter von sechzehn bis siebzehn Jahren. In Russland gibt es einen Prozess der expliziten Humanisierung des Strafvollzugssystems. Die Praxis der Anwendung von Erziehungsmaßregeln gegen Minderjährige, insbesondere im höheren Alter, ist jedoch nicht ausreichend entwickelt.

Die Autorin des Aufsatzes geht davon aus, dass der Prozess der Humanisierung der Strafgesetzgebung der Russischen Föderation eine positive und notwendige Tendenz ist, die auf verschiedenen Ebenen der Gesellschaft erkannt und unterstützt werden kann und muss. Besonders bedeutend ist es für dieArbeit mit Jugendtätern. Für die zuständigen Behörden sollte die Hauptaufgabe die Erziehung und Umerziehung von Jugendlichen sein, die Rückkehr der Gestrauchelten in die Gesellschaft und die Einbeziehung von ihnen in konstruktive Aktivitäten und einen gesunden, respektvollen Lebensstil.