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**Конфискация имущества по уголовному праву Российской Федерации**

Конфискация есть правовое последствие совершения преступления. Её цель заключается в том, чтобы изъять у преступника то, что не должно принадлежать ему по справедливости и по закону.

Конфискация – иная мера уголовно-правового характера, характеризующаяся принудительным и безвозмездным изъятием имущества с последующим обращением в собственность государства по обвинительному приговору.

Иные меры уголовно-правового характера имеют некоторое сходство с наказанием, а именно: назначаются только по приговору суда; применяются к лицам, совершившим преступное деяние; лишают или ограничивают виновных в правах.

При этом иные меры уголовно-правового характера не включены законодателем в систему наказаний и не указаны в санкциях Особенной части УК РФ, в отличие от наказаний.

Конфискация имеет свои собственные цели, отличные от целей наказания: лишение осужденного имущественных прав, недопущение финансирования терроризма, экстремизма, организованной преступной деятельности, изъятие доходов, полученных преступным путем, воздействие на экономические основы преступности.

Основанием применения к лицу наказания является совершение преступного деяния, в то время как конфискация допускает принудительное изъятие имущества у третьих лиц, не причастных к преступлению. [1]

Кроме того, конфискация не влечёт обязательной судимости лица.

Таким образом, конфискация отличается от наказания по целям, содержанию, основаниям применения и правовым последствиям, ввиду чего конфискацию нельзя отождествлять с уголовным наказанием.

Нормы о конфискации присутствуют и в уголовном, и в уголовно-процессуальном праве РФ, однако они не являются тождественными.

Конфискации по уголовно-процессуальному закону подлежат предметы, признанные судом вещественными доказательствами по делу.

Конфискация как процессуальная мера является обязательной, уголовная конфискация может быть применена по усмотрению суда.

Конфискация по уголовному праву может быть назначена только по приговору суда, в то время как процессуальная конфискация может быть назначена до вынесения обвинительного приговора.

На основании Постановления Пленума Верховного суда РФ №17 от 14 июня 2018 года «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве», можно выделить несколько видов конфискации имущества по различным основаниям.

По наличию или отсутствию права собственности на изымаемое имущество.

По предмету конфискации (денег, ценностей и иного имущества или орудий, оборудования и иных средств совершения преступления.

По виду совершенного преступления – конфискацию за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, за совершение любого преступления, за совершение преступлений террористической, экстремистской направленности или связанную с организованной преступной деятельностью.

Особенность ст.104.2. УК РФ заключается в том, что конфискации подлежит имущество, не связанное с совершением преступления. Оно является эквивалентом и выражает денежную или имущественную форму предметов, указанных в ст.104.1. Замена происходит, когда подлежащие конфискации предметы невозможно изъять в их натуральном, прежнем или видоизмененном состоянии.

Данная норма применяется при наличии двух условий: назначение конфискации по ст. 104.1. УК РФ и невозможности обратить взыскание конкретного предмета на момент принятия судом решения о конфискации. Закон строго не определяет перечень таких обстоятельств, обозначая в качестве примеров использование имущества или его продажу. В судебной практике встречаются случаи, когда принадлежащее виновному оборудование используется в производстве и его изъятие может привести к прекращению деятельности предприятия, когда имущество потеряно, продано или подарено. Уголовным законом установлен открытый перечень обстоятельств, при которых возможна замена.

Статья представляет собой меру защиты интересов законных владельцев имущества и может применяться к лицам, которые не совершали преступное деяние, но в силу недобросовестности получили его от преступника.

При решении вопроса о замене приоритет имеют денежные средства (ч.1 ст. 104.2 УК РФ), за исключением тех, что имеют ограничения или изъяты из гражданского оборота. Стоимостная оценка предмета и его соразмерность должна опираться на его рыночную цену, определить которую можно посредством судебной экспертизы. [Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ](https://ukrfkod.ru/pract/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-08022017-po-delu-n-50-apu16-23/)  было отмечено, при недостатке денежной массы, взыскание обращается и на иное имущество виновного, стоимость которого соответствует предмету, подлежащему конфискации, либо сопоставима с ним. [1] Важно, чтобы размер конфискованного имущества не превышал размер дохода, полученного в результате преступлений.

Уголовное право направлено на охрану публичного интереса, поэтому государство выполняет роль «квазипотерпевшего». Как правило, государство и его интересы всегда имеют главенствующую роль, но применительно к ст. 104.3 УК РФ закреплена противоположная концепция. При недостатке средств на первом месте стоят имущественные интересы потерпевшего. Это значит, что в доход государства идет только та часть, которая осталась после возмещения причиненного вреда законному владельцу.

**Die Beschlagnahme im russischen Strafrecht**

Die Beschlagnahme ist eine rechtliche Folge der Begehung eines Verbrechens. Ihr Ziel ist es, dem Täter etwas zu entfernen, das ihm nach Gerechtigkeit und Gesetz nicht gehören sollte.

Die Beschlagnahme ist eine weitere strafrechtliche Maßnahme, die durch die Zwangsentziehung von Eigentum mit der anschließenden Umwandlung in staatliches Eigentum aufgrund eines Urteils gekennzeichnet ist.

Weitere strafrechtliche Maßnahmen haben einige Ähnlichkeiten mit der Strafe, nämlich: werden nur durch das Urteil des Gerichts ernannt; gelten für Personen, die eine Straftat begangen haben; Rechte eines Verbrechers entziehen oder einschränken.

Jedoch sind weitere strafrechtliche Maßnahmen vom Gesetzgeber in das Strafsystem nicht enthalten und in den Sanktionen des besonderen Teils des Strafgesetzbuches, im Gegensatz zu den Strafen nicht angegeben.

Die Beschlagnahme hat andere Ziele als die Strafe: die Entziehung der Eigentumsrechte des Verbrechers, die Verhinderung der Finanzierung von Terrorismus, Extremismus, organisierter krimineller Aktivitäten, die Einziehung von kriminellen Einkommen, die Auswirkungen auf die wirtschaftlichen Grundlagen der Kriminalität.

Die Grundlage für die Anwendung der Strafe ist die Begehung einer Straftat, während die Beschlagnahme die Zwangsentziehung des Eigentums von Dritten, die nicht an der Straftat beteiligt sind, ermöglicht.

Darüber hinaus bedeutet die Beschlagnahme keine zwingende Verurteilung der natürlichen Person.

So unterscheidet sich die Beschlagnahme von der Strafe durch Zweck, Inhalt, Verwendungsgrund und rechtlichen Konsequenzen, weshalb die Beschlagnahme nicht mit der strafrechtlichen Bestrafung zu identifizieren ist.

Die Beschlagnahmenormen sind sowohl im Strafrecht als auch im Strafprozessrecht vorhanden, aber sie sind nicht identisch.

Beschlagnahme nach dem Strafprozessrecht unterliegen Gegenstände, die vom Gericht als materielle Beweise für den Fall anerkannt werden.

Die prozessuale Beschlagnahme ist obligatorisch, die strafrechtliche Beschlagnahme kann nach Ermessen des Gerichts angewendet werden.

Strafrechtliche Beschlagnahme kann nur nach einem Gerichtsurteil angeordnet werden, während die prozessuale Beschlagnahme vor der Verurteilung angeordnet werden kann.

Laut der Plenarentscheidung des Obersten Gerichtshofs der Russischen Föderation Nr. 17 vom 14 Juni 2018 „Über die einigen Fragen im Zusammenhang mit der Anwendung der Beschlagnahme in Strafverfahren“ kann man einige Arten der Beschlagnahme nach verschiedenen Gründen identifizieren:

Anwesenheit oder Abwesenheit des Eigentumsrechts an dem beschlagnahmten Eigentum;

beschlagnahmter Gegenstand (Geld, Wertsachen, anderes Eigentum oder Werkzeuge, Geräte und andere Mittel zur Begehung eines Verbrechens).

Nach der Art des begangenen Verbrechens – Beschlagnahme für Begehung einer Straftat nach Absatz «a» Teil 1 Art. 104.1 des Strafgesetzbuches der Russischen Föderation, für die Begehung Straftaten jeder Art, für die Begehung von terroristischen, extremistischen Straftaten oder organisierter krimineller Aktivitäten.

Die Besonderheit des Artikel 104.2 des StGB ist, dass das Eigentum, das nicht mit der Begehung der Straftat verbunden ist, der Beschlagnahme unterliegt. Sie ist ein Äquivalent und drückt die monetäre oder vermögensrechtliche Form der in Art. 104.1 genannten Gegenstände aus. Eine Substitution liegt vor, wenn die der Beschlagnahme unterliegenden Gegenstände nicht in ihrem natürlichen, ursprünglichen oder veränderten Zustand beschlagnahmt werden können.

Diese Norm gilt bei Vorliegen von zwei Situationen. Der erste ist die Verhängung der Beschlagnahme nach Artikel 104.1 des StGB und der zweite ist die Unmöglichkeit des Verfalls eines bestimmten Gegenstandes zum Zeitpunkt der Entscheidung des Gerichts über die Einziehung. Das Gesetz definiert die Liste solcher Umstände nicht streng und nennt als Beispiele die Nutzung von Eigentum oder dessen Verkauf. In der Gerichtspraxis gibt es Fälle, in denen die dem Täter gehörende Ausrüstung in der Produktion verwendet wird und ihre Beschlagnahme zur Beendigung des Unternehmens führen kann, wenn das Eigentum verloren geht, verkauft oder gespendet wird. Das Strafrecht stellt eine offene Liste von Umständen auf, in denen eine Ersetzung möglich ist.

Der Artikel ist eine Maßnahme zum Schutz der Interessen der rechtmäßigen Eigentümer. Die Norm kann auf Personen angewandt werden, die keine Straftat begangen haben, diese aber aufgrund von Bösgläubigkeit von einem Straftäter erhalten haben.

Bei der Entscheidung über die Frage der Ersetzung hat Geld Priorität (Teil 1 des Art. 104.2 des StGB), mit Ausnahme von solchen, die aus dem zivilen Verkehr gezogen oder eingeschränkt sind. Die Bewertung des Objekts und seine Verhältnismäßigkeit sollte sich an seinem Verkehrswert orientieren, der durch forensische Untersuchung ermittelt werden kann. Die Justizkammer für Strafsachen des Obersten Gerichts der RF hat festgestellt, dass bei Geldmangel auch anderes Vermögen des Täters, dessen Wert dem des zu einziehenden Gegenstands entspricht oder vergleichbar ist, dem Verfall unterliegt. Es ist wichtig, dass der Betrag des beschlagnahmten Vermögens nicht den Betrag des durch die Straftaten erzielten Einkommens übersteigt.

Das Strafrecht ist auf den Schutz des öffentlichen Interesses ausgerichtet, so dass der Staat die Rolle eines "Quasi-Opfers" einnimmt. In der Regel haben der Staat und seine Interessen immer eine vorherrschende Rolle, aber in Bezug auf Artikel 104.3 des StGB ist das gegenteilige Konzept verankert. Bei Geldmangel stehen die Vermögensinteressen des Opfers an erster Stelle. Das bedeutet, dass nur der Teil, der nach der Entschädigung des Rechtsinhabers verbleibt, zu den Einnahmen des Staates gehört.