

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

**Интервью с членом Правления Ассоциации юристов России,
заместителем Председателя
Следственного комитета Российской Федерации,
Заслуженным юристом Российской Федерации,
кандидатом юридических наук, профессором
Александром Вячеславовичем Федоровым**



27 марта 2016 г. исполняется 60 лет со дня рождения известного юриста — заместителя Председателя Следственного комитета Российской Федерации профессора Александра Вячеславовича Федорова.

Его трудовая деятельность началась в 1973 г. в Научно-иссле-

довательском институте земной коры при Ленинградском государственном университете. По завершении срочной службы на Северном флоте он был направлен в Высшую школу КГБ СССР, по окончании Следственного факультета которой проходил службу в Санкт-Петербургском управлении ФСБ.

После создания в 2000 г. федеральных округов А. Федоров был назначен заместителем, а затем — первым заместителем Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, курирующим правовые вопросы. В условиях становления нового института органов власти Александр Вячеславович, решая задачи по обеспечению единства правового пространства, организовал работу по решению вопросов, связанных с налаживанием в федеральном округе контроля за соблюдением законодательства. В короткий срок удалось привести большинство законодательных актов субъектов, расположенных в пределах округа, в соответствие с федеральным законодательством.

В июле 2003 г. А. Федоров был назначен статс-секретарем — заместителем председателя Государственного комитета Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а затем — статс-секретарем — заместителем директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. И вновь пришлось организовывать работу «с чистого листа», в этот раз — по формированию нормативной правовой базы нового правоохранительного ведомства.

С января 2009 г. по июнь 2012 г. он — первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации. С ноября 2012 г. — заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

А. Федоров всегда старался совмещать основную работу с научной деятельностью. С 1989 г., когда А. Федоров стал печататься в общесоюзных изданиях, им опубликовано уже более 500 научных и учебно-методических работ по различным вопросам уголовного права, криминологии, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности и криминалистики, истории государства и права.

В 1995 г. А. Федоров успешно защитил кандидатскую диссертацию. Практическую и научную работу А. Федорову до недавнего времени удавалось сочетать с преподавательской деятельностью. В 1997 г. ему было присвоено ученое звание доцента, в 2008 г. — профессора. В 2004 г. ему присуждена премия Правительства Российской Федерации в области образования.

За заслуги в науке и практике, активную общественную деятельность он награжден государственными наградами, в том числе орденом Почета, орденом Дружбы и медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Ему присвоены звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», «Почетный сотрудник органов наркоконтроля», «Почетный работник юстиции России».

Многие годы А. Федоров принимает активное участие в деятельности Ассоциации юристов России, является членом ее Правления, а последнее время еще и председателем Комиссии АЮР по противодействию коррупции.

В преддверии юбилея главный редактор журнала «Юридический мир», являющегося официальным

печатным органом Ассоциации юристов России, В.В. Гриб и руководитель аппарата Ассоциации юристов России С.В. Александров встретились с А.В. Федоровым и задали ему ряд вопросов.

— Александр Вячеславович, 27 марта Вы отмечаете юбилей — 60-летию. Мы поздравляем Вас с днем рождения. Желаем Вам успехов в работе, крепкого здоровья и неизменной бодрости духа! Александр Вячеславович, поделитесь, как Вы пришли в Ассоциацию юристов России и что для Вас значит участие в работе Ассоциации.

— В Ассоциации юристов России для меня самое главное — это счастье общения с коллегами по юридическому цеху, сопричастность к решению вопросов, существенных как для юридического сообщества, так и для нашего Отечества в целом.

В Ленинграде, где я начинал практическую деятельность, с 1980 г. активно работала Ленинградская ассоциация юристов, первоначально созданная как Ленинградское отделение Ассоциации советских юристов. Ее членами были мэтры юридической науки и практики. Среди них такие известные ученые, как Николай Сергеевич Алексеев, Игорь Евсеевич Быховский, Валентин Дмитриевич Сорокин, Валерий Абрамович Мусин, адвокаты Семен Александрович Хейфец и Юрий Владимирович Введенский, прокурор Инесса Васильевна Катуюкова, судья Владимир Иванович Полудняков и другие замечательные люди. Это был удивительный мир, объединяющий по зову души, какой-то внутренней потребности представителей различных направлений юридической деятельности, людей, профессионально состоявшихся и хорошо знавших друг друга. Неожиданно для себя я, в то время моло-

дой следователь, был принят этим сообществом как равный, имеющий право не только на участие в нем, но и на свое мнение.

Происходившие в стране глубокие социально-экономические преобразования обусловили активное участие Ленинградской, а затем — Санкт-Петербургской ассоциации юристов в общественной жизни. На посту президента Ассоциации Валентина Дмитриевича Сорокина сменил Анатолий Александрович Собчак, затем много лет Ассоциацией руководил Алексей Иванович Александров, а после него — Николай Михайлович Кропачев. Эти люди хорошо известны всем, кто имеет отношение к юриспруденции, и не нуждаются в каком-то особом представлении. Хочу только отметить, что никто из них не доминировал над другими членами Ассоциации, которой была присущи особая атмосфера коллегиальности принятия решений, нацеленность на общественный результат, стремление для его достижения упорядочить «броуновское движение» отдельных, пусть и очень авторитетных, юристов в системную деятельность. В итоге в Санкт-Петербурге появился первый в России Дом юриста, разместившийся в особняке Кельха на улице Чайковского и ставший местом встреч представителей юридической общественности, где зарождались многие инициативы, проходили острые дискуссии по обсуждавшимся законопроектам, путям развития юридического образования.

Так через региональную организацию я стал членом Российского союза юристов, а после объединительного съезда 2005 г., в котором довелось участвовать, — членом Ассоциации юристов России (АЮР). Участие в работе этой авторитетной общественной организации по-

зволило не только познакомиться, но и подружиться с многими выдающимися юристами современности, принять участие в самых разнообразных научных дискуссиях и конференциях по вопросам развития права и правоприменению, ознакомиться с зарубежным опытом формирования современных правовых институтов и вынести на суд юридической общественности свои представления о том, какими должны стать российское законодательство, правоохранительная и правозащитная деятельность. Проще говоря, участие в АЮР во многом позволило мне реализовать себя как юриста. Впереди много планов, и надеюсь, площадка АЮР позволит либо их осуществить, либо сформировать позитивное по отношению к ним мнение специалистов и создать условия для их реализации в перспективе.

— *О каких планах идет речь? Могли бы Вы поделиться ими с читателями журнала?*

— Планов много, они разнообразны и объемны. Работа над их реализацией идет одновременно, в свободное от основной служебной деятельности время, которого не так уж и много, в связи с чем продвигается не всегда так быстро, как хотелось бы. Но в этом есть и свой «плюс». Последовательная этапная работа позволяет глубже погрузиться в тему, подойти к ее рассмотрению системно, скорректировать свои взгляды.

Так, уже почти 20 лет занимаюсь наркотематикой. Обращение к этой теме в определенной степени связано с участием в работе Санкт-Петербургской ассоциации юристов, которая позволила стать экспертом ряда комиссий Межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ и в этом качестве возгла-

вить творческий коллектив по разработке для государств Содружества рекомендательного законодательного акта «О противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров». Он был принят в 1996 г. и оказался востребованным при подготовке большинства антинаркотических законов государств — участников СНГ.

Работа в 1995–1996 гг. над проектом рекомендательного акта «О противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров» стала отправной точкой для последующих научных исследований вопросов противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, чем продолжаю заниматься и сегодня. Более того, при этом посчастливилось принять участие в реализации на практике ряда разработанных подходов к контролю за легальным оборотом наркотиков и реализацией ответственности за их незаконный оборот, в создании в 2003 г. первого в российской истории специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти по борьбе с наркопреступностью и дальнейшем становлении и развитии этого ведомства; при помощи Издательской группы «Юрист» и Ассоциации юристов России в 2005 г. начать издание журнала «Наркоконтроль», главным редактором которого являюсь до настоящего времени. Этот журнал стал первым в Российской Федерации специализированным изданием, посвященным правовым вопросам противодействия незаконному обороту наркотиков. Последние годы он издается при информационной поддержке Представительства Управления ООН в России и реко-

мендован Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Журнал объединяет представителей юридического сообщества, занимающихся наркопроблематикой.

Тем не менее этого уже недостаточно. Думаю, что настало время обсудить вопрос о создании в Ассоциации юристов России специальной комиссии по вопросам противодействия незаконному обороту наркотиков.

Ситуация такова, что в нашей стране, по данным из разных официальных источников, от 6 до 18 миллионов человек имеют опыт потребления наркотических средств. Распространение незаконного потребления наркотиков ведет к деградации населения и высокой смертности, различным социально-экономическим проблемам, в том числе к росту преступности, а их инъекционное потребление — еще и к распространению ВИЧ-инфекции. В этом году в России только число официально зарегистрированных ВИЧ-инфицированных превысило 1 миллион человек, а по экспертным оценкам таких лиц в нашей стране уже более 1,5 миллиона.

Ассоциация юристов России не может находиться в стороне от поиска «лекарств» для привития нашему обществу наркоиммунитета, разработки и создания эффективных правовых механизмов противодействия незаконному распространению наркотиков, предупреждения их незаконного оборота и минимизации вызываемых ими негативных последствий. Нужны и качественная общественная оценка специалистами юридического сообщества предлагаемых законодательных инициатив, консолидация усилий

представителей различных направлений юридической деятельности (оперативных работников правоохранительных органов, следователей, прокуроров, специалистов в области медицинского права и в области правозащитной деятельности, в том числе адвокатов, представителей юридической науки) для поиска путей выхода из наркокризиса.

Эта инициатива впишется в проводимую Государственным антинаркотическим комитетом и ФСКН России работу по привлечению общественности к профилактике наркомании, противодействию незаконному обороту наркотиков, внедрению программ лечения, реабилитации и ресоциализации наркопотребителей.

Ближайшие планы также связаны с «отдачей долгов» моей первой юридической специальности. Начав работать следователем, я был удивлен почти полным отсутствием исследований, посвященных истории отечественных следственных органов. Были работы об истории прокуратуры, судов, милиции (полиции), а вопросы создания и функционирования следственных органов затрагивались лишь фрагментарно, хотя имелось и несколько исключений из такого подхода, например работа 1984 г. И.Ф. Крылова и А.И. Бастрыкина¹.

Именно тогда возник интерес к истории розыска преступников и следствия, на эту тему был подготовлен ряд публикаций. С очередными изменениями по службе удалось вернуться к ранее начатым исследованиям вопросов истории борьбы с преступностью, в том чис-

ле истории следственных органов. Во многом этому способствовала встреча с известным специалистом по истории российских правоохранительных органов Дмитрием Олеговичем Серовым. В 2015 г. в соавторстве мы опубликовали в журнале «Российский следователь» серию из 24 статей, посвященных истории российского следствия. Публикация в течение одного года такой объемной серии — достаточно беспрецедентный случай. Указанные статьи вызвали большой читательский интерес, в связи с чем Издательской группой «Юрист» было принято решение опубликовать их отдельной книгой в виде очерков, раскрывающих последовательно в хронологическом порядке исторические этапы становления и развития российских следственных органов в период с X в. до 2007 г.² Благодаря поддержке членов Ассоциации презентация этой книги состоялась 3 декабря 2015 г. в Москве, в Колонном зале Дома Союзов в рамках торжественного заседания, посвященного 10-летию учреждения АЮР. Сейчас совместно с Дмитрием Олеговичем готовим новую серию статей, получившую рабочее название «Дела и судьбы российских следователей».



Представляется, что такие исследования и публикация их результатов важны для формирования интереса к следственной специальности, а уроки прошлого актуальны и для дня настоящего. Надеюсь, что в ближайшее время в учебных заведениях, занимающихся подготовкой следователей, будет читаться специальный курс «История следственных органов».

В этой связи необходимо отметить, что АЮР уделяет большое внимание вопросам обучения и профессиональной подготовки юристов, оценки уровня их знаний и понимания сути юридической работы на конкретных направлениях, и проводимые исторические исследования относительно развития следственной деятельности, на мой взгляд, удачно вписываются в это направление деятельности АЮР. Ознакомление будущих юристов с историей следственных органов имеет не только образовательное значение, но и несет в себе большой воспитательный заряд.

Еще один проект, на котором целесообразно остановиться, — это осуществляемые при поддержке и на площадке АЮР исследования по вопросам введения уголовной ответственности юридических лиц в Российской Федерации. Читатели «Юридического мира» уже имели возможность ознакомиться с подготовленными на эту тему статьями³.

— *Каковы, на Ваш взгляд, перспективы введения уголовной ответственности юридических лиц в Российской Федерации?*

— На мой взгляд, введение такой ответственности неизбежно.

¹ См.: Крылов И.Ф., Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие : учеб. пособие. Л. : Изд-во ЛГУ, 1984. ■ ² Серов Д.О., Федоров А.В. Очерки истории российских следственных органов : научное издание. М. : Юрист, 2015. ■ ³ См.: Федоров А.В. К вопросу о введении уголовной ответственности юридических лиц за коррупционные преступления // Юридический мир. 2014. № 12. С. 43–47; Федоров А.В. Оценка эффективности ответственности юридических лиц как одно из направлений партнерства государства и бизнеса в противодействии коррупции // Юридический мир. 2015. № 12. С. 36–37.

Вопрос заключается в том, какой именно она будет.

Уголовная ответственность юридических лиц, в ее широком понимании, существует уже более чем в 70 странах мира. При этом используются разные нормативно-правовые решения ее установления. В одних странах юридические лица признаются субъектом преступления, в других — субъектом уголовной ответственности. Возможен и третий путь, когда ответственность остается административной, как это имеет место в настоящее время в Российской Федерации, а привлечение к ответственности юридического лица осуществляется в уголовно-процессуальном порядке, когда содеянное физическим лицом в интересах юридического лица противоправное деяние и соответствующее деяние юридического лица рассматриваются в рамках одного уголовного дела и по нему выносится единый приговор, в рамках которого дается оценка как уголовно наказуемому деянию физического лица, так и административному правонарушению юридического лица.

Именно третий путь является в настоящее время наиболее реальным для Российской Федерации. Об этом я говорил, выступая как представитель Ассоциации юристов России в ноябре 2015 г. на Шестой сессии конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции. Это предложение теперь будет всесторонне обсуждено на площадке Ассоциации юристов России наряду с уже имеющимися законопроектами. Возможно и его предложение в качестве одного из вариантов выполнения международных обязательств по уголовной ответственности юридических лиц для Межпарламентской ассамблеи СНГ и Парламентской ассамблеи ОДКБ, разрабатыва-

ющих соответствующие модельные акты.



— *Одно из направлений работы Ассоциации юристов России — противодействие коррупции. Вы являетесь председателем профильной комиссии Ассоциации. Расскажите о работе Вашей комиссии.*

— Коррупция, как и наркопреступность, имеет разрушительный характер для общества и государства, в связи с чем вопросы противодействия коррупции всегда находились в поле зрения Ассоциации юристов России. Например, АЮР выступила одним из инициаторов введения института антикоррупционной экспертизы, организации независимой антикоррупционной экспертизы. Многие члены Ассоциации и ряд региональных отделений получили статус независимых экспертов. Проведение независимой антикоррупционной экспертизы позволяет сделать более всесторонней и объективной оценку проектов нормативных правовых актов.

Рабочим инструментом АЮР в этой сфере деятельности является Комиссия по противодействию коррупции, которая работает в новом составе с октября 2014 г.

Основными задачами комиссии являются: подготовка предложений, направленных на реализацию мероприятий по предупреждению коррупции, пресечению и устранению причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям; содействие развитию общественного контроля за реализацией антикоррупционных мероприятий; организация

проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов силами АЮР; осуществление антикоррупционного мониторинга; участие в повышении антикоррупционной культуры граждан.



За последнее время на заседаниях комиссии с участием статс-секретаря — заместителя министра спорта Российской Федерации Н.В. Паршиковой обсуждены вопросы, связанные с реализацией в Российской Федерации положений Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями; с участием заместителя начальника Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции В.И. Михайлова — основные направления законодательного обеспечения противодействия коррупции, рассмотрена ситуация с введением в Российской Федерации уголовной ответственности юридических лиц за коррупционные правонарушения; организовано проведение в Московском государственном юридическом университете (МГЮА) круглого стола на тему «О перспективах введения уголовной ответственности юридических лиц в Российской Федерации», также проведено специальное заседание на тему «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции — 10 лет действия в России: итоги, проблемы, перспективы». Члены комиссии приглашаются на заседания Экспертного совета при Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции.



И это лишь малая часть из проводимой АЮР большой антикоррупционной работы. В том числе членами комиссии организовано во время зарубежных поездок делегаций АЮР изучение зарубежного опыта противодействия коррупции, включая сбор материалов, характеризующих законодательное обеспечение противодействия коррупции в посещаемых странах, и их последующее обсуждение на заседаниях комиссии. Например, мне удалось по линии АЮР ознакомиться с вопросами привлечения к уголовной ответственности за коррупционные правонарушения в

Испании, Швеции⁴, Китае⁵ и Сербии⁶.

— Александр Вячеславович, Вы всегда на практической работе. Но откуда у Вас такой интерес к научной деятельности?

— Интересом к правовой науке я, в первую очередь, обязан своим учителям в Высшей школе КГБ, преподавателям уголовного права — А.Е. Беляеву, И.А. Бушуеву, С.В. Дьякову, М.П. Карпушину, Н.Ф. Мурашеву; уголовного процесса — В.Я. Дорохову, В.И. Зажицкому, Б.В. Попову и многим другим, а также тем замечательным ученым, с которыми меня свела жизнь позже. Во вторую очередь — юридической практике, которая заставляет искать ответы на сложные вопросы и искать верные варианты их разрешения. И в-третьих, наверное, каким-то сугубо личным свойствам, ведь у

меня есть основная работа, а научная деятельность — это увлечение, теперь уже, наверное, пожизненное.

— Александр Вячеславович, Вы опубликовали более 500 научных работ. В чем секрет такой «научной энергии»?

— Ответ простой. Во-первых, публикуюсь с 1989 г. и более чем за четверть века подготовить такое количество публикаций не есть что-то выдающееся. Во-вторых, всегда стараюсь писать о том, что связано с моей практической деятельностью. Это позволяет, с одной стороны, глубже изучить то, чем занимаешься, и способствует повышению эффективности и качества работы, с другой стороны, грех не использовать богатый практический материал для научных исследований.

Приведу лишь один пример. В 2009–2012 гг. мне довелось возглавлять российскую делегацию на переговорах по присоединению к антикоррупционной Конвенции Организации экономического сотрудничества и развития. Интереснейшая работа, связанная с оценкой зарубежного и национального законодательства, изучением международного права и проведением мониторинга правоприменения. Результаты этой работы нашли отражение не только в решении вопросов по присоединению Российской Федерации к указанной конвенции, но и в многочисленных научных статьях, а также в вышедшей недавно монографии⁷.



⁴ Федоров А.В. Изучение зарубежного права в целях совершенствования российского законодательства: уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Испании и Швеции // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 3 (51). С. 90–102. ■ ⁵ Федоров А.В. Об уголовной ответственности юридических лиц за коррупционные преступления по законодательству Китая // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2014. № 2. С. 32–37. ■ ⁶ Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Республики Сербия // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 4. С. 13–21; Федоров А.В. Уголовно-процессуальное производство по делам о преступлениях юридических лиц в Республике Сербия // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2015. № 4. С. 33–41. ■ ⁷ См.: Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации: монография / Т.Я. Хабриева, А.В. Федоров, А.А. Каширкина и др.; под ред. академика РАН Т.Я. Хабриевой, профессора А.В. Федорова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015.

— Александр Вячеславович, Вы долгое время жили в Санкт-Петербурге. Сегодня много знаковых юридических форумов проходит в Санкт-Петербурге, туда же перенесли Конституционный Суд. На Ваш взгляд, можно ли назвать Санкт-Петербург юридической столицей России?

— Я бы воздержался от таких эмоциональных оценок. Столица — это главный город. И у каждого юриста главный город свой. У законодателей несомненно — Москва, где расположены законодательные органы Российской Федерации, для работников судебной системы — Москва и Петербург, по расположению двух высших судебных ин-

станций (Верховного и Конституционного судов), у представителей юридической науки, видимо, тот город, носителями научной школы которого они являются. У меня, так сложилась жизнь, два главных города: Москва, где прошла студенческая пора и работаю с 2003 г., и Ленинград — Санкт-Петербург, где родился, учился в школе, пришел на первое место работы — в историческое здание двенадцати коллегий на Васильевском острове (Ленинградский государственный университет), откуда уходил на флот и куда вернулся из Москвы после окончания учебы для работы следователем. Никогда не противопоставляю эти города друг другу.

— Александр Вячеславович, довольны ли Вы тем, что удалось сделать за первые 60 лет?

— Это, пожалуй, самый сложный вопрос из заданных сегодня. Надеюсь, что подводить итоги еще рано, и могу сказать одно: другой судьбы не представляю. Получилась, образно говоря, «юридическая жизнь», и я счастлив, что она такая, какая есть.

— Александр Вячеславович, еще раз поздравляем Вас с наступающим 60-летием и желаем новых успехов в юридической и личной жизни. ЮМ

**Интервью брали Гриб В.В.
и Александров С.В.**