

## ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ РЕГУЛЯЦИЯ ОБЩЕСТВА: ОПЫТ ГЕРМАНИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА

Овчинникова Елизавета Олеговна

**Цель:** рассмотреть «концептуальный» подход в борьбе с экстремизмом, практикуемый разными государствами, в данном случае, Германией. Разобрать, каким образом можно организовать работу государственных и общественных институтов для отслеживания и сдерживания данного негативного явления.

**Методология:** диалектический метод, социологический метод, лингвистический анализ, системно-структурный анализ, синтез.

**Выводы.** В современной Германии, так же как в ряде других стран, сегодня очень остро стоит проблема экстремистских движений, которые стали перманентной угрозой для жизнедеятельности общества. Задачи государства в данной области можно условно разделить на три группы: 1) выявление и прекращение экстремистской деятельности; 2) «дерадикализация» преступников, занимающихся данным видом деятельности; 3) профилактика распространения радикальных идей среди обычных граждан.

В числе различных методов и средств, используемых в последней группе, можно выделить «концептуальный» подход, который часто проявляется в государственно-политическом дискурсе (зд. информационное пространство, включая его субъекты). Такой подход направлен на формирование у людей национальной идеологической базы, на когнитивном уровне исключающей или сокращающей степень доверия другим идеологиям, в особенности провоцирующим вражду и насилие.

**Научная и практическая значимость.** Эффективность реализации данного подхода трудно определить в отрыве от остального комплекса превентивных мер, так как подход проявляется в определенной формулировке содержания различных информационных материалов. Также существует проблема определения временных границ, в пределах которых можно ожидать заметный результат, потому что восприятие человеком идеологии и реакция на нее сугубо индивидуальны и зависят от большого количества факторов. Однако данный подход заслуживает внимания вследствие его широкой практикуемости во всем мире, в частности, в Германии.

**Ключевые слова:** экстремизм, концептуальный подход, дерадикализация, идеология, превентивные меры, государственная система, либеральная демократия, распространение пропаганды, вербальное воздействие, государственно-политический дискурс, зарубежная практика.

Проблема экстремизма — это социально-политическая проблема, заключающаяся в стремлении человека или группы лиц противостоять существующим государственным реалиям с целью разрушить их частично или полностью. Деятельность можно считать экстремистской в том случае, если в процессе ее осуществления используются насильственные, противозаконные способы и методы.

Следует предположить, что принятие экстремистской идеологии происходит под влиянием

вербального воздействия информационно-пропагандистских материалов на эмоционально-психический фон человека. Нельзя сказать, что политические системы общества и уровень благосостояния населения оказывает решающее влияние на распространение экстремизма внутри государства, потому что события последних лет указывают на адаптивность данного явления как к уязвимым, так и обеспеченным слоям населения разных стран. Однако формы проявления экстре-

мизма все же неизбежно соответствуют политическому, социальному и культурному состоянию определенного государства и во многом определяются им. Стоит учитывать и то обстоятельство, что уровень развития технологий распространения идей и материалов экстремистского характера прямо пропорционален уровню развития определенного общества, а это замедляет процесс выявления и типизации закономерностей в применении мер «дерадикализации» и особенно усложняет проработку экстремизма в высокоразвитых государствах. Ведь чем больше нитей социальных взаимоотношений пронизывают общество, тем, с одной стороны, сложнее рассматривать каждую из них по отдельности, а с другой, в этом возникает все больше необходимости.

В данной статье автор делает попытку рассмотреть концептуальный подход в борьбе с экстремизмом, актуализируемый германским правительством. Центральная роль «концептуального» подхода заключается в идее, шире — идеологии, создаваемой и распространяемой государством в целях формирования базового и оценочного комплекса убеждений граждан.

Так, работая именно с субъективным мировоззрением, реализаторы программ по предупреждению экстремизма и «дерадикализации» отдельных субъектов стремятся заменить разнородные экстремистские тенденции мышления на единую либерально-демократическую. Следует оговориться, что «прививание» гражданам Германии либерально-демократической системы ценностей — это непрерывный процесс, который начался после Второй мировой войны в ФРГ (Западная Германия) и затем распространился на бывшую ГДР (Восточная Германия) после воссоединения страны в 1990 г. (менее явно это происходило и ранее). Демократизация коснулась всех общественных институтов, и сегодня ее «защита», «сохранение» и «распространение» являются приоритетными задачами государственной и массмедийной политики. Сдерживание экстремизма является лишь одной из многочисленных областей применения пропаганды либеральной демократии в контексте национальной политики, где либерализм — идеология, а демократия — политический режим государства.

Что включает в себе система либеральных ценностей? Среди различных трактовок можно выделить самоценность личности, наличие у нее неотъемлемых прав, свобод и других благ, равенство людей перед Законом и друг перед другом. Признание указанных установок и неуклонное следование им уже исключает возможность парал-

лельной практики экстремистской деятельности и любой другой формы насилия. Однако именно государство можно считать источником «легитимного» насилия, что было отмечено в очерке Макса Вебера «Политика как призвание и профессия» [1, с. 646]. В демократическом обществе оно применяется для контроля исполнения гражданами их обязанностей, сопутствующих их правам. Несмотря на естественность данного механизма, применение демократическим государством «законного насилия» во многих случаях может быть оспорено общественным мнением и стать синонимом покушения на Конституционные права граждан, что породит в обществе скептические настроения по отношению к существующему законному порядку вещей.

Когнитивная и моральная коллизия, вызываемая несоответствием теоретической основы идеологии и ее практического применения в условиях современной нестабильной государственной политики Германии в вопросах национального самоопределения, миграции, семейных отношений и пр., часто становится причиной появления девиантных экстремистских течений, целью которых якобы является восстановление «справедливости». Однако истинным мотивом экстремистов чаще всего становится продвижение своих материальных интересов и/или стремление к деструкции.

Несмотря на образовавшееся противоречие, либерально-демократическая система убеждений сохраняет роль идеологического оплота пестрого немецкого общества. Данный феномен формируется и поддерживается, в частности, высокой частотностью использования определенной терминологии в официальном дискурсе.

Например, в Германии существует Федеральная служба защиты Конституции (нем. Bundesamt für Verfassungsschutz, BfV), в полномочия которой входит выявление и нейтрализация экстремистских и террористических объединений и борьба со шпионажем. В должностной инструкции ведомства (*Amtsleitung // Bundesamt für Verfassungsschutz. URL: <https://www.verfassungsschutz.de/de/das-bfv/amsleitung> (дата обращения: 05.02.2020)*) указана обязанность охранять страну, население и либерально-демократический порядок (*Freiheitliche demokratische Grundordnung*). В глоссарии BfV можно найти пояснение последнего термина, в котором акцент ставится на незыблемости высших принципов демократии, которые лежат в основе жизни государства и определяют законы федерального и локальных уровней. Далее перечисляются семь положений, состоящей из общей информации о наличии у людей прав, контроля

за властью и недопущению произвола с любой стороны. (*Glossar // Bundesamt für Verfassungsschutz. URL: [https://www.verfassungsschutz.de/de/service/glossar/\\_1F#freiheitliche-demokratische-grundordnung](https://www.verfassungsschutz.de/de/service/glossar/_1F#freiheitliche-demokratische-grundordnung) (дата обращения: 05.02.2020)*).

Ведомство также публикует годовые отчеты (Verfassungsschutzbericht), где определяет себя как «незаменимый инструмент оборонительной демократии» (Verfassungsschutz – ein unverzichtbares Instrument der wehrhaften Demokratie) и ставит данную формулировку в оглавление введения доклада [2, с. 13–14]. В докладе приводится длинный список незаконных объединений и их характеристика, классифицируемых следующим образом:

Политически мотивированная преступность (Politisch motivierte Kriminalität (PMK));

Правый экстремизм (Rechtsextremismus);

«Рейхсбюргеры» и «Самоуправленцы» («Reichsbürger» und «Selbstverwalter»);

Левый экстремизм (Linksextremismus);

Исламизм / Исламистский терроризм (Islamismus/islamistischer Terrorismus);

Угрожающие безопасности и экстремистские тенденции иностранных граждан (кроме исламизма) (Sicherheitsgefährdende und extremistische Bestrebungen von Ausländern (ohne Islamismus));

Шпионаж и иная разведывательная деятельность (Spionage und sonstige nachrichtendienstliche Aktivitäten);

Охрана конфиденциальной информации и противодиверсионная защита (Geheim- und Sabotageschutz);

Сайентологические центры («Scientology-Organisation» (SO)).

Всему разнообразию запрещенных общественно-политических организаций и военизированных формирований противопоставлен демократический общественный порядок, о котором в одном только введении доклада упоминается 21 раз, включая верхний колонтитул [2, с. 14–21]. Всего термин «демократия» и производные от него слова встречаются в 388-страничном тексте 145 раз. Определенная доля употребления является составляющей названий группировок (например, ультраправая партия, признанная экстремистской, Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD)). Однако в контексте доклада читателям дается понять, что такое использование данного термина неприемлемо и является одной из форм очернения демократических ценностей.

Посредством повтора определенных языковых единиц институтом исполнительной власти, которому большая часть населения страны доверяет, подсознательно формируется ассоциативная система эмоциональных предпочтений,

определяющая систему устойчивых рациональных, сознательных убеждений. Таким образом, человек оказывается под контролем определенной идеологии, в данном случае либерально-демократической. Контроль настроений масс делает возможным управление «контекстом и моделями событий участников общества» [3 с. 293], то есть становится реальным создание, инициирование значимых событий (конференции, форумы, социальные программы, фестивали, дебаты, митинги, благотворительные акции и т.д.), подготовка отчетности: фиксация и интерпретация события в общедоступных ресурсах и ожидание предусмотренной, «просчитанной» реакции-результата.

Закономерно возникают вопросы: что дает возможность органам власти Германии эффективно использовать термины «демократия», «либерализм» и пр. и их дериватов в качестве регулятивного инструмента, если фактически либерально-демократическая идеология неоднозначно реализуется во многих общественных ситуациях и где-то даже оказывается явно несостоятельной и противоречивой? Как на самом деле следует трактовать «демократический» и недемократические общественные явления? От ответов на эти вопросы зависит понимание логики, которой руководствуются в процессе реализации программ по «дерадикализации» потенциальных экстремистов и профилактики данного явления.

Над феноменом диффузности, размытости смыслового содержания некоторых популярных слов размышлял психолог и социолог Г. Лебон в труде «Психология народов и масс». Ученый отмечал: «Могущество слов находится в тесной связи с вызываемыми ими образами и совершенно не зависит от их реального смысла. Очень часто слова, имеющие самый неопределенный смысл, оказывают самое большое влияние на толпу. Таковы, например, термины: демократия, социализм, равенство, свобода и т.д., до такой степени неопределенные, что даже в толстых томах не удастся с точностью разъяснить их смысл. Между тем, в них, несомненно, заключается сила, как будто на самом деле в них скрыто разрешение всех проблем. Они образуют синтез всех бессознательных разнообразных стремлений и надежд на их реализацию» [4, с. 159]. Действительно, объемность и расплывчатость семантического контура способна становиться особенно заметной в политическом дискурсе, в дебатах и мотивационном письмах. В этом случае выделяют «диффузность семантики как стратегию» [5, с. 41], поскольку размытость, неопределенность значения слова

позволяет обогащать интерпретациями его актуализируемый в определенном контексте смысл. Это является широко используемой техникой в рамках убеждающей риторики.

Из этого предположения можно сделать вывод, что при многократном введении в официальный дискурс данной терминологии не предполагается ее однозначная трактовка, но допускается индивидуальная. Целью подобной вербальной манипуляции становится создание у реципиентов чувства сопричастности к нечеткому, однако «правильному» и «справедливому» целому, которое государство совместно с его гражданами должны поддерживать для обретения социальной гармонии или максимальному приближению к ней. Так как для каждого понятие гармонии и безопасности сугубо субъективно (не считая удовлетворения базовых потребностей), то и форму выражения поддержки люди начинают искать вначале на интуитивном уровне. Важнее всего обретение индивидом интенции к ее выражению. Предложение конкретных форм реализации стремления отдельного человека помочь окружающему миру становится задачей государства и крупных общественных организаций, которые, однако, часто субсидируются государством.

Так, Федеральное правительство Германии (Bundesregierung) составило отдельную стратегию по предотвращению экстремизма и продвижению демократии (Strategie der Bundesregierung zur Extremismusprävention und Demokratieförderung). Под «продвижением демократии» германские власти понимают предложения, структуры и процедуры, которые укрепляют демократическое мышление и деятельность, способствуют демократической политической культуре, основанной на Конституционных ценностях, и стимулируют соответствующие образовательные процессы и формы участия [6, с. 11]. Комплексный план профилактики экстремизма состоит из следующих пунктов:

- политическая грамотность, межкультурное обучение и демократическая работа (Politische Bildung, interkulturelles Lernen und Demokratietarbeit);
- вовлеченность граждан (Zivilgesellschaftliches Engagement);
- консультирование, контроль и вмешательство (Beratung, Monitoring und Intervention);
- СМИ и интернет (Medien und Internet);
- научное исследование (Forschung);
- международное сотрудничество (Internationale Zusammenarbeit).

Примечательно, что в 62-страничном буклете термин «демократия» и образованные от него слова встречаются уже 232 раза.

В секции «Politische Bildung» перечислены основные цели работы правительства: внедрение инновационных подходов в педагогическую практику; приобретение навыков поведения в конфликтных ситуациях в контексте плюрализма факторов; объяснение политических ситуаций и стимулирование готовности к политическому сотрудничеству; укрепление демократического сознания и понимания демократических ценностей и прав человека [6, с. 19]. Координирующим органом данной деятельности является Федеральное агентство по политическому образованию (Politische Bildungsarbeit der BpB).

Согласно логике составителей материала, исторически-политическое образование следует предоставлять немецкой молодежи и взрослым под либерально-демократическим углом. Таким образом воспитывается личность, толерантная к отклоняющимся взглядам, однако осознающая справедливость и цельность именно своего мировоззрения.

В главе «Zivilgesellschaftliches Engagement» основной целью выступает поддержка политической инициативности граждан и усиления их демократизации для того, чтобы население могло бороться с экстремизмом. Задачи перечисляются в трех пунктах, в каждом из которых содержится термин «демократия» [6, с. 21].

В секции «Beratung» задачей органов власти является предоставление экспертной помощи жертвам экстремизма и расизма, а также лицам и родственникам лиц, стремящимся выйти из-под влияния группировок и идеологий, враждебных демократической (demokratiefeindlich) [6, с. 22].

Далее указывается, что работа с медиа-ресурсами, в частности, заключается в отслеживании распространения недетских и экстремистских материалов, а также целенаправленное создание опровергающего и оспаривающего контента [6, с. 24].

Научная деятельность должна быть направлена на изучения феномена экстремизма и повышения качества и разработку мер и систем по его предупреждению и развитию демократизации («demokratiefördernde Maßnahmen») [6, с. 26].

Международное сотрудничество, соответственно, направленно на обмен опыта в практике борьбы с деструктивным общественным явлением и распространении указанной идеологии.

Об использовании концептуального подхода при изложении информации свидетельствует регулярное употребление термина «демократия». Роли идеологии во многих видах общественной деятельности Германии – ведущая. Также на это

указывает и создаваемый термином ассоциативно-смысловой ряд, включающий в себя такие значимые абстрактные понятия, как законность, справедливость, равенство, государство, семья, сотрудничество, образование, безопасность, помощь и т.п. Способы практической реализации положительных устремлений граждан предлагаются государством уже после или во время выстраивания их идеологической базы.

В реализации государственной стратегии важное место занимают две федеральные программы: «Сплоченность благодаря участию» («Zusammenhalt durch Teilhabe») и «Живем демократично! Активное противостояние правому экстремизму, насилию и мизантропии» («Demokratie leben! Aktiv gegen Rechtsextremismus, Gewalt und Menschenfeindlichkeit»).

С 2010 г. Федеральное министерство внутренних дел Германии поддерживает посредством программы «Zusammenhalt durch Teilhabe» «уверенную в своих силах, яркую и демократическую культуру немецкого общества, в котором нет места экстремистским и антиконституционным течениям» (*Zusammenhalt durch Teilhabe // Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat. URL: <https://www.bmi.bund.de/DE/themen/heimat-integration/gesellschaftlicher-zusammenhalt/zusammenhalt-teilhabe/zusammenhalt-teilhabe-node.html> (дата обращения: 07.02.2020)*). Целью проекта является предотвращение противозаконных тенденций и создание мирного и равноправного сосуществования посредством «обучения демократии» (*Hintergründe des Programms // Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat. URL: <http://www.zusammenhalt-durch-teilhabe.de/ueberuns/141916/ueber-uns> (дата обращения: 07.02.2020)*). Обучать граждан готовы более 2000 «тренеров по демократии» (Demokratietrainer/-innen). Их миссия заключается в проработке конфликтных ситуаций, возникших на почве членовененавистничества, и просвещении граждан в принципах идеологии. То есть тренинги носят преимущественно психологический характер, обладают возможностью помочь в социализации «дерадикализированным» гражданам и жертвам вышеупомянутых конфликтов.

Программу «Demokratie leben!» с 2017 г. координирует Федеральное министерство по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодежи Германии (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend). В ее рамках все участники конфликтных ситуаций, в т.ч. те, кто пытается дистанцироваться от «антидемократических» объединений, могут получить консультативную

помощь специалистов. Также проводится интегративная работа с мигрантами и осуществляется просветительская деятельность как с молодежью, так и взрослыми по политической и обществоведческой грамотности, в частности, разъясняются демократические основы общества [7, с. 9]. 12 страниц текста содержат 55 слов, связанных с «демократией».

К тому же существует общефедеральный «Союз за демократию и толерантность – против экстремизма и насилия» (Bündnis für Demokratie und Toleranz – Gegen Extremismus und Gewalt (BfDT)), являющийся основным инициатором демократических гражданских инициатив. Союз поддерживает людей, руководствующихся в своих поступках демократическими ценностями, фиксирует разнообразное проявление идеологически-мотивированной деятельности и придает ей огласку. Ежегодно BfDT награждает активистов призом «Активно выступает за демократию и толерантность» (Aktiv für Demokratie und Toleranz), также называемым Призом толерантности (Toleranzpreis). С 2011 г. союз стал частью Федерального центра политического образования (Bundeszentrale für politische Bildung/bpb).

При частичном рассмотрении государственной системы профилактики экстремизма становятся заметны как масштаб реализуемых программ и реализующих их институтов, так и языковая политика, сопровождающая и делающая возможным эффективное распространение либерально-демократической идеологии. Подобный лингвистический феномен позволяет четко и ясно разделять социальные и политические явления на «положительные» и «отрицательные», «демократические» и «недемократические», причем под «защитой демократии» может также теоретически предполагаться практически любой комплекс мер, направленный на укрепление существующего порядка и устранение потенциальных и фактических угроз для него.

Несомненно, одного лишь концептуального подхода, предполагающего пропаганду «мирной» идеологии, недостаточно для «дерадикализации» лиц, которые умышленно избрали для себя преступный путь и сами разбираются в методике целенаправленного моделирования общественно-политического дискурса, в частности, через «вписывание» в него сенсационных событий и их описание под выгодным углом. Однако данный подход все же позволяет правительству регулировать функционирование общества посредством поддержания относительно универсальной ценностно-ориентировочной парадигмы, отража-

ющей (в то же время создающей), обобщающей и удовлетворяющей запросы этого общества. Таким образом, желание граждан поддерживать радикальные и экстремистские течения может сокращаться не вследствие его силового подавления, а благодаря непрерывному стимулированию сознательно-бессознательного предпочтения конструктивной формы взаимодействия с социумом.

## Литература

1. Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем. Ю. Давыдова, П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
2. Verfassungsschutzbericht 2018. HRG: Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat. Red.: Bundesamt für Verfassungsschutz. Juni 2019. 388 с.
3. Ваттовани Ю.Б. Идеология и дискурс // Молодой ученый. 2019. № 43. С. 292–294.
4. Лебон Г. Психология народов и масс // СПб.: Макет, 1995. С. 311.
5. Леонтьева А.В. Рефлексия в ментальном и языковом конструировании действительности: предпосылки и грани семантической диффузности // Вопросы когнитивной лингвистики. 2015. № 2 (43). С. 40–45.
6. Strategie der Bundesregierung zur Extremismusprävention und Demokratieförderung. Herausgeber: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend und Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat. Juli 2016, 1. Auflage. 62 с.
7. Demokratie leben! Aktiv gegen Rechtsextremismus, Gewalt und Menschenfeindlichkeit. Herausgeber: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. November 2017, Nachdruck. 12 с.

## References

1. Veber M. Izbrannye proizvedeniya [Selected Works]. Translated from German by Yu.N. Davydov, P. Gaidenko. Moscow, Progress, 1990. 808 p. (In Russian)
2. Verfassungsschutzbericht 2018. Herausgeber: Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat. Red.: Bundesamt für Verfassungsschutz. Juni 2019. 388 p. (In German)
3. Vattovani YU.B. Ideologiya i diskurs [Ideology and Discourse]. *Molodoj uchenyj [Young Scientist]*, 2019, no. 43, pp. 292–294. (In Russian)
4. Gustave Le Bon Psihologiya narodov i mass [Psychology of Peoples and Masses]. Saint-Petersburg, Maket Publ, 1995. 311 p. (In Russian)
5. Leont'eva A.V. Refleksiya v mental'nom i yazykovom konstruirovanii dejstvitel'nosti: predposylki i grani semanticheskoy diffuznosti [Reflection in the mental and linguistic construction of reality]. *Voprosy kognitivnoj lingvistiki [Issues of Cognitive Linguistics]*, 2015, no. 2 (43). pp. 40–45. (In Russian)
6. Strategie der Bundesregierung zur Extremismusprävention und Demokratieförderung. Herausgeber: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend und Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat. Juli 2016, 1. Auflage. 62 p. (In German)
7. Demokratie leben! Aktiv gegen Rechtsextremismus, Gewalt und Menschenfeindlichkeit. Herausgeber: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. November 2017, Nachdruck. 12 p. (in German)