

КОРРУПЦИЯ В РОССИЙСКОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Митрофанов Никита Владиславович

Цель: изучить некоторые вопросы, касающиеся коррупции в сфере высшего российского образования. Для достижения поставленной цели потребовалось реализовать ряд задач: проанализировать понятие «коррупция» и дать его общую характеристику; выявить основные причины и условия совершения коррупционных преступлений в сфере высшего образования; рассмотреть личность преступника и жертвы коррупции; провести опрос среди студентов и преподавателей по данной теме.

Методология: диалектический и исторический метод познания, анализ, синтез, дедуция, опрос.

Выводы. В ходе проведенного исследования сделаны следующие выводы.

1. Коррупция в сфере образования — это относительно новый вид преступлений, появившийся в российской действительности в конце XX в.

2. Проблема коррупции в сфере образования сегодня в России стоит очень остро, и ее причины пересекаются с причинами коррупции как социально-негативного явления в целом.

3. Личность коррупционного преступника в сфере высшего образования складывается из совокупности специфических черт и индивидуальных особенностей, отличающих его от иных преступников и законопослушных граждан.

4. Выявлена существенная разница в оценке масштабов распространения коррупции в сфере высшего образования со стороны преподавателей и студентов: в ходе опроса только один из педагогов сталкивался с коррупцией в сфере высшего российского образования, в то время как каждый третий студент заявил, что лично давал деньги преподавателю.

Научная и практическая значимость. В ходе исследования проанализировано большое количество нормативных правовых актов, посвященных коррупции в сфере высшего образования. В частности, к ним можно отнести: УК РФ, Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и др. Коррупция — явление многоаспектное, и рассматривать его односторонне не представляется возможным. Так, в разное время понятие «коррупция» давали такие люди, как Карл Иоахим Фридрих (немецкий политолог), Алексей Иванович Рарог (российский ученый-правовед), Елена Евгеньевна Румянцева (российский экономист) и другие известные ученые.

Настоящее исследование, особенно в части результатов проведенных опросов, может быть полезно преподавателям и студентам вузов, представителям Минобрнауки России, а также политологам, которые занимаются вопросами оценки коррупционных и политических рисков в современной России.

Ключевые слова: коррупция, бытовая коррупция, причины коррупции, высшее образование, Минобрнауки, личность преступника, жертвы коррупции, преподаватели, студенты, социологическое исследование.

Введение

Проблема коррупции в высшем образовании является острой темой для России. В других странах подобные вопросы не являются пред-

метом дискуссии, поскольку там действуют механизмы, позволяющие сделать прозрачными все этапы получения высшего образования — от момента поступления, до момента получения

необходимых образовательных кредитов и выдачи диплома.

О том, что в нашей стране вопросы коррупции в образовании остаются актуальными, свидетельствует факт возбуждения уголовного дела против руководства и профессорско-преподавательского состава Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД. Согласно предварительным данным в вузе была создана целая система денежных поборов от курсантов и слушателей.

Понятие и общая характеристика коррупции

На наш взгляд наиболее краткое (и точное) из определений такого явления как коррупция (от латинского слова *corrumpere* — «портить», «растлевать») звучит следующим образом — это злоупотребление публичной властью ради частной выгоды.

Стоит отметить, что имеется легальное определение понятия «коррупция», которое дано в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»: Коррупция — это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами (*СЗ РФ. 2008. № 52. Ст. 6228.*).

Теоретических понятий коррупции в науке было предложено огромное количество. Коррупция в этих определениях обозначалась как правовое, социальное, экономическое и политическое явление.

А.И. Рарог считает, что коррупция представляет собой общественно опасное, негативное социально-правовое явление, которое представляет угрозу национальной, общественной и экономической безопасности и системе межгосударственных связей.

По мнению доктора экономических наук и эксперта по коррупции в российских СМИ Е.Е. Румянцевой, «коррупция — это зло в философском понимании, а также бандитизм, криминал в условиях криминализации управления в коррупционных странах» [1, с. 17].

В юридической науке выделяются различные классификации коррупции. Например, J.C. Coleman (ирландский географ) различает

коммерческое взяточничество и политическую коррупцию.

Самое распространенное разделение коррупции в России на виды связано с определенными социальными группами. Так, коррупция бывает: бытовая — связанная с взаимодействием граждан и чиновников; деловая — проникающая во власть и бизнес; и в области верховной власти — заключающаяся в недобросовестном использовании своих полномочий политическими элитами [2, с. 140].

Что касается бытовой коррупции, то стоит сказать, что она охватывает разные сферы жизни человека: медицина, образование, прохождение военной и гражданской службы. Наибольший интерес вызывает сфера образования, так как это является важнейшим этапом в жизни человека, от которого зависит получение хорошей профессии и его дальнейшая судьба.

Преступления коррупционной направленности, совершаемые в высших учебных заведениях, отличаются высокой латентностью. На наш взгляд, огромное количество учебных заведений на территории Российской Федерации предоставляет некачественное поверхностное образование, что связано, в первую очередь, с нелегальным теневым «вознаграждением» для преподавателей за различные образовательные услуги.

Образовательная сфера включает в себя коррупцию не только внутри вузов, но и в детских садах, других дошкольных учреждениях, школах, гимназиях и лицеях. Однако наибольшее количество преступлений коррупционной направленности совершается именно в высших учебных заведениях.

Что касается исторического аспекта коррупции необходимо отметить, что в России это явление исходит со времен первых русских князей. Так, в Древнерусском государстве легально существовало «кормление» — переросшее затем в «мздоимство».

Первую серьезную борьбу с коррупцией начал Иван Грозный. Примером этого может послужить политика «опричнины», введенная государем, в том числе и для борьбы с казнокрадами.

Прорыв произошел во времена Петра I. За «лихоимство» (взяточничество) была введена смертная казнь. Хотя многим известно, что один из сподвижников первого российского императора А.Д. Меншиков был известным коррупционером.

В российской истории можно привести еще массу примеров различных правителей, при которых коррупция как расцвела, так и была очень низкого уровня. В сфере образования рассматриваемая проблема появилась относительно недавно. Во времена Российской империи образова-

ние (тем более высшее) могли получить далеко не все. В Советском Союзе впервые в истории была предоставлена возможность получить высшее образование бесплатно.

Таким образом, можно сделать первый вывод, что коррупция в сфере образования — новый вид преступлений, появившийся в российской действительности в конце XX в.

Причины и условия совершения коррупционных преступлений в сфере высшего образования

Коррупция, как и любое преступление, имеет политические, экономические, и социальные причины. В отношении коррупционных преступлений в сфере высшего образования стоит сказать, что главным мотивом совершения таких деяний выступают финансовые вопросы и корыстная мотивация. Для лица, получающего денежные средства, такой поступок является большой нелегальной «прибавкой к зарплате». Лицо, дающее взятку, рассчитывает в будущем получать хорошую заработную плату после получения высшего образования и тем самым компенсировать понесенные затраты. Следовательно, коррупция выступает своеобразным инструментом для получения хорошей профессии.

Для того чтобы подробнее разобраться в причинах и условиях совершения коррупционных преступлений необходимо обратиться к данным различных авторитетных источников. Говоря о коррупции как явлении в целом, можно сказать, что традиция «кормления», о чем говорилось выше, была отправной точкой возникновения взяточничества в России. Однако, исторические причины возникновения коррупции применительно к высшему образованию значения не имеют.

Эксперты Всемирного банка выделяют четыре главные причины развития коррупции: 1) неэффективность работы систем управления и невозможность развития легальным путем; 2) низкая вероятность разоблачения, в том числе ввиду устных форм оказания коррупционного давления и слабости органов правопорядка; 3) плохая мотивация труда у лиц, формирующих коррупционные доходы из нелегальных, как правило, запрещенных законом источников; 4) неуважение норм права населением из-за бессилия что-либо изменить (См.: *Официальный сайт ООН на русском языке. Материалы Всемирного банка «Коррупция» // URL: <http://www.un.org/ru/youthink/corruption.shtml> (дата обращения: 01.04.2020)*).

Из рассмотренных причин коррупции экспертами Всемирного банка к высшему образованию можно применить, преимущественно, первые две.

Неэффективность работы систем управления будет самой малозначительной причиной коррупции в сфере образования, так как единственный вариант, при котором руководство вуза может действительно негативно повлиять на развитие рассматриваемого явления — это поощрение за взятки. Действительно, в некоторых учебных заведениях существует механизм, при котором неуспевающий студент в целях закрытия своих «долгов» оплачивает в кассе вуза так называемые «дополнительные курсы», которые на самом деле даже не проводятся. В результате студент допускается до сдачи зачета или экзамена, и все, таким образом, получают материальную выгоду (преподаватель и управленческий персонал вуза).

Низкая вероятность разоблачения проявляется во многих аспектах. Это связано как с самонадеянностью самих преступников, ввиду возможных дружеских связей и отношений с другими преподавателями, так и с боязнью руководства в некоторых учебных заведениях, так как обнаружение факта коррупции, по мнению некоторых лиц, может привести к падению авторитета вуза и снижению его рейтинговых показателей.

По мнению авторов учебника по противодействию коррупции под общей редакцией Е.В. Охотского, из огромного количества причин коррупции выделяются, прежде всего, причины политического характера, связанные с формой государственного устройства, государственного правления и особенностями политического режима [3, с. 115]. Нельзя не согласиться с данным суждением. Например, в странах с авторитарным или тоталитарным политическим режимом уровень коррупции крайне низок, так как за данные деяния в большинстве случаев предусматривается наказание в виде смертной казни.

На наш взгляд, можно выделить следующие основные причины коррупции в сфере высшего российского образования: 1) низкий уровень заработной платы преподавателей и обслуживающего персонала (инспекторов, методистов, деканов); 2) отсутствие дополнительного академического вознаграждения преподавателей; 3) недостатки морального воспитания.

Все перечисленные причины относятся, в первую очередь, к получателям взятки, так как основной мотив лица, дающего взятку понятен — получение зачета, экзамена, образования в целом.

Первая причина вполне очевидна, так как ввиду нехватки финансовых средств некоторые преподаватели готовы нарушить закон.

Академическое вознаграждение во многих европейских вузах является одной из составляющих

оплаты труда педагога, наряду с заработной платой. Академическое вознаграждение создает условия для самореализации, позволяет иметь гибкий рабочий график, заниматься педагогической деятельностью в нескольких учебных заведениях, иметь свободное время для повышения уровня и качества педагогического мастерства [4, с. 67]. В нашей стране, к сожалению, это слабо распространено.

И, наконец, низкий уровень морали связан с воспитанием человека и является индивидуальной характеристикой каждого преподавателя.

По отношению к условиям совершения коррупционных преступлений стоит сказать, что во многом они пересекаются с причинами. Однако отдельно можно рассматривать обстановку, при которой развивается коррупция. Так, гораздо сложнее раскрыть факт совершения такого преступления, если в вузе (или на кафедре) берут взятки абсолютно все. Таким образом, некоторые студенты, под страхом исключения из вуза «прогибаются под систему» и готовы платить деньги на условиях, которые перед ними выдвигаются.

Таким образом, второй вывод заключается в том, что коррупция в сфере образования является очень острой проблемой и ее причины пересекаются с причинами коррупции как явления в целом.

Криминологическая характеристика личности преступника и потерпевшего

Совершение преступлений коррупционной направленности в вузах можно считать явлением социально-правовым. Исходя из этого, можно сделать вывод, что понятия личности преступника и потерпевшего в данной категории деяний также должны иметь социально-правовое содержание.

Правовой признак понятия личности преступника не вызывает особых сомнений, так как его суть достаточно проста и сводится в основном к совершению преступлений конкретным лицом, наделенным определенными полномочиями. Гораздо сложнее обстоит дело с социальными признаками этого понятия. Есть ли социальные характеристики преступника, которые конкретно отделяют его от законопослушного гражданина? Мы считаем, что негативные социальные свойства есть не только у лиц, совершивших преступление, но и у ряда законопослушных граждан, никогда не совершавших преступлений, но, возможно, расположенных к этому. И наоборот, некоторые преступники, искренне раскаявшись, утрачивают то самое негативное социальное качество, которое побудило их совершить противоправное деяние.

Из этих рассуждений можно сделать промежуточный вывод: нет черт личности человека, от

которых фатально зависит его будущее. Негативные социальные характеристики любого человека формируются в течение длительного периода времени в ходе общественных отношений, его связей, материального статуса и положения в обществе.

Для того чтобы дать криминологическую характеристику преступника, совершившего коррупционное преступление в вузе, нужно провести анализ общественных отношений, в которые личность действительно включена, поскольку именно эти отношения определяют отдельные элементы, характеризующие личность.

Условно мы можем выделить три блока характеристик личности преступника [5].

1. Социально-типологическая характеристика, которая заключается в социальной позиции, то есть в принадлежности личности к определенной социальной группе. В данном случае, наиболее полное представление этой характеристике выражается в социально-демографических признаках: пол, возраст, образование, семейное положение, род занятий, место жительства.

2. Социально-ролевая характеристика — это конкретная деятельность, которая вытекает из социальных позиций, занимаемых личностью.

3. Нравственно-психологическая характеристика личности выражается в отношении преступника к обществу в целом, к принятым в нем ценностям и нормам. Основу данной характеристики личности преступника составляет ее мотивационная сфера. Это обусловлено тем, что главной детерминантой преступления является мотив, то есть потребности и стимулы личности к криминальному поведению.

Г.С. Гончаренко считает, что характеристика личности преступника, который совершает коррупционные преступления, состоит из нескольких групп с присущими им чертами [6, с. 26].

Во-первых, социально-демографическая характеристика: в основной массе это лица мужского пола (80%). Преступления коррупционной направленности в основном совершаются социально-зрелыми лицами. Возрастной показатель составляет от 40 до 50 лет (57%), от 50 лет (6%), от 20 до 30 (45%), а лица до 20 лет такие преступления не совершают. Высокий уровень образования также является отличительной чертой коррупционных преступников, высшее образование имеют 82% этих лиц, общее среднее 7%. По месту жительства и с места работы 97,3% осужденные за преступления коррупционной направленности получили положительную характеристику, у 11,3% из них были государственные награды и почетные звания Российской Федерации.

Во-вторых, уголовно-правовая характеристика: коррупционные преступления совершают физические лица, вменяемые, достигшие возраста уголовной ответственности. Достаточно часто отмечается также рецидив коррупционных преступлений.

В-третьих, нравственно-психологическая характеристика: коррупционные преступления совершают лица с глубокими искажениями нравственности и морали, отличающиеся стойкой корыстной направленностью и негативным отношением к уголовно-правовым запретам на совершение таких преступлений, деформацией сознания и укоренившимися пороками.

Таким образом, третий вывод состоит в том, что под личностью коррупционного преступника понимается совокупность специфических черт и индивидуальных особенностей, отличающих его от иных преступников и законопослушных граждан.

Что касается лиц, которые стали жертвами рассматриваемой категории преступлений, то чаще всего это обманутые или лишенные той или иной возможности граждане. Ни для кого не секрет, что за деньги сегодня можно на так называемой платной основе поступить практически в любое высшее учебное заведение страны. К сожалению, можно просто купить диплом (чаще всего поддельный). Из-за этого фактора страдает действительно одаренная молодежь, без «толстой финансовой подушки под боком».

Взятничество внутри вуза ограничивает конкуренцию и профессорско-преподавательского состава, и студентов, что существенно снижает качество образования. Кроме того, коррупция в вузах приводит к тому, что рейтинг его студентов на рынке труда значительно снижается: коррупционная репутация образовательных организаций имеет серьезные негативные последствия для его выпускников.

На наш взгляд, можно выделить три категории лиц, которым наносится ущерб от преступлений данной категории.

Первая «жертва» — это государство. «Специалисты», покидая стены коррумпированных высших учебных заведений, не представляют никакой ценности для экономики страны. Получается, что государство несет финансовые затраты на обучение каждого студента (имеется в виду, обучение на бюджетной основе), а отдачи — никакой. Даже если студент учится на платной основе, то он только компенсирует затраты на обучение. Все равно государство «в минусе».

Второй «потерпевший» — это сам вуз. Факт коррумпированности скрыть не удастся, ведь

студенты сами делятся информацией о возможности сдать зачеты и экзамены за деньги со своими одноклассниками. А выпускники нередко вообще, «хвастаются» вариантами получения оценок, а иногда и приобретения диплома за взятку всем, кому интересна эта информация. Следовательно, репутация вуза неизбежно страдает, как и его престиж.

Наконец, третий «пострадавший» — это студент. На момент обучения, ни один студент увы не хочет думать о будущем, его задача краткосрочна и сводится к одному — «закрыть» сессию. Но если бы студент думал на долгосрочный период, то понял бы, что его дела обстоят плачевно. Осознание собственных ошибок приходит только после окончания вуза, когда он понимает, что квалифицированный специалист из него так и не получился. Даже если удастся устроиться на работу, в ближайшее же время профессиональная непригодность такого выпускника вуза становится очевидна. В лучшем случае новоиспеченный работник останется на той должности, которую он получил при трудоустройстве на работу. О карьерном росте в будущем не может идти и речи.

Таким образом, нами была дана криминологическая характеристика, как возможного преступника, так и его жертвы от деяний коррупционной направленности в сфере получения высшего образования.

Социологическое исследование

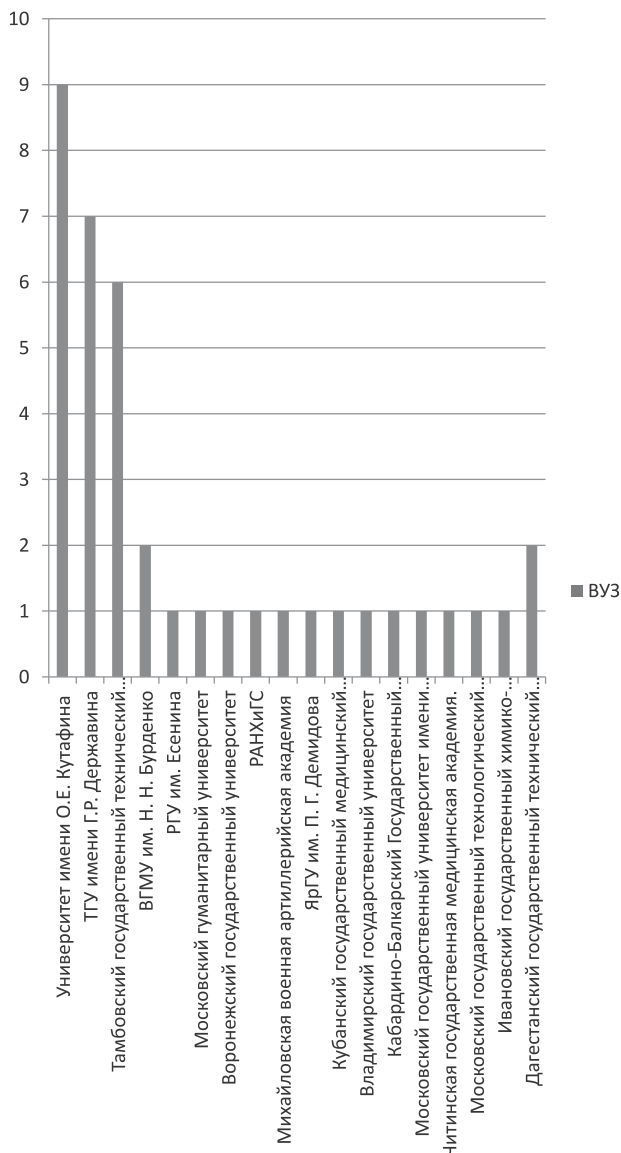
На основании некоторых сведений, полученных по результатам рассмотрения основных вопросов, связанных с коррупцией в сфере высшего образования, был проведен социологический опрос.

За исключением общих вопросов, связанных с характеристикой самого лица, проходившего опрос, нами была поставлена задача, выяснить мнение респондентов по ключевым моментам проблемы коррупции в сфере высшего образования.

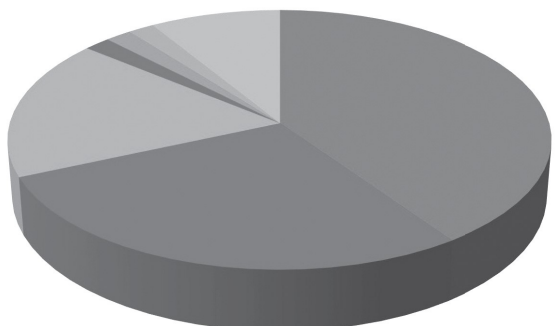
Всего было опрошено 40 человек. Гендерный признак в расчет не принимался. Что касается пола, то здесь примерное равенство по опрошенным лицам — 52,5% мужчин против 47,5% женщин. Респондентами исследования были две категории людей — студенты в возрасте от 18 до 25 лет и преподаватели вузов в возрасте от 28 до 50 лет. Из них, 85% опрошенных — это студенты и 25% — это преподаватели вузов. Также, стоит отметить достаточно широкую «географию» по опрошенным лицам — 12 субъектов Российской Федерации.



ВУЗ



В какой сфере Вы лично сталкивались с коррупцией?

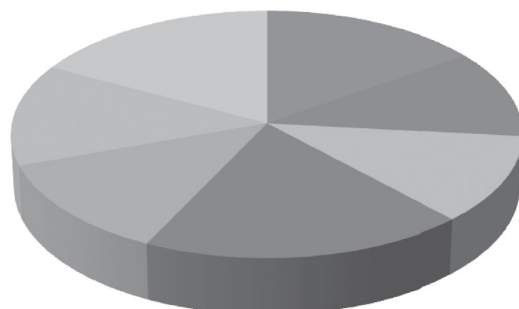


- Здравоохранение
- Образование
- Бизнес
- Госуслуги
- ГАИ
- Правоохранительные органы
- Не сталкивались с коррупцией

По итогам данного опроса выяснилось, что:

1. Подавляющее большинство респондентов (80%) считает наиболее понятным легальное определение «коррупции». Определение, которое дал Рагоз А.И., посчитали правильным 17,5% опрошенных лиц. Лишь один респондент выбрал третий вариант – определение Румянцевой Е.Е.
2. Из всех сфер общественной жизни, охватываемых коррупцией, по мнению респондентов, образование занимает второе место – 40%, сразу после здравоохранения – 57%.
3. С проявлениями коррупции в вузах сталкивалось более одной трети всех опрошенных – 37,5%.
4. По отношению к причинам коррупции, мнения опрашиваемых лиц разделились (это связано и с возможностью выбора нескольких вариантов ответа). Большинство респондентов считает, что проблемы связаны с неэффективностью работы систем управления в вузе (50%) и недостаточностью морального воспитания преподавателя (45%). Лишь на третьем месте низкий уровень заработной платы преподавателей – 40%.

Почему, на Ваш взгляд, в настоящее время коррупция "процветает"?

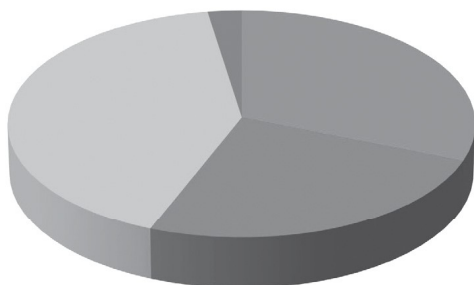


- Низкий уровень зарплаты у преподавателей
- Отсутствие академического вознаграждения преподавателей
- Причины политического характера
- Неэффективность работы системы управления
- Низкая вероятность разоблачения
- Неуважение норм права
- Недостаточность морального воспитания

5. Больше всего проявлений коррупции, по мнению респондентов, наблюдается во время сессии (прием зачетов, экзаменов), причем взятки даются как деньгами, так и в виде и товаров и услуг. Примерно у такого же количества опрошенных случаев коррупции вообще не было. К иным ситуациям относятся: взятка при поступлении в вуз и навязывание платных курсов.

6. 72,5% опрошенных лиц лично не были жертвами коррупции в сфере высшего российского образования. Двое респондентов косвенно были жертвами коррупции. Одиннадцать человек пострадали от коррупции в вузах.

Какими способами (методами) можно бороться с коррупцией в сфере высшего образования в настоящее время?



- Ужесточение уголовной ответственности
- Повышения зарплаты преподавателям
- Полный запрет на трудовую деятельность в сфере образования, в случае выявления коррупции в их работе
- Другие способы (изменение системы образования, самосуд, тотальный контроль за учебным процессом извне, менять менталитет)

7. Главным способом борьбы с коррупцией в сфере высшего российского образования является повышение заработной платы преподавателям (50%). На втором месте — ужесточение уголовной

ответственности (37,5%). Также к важным методам борьбы с коррупцией можно отнести полный запрет на трудовую деятельность в сфере образования тем лицам, которые были замечены в коррупции — 30%.

Заключение

В заключении хотелось бы отметить, что коррупция в сфере высшего образования относительно новое явление. Вопросам, касающимся коррупции в сфере высшего образования, уделено внимание в значительном количестве нормативных правовых актов. Анализ результатов проведенного социологического опроса, позволил выявить ряд любопытных деталей. Особенно это касается различий в ответах студентов и преподавателей на одни и те же вопросы. Так, только один из педагогов сталкивался с коррупцией в сфере высшего российского образования. Совсем другая ситуация со студентами. Почти каждый третий из них в той или иной степени лично «имел дело» с коррупцией в вузах. Это можно назвать нашим четвертым выводом.

Литература

1. Румянцева Е.Е. Противодействие коррупции: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. 267 с.
2. Фиалковская И.Д. Коррупция: понятие, признаки и виды // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 137–142. (In Russian)
3. Левакин И.В., Охотский Е.В., Охотский И.Е., Шедий М.В. Противодействие коррупции: учебник и практикум для вузов. 3-е изд. М.: Юрайт, 2020. 427 с.
4. Любкина Н.А., Лубский Р.А. Коррупция в сфере высшего образования: основные проблемы и способы их разрешения в современном российском обществе // Юрист-Правовед. 2018. № 3. С. 64–69.
5. Землин А.И., Землина О.М., Корякин В.М., Козлов В.В. Правовые основы противодействия коррупции: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. 197 с.
6. Гончаренко Г.С. Криминологический анализ личности коррупционного преступника // Конференция по проблеме противодействия коррупции. Адвокатская палата Ростовской области. С. 23–28.

References

1. Rumyantseva E.E. Protivodeistvie korruptsii: Uchebnik i praktikum dlya vuzov [Combating corruption: Textbook and workshop for universities]. Moscow, Yurait Publ., 2020. 267 p. (In Russian)
2. Fialkovskaya I.D. Korruptsiya: ponyatie, priznaki i vidy [Corruption: concept, signs and types]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevsky [Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod], 2018, no. 1, pp. 137–142. (In Russian)
3. Levakin I.V., Okhotskii E.V., Okhotskii I.E., Shedii M.V. Protivodeistvie korruptsii: Uchebnik i praktikum dlya vuzov [Combating corruption: Textbook and workshop for universities]. The 3rd edition. Moscow, Yurait Publ., 2020. 427 p. (In Russian)
4. Lubkina N.A., Lubsky R.A. Korruptsiya v sfere vysshego obrazovaniya: osnovnye problemy i sposoby ikh razresheniya v sovremennom rossiiskom obshchestve [Corruption in the field of higher education: the main problems and ways to solve them in modern Russian society]. Yurist"-Pravoved" [Jurist-Legal scholar], 2018, no. 3, pp. 64–69. (In Russian, abstract in English)



5. *Zemlin A.I., Zemlina O.M., Koryakin V.M., Kozlov V.V.* Pravovye osnovy protivodeistviya korrupsitsii: Uchebnik i praktikum dlya vuzov [Legal foundations of anti-corruption: Textbook and workshop for universities]. Moscow, Yurait Publ., 2020. 197 p. (In Russian)

6. *Goncharenko G.S.* Kriminologicheskii analiz lichnosti korrupsionnogo prestupnika [Criminological analysis of the personality of a corrupt criminal]. In *Konferentsiya po probleme protivodeistviya korrupsitsii. Advokatskaya palata Rostovskoi oblasti* [Conference on the problem of anti-corruption. Rostov Regional Chamber of Advocates], pp. 23–28. (In Russian, abstract in English)