

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Кузнецов Александр Павлович

Цель: провести уголовно-правовое исследование обязательных работ как вида уголовного наказания.

Методология: сравнительно-правовой, логико-юридический, системно-структурный методы.

Выводы. В системе наказаний обязательные работы занимают особое место и являются важнейшим его видом, составляют реальную альтернативу лишению свободы: снижают уровень уголовно-правовой репрессии; относятся к менее затратному виду наказаний; позволяют минимизировать негативные последствия отбывания наказания для осужденного.

Сущностно-содержательная характеристика уголовного наказания в виде обязательных работ включает в себя комплекс законодательных мер, направленных на лишение и ограничение прав, законных интересов, возлагаемых на осужденного в процессе отбывания наказания.

Научная и практическая значимость статьи заключается в раскрытии сущностных особенностей обязательных работ как вида уголовного наказания, позволяющих переоценить социальное, правовое и экономическое их содержание. Демонстрация концептуальных признаков обязательных работ открывает новые горизонты в дальнейшем осмыслении и развитии обязательных работ, входящих в систему современных видов наказаний.

Ключевые слова: обязательные работы, наказание, уголовная политика, государство, превенция.

История отечественного уголовного законодательства неотделима от становления и развития Российского государства, его государственных институтов. Уголовное законодательство, преодолевая возникающие препятствия и противоречия, требует постоянного поиска решения сложных теоретико-практических задач (в том числе в области повышения результативности противодействия преступности). Эффективность противодействия преступности во многом зависит от организации деятельности по применению уголовного закона, качества сформулированных уголовно-правовых предписаний, создания непротиворечивой системы уголовных запретов, включающих в себя криминализацию и декриминализацию, пенализацию и депенализацию. В данных условиях особенно остро возникает проблема создания системы наказаний, позволяющей обеспечить реализацию принципа экономии репрессии, максимальной

индивидуализации уголовной ответственности, гуманизации уголовной политики, изменения судебно-следственной практики.

В системе наказаний обязательные работы занимают особое место и являются важнейшим его видом, составляют реальную альтернативу лишению свободы: снижают уровень уголовно-правовой репрессии; относятся к менее затратному виду наказаний; позволяют минимизировать негативные последствия отбывания наказания для осужденного. Обязательные работы как вид наказания могут назначаться только в качестве основного вида наказания в случаях, предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК РФ (ст. 45 УК РФ), или в порядке назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК РФ). Если суд придет к убеждению о назначении обязательных работ ниже низшего предела, чем это предусмотрено санкцией статьи Особенной

части УК РФ, то наказание не может быть назначено менее 60 часов, а для несовершеннолетних — менее 40 часов.

Законодатель в Раздел III «Наказание» Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года включил ст. 49 «Обязательные работы» и изложил ее в следующей редакции:

1. Обязательные работы заключаются в выполнении осужденными в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления.

2. Обязательные работы устанавливаются на срок от 60 до 240 и отбываются не свыше 4 часов в день.

3. В случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются ограничением свободы или арестом. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы или ареста из расчета один день ограничения свободы или ареста за 8 часов обязательных работ.

4. Обязательные работы не назначаются лицам, признанными инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до восьми лет, женщинам, достигшим 55-летнего возраста, мужчинам, достигшим 60-летнего возраста, а также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву.

Однако, несмотря на положительную очевидность, предусмотренную в первоначальной редакции УК РФ 1996 года, наказание в виде обязательных работ стало применяться только с 2005 г. (См. *О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ (в ред. от 28.12.2004): федеральный закон от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 3.*)

Объясняется это тем, что Федеральным законом от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» (См. *О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2955.*) в ст. 4 установлено наказание в виде обязательных работ, которые вводятся в действие федеральным законом или федеральными законами после вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации по мере создания необходимых условий для его исполнения, но не позднее 2001 г.

Принятое решение поставило в зависимость замену обязательных работ ограничением свободы, арестом в случае злостного уклонения, осужденного от введения их в действие. Однако данное законодательное решение осталось не исполненным и Федеральным законом от 13 декабря 2001 г. срок введения наказания в виде обязательных работ был продлен до 2004 г. (См. *О внесении изменений и дополнений в федеральные законы «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» и «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»: федеральный закон от 10 января 2001 г. № 4-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 130.*), но и при этом до конца 2005 г. они не были введены.

Одновременно с этим за указанное время законодатель неоднократно вносил изменения в каждую из четырех частей ст. 49 «Обязательные работы». Часть 3 статьи 49 УК РФ, предусматривающая замену обязательных работ более строгим видом наказания, менялась трижды. В первоначальной редакции она излагалась следующим образом: «В случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются ограничением свободы или арестом». При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы или ареста из расчета один день ограничения свободы или ареста за 8 часов обязательных работ.

Вместе с тем принятое законодательное решение не позволило устранить все возникающие проблемы замены обязательных работ другими видами наказаний. Продолжая совершенствовать указанную статью, законодатель Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» перечень наказаний, которые могли заменить обязательными работами, дополнил наказанием в виде лишения свободы. Такой подход объясняется тем, что заменяющие обязательные работы наказания в виде ограничения свободы и арест не применялись, реально их могли заменить только лишением свободы.

В дальнейшем законодатель Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ дополнил ч. 3 ст. 49 новым видом наказания — принудительными работами и сформулировал ее редакцию следующим образом: «В случае злостного уклонения, осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные ра-

боты, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ» (См. *О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон РФ от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.*)

Изменению подверглись сроки обязательных работ: в первоначальной редакции обязательные работы установлены на срок от 60 до 200 часов, в последующей редакции верхний предел повышен до 480 часов. Редакционным корректировкам подверглись и другие части статьи.

Процедура реализации указанного вида наказания, его имплементация в уголовно-правовую систему было связано с определенными трудностями, с принятием федеральных законов отсрочкой их ведения в связи с отсутствием необходимых условий для их исполнения [1].

Повышение эффективности и результативности исполнения обязательных работ зависит от четкого качественного изложения правовых предписаний сущностно-содержательных признаков и характерных особенностей, практического применения от фактической оценки структурного расположения.

Сущностно-содержательная характеристика уголовного наказания в виде обязательных работ включает в себя комплекс законодательных мер, направленных на лишение и ограничение прав, законных интересов, возлагаемых на осужденного в процессе отбывания наказания.

Характерной особенностью обязательных работ служит то, что уголовный закон не связывает их с категоризацией преступлений. Однако, как показала практика, они применялись, как правило, за совершение преступлений небольшой и средней тяжести (99%) [2, с. 65]. Вместе с тем, законодатель допускает возможность назначения обязательных работ и без установленного порядка. Подтверждением этому служит правоприменительная практика, согласно которой обязательные работы назначаются, в том числе за тяжкие и особо тяжкие преступления. Применение обязательных работ за подобные преступления нельзя признать целесообразным исходя из содержания указанных видов наказаний. В таких случаях вряд ли можно реализовать принцип справедливости и равенства граждан перед законом при назначении наказания, определяемого в часах (обязательные работы) и в годах (лишение свободы) до десяти лет и более.

Активное применение обязательных работ способствовало их законодательной регламентации в статьях Особенной части УК РФ. В первоначальной редакции УК РФ они содержались в 59 статьях Особенной части (66 санкциях). В последней редакции, количество обязательных работ значительно возросло, и они предусматриваются в 130 статьях Особенной части УК в виде наказания (199 санкций).

Исследование судебной практики применения уголовного наказания в виде обязательных работ показало стабильный рост в общей массе осужденных к обязательным работам. С 2007 по 2010 г. к обязательным работам было осуждено 245 935 человек, с 2011 по 2014 г. — 316 758 человек, с 2015 по 2018 г. — 472 494 человека. В отношении несовершеннолетних осужденных к обязательным работам наблюдается некоторое снижение назначения данного вида наказания. С 2007 по 2010 г. к обязательным работам было осуждено 29 440 несовершеннолетних, с 2011 по 2014 г. — 23 291 несовершеннолетних, с 2015 по 2018 г. — 18 292 несовершеннолетних (См. *Статистика Уголовное судопроизводство. URL: <https://stat.anu-npesc.pf//stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 10.09.2019)*).

Приведенные статистические показатели свидетельствуют о том, что суды активно применяют данный вид наказания, не связанный с изоляцией от общества. Вместе с тем ряд авторов высказывают мнение об ошибочности включения обязательных работ в систему наказаний, их неэффективности не только с экономической, но и с превентивной стороны. «Ученые, выступающие за внедрение в практику обязательных работ, по их мнению, живут по законам экономической жизни социалистического государства» [3, с. 145].

Трудно согласиться с высказанной аргументацией, со ссылкой на проведенный автором опрос респондентов, который не учитывает социальную значимость данного вида наказания: обязательные работы являются альтернативным видом наказания, не связанным с изоляцией от общества; процесс их исполнения не прерывает устоявшихся социальных связей осужденного с привычной для него жизненной средой; не требует дальнейшей ресоциализации и адаптации после отбытия наказания. В конечном итоге реализация данного наказания позволяет достичь целей уголовного наказания [4].

Вместе с тем, несмотря на объективную очевидность и востребованность обязательных работ в уголовно-правовой доктрине однозначного мнения не сложилось. Некоторые ученые выска-

зывают мнения в отношении непродуманного структурного расположения обязательных работ в системе наказаний, обращая при этом особое внимание на недостаточно оправданное расположение обязательных работ в системе наказаний, что повышает их карательный потенциал. По их мнению, наказание в виде обязательных работ в системе уголовных наказаний относится к более тяжким видам наказания по отношению к лишению специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград и менее тяжким — по сравнению с исправительными работами (ст. 44 УК РФ) [5, с. 67–68]. Другие ученые высказывают критические замечания в отношении обязательных работ, полагая при этом, что такое законодательное решение не отличается юридико-техническим совершенством: оно ограничивает сферу применения обязательных работ, завышает общий карательный уровень данного наказания. Разместив в структуре наказания обязательные работы на четвертое место, законодатель, таким образом, признал их более строгим наказанием по отношению с другими и исключил возможность его применения в качестве дополнительного наказания. В данном случае, очевидно, что даже при самой поверхностной оценке карательных свойств обязательные работы являются более мягким видом наказания [6].

Обращает на себя внимание то, что ряд исследователей высказывают категорические суждения об ошибочности включения обязательных работ в систему наказания. По мнению А. Трахова, изучение истории и опыта применения зарубежного уголовного законодательства позволяет заявить, что обязательные работы, ... в рыночных отношениях, которые сложились в России реальной перспективы в борьбе с преступностью не имеют» [7, с. 48]. И.Л. Петрухин считает, что обязательные работы вряд ли вообще нужны и их исполнение зачастую бывают сопряжены с умалением чести и достоинства личности осужденных [8, с. 42]. В свою очередь, С.Н. Бударов полагает, что «невозможно фактически привить правонарушителю социально полезные навыки непосредственно в условиях изоляции от общества, негативные морально-нравственные, психологические и физические ее последствия криминальной профессионализации и принятия криминальной субкультуры, ... реально приводящей к последствиям, в действительности проявляющемся соответствующим образом социальной адаптации ее реинтеграции ...» [9, с. 113].

В данном случае нельзя признать высказанную точку зрения верной, так как по своему

содержанию труд обладая общественно экономическими качествами реально выступает средством исправления осужденных и не может негативно влиять на личность, его права, честь и достоинство. По мнению, С.В. Милюкова обязательные работы позволят занять определенную часть осужденных, привить их к общественно полезному труду и одновременно с этим получить значительный экономический эффект и направить его на благо законопослушного населения [10, с. 31].

Эффективность социальной сущности наказания определяется степенью карательного воздействия на лицо, совершившее преступление. В обязательных работах карательное содержание находит свое закрепление в приговоре, выраженной отрицательной оценке поведения виновного со стороны государства, в установленной регламентации их исполнения и заключается в выполнении обязательных бесплатных общественно полезных работ, включающих специфические признаки. К их числу следует отнести:

1. *Конституционные ограничения, связанные с исполнением обязательных работ.* Положения ст. 10 УИК РФ ограничивают конституционные права осужденного на свободу выбора места работы и вида труда, его добровольность, вознаграждение за труд, возможности использования права на отдых. Например, А.И. Коробеев, характеризуя обязательные работы, отмечает, что «Пенитенциарное воздействие этого вида наказания на осужденного связано, прежде всего, с теми лишениями и ограничениями, которые он претерпевает процессе его исполнения: увеличение продолжительности рабочего дня за счет сокращения времени отдыха, безвозмездность труда, его тяжелый, не престижный характер, психологический дискомфорт, связанный с судимостью и т.п.» [11, с. 88]

1. *Ограничения на свободу выбора места работы и вида труда.* Осужденный к обязательным работам привлекается к отбыванию наказания не позднее 15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление). Уголовно-исполнительная инспекция обязана поставить осужденного на учет и по согласованию с органами местного самоуправления определить объект и вид работы. Исполнение обязательных работ осуществляется на объектах подведомственных органам местного самоуправления. Последние совместно с уголовно-исполнительными инспекциями, исходя из наличия объектов, с учетом личных качеств

осужденного, определяет конкретный вид общественных работ, имеющих социальное значение и не требующих особой квалификации, которые могут выполняться любым трудоспособным человеком.

В процессе отбывания наказания осужденный обязан: соблюдать трудовую дисциплину, правила внутреннего распорядка организации, где он отбывает наказание, добросовестно относиться к труду, работать на объектах определяемых уголовно-исполнительной инспекцией, отработать установленный судом срок обязательных работ, информировать уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства или места основной работы, являться по ее вызову.

Согласно ч. 2 ст. 16 УИК РФ наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства осужденного. Законодатель не конкретизирует данного положения, не привязывает его к месту фактической регистрации либо к другим обстоятельствам. Полагаем, что местом жительства следует признавать именно место проживания осужденного, позволяющего исполнять обязательные работы на объектах, расположенных в этих пределах без каких-либо значительных материальных затрат к месту исполнения наказания.

2. *Ограничение права на отдых.* Наказание в виде обязательных работ исполняется непрерывно в течении всего срока, который исчисляется в часах. Предоставление очередного ежегодного отпуска по основному месту работы осужденного не приостанавливает исполнение наказания в виде обязательных работ. Осужденный к обязательным работам не имеет права на отпуск во время отбывания наказания.

3. *Ограничение получения вознаграждения за труд.* Осужденный к обязательным работам выполняет их на безвозмездной основе. Данное наказание заключается в том, что осужденный бесплатно выполняет общественно-полезную работу в свободное от основной работы или учебы время.

В этом случае традиционно к постоянно выполняемой работе осужденного на различных предприятиях, учреждениях, определяемая органами местного самоуправления, добавляется общественно-полезная социально-востребованная бесплатная работа. Установленные конституционные ограничения следует признать оправданными и не противоречащими закону, так как позволяют, не изолируя лицо от общества, достичь цели наказания: восстановить социальную справедливость и предупредить совершение новых преступлений.

II. *Уголовно-правовые ограничения, связанные с исполнением обязательных работ*

1. *Обязательные работы в общей системе наказаний.* В ст. 44 УК РФ законодатель обязательные работы в системе наказаний поставил на четвертое место. Подобное структурное размещение свидетельствует о завышении общего карательного потенциала данного вида наказания, а также о том, что штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, являются более строгими видами наказания, что, конечно же, не соответствует действительности.

2. *Субъекты, определяющие отбывание обязательных работ.* В соответствии со ст. 49 УК РФ и ст. 25 УИК РФ вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Органы местного самоуправления, исходя из хозяйственной потребности, составляют список объектов и перечень выполняемых на них работ. Законодатель внес изменения в УИК РФ в части регулирования и исполнения отбывания наказания в виде обязательных работ (*СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4847.*). В частности, устанавливалось, что обязательные работы отбываются только на предприятиях, подведомственных органам местного самоуправления, так как они выполняются исключительно на безвозмездной основе без каких-либо перечислений денежных средств в соответствующий бюджет.

Уголовно-исполнительная инспекция исполняет наказание в виде обязательных работ, ведет учет осужденных, разъясняет порядок и условия отбывания наказания, осуществляет контроль за их поведением, организует и проводит воспитательную работу, предупреждает преступления и иные правонарушения лицами, состоящими на учете и др.

3. *Обязательные работы как самостоятельный вид наказания.* Уголовное наказание в виде обязательных работ — это специфическая мера государственного принуждения, которая назначается только за совершенное деяние, запрещенное уголовным законом, и представляет собой официальное порицание от имени государства виновного лица. В соответствии со ст. 45 УК РФ обязательные работы применяются только в качестве основного вида наказания и назначаются исключительно по приговору суда от имени Российской Федерации. Обязательные работы связаны

с определенными лишениями и ограничениями в правах и свободах виновного лица и по своей правовой природе являются личными реализуемыми методами принуждения.

4. *Назначение обязательных работ в порядке исключения.* Согласно законодательному регламенту наказание по общему правилу может назначаться только в тех случаях, когда оно предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ. Вместе с тем, законодатель допускает исключение из установленных правил без соблюдения условий и назначает при этом более мягкого наказания. К их числу следует отнести: назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ); при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ); при применении амнистии наказание заменяется более мягким видом (ст. 84 УК РФ); при помиловании наказание заменяется более мягким видом (ст. 85 УК РФ); при замене штрафа в случае злостного уклонения от его уплаты (ч. 5 ст. 46 УК РФ). Таким образом, современный российский законодатель в сформулированных положениях позволяет суду по всем статьям назначать наказание в виде обязательных работ [12, с. 23].

Если при рассмотрении дела суд придет к выводу о необходимости назначения наказания в виде обязательных работ ниже низшего предела, чем это указано в санкции соответствующей данной статьи Особенной части УК РФ, то при указанных обстоятельствах суд не может назначить наказание менее 60 часов, а для несовершеннолетнего — менее 40 часов.

По мнению некоторых ученых, не существует каких-либо особых технико-юридических препятствий для возможного закрепления обязательных работ в качестве дополнительного вида назначения, в частности, при условном осуждении к лишению свободы, строго соблюдая принцип индивидуализации при назначении и исполнении наказания [13, с. 125].

Исполнение обязательных работ в свободное от основной работы или учебы время. В уголовно-исполнительном законодательстве не дается определение общественно полезного труда, не раскрываются общие признаки труда как средства исправления. Исправительное воздействие обязательного труда осуществляется путем реализации комплекса мер, направленных на его привлечение к целесообразной, сознательной трудовой деятельности. В соответствии с международными принципами организации труда общественно-полезный труд является одним из основных средств

исправления осужденного в виде обязательного труда. В различных международных актах указывается, что: «на заключенных следует возлагать полезную работу достаточную для того, чтобы заполнить нормальный рабочий день» [14, с. 19]; «труд в местах заключения следует рассматривать как позитивный элемент исправительного и административного воздействия, профессиональной подготовки» (См.: *Европейские пенитенциарные правила: рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы (принята 11 января 2006 г. на 952-м заседании представителей министров) из информационного банка «Международное право» (документ опубликован не был). Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.09.2019)*).

По мнению Н.Г. Осадчей, «общественно полезный труд является основным средством исправлением осужденных к обязательным работам. Использование труда связано с его социальной природой — быть материальной основой воспитания личности. Посредством труда происходит воспитание осужденного в духе уважения к интересам общества, развитием трудовых навыков, таких качеств, как дисциплинированность, добросовестность, уважение к закону» [15, с. 15].

Трудовая деятельность позволяет привить осужденному понимание важности и значимости общественно полезного труда, сформировать профессиональные навыки и убеждения, что только честный труд может служить источником удовлетворения материальных и духовных потребностей как его самого, так и всего общества, развить у осужденного физические и трудовые способности, направленные на повышение дисциплинированности, ответственности, добросовестности.

Содержательная сущность данного признака заключается в том, что общественно-полезные работы выполняются осужденным в свободное от основной работы или учебы время, что является важным условием, позволяющим существенно ограничивать право лица на отдых, свободное распоряжение своим личным временем. Более того, использование отпуска по основному месту работы не освобождает его от выполнения обязательных работ, а время отбывания наказания не включается в трудовой стаж.

1. *Невозможность условно-досрочного освобождения от обязательных работ.* В статье 49 УК РФ дан исчерпывающий перечень лиц, которые могут освобождаться условно-досрочно. Условно-досрочное освобождение относится к уголовно-

правовым мерам и применяется судом к лицам, отбывающим наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части; принудительных работ, лишения свободы, пожизненного лишения свободы. В ч. 1 ст. 93 условно-досрочное освобождение может применяться к лицам, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте, но только осужденными к лишению свободы (выд. авт.). Изложенные выше положения позволяют сделать вывод о том, что законодатель не предусматривает условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде обязательных работ.

В доктринальных источниках высказывают предложения о возможности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде обязательных работ [9, с. 27].

2. *Невозможность назначения наказания определенной категории лиц.* В первоначальной редакции в ч. 4 ст. 49 УК РФ содержался запрет на назначение наказания инвалидам первой и второй группы; беременным женщинам; женщинам, имеющим детей в возрасте до восьми лет; женщинам, достигшим 50-летнего возраста; мужчинам, достигшим 65-летнего возраста, а также военнослужащим проходящим военную службу по призыву.

Продолжая совершенствовать уголовно-правовую норму, законодатель Федеральным законом от 8 декабря 2008 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (См. *О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 8 декабря 2008 г. № 162-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.*) внес существенные изменения в редакцию данной статьи и изложил ее следующим образом: «Обязательные работы не назначаются инвалидам первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву».

При назначении наказания в виде обязательных работ суд должен учитывать состояние здоровья осужденного. Охрана здоровья осужденного относится к важнейшей стратегической цели реформирования уголовно-исполнительной системы, поэтому осужденный имеет гарантированное Конституцией Российской Федерации право на охрану своего здоровья (См. *Об основных направлениях охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.*)

Данное законодательное решение свидетельствует о расширении круга субъектов, которым может быть назначено наказание в виде обязательных работ, и предоставляет правоприменителю широкие законодательные возможности использования альтернативных лишению свободы видов наказаний [13, с. 125].

В контексте реализации данного признака следует отметить, что согласно ст. 49 УК РФ обязательные работы выполняются в свободное от основной работы или учебы время. Подобная законодательная формулировка исключает назначение наказания в виде обязательных работ неработающим лицам. Однако, как показала практика, суды в Российской Федерации игнорируют данное законодательное положение и назначают наказание в виде обязательных работ лицам, не имеющим постоянной работы. В научных исследованиях приводится пример, согласно которому только в 2005 г. суды более чем в 40% случаев устанавливали наказание неработающим гражданам, что противоречит закону. В сложившейся ситуации осужденный к обязательным работам, не имеющий ее, лишается средств к существованию, в связи с этим повышается вероятность совершения осужденным нового преступления [16, с. 57].

3. *Запрет на назначение обязательных работ условно.* В части 1 статьи 73 УК РФ содержится запрет на применение к обязательным работам условного осуждения. К осужденному к данному виду наказания не применяется положение ст. 79 УК РФ «Условно-досрочное освобождение отбывания наказания» и ст. 80 УК РФ «Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

Таким образом, обязательные работы в системе наказаний являются единственным видом наказания, которые нельзя назначать условно. В уголовно-правовой доктрине отмечалась нелогичность законодательного решения, и оно подвергалось обоснованной критике исходя из смысла законодательных положений, закрепленных в ч. 1 ст. 80 УК РФ, в которой определялось, что замена неотбытой части обязательных работ более мягким наказанием невозможна.

4. *Назначение обязательных работ лицам, не достигшим 18-летнего возраста.* Современное уголовное законодательство несовершеннолетними признает лиц, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Установленные относительно-определенные возрастные границы (пределы) предполагают, что несовершеннолетние, совершившие престу-

пления, способны осознавать социально-значимые происходящие события, предвидеть их общественную опасность и наступление последствий своего противоправного поведения.

Уголовная ответственность несовершеннолетних имеет свою специфику, сформулированную в ч. 1 ст. 89 УК РФ и определяемую тем, что суд при назначении наказания должен учитывать не только характер и степень общественной опасности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, но и условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Такой подход позволяет индивидуализировать наказание, отдавая предпочтение менее строгому виду наказания, как правило, не связанного с лишением свободы, позволяющего достичь цели наказания.

Несовершеннолетним, совершившим преступление, обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов и заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, исполняются в свободное от учебы или основной работы время. Учитывая возрастные особенности, продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до 15 лет не может превышать 2 часов в день, а лицам в возрасте от 15 до 16 лет — 3 часов.

Практика применения уголовного законодательства показывает, что суды допускают грубейшие ошибки в назначении наказания в виде обязательных работ.

Приговором районного суда г. Омска деяния П. были квалифицированы по ч. 1 ст. 161 УК РФ, и ей было назначено наказание в виде обязательных работ на срок до 200 часов. Судебная коллегия по уголовным делам Омского областного суда своим определением допущенную ошибку устранила, назначенное наказание снижено до 80 часов (См. Определение судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда от 7 февраля 2013 г. № 22-390 // Судебная практика по уголовным делам: [подготовлено Омским областным судом для системы «КонсультантПлюс»]).

Содержание закрепленных предписаний показывает, что несовершеннолетний обязан выполнить соразмерную по его физическим силам и возможностям работу. Более того, исполняемая работа не должна причинять вред здоровью несовершеннолетнему, отвечать требованиям гигиены и безопасности и не препятствовать процессу обучения.

Законодатель в ч. 3 ст. 49 УК РФ определил, что в случае злостного уклонения, осужденного

от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. Однако в ч. 7 ст. 53¹ УК РФ установлено положение, согласно которому принудительные работы несовершеннолетним не назначаются. Аналогичная ситуация складывается в отношении замены обязательных работ лишением свободы: в ч. 6 ст. 88 УК РФ содержится запрет на осуждение определенной категории несовершеннолетних к лишению свободы, в частности, несовершеннолетних осужденных, совершение в возрасте до 16 лет преступлений небольшой или средней тяжести впервые, а также остальных несовершеннолетних осужденных, совершивших преступление небольшой тяжести впервые.

В соответствии с абз. 2 п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», Верховный суд РФ подтвердил, что положения ч. 3 ст. 49 УК РФ не применимы к тем категориям несовершеннолетних, которым в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ не может быть назначено наказание в виде лишения свободы [17, с. 212].

При назначении наказания суд должен учитывать положение в ст. 265 Трудового кодекса РФ, в котором устанавливается запрет на использование труда до восемнадцати лет на работах с вредными, опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (игорный бизнес, работа в ночных кабарэ и клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и иными токсическими препаратами, материалами эротического содержания).

Положения, сформулированные в трудовом законодательстве, основываются на международных актах, в частности, в Конвенции Международной организации труда № 182 «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда» содержатся предписания, запрещающие применение детского труда на работах, которые по характеру и условиям, где они выполняются, могут причинить вред здоровью, безопасности или нравственности [18].

Перечень работ, на которых запрещается применение труда работников в возрасте до 18 лет, установлен и другими многочисленными нормативно-правовыми актами (См. Об утверждении

Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную: постановление Министерства труда РФ от 7 апреля 1999 г. № 7 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 19 июля 1999 г. № 29; Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет: постановление Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. № 163 // СЗ РФ. 2000. № 10. Ст. 1131.).

Выводы

1. Законодатель в систему наказаний включил обязательные работы как альтернативный вид наказания, не связанный с изоляцией от общества, тем самым реализовал принцип экономии репрессии, материализовал на практике гумани-

стические начала уголовно-правовой политики и уголовно-исполнительной.

2. Карательное содержание обязательных работ в виде наказания заключается в определенных ограничениях, регламентированных законом, позволяющим достичь цели исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

3. Сущностно-содержательные признаки обязательных работ включают в себя: исполнение обязательных работ в свободное от основной работы или учебы время; конституционные ограничения; ограничения на свободу выбора места работы и вида труда, права на отдых, получение вознаграждения за труд; невозможность условно-досрочного освобождения; назначение наказания определенной категории лиц; запрет на назначение наказания условно.

Литература

1. *Бородина А.А.* Трудоустройство осужденных к наказанию в виде обязательных работ // Российский следователь. 2010. № 1. С. 36–38.
2. *Иванов А.Л.* Замена обязательных работ более строгим видом наказания (ч. 3 ст. 49 УК РФ): закон и практика применения // Государственная служба и кадры. 2016. № 1. С. 65–67.
3. *Евлов Н.Д.* Обязательные работы как один из видов наказаний за неосторожные преступления // Общество и право. 2011. № 2. С. 144–148.
4. *Караганова Б.Г.* Наказание в санкциях уголовного закона: соотношение, судебная практика. Ростов н/Д: Изд-во СКНУ В, 2003. 198 с.
5. Уголовно-исполнительное право России: в 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата / под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2015. 522 с.
6. Энциклопедия уголовного права. Т. 8. Уголовная ответственность и наказание. СПб.: СПб ГКА, 2007. 325 с.
7. *Трахов А.* Бессистемная система наказаний в УК РФ // Российская юстиция. 2000. № 9. С. 48–49.
8. *Петрухин И.Л.* Новый уголовный кодекс: проблемы наказания // Уголовное право. 1999. № 3. С. 40–44.
9. *Бударов С.Н.* Перспектива уголовного наказания в виде обязательных работ // Развитие альтернативных санкций в российской уголовной юстиции. Опыт и перспективы: сб. материалов международной конференции. М.: PRI, 2002. 212 с.
10. *Милоков С.В.* Российская система наказаний. СПб.: Изд-во С.-Петербурга. юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 1998. 48 с.
11. Российское уголовное право: курс лекций / Т.А. Бушуева, Ю.В. Голик, А.И. Корабеев [и др.]; науч. ред. А.И. Коробеев. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. 602 с.
12. *Тонков В.Е.* Некоторые вопросы назначения наказания в виде исправительных работ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 6. С. 23–25.
13. *Сутурин Н.А.* К вопросу о признаках наказания в виде обязательных работ // Сибирский юридический вестник. 2010. № 2 (49). С. 122–127.
14. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (утверждены ООН 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г.) // Советская юстиция. 1992. № 2.
15. *Осадчая Н.Г.* Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999. 23 с.
16. *Грушин Ф.В.* Состояние и перспективы развития уголовных наказаний в виде обязательных и исправительных работ в Российской Федерации // Уголовно-исполнительное право. 2007. № 2. С. 56–58.

17. *Рарог А.И., Бимбинов А.А.* Сб. постановлений Пленума Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по уголовным делам. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 625 с.

18. *Сутурин М.А.* Обязательные работы в отношении несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2011. 22 с.

References

1. *Borodina A.A.* Trudoustroistvo osuzhdennykh k nakazaniyu v vide obyazatel'nykh rabot [Employment of persons sentenced to compulsory works]. *Rossiiskii sledovatel' [Russian Investigator]*. 2010, no. 1, pp. 36–38. (In Russian)

2. *Ivanov A.L.* Zamena obyazatel'nykh rabot bolee strogim vidom nakazaniya (ch. 3 st. 49 UK RF): zakon i praktika primeneniya [Replacing compulsory works with a more severe form of punishment (part 3 of article 49 of the Criminal Code): law and practice]. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry [Civil Service and Personnel]*. 2016, no. 1, pp. 65–67. (In Russian)

3. *Eyloev N.D.* Obyazatel'nye raboty kak odin iz vidov nakazanii za neostorozhnye prestupleniya [Compulsory works as a form of punishment for reckless crimes]. *Obshchestvo i pravo [Society and Law]*, 2011, no. 2, pp. 144–148. (In Russian)

4. *Karaganova B.G.* Nakazanie v sanktsiyakh ugolovnogo zakona: sootnoshenie, sudebnaya praktika [Punishment in the sanctions of the criminal law: correlation, judicial practice]. Rostov-on-Don, Izd-vo SKNU V Publ., 2003. 198 p. (In Russian)

5. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo Rossii. Osobennaya chast': uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata [Criminal executive law of Russia. Special part: Textbook for academic baccalaureate]. In 2 vls. Vol. 2. Editor V.E. Eminov, V.N. Orlov. 3-e izd., ispr. i dop. Moscow, Izdatel'stvo Yurait Publ., 2015. 522 p. (In Russian)

6. Entsiklopediya ugolovnogo prava. Ugolovnaya otvetstvennost' i nakazanie [Encyclopedia of criminal law. Criminal responsibility and punishment]. Vol. 8. Editor Malinin. Saint-Petersburg, SPb GKA Publ., 2007. 325 p. (In Russian)

7. *Trakhov A.* Bessistemnaya sistema nakazanii v UK RF [Unsystematic system of punishments in the Criminal Code of the Russian Federation]. *Rossiiskaya yustitsiya [Russian Justice]*, 2000, no. 9, pp. 48–49.

8. *Petrukhin I.L.* Novyi ugolovnyi kodeks: problemy nakazaniya [New penal code: problems of punishment]. *Ugolovnoe pravo [Criminal Law]*, 1999, no. 3, pp. 40–44. (In Russian)

9. *Budarov S.N.* Perspektiva ugolovnogo nakazaniya v vide obyazatel'nykh rabot [The prospect of criminal punishment in the form of compulsory works]. *Razvitie al'ternativnykh sanktsii v rossiiskoi ugolovnoi yustitsii. Opyt i perspektivy: Sbornik materialov mezhdunarodnoi konferentsii [Development of alternative sanctions in the Russian criminal justice system: Collection of materials of the international conference]*. Moscow, PRI Publ., 2002. 212 p. (In Russian)

10. *Milyukov S.V.* Rossiiskaya sistema nakazanii [System of punishment in Russia]. Saint-Petersburg, Izd-vo S.-Peterburg. jurid. in-ta General'noi prokuratury RF Publ., 1998. 48 p. (In Russian)

11. Rossiiskoe ugolovnoe pravo: Kurs lektsii [Russian criminal law: Course of lectures]. *T.A. Bushueva, Yu.V. Golik, A.I. Korabev [and others.]*. Editor A.I. Korabev. Vladivostok, Izd-vo Dal'nevost. un-ta Publ., 1999. 602 p. (In Russian)

12. *Tonkov V.E.* Nekotorye voprosy naznacheniya nakazaniya v vide ispravitel'nykh rabot [Some issues of sentencing in the form of corrective labour]. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie [Criminal Executive System: Law, Economics, Management]*. 2009, no. 6, pp. 23–25. (In Russian)

13. *Suturin N.A.* K voprosu o priznakakh nakazaniya v vide obyazatel'nykh rabot [On the question of signs of punishment in the form of compulsory works]. *Sibirskii yuridicheskiy vestnik [Siberian Law Herald]*, 2010, no. 2 (49), pp. 122–127. (In Russian)

14. Minimal'nye standartnye pravila v otnoshenii obrashcheniya s zaklyuchennymi (utverzhdeny OON 30 avgusta 1955 g., odobreny Ekonomicheskim i Sotsial'nym sovetom na 994-m plenarnom zasedanii 31 iyulya 1957 g.) [Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (Adopted by the First United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, held at Geneva in 1955, and approved by the Economic and Social Council by its resolutions 663 C (XXIV) of 31 July 1957 and 2076 (LXII) of 13 May 1977)]. *Sovetskaya yustitsiya [Soviet Justice]*. Moscow, Yurid. lit. Publ., 1992, no. 2. (In Russian)

15. *Osadchaya N.G.* Obyazatel'nye raboty kak novyi vid nakazaniya v Rossiiskom ugolovnom zakonodatel'stve [Compulsory works as a new type of punishment in Russian criminal legislation]. Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. 12.00.08. Rostov-on-Don, 1999. 23 p. (In Russian)

16. *Grushin F.V.* Sostoyanie i perspektivy razvitiya ugolovnykh nakazanii v vide obyazatel'nykh i ispravitel'nykh rabot v Rossiiskoi Federatsii [Status, perspectives and development of compulsory work as penal punishment in the Russian Federation]. *Ugolovno ispolnitel'noe pravo [Criminal Executive Law]*, 2007, no. 2, pp. 56–58. (In Russian)

17. *Rarog A.I., Bimbinov A.A.* Sbornik postanovlenii Plenuma Verkhovnykh Sudov SSSR, RSFSR i RF po ugolovnym delam [Collection of resolutions of the Plenum of the Supreme Courts of the USSR, RSFSR and the Russian Federation on criminal cases.]. 2-e izd., pererab. i dop. Moscow, Prospekt Publ., 2017. 625 p. (In Russian)

18. *Suturin M.A.* Obyazatel'nye raboty v otnoshenii nesovershennoletnikh [Compulsory works for minors]. Avtoref. ... kand. jurid. nauk. 12.00.08. Tomsk, 2011. 22 p. (In Russian)