

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ



# **КРИМИНОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

**Журнал Санкт-Петербургского  
международного криминологического клуба**

**№ 4 (31), 2013**

**Юбилейный выпуск, посвящённый 50-летию  
доктора юридических наук, профессора С.У. Дикаева**



Санкт-Петербург  
2013

ББК 67  
УДК 343  
К 82

**Учредитель**

*НП «Санкт-Петербургский международный криминологический клуб»*

**Издатель**

*Редакция журнала «Криминология: вчера, сегодня, завтра»*

**И.о. главного редактора**

*Данилов Андрей Петрович*

кандидат юридических наук (Санкт-Петербург, Россия)

**Заместители главного редактора**

*Дикаев Салман Умарович*

доктор юридических наук, профессор (Санкт-Петербург, Россия)

*Миненок Михаил Григорьевич*

доктор юридических наук, профессор (Калининград, Россия)

*Поклад Василий Иванович*

кандидат философских наук, доцент (Луганск, Украина)

*Сморгунова Валентина Юрьевна*

доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

*Тугельбаева Бермета Галиевна*

кандидат технических наук, доктор юридических наук, профессор (Бишкек, Киргизская Республика)

**Редакционная коллегия**

*Алауханов Есберген Оразович*

доктор юридических наук, профессор (Алматы, Республика Казахстан)

*Ван Ян*

доктор права, профессор (Пекин, Китайская Народная Республика)

*Гондолф Эдвард*

доктор психологии, профессор (Индиана, Соединённые Штаты Америки)

*Горшенков Геннадий Николаевич*

доктор юридических наук, профессор (Нижний Новгород, Россия)

*Кабанов Павел Александрович*

доктор юридических наук, профессор (Набережные Челны, Россия)

*Константинова Татьяна Владимировна*

соискатель учёной степени к.ю.н. (Санкт-Петербург, Россия)

*Корецкий Данил Аркадьевич*

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Ростов-на-Дону, Россия)

*Кури Хельмут*

доктор психологии, профессор (Фрайбург, Федеративная Республика Германия)

*Лепс Андо*

доктор юридических наук, профессор (Таллинн, Эстонская Республика)

*Луне́ев Виктор Васи́льевич*

доктор юридических наук, профессор, лауреат Государственной премии Российской Федерации (Москва, Россия)

*Милюков Сергей Фёдорович*

доктор юридических наук, профессор (Санкт-Петербург, Россия)

*Мусаев Алауди Нажмудинович*

доктор юридических наук, профессор (Москва, Россия)

*Носкова Ирина Александровна*

соискатель учёной степени к.ю.н. (Санкт-Петербург, Россия)

*Сафонов Владимир Николаевич*

кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербург, Россия)

*Семикина Мария Сергеевна*

соискатель учёной степени к.ю.н. (Хабаровск, Россия)

*Сессар Клаус*

доктор права, профессор (Гамбург, Федеративная Республика Германия)

*Сулейманов Джаванишр Исламович*

доктор юридических наук, профессор (Баку, Азербайджанская Республика)

*Сыдыкова Лейла Чинтургановна*

доктор юридических наук, профессор (Бишкек, Киргизская Республика)

*Харламов Валентин Станиславович*

кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербург, Россия)

*Хэслер Вальтер*

доктор психологии (Бругг, Швейцарская Конфедерация)

*Шестаков Дмитрий Анатольевич*

доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

**Корректор**

*Кононова Валентина Николаевна* (Санкт-Петербург, Россия)

**Переводчик**

*Добрынина Наталья Борисовна* (Санкт-Петербург, Россия)

**Криминология: вчера, сегодня, завтра.** Журнал Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. — 2013. — № 4 (31). — СПб., 2013. — 104 с.

Журнал выходит с марта 2001 года. Первоначальное название – «Криминология в развитии. Вестник Санкт-Петербургского криминологического клуба. Научно-теоретический журнал». Освещает общую криминологическую теорию, криминологические отрасли, частные криминологические проблемы, а также деятельность Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. Поддерживает теоретические положения невшско-волжской научной школы криминологии.

**Адрес редакции:**

Санкт-Петербургский международный криминологический клуб.  
191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, юридический факультет  
Телефон: (+7 812) 312 42 07, доб. 224.  
Факс: (+7 812) 312 99 10  
E-mail: criminology\_club@mail.ru

Журнал зарегистрирован в качестве СМИ в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-40137 от 04.06.2010.

Журнал включён в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук.

Журнал включён в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Журнал имеет полнотекстовую электронную версию на сайте издания:  
<http://criminologyclub.ru>

Подписной индекс в Объединённом каталоге «Пресса России» – 11285.

Тираж 1050 экз.

ISSN 2218-8576

RUSSIAN STATE PEDAGOGICAL  
UNIVERSITY  
OF A.I. HERZEN

SAINT-PETERSBURG  
INTERNATIONAL  
CRIMINOLOGY CLUB



# **CRIMINOLOGY: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW**

The journal of St. Petersburg  
International Criminology Club  
№ 4 (31), 2013

**Special edition devoted to the 50<sup>th</sup> anniversary of Doctor of Laws,  
Professor S.U. Dikaev**

St. Petersburg  
2013

ББК 67  
УДК 343  
К 82

**The founder**

*Non-commercial partnership «The Saint-Petersburg International Criminology Club»*

**The editor**

*The editorial staff «Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow»*

**Acting Editor-in-chief**

*Danilov Andrey Petrovich*

PhD in Laws (Saint-Petersburg, Russia)

**Deputy Editors**

*Dikaev Salman Umarovich*

Doctor of laws, professor (Saint-Petersburg, Russia)

*Minenok Mikhail Grigorevich*

doctor of laws, professor (Kaliningrad, Russia)

*Poklad Vasily Ivanovich*

PhD, associate professor (Lugansk, Ukraine)

*Smorgunova Valentina Yuryevna*

Doctor of philosophy, professor, the Honoured science worker of Russia (Saint-Petersburg, Russia)

*Tugelbaeva Bermeta Galieвна*

PhD in technical sciences, doctor of laws, senior researcher (Bishkek, Kyrgyzstan)

**Editorial board**

*Alaukhanov Esbergen Orazovich*

doctor of laws, professor (Almaty, Kazakhstan)

*Gondolf Edward*

Doctor of psychology, professor (Indiana, the USA)

*Gorshenkov Gennady Nikolaevich*

Doctor of laws, professor (Nizhni Novgorod, Russia)

*Haesler Walter*

Doctor of psychology (Brugg, Switzerland)

*Kabanov Pavel Aleksandrovich*

Doctor of laws, professor (Naberezhnye Chelny, Russia)

*Kharlamov Valentin Stanislavovich*

PhD in Laws, associate professor (Saint-Petersburg, Russia)

*Koretsky Danil Arkadyevich*

Doctor of laws, professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (Rostov-on-Don, Russia)

*Konstantinova Tatiana Vladimirovna*

PhD applicant (Saint-Petersburg, Russia)

*Kury Helmut*

Doctor of psychology, professor (Freiburg, Germany)

*Leps Ando*

Doctor of laws, professor (Tallinn, Estonia)

*Luneev Victor Vasilevich*

Doctor of laws, professor, Laureate of the Russian National Award  
(Moscow, Russia)

*Milyukov Segey Fyodorovich*

Doctor of laws, professor (Saint-Petersburg, Russia)

*Musayev Alaudi Nazhmudinovich*

Doctor of laws, professor (Moscow, Russia)

*Noskova Irina Alexandrovna*

PhD applicant (Saint-Petersburg, Russia)

*Sadykova Leila Chinturganovna*

Doctor of laws, professor (Bishkek, Kyrgyzstan)

*Safonov Vladimir Nikolayevich*

PhD in Laws, associate professor (Saint-Petersburg, Russia)

*Semikina Maria Sergeevna*

PhD applicant (Khabarovsk, Russia)

*Sessar Klaus*

Doctor of laws, professor (Hamburg, Germany)

*Shestakov Dmitry Anatolyevich*

Doctor of laws, professor, the Honoured science worker of the Russian Federation  
(Saint-Petersburg, Russia)

*Suleimanov Dzhavanshir Islamovich*

Doctor of laws, professor (Baku, Azerbaijan)

*Van Yan*

Doctor of laws, professor (Beijing, China)

**Proofreader**

*Kononova Valentina Nikolaevna* (Saint-Petersburg, Russia)

**Translator**

*Dobrynina Natalya Borisovna* (Saint-Petersburg, Russia)

**Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow.** The journal of St. Petersburg International Criminology Club. – 2013. – № 4 (31). – St. Petersburg, 2013. – 104 p.

The journal has been published since March 2001. The original name was «Criminology in Development: Bulletin of the St. Petersburg Criminology Club. Theoretical Journal». The publication covers the general criminological theory, peculiar criminological issues, criminological branches and activities of the St. Petersburg International Criminology Club, and supports the theoretical approach of Neva-Volga Research School of Criminology.

**Address of editor's office:**

St. Petersburg International Criminology Club  
Nab. Moyki 48 Russian State Pedagogical University of A.I. Herzen, Law Faculty  
191186 St. Petersburg Russia

Phone: (+7 812) 312 42 07, additional 224

Fax: (+7 812) 312 99 10

E-mail: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru)

The journal is registered as mass media in the Federal Control Service in the sphere of communication and information technologies. The registration certificate is III № ФС 77-40137 as of 04.06.2010.

The journal «Criminology: yesterday, today, tomorrow» is included in the list of the Russian peer-reviewed scientific journals. The main scientific results of doctorate and candidate' theses are to be published in the journal.

The journal is presented in the Russian Science Citation Index (RSCI)

The journal has a full electronic version on the site of the journal  
<http://criminologyclub.ru>

The subscription index in the unified catalogue «Press of Russia» – 11285

The circulation: 1050

ISSN 2218-8576

© St. Petersburg International Criminology Club, 2013

© Russian State Pedagogical University of A. I. Herzen, 2013



## СОДЕРЖАНИЕ

**Юбилейный выпуск, посвящённый 50-летию доктора юридических наук,  
профессора С.У. Дикаева**

### **1. К ЮБИЛЕЮ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА САЛМАНА УМАРОВИЧА ДИКАЕВА**

- Д.А. Шестаков* (Санкт-Петербург, Россия).  
Салману Умаровичу Дикаеву – 50 лет! ..... 13
- П.А. Кабанов* (Набережные Челны, Россия). Политико-криминологические  
воззрения С.У. Дикаева: анализ одного произведения ..... 15

### **2. ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ**

- Материалы международного заседания «Развитие криминологии США  
в XXI столетии» от 31 мая 2013 года*
- Д.А. Шестаков* (Санкт-Петербург, Россия). Чего я жду от криминологии  
уже завтра? ..... 21
- 
- Основной доклад беседы «Право безопасности» от 1 ноября 2013 года*
- Н.В. Щедрин* (Красноярск, Россия). Концептуально-теоретические основы  
правового регулирования и применения мер безопасности ..... 26

### **3. ЧАСТНЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

#### **ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРЕСТУПНЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИКОВ**

- А.Ю. Сухих* (Санкт-Петербург, Россия), *Л.П. Малофеева* (Санкт-Петербург,  
Россия). Особенности профилактики и предупреждения незаконной  
транспортировки наркотиков и их прекурсоров на территории Северо-  
Западного региона (по материалам УТ МВД России по СЗФО) ..... 36

#### **ГЕНДЕРНАЯ КРИМИНОЛОГИЯ**

- О.Ю. Ильченко* (Владивосток, Россия). Биологические теории о преступной  
активности женщин ..... 41

### **4. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОТРАСЛИ**

#### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КРИМИНОЛОГИЯ**

- В.П. Соломин* (Санкт-Петербург, Россия), *А.В. Лавренко* (Санкт-Петербург, Россия),  
*В.Ю. Сморгунова* (Санкт-Петербург, Россия). Современное законодательство  
по борьбе с криминальными технологиями уклонения от уплаты налогов:  
анализ проблем и перспектив ..... 46
- М.Г. Миненок* (Калининград, Россия), *М.М. Миненок* (Калининград, Россия),  
*Н.А. Подгорный* (Калининград, Россия). Янтарное производство в России:  
криминологические и уголовно-правовые аспекты ..... 56

## **ПОЛИТИЧЕСКАЯ КРИМИНОЛОГИЯ**

*Основной доклад беседы «Готовящееся военное вторжение в суверенную Сирию: криминологическо-правовая оценка» от 4 октября 2013 года*

*С.У. Дикаев* (Санкт-Петербург, Россия). Является ли преступная политика предметом криминологии? ..... 68

## **СЕМЕЙНАЯ КРИМИНОЛОГИЯ**

*В.С. Харламов* (Санкт-Петербург, Россия). Профилактические дискурсы отечественной практики противодействия внутрисемейному криминалу ..... 75

*А.В. Петровский* (Краснодар, Россия). Внутрисемейная преступность и преступления против женщин в мусульманском мире ..... 79

## **КРИМИНОЛОГИЯ СРЕДСТВ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СВЕДЕНИЙ**

*А.Д. Сухенко* (Ростов-на-Дону, Россия). Историко-криминологический взгляд на деятельность средств массовой информации по искажению прошлого (на примере публикаций об Александре Невском) ..... 83

*И.А. Носкова* (Санкт-Петербург, Россия). Преступления, совершаемые с использованием средств массовой информации в криминологическом смысле ..... 93

## **5. РЕЦЕНЗИИ**

*Г.С. Мауленов* (Астана, Республика Казахстан). Рецензия на учебник «Криминология» Е.О. Алауханова ..... 97

**К нашим авторам** ..... 99

**Криминологические издания** ..... 102

## CONTENTS

Special edition devoted to the 50<sup>th</sup> anniversary of Doctor of Laws,  
Professor S.U. Dikaev

### 1. TO THE ANNIVERSARY OF DOCTOR OF LAWS, PROFESSOR SALMAN UMAROVICH DIKAEV

- D.A. Shestakov* (Saint-Petersburg, Russia). Salman Umarovich Dikaev –  
the 50<sup>th</sup> anniversary! ..... 13
- P.A. Kabanov* (Naberezhnye Chelny, Russia). S.U. Dikaev's political and criminological  
outlook: analysis of an article ..... 15

### 2. GENERAL CRIMINOLOGICAL THEORY

- The materials of the international seminar as of May 31, 2013 «The development  
of the US criminology in the XXIth century»*
- D.A. Shestakov* (Saint-Petersburg, Russia). What I expect from criminology tomorrow? .. 21
- 
- The main report of the seminar «Right to security» as of November 1, 2013*
- N.V. Shchedrin* (Krasnoyarsk, Russia). Conceptual and theoretical basics of legal regulation  
and implementation of security measures ..... 26

### 3. PARTICULAR CRIMINOLOGICAL ISSUES

#### ORGANISED CRIMINAL ACTIVITY, CRIMINAL DRUG TRAFFICKING

- A.Y. Sukhikh* (Saint-Petersburg, Russia), *L.P. Malofeeva* (Saint-Petersburg,  
Russia). Characteristics of prevention of illicit drug and precursor trafficking  
within the territory of Northwest Russia (based on the materials of Transport  
Management Department of the Ministry of Internal Affairs on the territory  
of the Northwest Region). ..... 36
- O.Y. Ilchenko*. Biological theories about women involved in criminal activity. .... 41

### 4. CRIMINOLOGICAL BRANCHES

#### ECONOMIC CRIMINOLOGY

- V.P. Solomin* (Saint-Petersburg, Russia), *A.V. Lavrenko* (Saint-Petersburg, Russia),  
*V.Y. Smorgunova* (Saint-Petersburg, Russia). The modern legislation on fight against  
criminal technologies of tax evasion: analysis of problems and prospects ..... 46
- M.G. Minenok* (Kaliningrad, Russia), *M.M. Minenok* (Kaliningrad, Russia),  
*N.A. Podgorny* (Kaliningrad, Russia). Production of amber in Russia: criminological  
and legal aspects ..... 56

#### POLITICAL CRIMINOLOGY

- The main report of the seminar «Forthcoming military intervention in sovereign Syria:  
criminological and legal assessment» as of October 04, 2013*
- S.U. Dikaev* (Saint-Petersburg, Russia). Is criminal policy the subject of criminology? .... 68

**FAMILY CRIMINOLOGY**

*V.S. Kharlamov* (Saint-Petersburg, Russia). Preventive discourses of the national strategy of combating family violence. . . . . 75

*A.V. Petrovsky* (Krasnodar, Russia). Domestic crime and crimes against women in the Muslim world . . . . . 79

**CRIMINOLOGY OF MASS MEDIA**

*A.D. Sukhenko* (Rostov-na-Donu, Russia). Historical and criminological outlook on the mass media activity related to misrepresentation of the past (articles about Alexander Nevsky as an example) . . . . . 83

*I.A. Noskova* (Saint-Petersburg, Russia). Crimes committed with the use of mass media in criminological sense . . . . . 93

**5. REVIEWS**

*G.S. Maulenov* (Astana, the Republic of Kazakhstan). The review on the textbook «Criminology» by E.O. Alaukhanov. . . . . 97

**To our authors** . . . . . 99

**Criminological editions**. . . . . 102

## 1. К ЮБИЛЕЮ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА САЛМАНА УМАРОВИЧА ДИКАЕВА

### САЛМАНУ УМАРОВИЧУ ДИКАЕВУ — 50 ЛЕТ!

15 июля сего года доктору юридических наук, профессору, начальнику кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, полковнику полиции, почётному профессору Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, заместителю главного редактора журнала «Криминология: вчера, сегодня, завтра» Салману Умаровичу Дикаеву исполнилось полвека.

Вот уже около двадцати лет с Салманом Умаровичем мы бок о бок идём по жизни. Я наблюдал его упорную и плодотворную работу сначала над кандидатской, а затем и докторской диссертациями, над книгами и статьями. Совместно с ним в узком кругу сотрудников мы подняли Санкт-Петербургский международный криминологический клуб, в котором он — совершенно необходимый человек.

Учёный он самобытный и постоянно растущий. От чётких нужных практике выводов и предложений, высказанных им в 90-е годы минувшего века по поводу незаконного распространения оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ (тема кандидатской),<sup>1</sup> Салман Умарович поднялся до политико-философских обобщений относительно феномена, обусловленности терроризма и мер противодействия ему (тема докторской).

<sup>1</sup> Например, предложение порядка добровольной сдачи оружия, исключаящего уклонение от уголовной ответственности под прикрытием письменного заявления о намерении его сдать. См.: Дикаев С.У. Незаконное распространение оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (уголовно-правовая и криминологическая характеристика): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 1997. — С. 9.

Недаром говорят, что у высокого дерева должны быть глубокие корни. В исследовательской работе профессора Дикаева ощущается связь с его предшественниками и современниками как в научных построениях (российская и советская криминология, школа социальных подсистем, политическая криминология, армалогия), так и в представлении интересов народа малой (чеченцы) и большой (россияне в целом) его родины.

Обращу внимание на выстраданное Дикаевым положение о массовой душе, её настоящей, возможно, бессознательной потребности освободиться от идей вины, страха смерти, ненависти и других невыносимых чувств как об одной из причин возобновляющегося противостояния Чечни по отношению к России в целом. За этой потребностью народной чеченской души Салман Умарович видит вековые конфликты, стороной которых выступают носители неотмщённого зла, жаждущие восстановления исторической справедливости. Это зло он усматривает в колонизации Российской империей Чечни и геноциде против чеченцев в XIX веке, а также в репрессии чеченского народа при Сталине.<sup>2</sup>

Как и всякое действительно значимое учёное суждение, высказывание о криминогенности оскорблённой (групповой, народной) души даёт толчок к дальнейшему развитию научной мысли, вплоть до «отрицания отрицания». Полностью согласен

<sup>2</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма. (Правовой и политико-криминологический анализ). — Уфа: Уфимский юридический институт МВД России, 2003. — С. 222, 200, 188—189, 190—191.

с Дикаевым в том, что в преодолении терроризма власть должна, не допуская дележания народа на «своих» и «чужих», бережно относиться ко всем россиянам, стремиться восстановить справедливость в отношении пострадавших от террора и иных несправедливостей со стороны государства.<sup>3</sup> Но полагаю, что не менее важна постановка вопроса о болезненном «затемнении» души, об излечении её от стремления к мести тем более, если отмщение обращено на сменяющие друг друга поколения, вообще на невиновных.

Бесспорная заслуга Салмана Умаровича состоит и в том, что он в числе немногих исследователей вносит лепту в изучение ленинского террора, последовавшего за октябрьским переворотом 1917 года. Дикаев достоверно определяет направленность преступлений только что возникшей советской власти. На криминологическом материале он показывает, как «под лозунгом «новой России» с непостижимой яростью уничтожалось всё «старое», все устои государственного и русского быта, всё то, на чём держались и благо народа, и глубина, и красота русской души. Все эти действия, — отмечает он, — привели ещё и к подрыву пассионарного генофонда русской нации». И, проводя нить из большевистского в перестроечное и постперестроечное время, профессор Дикаев обнаруживает, что на этот раз «достояние народа» (ничейное богатство), накопленное в течение нескольких десятилетий, перешло путём разгосударствления, приватизации и т.д. в частные руки лиц, в большинстве случаев, не имевших никакого отношения к народу, его накопившему, и большей частью было вывезено за пределы России».<sup>4</sup>

Опираясь на веское теоретическое и духовное основания, профессор Дикаев обрёл достаточно ясное видение природы преступности во всемирном пространстве,<sup>5</sup> а также рычагов международного уголовного права для противодействия преступному вмешательству в политику суверенных государств.<sup>6</sup>

С 2009 по 2012 годы С.У. Дикаев с присущей ему ответственностью потрудились на посту президента клуба, помимо прочего он в то время блестяще провёл международное заседание с докладом директора Института зарубежного и международного уголовного права им. М. Планка профессора У. Зиберера. Работая в качестве ответственного секретаря журнала «Криминология: вчера, сегодня, завтра», он умело преодолел имевшиеся в то время трудности и добился бесперебойности выхода нашего журнала в свет.

Отмеченное здесь неоднократное обращение в научном творчестве к душе С.У. Дикаева, видимо, неслучайно. Сам он отличается душевностью и отзывчивостью. За те годы, что я знаю Салмана Умаровича, жизнь не раз подтверждала: на него можно положиться, в том числе в самые тяжёлые времена — не только на работе, но и за её пределами... Помню как в октябре 2001 года, когда решался вопрос — быть впредь клубу и журналу или не быть, — мы с ним, вдвоём, без чьей-либо помощи, перетаскали на руках, а затем перевезли на его машине немалую клубную библиотеку с 22-й линии Васильевского острова в «подвальчик на Мойке». Это был один из первых шагов к возрождению клуба.

С днём рождения, с круглой датой, дорогой Салман Умарович! Здоровья и дальнейших успехов!

*Д. Шестаков*

<sup>3</sup> Там же. — С. 227.

<sup>4</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма. — С. 125, 154.

<sup>5</sup> Дикаев С.У. Россия как объект глобальной американизированной преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2010. — № 1 (18). — С. 18–20.

<sup>6</sup> Дикаев С.У. Юридическая оценка иностранного вмешательства в избирательный процесс суверенного государства // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 3 (26). — С. 18–23

УДК 343.9  
ББК 67.51

*П.А. Кабанов\**

## ПОЛИТИКО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ С.У. ДИКАЕВА: АНАЛИЗ ОДНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

*Выжимка:* Одно из основных произведений профессора С.У. Дикаева — монография «Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ)», изданная в 2003 году, значительно и положительно повлияла на развитие политической криминологии.

*Ключевые слова:* С.У. Дикаев, криминология, политическая криминология, политическая террорология, невско-волжская криминологическая школа.

*P.A. Kabanov*

## S.U. DIKAEV'S POLITICAL AND CRIMINOLOGICAL OUTLOOK: ANALYSIS OF AN ARTICLE

*Summary:* One of the most important professor S.U. Dikaev's work — the monograph «The age-old conflicts and current issues of terrorism (legal, political and criminological analysis)» published in 2003 — has exercised significant influence on the development of political criminology.

*Key words:* S.U. Dikaev; criminology; political criminology; political terrorology; Nevsko-Volzhskaya criminology school.

Современная российская политическая криминология — относительно молодая формирующаяся отрасль криминологических знаний, обязанная своим «появлением на свет» в конце XX века авторитетному российскому криминологу Д.А. Шестакову.<sup>1</sup> Именно благодаря этой криминологической инициативе в рамках невско-волжской школы криминологии, сформированной также Д.А. Шестаковым, эта отрасль российской криминологической науки стала активно развиваться, определив границы своего предметного поля — взаимосвязь пре-

ступности и политики, привлекая в свои ряды новых исследователей.<sup>2</sup> В силу объективных причин в числе тех, кто разделял политико-криминологические взгляды её основателя, оказался и его ученик — Салман Умарович Дикаев, защитивший в 1997 году под научным руководством Д.А. Шестакова кандидатскую диссертацию по праву<sup>3</sup> и осуществлявший преподавательскую деятельность в Уфимском юридическом институте МВД России.

После защиты кандидатской диссертации круг научных интересов С.У. Дикаева значительно расширился: в него вошли сложные вопросы, волновавшие значительную долю населения России, — проблемы повышения эффективности проти-

\* **Павел Александрович Кабанов** — доктор юридических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института противодействия коррупции ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права» (г. Казань), член Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Набережные Челны, Россия). E-mail: kabanov@mail.ru

© П.А. Кабанов, 2013.

<sup>1</sup> *Шестаков Д.А.* Понятие, предмет, система и перспективы криминологии // Криминология. Общая часть: Учебник / Под ред. В.В. Орехова. — СПб.: Изд-во СПбУ, 1992. — С. 10.

<sup>2</sup> *Шестаков Д.А.* Отрасли российской криминологии: политическая криминология // Криминология: Учебник для юридических вузов / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова, С.В. Степашина. — СПб.: Изд-во «Лань», 1999. — С. 60—65.

<sup>3</sup> *Дикаев С.У.* Незаконное распространение оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ: дисс. ... канд. юрид. наук. — СПб., 1997. — 192 с.

водействия террористической угрозе.<sup>4</sup> Как закономерное следствие активной научной разработки проблем сдерживания терроризма С.У. Дикаевым была подготовлена и в 2003 году, к 40-летнему юбилею автора, опубликована в издательстве Уфимского юридического института МВД России монография «Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ)» тиражом 500 экземпляров.<sup>5</sup> Через незначительный промежуток времени при посещении заседания Санкт-Петербургского международного криминологического клуба одним из обладателей этой монографии оказался и я, в то время активно занимавшийся проблемами исследования политической преступности в России, в том числе и вопросами противодействия политическому террору и политическому терроризму как наиболее распространенных её видов.<sup>6</sup> Общение с автором и прочтение этого произведения произвело на меня глубокое впечатление, поскольку столь обоснованных, смелых и откровенных выводов по исследуемой проблематике в научных произведениях других авторов я ранее ещё не встречал, хотя вопросы противодействия терроризму среди представителей юридической науки

<sup>4</sup> Дикаев С.У. К вопросу о криминологической характеристике личности террориста // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Серия 8: Политическая криминология. — Нижнекамск, 2003. — С. 9—16; *Его же*. К вопросу о психологии личности террориста // Вестник Уфимского юридического института МВД России. — 2003. — № 2. — С. 110—115; *Его же*. Международный терроризм: вопросы законодательного определения // Философия права. — 2003. — № 2. — С. 98—101 и др.

<sup>5</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ): монография. — Уфа: ОН и РИО УЮИ МВД РФ, 2003. — 227 с.

<sup>6</sup> Кабанов П.А. Политический терроризм: криминологическая характеристика и меры сдерживания. — Нижнекамск, 1998; *Его же*. К вопросу о понятии тоталитарной преступности в Советском государстве // Следователь. — 1998. — № 5. — С. 61—64; *Его же*. Понятие и криминологическая характеристика политического терроризма // Следователь. — 1998. — № 7. — С. 42—46; *Его же*. Политический терроризм: причины и некоторые меры предупреждения // Следователь. — 1999. — № 2. — С. 12—20; — № 3. — С. 31—37 и др.

обсуждались регулярно, а их результаты публиковались.

У меня вызвало положительную эмоциональную реакцию рассмотрение автором терроризма с политико-правовых и политико-криминологических позиций, хотя в тот период большинство юристов описывало это явление с отраслевых правовых позиций, полагая, что политическую составляющую должны исследовать политологи и политические социологи. Обосновывая исследование терроризма с политико-криминологических позиций С.У. Дикаев справедливо отмечает: «как бы того не хотелось избежать, постоянно наталкиваешься на политическую составляющую терроризма, обойти которую означает неполноту и косность всего исследования».<sup>7</sup> Далее он пишет, что замалчивание проблемы политической преступности и преступной политики провоцирует власть на новые преступления против собственного народа, а это, в свою очередь, провоцирует народ на преступную, в том числе и террористическую активность.<sup>8</sup>

Несколько позже, характеризуя взаимосвязь и взаимозависимость террора и терроризма, автор, следуя за Д.А. Шестаковым и перекликаясь с ним,<sup>9</sup> справедливо замечает, что терроризм ведёт к активизации и усугублению террора, а террор ужесточает нравы в целом, озлобляет население, порождает новые витки терроризма.<sup>10</sup>

Рассматривая терроризм с политико-криминологических позиций автор справедливо делает вывод о том, что его отдельные разновидности, в частности государственный терроризм, носят инструментальный характер и поэтому совре-

<sup>7</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ): монография. — С. 5.

<sup>8</sup> Там же. — С. 5.

<sup>9</sup> Шестаков Д.А. Терроризм и террор — взаимобусловленные преступления (политико-криминологическое эссе). Новые угрозы международной безопасности. Материалы научной конференции 24—26 октября 2002 г. — Великий Новгород, Новгородский госуниверситет им. Ярослава Мудрого, 2003. — № 2. — С. 45—54.

<sup>10</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ): монография. — С. 6.



менные развитые государства не желают лишиться идеального во всех отношениях инструмента решения неограниченного числа задач,<sup>11</sup> а поэтому многие страны культивируют у себя терроризм в контролируемых масштабах для последующего использования его органами государственной власти в политических целях.<sup>12</sup>

Важнейшими положениями этой работы оказались для меня предложенные С.У. Дикаевым критерии соотношения содержания политического террора и политического терроризма. Автор справедливо отметил, что главными основаниями их различия являются цели террористической деятельности. Если субъекты политического террора преследуют глобальные цели, которые, в их представлении, имеют историческое значение для народа, государства или цивилизации (построение социализма, мировая революция, освобождение народа и т.д.),<sup>13</sup> то для политических террористов предполагается достижение локальных целей: корректировка политики государства в определённой сфере, ликвидация конкретной личности, демонстрация своей силы, либо примитивная нажива.<sup>14</sup>

Соотношение содержания политического террора и политического терроризма между собой автор определяет ещё и через субъектов, осуществляющих эти деяния. Главным исполнителем политического террора является легальная власть, а исполнителем политического терроризма выступает более широкий круг субъектов.<sup>15</sup> И с этим положением трудно не согласиться.

Ещё одним основанием, по которому следует отличать политический террор и политический терроризм, по мнению автора, является статус жертвы. При политическом терроре жертвами становятся индивиды, партии, нации, народы и государства, которые стоят на пути достижения поставленных стратегических целей, отобран-

ные властью по отличительному признаку (классовому, национальному, партийному, религиозному, территориальному и т.д.).<sup>16</sup> При политическом терроризме жертвами, как правило, становятся конкретные личности, обладающие соответствующим социальным статусом (государственный или общественный деятель).<sup>17</sup> Хотя и здесь могут оказаться однородные группы жертв. Например, при осуществлении террористического акта в местах проведения религиозных обрядов жертвами оказываются лица одного вероисповедания.

Несомненно, в качестве основного отличия политического террора и политического терроризма являются последствия этих видов террористической деятельности. Характеризуя последствия политического террора, автор, ссылаясь на различные литературные источники, считает их катастрофическими,<sup>18</sup> поскольку террором причиняется вред миллионам людей,<sup>19</sup> тогда как политический терроризм менее кровопролитный, хотя также общественно опасный (с учётом событий 11 сентября 2001 года и ряда других).<sup>20</sup>

Поиск различий между политическим террором и политическим терроризмом привёл автора к мысли о том, что если терроризм и террористические акты — это всегда преступления (и по национальному и по международному законодательству), то террор до сих пор не нашёл своего определения и, соответственно, отражения ни в национальном, ни в международном законодательстве. Если же смотреть на проблему политического террора с юридической точки зрения, то такого рода преступной деятельности как бы и не существует,<sup>21</sup> или как пишет Д.А. Шестаков «законодатель на этот счёт пока ещё не распорядился».<sup>22</sup>

В связи со сложностью проблемы и неоднозначностью её понимания в современном обществе автор даёт собственное опре-

<sup>16</sup> Там же. — С. 23.

<sup>17</sup> Там же. — С. 24.

<sup>18</sup> Там же. — С. 24—26.

<sup>19</sup> Там же. — С. 32.

<sup>20</sup> Там же. — С. 27.

<sup>21</sup> Там же. — С. 29.

<sup>22</sup> Шестаков Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества. — СПб., 2001. — С. 78.

<sup>11</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ): монография. — С. 16.

<sup>12</sup> Там же. — С. 20.

<sup>13</sup> Там же. — С. 21.

<sup>14</sup> Там же. — С. 22.

<sup>15</sup> Там же. — С. 22.

деление политического террора. Учитывая важность этой политико-криминологической дефиниции привожу её дословно: «террор можно определить как деяния высших должностных лиц государства, определивших глобальные цели, для достижения которых используются институты государственной власти для внесения в население чувства страха перед властью путём систематического применения насилия, влекущие катастрофические последствия в виде массовых убийств, войн, уничтожения гражданских объектов, существенного экономического обнищания народа, геноцида, экоцида, насильственной депортации, а равно иных действий, выражающихся в преследовании какого-либо народа по признаку языковой, национальной, религиозной, конфессиональной принадлежности, или места жительства, ставящее под угрозу само его существование в будущем».<sup>23</sup> Здесь необходимо отметить, что в современной криминологической литературе массовый политический террор чаще именуют термином «тоталитарная преступность»,<sup>24</sup> введённого в отечественную криминологию профессором В.С. Устиновым<sup>25</sup> и второе наименование мне представляется более соответствующим содержанию этого явления.<sup>26</sup> Вместе с тем данное обстоятельство не исключает важность и значимость предложенной С.У. Дикаевым альтернативной политико-криминологической дефиниции.

<sup>23</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ): монография. — С. 30–31.

<sup>24</sup> Криминология: Словарь / Под общ. ред. В.П. Сальникова. — СПб.: Изд-во «Лань», 1999. — С. 128; Горшенков Г.Н. Криминологический словарь. — 2-е изд., доп. — Н. Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2007. — С. 200–201.

<sup>25</sup> Устинов В.С. Понятие и криминологическая характеристика организованной преступности: лекция. — Н. Новгород, 1993. — С. 14.

<sup>26</sup> Кабанов П.А. Тоталитарная преступность должностных лиц Советского государства: Учебное пособие. — Нижнекамск, 1999; *Его же*. Тоталитарная преступность как разновидность государственного криминального политического экстремизма: понятие, сущность, формы проявления и перспективы исследования // Следователь. — 2006. — № 1. — С. 37–46.

Обратило на себя внимание то, что автор обосновал «замкнутый круг политического насилия»: политический террор — политический терроризм — политический террор. Вот как он написал об этом: «за террором обязательно последует массовый терроризм, который, достигнув угрожающих для политической системы размеров, обязательно вызовет террор. Последний иногда является единственным средством против терроризма, что позволяет рассматривать террор и терроризм как своего рода конфликт между силой и бессилием. Где сила — террор, бессилие — терроризм».<sup>27</sup> Более подробно взаимосвязь политического террора и политического терроризма он рассмотрел в специальной главе этой монографии «Историческая взаимообусловленность террора и терроризма».<sup>28</sup>

Важнейшее значение для современной российской политической криминологии имеют предложенные и подробно описанные С.У. Дикаевым типология политического террора и классификация терроризма. Он, на основе литературных источников, предложил выделить такие типы политического террора как:

- революционный и контрреволюционный террор;<sup>29</sup>
- подрывной и репрессивный террор;<sup>30</sup>
- идеологический (или духовный) террор,<sup>31</sup> иногда именуемый «тоталитарным террором»;<sup>32</sup>
- экономический террор;<sup>33</sup>
- военный террор.<sup>34</sup>

Разумеется, автору можно было бы и дальше проводить группировку полити-

<sup>27</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ): монография. — С. 32.

<sup>28</sup> Там же. — С. 32.

<sup>29</sup> Там же. — С. 67–69.

<sup>30</sup> Там же. — С. 69–70.

<sup>31</sup> Там же. — С. 70–73.

<sup>32</sup> Антоян Ю.М. Тоталитарный террор против церкви // Криминологический журнал. — 2003. — № 1. — С. 94–97.

<sup>33</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ): монография. — С. 73–75.

<sup>34</sup> Там же. — С. 76–81.

ческого террора, но и предложенного им было достаточно формирующейся российской политической криминологии.

Обратившись к криминологической классификации терроризма, Салман Умарович выделяет и подробно описывает лишь три основные группы этого явления: политический терроризм,<sup>35</sup> религиозный<sup>36</sup> и корыстный (или криминальный),<sup>37</sup> раскрывая их сущностное содержание с политико-криминологических позиций.

Важнейшей причиной или «главным генератором» межгосударственного, международного и религиозного терроризма, по мнению автора, являются вековые конфликты, а поэтому снижение террористической активности в современных условиях следует искать в их разрешении (урегулировании). Сохранение вековых конфликтов в «законсервированном» (неурегулированном) виде позволяет использовать их заинтересованным лицам в политических целях даже спустя столетия.<sup>38</sup> Не менее важной причиной современного российского терроризма и его разновидностей, которую называет С.У. Дикаев, является социальная несправедливость, вызванная резким расслоением российского населения на бедных и богатых, когда «российская власть ... передав общенациональное достояние кучке политических мошенников, поступила с народом несправедливо».<sup>39</sup> Менее резко, и более корректно (академично) эту причину терроризма и экстремизма выделяют и другие современные специалисты.

Моя солидарность с большинством приведённых С.У. Дикаевым положений о политическом терроре и политическом терроризме отразилась в ряде научных исследований и публикаций, в том числе и диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук,<sup>40</sup> что, несо-

мненно, повлияло на становление моих политико-криминологических взглядов. Ощутимо плодотворное творческое содружество С.У. Дикаева с основателем политической криминологии — профессором Д.А. Шестаковым, содружество, ведущее к дальнейшему развитию политико-криминологической теории. Например, если в первом издании его учебника «Криминология. Преступность как свойство общества» в главе «Основы политической криминологии» в самом общем виде говорилось о политическом терроре и политическом терроризме,<sup>41</sup> то, на конференции в Великом Новгороде в 2002 году Д.А. Шестаков уже поставил вопрос о взаимообусловленности террора и терроризма,<sup>42</sup> а во втором издании его учебника появился специальный параграф под названием «Взаимосвязь террора и терроризма».<sup>43</sup>

Разумеется, что политико-криминологические взгляды профессора С.У. Дикаева сформулированы и нашли своё отражение и в других более поздних монографических работах автора,<sup>44</sup> но по эмоциональности, аргументации и информационной политико-криминологической и политико-правовой насыщенности, ни одна из них не может сравниться с этим произведением. По-сути это произведение стало началом формирования в российской политической криминологии нового

---

ческого преступника, меры противодействия (криминологическое исследование): дисс. ... докт. юрид. наук. — Казань, 2008. — С. 51, 156–157, 169, 446–447, 465, 475, 487.

<sup>41</sup> Шестаков Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества. — СПб., 2001. — С. 202–211.

<sup>42</sup> Шестаков Д.А. Терроризм и террор — взаимообусловленные преступления (политико-криминологическое эссе). — С. 45–54.

<sup>43</sup> Шестаков Д.А. Криминология: Новые подходы к преступлению и преступности: Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Предисл. В.П. Сальникова. — СПб., 2006. — С. 386–398.

<sup>44</sup> Дикаев С.У. Терроризм: феномен, обусловленность и меры противодействия (уголовно-правовое и криминологическое исследование). — СПб., 2004; *Его же*. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). — СПб., 2006.

<sup>35</sup> Дикаев С.У. Вековые конфликты и современные проблемы терроризма (правовой и политико-криминологический анализ): монография. — С. 81–84.

<sup>36</sup> Там же. — С. 84–87.

<sup>37</sup> Там же. — С. 87–88.

<sup>38</sup> Там же. — С. 200–201.

<sup>39</sup> Там же. — С. 228.

<sup>40</sup> Кабанов П.А. Политическая преступность: понятие, сущность, виды, причины, личность полити-

научного направления — политической террорологии.

Хочется отметить и то обстоятельство, что политико-криминологические исследования и воззрения С.У. Дикаева не ограничиваются лишь проблемами политического террора и политического терроризма. В настоящее время его исследования всё чаще связаны с новыми международными вызовами и угрозами современной российской политической системе. Об этом свидетельствуют от-

дельные политико-криминологические и политико-правовые научные работы юбиляра по вопросам защиты российского государства и общества от новых политических угроз и социально-правовых явлений, опубликованные в ведущих рецензируемых научных периодических изданиях России.<sup>45</sup>

В связи с 50-летним юбилеем Салмана Умаровича желаю ему новых творческих успехов, научного долголетия, достойных учеников, благополучия и комфорта.

<sup>45</sup> Дикаев С.У. Юридическая оценка иностранного вмешательства в избирательный процесс суверенного государства // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 3 (26). — С. 18–23; *Его же*. О коррупции и антикоррупционной кампании в России // Актуальные проблемы экономики и права. — 2012. — № 2 (22). — С. 200–203; Дикаев С.У., Дикаева М.С. Иностранное вмешательство во внутренние дела государств и проблемы защиты национального суверенитета // Юридическая мысль. — 2012. — № 2. — С. 47–53; и др.

## 2. ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

### *Материалы международного заседания от 31 мая 2013 года «Развитие криминологии США в XXI столетии»*

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Д.А. Шестаков\**

### **ЧЕГО Я ЖДУ ОТ КРИМИНОЛОГИИ УЖЕ ЗАВТРА?**

*Выжимка:* В США общая теория преступности, её воспроизводства и преодоления – в тупике. Также дело обстоит и в Западной Европе и вообще в мировой криминологии. Счастливое исключение – Санкт-Петербургский международный криминологический клуб.

*Ключевые слова:* теория криминологии; многослойная модель преступности (Shestakov's Trichter); ростовщичество; духовность.

*D.A. Shestakov*

### **WHAT I EXPECT FROM CRIMINOLOGY TOMORROW?**

*Summary:* The US general theory of crime, its reproduction and prevention is in the deadlock. The same situation takes place in the Western Europe and in the world criminology in general. The only exception is the St.-Petersburg international criminology club.

*Key words:* theory of criminology; multilevel model of crime (Shestakov's Trichter); money-lending; spirituality.

Криминологический клуб отслеживает пути преступновиведческой теории в мире. Для нас очень важно то, что мой друг и участник многих наших заседаний профессор Эдвард Гондолф, по нашей просьбе, осветил у нас развитие криминологии США с начала нынешнего столетия. Судя по его содержательному докладу, работа заокеанских коллег носила преимущественно теоретико-прикладную направленность. Это, с одной стороны, создание оценочных программ для определения эффективности уголовного правосудия, с другой стороны, обоснование социально ориентированной критической реакции на жёсткий репрессивный «контроль над преступностью» и, наконец, взаимопроникновение обоих этих течений –

вот, чем была ознаменована в минувшем десятилетии криминология в Соединённых Штатах.

В связи с услышанным мне бы хотелось заглянуть в ближайшее будущее российской криминологии. Что за неведомые пути, которыми дальше пойдёт преступновиведение, загодя предсказывать трудно. Сделаю лишь набросок того, какой мне бы хотелось видеть завтрашнюю нашу науку.

#### **Переход криминологии с либерального на постлиберальный этап.**

Оба этапа связаны со стремлением к свободе, критикой власти, смене одного из них другим – с нарастанием этого стремления.

Положения, выдвинутые на либеральном этапе (с середины 80-х годов XX века), не утратили значения и для будущего. Имеются в виду констатация кризиса института наказания, обоснование необходимости либерализации уголовного права, пропаганда идей восстановительной юстиции, выдвижение новых целей уголовной

\* **Дмитрий Анатольевич Шестаков** – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, соучредитель, президент Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: shestadi@mail.ru.

© Д.А. Шестаков, 2013

ответственности.<sup>1</sup> Либеральному этапу преступноведения присуще пристрастие к вопросам коррупции.

Автором настоящих строк на том этапе преступноведения предлагалось придать уголовно-правовым мерам противодействия преступности следующие функции: 1) удержание лица, совершившего преступление, от возобновления подобного (функция защиты человека), 2) реституция (восстановление положения потерпевшего), 3) ресоциализация виновного. Законодательное закрепление в ближайшем будущем подобных функций могло бы соответствующим образом направить дальнейшее развитие уголовного права в целом.<sup>2</sup>

На постлиберальном (с первого десятилетия XXI века) этапе происходит осмысление внешней государственной и надгосударственной, глобальной олигархической преступной деятельности.<sup>3</sup> Вскрываются реальные цели современной уголовной политики: 1) *поддержания минимального порядка на обыденном уровне преступности* и 2) *сбережения от ответственности олигархов*, с которыми власть связана общими интересами. Отмечается, что второй из этих целей, служит, в частности, манипуляция институтом конфискации, превращённой законодателем из вида наказания в бездейственную «иную меру уголовно-правового характера».<sup>4</sup>

У нас с уголовной политикой дело обстоит так. Населению — жестокость, оно её любит (согласно синдрому Понтия Пилата). Доморощенным воробогачам («олигархам») — укрывательство. (За редким

исключением: случай «пауков в банке») Западной Европе — видимость либеральности. Таковую политику пора остановить.

**От установления корней мирового преступного зла к открытию путей спасения от него.** Сегодня в концептуальном плане российское преступноведение выигрышно выглядит на фоне теоретического застоя западной криминологии. Теперь, доктринально опираясь в какой-то мере на многослойную модель преступности (Shestakov's Trichter),<sup>5</sup> позволяющую углубиться в корни эпохального преступного зла, следует устремиться к разработке концепции взаимоувязанных мер спасения от мировой и — производной от неё — внутренней воробогаческой («олигархической») преступности. Определённые шаги в данном направлении уже делаются.<sup>6</sup>

**Ростовщическое безумие в прицеле завтрашней криминологии.** Как поставить «интересы тех, кто создает экономические блага (товары и услуги) и вносит реальный вклад в экономический прогресс общества» над интересами «тех, кто из денег делает деньги, — не создавая никаких экономических благ, и преимущественно вообще никак, даже косвенно, не стимулирует реальное их производство»?<sup>7</sup> Как возвысить затоптанную денежной грязью духовность? Конечно, эти вопросы стоят не только перед криминологами и психологами, но и перед обществом в целом. Но, быть может, свет на него удастся пролить именно криминологу? Во всяком случае, перед нашей наукой возникла задача в

<sup>1</sup> Шестаков Д.А. Постлиберальный статус криминологии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2009. — № 2(17). — С. 13—21.

<sup>2</sup> Шестаков Д.А. Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / Под ред. Д. А. Шестакова. — СПб., Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». — 2003. — С. 13.

<sup>3</sup> Шестаков Д.А. Глобально-американизованная преступность и постлиберальная криминология // Российский криминологический взгляд. — 2010. — № 1. — С. 331—337.

<sup>4</sup> Шестаков Д.А. Введение в криминологию закона. — СПб.: «Юридический центр Пресс». — 2011. — С. 52.

<sup>5</sup> Шестаков Д.А. Преступность политики. Размышления криминолога. — СПб.: Алеф-Пресс, 2013. — С. 11.

<sup>6</sup> Дикаев С.У. Юридическая оценка иностранного вмешательства в избирательный процесс суверенного государства // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 3(26). — С. 18—23; Данилов А.П. Конфискация: международные, российские, казахские уголовно-правовые нормы и требования жизни // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2013. — № 2(29). — С. 25—28.

<sup>7</sup> Криминогенное противоречие между производителем и ростовщиком *сегодня* прекрасно очерчено: Колесников В.В. Криминогенность современных моделей экономики — ключевой фактор детерминации мирового финансово-экономического кризиса // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2010. — № 1(18). — С. 163—164.

подробностях изучить и показать то, как зараза всеобщей меркантильности влияет на современную преступность.

Вас интересует, что я думаю об основном противоречии, определяющем преступность нашего мира? Отвечу: это противоречие между потребительством и духовностью. Духовность человека проявляется в умении отрешиться от вещного и получать полноту мироощущения посредством умственной, эстетической, эмоциональной деятельности, которая в значительной мере абстрагируется от своей материальной основы. В конечном счёте, это, наверное, стремление к Богу.

**Лечение общества от сверхбогатства вообще и от вороватства в первую очередь.** Вчерашняя криминология убедительно обосновала то, что противоречие между сверхбогатством и бедностью (между включённостью в потребление всевозможных жизненных благ и исключённостью из него, между «золотым миллионом», странами «золотого треугольника» и количественно преобладающей частью человечества) ведёт к воспроизводству преступлений.

Сверхбогатство разрушает право, в том числе право человечества на достойную жизнь. Завтрашние преступноведы, надеюсь, разработают концепцию развития законодательства о перенаправлении не заработанного трудом вороватства на всеобщее благо. В отношении ближайшего к криминологии уголовного права соответствующие идеи сегодня уже зреют.<sup>8</sup>

**Каких отраслей преступноведения нам не хватает?** От дня грядущего ожидается дальнейшее согласованное развитие общей криминологической теории и отраслевой криминологии. Выделение в семидесятые-восьмидесятые годы XX века отраслей преступноведения, позволившее сосредоточиться на преступности конкретных подсистем, оправдало себя, несмотря на сопротивление ряда не склонных к переменам криминологов. Есть несомненные достижения у семейной

криминологии, криминологи массовых коммуникаций, экономической, политической криминологии и, наконец, у криминологии закона — новейшей отрасли преступноведения.

Как Периодическая система Менделеева указала в своё время на неизвестные тогда науке химические элементы, которые предстояло открыть, так и вытекающая из семантической концепции преступности «отраслезация криминологии»<sup>9</sup> ставит вопрос о неисследованной преступности всё новых социальных подсистем. Не будь понимания преступности как свойства основных сфер общества воспроизводить преступления, кому бы пришло в голову поставить вопрос о криминологии закона с её, помимо прочего, столь востребованным сегодня парадоксом закона преступного? Сегодня остро ощущается потребность в появлении криминологии национальных отношений.<sup>10</sup>

Целями этой отрасли криминологии в России являются антипреступное сплочение народов, восстановление утраченного единства россиян, преодоление искусственно разжигаемой — главным образом из-за рубежа — розни между ними.<sup>11</sup>

Необходимо вооружить сведениями об этнических особенностях преступного поведения общество в целом и сами этносы, которые заинтересованы в уменьшении собственной преступности и соответственно собственной жертвенности (виктимности).<sup>12</sup> При этом надо иметь в виду, что, как подчёркивает С.У. Дикаев, «любое противопоставление каких-либо наций приводит к ещё большему разжиганию национальной розни».<sup>13</sup> Его исследования позволили сформулировать выводы, весьма важные для новой отрасли криминологического знания. Вот два из них.

<sup>9</sup> Бурлаков В.Н. Отраслезация развивающейся криминологии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2002. — №1 (2). — С. 41–46.

<sup>10</sup> Шестаков Д.А. Преступность политики. — С. 92–117 (глава «Преступность национальных отношений и этническая преступная деятельность»).

<sup>11</sup> Там же. — С. 92–117.

<sup>12</sup> Там же. — С. 92–117.

<sup>13</sup> Дикаев С.У. Интервью газете «Санкт-Петербургские ведомости». — 25.03.2011.

<sup>8</sup> Шестаков Д.А. Реформа или стилизация законодательства о противодействии преступности в Республике Казахстан? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2013. — № 2 (29). — С. 15–21.

*Первый.* Националистические организации изначально создаются чьими-то спецслужбами для использования при решении важных (для государства или отдельных групп во власти) задач. Потом, когда в этих криминальных структурах надобность отпадает, кураторы их бросают, и те уходят в «неконтролируемое плавание». Так было и с режимом Дудаева в Чечне с его националистическими лозунгами. Режим возник в начале 1990-х далеко не случайно. Очаг национальной напряжённости был необходим политикам России, чтобы отвлечь внимание граждан от острых политических проблем того времени. Под шумок первой военной кампании шло активное разграбление России, вывоз капиталов из страны и уничтожение её экономики. Потом ситуация вышла из под контроля. Плоды этого мы пожинаем до сих пор. *Второй.* Терракты, преподносимые, как проявления национализма (взрывы в метро, в аэропорту, на железной дороге), нередко осуществляются с целью получения выгодных заказов на обеспечение безопасности.<sup>14</sup>

Поднимая вопрос об этнокриминологии, надо указать на то, что важной причиной воспроизводства преступности, находящейся в сфере отношений российских народов, выступает *русооттеснение*, а главной противопреступной задачей — преодоление этой пагубной для страны деятельности.<sup>15</sup> Пусть будет принят Закон о русском народе, и он станет мощным средством противодействия преступности.

**Очередные задачи криминологии закона.** Категория «преступный закон»

<sup>14</sup> Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). — СПб.: Юридический центр Пресс. — 2006.

<sup>15</sup> Большое антикриминогенное значение в новейшей политической криминологии придаётся родолюбию, т.е. осознанию принадлежности к своему народу, его культуре, земле и основанное на нём глубокое уважение и почитание родителей, народа, Родины. См.: *Данилов А.П.* Родолюбие и мы // Крымские юридические чтения: материалы международной научно-практической конференции 11 мая 2012 г. / Национальный университет «Одесская юридическая академия» Экономико-правовой факультет в г. Симферополе. — Симферополь: КРП «Издательство «Крымучпедгиз», 2012. — С. 32.

наиболее воспринята из разработок криминологии закона. Многие известные криминологи, хотя, увы, и без надлежащих ссылок, но всё же пользуются ею. Уже и это неплохо.

В ближайшее время важно развернуть криминологический разбор тех изменений уголовного законодательства, которые на территории бывшего Советского Союза штампуются по западному образцу. Под сомнение не в последнюю очередь должна быть поставлена сама двунаправленная («двухвекторная») модель реформ. Она, как известно, состоит в ужесточении ответственности за наиболее злостные преступления на фоне смягчения её за проступления, не столь опасные, за проступки. Двунаправленность противоречит объективной, в конечном итоге, неотвратимой тенденции спада уголовно-правовой репрессии.

Задумаемся о разработке на пространстве СНГ научных основ единого законодательства о противодействии преступности! Нам — наряду с Россией я имею в виду, прежде всего, Беларусь, Казахстан и Кыргызстан — нужно больше думать о собственной евразийской перспективе вместо того, чтобы только копировать подсовываемые нам не всегда приемлемые для нас западные нормы. Вслед за криминологическим правом должно возникнуть право противодействия преступности. Верхний его уровень — Основы (предупредительного и наказательного) законодательства о противодействии преступности. Под ним уровень кодексов: 1) Кодекс предупреждения преступлений (и мер безопасности), 2) Кодекс об уголовной ответственности и восстановления положения молодежи в обществе, 3) Кодексы — уголовный, уголовно-процессуальный, уголовно-исполнительный.<sup>16</sup>

**Право безопасности.** О безопасности скажу особо. Мне уже приходилось

<sup>16</sup> *Шестаков Д.А.* Постлиберальная парадигма и право противодействия преступности // Правотворческие и правоприменительные парадигмы реконструкции уголовного законодательства: национальный и международный опыт моделирования. Коллективная монография // Ответств. ред. д.ю.н. А.Е. Мизанбаев. — Костанай, 2012. — С. 111, 113.



выступать с критикой мер исправления и безопасности, предусмотренных § 61 Уголовного кодекса ФРГ (Помещение в психиатрическую больницу, в учреждение изоляции (*Entziehungsanstalt*), в превентивное заключение (*Sicherungsverwahrung*), проведение надзора, лишение разрешения на вождение транспорта, запрет на профессию). Назначение мер исправления и безопасности в Германии предопределяется не виной, а прогнозом нового нарушения уголовного закона. Этими мерами в ФРГ недопустимо узаконена *репрессия без преступления*.<sup>17</sup>

За последние два десятилетия меры безопасности выскочили за пределы уголовного закона. Как мной неоднократно подчёркивалось, ими в ряде стран, в том числе у нас в России, допускается в чрезвычайной обстановке убийство невинных людей, например, при захвате воздушного судна.

Меры безопасности должны быть введены в рамки единого права противодействия преступности с его принципом вины и охраной жизни человека. Теоретическая разработка этой проблематики нужна нам, в связи с чем большие надежды возлагаются на Н.В. Щедрина,<sup>18</sup> — доклад которого в ноябре с.г. состоится у нас в клубе, — и на его последователей.

**Ближайшее будущее семейной криминологии и криминологии взаимоотношений полов.** В этих отраслях надо вдумчиво сопоставить присущий в России с 70-х годов минувшего века диалектический и привнесённый с Запада в 90-е годы феминистский подходы к внутрисемейным преступлениям и половым преступлениям против детей и молодёжи. Необходимо научное обоснование сокращения

репрессии в данных областях, введения её в разумные рамки. Надо опытно проверить давнишние<sup>19</sup> предложения, направленные на введение в уголовное законодательство прохождение курса психологической помощи в качестве основания условного освобождения от уголовной ответственности и от отбывания наказания. Потребуется дальнейшая разработка гуманных, не связанных с «химической кастрацией» медико-психологических мер противодействия половым преступлениям в качестве альтернативы лишению свободы.

**Укрепить позиции в правоведении.** Наука о преступности не должна быть «служанкой уголовного права». Напротив, криминологии надлежит направлять путь уголовного законодательства, оценивать его действенность и соответствие достигнутому обществом уровню человеколюбия. Укрепление позиций науки и учебного предмета преступноведения мне видится не в последнюю очередь в нарастании веса криминологии закона.

Криминологию грядущего нельзя будет отрывать от этики, которая должна пронизать общую преступноведческую теорию, формируя у юриста мировоззренческую составляющую его профессии. Тогда он получит возможность, изучая закономерности воспроизводства преступности, учиться связывать это знание с гражданской позицией, развивая в себе духовность, привязанность к Отечеству, чувство ответственности за него и, мысленно увязывая противодействие преступности с перспективой восстановления Россией надлежащего ей места в глобальном масштабе, сбережения её ресурсов, обустройства жизни основной массы населения.<sup>20</sup>

<sup>17</sup> Шестаков Д.А. Репрессивность наказания и мер безопасности по Уголовному кодексу ФРГ // Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Научное редактирование и вступительная статья Д.А. Шестакова. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. — С. 97. — 111.

<sup>18</sup> Щедрин Н.В. Введение в правовую теорию мер безопасности. — Монография: Красноярский гос. ун-т, 1999.

<sup>19</sup> Шестаков Д.А. Семейная криминология. Семья — конфликт — преступление. — СПб.: Издательство СПбГУ. — 1996. — С. 250 (Проект ФЗ РФ о предупреждении насилия в семье).

<sup>20</sup> Шестаков Д.А. Агрессия против суверенной Ливии, набросок формул обвинения // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2011. — № 3 (23). — С. 23.

*Основной доклад беседы «Право безопасности» от 1 ноября 2013 года*

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Н.В. Щедрин\**

## КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ

*Выжимка:* Ключевыми категориями, объясняющими и оправдывающими использование ограничений безопасности, являются понятия: «объект охраны» и «источник опасности». Меры безопасности существуют в виде правил безопасности и санкций безопасности.

*Ключевые слова:* криминология; меры безопасности; источник опасности.

*N. V. Shchedrin*

## CONCEPTUAL AND THEORETICAL BASICS OF LEGAL REGULATION AND IMPLEMENTATION OF SECURITY MEASURES

*Summary:* The key categories that explain and justify the introduction of security restrictions are «object of protection» and «source of danger». Security measures exist as security laws and protective sanctions.

*Key words:* criminology; security measures; source of danger.

Проблема безопасности всё чаще фигурирует в названиях симпозиумов и конференций, диссертаций и монографий. Редко кто из современных правоведов не рассматривал её под тем или иным углом зрения, а в работах М.М. Бабаева, А.Ф. Галузина, Г.Г. Горшенкова, Б.В. Дрейшева, М.П. Клейменова, В.Н. Кузьмина, В.В. Меркурьева, Е.Н. Рахмановой, С.В. Степашина, А.А. Тер-Акопова, Т.Б. Тюрина, А.А. Фомина и ряда других исследователей она является центральной. Во всём разнообразии взглядов и суждений можно выделить два вектора: «право безопасности» и «безопасность права». В первом исследуется право как средство обеспечения безопасности, во втором — обеспечение безопасности самого права и его институтов.

В свою очередь, «право безопасности» можно трактовать в широком и узком зна-

чении. В широком смысле всё право должно быть «правом безопасности». Иначе, у человечества нет перспектив. Именно этому аспекту посвящено подавляющее большинство современных работ.

Гораздо реже объектом исследования выступает «право безопасности» в узком значении — как совокупность специализированных норм, направленных на непосредственное поддержание безопасности личности, общества и государства. В Германии такой институт выделен в рамках административной отрасли права. Он так и называется «право безопасности» (Sicherheitsrecht).

В отечественной системе законодательства без особого труда обнаруживаются группы специализированных норм, непосредственно поддерживающих экологические, международные, национальные, общественные, промышленные, трудовые и другие аспекты безопасности. На наш взгляд, «право безопасности» можно выделить не только в административном, но и во всех основных материальных и процессуальных отраслях российского права.

\* **Николай Васильевич Щедрин** — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Сибирского федерального университета (Красноярск, Россия). E-mail: sveroboy@mail.ru

© Н.В. Щедрин, 2013

При всей оригинальности отраслевых норм безопасности, между ними гораздо больше общего, чем различий. На повестке дня — формирование «права безопасности» как межотраслевого (смешанного) института. Работая над настоящей статьей, я, не без помощи президента Санкт-Петербургского международного криминологического клуба Д.А. Шестакова, с удивлением обнаружил, что четверть века занимаюсь именно этим.<sup>1</sup>

Специфику правового подхода к обеспечению безопасности следует искать в специфике правового регулирования, которое в упрощённом виде можно представить как процесс создания и поддержания правовых норм. Юрист, как дальтоник, обречён видеть жизнь в «бело-черном цвете»: норма — отклонение.

Часто правовую норму именуют «правилом поведения». Но, как известно, правовая норма состоит из трёх частей (элементов): гипотезы, диспозиции и санкции.<sup>2</sup> Строго говоря, правило поведения — это права, обязанности и запреты, которые содержатся в диспозиции, хотя, конечно, законченный смысл они приобретают в связи с условиями, которые изложены в гипотезе, а юридическое значение получают при наличии санкции.

В своё время А.А. Тер-Акопов все правила поведения (читай — диспозиции) подразделил на общие и специальные, а специальные, в свою очередь, на: «технологические правила» и «специальные прави-

ла безопасности».<sup>3</sup> В объяснении феномена мер безопасности эта идея кажется нам перспективной, но в отличие от А.А. Тер-Акопова, технологические правила и правила безопасности мы выделяем как в общих, так и в специальных правилах поведения.

*Технологические правила* регламентируют организационную сторону нашей жизни и деятельности, закрепляют последовательность операций для достижения искомого результата, а правила безопасности предохраняют нас от различных опасностей.

*Правила безопасности* — это части социальных (правовых) норм (диспозиции), содержащие специальные обязанности и запреты, которые необходимо соблюдать, чтобы свести к минимуму вред от определённого источника опасности, и (или) предотвратить причинение вреда объекту охраны любым источником опасности. В качестве примера можно привести антикоррупционные или антитеррористические правила безопасности. Перефразируя когда-то известную фразу В.И. Ленина о государстве, можно утверждать, что правила безопасности существуют там, тогда и постольку, где когда и поскольку есть источник опасности и объект охраны.

Понятие «безопасность» предпочтительнее «выводить» из понятия «опасность» (*без-опасность*), а не из понятия «угроза», как это принято делать в современных нормативных актах и юридической литературе.

Обобщение выделенных в литературе признаков даёт основания утверждать, что *опасность* — это объективно существующая возможность вредоносного воздействия на систему (объект), в результате которого система прекратит своё существование или не сможет выполнять свои основные функции. В российской юриспруденции и криминологии используется понятие «общественная опасность». Хотя в последние годы правомерность этой категории оспаривается (см., например, дискуссию по мотивам статьи Р.Е. То-

<sup>1</sup> Шестаков Д.А. Репрессивность наказания и мер безопасности по Уголовному кодексу ФРГ // Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Научное редактирование и вступительная статья Д.А. Шестакова. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. — С. 97—111; Шестаков Д.А. Постлиберальная парадигма и право противодействия преступности // Правотворческие и правоприменительные парадигмы реконструкции уголовного законодательства: национальный и международный опыт моделирования. Коллективная монография // Ответств. ред. д.ю.н. А.Е. Мизанбаев. — Костанай, 2012. — С. 111, 113; Шестаков Д.А. Криминологическое законодательство и право противодействия преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2013. — № 1 (28). — С. 49—50.

<sup>2</sup> Некоторые правоведы настаивают на двух-элементном составе нормы права: диспозиция и санкция.

<sup>3</sup> Тер-Акопов А.А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения. — М.: Юридическая литература, 1995. — С. 24—25.

карчука<sup>4</sup>), мы полагаем, что «опасность» является глубинной предпосылкой, социально-криминологическим основанием превентивно-ограничительных мер и ограничительных санкций. А вот от прилагательного «общественная», возможно, следует отказаться, заменив этот термин на производный от социума — «социальная».

Характер и степень опасности, с одной стороны, определяются объектом, которому она угрожает, а с другой стороны, её источником. В русле системного подхода *объекты охраны — это свойства систем* (окружающей среды, природных комплексов, флоры и фауны, человечества, организаций, личностей и пр.), *утрата которых приведёт к причинению существенного и необратимого вреда: разрушению самой системы или потере функций, для которых она создана и предназначена.*

В ходе становления цивилизации выкристаллизовались материальные и нематериальные ценности, опираясь на которые сообщество людей выиграло в конкуренции с другими биологическими видами, и, утратив которые, оно может быстро скатиться к состоянию варварства, а затем и дикости. Одни ценности являются более важными для выживания личности, другие — для сохранения общественного строя, третьи — для выживания человечества; утрата одних приведёт к сбоям, утрата других — к разрушению системы. В контексте нормативного регулирования эти блага и ценности необходимо также градуировать: *объекты охраны, объекты повышенной охраны и объекты особой охраны.*

Объектами особой охраны являются жизнь, здоровье, свобода, равенство, справедливость, честь, достоинство, половая неприкосновенность, собственность и другие права и свободы личности; здоровье населения, общественный порядок, культура и нравственность; конституционный строй; мир и безопасность человечества, экология... По существу, эти ценности — несущие конструкции современной цивилизации, это — объекты, которые в силу

своей высокой значимости подлежат особой охране, в том числе, с помощью средств уголовного воздействия.

Меняются ценности, изменяется и круг объектов особой охраны. Логика общественного развития на каждом новом витке диктовала приоритет интересов индивида, затем племени (рода), затем нации. Далее должен следовать приоритет интересов человечества, биосферы...

Для каждого витка цивилизации, каждой общественно-экономической формации значимость одних и тех же объектов охраны не одинакова. Поскольку народы, населяющие нашу «вавилонскую башню» — планету, находятся на разных витках развития, они имеют несовпадающие приоритеты. Несовпадения ценностных ориентиров личностей и народов очень часто становятся источниками конфликтов и даже войн. Но рано или поздно придётся понять, что безопасность личности зависит от безопасности социальной группы, безопасность группы — от безопасности нации, безопасность нации — от безопасности человечества, и наоборот. Любая нижестоящая система кроме самосохранения должна преследовать и вторую цель — сохранение вышестоящей системы, а любая вышестоящая, если желает сохраниться как система, должна быть «озабочена» безопасностью составляющих её элементов. Таким образом, можно сказать, что современным приоритетом должны быть не личность, не общество, не государство, а механизмы согласования интересов (например, демократические институты), посредством которых осуществляется баланс между различными подсистемами, составляющими то, что мы именуем «социумом». Явное нарушение баланса в пользу индивида, социальной группы, нации, государства, отдельной страны или группы стран приводит к «социальным взрывам», революциям и войнам.

Другой ключевой категорией «права безопасности» является *источник опасности — свойство одной, чаще всего неустойчивой, системы (деятельности, её объекта или субъекта), развитие или проявление которого слабо поддаётся или не поддаётся контролю и с высокой вероятностью может произвести необратимые разруши-*

<sup>4</sup> Токарчук Р.Е. Материя общественной опасности и её значение для законотворческой деятельности. URL: <http://crimpravo.ru/blog/1895.htm> (дата обращения: 01.09.2013).

тельные изменения в этой или другой сфере. Так же как объекты охраны, источники опасности различаются по степени: *источник опасности, источник повышенной опасности, источник особой опасности.*

Нельзя сказать, что эта категория является для юриспруденции новой. Она давно используется в гражданском праве для обоснования обязательств, возникающих вследствие причинения вреда. При этом речь идёт только об источниках *повышенной* опасности, которыми в цивилистике могут быть объекты или деятельность.<sup>5</sup>

На наш взгляд, категории «источник опасности» следует придать статус общеправовой и криминологической. Источниками опасности могут быть не только свойства объектов и деятельности, но и свойства субъектов, которые создают повышенную вероятность причинения вреда себе и окружающим — общественную или социальную опасность. Признаками, обнаруживающими социальную опасность личности или организации, могут быть инфекционное или психическое заболевание, алкоголизм, наркомания, несовершеннолетие, преклонный возраст, совершение системы правонарушений, преступление или преступная деятельность. Именно социальной опасностью можно объяснить наличие в законодательстве любых государств ограничений для физических лиц или организаций, обладающих указанными свойствами. В нашей трактовке ограничение дееспособности, правоспособности, профессиональные запреты — это правила безопасности, которые как барьеры, установленные на дальних подступах, служат охране общественных устоев. В этом контексте вполне правомерно вести речь об *источниках криминальной опасности*, которыми являются *криминальное (уголовное) деяние, криминогенные свойства личности, криминогенные свойства организации.*

Все правила (меры) безопасности в зависимости от того, направлены ли они на пресечение вредного влияния источника опасности или на охрану объекта, подразделяются на правила (меры) *пресечения* и правила (меры) *охраны.*

<sup>5</sup> См. об этом: *Климович А.В.* Охранительные обязательства: Учеб.-метод. пособие. — Иркутск: Иркут. ун-т, 2004. — С. 42–143.

Профессор И.Т. Тарасов ещё в XIX веке подметил, что «люди, предметы, являясь в одних случаях источником опасности, в других случаях сами подвергаются опасности, от которой должны быть ограждены соответствующими мерами».<sup>6</sup> Из этого вытекает, что субъект, предмет и деятельность могут быть одновременно источниками опасности и объектами охраны, а, следовательно, есть основания для одновременного применения как мер пресечения, так и мер охраны. Эту ситуацию можно проиллюстрировать на примере лица, страдающего психическим заболеванием, или преступника или малолетнего.

Соразмерно степени опасности источников и ценности объектов охраны все правила безопасности следует подразделять на правила: *безопасности, повышенной безопасности и особой безопасности.*

Проблема ранжирования источников опасности, объектов охраны и правил безопасности по степени является одной из сложнейших. Ведь в реальности явной границы между состояниями не существует. Тем не менее, потомки Прокруста — Правоворец и Правоприменитель дискретные показатели должны перевести в ступенчато-нормативные. А это очень даже не просто. Где и как обозначить границу «предельно допустимой концентрации» деликтной опасности? Где и как криминальной? Участь нелегкая, но именно за это они и получают зарплату.

Одна из наших рабочих гипотез состоит в том, что диспозиции статей Особенной части УК — это правила особой безопасности, диспозиции статей КоАП — это правила повышенной безопасности, а все иные правила поведения, установленные по поводу источников опасности и объектов охраны — просто правила безопасности.

Личность, общество, человечество — системы динамические, для безопасного состояния которых необходима непрерывная активность по поддержанию созидательных и ограничению разрушительных процессов и свойств — социальный менеджмент безопасности.

<sup>6</sup> *Тарасов И.Т.* Очерк науки полицейского права. — М.: Печатня С.П. Яковлева, 1897. — С. 132.

Профессор А.В. Малько обоснованно полагает, что все виды социального управления можно представить:

1) в виде *со-действия* удовлетворению социально-ценных интересов, т.е. стимулирования;

2) в виде *противо-действия* удовлетворению интересов антиобщественных, то есть ограничения».<sup>7</sup>

В соответствии с этой идеей можно выделить две группы правовых норм: 1) стимулирующие и 2) ограничительные. Правила безопасности — это диспозиции ограничительных норм. За их нарушение следует три разновидности санкций: безопасности, наказания и восстановления (см. рис 1).



Рисунок 1. Соотношение правил безопасности и санкций за их нарушение

Приведённый рисунок иллюстрирует два важнейших положения, которые необходимы для понимания сути «права безопасности»:

1. Меры безопасности представлены в праве не только в качестве правил безопасности, но и санкций безопасности.

2. Все основные отрасли права должны быть «многоколейными», то есть содержать три вида ограничительных санкций: безопасности, наказания (ответственности) и реституции (восстановления).

Рассмотрим указанные тезисы на примере Правил дорожного движения— правил безопасности, установленных по поводу такого источника повышенной опасности как автомобиль. Предположим, водитель в состоянии опьянения их нарушил и совершил наезд на пешехода, за

что может последовать три вида санкций: мера наказания (штраф), мера безопасности (лишение водительских прав) и мера восстановления (возмещение ущерба потерпевшему). «Многоколейной» является и российская система уголовного права, которая фактически содержит одну «колею» поощрительных санкций и три «колеи» ограничительных: санкции наказания, безопасности и восстановления.<sup>8</sup>

В нашей трактовке *санкции безопасности* — это части ограничительных социальных (правовых) норм, которые применяются к физическому лицу или к организациям, нарушившим правила безопасности, и заключаются в возложении специальных запретов и обязанностей, ограничивающих возможность повторного нарушения правил безопасности. Санкции безопасности, как и правила безопасности, «квартируют» во всех отраслях права: например, ограничение дееспособности (гражданское право), лишение родительских прав (семейное право), лишение права управлять автотранспортными средствами (административное право), принудительные меры медицинского характера и конфискация (уголовное право).

Меры безопасности хороши в меру. Для обозначения пределов мер безопасности следует использовать *территориальный (пространственный), временной (давностный) и персональный (субъектный)* подходы, которые дополняют друг друга. Суть этих трёх подходов сформулировал ещё И.Т. Тарасов: «Все меры безопасности не должны распространяться далее того района, который нуждается в них, они не должны действовать долее необходимого срока и они не должны стеснять большего круга лиц, чем это оправдывается необходимостью».<sup>9</sup>

Обозначить пределы мер безопасности следует при помощи «многоуровневой модели оснований», которая включает в себя: *социальное, нормативное, фактическое и организационное*.

<sup>7</sup> Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. — М.: Юристъ, 2005. — С. 37.

<sup>8</sup> Подробнее см.: Щедрин Н. Четыре «колеи» российского уголовного права // Уголовное право. — 2008. — № 4. — С. 59–62.

<sup>9</sup> Тарасов И.Т. Указ. соч. — С. 133.



Рисунок 2. Основания применения мер безопасности

*Социальное основание* мер безопасности образует необходимость пресечения вредного влияния источника опасности либо ограждения объекта охраны (ценностей) от вредного воздействия источников (объектов, субъектов и деятельности) опасности посредством ограничения прав и свобод личности. Объект охраны должен быть подлинной общественной ценностью, а источник опасности реальным. При этом вред, вынужденно причиняемый личности (если её свойства являются источником повышенной опасности), либо третьим лицам должен быть меньше предотвращаемого вреда. Соразмерение вреда осуществляется по принципам, похожим на правила крайней необходимости или необходимой обороны.

Законодатель, принимая норму, разрешающую использование мер безопасности, должен соразмерить вред, реально причиняемый ограничениями безопасности, и реальные возможности предотвращения вреда. Сделать это очень сложно потому как тот и другой могут быть разнохарактерными, к тому же юридическая наука пока не выработала алгоритма соразмерения. Однако есть ещё и здравый смысл, которым необходимо руководствоваться хотя бы иногда.

Должностные лица ОАО «РЖД» давно «проталкивают» идею досмотра пассажиров железнодорожного транспорта. 1 апреля 2013 года была предпринята попытка апробировать досмотр в пилотном режиме на 32 вокзальных комплексах, на что потрачено около 1,5 млрд рублей из феде-

ральных и акционерных средств. Аналитических материалов о том, чем закончился очередной эксперимент над россиянами, в прессу не «просочилось», но, очевидно, что деньги налогоплательщиков и пассажиров «выброшены на ветер», и никаких дополнительных гарантий для обеспечения безопасности эти затратные нововведения не дадут. Есть, правда, надежда, что российский законодатель, взвесив все выгоды и невыгоды такого досмотра, откажется от воплощения этой дорогостоящей и бесполезной фантазии.<sup>10</sup>

Вызывает удивление, что многочисленные правоохранительные и контролирующие органы России игнорируют необоснованное ограничение прав и свобод граждан, которые влечёт за собой организация государственных охранных мероприятий. Во-первых, меры государственной охраны необоснованно применяются в отношении должностных лиц и даже представителей религиозных организаций, которые не включены в перечень, предусмотренный ст. 8 Закона «О государственной охране». Во-вторых, охранные мероприятия осуществляются в более широком, чем это необходимо, пространственном и временном масштабе, несоразмерно стесняя свободы законопослушных граждан.

*Нормативными основаниями* являются международно-правовые акты, Конституция РФ и федеральные законы, предусматривающие использование ограничений безопасности. Применение ограничений безопасности согласуется с п. 2 ст. 29 Всеобщей декларации прав и свобод человека, где предусматривается возможность ограничений «исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

Конституция РФ прямо предусматривает применение мер безопасности лишь в условиях чрезвычайного положения (ст. 56). Однако возможность использования мер безопасности вытекает из редакции

<sup>10</sup> См.: Щедрин Н.В. Поехала крыша вокзала. URL: <http://crimpravo.ru/blog/2303.html> (дата обращения: 01.09.2013).

ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, в соответствии с которой «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Как следует из Конституции, применение мер безопасности, ограничивающих конституционные права и свободы, возможно только при наличии соответствующего федерального закона, в котором конкретизируются основания, условия и порядок применения мер безопасности.

Такое толкование подтверждает и редакция ст. 7 Закона «О безопасности»: «При обеспечении безопасности не допускается ограничение прав и свобод граждан, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом».

Граждане, общественные и иные организации и объединения имеют право получать разъяснения по поводу ограничения их прав и свобод от органов, обеспечивающих безопасность. По их требованию такие разъяснения даются в письменной форме в установленные законодательством сроки.

Должностные лица, превысившие свои полномочия в процессе деятельности по обеспечению безопасности, несут ответственность в соответствии с законодательством».

Подмена федерального закона в сфере ограничения прав и свобод граждан ведомственными инструкциями и приказами недопустима и неконституционна, какими бы благими намерениями это ни обосновывалось. В этом контексте, например, вызывает сомнение правомерность указания заместителя министра путей сообщения РФ от 26 мая 1995 года № К-419у «О порядке оформления проездных документов с указанием фамилии пассажира». В приказе, адресованном подчиненным заместителя министра, в целях «предупреждения правонарушений, связанных с продажей проездных документов» только по паспорту, ущемляются права пассажиров.

Непонятно, куда смотрел Минюст РФ, 15 июня 1995 года зарегистрировавший это указание, но, если мы пойдем по тако-

му пути, то через некоторое время в целях обеспечения безопасности по приказу владельца магазина, общественного туалета или маршрутного автобуса должны будем предъявлять паспорт и получать именной билет. Кстати, в большинстве европейских стран при покупке железнодорожного билета не требуется предъявление паспорта.

Третий уровень — *фактическое (материальное) основание*, то есть юридический факт, с наличием которого закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений безопасности. Классификация материальных оснований мер безопасности органически вписывается в классификацию юридических фактов, которая разработана в общей теории права: события и действия. Особенности в данном случае обусловлены спецификой источника повышенной опасности.

*События*, лежащие в основании мер безопасности, — это природные явления, стихийные или иные бедствия, аварии, катастрофы, массовые беспорядки, международные конфликты, которые создают опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

В качестве примера можно сослаться на ст. 3 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении», в которой в качестве обстоятельств (в нашей трактовке — оснований) введения чрезвычайного положения указаны: «чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ».

*Действия* могут быть правомерными и неправомерными. Правомерные действия служат основаниями для правоограничений, если гражданин вступает в сферу отношений, где установлен особый режим безопасности, например, становится авиа-



пассажиrom, или поселяется в закрытое административно-территориальное образование (ЗАТО), или избирает работу, связанную с государственными секретами, и т.п.

В тех случаях, когда источник повышенной опасности — свойство самого человека, материальными основаниями служат противоправные действия, в которых объективируется общественная опасность личности. Таковы, например, основания принудительных мер медицинского характера, административного надзора и других правоограничений для рецидивистов. Иногда основание применения мер безопасности может быть *сложносоставным*, то есть включает в себя несколько юридических фактов, как, например, для применения принудительных мер медицинского характера, где в качестве фактических оснований выступает совершение деяния, предусмотренного статьями Особенной части УК, и психическое расстройство, исключающее или ограничивающее вменяемость.

Во избежание произвола очень важно исходить из *презумпции отсутствия общественной опасности личности* до тех пор, пока человек или организация не проявили себя противоправным действием или деятельностью.

*Организационное основание* — это акт применения права, в котором конкретизируются субъективные права и обязанности сторон в правоотношениях безопасности. Правоприменитель соотносит фактическое и юридическое основания, осуществляет юридическую квалификацию, определяет характер и степень опасности и в рамках установленных правовым основанием, индивидуализирует меры безопасности.

Организационными основаниями могут быть, например, указ президента о введении чрезвычайного положения, определение суда о применении принудительных мер медицинского характера. Особым видом организационного основания является договор: покупка авиабилета, трудовой договор, оформление допуска к государственной тайне, покупка автомобиля или оружия и т.п.

Очень часто правоприменитель, принимая решение о применении мер безопас-

ности, которые ограничивают права и свободы граждан, делает это, не основываясь на законе, или выходит за пределы своей компетенции, или трактует положения федерального закона расширительно.

Выделенные уровни оснований имеют значение на разных стадиях использования мер безопасности: социальное — для законотворчества, нормативное и фактическое — для назначения, а организационное — для исполнения мер безопасности.

В случае ввода американских войск в Ирак в 2003 г. не было надлежащих нормативных, фактических и организационных оснований. Вряд ли кто может назвать международный нормативно-правовой документ, на основании которого осуществлялось вторжение вооруженных сил США и их союзников в Ирак. На это обстоятельство давно обратили внимание политики и средства массовой информации, а также некоторые зарубежные криминологи. В частности, профессор Ганс-Дитер Швинд отмечает, что основания для этого в международно-правовых документах отсутствуют и, таким образом, действия Президента США Джорджа Буша и руководителей стран-союзников, по приказу которых осуществлена агрессия в отношении суверенного государства Ирак, в соответствии с нормами международного уголовного права должны оцениваться как преступление. Следовательно, имеются основания для рассмотрения дел по обвинению этих высших должностных лиц в Международном суде по правам человека, как это было сделано в своё время в отношении нацистских главарей.<sup>11</sup>

Профессор Гейдельбергского университета (ФРГ) Теодор Швайсфурт, выступая на международной научно-практической конференции в присутствии трёх глав государств, блестяще обосновал, что в отношении Ирака со стороны США совершена интервенция — «вооружённое нападение на члена ООН». Никакого права на самооборону у США не было, поскольку это право предполагает «вооружённое

<sup>11</sup> *Schwind, Hans-Dieter*. Kriminologie Lehrbuch: 15. Auflage — Verlagsgesellschaft Huethig & Partner GmbH Heidelberg Satz: Mitterweger & Partner Kommunikationsgesmb Plankstadt Druck und Verarbeitung: Druckerei Lokey, Reinheim. — 2005. — S. 643–646.

нападение» со стороны противника. Не было и «превентивной самообороны», поскольку со стороны Ирака не было реальной угрозы.<sup>12</sup>

Теперь уже ясно, что никакого оружия массового уничтожения в Ираке не найдено. Хотя следующий президент США, Барак Обама, официально признал этот факт, события последнего времени с подготовкой вооружённого вторжения в Сирию свидетельствуют о том, что американские государственные деятели по-прежнему хотят по собственному усмотрению, произвольно и бесконтрольно применять международно-правовые меры безопасности.

Многие проводят параллели между вводом американских войск в Ирак и вводом федеральных войск в Чечню. На самом деле — это две очень разные ситуации. В отличие от США, у РФ нормативное и материальное (фактическое) основания для этого были и есть. Чеченская Республика — это часть России. В соответствии с Федеральным конституционным законом «О чрезвычайном положении» для ввода вооружённых сил в Чечню имелся и имеется полный спектр фактических оснований: вооружённый мятеж, захват и присвоение власти, массовые беспорядки, террористические акты и иные насильственные действия, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Сомнительная легитимность введения режима безопасности в Чеченской Республике связана с отсутствием надлежащего организационного основания. Б.Н. Ельцин в 1994 и в 1999 годах, В.В. Путин после 2000 года не приняли указы о введении чрезвычайного положения. Неуклюжие попытки исправить эту ошибку посредством принятия иных организационных оснований (введение «режима контртеррористической операции») создают ненужные коллизии в оценке по существу правильных действий России на Кавказе.

<sup>12</sup> См.: Международная научно-практическая конференция «Мир, безопасность, международное право: взгляд в будущее» // Правоведение. — 2003. — № 5. — С. 21–23.

Важный рычаг против злоупотребления мерами безопасности — установление надлежащей *процедуры* их назначения и исполнения. Чем ощутимее мера ограничивает права и свободы личности, тем более авторитетным должен быть орган, принимающий решение об её применении, и тем больше гарантий от произвола должна предусматривать процедура. Исключение возможно только для применения неотложных мер безопасности (контртеррористические меры). Но и в этом случае по факту обязательно должна проводиться тщательная (прокурорская, судебная, парламентская) проверка их обоснованности.

Меры безопасности представлены во всех отраслях права. Это межотраслевой (смешанный) правовой институт. Считаем необходимым:

— выделение в общей теории права учения о мерах безопасности, в рамках которого должны исследоваться общеправовые проблемы и тенденции развития института мер безопасности;

— выделение разделов о мерах безопасности в предметах соответствующих отраслевых юридических наук;

— выделение раздела о мерах безопасности, имеющих антикриминогенный потенциал, в Общей части курса криминологии, и анализ соответствующих антикриминальных мер безопасности (против коррупции, терроризма, организованной, рецидивной, экологической преступности и др.) — в Особенной части криминологии.

Размышляя над возможностью обособления мер безопасности в отдельном кодифицированном акте, мы пришли к выводу о том, что создание особого законодательства о мерах безопасности нецелесообразно, да и вряд ли возможно применительно к правилам безопасности, которые, как мы уже писали выше, являются диспозициями норм ГК, СК, КоАП, УК.

Нецелесообразен такой шаг и применительно к санкциям безопасности, которые наряду с санкциями наказания и восстановления являются одним из видов правовых последствий гражданского, административного, дисциплинарного и уголовного правонарушения.

А.Н. Тарбагаев предлагает «создание единого кодекса мер безопасности, который бы имел межотраслевой характер, кодифицировав все принудительные меры, основанные на опасности личности и имеющие ярко выраженный профилактический характер».<sup>13</sup> Ограниченный объём статьи не позволяет нам рассмотреть последствия такого решения для всех традиционно выделяемых отраслей права. Приведём лишь контраргументы против выведения санкций безопасности за пределы Уголовного кодекса:

1. Фактическим основанием применения уголовных санкций безопасности (или его обязательным элементом) являются преступление или общественно опасное деяние, запрещённые уголовным законом.

2. Санкции безопасности в некоторых случаях назначаются как альтернатива уголовному наказанию, применяются после освобождения от наказания, соединяются с ним или дополняют его.

3. Характер и степень ограничений, составляющих содержание уголовных санкций безопасности, соотносимы с уголовным наказанием. Поэтому процедура их назначения должна содержать гарантии не меньшие, чем при назначении наказания. Такую процедуру предусматривает уголовно-процессуальное законодательство. Кроме того, решение о применении мер безопасности может приниматься уже при завершении уголовно-процессуальной процедуры либо в период исполнения наказания (принудительные меры медицинского характера).

4. Меры безопасности могут исполняться одновременно с наказанием (исправительные работы, принудительные меры медицинского характера), а, следовательно, их исполнение целесообразно регулировать в уголовно-исполнительном законодательстве.

5. Санкции безопасности, назначае-

мые на основании деяния, запрещённого уголовным законом, включены в систему российского уголовного законодательства уже несколько веков, и пока оппонентами не представлено сколько-нибудь веских оснований нарушить эту традицию. Зарубежный опыт также свидетельствует в пользу «сосуществования» мер наказания и мер безопасности в рамках российского уголовного законодательства.

Разработка изложенных выше концептуально-теоретических основ правового регулирования и применения мер безопасности позволили нам сформулировать ряд конкретных предложений, прежде всего, в сфере противодействия преступности, в том числе:

1) категориально-понятийный аппарат концепции антикриминальной безопасности (см.: <http://crimpravo.ru/blog/2017.html>);

2) модель «иные меры уголовного воздействия в отношении организаций» (см.: <http://crimpravo.ru/blog/1843.html>).

3) «многоколейную» модель Уголовного кодекса РФ (см.: <http://cj.isea.ru/reader/article.asp?id=1994>);

4) проект Раздела Уголовного кодекса РФ «Меры уголовного воздействия» (см.: <http://cj.isea.ru/reader/article.asp?id=12353>, [http://crimpravo.ru/blog/u\\_zakon/1644.html](http://crimpravo.ru/blog/u_zakon/1644.html));

5) предложения о введении в УК общей конфискации в качестве санкции наказания, восстановительной конфискации в качестве санкции восстановления и специальной конфискации в качестве меры безопасности (см.: <http://crimpravo.ru/blog/1833.html>).

В одной даже большой статье трудно развернуть все положения правовой теории мер безопасности. Детали и аргументацию можно найти более чем в сотне наших публикаций на эту тему, значительная часть которых размещена в сети Интернет.

<sup>13</sup> См.: Тарбагаев А.Н. Ответственность в уголовном праве: дис. ... д-ра юрид. наук в виде научного доклада, выполняющего также функции автореферата. — СПб., 1994. — С. 38.

## 3. ЧАСТНЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

## ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРЕСТУПНЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИКОВ

*А.Ю. Сухих,\* Л.П. Малофеева\*\**

### ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ТРАНСПОРТИРОВКИ НАРКОТИКОВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО РЕГИОНА (ПО МАТЕРИАЛАМ УТ МВД РОССИИ ПО СЗФО)

*Выжимка:* На протяжении последних лет наркоситуация на транспортных объектах СЗФО характеризуется стабильно высоким уровнем незаконного оборота наркотиков.

*Ключевые слова:* наркотики; полиция на транспорте; профилактические мероприятия.

*A.Y. Sukhikh, L.P. Malofeeva*

### CHARACTERISTICS OF PREVENTION OF ILLICIT DRUG AND PRECURSOR TRAFFICKING WITHIN THE TERRITORY OF NORTHWEST RUSSIA (BASED ON THE MATERIALS OF TRANSPORT MANAGEMENT DEPARTMENT OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS ON THE TERRITORY OF THE NORTHWEST REGION)

*Summary:* Recent years have witnessed a consistently high level of illegal drug-trafficking on the transport objects of Northwestern Federal District.

*Key words:* drugs; transport police; preventive measures.

Сложно не согласиться с С.У. Дикаевым, что наркотизацию населения следует рассматривать как одну из главных угроз национальной безопасности России.<sup>1</sup> Современная наркоситуация в нашей стране характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков (героин, кокаин, стимулято-

ры амфетаминового ряда), лекарственных препаратов, обладающих психотропным воздействием, а также их влиянием на чрезвычайное распространение ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов.<sup>2</sup>

Участок обслуживания Управления на транспорте по Северо-Западному федеральному округу (далее по тексту — УТ МВД России по СЗФО) проходит по территории 19 субъектов Российской Федерации в 4 федеральных округах. Округ непосредственно граничит со странами

\* Алексей Юрьевич Сухих — заместитель начальника штаба — начальник отдела (анализа, планирования и контроля) штаба УТ МВД России по СЗФО (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: ms.lidi@mail.ru

\*\* Лидия Павловна Малофеева — старший инспектор отдела (анализа, планирования и контроля) штаба УТ МВД России по СЗФО, член Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: ms.lidi@mail.ru

© А.Ю. Сухих, 2013

© Л.П. Малофеева, 2013

<sup>1</sup> Дикаев С.У. Некоторые вопросы противодействия наркотизации населения России // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2011. — № 1 (20). — С. 98.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 09.06.2010 № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ от 14.06.2010. — № 24. — Ст. 3015.

Центральной и Северной Европы, в том числе входящими в Европейский Союз.

В Северо-Западном федеральном округе (далее по тексту — СЗФО) с зарубежными государствами граничат следующие субъекты РФ: с Польшей — Калининградская область, с Финляндией — Республика Карелия, Ленинградская и Мурманская области, с Норвегией — Мурманская область, с Латвией — Псковская область; с Литвой — Калининградская область; с Эстонией — Ленинградская и Псковская области, с Республикой Беларусь — Псковская область. Кроме того, имеется выход в акваторию Северной Атлантики через Балтийское и Баренцево моря.

На протяжении последних лет наркоситуация на транспортных объектах СЗФО характеризуется стабильно высоким уровнем незаконного оборота наркотиков. На территории оперативного обслуживания УТ МВД России по СЗФО преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, занимают преобладающее место (26,4 % от общего количества зарегистрированных преступлений).<sup>3</sup>

Из незаконного оборота по Управлению за 2013 год изъято: 370 кг 453 г наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, из которых 357 кг 956 г наркотических средств, 12 кг 475 г психотропных веществ и 22 г сильнодействующих веществ.<sup>4</sup>

На оперативную обстановку в сфере оборота наркотиков и развитие наркоситуации в СЗФО значительное влияние оказывают географическое положение, а также демографические и социально-

экономические особенности входящих в его состав субъектов РФ.

Существенно обостряет наркоситуацию в округе незаконная миграция. Как правило, все прибывающие иностранные граждане стараются «осесть» на постоянное жительство в местах компактного проживания тех или иных этнических групп населения. Представителями данных групп являются выходцы из стран ближнего зарубежья: Азербайджана, Таджикистана, Узбекистана, Украины, Беларуси, Казахстана, Киргизии и т.д. Данная категория граждан, не имея в своём большинстве официальной регистрации по месту пребывания, активно включается в наркобизнес и существенно влияет на развитие наркоситуации на территории округа.

Наиболее активное пополнение криминальной среды происходит за счёт лиц, не занятых в сфере общественного производства. Управлением на транспорте МВД России по СЗФО установлено, что из числа лиц, избранных в совершении преступлений, каждый четвёртый являлся безработным.

На нелегальном рынке наркотиков в СЗФО преобладают 4 основные группы наркотиков: опийная группа (в том числе героин), каннабисная группа, синтетические наркотики, кокаин и его производные.

При контрабанде наркотиков используются многочисленные маршруты с одновременным использованием различных видов транспорта, но в основном воздушного и железнодорожного. Основными направлениями поступления наркотиков являются:<sup>5</sup>

Центральноазиатское (Таджикистан, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, транзитом из Афганистана). По нему поступает основная часть наркотических средств опийной группы (опий и героин), а также значительная часть наркотических средств каннабисной группы;

<sup>3</sup> Комплексный анализ оперативной обстановки на объектах обслуживания Управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по СЗФО и основных результатов деятельности служб и подразделений управления по итогам 6 месяцев 2013 года. — СПб.: УТ МВД России по СЗФО, 2013.

<sup>4</sup> Информационные материалы по вопросу «О мерах по повышению качества взаимодействия правоохранительных органов и иных ведомств Санкт-Петербурга, принимающих участие в деятельности по ликвидации каналов контрабанды наркотических средств в аэропорту «Пулково» по итогам 8 месяцев 2013 года. — СПб.: УТ МВД России по СЗФО, 2013.

<sup>5</sup> Комплексный анализ оперативной обстановки на объектах обслуживания Управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по СЗФО и основных результатов деятельности служб и подразделений управления по итогам 6 месяцев 2013 года.

Юго-Западное (Беларусь, Украина, Молдова). Из данных регионов на территорию СЗФО привозят маковую соломку, наркотические средства каннабисной группы;

Западное (Литва, Польша, Голландия, Швеция, Латинская Америка). По данному направлению транзитом из Латинской Америки через страны Западной Европы доставляется кокаин. Синтетические наркотики (ЛСД и амфетамины) поступают из Голландии, Литвы и Польши. Наркотики ввозятся контрабандой через морские порты, аэропорты и контрольно-пропускные пункты границы России всеми видами транспорта.

В связи с развитием наркоситуации в СЗФО, деятельность правоохранительных органов направлена, прежде всего, на активизацию работы по противодействию незаконному обороту наркотиков: проведение профилактических мероприятий, выявление и ликвидацию каналов поступления наркотиков, пресечение деятельности организованных групп и преступных сообществ, занимающихся контрабандой и сбытом наркотиков, подрыв экономических основ наркобизнеса. Здесь уместно вспомнить предложение Д.А. Шестакова об изъятии наркобизнеса государством: легализация торговли наркотическими средствами допустима лишь в сочетании с государственной монополизацией, подразумевающее строгий государственный, в том числе медицинский контроль (отпуск товара по рецептам, которые выдаются с направленностью на возможное ослабление наркотической зависимости).<sup>6</sup> Данная криминологическая идея при её правильном воплощении в жизнь могла бы подорвать экономические основы, а значит и саму наркоторговлю.

Управлением пристальное внимание уделено вопросам пресечения каналов поступления наркотиков в регион. За 6 месяцев 2013 года полицией на транспорте выявлено 17 фактов контрабанды, из них 15 — по ст. 229 УК РФ.

<sup>6</sup> Шестаков Д.А. Почему бы не ликвидировать наркобизнес? Теоретико-криминологический подход // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2010. — № 1. — С. 33.

Установлено, что преступные международные группировки активно осуществляют контрабанду наркотических средств с использованием пассажиров воздушного транспорта, осуществляющего рейсы из стран Таможенного союза и других стран СНГ, в том числе регулярного рейса «Душанбе — Санкт-Петербург», пользуясь тем, что прохождение через таможенную зону ими не предусмотрено.

Совместно с отделом по борьбе с контрабандой наркотиков (ОБКН) Пулковской таможни построен эффективный барьер по ввозу на территорию России наркотических средств. Особое место в борьбе с преступлениями по линии НОН занимает борьба с осуществлением перевозок наркотических веществ внутриполостным способом.

Пример. 24.04.2013 в аэропорту «Пулково» на рейсе сообщением «Душанбе — Санкт-Петербург» совместной Пулковской таможней выявлен гражданин Таджикистана С., у которого в ходе проведенных медицинских процедур в желудке обнаружено 45 ампул с героином массой 362 г. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 229.1 УК РФ.

Для перекрытия каналов поставок наркотических средств, осуществляемых через регионы транзитом до Санкт-Петербурга и распространяющихся по территории СЗФО и соседних регионов, во взаимодействии с территориальными подразделениями и региональными управлениями Федеральных служб по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) проводятся оперативно-розыскные мероприятия — «контролируемая поставка».

Пример. В феврале-марте 2013 года при проведении совместных оперативных мероприятий Управлением ФСКН России по Калининградской области во взаимодействии с 1-м отделом УИН 2-го Департамента ФСКН России при содействии сотрудников Западного ЛУ МВД России на транспорте, в ходе проведения ОРМ «контролируемая поставка» перекрыт канал поставки наркотических средств на территорию Калининградской области из Республики Таджикистан. В ходе проведения данных мероприятий задержаны 2 наркокурьера и организатор поставок,

изъято 1339,27 г героина. В отношении фигурантов УФСКН России по Калининградской области возбуждены уголовные дела по ч. 3 ст. 229.1 УК РФ.

Министерством внутренних дел РФ в качестве приоритетного направления деятельности определено противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ путём проведения оперативно-профилактических операций, направленных на предупреждение совершения преступлений. В свою очередь данное направление нашло своё отражение в деятельности УТ МВД России по СЗФО. Так за 2013 год были реализованы следующие оперативно-профилактические операции:

1) 3 этапа «Наркотрафик» (1-й этап: 21–31.01.2013, 2-й этап: 14–24.02.2013, 3-й этап: 16–26.04.2013), в результате возбуждено 156 уголовных дел; изъято 1422,349 г наркотических средств и психотропных веществ;

2) «Сообща, где торгуют смертью» (18–29.03.2013), в результате возбуждено 58 уголовных дел. Изъято 1403,0771 г наркотиков;

3) «Балтийский ветер» (30.05–13.06.2013), в результате проведения возбуждено 13 уголовных дел, изъято 161,81 г наркотических средств;

4) «Барьер» (24–27.04.2013), в результате проведения возбуждено 16 уголовных дел, изъято 385,962 г наркотических средств;

5) «Мак» (27.05–31.07.2013), в результате проведения возбуждено 241 уголовное дело. Выявлено и уничтожено 3 очага дикорастущих наркокультур площадью 52,3 м<sup>2</sup>. Изъято 2,1 кг наркотических средств растительного происхождения.

В настоящее время проводятся оперативно-профилактические мероприятия «Мак» (2-й этап: 12.08–20.10.2013).

В связи с увеличением плотности нарядов сотрудников правоохранительных органов, а также сотрудников частных охранных предприятий, применения современных досмотровых систем на объектах транспортной инфраструктуры, стало достаточно сложно проникнуть на объект транспорта имея при себе наркотические средства. В связи с этим лица, занимаю-

щиеся незаконным оборотом наркотиков и их контрабандой, как правило, избирают иные способы доставки товара к месту сбыта и стараются держаться от объектов транспорта на расстоянии.

В настоящее время в Большом порту Санкт-Петербурга эксплуатируются инспекционно-досмотровые комплексы (ИДК) типа HCV-Stationary. По информации изготовителя производительность сканирования составляет 25 полностью загруженных грузовиков или контейнеров в час при круглосуточном режиме работы, при этом вероятность обнаружения незаконно перевозимого груза — 100 %.

Резюмируя вышесказанное необходимо акцентировать внимание на следующих моментах. СЗФО имеет значительную протяженность границ, через которую проходят все виды транспорта: воздушный, морской (речной), железнодорожный. Как следствие, значительный пассажирский поток.

На сегодняшний день проблема незаконного пересечения границы является достаточно важной, т.к. угрожает интересам и безопасности России. Она оказывает серьёзное влияние на деятельность государства по организации и осуществлению пропуска через границу.

Безвизовое пересечение границы РФ закреплено во многих международных (межправительственных и межведомственных) соглашениях. Однако безвизовый режим крайне негативно сказывается на наркоситуации как в Северо-Западном регионе, так и в России в целом. Много и справедливо об этом говорит Д. Рогозин.<sup>7</sup> Очевидно, что на сегодняшний день «прозрачность» границ, особенно со странами Средней Азии, является деструктивной в отношении Российской Федерации. Отсутствие жёстких инструментов контроля пересечения границ способствует развитию сети распространения наркотических средств и их прекурсоров.

Согласимся с мнением Д.А. Шестакова о том, что «глобальный наркобизнес кон-

<sup>7</sup> См., например, Рогозин: РФ готова ужесточить порядок въезда для граждан СНГ уже с этого года. URL: [http://www.infox.ru/authority/state/2013/04/15/Rogozin\\_\\_RF\\_gotova\\_u.phtml](http://www.infox.ru/authority/state/2013/04/15/Rogozin__RF_gotova_u.phtml) (дата обращения: 01.09.2013).

тролирует наркоситуацию эффективнее, чем система противодействия ему».<sup>8</sup> Это обусловлено тем, что значительные доходы наркобизнеса позволяют лоббировать интересы на государственном уровне, что обуславливает коррупционную составляющую среди государственных органов власти. Всё это ставит под сомнение деятельность государственных органов по противодействию и профилактике наркопреступности.

Таким образом, для разрешения проблемы незаконной транспортировки наркотиков и их прекурсоров на территорию как Северо-Западного региона, так и в целом в Россию, необходимо проведение ряда мероприятий:

— укрепление режима границ посредством организационно-технического и административно-правового регулирования;

— ужесточение наказаний по отношению к тем, кто реализует оптовые партии наркотиков;

— расширение международного сотрудничества в деле пресечения культивации наркосодержащих растений и производства наркотиков в Афганистане;

— укрепление существующей системы международного контроля за оборотом наркотиков на основе соответствующих Конвенций ООН, резолюций Совета Безопасности ООН, решений Генеральной Ассамблеи и других органов системы ООН.<sup>9</sup>

С целью совершенствования работы по противодействию распространению наркотиков, необходима стыковка всей логистической цепочки: от производителя до потребителя. Для решения данной проблемы необходимо вернуться к принципу экстерриториальности. Отсутствие данного принципа не позволяет на качественном уровне отследить всю цепочку наркотрафика, отсюда следует, что значительная доля наркотических средств и их прекурсоров доходят до потребителей.

Возрастающее значение приобретает международное сотрудничество МВД России, в том числе в формате Интерпола, выраженное в систематическом обмене списками лиц, ранее судимых за совершение преступлений по линии НОН, и постановка на централизованный учёт с использованием поисковых комплексов, обмен информацией из оперативных сводок.

<sup>8</sup> Шестаков Д.А. Почему бы не ликвидировать наркобизнес? Теоретико-криминологический подход. — С. 33.

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 09.06.2010 № 690 (ред. от 28.09.2011) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ, 14.06.2010, № 24, ст. 3015.



## ГЕНДЕРНАЯ КРИМИНОЛОГИЯ

УДК 343.9  
ББК 67.51

О.Ю. Ильченко\*

## БИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ О ПРЕСТУПНОЙ АКТИВНОСТИ ЖЕНЩИН

*Выжимка:* Биологический детерминизм, физиологические различия между мужчиной и женщиной определяют специфику гендерного поведения и служат основой для более низкого уровня женской преступной активности по сравнению с мужской.

*Ключевые слова:* преступность; преступления, совершаемые женщинами; биологические теории.

О.У. Pchenko

## BIOLOGICAL THEORIES ABOUT WOMEN INVOLVED IN CRIMINAL ACTIVITY

*Summary:* Biological determinism, physiological differences between women and men predetermine the specific features of gender behavior and serve as a basis for the lower level of female criminality compared with male.

*Key words:* crime; female criminality; biological theories.

Криминальная история развития общества изобилует чудовищными преступлениями, однако в общественном сознании самыми отъявленными грабителями, маньяками и убийцами обычно считаются мужчины. Образ женщины всегда связывается с материнством, добротой, воспитанием детей. Если женщина совершает преступление, особенно убийство, это чаще всего вызывает удивление, общественный резонанс. Убийства посторонних людей, не членов семьи, женщины совершают довольно редко, но информация о таких преступлениях и обстоятельствах, им сопутствующих, является шокирующей для общества. В западных странах примерами таких убийств являются преступления Майры Хиндли, которая вместе со своим бойфрендом участвовала в зверских убийствах детей (Великобритания), или Эйлин Уорнос, дорожной проститутки, застрелившей семь человек в США.

В России шокирующим примером уча-

стия женщин в массовых убийствах является помещица-дворянка Дарья Салтыкова, которая садистскими способами убила несколько десятков крепостных, преимущественно молодых женщин, за что была осуждена Екатериной II к пожизненному заключению. Известно, что на полях указа о наложенном на Салтыкову наказании Екатерина II возле слова *она* поставила *он*, как будто императрица подчеркивала, что деяния такого рода не могут быть совершены женщиной.

Следует отметить такую особенность, что российским женщинам-убийцам, в отличие от западных женщин или соотечественников мужского пола, не свойственна серийность. Наши соотечественницы чаще всего совершают убийства спонтанно и единомоментно. Одной из немногих российских женщин, совершивших серийные убийства, является Мария Петрова, которая в течение марта 2002 года убила двух мужчин и совершила нападение ещё на четверых. После ареста Петрова была признана невменяемой и направлена на принудительное лечение.

Тенденция роста преступной активности женщин была отмечена россий-

\* Оксана Юрьевна Ильченко — кандидат социологических наук, доцент Гуманитарной школы Дальневосточного федерального университета (Владивосток, Россия). E-mail: ilchenko.oyu@dvfu.ru

© О.Ю. Ильченко, 2013

скими учёными ещё в 70-е года XX века.<sup>1</sup> В то же время был сделан прогноз о возрастании женской криминальной активности, особенно в семейной сфере.<sup>2</sup> Прогноз полностью оправдался. Как отмечают И.Б. Степанова и Т.М. Явчуновская, темпы прироста числа выявленных женщин-преступниц опережают соответствующий показатель мужской преступности.<sup>3</sup> Женщины совершают гораздо меньшее количество убийств по сравнению с мужчинами, но, убивая, женщины не только совершают преступление, но и разрушают установки относительно роли и ожидаемого поведения женщин. Преступницам женского пола почти не свойственен этап планирования и подготовки противоправных деяний (из 60 % женщин сразу или почти сразу решающихся на противозаконные деяния лишь 16 % заранее обдумывают их).<sup>4</sup> Вероятно, одно из последствий незапланированности преступлений находит проявление в том, что жертвами женщин-убийц чаще всего являются члены их семьи: мужа, партнёры, собственные дети.<sup>5</sup>

Преступления женщин являются значимой социальной проблемой, так как кроме черт, присущих преступности в целом, имеют дополнительные отрицательные последствия: оказывают негативное влияние на семью и детей.<sup>6</sup> В то же время можно констатировать недостаточную проработанность теоретической основы данного вопроса. Как подчеркивает Е.В. Кунц, длительное время считалось,

что преступления женщин характеризуются невысоким уровнем общественной опасности, и поэтому они редко рассматривались в качестве определённой разновидности преступности, представлялись как «особенность» в общей характеристике преступности.<sup>7</sup> Изучение женской преступности по-прежнему фрагментарно, минимально и тривиально.<sup>8</sup> Вопросы о том, «Почему женщины совершают преступления?», «Каковы их мотивы сегодня?» по-прежнему актуальны.

Биологические теории широко использовались для анализа причин женских преступлений ещё в конце XIX, начале XX века. Но и в настоящее время данные теории актуальны и востребованы.<sup>9</sup>

Основу биологического объяснения женских преступлений составляет предположение о том, что женщины совершают меньше преступлений лишь по причине специфических физиологических особенностей, врождённых качеств и биологической роли, выражающейся в вынашивании потомства и заботе о нём. Хотя изначально, по мнению Ломброзо и Ферреро, «женщины — более завистливые, мстительные, нравственно менее полноценные существа, чем мужчины».<sup>10</sup> «Дурные инстинкты» женщин многочисленнее и разнообразнее, чем склонности к злу у мужчин, но находятся в латентном, скрытом состоянии. Однако, если же негативные склонности женщин возбуждаются, это имеет самые «ужасные последствия».

Ломброзо и Ферреро, по аналогии с изучением преступников-мужчин, пытались выявить общие черты, характерные для всех преступниц. Характерно, что найти общие черты для женщин-преступниц учёным было сложнее, чем для преступ-

<sup>1</sup> См.: Шестаков Д.А. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменившемся мире. Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное. СПб., Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. — С. 341.

<sup>2</sup> Там же. — С. 344.

<sup>3</sup> Степанова И.Б., Явчуновская Т.М. Тенденции современной преступности женщин // Социологические исследования. — 2008. — № 2. — С. 102–105.

<sup>4</sup> Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. — М., 1992. — С. 86.

<sup>5</sup> Ballinger A. Dead woman walking; executed women in England and Wales 1900–1955. — Aldershot, 2000. — P. 102.

<sup>6</sup> Ильченко О.Ю., Хорошилова А.А. Криминологическая характеристика женской преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 3 (26). — С. 67.

<sup>7</sup> Кунц Е.В. Проблемные вопросы преступности среди женщин // Вестник Челябинского государственного университета. — 2006. — № 2 (75). — С. 82–84.

<sup>8</sup> Chesney-Lind M., Sheldon R. Girls, delinquency, and juvenile justice. — Pacific Grove, Calif., 1992. — P. 56.

<sup>9</sup> См., например, Schmölzer, G. Kriminologischen Diskussion der Frauenkriminalität. Geschlecht und Kriminalität. — Jahrgang Heft 1, 2003. — P. 58–65.

<sup>10</sup> Ломброзо Ч., Ферреро Г. Женщина, преступница и проститутка. — М., 2012. — С. 20.

ников мужского пола. Как известно, Ломброзо считал, что мужчины-преступники имеют низкий лоб, у них интенсивно растут волосы на теле, общими же чертами для женщин-преступниц являются, по мнению исследователей, молодость, красота и привлекательность. В XIX веке, когда Ломброзо разрабатывал свою теорию, основными преступлениями женщин были порнография и проституция, отсюда и специфический набор качеств, предложенный исследователями.

Биологический подход объясняет преступления женщин не только особыми чертами характера, но и анатомией женского тела, спецификой женской сексуальности. В немалой степени этому способствовала теория Зигмунда Фрейда. Хотя Фрейд не уделял отдельного внимания вопросу женских преступлений, он считал, что, в целом, в основе всех форм девиантного поведения женщин лежит зависть к символу мужского доминирования в обществе — пенису. «Комплекс кастрации», свойственный девочкам, не всегда ведёт к проявлению девиации, преступности. Многие разрешают комплекс успешно преодолевая сопутствующие ему неуверенность в себе и отторжение матери. Однако не преодолевшие данный комплекс девочки становятся сексуально подавленными или идентифицируют себя с мужчинами, что в свою очередь ведёт к гомосексуальности и проявлению делинквентности.

Позже Отто Поллак, основываясь на работах Фрейда, выдвинул гипотезу о связи между менструацией (беременностью и менопаузой) и женской преступностью.<sup>11</sup> По его мнению, менструация помогает нервозным женщинам осознать их сексуальную идентичность. Если они, преодолев комплекс кастрации, идентифицировали себя с мужчинами, то менструация может разрушить их решение, приведя к дальнейшим биологическим и психологическим сложностям. Поллак полагал также, что раннее психосексуальное развитие оказывает значительное влияние на возникновение сексуальных девиаций у женщин. Он

считал, что женская скрытность проявляется во время сексуального контакта в том, что женщина может скрыть своё возбуждение, а мужчина нет. Согласно трудам Поллака, обучение скрытному поведению и маскировке происходит в годы детства, когда девушки учатся направлять сексуальность и агрессию в скрытые каналы, маскировать и скрывать её.

Уильям Томас, раскрывая тему преступлений женщин, объединил положения теории Ломброзо и Фрейда. В своей работе «Секс и общество» (1907), он писал, что женщины по своему конституционному сложению — анаболики, а мужчины катоболики. Имеется в виду, что женское тело аккумулирует жиры и воду, а мужское способно выводить эти продукты, вследствие чего женщины более пассивны и менее восприимчивы к стрессам, чем мужчины, которые в свою очередь, по мнению Томаса более энергичны и имеют меньше биологических ресурсов для сопротивления стрессам. Более того, Томас считал, что природной натурой мужчины заложено быть «героем и преступником», в то время как женщинам суждено заботиться о соблюдении норм морали, поддерживать стабильность в обществе и следовать правилам, установленным мужчинами.<sup>12</sup> Именно поэтому Томас считает, что преступления женщин — это восстание против биологического предназначения и социальной роли и, соответственно, должно рассматриваться как ненормальное, потому что в норме «анаболический» менталитет женщин несовместим с преступной деятельностью.

В своей более поздней работе «The Unadjusted Girl: with cases and standpoints for behavior analyses» (1925) У. Томас предположил, что женщины в поиске ощущений свободы и приключений могут отходить от пассивной женской роли. Исходя из этого, в основе женских преступлений лежит желание получения нового опыта и эмоционального возбуждения путём использования своего основного «капитала» — женской сексуальности. Томас утверждает, что молодые женщины вовлекаются

<sup>11</sup> Pollat, O. The Criminality of Women. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. — 1950. — 58 p.

<sup>12</sup> Shoemaker, D. Theories of delinquency: an examination of explanations of delinquent behavior. — 2010. — 388 p.

в сексуальную активность не из любопытства, а меняя свой «капитал» на ценности (деньги, украшения, одежду).

Позже Томас писал, что большое значение на поведение оказывают также «врождённые инстинкты». Так у женщин с нереализованным материнским инстинктом особенно ярко проявляется недостаток любви и признания. Оставаясь неудовлетворенными, эти потребности приводят, в том числе, к совершению преступлений.

Почти в то же время, когда Томас разработывал свою теорию, супруги Шелдон в соавторстве с Элеонорой Глюк написали свой труд «Пятьсот женщин с делинквентным поведением» (1934). В полученных ими выводах также затрагивалась связь между преступным и сексуальным поведением женщин. Проводя исследование в исправительных учреждениях для женщин, они обнаружили, что половина осуждённых занимались проституцией, а четверо из пяти имели венерические инфекции. Данной категории женщин «бедняжкам», по мнению исследователей, могла помочь долгая терапевтическая работа, и даже добровольная стерилизация.

Многие сторонники биологической теории считают, что преступления, совершаемые женщиной, случаются под воздействием гормонов, влияющих на её душевное равновесие, в том числе в период менструации, беременности и менопаузы. Данная точка зрения находит отражение в работах таких авторов как Клеменс Амелунхен и Элизабет Трубе-Векер, которые считают, что гормональные изменения оказывают влияние на настроение женщины и могут рассматриваться как дополнительные факторы, влияющие на возможность совершения ею преступлений.<sup>13</sup>

Развивая эту идею, современный учёный Йохан ван дер Деннен считает, что гормональные особенности женщин влияют на преступное поведение женщин ничуть не меньше, чем социализация.<sup>14</sup> По

его мнению, агрессия — результат влияния мужских половых гормонов — андрогенов, уровень активности которых в свою очередь является наследственным и мало зависит от внешнего воздействия (в отличие от эндорфинов, например).

Следует отметить, что именно этот постулат биологических теорий чаще всего используется для объяснения насильственных преступлений женщин, особенно если речь идёт об убийстве новорождённого ребёнка. Зачастую в России врачи и психологи объясняют высокий уровень убийств новорождённых с позиции особого послеродового периода, считая, что в этот период гормональный баланс нарушается, женщины испытывают физиологическую и психическую нагрузку, стресс и поэтому способны на убийство. Например, Ф. Сафуанов, считает, что «на убийство новорождённых детей толкают психические расстройства, связанные с нарушением гормонального фона во время беременности».<sup>15</sup> Но существует и другая точка зрения, согласно которой гормоны способствуют проявлению и закреплению материнского инстинкта. По нашему мнению, гормональные нарушения не могут объяснить тот факт, что большинство женщин-детоубийц принадлежат к низшим слоям общества, испытывают материальные и социальные трудности. Иными словами, влияние гормонов не исключает социальных причин.

Биологический подход стремится не только объяснить, почему женщины совершают преступления, но и почему они не совершают их. Например, отстаивая связь между набором хромосом и преступностью, утверждается, что мужской набор хромосом — XY, женский XX, что даёт основание предположить, что именно Y хромосома отвечает за проявление преступного поведения.<sup>16</sup> Внимание уделяется также возможному появлению хромосом с

<sup>13</sup> Köhler T. Straffällige Frauen: Eine Untersuchung der Strafzumessung und Rückfälligkeit URL: [http://webdoc.sub.gwdg.de/univerlag/2012/GSK22\\_koehler.pdf](http://webdoc.sub.gwdg.de/univerlag/2012/GSK22_koehler.pdf) (дата обращения: 25.06.2013).

<sup>14</sup> Dennen J. The Nature of the Sexes: The Sociobiology of Sex Differences and the «battle of the Sexes». — Origin Press, 1992. — 292 p.

<sup>15</sup> Почему россияне убивают своих детей. URL: <http://gidepark.ru/community/3607/content/1393249> (дата обращения: 25.06.2013).

<sup>16</sup> Hagemann-White, Carol/Wolff, Reinhart. Lebensumstände und Erziehung. Grundfragen der Sozialisationsforschung. — Frankfurt: Roter Stern. 1975. — P. 36.

ХУУ типа у мужчин, которым свойственно особо агрессивное поведение.<sup>17</sup> Хотя данная точка зрения не находит однозначного подтверждения, всё же считается, что набор ХХ хромосом препятствует проявлению агрессивности и совершению преступлений женщинами.

Иными словами представители биологических подходов считают, что биологический детерминизм, физиологические различия между мужчиной и женщиной предопределяют специфику гендерного поведения и служат основой для более

низкого уровня женской преступной активности по сравнению с мужской. В целом, труды учёных, работающих в рамках биологического подхода, были прогрессивны для своего времени.

Развитие биологических подходов к объяснению причин женской преступной активности привело в дальнейшем к закреплению маскулинного образа преступниц. Данные подходы могут быть использованы наряду с другими теориями социально-психологического контекста для изучения преступлений женщин.

---

<sup>17</sup> *Franke K. Frauen und Kriminalität. Eine kritische Analyse kriminologischer und soziologischer Theorien.* – Konstanz: Universitätsverlag, 2000. – P. 44.

## 4. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОТРАСЛИ

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КРИМИНОЛОГИЯ

УДК 343.9  
ББК 67.51

*В.П. Соломин,\* А.В. Лавренко,\*\* В.Ю. Сморгунова\*\*\**

## СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО БОРЬБЕ С КРИМИНАЛЬНЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ

*Выжимка:* Нарушения налогового законодательства, в том числе уклонение от налогообложения путём создания так называемых фирм-однодневок, возглавляемых номинальными руководителями, представляют серьёзную угрозу экономике России.

*Ключевые слова:* налоговые преступления; уклонение от уплаты налогов; номинальные руководители; «фирмы-однодневки».

*V.P. Solomin, A.V. Lavrenko, V.Y. Smorgunova*

## THE MODERN LEGISLATION ON FIGHT AGAINST CRIMINAL TECHNOLOGIES OF TAX EVASION: ANALYSIS OF PROBLEMS AND PROSPECTS

*Summary:* The tax legislation violation constitutes a serious menace to the economy of Russia. One of the main threats is the tax evasion by means of setting up so-called fly-by-night companies headed by nominee directors.

*Key words:* tax crimes; tax evasion; nominee directors; fly-by-night companies.

Налоговые преступления отличаются существенной сложностью в доказывании, однако именно они являются причиной того, что государственный бюджет недополучает средства, которые могли бы быть использованы на социальные нуж-

\* **Валерий Павлович Соломин** — ректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, почётный работник науки и техники РФ (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: rector@herzen.spb.ru

\*\* **Андрей Валерьевич Лавренко** — руководитель Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу, почётный работник Следственного комитета при прокуратуре РФ (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: aselisa@mail.ru

\*\*\* **Валентина Юрьевна Сморгунова** — декан юридического факультета ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: prof\_smorgunova@mail.ru

© В.П. Соломин, 2013

© А.В. Лавренко, 2013

© В.Ю. Сморгунова, 2013

ды. Такие преступления противоречат одной из конституционных обязанностей граждан, то есть посягают на самые основы государственного строя России. По данным проверок ФНС России 2,2 млн юридических лиц обладают признаками фирм-однодневок, которые возглавляются номинальными руководителями и учредителями. В результате их деятельности совершаются такие неправомерные действия в налоговой сфере как уклонение от налогообложения в результате умышленного сокрытия доходов, получаемых в ходе осуществления экономической деятельности во взаимодействии с такими фирмами-однодневками, зачастую созданными для совершения таких деяний; незаконное возмещение НДС с использованием таких фирм-однодневок; выплаты «серой» заработной платы и другие. В результате происходит сохранение достаточно широкой зоны теневой и криминальной экономики, «освобождающей» себя от налогообложения посредством создания «теневых» схем, а также постоянно совершенствуемых финансовых,

правовых, учётных, информационных и организационных технологий.

Для раскрытия таких преступлений всем участникам уголовного процесса со стороны обвинения — от следователя до судьи — необходимо иметь глубокие экономические познания вкупе с юридическими. Это связано с тем, что сложно доказать умысел на совершение конкретного преступления, что зафиксированное правонарушение не является следствием ошибки. Если же речь идёт об использовании подставных лиц — номинальных руководителей, учредителей или индивидуальных предпринимателей, — то ситуация усложняется в разы: увеличивается число участников, роли которых необходимо выяснить, а вину доказать. Часто обвиняемые в таких делах оказываются пострадавшими, не только «подставными», но и «подставленными». В законодательстве тем временем существуют серьёзные проблемы, которые необходимо решать. Отсутствие экспертизы и оценки законодательства с точки зрения критериев экономической и финансовой безопасности, устойчивости налоговой системы и эффективности налоговой политики является той основой, на которой осуществляется деятельность мошенников, которые зачастую даже не скрываются. Средства распространения сведений предоставляют свои ресурсы для рекламирования этой противоправной деятельности, а участвующие в ней граждане часто даже не осознают, что оказываются вовлечёнными в преступные коррупционные схемы.

Противодействие подобным преступлениям усиливается во всём мире, поскольку уклонение от уплаты налогов, сокрытие средств, обналичивание капитала, расчёты через несуществующие компании, — всё это лишь усугубляет глобальный финансово-экономический кризис. Президент РФ В.В. Путин объявил эту борьбу одной из основных своих задач на период пребывания на посту,<sup>1</sup> поскольку в России такие схемы помимо всего прочего, являются коррупционными, позволяют госу-

дарственным служащим непосредственно руководить коммерческими компаниями и получать доходы от своей предпринимательской деятельности, хотя законодательство напрямую это запрещает.

Основная трудность в раскрытии таких преступлений и наказании виновных заключается в том, что их не так просто раскрыть, а лиц, совершивших их, привлечь к уголовной или административной ответственности. Преступники используют «серые» схемы, которые очень трудно отследить. Между тем, «ежегодно бюджет недополучает от 500 млрд до 1 трлн руб. из-за процветания фирм-однодневок»,<sup>2</sup> — сообщил первый заместитель председателя Правительства РФ Игорь Шувалов, выступая на Всероссийском совещании по вопросам защиты прав предпринимателей, организованном Генпрокуратурой РФ 21 февраля 2013 г. Именно так называемые «фирмы-однодневки» создаются для сокрытия незаконной деятельности, в том числе с целью уклонения от уплаты налогов и других финансовых преступлений. Обычно такие преступления совершаются через участие подставных лиц или «номиналов» (номинальных руководителей компании, номинальных учредителей, а также через сотрудничество с номинальными индивидуальными предпринимателями).

С одной стороны, Уголовный кодекс РФ предусматривает ряд статей, направленных на противодействие уклонению от уплаты налогов, а также сокрытию денежных средств или имущества с той же целью (ст. 198, 199, 199.1, 199.2). Но уже давно и довольно успешно существуют так называемые «серые схемы», которые затрудняют раскрытие таких преступлений и привлечение к ответственности виновных. Эти схемы направлены на то, чтобы переложить ответственность на подставных лиц.

Подобные схемы были сформированы ещё в 90-е годы XX века, когда финансовое законодательство только формировалось, было довольно противоречивым, состояло в основном из подзаконных нормативно-

<sup>1</sup> Путин В.В. О наших экономических задачах. URL: <http://putin2012.ru/#article-3>. (дата обращения: 18.05.2013).

<sup>2</sup> Сняева Ю. Фирмы-однодневки стоят бюджету триллион. URL: <http://www.rbcdaily.ru/economy/562949985819972> (дата обращения: 18.05.2013).

правовых актов. В то время многие преступные схемы были полуправовыми, поскольку судебная практика ещё не сложилась, и дело могло разрешиться и в пользу предпринимателя, использующего подставных лиц. Другим был уровень правовой культуры и правосознания, а потому такая деятельность, которая не противоречила напрямую закону, не считалась криминальной. Более того, такие возможности вошли в обычаи делового оборота, а потому вплоть до сегодняшнего дня не считались противозаконными. Поэтому такой вид деятельности глубоко вошёл в сознание бизнес-сообщества как один из способов ведения предпринимательской деятельности. «Фирмы-однодневки, обналичивание, лжеэкспорт — это пережитки прошлого, эпохи финансового и налогового «средневековья»». <sup>3</sup> Одной из основных проблем является то, что в обществе не создан негативный образ подобного преступления, что позволяет правонарушителям использовать обычных граждан, которые даже не подозревают о том, что совершают преступление. Для профилактики таких противоправных деяний необходимо подробно освещать такие уголовные дела в СМИ. В общественном сознании должен сформироваться отрицательный образ не только тех, кто организует и зарабатывает на схемах с использованием фирм-однодневок, но и тех, кто такие услуги использует в своих проектах. В качестве причин высокой латентности налоговых преступлений видятся, с одной стороны, недостатки социальной ответственности предпринимателей, вполне допускающих для себя возможность ухода от уплаты налогов, как незаконными способами, так и с помощью использования законодательных пробелов, а с другой стороны, неинформированность в широких массах населения недопустимости ухода от уплаты налогов, в каких бы формах оно не осуществлялось.

Номинальный директор — подставное лицо, формально (номинально) возглавляющее компанию. Такой человек на практике привлекается к работе в целях сокры-

тия истинного руководителя организации. Он является главным лишь формально, а истинное руководство принадлежит тому, кто назначил его на эту должность. От этого человека также поступают различные инструкции к действиям: подписание документов, совершение сделок и т.п. Причины, по которым назначается номинальный директор, могут быть разными. Например, учредитель компании хочет остаться анонимным, платить меньше налогов, быть более свободным в плане времени: нет необходимости работать с типичными документами корпорации, проводить различные собрания и совершать другие чисто формальные действия.

По поводу статуса номинального директора существуют, как минимум, две точки зрения. Одни считают, что подобная схема деятельности организации противозаконна и представляет собой уголовно наказуемое деяние. Другие же считают, что ничего противозаконного в такой деятельности нет, если номинальный руководитель действует в интересах компании, которую он представляет, а причина, по которой во всех документах именно он назван в качестве номинального руководителя, заключается лишь в занятости настоящего руководителя.

Причины, по которым руководители (владельцы) компаний идут на создание организации с номинальным руководителем (учредителем), а также регистрируют номинальных индивидуальных предпринимателей, следующие. Во-первых, чтобы две компании, с точки зрения налогообложения, не были признаны взаимозависимыми. Это происходит, если необходимо скрыть тот факт, что владелец одной компании одновременно владеет другой компанией, а также если реальным руководителем другой компании является его родственник. Такая ситуация, несомненно, привлечёт особое внимание налоговых органов. Во-вторых, если реальный руководитель собирается «бросить» свою компанию из-за угрозы рейдерства или долгов. Перед этим он выводит всё ликвидное имущество на другую организацию, ставит вместо себя номинального учредителя (и директора) и забывает о ней. В-третьих (и это одна из причин, по которой сегодня

<sup>3</sup> Соловьёв И.Н. Новый механизм выявления налоговых преступлений продуманно сложен. URL: <http://www.nalogoved.ru/art/1514> (дата обращения: 18.05.2013).



ня развернулась борьба с такими компаниями, которые, скорее всего, не являются «однодневками», но созданы для сокрытия незаконной деятельности их владельцев), когда реальный владелец не имеет права заниматься коммерческой деятельностью (например, государственный служащий). В-четвёртых, когда для получения лицензии на ведение определённого вида деятельности необходимо, чтобы руководитель, например, соответствовал образовательному (например, имел определённое высшее образование) или иному цензу (оседлости, гражданства и т.п.). Наконец, в большинстве случаев номинальный руководитель, учредитель или номинальный индивидуальный предприниматель необходимы, чтобы нести ответственность за сомнительные или незаконные операции, проводимые реальными руководителями. Например, за обналичивание денег, создание фиктивных расходов для основной организации, выплату «серой» зарплаты, ухода от налогов и т.п.<sup>4</sup>

Как уже говорилось выше, долгое время такая деятельность не считалась в полной мере противозаконной, была скорее «серой», «теневой». В связи с общемировой тенденцией противодействия сокрытию налогов и выводу капитала из страны, в России также обратили внимание на деятельность, которую Уголовный кодекс РФ ещё недавно обходил стороной. Лишь судебная практика говорила о том, что подобных подставных лиц следует привлекать по ст. 173 УК РФ (лжепредпринимательство). Эта статья не находила широкого применения, а потому «профессия» номинала показалась удобной формой заработка для обеих сторон: одни, более крупные мошенники, получали возможность «отмывать» деньги, скрывать доходы организации и не платить налоги, а другие, простые граждане, нашли возможность «подработки». Как показывает статистика Главного информационно-аналитического центра МВД России, по ст. 173 УК РФ «Лжепредпринимательство»

<sup>4</sup> Гаврилова С., Липатов Д. При использовании номинальных учредителей и директоров рискуют обе стороны // Практическое налоговое планирование. — 2011. — № 1. — С. 21.

было осуждено: в 2009 г. — 55 человек (из них 11 — к реальному лишению свободы); в 2010 г. — 9 человек (из них ни одного — к реальному лишению свободы).<sup>5</sup>

Такие доверчивые (или не очень) граждане в результате часто оказывались жертвами мошенников и основными фигурантами уголовных дел. Такими случаями «пестрит» интернет. Например, показательные сообщения с различных юридических форумов, где люди ищут помощи: «Здравствуйте! Я номинальный директор. На меня оформлена фирма. Я хожу раз в неделю в банк снимать деньги — до 250 тыс. руб. Выписывается чек якобы на хозяйственные нужды. Скажите, пожалуйста, как это может отразиться на мне? Ещё хотелось бы узнать, будут ли впоследствии эти деньги облагаться налогом?».<sup>6</sup> Это уже другая история: «Совсем недавно узнала, что на меня обманном путём зарегистрировано 7 фирм, и я там являюсь директором. Обратилась в налоговую инспекцию с заявлением, что таковой не являюсь ни в одной из фирм и понятия не имею как, кто и при каких обстоятельствах их открывал. Заявление приняли, через три дня ко мне домой приехал налоговый инспектор для составления протокола и для того, чтобы я написала заявления».<sup>7</sup> И, наконец, такой вариант: «Я два года назад по просьбе знакомого зарегистрировал на себя фирму, стал там директором, как бы номинальным, и отдал знакомому печать и банк-клиент для работы. Знакомый уверял, что фирма ему нужна потому, что он не хочет платить алименты, а я буду просто номинальным директором. За это он мне один раз заплатил 10 тыс. руб. С тех пор я никакого отношения к фирме не имел, никогда ничего не подписывал. Один раз, правда, вызывали в банк, для подписания чего-то. Вчера мне вручили повестку на допрос в милицию. По телефону ска-

<sup>5</sup> Цит. по: Соловьёв И.Н. Новый механизм выявления налоговых преступлений продуманно сложен. URL: <http://www.nalogoved.ru/art/1514> (дата обращения: 18.05.2013).

<sup>6</sup> Форум адвокатов Урала. URL: <http://www.fau.ru/cgi-bin/forum/forum2.cgi?thema=1184&forum=10> (дата обращения: 17.05.2013).

<sup>7</sup> Правовед.ру. URL: <http://pravoved.ru/question/13504/> (дата обращения: 17.05.2013).

зали, что проводится проверка по хозяйственной деятельности фирмы, в которой я директор. Понимаю, что теперь вопрос глупый, но все же... Что делать? Что мне грозит как номинальному директору? Какая ответственность?».<sup>8</sup> Общее у всех трёх случаев в том, что граждан обманывали, не раскрывая сущности деятельности реальных учредителей или руководителей. Но это и понятно. На сегодняшний день «предоставлять» организациям, которые желают уйти от налогов или совершить иные налоговые правонарушения, таких номинальных руководителей — это своего рода бизнес. Самих же граждан, которые соглашаются выполнять такие функции, убеждают, что ничего противоправного здесь нет, что им необходимо выполнить некоторые несложные действия, за которые им заплатят небольшую, но достаточную по нашим меркам сумму.

Для организации, занимающейся противоправной деятельностью, такие суммы, как правило, невелики. Цены на подобные услуги также можно узнать в интернете. Например, одна из юридических фирм в Москве предлагает услуги по регистрации предприятий с номинальным руководителем и учредителем за 1000 у.е. (плюс стоимость других дополнительных услуг). В Санкт-Петербурге такие услуги дешевле в половину. Можно нанять номинального руководителя всего за 500 евро. Также в интернете можно найти огромное количество вакансий номинальных руководителей. Средняя цена «работы», выполняемой такими гражданами: 15–20 000 рублей — заработная плата в месяц, плюс выплаты за выезд для совершения каких-либо действий (например, в банк, налоговую инспекцию, к нотариусу), составляющие от 300 до 1000 рублей, в зависимости от услуги и других факторов. На самом деле цена может быть гораздо ниже. Чаще всего таким номиналам просто отказывают в ежемесячной оплате «труда», ограничиваясь единовременным вознаграждением при регистрации фирмы. Схема, по которой происходит взаимодействие с будущим номинальным руководителем, следующая:

заказчик передаёт деньги юристу, тот нанимает директора-номинала (подставное лицо) для поездки к нотариусу, налоговую инспекцию, банк.

До конца 2011 года складывалась такая ситуация, что номинала (подставное лицо) практически не привлекали к ответственности. Правоохранительные органы, вызвав такого «руководителя» на допрос, как правило, допрашивали его в качестве свидетеля (в отношении реального собственника бизнеса) и не предъявляли ему как подставному лицу никаких претензий (в знак признательности за показания). Таким образом, обманутые граждане могли обратиться в полицию с заявлением о том, что их обманули, а они на самом деле не имели никакого преступного умысла.

Однако в 2011 г. ситуация изменилась, когда деятельность «фирм-однодневок», которыми руководят номиналы, стала связываться с коррупционными схемами, а также незаконной предпринимательской деятельностью депутатов Государственной Думы РФ и государственных служащих. «Несовершенство закона позволяет юридическим лицам абсолютно безнаказанно решать свои корпоративные задачи преступными средствами. В худшем случае компания приносит в жертву кого-либо из её менеджеров, который и привлекается к уголовной ответственности. Сама же недобросовестная организация после этого продолжает участвовать в преступной деятельности — давать через своих представителей взятки для победы в тендерах, причинять вред экологии, манипулировать ценами на рынке»,<sup>9</sup> — отметил глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин, говоря о необходимости внесения дополнений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство.

19 декабря 2011 г. вступили в силу две новые статьи УК РФ (173.1 и 173.2), призванные бороться с фирмами-однодневками и, как следствие, с номинальными директорами. Для того чтобы уголовными делами об указанных преступлениях занимались следователи органов

<sup>8</sup> Правовед.ру. URL: <http://pravoved.ru/question/13504/> (дата обращения: 17.05.2013).

<sup>9</sup> Козлова Н. Потеряли лицо. URL: <http://www.g.ru/2011/10/13/bastrykin.html>. (дата обращения: 17.05.2013).

внутренних дел, соответствующие изменения внесены также в статью 151 УПК РФ.

Согласно ст. 173.1 УК РФ ставится вне закона создание организации, через, так называемых, подставных лиц. Совершение такого преступления в составе группы лиц по предварительному сговору наказывается вплоть до лишения свободы на срок до 5 лет. Действие статьи 173.2 УК РФ направлено непосредственно на деятельность, осуществляемую номинальными руководителями. Согласно ч. 1 ст. 173.2 УК РФ, преступлением теперь является предоставление паспорта (а также выдача доверенности), для создания организации в целях совершения преступления с помощью подставных лиц, связанных с финансовыми операциями или сделками с деньгами и/или имуществом. Смысл ст. 173.2 УК РФ сводится к тому, что передача юристам-регистраторам паспорта (или копии паспорта с соответствующей доверенностью) в целях регистрации на этот паспорт фирмы теперь является преступлением, ответственность за которое предполагает штраф в размере до 300 000 рублей или в размере до годовой зарплаты осуждённого, обязательные работы до 240 часов или исправительные работы до 2 лет. Теперь обманутым гражданам необходимо доказать, что их обманули или ввели в заблуждение.

При этом существуют другие ситуации, когда никто никого не обманывал, а предприятия регистрировались с предъявлением потерянных или украденных документов. Такие случаи нередки, и разрешить подобную ситуацию бывает очень трудно и сейчас. С этой точки зрения, диспозиция ст. 173.1 УК РФ несовершенна и не позволяет применять её в случаях, когда номинальный учредитель или руководитель предприятия не вводится в заблуждение о том, что будет создана фирма-однодневка, а добровольно предоставляет свои персональные данные для деятельности такого юридического лица.

Довольно часто те лица, которые занимаются соответствующим бизнесом, на деле действительно «подставляют» людей, пользуясь их документами для нелегальной деятельности. Их дальнейшая судьба их вовсе не интересует. И это понятно: их

нанимают в том числе, чтобы нести ответственность. Однако на самом деле и такой наниматель, и юрист, предоставивший услуги номинального директора, также несут ответственность. Юридические фирмы, предоставляющие такие услуги, в своих рекламных объявлениях привлекают потенциальных клиентов, разъясняя им, что они якобы «полностью защищены». Это же внушают доверчивым гражданам те, кто нанимает их для выполнения работы номинала.

Однако интересно и то, что точно так же обманываются и реальные учредители, владельцы и руководители таких организаций. Они считают себя полностью защищёнными от ответственности, и это же им активно внушают юридические фирмы, зарабатывающие на создании фирм с подставными руководителями. Вот лишь один из примеров такого рекламного объявления одной из таких юридических фирм: «Осуществляя фактическое руководство компанией, реальный владелец не несет при этом практически никакой ответственности за ее деятельность, в том числе и в области налогового законодательства. Поскольку всю ответственность будут нести номинальный директор и номинальный учредитель (участник) компании».<sup>10</sup>

С точки зрения УК РФ, вступив в предварительный сговор с юристом, предприниматель совершает заказ преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 173.2 УК РФ (приобретение документа для создания организации). После этого предприниматель становится соучастником преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 173.1 УК РФ (создание организации с подставным лицом). Иными словами, заказчик этих двух преступлений рискует быть привлечённым к ответственности вплоть до лишения свободы. Эта ответственность гораздо более серьёзная, чем та, к которой привлекается сам номинальный директор в случае его деятельного раскаяния и сотрудничества с правоохранительными органами. Сотрудники правоохранительных органов часто обещают прекратить в отношении подставных лиц уголовное

<sup>10</sup> Сайт Клерк.ру. URL: <http://www.klerk.ru/release/36160/> (дата обращения: 17.05.2013).

преследование за предоставление паспорта (в силу малой значительности, деятельного раскаяния и пр.) в обмен на признательные показания (признания факта предоставления паспорта для организации компании с подставным лицом-руководителем, свидетельские показания в отношении юриста и предпринимателя, который являлся реальным руководителем).

Эти же правила относятся и к деятельности номинальных учредителей и номинальных индивидуальных предпринимателей. Все номиналы совершают правонарушение, и это необходимо понимать заранее, прежде чем соглашаться на подобную авантюру. Если даже людям заранее говорят, что «бизнес чистый», у них должен возникнуть вопрос: а зачем для ведения «чистого бизнеса» необходимо совершать действия, которые заранее направлены на то, чтобы, по меньшей мере, обойти, а то и нарушить закон? Для ведения «чистого бизнеса» номиналы не нужны. Они всегда служат чьим-то «нечистым» интересам, тому, чтобы прикрывать другого человека, который явно собирается заниматься противозаконной деятельностью, «потому что если бы он решил заниматься законной деятельностью, прикрытия не было бы нужно».<sup>11</sup>

В случае уклонения от уплаты налогов номинальный директор, а также номинальный индивидуальный предприниматель могут быть привлечены к уголовной ответственности. Так, согласно абз. 3 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 64 от 28 декабря 2006 г., «в тех случаях, когда лицо, фактически осуществляющее свою предпринимательскую деятельность через подставное лицо например, безработного, который формально был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, уклонялось при этом от уплаты налогов и сборов, его действия следует квалифицировать по статье 198 УК РФ, как исполнителя данного преступления, а действия иного лица, в силу части четвертой статьи 34 УК РФ — как его пособника при условии, если он сознавал,

что участвует в уклонении от уплаты налогов сборов, и его умыслом охватывалось совершение этого преступления».<sup>12</sup>

В 2008 г. на сайте УФНС по Санкт-Петербургу было опубликовано обращение к горожанам по поводу опасности предоставления своих документов для создания «фирм-однодневок», в которые им предлагалось вступить в качестве номинальных учредителей (руководителей). К сожалению, текст этот на сайте не сохранился (хотя опасность для доверчивых граждан существует и сегодня, несмотря на ужесточившуюся уголовную ответственность). Часть этого текста можно процитировать с юридических форумов, где он был продублирован с целью предостережения граждан. «В последнее время в Управление ФНС России по Санкт-Петербургу всё чаще обращаются граждане, заключившие с юридическими фирмами договоры о регистрации на их имя различных организаций. За небольшие деньги жителям города предлагается представить свои паспортные данные и «поучаствовать» временно в качестве «номинального директора». Юридические фирмы уверяют, что в последующем юридическое лицо будет переоформлено на имя «настоящего» директора и никаких неприятных последствий не будет. Однако, как показывает практика, более 90 % таких «номинальных» директоров навсегда оказываются единственными участниками (учредителями и руководителями) созданных ими «фирм-однодневок» и несут всю полноту ответственности за деятельность таких юридических лиц (в том числе противоправную), так как понятие «номинальный директор» в законодательстве о государственной регистрации юридических лиц отсутствует».<sup>13</sup>

Схема взаимодействия реального руководителя фирмы с номинальным следующая. Реальный владелец компании

<sup>11</sup> Форум адвокатов Урала. URL: <http://www.fau.ru/cgi-bin/forum/forum2.cgi?thema=1184&forum=10> (дата обращения: 17.05.2013).

<sup>12</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // Российская газета. — 2006. — 31 декабря. — № 297.

<sup>13</sup> Виртуальный клуб юристов. URL: <http://forum.yurclub.ru/index.php?showtopic=213147> (дата обращения: 17.05.2013).

получает от номинального директора и номинального учредителя:

1. Генеральную доверенность на ведение дел от имени компании, на представление её интересов, на совершение от её имени сделок, включая открытие банковских счетов и распоряжение ими и другие полномочия, позволяющие ему осуществлять фактическое руководство всей деятельностью компании.

2. Соглашение о расторжении договора с номинальным директором (управляющей компанией) с пустой датой, подписанное номинальным директором, что позволит реальному владельцу в любой момент «уволить» номинального директора и назначить любого другого по своему усмотрению.

3. Договор купли-продажи доли в уставном капитале компании с пустой датой, подписанный номинальным учредителем, что позволит реальному владельцу в любой момент по своему усмотрению поменять состав участников компании.

По мысли юристов-регистраторов и самих реальных руководителей (владельцев) это должно означать то, что они никакой ответственности не несут. Они мотивируют это следующими ссылками на законодательство (цитируется по одному из сайтов юридической компании, осуществляющей регистрацию таких фирм-однодневок и «поставку» номинальных (подставных лиц):

«1. Реальный владелец компании, действующий на основании доверенности, не несёт ответственности за организацию бухгалтерского учёта в компании, соблюдение законодательства при выполнении хозяйственных операций, т.к. такую ответственность в соответствии со ст. 6 ФЗ «О бухгалтерском учете» от 21.11.1996 № 129-ФЗ несут руководители организаций, т.е. в данном случае номинальные директора.

2. Реальный владелец, представляя на основании доверенности интересы компании в налоговых правоотношениях, не несет никакой ответственности за неуплату компанией налогов. В соответствии с п. 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28.02.2001 № 5 «О некоторых вопросах применения

части первой Налогового кодекса РФ», по смыслу гл. 4 НК РФ, в том числе п. 1 ст. 26, субъектом налогового правоотношения является сам налогоплательщик независимо от того, лично ли он участвует в этом правоотношении либо через законного или уполномоченного представителя. В связи с этим при решении вопроса о привлечении налогоплательщика к ответственности за то или иное нарушение законодательства о налогах и сборах действия (бездействие) его представителя расцениваются как действия (бездействие) самого налогоплательщика.

3. Все права и обязанности, в том числе и ответственность по сделкам, совершённым реальным владельцем, действующим по доверенности от имени общества, возникают у компании, от имени которой он действует.

4. Реальный владелец, осуществляющий фактическое руководство компанией на основании доверенности, не несет никакой ответственности по обязательствам общества (в том числе по погашению задолженности, возмещению убытков и т.п.)».<sup>14</sup>

Однако, как это было показано выше, это неправда. Ответственность для реальных руководителей (владельцев) на практике значительно выше, чем для номиналов, особенно если они были вовлечены в совершение незаконных действий в результате обмана (заблуждения).

В качестве номиналов могут привлекаться друзья и родственники, и этот вариант встречается довольно часто. Прежде всего, этот вариант популярен, поскольку между такими лицами нет посредников, и все действующие лица друг друга поддерживают. С другой стороны, если всё затевалось с явно противозаконными целями, то требуются «люди со стороны». Услуги таких лиц обычно «покупают» через упоминаемые уже юридические агентства, которые, как правило, в соответствии с уставными документами, занимаются консалтинговыми услугами и сопровождением бизнеса. Такие юридические фирмы

<sup>14</sup> Название данного юридического центра не приводим. URL: <http://www.barrit.ru/price/nominal.html> (дата обращения: 17.05.2013).

через интернет находят потенциальных номиналов через сайты трудоустройства или через социальные сети, а потом связывают их с клиентами. Здесь, конечно, справедливости ради, необходимо отметить, что и заказчики таких услуг могут пострадать в результате мошенничества. Существует такой интересный тип номинала, как «массовый» или «профессиональный». Эти люди зарабатывают, предлагая свои услуги, и на практике могут оказаться руководителями десятка подобных фирм. Довольно часто в налоговой службе уже имеются «чёрные списки» таких мошенников.

Часто в качестве номиналов используют наиболее социально незащищённых людей: это могут быть студенты, пенсионеры, безработные, приезжие из других регионов, иностранные граждане, бомжы. Чаще всего именно такие люди соглашаются на любую работу, а недостаток опыта не позволяет им понять, что их обманывают, используют в своих незаконных интересах. Однако бывает и так, что и сами такие граждане обманывают своих нанимателей. Известны случаи, когда они забирают аванс, а после этого не являются на встречи, и их невозможно обнаружить, так как по указанному адресу они не проживают. Всё это свидетельствует о том, что в подавляющем большинстве случаев бизнес с участием номинальных руководителей (учредителей) или индивидуальных предпринимателей является незаконным.

Эксперты отмечают, что у налоговых и правоохранительных органов имеются ресурсы для отслеживания организаций, которые пользуются услугами номиналов. Например, отслеживая биографию и передвижения такого номинала можно заметить, что он никогда не бывает в «своей» организации, лично не участвует в её деятельности, а все операции совершаются от его лица по доверенности. Вызвав такого человека на допрос, можно убедиться, что он не обладает должным образованием или опытом, чтобы совершать соответствующие сделки. На допросах такое лицо не может ответить внятно ни на один вопрос. Довольно часто такое лицо само не является, а вместо него приходят юристы компании. Отсутствие «руководителя» объясняется его нездоровьем.

При всём этом, хотя такие преступления часто являются очевидными, несовершенство законодательства не позволяет эффективно раскрывать подобные преступления и привлекать виновных лиц к ответственности. Например, нормы ч.1.1 ст. 140 УПК РФ, устанавливающие, что поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 198–199.2 УК РФ, могут служить только те материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, резко снижают эффективность выявления данных преступлений, поскольку исключают возможность их выявления оперативно-розыскными методами или в результате непосредственно доследственной проверки.

Процедура отмены арбитражными судами решений о регистрации фирм-однодневок чрезвычайно усложнена. В настоящее время только органы прокуратуры наделены полномочиями обращаться по этому вопросу в Арбитражный суд. При этом материалы налоговых служб и правоохранительных органов, свидетельствующие о том, что имело место образование фирмы-однодневки, Арбитражным судом в качестве доказательств не принимаются, а сами налоговые службы и правоохранительные органы в процесс в качестве третьих лиц не допускаются.

Не имеется чёткого механизма дисквалификации руководителя организации в случае исключения данной организации из единого реестра юридических лиц, что позволяет заниматься регистрацией фирм-однодневок в качестве одной из форм предпринимательской деятельности.

Сегодня борьба с такими «фирмами-однодневками» ведётся на самом высоком уровне. С этой целью планируется не только принимать жёсткие меры, направленные на «запугивание» бизнеса, но и на стимулирование предпринимателей к честной открытой деятельности. Главной задачей борьбы с налоговыми преступлениями следует считать формирование политической воли общества и государства к сознательному и упорному стремлению осуществления мер, направленных на профилактику

и противодействие уклонению от уплаты налогов, повышение налоговой грамотности населения и усиление ответственности налогоплательщиков. Для этого необходимо как усиливать карательные меры и стимулировать выявление налоговых правонарушителей, например, путём создания в РФ финансовой полиции с контрольными и оперативно-розыскными полномочиями в сфере налоговой и бюджетной деятельности, как предложил Председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин, так и путём создания благоприятных условий для развития ответственного бизнеса. Об этом неоднократно заявляют как пред-

ставители бизнес-сообщества, так и руководство нашей страны.

В частности, в Бюджетном послании Президента РФ Федеральному собранию В.В. Путин заявил следующее: «Налоговая система должна быть настроена на улучшение качества инвестиционного климата, повышение предпринимательской активности, совершенствование структуры экономики, повышение её конкурентоспособности, прежде всего на рынках наукоемкой, высокотехнологичной продукции. Необходимы последовательные действия по предотвращению попыток уклонения от уплаты налогов».<sup>15</sup>

<sup>15</sup> Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2013–2015 годах. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/15786> (дата обращения: 17.05.2013).

УДК 343.9  
ББК 67.51

*М.Г. Миненок, \* М.М. Миненок, \*\* Н.А. Подгорный\*\*\**

## ЯНТАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РОССИИ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

*Выжимка:* Кризисное состояние янтарной отрасли обусловлено ярко выраженными долговременными криминогенными факторами экономического, организационного, правового характера.

*Ключевые слова:* янтарь, янтарное производство, преступность.

*M.G. Minenok, M.M. Minenok, N.A. Podgorny*

## PRODUCTION OF AMBER IN RUSSIA: CRIMINOLOGICAL AND LEGAL ASPECTS

*Summary:* The critical state of amber industry is caused by distinct long-term criminogenic factors of economic, organizational and legal character.

*Key words:* amber; production of amber; crime.

Янтарь известен человечеству с незапамятных времён. Необработанные куски янтаря археологи находили на стоянках первобытных людей VI—V тысячелетия до нашей эры. В эпоху неолита (4000—1500 до н.э.) из янтаря уже изготавливались амулеты, украшения, которые могли быть предметом обмена.

Первое письменное упоминание о янтаре относится к X веку до н.э. и запечатлено на древнем ассирийском обелиске,

\* **Михаил Григорьевич Миненок** — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Балтийского Федерального университета имени Иммануила Канта, член Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Калининград, Россия). E-mail: MMinenok@kantiana.ru

\*\* **Михаил Михайлович Миненок** — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Балтийского Федерального университета имени Иммануила Канта (Калининград, Россия). E-mail: minenokm@gmail.com

\*\*\* **Николай Алексеевич Подгорный** — старший преподаватель Калининградского филиала Московского финансово-юридического университета (Калининград, Россия). E-mail: minenokm@gmail.com

© М.Г. Миненок, 2013  
© М.М. Миненок, 2013  
© Н.А. Подгорный, 2013

хранящемся в музее Лондона. Янтарь был хорошо известен в Древней Греции. Широкое применение янтаря в Древнем Риме было следствием торговли римлян с восточно-прусскими племенами, на территории которых (нынешняя Калининградская область) добывался янтарь.

У русского народа есть исторические связи с янтарём. Согласно древней легенде остров Буян (балтийский остров Рюген), древнее славянское название которого — Руян, был местом обитания балтийских славян, — главным сокровищем у которых был янтарь — чудодейственный камень, даривший человеку силу и бессмертие. Некоторые торговые пути с янтарём пересекали старую Русь до Черного моря, другие шли через Польшу в Москву.<sup>1</sup>

На Балтике до середины XVI века добыча янтаря осуществлялась путём ручного сбора на пляжах, отмелях морского побережья. Более совершенный шахтный способ добычи янтаря, а затем и использование открытых горных выработок с применением землечерпальных паровых

<sup>1</sup> Янтарь. Из истории солнечного камня. URL: <http://pro-kamni.ru/yantar-iz-istorii-solnechnogo-kamna> (дата обращения: 15.05.2013).



машин привёл к значительному повышению производительности труда, становлению янтарной промышленности, вследствие чего к 60-м годам XIX века добыча янтаря возросла до 400–500 тонн янтаря в год.

Относительно стабильное развитие янтарной отрасли продолжалось вплоть до Первой мировой войны, которая породила экономический кризис и связанные с ним негативные последствия. Интенсивное техническое оснащение янтарного дела и государственная поддержка сохранили янтарную отрасль. Однако начавшаяся Вторая мировая война резко сократила янтарное производство, которое в значи-

тельной степени утратило интерес для военных целей.<sup>2</sup>

После Второй мировой войны и присоединения Восточной Пруссии к СССР начался новый этап в развитии янтарной промышленности на территории Калининградской области. Прежде всего, возобновилась добыча янтаря. В 1947 г. был создан Калининградский янтарный комбинат на месте крупного Пальменикенского месторождения.

С 1948 г. началась промышленная добыча янтаря. За этот год она составила 127,4 тонны. Затем средние показатели добычи янтаря значительно увеличились, однако оставались не стабильными (табл. 1).

Таблица 1. Средние показатели добычи янтаря по годам<sup>3</sup>

Годы	1948–1959	1960–1963	1964–1972	1973–1975	1976–1991	1992–2000	2001–2007	2008–2011
Добыто янтаря (тонн)	230	342	452	591	783	481	221	340

Из таблицы 1 видно, что с начала добычи янтаря с 1948 г. в течение первых десяти лет средний показатель добычи составил 230 тонн в год. Затем формируется устойчивая тенденция роста добычи янтаря с максимальным значением 783 тонны в 1976–1991 гг.

Радикальные экономические преобразования, начавшиеся с 1992 г. и сформировавшие достаточно криминогенные кризисные явления обусловили резкое снижение добычи янтаря: в период с 1992 по 2000 год среднегодовая добыча янтаря снизилась до 481 тонны. В дальнейшем показатели добычи янтаря уменьшились до минимального значения — 221 тонны в 2001–2007 гг., что было в два раза меньше объёма добываемого в Восточной Пруссии янтаря в 60-е годы XIX века — достигавшего 400–500 тонн в год.

Калининградскую область по праву называют янтарным краем. Действительно, едва ли не в каждой публикации о янтаре отмечается, что на территории Калининградской области сосредоточено более 90 % (около 350 тыс. тонн) разведанных мировых запасов янтаря — сукцинита (от латинского названия сосны, произрас-

тавшей около пятидесяти миллионов лет назад на территории современной Прибалтики). Промышленную добычу янтаря осуществляет единственное в России государственное унитарное предприятие — «Калининградский янтарный комбинат». В сфере янтарного бизнеса занято более 300 предприятий и индивидуальных предпринимателей, производящих ювелирные изделия, бижутерию, сувениры, предметы интерьера. Общая численность работающих на них — около 2500 человек.<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Об истории становления и развития янтарного производства в Восточной Пруссии и Калининградской области. См. монографию: Подгорный Н.А., Ренер Н.А. Уголовно-правовая ответственность за незаконный оборот янтаря в Калининградской области. — Калининград, Издательство ФГОУ ВПО «КПИ ФСБ России», 2010.

<sup>3</sup> Таблица составлена авторами с группировкой по годам, демонстрирующим определённые тенденции.

<sup>4</sup> Постановление Правительства Калининградской области от 08 сентября 2011 г. № 651 «О концепции развития промышленности Калининградской области на период до 2015 года». Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/kaliningrad/352812/> (дата обращения: 31.05.2013).

Уникальные преимущества Калининградской области, связанные с её географическим положением, близость европейских рынков сбыта, мощная ресурсная база — самое крупное в мире месторождение янтаря должны обеспечить её монопольное положение вне всякой конкуренции не только в добыче, но и в реализации, и в производстве изделий из янтаря. Естественно, что в каждом из перечисленных направлений деятельности янтарный комбинат, будучи монополистом в добыче янтаря,<sup>5</sup> должен обеспечить себе максимальные преимущества и связанные с ними соответствующие доходы, обеспечивающие процветание данной отрасли. Ведь в советское время янтарный комбинат занимал прочные экономические позиции, янтарные изделия местных производителей высоко котировались в Европе.

В настоящее время ситуация существенно изменилась. Калининградский янтарный комбинат выступает в роли поставщика янтарного сырья в Польшу, Литву, где производятся различные янтарные изделия, которые возвращаются на калининградский рынок, однако уже с наценкой в 10–15 раз превышающую первоначальную стоимость, что естественно, совершенно невыгодно для местных потребителей.

Добываемый на территории Калининградской области янтарь-сырец поступает в основном на экспорт (табл. 2).

Из таблицы 2 видно, что наибольшее количество янтаря-сырца было поставлено в Литву — 1976,5 тонн, несравненно меньше (почти в 66 раз) в Китай и Польшу, соответственно — 31,6 и 30 тонн, в Индию и Японию, соответственно — 14 и 12,8 тонн янтаря. По оценкам экспертов в этих странах перерабатывается 90 % российского сырья. Наши отечественные предприятия перерабатывают не более 10 % (около 50 тонн) добываемого янтаря.

Криминологический интерес представляют некоторые показатели работы янтарной отрасли Калининградской области (табл. 3).

Из данных, представленных в таблице № 3, видны определённые положительные тенденции в динамике объёма выпускаемой продукции из янтаря производителями Калининградской области (рост с 533 млн руб. в 2009 г. до 800 млн руб. в 2011 г.); увеличиваются налоговые платежи в бюджеты всех уровней от налогоплательщиков, добывающих и перерабатывающих янтарь, — с 72,1 млн руб. в 2009 г. до 219,7 млн руб. в 2011 г.

Однако некоторые показатели отличаются своей парадоксальностью, противо-

**Таблица 2. Динамика экспортных поставок янтаря-сырца из России янтарным комбинатом и посредниками в 2007–2011 гг., тонн<sup>6</sup>**

№ п/п	Страна	Годы					Итого (подсчитано нами)
		2007	2008	2009	2010	2011	
1.	Литва	95,1	385,5	386	695,6	414,3	1976,5
2.	Польша	26,9	2,8	0,1	0,2	0	30
3.	Китай (Гонконг)	13,3	12	1,8	3,1	1,4	31,6
4.	Япония	6	5,5	0,03	0,05	0,05	12,8
5.	Индия	0	1,5	0	6	6,5	14
6.	Другие страны	0,7	0	0	0,7	0,5	1,9

<sup>5</sup> В природе янтарь в небольших количествах встречается на Сицилии, в Польше, Румынии, Канаде, на Украине, Сахалине и некоторых других местах.

<sup>6</sup> См.: Постановление Правительства Калининградской области от 02.08.2012 № 583 «О Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу» // «Калининградская правда» (вкладыш «Официальный вестник Правительства Калининградской области»). — 2012. — 21 августа. — № 148.

Таблица 3. Показатели работы янтарной отрасли<sup>7</sup>

№ п/п	Показатель	Годы			
		2008	2009	2010	2011
1.	Объём добычи ГУП «Калининградский янтарный комбинат»; тонн	323	330	341	342
2.	Объём выпускаемой продукции из янтаря производителями области; млн руб.	746	533	650	800
3.	Налоговые платежи в бюджеты всех уровней от налогоплательщиков, добывающих и перерабатывающих янтарь; млн. руб.	96,5	72,1	122,6	219,7
4.	Объём официального вывоза из Калининградской области янтаря-сырца; тонн	407,3	697,5	396,1	422,7

речивостью. Так объём официального вывоза янтаря-сырца из Калининградской области значительно превосходит объём его добычи на Калининградском янтарном комбинате. Сравним, в 2008 г. добыли 323 т янтаря, а вывезли — 407,3 т: рост на 26,1 %; в 2009 г. добыли 330 т, вывезли — 697,5 т: рост на 111,2 %; в 2010 г. вывоз превышал добычу на 16 %; в 2011 г. — на 23 %. Такое расхождение может свидетельствовать о вывозе неучтённого или нелегально добытого, в том числе и украденного янтаря.

Янтарный комбинат, являясь монополистом в сфере добычи янтаря, выполняет функции поставщика янтаря-сырца, не получая никаких преимуществ на рынке, никак не участвуя в процессе ценообразования. Это объясняется тем, что Янтарный комбинат реализует добытый янтарь не самостоятельно, а пользуется услугами посредников, дилеров.

Так в 2009 г. из всего вывезенного янтаря на долю комбината приходится 82 тонны, тогда как доля посредников составила 608 тонн; в 2010 г. — всего вывезено 396 тонн, из них комбинатом — 41 тонна, посредниками — 355 тонн; в 2011 г. — вывезено комбинатом 109 тонн, посредниками — 314 тонн.

Посредники не заинтересованы в реализации янтаря по высоким ценам с уплатой соответствующих налогов. Дилеры продают янтарь по ценам ниже среднеев-

ропейских, где они колеблются от минимума — 800 долларов США за 1 кг янтаря, до нескольких тысяч долларов США (5—7 тысяч).<sup>8</sup> Наблюдается и непоследовательность, запутанность цен реализации янтаря.

Например, в 2008 г. было экспортировано 330 тонн янтаря на сумму 23 миллиона долларов США; в 2009 г. реализовали 560 тонн на сумму 11 миллионов долларов США. Парадокс, продали янтаря в два раза больше, а выручили в два раза меньше.<sup>9</sup>

Очевидно, что деятельность посредников ущемляет интересы Янтарного комбината, повышает цену янтаря и за счёт этого обогащает лишь посредников. Их деятельность комбинату не нужна, она оттесняет добытчика янтаря от формирования ценообразования, которое, учитывая монопольное положение янтарного комбината, должно принадлежать именно ему.

Следует отметить, что по правилам свободной экономической зоны за товар, произведённый на территории Калининградской области и поставляемый за границу, экспортеру возвращается НДС (налог на добавленную стоимость). Это позволяло недобросовестным экспортёрам (считай криминальным) при имитации обработки янтаря или даже без таковой получать огромные суммы денег, принося колоссальный ущерб государству. Так, руководителем ООО «Амбер Плюс» незаконно

<sup>7</sup> См.: Постановление Правительства Калининградской области от 02.08.2012 № 583 «О Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу».

<sup>8</sup> Ашихин В. Тени солнечного камня // Российская газета. — 2009. — 27 января. — С. 27.

<sup>9</sup> Ашихин В. Тени солнечного камня. — С. 27.

получено 350 миллионов рублей практически из ничего, из воздуха.<sup>10</sup>

По выражению губернатора Калининградской области Н.Н. Цуканова, деятельность посредников для интересов комбината абсурдна, поскольку янтарь добывает государство, а вывозит сырье 10-15 негосударственных компаний.<sup>11</sup> Разумная политика цен на янтарь-сырец позволит Янтарному комбинату получать с иностранных потребителей значительную прибыль, что положительно скажется на стоимости готовой продукции, сделает её более конкурентоспособной по сравнению с продукцией иностранных производителей. Такой подход позволит снизить цену на янтарь для местных производителей и прежде всего на янтарь высокого качества (янтарь крупных фракций). Это значительно повысит конкурентоспособность продукции местных производителей и эффективность всей янтарной промышленности.

Янтарный комбинат, являясь монополистом в добыче янтаря, должен использовать это преимущество и в сбыте янтаря без посредников по установленным им высоким ценам. Это касается, прежде всего, иностранных покупателей.

Для местных потребителей — переработчиков сырья, изготовителей янтарной продукции цены на янтарь должны быть значительно ниже экспортных. К тому же внутренний рынок должен обеспечивать в первую очередь местных янтарщиков (переработчиков) достаточным количеством янтаря высокого качества, что создаст дополнительные преимущества для отечественного янтарного бизнеса.

Решение приведённых организационных вопросов не представляется сложным, но эффективность их несомненна, поскольку формируются явно выраженные быстро реализуемые, долговременные преимущества для российского производства и переработки янтаря.

Добываемым на территории Калининградской области янтарём должны быть,

<sup>10</sup> См.: *Орехов И.* Янтарные фуры идут с остановками // Комсомольская правда. — 2013. — 31 июля. — С. 20.

<sup>11</sup> *Цуканов Н.Н.* От янтаря бюджеты могли бы получать в десять раз больше, чем сейчас // Комсомольская правда. — 2013. — 22 марта. — С. 20.

в первую очередь, в достаточной степени обеспечены местные предприятия малого и среднего бизнеса, производящие различного рода изделия из янтаря. Это неперемное условие для развития янтарной промышленности края. Причём, доступность янтаря для местных производителей, что совершенно естественно, должна быть связана с низкими ценами (значительно меньшими, чем установленные для экспорта иностранным потребителям). И, что немаловажно, для калининградских производителей надо предоставить возможность приобретения более качественного янтаря.

Монопольное положение Янтарного комбината — реальная предпосылка создания прочной экономической основы для быстрого прогрессивного развития всей Калининградской области. Это особенно важно, поскольку существуют жалобы местных производителей — переработчиков о дефиците для них янтаря, что является криминальным фактором, порождающим различного рода правонарушения и преступления, связанные с янтарём.

Жалобы калининградских предпринимателей, занимающихся в янтарной промышленности, особенно в малом и среднем бизнесе, свидетельствуют не только об ущемлении их прав, но и о других негативных явлениях. По мнению О. Глинской, поскольку купить камень напрямую у комбината могут только крупные производители, то при дефиците сырья ювелиров выручает нелегальный рынок.

Нельзя также не учитывать, что малые предприятия работают с коллекционным материалом, с которым невыгодно иметь дело крупным предприятиям. К такому янтарю, как считает художник-ювелир Л. Егорова, нужен индивидуальный подход. Кроме того, малые мастерские быстрее перестраиваются, создают новые коллекции и могут принести для имиджа области не меньше пользы, чем крупные предприятия.<sup>12</sup>

Добытый на территории Калининградской области янтарь через эффективно действующие распределительные меха-

<sup>12</sup> *Бондаренко Е.* Солнечного камня на всех не хватает // Аргументы и факты. Калининград. — 2013. — № 5. — С. 3.

низмы должен удовлетворять, прежде всего, местных потребителей. Возникает вопрос: «Каким образом?»

Реализацию продукции Калининградского янтарного комбината предлагается осуществлять через товарную биржу.<sup>13</sup> Однако применительно к Калининградскому региону создание биржи вряд ли целесообразно. Ведь биржа как коммерческо-посредническое предприятие предполагает деятельность многих контрагентов-продавцов и покупателей по единым биржевым правилам с определением базисных рыночных цен и т.п. Янтарная биржа будет ещё больше стимулировать нынешнюю, широкомасштабную и незаконную добычу янтаря и значительно расширит возможность её легализации. «Янтарная биржа нужна не региону, а незаконной добыче. Для нелегалов биржа — реальный путь легализации».<sup>14</sup> Кроме того, есть опасность, что крупные дилеры серьёзно затруднят доступ к янтарю представителям малого бизнеса — переработчикам янтаря. А это, помимо расширения нелегальной добычи янтаря, ещё и значительные экономические потери.

Аналогичные последствия могут быть и при введении аукционов (продажи с торгов). На аукционе продавец назначает начальную цену, которая постепенно увеличивается. Покупателем становится участник аукциона, предложивший наивысшую цену по сравнению с ранее высказанными предложениями других участников. Очевидно, что крупный дилер имеет существенные преимущества перед мелким и в количестве, и в качестве скупаемого товара. Для мелкого бизнеса приобретение небольших партий янтаря может вообще оказаться недоступным.

Криминально-парадоксальная ситуация, которая сложилась с янтарём в Калининградском регионе в начале 90-х годов прошлого века, сохранилась до настоящего времени, причём эта ситуация многоаспектная, касается добычи, реализации, изготовления изделий из янтаря,

их сбыта и доходов от янтарного дела.

По оценке губернатора Калининградской области доходы в бюджеты России и Калининградской области могут быть как минимум в десять раз больше, чем в настоящее время.<sup>15</sup> Калининградская область, где сосредоточены почти все мировые запасы янтаря, выручает от него в год всего лишь 20 млн. долларов США. Соседние с Калининградом страны Польша, Литва, практически не добывающие янтарь, зарабатывают на российском янтаре по 600 млн долларов в год. Мировой ювелирный рынок янтаря оценивается в 1,2 млрд евро в год.<sup>16</sup> К сожалению, этот мощный экономический потенциал обеспечивает процветание других стран. Что касается России, то сложившаяся ситуация свидетельствует о значительных потерях как материального, так и символического характера. Долговременное кризисное (более двадцати лет) состояние янтарной отрасли привело к тому, что область фактически утратила янтарный бренд, который сместился в соседнюю Польшу и Литву. Польский Гданьск позиционирует себя как мировую столицу янтаря, а Калининград всего лишь янтарная столица России.<sup>17</sup>

В целевой программе Калининградской области «Развитие государственного бюджетного учреждения культуры «Калининградский областной музей янтаря» и культурно-образовательного сектора янтарной отрасли (2013—2014 годы)» в числе результатов её реализации в п. 34 отмечено: «1) продвижение бренда «Янтарный край в России и за рубежом»; 2) создание предпосылок для возвращения городу Калининграду статуса «янтарной столицы мира»».<sup>18</sup>

<sup>15</sup> Цуканов Н.Н. От янтаря бюджеты могли бы получать в десять раз больше, чем сейчас.

<sup>16</sup> Каминская В. Расследование «КВ»: Туманное будущее «солнечного» камня // Калининградская вечерка. — 2013. — 2 февраля. — С. 3.

<sup>17</sup> Сомов А. Янтарный реванш // Аргументы и факты. — 2013. — № 13. — С. 5.

<sup>18</sup> Развитие государственного бюджетного учреждения культуры «Калининградский областной музей янтаря» и культурно-образовательного сектора янтарной отрасли (2013—2014 годы) // «Калининградская правда» (вкладыш «Официальный вестник Правительства Калининградской области»). — 2012. — 1 августа. — № 134.

<sup>13</sup> Блинов А. Моногород мастеров // Российская газета. — 2009. — 27 января. — С. 27.

<sup>14</sup> Мухин А. Деньги в карьер // Российская газета. — 2009. — 27 января. — С. 27.

Одной из задач развития янтарной отрасли является увеличение добычи янтаря, освоение новых месторождений. Конечно это важная, но не первостепенная задача. В первую очередь необходимо сохранить янтарь, добываемый в области, предупредить нелегальную добычу и хищение янтаря во всех формах. Ведь потери от хищения и самовольной добычи янтаря превышают объём официальной добычи. Какой смысл увеличивать добычу янтаря, если доходы от этого поступают криминальным структурам?

После развала СССР на протяжении многих лет в Калининградской области наряду с законной добычей янтаря велась крупномасштабная нелегальная разработка его природных месторождений, которая осуществлялась с применением тяжелой техники. Так, например, сотрудниками УМВД России по Калининградской области в 2010 г. у правонарушителей было изъято 117 мотопомп, 1 электрогенератор, 6 экскаваторов; в 2011 г. изъято 163 мотопомпы, 25 экскаваторов, 5 бульдозеров; в 2012 г. изъято за самовольную раскопку недр в местах проявления янтаря 173 мотопомпы, 14 экскаваторов, 2 бульдозера. Все задержанные были безработными жителями городов Калининградской области.

При задержании правонарушителей правоохранительные органы изымали орудия совершения правонарушения, поскольку с их помощью самовольная добыча янтаря осуществлялась практически на промышленной основе, конкурировала с объёмом легальной добычи Янтарного комбината, причиняя серьёзный ущерб окружающей среде: огромные, многометровой глубины, залитые водой ямы, после чего земли, многие из которых сельскохозяйственного назначения, превращаются в болота, а для их рекультивации требуются значительные средства. Однако в правовом отношении вопрос не урегулирован, поэтому задержанную технику приходится возвращать.

По аналогичному делу, связанному с конфискацией лесозаготовительной техники, бывшей орудием совершения административного правонарушения (незаконной добычи лесных насаждений), Конституционный суд РФ признал поло-

жения КоАП РФ, допускающие в качестве административного наказания конфискацию орудий совершения административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлечённому к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в законной процедуре виновным в его совершении, не соответствующими Конституции РФ.

Как отмечено в Постановлении Конституционного Суда РФ, вышеприведённое не означает, что федеральный законодатель лишается права внести в КоАП РФ изменения, касающиеся условий и порядка конфискации имущества, являющегося орудием совершения административного правонарушения, если это правонарушение совершено не собственником этого имущества, а другим лицом, которому оно было передано для противоправной деятельности. Это положение в равной степени касается как физических, так и юридических лиц.<sup>19</sup>

Федеральным законом от 23 февраля 2013 г. № 13-ФЗ в статью 7.5 КоАП РФ внесены важные изменения. За самовольную добычу янтаря установлено дополнительное помимо штрафа наказание в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения. Это давно ожидаемое и крайне необходимое средство для эффективного противодействия самовольной добыче янтаря, поскольку только административный штраф, налагаемый на граждан, в размере от трёх до пяти тысяч рублей не воспринимался правонарушителями всерьёз, доход которых от реализации самовольно добытого янтаря был в десятки раз больше.

Кодекс Калининградской области об административных правонарушениях содержит ряд норм, направленных на защиту янтаря. Так, статья 36 «Незаконные действия с янтарём» предусматривает

<sup>19</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 25.04.2011 № 6-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 3.7 и части 2 статьи 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Стройкомплект» // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2011. — № 4.

штраф, налагаемый на граждан, должностных и юридических лиц, соответственно, в размере от двух до пяти тысяч рублей, от тридцати до пятидесяти тысяч рублей, от пятисот тысяч до одного миллиона рублей за самовольную раскопку недр в местах проявления янтаря, а также незаконную скупку, хранение, перевозку, пересылку, продажу янтаря, продажу продуктов его переработки без документов, подтверждающих законность его происхождения, если административная ответственность за соответствующие действия не установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В статье 37 предусмотрена ответственность за незаконное нахождение граждан в местах промышленной разработки янтаря, то есть нахождение на охраняемой территории мест добычи янтаря граждан, не являющихся работниками организации, ведущей добычу янтаря на данной территории, а также её работников, но за пределами рабочего времени. Это правонарушение наказывается штрафом в размере от двух до пяти тысяч рублей.

УК РСФСР 1960 г. содержал ст. 167 (2), предусматривавшую уголовную ответственность за самовольную добычу янтаря в следующей редакции: «Самовольная добыча янтаря с месторождений или мест промышленной разработки, а равно сбыт незаконно добытого янтаря в натуральном или переработанном виде, если эти действия совершены после применения мер административного взыскания за такое же нарушение, — наказываются исправительными работами на срок до двух лет или штрафом от шестнадцати до двадцати шести минимальных месячных размеров оплаты труда с конфискацией незаконно добытого».

Самовольная добыча янтаря с месторождений или мест промышленной разработки, а равно сбыт незаконно добытого янтаря в натуральном или переработанном виде, если эти действия причинили крупный ущерб государству, — наказываются лишением свободы на срок до двух лет или штрафом от шестнадцати до тридцати минимальных месячных размеров оплаты труда с конфискацией незаконно добытого».

За период действия этой статьи с 1992 по 1996 г. было возбуждено 56 уголовных дел и только по двум из них были вынесены обвинительные приговоры. Это может свидетельствовать об эффективности превентивной функции этой нормы и возможности её сохранения в действующем УК РФ. В этой связи мы предлагаем включить в УК РФ статью 192 (1) следующего содержания:

Статья 192 (1). Самовольная добыча янтаря.

1. Самовольная добыча янтаря с месторождений или мест промышленной разработки, а равно сбыт незаконно добытого янтаря в натуральном или переработанном виде, если эти деяния совершены в крупном размере, наказываются штрафом в размере от пятидесяти тысяч рублей до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до пятнадцати месяцев либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет.

2. Те же деяния, совершённые организованной группой, наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет со штрафом в размере до восьмисот тысяч рублей.

Примечание: Крупным размером в настоящей статье признаётся стоимость незаконно добытого янтаря в натуральном или переработанном виде, превышающая сто тысяч рублей на момент совершения преступления.

Криминализация самовольной добычи янтаря порождает проблему отграничения этого преступления от корыстных посягательств на собственность, в частности хищений. Это касается случаев корыстного завладения янтарём с территории Янтарного комбината или мест природного залегания янтаря.

Здесь уместно провести сравнительную аналогию преступлений, предметом которых являются природные ресурсы, находящиеся в естественной среде, как органическая часть природы и преступлений против собственности (хищений), где предметом являются вещи материального мира, относящиеся к имуществу.

По мнению некоторых учёных самовольная незаконная добыча золота и

последующее его безвозмездное корыстное обращение в свою пользу или в пользу других лиц, совершённые на территории золотообрабатывающего предприятия, должно квалифицироваться как хищение чужого имущества. Субъектами такого преступления могут быть не только работники добывающего предприятия, но и любые частные лица, осведомлённые о месте совершённого деяния.<sup>20</sup>

Казалось бы, с позиции такого подхода это положение следует распространить и на оценку незаконной добычи янтаря с территории Янтарного комбината и прилегающих к нему территорий с залежами природного камня (янтаря). Тем более, что Советом Министров РСФСР распоряжением от 08 февраля 1991 г. № 103-р янтарь отнесён к группе полудрагоценных камней. Постановлением Правительства Российской Федерации от 05 января 1999 г. № 8 уникальные янтарные образования отнесены к драгоценным камням. Имеется целый ряд нормативных документов федерального и регионального уровней, в которых гражданский оборот янтаря аналогичен обороту драгоценных металлов и драгоценных камней.<sup>21</sup>

Однако по поводу этой позиции в научной литературе были высказаны справедливые замечания, в которых обращается внимание на то, что в соответствии с Законом «О недрах», недра и содержащиеся в них полезные ископаемые являются государственной собственностью. Для добычи полезных ископаемых на основе лицензии участок недр передаётся недропользователю, который и становится собственником добытой из недр продукции. Вот почему самовольная добыча драгоценных металлов, драгоценных камней, добавим

и янтаря, отведённому недропользователю, не является посягательством на собственность и, следовательно, хищением. Однако добытые из недр драгоценные металлы и камни являются собственностью субъектов добычи и поэтому лица, совершившие, например, их кражу, несут ответственность по ст. 158 и 191 УК РФ.<sup>22</sup> Кроме того, против критикуемой позиции приводится ещё один веский аргумент, заключающийся в том, что драгоценные металлы и камни могут быть, как и другие природные материальные объекты в качестве товарно-имущественных ценностей, либо в качестве природного богатства, находящегося в недрах земли, не охваченных производственным процессом и потому не имеющих стоимостных характеристик.<sup>23</sup>

Приведённые рассуждения связаны с хорошо известным положением о том, что предметом хищения могут быть только предметы материального мира, имеющие стоимость, то есть созданные трудом человека, в них воплощён овеществлённый труд. Иные предметы материального мира, не выделенные из естественного природного состояния, являются частью природы, недр, не имеют стоимости и не являются предметом хищения.

Изложенное позволяет сделать вывод, что нормативно-правовая база, противодействующая незаконному, в том числе и криминальному обороту янтаря достаточно содержательна, и при неукоснительном её применении может быть эффективной при условии использования не только запретительных, но и других, в том числе стимулирующих правомерный оборот янтаря экономических мер.

Здесь речь идёт о насущных, безотлагательных социально-экономических преобразованиях в посёлке Янтарном — территории проживания населения, добывающего янтарь, и единственным для них местом работы.

<sup>20</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. — 3-е изд., изм. и доп. — М.: Изд-во Норма, 2001. — С. 348.

<sup>21</sup> См., например, Постановление Правительства Российской Федерации от 24 января 1994 г. № 35 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации товаров с содержанием драгоценных металлов, драгоценных камней, янтаря и изделий из него»; Закон Калининградской области «Об охране и рациональном использовании янтаря на территории Калининградской области» и др.

<sup>22</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. — С. 348.

<sup>23</sup> Иванова А.Г. Легализация драгоценных металлов, полученных преступным путём: проблемы привлечения к уголовной ответственности // Право и политика. — 2013. — № 2. — С. 283.



Все жители Янтарного так или иначе связаны с янтарём, других промыслов нет. Янтарь — единственный легальный или нелегальный источник существования. Кризисное состояние янтарного дела, хищническая эксплуатация янтарного богатства подрывают стимулы у населения в приумножении и сбережении янтаря. Противодействовать этой ситуации можно реализовав ряд организационно-экономических мер, направленных на достижение достойного уровня жизни работающим в янтарной отрасли, что делало бы экономически невыгодным совершать различного рода противоправные действия с янтарём. Эквивалентом законопослушного поведения в общественно полезной, трудовой деятельности должен быть такой уровень материального вознаграждения, который бы значительно превосходил криминальные доходы, и не стимулировал совершения хищений, а «... зло наказания превышало выгоду, достигаемую преступлением, и в этот излишек зла должны входить также неизбежность наказания и потеря выгод, которые могло бы доставить преступление».<sup>24</sup> Добиться этого вполне возможно используя мощный потенциал Калининградской области как янтарного края.

Вышеприведённые статистические данные свидетельствуют о том, что Калининградская область, как субъект Российской Федерации, по вопросам добычи и переработке янтаря — не хозяин в своём доме. Государство демонстрирует полную беспомощность, неспособность навести элементарный порядок в деле добычи и распоряжения янтарём. В постсоветский период предпринимались многочисленные попытки приостановить развал янтарной отрасли, сделать её высокодоходным бюджетобразующим источником.

Тем не менее, продолжают существовать ряд серьёзных экономических проблем, которые явились следствием многолетнего, продолжительного (с момента развала СССР), едва ли не сознательного уничтожения янтарной отрасли, открытого разворывания, транжирства янтаря и отсутствия сколь-либо разумного

управления добычей, обработкой и сбытом янтаря.

Нынешняя ситуация оказалась настолько сложной, что стала предметом внимания высшего руководства страны. В 2012 г. по инициативе губернатора Калининградской области Н.Н. Цуканова Счётная палата РФ провела масштабную аудиторскую проверку Янтарного комбината, в ходе которой у главы Счётной палаты Сергея Степашина сформировались определённые впечатления и мнения по поводу янтаря. С. Степашин отметил, что с янтарём получается также как и с нефтью: сырец гоним за границу, где осуществляется его переработка. Для России выгоднее продать янтарь Польше, а затем у поляков покупать изделия из этого янтаря, причём Янтарный комбинат поставляет на экспорт только 16 % добытого им янтаря, а 84 % вывозится за границу посредниками.<sup>25</sup> С. Степашин выступил против приватизации Янтарного комбината, который должен стать государственным предприятием, а в перспективе — акционерным обществом со 100-процентным государственным капиталом.<sup>26</sup>

Решение стратегически важных вопросов, касающихся судьбы янтарной отрасли, нашло отражение в поручении Президента РФ В. Путина: Правительству РФ совместно с Правительством Калининградской области необходимо разработать программный документ, направленный на развитие янтарной отрасли с содержательным перечнем конкретных поручений. Ответственными за выполнение этих поручений назначены первый вице-премьер Правительства РФ И. Шувалов и губернатор Калининградской области Н.Н. Цуканов. Следует отметить, что государственная программа «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года», составной частью которой является программа развития янтарной отрасли, заняла первое место в

<sup>25</sup> Кто и как разворывает уникальное янтарное богатство России? URL: [http://freekaliningrad.ru/kto-i-kak-razvorovyvaet-unikalnoe-yantarnoe-bogatstvo-rossii\\_articles/](http://freekaliningrad.ru/kto-i-kak-razvorovyvaet-unikalnoe-yantarnoe-bogatstvo-rossii_articles/) (дата обращения: 23.03.2013).

<sup>26</sup> Козырев И. Генералы янтарных карьеров // Невское время. — 2012. — 14 февраля. — С. 4.

<sup>24</sup> Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. — М.: Инфра-М, 2004. — С. 124.

рейтинге оценки качества госпрограммы Российской Федерации на предмет соответствия нормативной методологической базе по разработке и реализации государственных программ.<sup>27</sup>

В этой программе получил отражение целый перечень поручений Президента РФ В. Путина по развитию янтарной отрасли России. В их числе принятие мер по пресечению коррупции в реализации янтаря во внешне торговом обороте.

Лидером организованной преступной группы называют руководителя ООО «Амбер плюс» Виктора Богдана, который являлся главным дилером Янтарного комбината. Через него большая часть янтаря-сырца экспортируется в Литву, а оттуда распространяется по другим странам. Виктор Богдан, которого называют «янтарным королём», утверждает, что он полностью контролирует янтарный бизнес, причём не только российский, но и мировой. Он заявляет: «Я не взял огромную страну, я взял весь мир. ... я считаю, что у меня нет янтарной короны. Какая янтарная корона? Я, просто работая, занимаюсь янтарём». ООО «Амбер плюс» скупает фактически весь янтарь, добываемый на Янтарном комбинате, и перепродаёт его за границу. Таким образом, единолично устанавливаются цены, в необходимых случаях искусственно создаётся дефицит той или иной фракции янтаря. Каким образом? Как заявляет Виктор Богдан: «Я просто её всю выкупаю на корню, и она всем востребована. Но у меня на складах её лежит тонн сто».<sup>28</sup>

Следует отметить беспрецедентные льготы, которые были предоставлены ООО «Амбер плюс»: самостоятельно сортировать и отбирать полученный янтарь и даже возвращать обратно на Янтарный комбинат неликвидный янтарь. В настоящее время Виктор Богдан объявлен в федеральный розыск.

Важным обстоятельством, существенно препятствующим развитию янтарного

дела в Калининградской области, является низкое качество производства и узкий ассортимент продукции из янтаря, созданной местными изготовителями. Изделия из янтаря калининградских мастеров значительно уступают изделиям Польши, Литвы.

Для развития янтарной отрасли нужны кадры. В Калининградской области их готовит художественно-промышленный техникум. В 2012 г. состоялся первый выпуск 25 специалистов. Конечно, для существенного увеличения изделий из янтаря этого совершенно недостаточно, так как нужны многие тысячи мастеров янтарного дела: и тех, которые обучаются и тех, кто обучает. Для совершенствования мастерства могут использоваться такие формы, как участие в выставках, в том числе и международных, различных конкурсах, что способствует учёту художественных достижений других мастеров.

Краткий анализ янтарного дела в Калининградской области даёт основания сделать ряд серьёзных выводов, способствующих выведению этой отрасли из кризисного состояния. Для восстановления и развития производства необходимо:

1. Сохранить монопольное право на добычу янтаря только за Калининградским янтарным комбинатом.

2. Реализовывать янтарь-сырец путём прямых поставок иностранным потребителям должен только янтарный комбинат (без участия посредников).

Это даст возможность все доходы от реализации янтаря-сырца, включая и НДС, сосредоточить у янтарного предприятия, тем самым значительно увеличатся и налоговые поступления в бюджет Калининградской области. Кроме того, это исключит или существенно снизит возможность криминализации процесса сбыта янтаря на внешнем рынке.

3. Калининградский Янтарный комбинат, являясь монополистом в добыче янтаря, устанавливает монопольно высокие цены на янтарь-сырец для внешних, зарубежных потребителей, обеспечивая тем самым исключительно высокие доходы для Янтарного комбината.

4. Реализация янтаря-сырца на внутреннем рынке для местных производи-

<sup>27</sup> Лавров Г. На вершине рейтинга // Калининградская правда. — 2013. — 3 июля. — С. 1.

<sup>28</sup> Рогаткин А. Мутная тень российского янтаря. URL: <http://www.vesti7.ru/news?id=37903> (дата обращения: 10.04.2013).

телей должна осуществляться по низким ценам, что обеспечит высокую доходность и конкурентоспособность продукции (изделий) местных производителей по сравнению с иностранными потребителями.

5. Местным производителям изделий из янтаря должно быть предоставлено преимущество в приобретении янтаря более высокого качества, крупной и средней фракции по сравнению с иностранными покупателями.

6. Оснастить добычу и переработку янтаря современным, высокопроизводительным оборудованием, что позволит поднять производительность труда, снизить себестоимость сырья, что благотворно скажется на доходности янтарного промысла.

7. Повысить качество янтарных изделий местных производителей путём расширения их ассортимента, придания большей эстетической привлекательности и оригинальности, подготовки хоро-

шо обученных, высококвалифицированных, способных к творчеству мастеров. Восстановить технологию переработки мелкого янтаря (крошки) в продукцию, пригодную для химической, электрической промышленности, парфюмерного дела и других потенциально востребованных средств.

8. Возвратить бренд Калининградской области как янтарного края.

9. Место компактного проживания жителей пос. Янтарный, на территории которого добывается янтарь, обустроить необходимой инфраструктурой для достойной жизни. Обеспечить высокий уровень заработной платы работникам Янтарного комбината.

Реализация вышеуказанных предложений не только выведет из кризисного состояния янтарную промышленность Калининградской области, но и обеспечит её устойчивое, динамичное развитие.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КРИМИНОЛОГИЯ

*Основной доклад беседы «Готовящееся военное вторжение в суверенную Сирию: криминолого-правовая оценка» от 4 октября 2013 года*

УДК 343.9  
ББК 67.51

*С.У. Дикаев\**

## ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ПРЕСТУПНАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДМЕТОМ КРИМИНОЛОГИИ?

*Выжимка:* Задачами криминологии на ближайшую перспективу являются: отслеживание процессов, происходящих в политике мирового, регионального или национального уровней; выявление, обоснование и обнародование скрытых (отличающихся от декларативных) целей принятия преступных политических решений; поиск правовых механизмов удержания от принятия преступных политических решений.

*Ключевые слова:* агрессия; преступная политика; Сирия; криминология.

*S.U. Dikaev*

## IS CRIMINAL POLICY THE SUBJECT OF CRIMINOLOGY?

*Summary:* The short-term objectives of criminology are tracking processes in world, regional and national politics; identification, justification and public declaration of latent (different from declarative) objectives of criminal political decision-making; search for legal mechanisms of resistance to criminal political decision-making.

*Key words:* aggression; criminal policy; Syria; criminology.

Об актуальности заявленной темы говорит тот факт, что двадцать лет назад — 4 октября 1993 года — Россия оказалась в той ситуации, в которой сейчас находятся государства Ближнего Востока. Спасло Россию тогда от прямой внешней агрессии только наличие ядерного оружия.

Формулируя название своего доклада месяц назад, я исходил из того, что к тому времени, когда состоится заседание Клуба, ещё одно суверенное государство, на этот раз Сирия, падёт под натиском «цивилизованных» стран, которым не терпится установить во всём мире (особенно мусульманском) мир и всеобщее благоденствие. Такое благоденствие, кажется, «цивилизованным» Европе и США нужно больше, чем самим народам Азии и Северной Африки. США и Европа в очередной раз пред-

лагают народу суверенного государства во имя его свободы и безопасности умирать от пуль террористов, от «точечных» бомбовых ударов НАТО, от голода, холода, болезней и прочих несчастий, которые сопровождают такие войны. Ради мира и счастья народов бывшей Югославии, Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии на их территории были засланы вооружённые бандформирования, создавалось напряжение в международных отношениях, и попирались устоявшиеся нормы международного права, квалифицирующего такие действия, как агрессия и вмешательство во внутренние дела государства.

Огромные усилия пришлось приложить России и Китаю, чтобы принудить руководителей «цивилизованных» государств придерживаться норм международного права и отказаться от попыток в очередной раз легализовать свою преступную деятельность в отношении региона, являющегося колыбелью человечества.

Не может не вызывать возмущения то обстоятельство, что акты варварства руководителями западных государств готовят-

\* **Салман Умарович Дикаев** — доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, соучредитель Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: dikaev@mail.ru

© С.У. Дикаев, 2013

ся и совершаются вопреки мнению своего народа. Даже массовые антивоенные выступления по всем странам мира не могут удержать этих политических деятелей от желания причинить страдания большому числу людей суверенного государства.

Так, по подсчётам французского учёного Доминика Рейнье, с 3 января по 12 апреля 2003 года по всему миру прошло порядка 3000 крупных демонстраций, в которых приняли участие 36 миллионов человек, выдвигавших требование прекратить агрессию против Ирака. 15 февраля 2003 года в Лондоне прошли массовые антивоенные демонстрации, в которых, по разным оценкам, приняли участие от 750 тысяч до 2 миллионов человек. 62 % опрошенных в январе 2003 года англичан не поддерживали политику тогда ещё премьер-министра Великобритании Тони Блэра в Ираке. В средствах массовой информации его открыто обвиняли в безоговорочном следовании политике Соединённых Штатов. Но война случилась, последствия которой будут ещё долго сказываться не только на народе Ирака, но и на всём регионе. Как видим, народ, однажды доверивший свою судьбу человеку, не может контролировать его в дальнейшем и даже не может призвать его к ответу за содеянное им.

Чтобы нейтрализовать такие выступления, убедить народ в необходимости агрессии используются различные приёмы, такие, как взрывы башен-близнецов в Нью-Йорке для устрашения населения, что имело место накануне агрессии против Афганистана; обман, как было в Ираке, когда госсекретарь США Колин Пауэлл демонстрировал пробирку с белым веществом, якобы доказывающим наличие у Ирака химического оружия. Теперь уже и ничем и никем недоказанные обвинения властей Сирии в применении химического оружия против своего народа.

Такая политика глав государств приводит к последствиям, которые многократно превышают последствия общеуголовных преступлений. Так, последствиями установления «мира» в Афганистане, начиная с 2001 года стали: боевые и небоевые потери международной коалиции — 3380 военнослужащих погибшими (по состоянию на 25 сентября 2013 г.). Это не считая потерь

сотрудников полиции стран Евросоюза, которые находятся в Афганистане по программе EUPOL-Afghanistan, они не являются военнослужащими ISAF, а также сотрудников иностранных частных военных и охранных компаний, действовавших в Афганистане с разрешения и в интересах стран коалиции. Таковых по состоянию на начало декабря 2009 года в Афганистане — 104 тыс. человек. Афганские силы безопасности с 2007 по 2012 гг. только убитыми потеряли 4434 человека. А точное число убитых и раненых боевиков, по оценкам западных военных экспертов, составляет от 10 до 45 тыс. человек. Потери гражданского населения по оценкам независимых организаций сильно расходятся. Всего (на июнь 2011 года) потери гражданских лиц по версии «Independent» составили от 14 до 34 тысяч человек.<sup>1</sup>

За первую половину 2013 года, по данным ООН, 74 % всех жертв среди гражданского населения являются результатом действий антиправительственных группировок, а 9 % — действий проправительственных сил.<sup>2</sup> Кроме того, есть многочисленные жертвы этой войны и в соседних с Афганистаном странах. По данным западных средств массовой информации, только в период с июня 2004 по сентябрь 2012 года в результате авиаударов американских беспилотных летательных аппаратов на территории Пакистана были убиты от 2562 до 3325 человек.<sup>3</sup>

Итого, общее число погибших, по очень скромным подсчётам, составляет не менее 60 тыс. человек и не менее 250 тыс. — искалеченных.

Amnesty International в своём докладе (2012 г.) по Афганистану констатирует: 500 тысяч афганцев, бежавших из родных

<sup>1</sup> Чего действительно удалось достичь в результате войны в Афганистане? URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1309291200> (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>2</sup> UNAMA report shows sharp rise in casualties among Afghan civilians in first half of 2013. URL: <http://unama.unmissions.org/Default.aspx?tabid=12254&ctl=Details&mid=15756&ItemID=37114&language=en-US> (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>3</sup> О применении Соединёнными Штатами БЛА в Афганистане // Зарубежное военное обозрение. — 2013. — № 2 (791). — С. 105.

домов, спасаясь от войны, брошены и прavitельством, и международным сообществом на произвол судьбы.<sup>4</sup>

Как самостоятельное последствие войны следует рассматривать многократный рост производства опия-сырца в Афганистане (с 185 тонн в 2001 году, т.е. до агрессии, до 8200 тонн в 2007 году):

Пожалуй, самой кровавой по своим последствиям является война в Ираке, где боевые и небоевые потери международной коалиции с 20 марта 2003 года составили — погибшими — 4488 чел., ранеными (только боевые ранения) — 32 227 чел. В эти потери не включены потери сотрудников иностранных частных военных и охранных компаний, действовавших в Ираке с разрешения и в интересах стран коалиции. В период с 2003 по 2010 годы в Ираке действовали до 200 тысяч сотрудников 400 частных охранных и военных компаний.

Число потерь гражданского населения Ирака в ходе войны неизвестно, а опубликованные оценки отличаются друг от друга, как правило, на сотни тысяч погибших. Самое крупное число названо фирмой Opinion Research Business в августе 2007 года. По её оценке, к этому времени жертвами войны стали от 733 158 до 1 446 063 мирных граждан Ирака. В январе 2008 года эти цифры были скорректированы на основании дополнительных данных и составляли от 946 000 до 1 120 000 погибших. В любом случае потери гражданского населения Ирака от действий США и государств Европы только погибшими составляют не менее 1 млн человек.

К этим последствиям следует добавить и многочисленные случаи пыток и издевательств над иракскими заключёнными в тюрьмах Абу-Грейт, Кэмп-Нама, насилие над мирными жителями.

Преступлением против человечности является случай применения белого фосфора в качестве зажигательного (по сути химического) оружия в ходе боёв за Насирию в апреле 2003 года, а также штурмов Фалуджи в апреле и ноябре 2004 года.

Вначале американцы отказывались признать факты применения запрещённого оружия. Утверждалось, что это были фосфорные осветительные бомбы, а все сообщения о жертвах назывались «распространённым мифом». Однако под давлением журналистов, которые продемонстрировали фотографии детей и взрослых с ожогами, характерными для белого фосфора, представитель Пентагона Б. Винэбл признал, что американская армия целенаправленно применяла белый фосфор против «вооружённого врага». По свидетельствам очевидцев, применённые боеприпасы уничтожали всё живое в радиусе 150 метров. В результате применения белого фосфора в Эль-Фалуджи погибло не менее 1200 солдат и офицеров армии Ирака, а жертвы среди мирного населения неизвестны.

Глава Пентагона Д. Рамсфельд заявил, что «белый фосфор — законный военный инструмент», и армия США будет применять его по своему усмотрению. Использование любого зажигательного оружия в местах сосредоточения гражданского населения запрещено ООН Протоколом III к Конвенции об обычном вооружении, однако США не ратифицировали этот документ и не связаны обязательствами по его выполнению.<sup>5</sup>

Сообщения о применении фосфорных бомб против людей вызвали негативную реакцию в мире. Но вопрос об ответственности США и должностных лиц, принявших решение о применении запрещённых

Таблица 1. Производство опия-сырца в Афганистане

1999 год	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
4565 тонн	185 тонн	2700 тонн	3400 тонн	4200 тонн	4100 тонн	8200 тонн	7700 тонн	6900 тонн	3600 тонн

<sup>4</sup> URL: <http://news2000.com.ua/news/ekonomika/196919> (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>5</sup> Российская газета. — 2005. — 17 ноября.

средств ведения войны, никто не ставил.

Организованная спецслужбами стран Запада и США гражданская война в Ливии<sup>6</sup> и последовавшая оккупация этого суверенного государства стали крупнейшими по числу жертв и нанесённому экономическому ущербу. Число только погибших по состоянию на 20 октября 2011 года, по оценкам Переходного правительства Ливии, достигло 50 тыс. человек. Прямым следствием конфликта стал фактический развал страны и уничтожение ливийской государственности. Сергей Лавров так охарактеризовал последствия конфликта и внешнего вмешательства для страны: «Те, кто злоупотребили мандатом СБ ООН, разбили армию Каддафи, попутно убили десятки мирных жителей, оставили в конце концов то, что нельзя назвать государственностью».

По данным исследования международной консалтинговой компании Geopolicity, только бюджетные потери Ливии составили около 14 млрд долл. Большой ущерб был нанесён инфраструктуре страны. К августу 2011 года из-за недостатка сырья и плохого технического состояния встали все нефтеперерабатывающие заводы страны. По оценкам МВФ, потери ВВП страны к осени 2011 года составили 7,7 млрд долл. По итогам же 2011 года ВВП страны потерял 60 % по сравнению с 2010 годом. Заморожена значительная часть из 150 млрд долл., принадлежащих Ливии, на зарубежных счетах. По данным главного научного сотрудника Института востоковедения РАН, доктора исторических наук А. Егорина, эти средства для самой Ливии фактически потеряны. По данным этого же источника, непосредственные разрушения от наговских бомбардировок оцениваются в 14 млрд долл.<sup>7</sup>

По итогам конфликта Ливия превратилась в должника стран, где проходили

лечение повстанцы. Так, долг только перед Грецией составил около 150 млн евро.

Как результат насаждения западной демократии следует рассматривать потерю народом Ливии социальных гарантий (бесплатное электричество, беспроцентное кредитование, субсидии на приобретение жилья в размере 50 тыс. долл. при вступлении в брак, бесплатное образование и медицинское обслуживание, бесплатное получение земли сельскохозяйственного назначения при желании заняться фермерством, а также субсидирование связанного с ним строительства и приобретения техники, оплата обучения в зарубежных вузах, субсидирование при покупке нового автомобиля в размере 50 % от его стоимости, низкая стоимость бензина (0,14 долл.), льготные цены на продукты питания (например, на 0,15 долл. можно было купить 40 булок хлеба и др.).

Отдельная проблема — беженцы, число которых к началу мая 2012 года, по информации, озвученной комиссаром по внутренним делам ЕС С. Малмстремом, составляло 650 или 750 тыс.

Следствием войны стал рост преступности в Ливии. Так, новые власти зафиксировали рост убийств в 2012 году по сравнению с 2011 годом на 503 %, число краж на 448 % и т.д. Распространённой практикой стали расправы боевиков над своими оппонентами прямо в больницах, куда последние попадали после вооружённых столкновений. В тюрьмах многочисленных региональных бригад находится около 8,5 тыс. человек, обвиняемых в сотрудничестве с прежней властью, в то время как число политических заключённых при М. Каддафи не превышало 6 тыс.<sup>8</sup>

По данным Управления верховного комиссара ООН по делам беженцев, пиковые показатели исхода беженцев из Ливии составляли 10–15 тыс. человек в сутки.<sup>9</sup>

Есть и экологические последствия. В частности, в результате применения НАТО бомб с обеднённым ураном на севе-

<sup>6</sup> См., например: Д.А. Шестаков. Агрессия против суверенной Ливии, набросок формул обвинения // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2011. — № 4 (23). — С. 10–15. Данилов А.П. Криминологический анализ агрессии против Ливии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2011. — № 4 (23). — С. 16–21.

<sup>7</sup> URL: <http://www.postsovet.ru/blog/russia/413669.html> (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>8</sup> URL: <http://za-kaddafi.org/node/14655> (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>9</sup> URL: <http://govorim.by/govorim-o-mire/157000-chislo-bezhencev-iz-livii-v-tu> (дата обращения: 01.10.2013).

ре страны возникли территории, на которых радиационный фон в разы превышает допустимые значения.

Все цифры о потерях носят весьма приблизительный характер, так как военные кампании проводятся и с использованием оружия неизбирательного и большого разрушительного действия.

Напомню, что С. Хусейн был казнён по обвинению в убийстве 500 курдов. Были убиты все члены семьи С. Хусейна, включая малолетних внуков. М. Каддафи был казнён без суда и следствия (ему нечего было вменить в вину). И после всего этого следует ли поддаваться внушаемому повсеместно мифу о цивилизованности США и Европы? Трудно даже представить, что бы было в мире, если бы какое-либо из мусульманских государств совершило похожее злодеяние в отношении руководителей Америки, Англии или Германии и членов их семей. Но общественную совесть европейских народов не сильно беспокоит, когда такие злодеяния совершаются западными странами в отношении других народов.

Прелюдия агрессии в Сирии мало чем отличается от той, что была использована в Ливии, но цель (свержение неугодного режима и получение доступа к контролю территории и природным ресурсам) и последствия неизменны. Но последствия попыток свержения Б. Асада пока не поддаются даже приблизительному подсчёту.

По данным Управления ООН по правам человека от 13 июня 2013 г., с марта 2011 по апрель 2013 года в Сирии было убито 92 901 человек. Из них примерно 82,5 % жертв составили мужчины, более 7,5 % — женщины. Среди погибших 6560 несовершеннолетних, включая 1729 детей младше 10 лет.<sup>10</sup>

Верховный комиссар ООН по делам беженцев заявил 3 сентября 2013 г., что за два с половиной года 7 миллионов человек, почти треть населения Сирии, были вынуждены оставить свои дома в ходе гражданской войны. Из них 2 миллиона человек являются беженцами, то есть на-

ходятся за пределами Сирии.<sup>11</sup> Казалось бы, страдания народа Сирии должно было смягчить санкции Европы и США. Но нет, напротив, 28 мая 2013 года Совет Евросоюза по безопасности принял решение продлить экономические санкции против Сирии, истекающие 1 июня, ещё на год.

Такого рода преступные действия сказываются и на самих государствах-агрессорах, что говорит о том, что народы, чьи правители совершают акты агрессии, тоже должны быть заинтересованы в привлечении их к ответственности.

Так, лондонская «Гардиан» в 2008 опубликовала выдержки из новой книги о войне в Ираке лауреата Нобелевской премии в области экономики, главного экономиста Всемирного банка Джозефа Стиглица. По его подсчетам, только первые 10 дней боевых действий в 2003 году обошлись США в 5,5 миллиардов долларов. Он предположил, что прямые и косвенные потери от этой войны будут стоить человечеству 6 триллионов долларов. Половина этой суммы придётся на долю США.<sup>12</sup>

По официальным данным, конфликт в Ливии стоил Великобритании, Франции и США 2,2 млрд долл. Однако, по мнению независимого эксперта Фрэнсиса Тусы, только Великобритании операция в Ливии стоила 2,7 млрд долл.<sup>13</sup>

По оценке руководителя аналитического отдела «Инвесткафе» Д. Адамидова, потери западных нефтяных компаний могут составить 50 млрд долл.<sup>14</sup> Война в Сирии, по расчётам военных стратегов, могла обойтись странам Запада в 5 млрд долларов, которые согласились оплатить арабские страны (Саудовская Аравия и Катар).<sup>15</sup>

Я, как и многие из интересующихся вопросами преступности глобальной оли-

<sup>11</sup> URL: [http://www.newsru.co.il/mideast/26jun2013/syria\\_a206.html](http://www.newsru.co.il/mideast/26jun2013/syria_a206.html) (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>12</sup> URL: <http://ru.enc.tfode.com/> (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>13</sup> URL: <http://www.arms-expo.ru/049051124050054057054048.html> (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>14</sup> URL: [http://www.businesspress.ru/newspaper/article\\_mId\\_21960\\_aId\\_515944](http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mId_21960_aId_515944) (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>15</sup> URL: <http://ibra.com.ua/finansy/88123-2013-09-08-11-47-59> (дата обращения: 01.10.2013).

<sup>10</sup> URL: <http://9tv.co.il/news/2013/02/12/145030-print.html> (дата обращения: 01.10.2013).



гархической власти (ГОВ),<sup>16</sup> задавался вопросом: «Зачем западные страны с такой методичностью истязают государства Азии, Востока и Северной Африки?».

Дело в экономике, вернее, в стремлении транснациональных компаний и глобальной олигархической власти завоёвывать себе всё новые жизненные пространства, изгоняя или уничтожая региональные и национальные государства и компании. Если в Северной Африке имел место откровенный грабёж бюджетов Ливии, Египта, Туниса, то в Центральной Азии это возможность контроля над ресурсами региона в расчёте на длительную перспективу.

Так, официально продекларированными целями США в Афганистане были:

- свержение режима талибов;
- освобождение территории Афганистана от влияния талибов;
- пленение и суд над участниками Аль-Каиды.

Однако настоящей причиной послужил отказ талибов в прокладке Трансафганского трубопровода (ТАПИ, Туркменистан — Афганистан — Пакистан — Индия) на условиях США, а план вторжения США в Афганистан существовал ещё за полгода до событий 11 сентября.<sup>17</sup>

Аналитики по вопросам энергии отмечают «полную взаимозависимость геоэкополитики Азии и Персидского залива», имея в виду колоссальную для различных глобальных и региональных сил важность объединения Азии с помощью разветвленной сети энергетических трубопроводов, которые свяжут Персидский залив, Центральную Азию, Южную Азию, Россию и Китай. То, как течёт энергия, через какие территории и кем они контролируются, формирует новый мир.

Россия и Китай в союзе с Сирией и Ираном являются непосредственными игроками на этом поле, и в силу своей геополитической особенности не могут не

представлять конкуренцию для стран Запада в грядущей азиатской интеграции.

Значимость Ирана в азиатской интеграционной игре — это гигантское поле природного газа в Южном Парсе, которое Иран делит с Катаром. По имеющимся оценкам, оно содержит по меньшей мере 9 % от разведанных ресурсов природного газа в мире. Россия и Иран вместе контролируют около 20 % мировых ресурсов нефти и около 50 % ресурсов природного газа.

Сирия в этой игре представляет интерес для агрессоров как главный союзник Ирана, которого нужно нейтрализовать для последующей агрессии против Ирана и вытеснения его из проектов или его участия в проектах на условиях, которые диктуют ГОВ. Кроме того, Сирия обладает собственными запасами нефти и газа, а также стоит на пути планируемого трубопровода на Запад, что учитывается транснациональными корпорациями (ТНК), рассматривающими агрессию против суверенного государства в качестве эффективного и допустимого средства обеспечения своих экономических интересов.

Китайцы уже вложились в постройку «Матери всех трубопроводов», Туркменистан — Казахстан — Китай, который пройдет с востока Туркменистана до китайской провинции Гуандон. Его стоимость 26 млрд долларов, протяженность — 7000 км.

Если Сеть когда-нибудь будет построена, её главной узловой точкой будет трубопровод Иран — Пакистан — Индия (ИПИ), также известный как «трубопровод мира», стоимостью 7,6 млрд долларов. Поэтому насилие в этом регионе политологи называют конфликтами в Трубопроводистане или «Жидкой войной».

Конечно, в решении таких конфликтов связывать себя обязательствами, возникающими из норм международного права, страны Запада и США не хотят и ищут возможности обойти их, используя для этого различные приемы, в том числе обман, шантаж, провокации, задействование международных институтов и др.

Вобщении с коллегами-криминологами нередко слышишь упреки в том, что Санкт-Петербургский международный криминологический клуб становится клубом

<sup>16</sup> См.: Шестаков Д. А. Планетарная олигархическая преступная деятельность // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 2 (25). — С. 12–22.

<sup>17</sup> Пене Эскобар. Голубое золото, Туркменбаши и азиатские сети энергобезопасности. URL: <http://www.antidrugfront.ru/publications/01568.html> (дата обращения: 01.10.2013).

политологов, что в Клубе поднимаются вопросы, которые не могут являться предметом криминологии, это, скорее, предмет социологии, политологии и т.д.

Приведённые выше последствия наглядно показывают преступную суть политики агрессии и других нарушений норм международного права. Поэтому политика и преступления в сфере политики должны быть предметом криминологии,<sup>18</sup> поскольку политические решения, не основанные на нормах права, по сути своей, являются преступными решениями, наносящими ущерб неизмеримо больший, чем ущерб, причиняемый общеуголовными преступлениями. Полагаю, что ни одна другая отрасль науки (ни политология, ни социология, ни мировая экономика и др.) не может дать оценку происходящим в мире событиям с позиции «преступления и наказания».

В монографии Д.А. Шестакова «Преступность политики» дан обстоятельный анализ действий глав США, Англии, Франции и других организаторов и непосредственных участников ливийской драмы. В этой монографии приводится выжимка из моего выступления на круглом

столе, организованном нашим Клубом по ситуации в Ливии (14 октября 2011 года), где я высказывался за то, чтобы криминология предложила обществу надёжный механизм привлечения к юридической ответственности государственных деятелей за преступную внешнюю или внутреннюю политику (с. 139).

В этой связи полагаю, что задачами криминологии и криминологов на ближайшую перспективу являются: а) отслеживание процессов, происходящих в политике мирового, регионального или национального уровней; б) выявление, обоснование и обнародование скрытых (отличающихся от декларативных) целей принятия преступных политических решений; в) поиск правовых механизмов удержания от принятия преступных политических решений; г) разработка механизмов ответственности государств за преступную политику и за отказ от подписания и ратификации принятых ООН Деклараций, Конвенций и других решений; д) поиск правовых механизмов привлечения к юридической ответственности политических деятелей за последствия принятых ими преступных решений.

<sup>18</sup> См., например, Д.А. Шестаков. Преступность политики (размышления криминолога). — Монография. — СПб.: Издательский Дом «Алеф-Пресс», — 2013.

## СЕМЕЙНАЯ КРИМИНОЛОГИЯ

УДК 343.9

ББК 67.51

В.С. Харламов\*

## ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ДИСКУРСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВНУТРИСЕМЕЙНОМУ КРИМИНАЛУ

*Выжимка:* Приоритетным направлением работы по устранению проблем противодействия криминалу в семейной сфере является совершенствование федерального, ведомственного и регионального законодательства.

*Ключевые слова:* семейные отношения; профилактика правонарушений; преступность; государство.

V.S. Kharlamov

## PREVENTIVE DISCOURSES OF THE NATIONAL STRATEGY OF COMBATING FAMILY VIOLENCE

*Summary:* The top-priority goal in combating domestic crime is improvement of federal, departmental and regional legislation.

*Key words:* family relations; crime prevention; crime; state.

Развитие криминологии США в направлениях исследования «практики, основанной на научных исследованиях», альтернатив лишению свободы и интегративного подхода к предупреждению преступлений, которое в своём докладе в Санкт-Петербургском международном криминологическом клубе осветил профессор Э. Гондолф, представляет несомненный интерес для отечественной науки о преступности. Не случайно докладчик уделил особое внимание будущему программ, направленных на предотвращение насилия в семье — проблеме, подробно исследованной им в его недавней монографии.<sup>1</sup>

\* Валентин Станиславович Харламов — кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник филиала Федерального государственного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по Северо-Западному федеральному округу, член Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: valentinx55@mail.ru

© В.С. Харламов, 2013.

<sup>1</sup> См.: Гондолф Э. Будущее программ для обидчиков: переоценка научно-обоснованной практики. — 2012.

Противодействие внутрисемейному криминалу находится в прямой зависимости от степени развития правовой системы, распространённости криминологических технологий и существующей семейной политики. Современная семейная политика российского государства направлена на расширение и оптимизацию системы поддержки семей, на повышение эффективности защиты домохозяев.

Исследования криминогенных семей проводятся в нашей стране с середины семидесятых годов минувшего века.<sup>2</sup> По сведениям отечественного криминолога Е.М. Тимошиной,<sup>3</sup> всего в России в настоящее время около 42 миллионов семей.

<sup>2</sup> См.: Шестаков Д.А. Некоторые криминогенные семейные ситуации // Вестник ЛГУ. — 1977. — № 5. — С. 126—132.

<sup>3</sup> Тимошина Е.М. Семья как антикриминогенный фактор в предупреждении отклоняющегося поведения детей: монография / под ред. Е.С. Жигарева. — М.: ВНИИ МВД России, 2010. — С. 43—44. Данные Федеральной службы государственной статистики свидетельствуют, что в 2010 году в России насчитывалось 33 миллиона супружеских пар, из них почти три миллиона состояло в фактическом браке, не зарегистрированном в органах ЗАГСа. URL: <http://www.rg.ru/2011/12/16/stat.html> (дата обращения: 02.02.2013).

Доля социально-опасных семей колеблется от 0,4 % до 0,9 % из общего числа семей в России. По данным некоторых исследователей, с «проблемными» родителями проживает около 280 тыс. детей. В семьях граждан под опекой (попечительством) находятся всего 347,5 тыс. детей; усыновлено 154,2 тыс. детей. Согласно социальной статистике и мониторингу общественного мнения по семейному насилию: в каждой четвертой семье ежегодно осуществляется криминальное насилие в отношении домочадца: ребёнка, супруга, пожилого члена семьи, иного родственника. Расчёт показывает, что ежегодно акты насилия между членами семьи происходят в российских семьях в количестве почти 10 (десяти) миллионов проявлений. Наряду с криминальным насилием, между членами семьи совершаются имущественные преступные посягательства, преступления против общественной безопасности и другие противоправные проявления. В начале XXI века официальная уголовная статистика фиксировала в России ежегодно не более 200 тысяч семейно-бытовых преступлений, точнее от 113 629 проявлений (минимум) в 2012 году до 173 263 (максимум) — в 2006 году.<sup>4</sup> Очевидна высокая латентность внутрисемейных преступлений.

В России постепенно начинают реализовываться сформулированные в прошлом веке предложения специалистов в области семейной криминологии, направленные на предупреждение внутрисемейных преступлений.<sup>5</sup> Российское государство в качестве ответной реакции на криминал в семейных отношениях организовало работу соответствующих социозащитных учреждений, обеспечило уголовно-правовую охрану домочадцев, усилило информационную и психологическую поддержку пострадавших. В настоящее время на территории России в ведении органов социальной защиты дей-

ствуют<sup>6</sup> в качестве убежищ для пострадавших от семейного насилия 23 социальные гостиницы для женщин с несовершеннолетними детьми, 22 кризисных центра для женщин и 120 кризисных отделений для женщин, функционирующих в качестве структурных подразделений в учреждениях социального обслуживания населения. Ежегодно в среднем около 50 тысяч женщин и детей получают специализированную помощь в кризисных центрах. Следует отметить, что в России функционируют кризисные центры для мужчин: в Барнауле, Славгороде, Сыктывкаре. Ежегодно в России около 100 тысяч детей получают социальную реабилитацию в стационарных условиях социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних и почти 30 тысяч в социальных приютах.

В 14 субъектах Российской Федерации созданы банки данных о семьях с детьми и детях, находящихся в социально опасном положении. Среди них: республики Мордовия и Татарстан, области Брянская, Ивановская, Ленинградская, Челябинская. С целью оказания помощи детям на базе общеобразовательных средних школ организованы «социальные гостиницы из семей групп риска» в 19 субъектах РФ, в том числе в областях: Томской, Волгоградской, Кемеровской.

В 82 субъектах России сформированы службы экстренной психологической и социальной помощи семье и детям через телефонное или интернет-консультирование со специалистами. Данный вид помощи оказывается на условиях доступности и анонимности.

В 25 субъектах РФ (в областях: Московской, Костромской, Омской и др.) в целях оказания неотложной социальной помощи детям, подвергшимся насилию, созданы мобильные бригады экстренного реагирования. Выезды таких бригад осуществляются на основании информации, поступившей от населения, органов вла-

<sup>4</sup> Ежегодник «Состояние преступности в Северо-Западном федеральном округе» (М: ГИАЦ МВД России. 2000—2012. Ф. 578. КН. 1, Ф. 578. КН. 2).

<sup>5</sup> Шестаков Д.А. Общее предупреждение преступности в семейно-брачной сфере // Вестник ЛГУ. — 1978. — № 17. — С. 107—114.

<sup>6</sup> См.: Государственный доклад Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 ноября 2011 г. «О положении детей в Российской Федерации» (2010 год). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55087982/> (дата обращения: 22.06.2013).

сти, служб, работающих с семьёй и детьми, социальных работников и сотрудников внутренних дел. В Санкт-Петербурге, наряду с городским кризисным центром для женщин, в 16 районах города действуют «Центры социальной помощи семье и детям» и отделения помощи женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, а также в семи районах города функционируют стационарные отделения для женщин с детьми.

Коснёмся проблем внутрисемейной профилактики. Одной из насущных проблем является отсутствие комплексности и консолидированности усилий всех субъектов профилактической работы по реализации мероприятий по профилактике внутрисемейного насилия. Это находит выражение в том, что в ряде регионов не выполняются функции по реализации профилактических мероприятий либо проявляется пассивность в процессе их выполнения. Отсутствие комплексного подхода и объединения усилий всех ветвей власти: региональных, областных и местных органов не позволяет в максимальной степени на современном уровне осуществлять функции профилактики семейно-бытовых правонарушений. Кроме того, недостаточно регулирует рассматриваемый вопрос действующая нормативно-правовая база. Так, из числа субъектов государственного контроля деятельности полиции, перечисленных в статье 49 Федерального закона «О полиции»,<sup>7</sup> исключены органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Это связано с отказом от деления подразделений полиции на федеральные и местные. Таким образом, утрачиваются определённые рычаги воздействия региональных органов власти в отношении полицейских подразделений. Утрата взаимного влияния зачастую несёт за собой утрату эффективности сотрудничества в решении общих задач.

Проблемы законодательного и информационного обеспечения деятельности субъектов профилактики правонарушений препятствуют эффективному противодействию внутрисемейному кримина-

лу. В связи с техническими трудностями субъекты профилактики правонарушений не имеют возможности в полной мере обмениваться базами данных о семейных правонарушителях. Так, недостаточно своевременно и оперативно осуществляется обмен информацией между социальными работниками и сотрудниками органов внутренних дел в связи с криминальными конфликтами в быту, между медицинскими работниками и сотрудниками органов правопорядка в связи с постановкой и снятием с учёта лиц, имеющих наркотическую зависимость. Затрудняет криминологический анализ уголовной статистики разбросанность в разных разделах официальной статистики сведений о семейно-бытовых преступлениях.

Как недостаток в профилактической деятельности следует отметить несовершенство профессиональной подготовки сотрудников органов правопорядка.

В целом, прогрессивная практика по защите домочадцев от внутрисемейного криминала в регионах России эффективнее в тех регионах, где более развиты криминологические и социальные технологии профилактики семейного насилия.

Противодействие внутрисемейному криминалу требует реализовать комплекс социальных и правовых мер, направленных не только на использование позитивных элементов, присущих институту семьи, но и связанных с проведением определённых структурных изменений с целью адаптации семьи в глобализирующемся мире. Данный процесс должен включать в себя следующие этапы:

Законодательное регулирование и распределение ресурсов, находящихся в распоряжении государства, проведение политики экономического поощрения действий, направленных на цели социальной и экономической поддержки семьи.

Стимулирование развития социальной инфраструктуры, учреждений здравоохранения, образования, бытового обслуживания.

Обеспечение возможностей семьям выбирать формы воспитания детей и ухода за нетрудоспособными членами семьи: инвалидами, малолетними, больными, престарелыми.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. — 2011. — № 7. — Ст. 900.

Проведение мероприятий по включению в социальный контроль внутрисемейных насильственных преступлений учреждений образования и воспитательных систем, введение в общеобразовательных школах курсов конфликтологии и основ виктимологической профилактики.

Создание государственных гарантий занятости трудоспособной части подростков, молодёжи, безработных, бездомных, беженцев и вынужденных переселенцев, ранее судимых и иных лиц, лишённых постоянных доходов и источников существования, независимо от состояния рынка труда.

Развитие специальных служб по работе с семьями, поддержке родителей, имеющих детей, формирование отрасли социального обслуживания и специальных социальных учреждений, создание системы консультационной, психологической, социальной и юридической помощи семье.

Проведение мероприятий по подготовке квалифицированных кадров работников социальных, психологических, педагогических и юридических служб.

Формирование в составе территориальных, районных служб социальной помощи сети государственных и общественных учреждений социального обслуживания семьи, включая оказание услуг по уходу за детьми, престарелыми и больными членами семьи, материальной, жилищной и консультативной поддержки нуждающихся в посторонней помощи семей, отдельных членов семьи в кризисных ситуациях; создание учреждений для временного проживания в них беременных женщин, матерей с детьми, в том числе одиноких юных социально неадаптированных мате-

рей, детей, попадающих в экстремальные условия из-за асоциального поведения родителей или родственников, центров усыновления и др. Обеспечение правовой, психологической, педагогической, юридической, информационной поддержки и сопровождения социальным устройством.<sup>8</sup>

Социальную политику требуется осуществлять с учётом таких криминогенных детерминант, как противоречия между богатыми и малообеспеченными семьями, между профессиональной и семейной ролями женщины, а также коллизий в жилищной сфере и имущественных отношениях, играющих в России особую криминогенную роль. Отсюда вытекает, что в качестве важных составляющих политики противодействия внутрисемейным преступлениям выступают социальная помощь малообеспеченным семьям, а также социальная поддержка материнства, отцовства и детства.

Подводя итог, следует констатировать, что приоритетным направлением работы по устранению возникших проблем противодействия криминалу в семейной сфере является совершенствование федерально-ведомственного и регионального законодательства, на базе которого требуется обеспечить тесное взаимодействие местных, региональных и федеральных властей в области предупреждения внутрисемейных преступлений и правонарушений на основе широкого и сбалансированного межведомственного подхода, путём координации усилий властей всех уровней, общественности, добровольных помощников, средств массовой информации и научного потенциала, используя накопленные знания и опыт.

<sup>8</sup> Шестаков Д.А. Семейная криминология: Криминофамилистика. 2-е изд. — СПб., 2003. — С. 219—270; Харченко О.В. Виктимологические проблемы предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних (по материалам Санкт-Петербурга): автореф. дис... канд. юрид. наук. — СПб., 1999. — С. 20; Костыря Е.А. Внутрисемейное преступное поведение женщин в контексте проблем семейной криминологии: дис... канд. юрид. наук. — СПб., 1999. — С. 141.

УДК 343.9  
ББК 67.51

А.В. Петровский\*

## ВНУТРИСЕМЕЙНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖЕНЩИН В МУСУЛЬМАНСКОМ МИРЕ

*Выжимка:* Рассматривать криминогенные моменты, возникающие внутри мусульманских семей, возможно только через призму норм шариата, регулирующих семейные отношения.

*Ключевые слова:* семейная криминология; шариат; преступность.

A. V. Petrovsky

## DOMESTIC CRIME AND CRIMES AGAINST WOMEN IN THE MUSLIM WORLD

*Summary:* Criminogenic aspects which arise in Muslim families may be considered only through the prism of sharia law regulating family relations.

*Key words:* family criminology; sharia; crime.

Рассматривая проблему внутрисемейной преступности в мусульманских государствах необходимо учитывать ряд особенностей: 1) мусульманский мир — мужской мир; 2) нормы шариата, регулирующие отношения между мужчиной и женщиной, не изменились с момента их возникновения в VII—VIII вв. даже в тех государствах, где публичное и частное право основано на европейском.

Настоящая статья основывается на работах американских и британских учёных.<sup>1</sup> Незнание арабского, фарси и турецкого языков не позволяет нам односторонне утверждать об отсутствии криминологических исследований семейных отношений в мусульманских странах. Исламский мир состоит из различных государств, и культурно-правовая среда в Ливане, Турции, Сирии, отличается от Ирана, Катара и Саудовской Аравии. Достаточно мало примеров, когда женщины занимали высшие посты в мусульманских государствах.

\* Антон Владимирович Петровский — к.ю.н., доцент Новороссийского филиала Кубанского государственного университета, член Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Краснодар, Россия).

© А.В. Петровский, 2013.

<sup>1</sup> Понятие внутрисемейной преступности рассматривается с позиции Д.А. Шестакова: см., например: Шестаков Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества. — СПб., 2001. — С. 187.

Тем не менее, в Пакистане Беназир Бхутто дважды становилась премьер-министром, Тансу Чиллер была премьер-министром Турции, в Бангладеш премьер-министрами были Халеда Зиа и Шейх Хасина, в Индонезии президентом была Мегавати Сукарнопутри. Но существует высказывание пророка Мухаммеда, на которое ссылаются некоторые учёные, в соответствии с которым, нация, делающая женщину правителем — не будет иметь успеха.<sup>2</sup>

Рассматривать криминогенные моменты, возникающие внутри мусульманских семей из взаимоотношений мужа и жены, отца и детей, возможно только через призму законов шариата, регулирующего институт семьи. Шариат определяет брак как договор, по которому женщина перестает быть посторонней «запретной» для мужчины, и совершается через формулу, когда невеста говорит: «Считаю себя твоей женой, по определённому приданому», а жених отвечает: «Принял бракосочетание».<sup>3</sup> Брак может заключаться также и через доверенных лиц, т.е. формулу могут про-

<sup>2</sup> Mohamed Al Awabdeh. History and prospect of Islamic Criminal Law with respect to the Human Rights. Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades Dr. jur. Humboldt-Universität. — Berlin, 2005. — P. 108.

<sup>3</sup> Керимов Г.М. Шариат: Закон жизни мусульман. Ответы шариата на проблемы современности. — СПб., 2012. — С. 130.

износить отец жениха или невесты, либо опекун. Это обусловлено тем, что до заключения брачного договора жениху и невесте запрещено видеть друг друга. Такие суровые запреты существуют столетия и легли в основу известного средневекового произведения «Лейла и Мейджун».<sup>4</sup> Шариат возлагает на замужних женщин множество обязанностей: они не имеют права без разрешения мужа выходить из дома; они обязаны вести домашнее хозяйство, готовить пищу, стирать одежду мужа; жена не может отказаться от половой близости с мужем без особых причин. Если замужняя женщина отказывается выполнять свои обязанности, то муж имеет право отказать ей в обеспечении продуктами питания, жильём, вещами, может наказать жену за непокорность. Существует ещё много различных правил, описание которых может занять много места, но понимание которых позволяет создать картину социально-психологического положения женщины в мусульманской семье.

Шариат также детерминирует главенствующую роль отца в семье, который не подвергается суровому наказанию за убийство своего ребёнка. Данное положение существует в законодательстве ряда государств, в которых убийство обвиняемым родственника по нисходящей линии определяется как убийство, совершённое при смягчающих обстоятельствах. Уголовный кодекс Йемена (ст. 59) устанавливает наказание за такое преступление в виде штрафа, либо тюремного заключения до трёх лет.<sup>5</sup> В уголовном законе Судана убийство родственника по нисходящей линии также рассматривается как смягчающее обстоятельство (п. «а» ст. 31).<sup>6</sup> Следует отметить, что в государствах, где шариат не является источником уголовного закона

<sup>4</sup> Первоначально история несчастной любви Лейлы и Мейджун считается арабским эпосом. Вместе с арабами он перешёл в персидскую литературу. Известность истории пришла, когда её описал в своём произведении «Пяндж Гандж», что переводится как «Пятёрница», Низам Ганджеви.

<sup>5</sup> *Абдулла Али Ахмед Мукбель*. Преступления против жизни и здоровья по уголовному праву Йеменской Республики: дис. ... канд. юрид. наук. — М.: Российский университет дружбы народов, 2000. — С. 90.

<sup>6</sup> *Амир Омар Ахмед*. Развитие уголовного законодательства Судана: Основные институты общей

(Иордания, Ливан, Сирия), данное деяние наоборот считаетсяотячающим обстоятельством и карается смертной казнью.

В настоящее время появилось много публикаций в американской и британской литературе о проблеме насилия над женщинами в Афганистане. Афганистан, в котором последние 30 лет идёт война, где любое легитимное насилие порождает агрессию, предоставил вооружённому мужчине много возможностей. Женщины в Афганистане по-прежнему становятся жертвами насилия, несмотря на Конституцию Афганистана 2004 года, предоставившую всем равные права, а также различные нормы Уголовного кодекса. Официальная статистика не отражает реального состояния насилия в отношении женщин, однако известно, что 57 % женщин вступают в брак до установленного законом возраста (16 лет), только 5 % этих браков официально регистрируется.<sup>7</sup> Отмечаются случаи общего гендерного насилия, выражающегося в поджогах и взрывах школ для девочек. В Афганистане женщины составляют меньшинство в институтах формальной власти — около 5 % среди судей и прокуроров и 0,4 % в полиции.

Уголовное законодательство Афганистана определяет изнасилование, как половое сношение с применением силы, угроз и обмана, где угроза должна вызывать страх, а обман предполагает введение в заблуждение, например, когда виновный выдаёт себя за её мужа.<sup>8</sup> Современное афганское уголовное законодательство отразило положения канонического уголовного права «уккубата», упомянув об исключении уголовной ответственности при наличии согласия потерпевшей. Американские учёные отмечают широкое толкование понятия «согласие», потому что, опасаясь угрозы, жертва даёт согласие, что может служить основанием к прекращению: дис. ... канд. юрид. наук. — М.: Российский университет дружбы народов, 1999.

<sup>7</sup> United Nations Economic and Social Council, Mission to Afghanistan, Integration of Human Rights of Women and a Gender Perspective: Violence Against Women. — P. 7–8 (15 February 2006).

<sup>8</sup> *Alexander K. Bernard et al*, An Introduction to the Criminal Law of Afghanistan. Afghanistan Legal Education Project (ALEP) at Stanford Law School. Stanford Law School. 2008–2009. — P. 119–120.



нию уголовного преследования. Исследования показывают, что, не применяя физическую силу, но применяя угрозы, можно парализовать волю у женщины, имеющей шариатское воспитание, которая обязана защищать свою честь любыми способами и средствами.<sup>9</sup> Отсутствие такого сопротивления признаётся согласием, позволяет признавать изнасилование законным половым актом, а женщина из жертвы превращается в прелюбодейку.<sup>10</sup> При отсутствии статистических данных существуют свидетельства, когда женщины, ставшие жертвами изнасилований, из жертв становились подсудимыми, а обвинение в изнасиловании заменялось на обвинение в прелюбодеянии самой потерпевшей.<sup>11</sup> Так в Лашкаргахе, столице провинции Гильменд, две трети заключённых женщин осуждены за незаконные сексуальные отношения, но большинство из них просто жертвы изнасилования.<sup>12</sup> Наибольшее количество изнасилований детей отмечается в Северных провинциях, где самой младшей жертве было два с половиной года.<sup>13</sup> Во многих случаях жертвы сексуального насилия предпочитают не сообщать о произошедшем в правоохранительные органы. Причиной принятия таких решений является страх: жертвы боятся общественного презрения или смерти как мести со стороны преступников или их родственников, и поэтому по официальным данным только пять изнасилований были зарегистрированы в период с апреля по август 2008 года на территории Афганистана.<sup>14</sup>

Афганские женщины иногда становятся жертвами так называемых убийств

чести, где виновные очень редко преследуются в судебном порядке. Поэтому пережившие сексуальное насилие не сообщают об этом, потому что боятся быть убитыми родственниками, как виновные в аморальном поведении, либо подвергнуться ostracism со стороны близких.<sup>15</sup>

Для мусульманских государств, где шариат является одним из источников уголовного законодательства убийство жены, близкой родственницы и их любовника в случае прелюбодеяния определяется как преступление, совершённое при смягчающих обстоятельствах.<sup>16</sup> На основе расширительного толкования «прелюбодеяние» существует в следующих ситуациях: 1) когда виновный был свидетелем полового акта; 2) когда обвиняемый не видел самого полового акта, но имеются фактические доказательства того, что он имел место совсем недавно, или только что; 3) когда обвиняемый не видел самого полового акта, но присутствуют серьёзные доказательства, позволяющие считать, что он должен вот-вот совершиться.<sup>17</sup> За простое убийство УК Иордании (ст. 326) устанавливает 15 лет каторжной тюрьмы, УК Сирии (ст. 533) и УК Ливана (ст. 547) определяют 20 лет, УК Египта (ст. 234) и УК Марокко (ст. 392) пожизненное помещение в каторжную тюрьму. А за убийство жены, либо близкой родственницы в случае прелюбодеяния законодательство Йемена (ст. 232) устанавливает наказание в виде штрафа, либо тюремное заключение до одного года. Как отмечает в своей работе Абдулла Али Ахмед Мукбель, этими особенностями иногда пользуются некоторые лица для того, чтобы просто избавиться от своих жён или от нежелательных близких родственников.<sup>18</sup>

[12iht-rape.1.15199078.html?\\_r=0](http://www.independent.co.uk/news/world/asia/the-afghan-women-jailed-for-being-victims-of-rape-900658.html) (дата обращения: 01.06.2013).

<sup>9</sup> *Peters R.* Crime and Punishment in Islamic law. Theory and Practice from the Sixteen to the Twenty-first Century. — New York, 2005. — P. 37.

<sup>10</sup> *Aryn Baker.* Afghanistan's Epidemic of Child Rape. URL: <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1833517,00.html> (дата обращения: 01.06.2013).

<sup>11</sup> The Afghan women jailed for being victims of rape. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/asia/the-afghan-women-jailed-for-being-victims-of-rape-900658.html> (дата обращения: 01.06.2013).

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> *Aryn Baker.* Afghanistan's Epidemic of Child Rape. URL: <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1833517,00.html> (дата обращения: 01.06.2013).

<sup>14</sup> Rape becomes a topic in Afghanistan. URL: <http://www.nytimes.com/2008/08/12/world/asia/>

<sup>15</sup> Abduction and Rape at the Point of a Gun. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/man-abducted-from-train-and-raped-1557478.html> (дата обращения: 01.06.2013).

<sup>16</sup> Уголовное законодательство Сирии и Ливана признаёт убийство женой мужа в момент совершения прелюбодеяния смягчающим обстоятельством.

<sup>17</sup> *Абдулла Али Ахмед Мукбель.* Преступления против жизни и здоровья по уголовному праву Йеменской Республики. — С. 87.

<sup>18</sup> Там же. — С. 89.

Не имея криминологической информации, проанализируем уголовную ответственность за совершение преступлений против половой свободы и неприкосновенности по Уголовному кодексу Афганистана, опираясь на имеющиеся научные работы по данной тематике.<sup>19</sup> Итак, в афганском уголовном законе понятия «изнасилование» не существует. В ст. 425 УК Афганистана все преступные деяния сексуального характера подразделяются на: прелюбодеяние, педерастию и посягательство на честь. Согласно Конституции Афганистана, шариат является источником права, поэтому прелюбодеяние — супружеская измена, состоящих в браке мусульманина и мусульманки (преступное деяние категории *худуд*), наказывается через побивание камнями.

Закон в статье 426 предусматривает, что только то прелюбодеяние наказывается согласно санкций Уголовного кодекса Республики Афганистан, в котором отсутствуют условия для применения *худуд*, либо отсутствуют основания применения норм шариата, либо если женщина сошла с ума.<sup>20</sup> Если *худуд* не применяется, Уголовный кодекс допускает длительное тюремное заключение, как для осуждённых прелюбодеёв, так и виновных в педерастии. Диспозиция статьи выглядит следующим образом: «Лицо, которое путём насилия, угроз или обмана нарушает целомудрие другого (будь то мужчина или женщина), или инициирует половой акт, должен быть приговорён к длительному тюремному заключению, не превышающему семи лет. Если пострадавший находится в возрасте до восемнадцати лет или при совершении деяния присутствовало хотя бы одно из отягчающих обстоятельств, нападавший может быть подвергнут тюремному заключению не более чем на десять лет».<sup>21</sup>

<sup>19</sup> Alexander K. Bernard et al, An Introduction to the Criminal Law of Afghanistan. — P. 125—126.

<sup>20</sup> Отсутствие возможности применения норм шариата в отношении прелюбодеёв, если оба не состоят в браке, либо они не мусульмане, либо это мусульмане, которые длительное время не проживали в исламских государствах. Всё это зависит от того, какая правовая школа (мазхаб) применяется на данной территории.

<sup>21</sup> Alexander K. Bernard et al, An Introduction to the Criminal Law of Afghanistan. — P. 127—128.

Статья 427 устанавливает перечень отягчающих условий, которые увеличивают наказание. К ним относятся: 1) возраст жертвы до восемнадцати лет; 2) родственные отношения между виновным и потерпевшим (закон к родственникам относит лиц до третьей очереди — двоюродные дяди, тети, троюродные братья и т.д.); 3) властные возможности виновного, которыми обладают наставники, учителя, лица, обладающие властно-служебными полномочиями; 4) подчинённое отношение виновного к потерпевшему — слуга; 5) если жертва выходит замуж; 6) если потерпевшая является девственницей; 7) если преступное деяние совершено более чем одним человеком; 8) если виновный заразил жертву болезнью, а также оплодотворил потерпевшую.

Если акт прелюбодеяния или педерастии привёл к смерти потерпевшего, преступник может быть приговорён к пожизненному тюремному заключению или смертной казни, назначение наказания производится с учётом всех обстоятельств (ст. 428). Аборт во избежание позора, совершённый женщиной, которая забеременела не находясь в законном браке, также считается обстоятельством, смягчающим ответственность.<sup>22</sup>

Конечно, судить о насилии над женщинами и внутрисемейной преступности в мусульманском мире невозможно по нескольким работам, но мне представляется, что эти сведения интересны для семейной криминологии (криминофамилистики).<sup>23</sup> В Российской Федерации мусульмане составляют 18 % от общего числа населения, и отмечается тенденция к их росту. Ислам ведёт активную прозелитскую политику, представлен в стране различными течениями и правовыми школами. Мировая криминологическая наука обходит своим вниманием мусульманские криминологические и уголовно-правовые теории, поэтому представляется необходимым продолжить данные исследования.

<sup>22</sup> Амир Омар Ахмед. Развитие уголовного законодательства Судана: Основные институты общей части. — С. 21.

<sup>23</sup> См.: Шестаков Д.А. Введение в криминологию семейных отношений. — Л.: ЛГУ, 1980. Он же. Убийства на почве семейных конфликтов. — Л.: ЛГУ, 1981.

## КРИМИНОЛОГИЯ СРЕДСТВ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СВЕДЕНИЙ

УДК 343.9  
ББК 67.51

А.Д. Сухенко\*

## ИСТОРИКО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ИСКАЖЕНИЮ ПРОШЛОГО (НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИКАЦИЙ ОБ АЛЕКСАНДРЕ НЕВСКОМ)

*Выжимка:* Наш язык, наше слово незаметно превратились из орудия созидания в орудие разрушения и саморазрушения.

*Ключевые слова:* криминология средств распространения сведений (криминология СМИ); искажение прошлого; история; манипулирование общественным сознанием.

А.Д. Sukhenko

## HISTORICAL AND CRIMINOLOGICAL OUTLOOK ON MASS MEDIA ACTIVITY RELATED TO MISREPRESENTATION OF THE PAST (ARTICLES ABOUT ALEXANDER NEVSKY AS AN EXAMPLE)

*Summary:* Our language, our word has imperceptibly turned from the tool of creation into the tool of self-destruction.

*Key words:* criminology of mass media; misrepresentation of the past; true story; public consciousness manipulation.

Благословением праведных возвышается  
город, а устами нечестивых разрушается.

(Притч. 11, 11)

В своей жизни каждый из нас неоднократно слышал удивительное выражение: «В начале было Слово...» (Ин. 1, 1-5). Все настолько привыкли к нему, что перестали понимать его смысл, толкование как в прямом, так и в переносном значении. Вместе с тем, за последние 20–25 лет нашей новейшей истории произошло очень важное явление общественной жизни, на которое практически никто не обратил внимания — произошло почти полное девальвирование слова как такового во всех сферах жиз-

ни (политика, экономика, межличностные отношения и т.д.). От нас ушла сакральность значения Слова в нашем каждодневном бытии. Мы не заметили, как перешли допустимую грань и погрузились в мир, полный иллюзий, имитации, подмены понятий, откровенного хамства, неприкрытого мата, которые опутали нас с головы до ног, а самое главное, осквернили сознание.

Наш язык, наше слово незаметно превратились из орудия созидания в орудие разрушения и саморазрушения. А помноженность этого явления на общий процесс нивелирования сознания, отсутствие положительнообразной идеологии, трансформацию общественной и личной морали, нравственности уже привело к катастрофическим по своей значимости последствиям.

\* Андрей Дмитриевич Сухенко — кандидат исторических наук, выпускник федеральной программы «Федеральный, региональный и локальный уровни управления антитеррористической деятельностью», член Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Ростов-на-Дону, Россия). E-mail: suhenko.a@mail.ru

© А.Д. Сухенко, 2013

В проповеди, произнесённой в 1945 году, святитель Лука (Войно-Ясенецкий<sup>1</sup>) сказал: «Задача обуздания языка настолько трудна, что многие подвижники совсем отказывались говорить и становились молчаливниками». И далее: «Надо вам знать, что сила слова человеческого огромна. Ни одно слово, исходящее из уст человеческих, не теряется в пространстве бесследно. Оно всегда оставляет глубокий, неизгладимый след, оно живёт среди нас и действует на сердца наши, ибо в слове содержится великая духовная энергия — или энергия любви и добра, или, напротив, богопротивная энергия зла. А энергия никогда не пропадает. Это знают все физики относительно энергии материальной, которая во всех видах своих не теряется. Энергия духовная тоже никогда не исчезает бесследно, она распространяется повсюду, она действует на всех».<sup>2</sup>

Недаром ещё Святой апостол Павел говорил: «Или не знаете, что несправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники Царства Божия не наследуют» (1 Кор. 6, 9-10).

По сей день мы продолжаем проходить испытание словом. По мнению защитника русского слова и речи В. Ирзабекова, человеческая речь — есть не только важнейший компонент его культуры.<sup>3</sup>

Мы стали свидетелями подмены понятия «культура». Невозможно отнести к культуре выставки, демонстрирующие человеческие испражнения, прочие экзерции ряда, претендующих на выражение нового общекультурного тренда, деятелей

<sup>1</sup> Архиепископ Лука (в миру Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий; 27 апреля (9 мая) 1877 — 11 июня 1961) — хирург, профессор медицины и духовный писатель, епископ Русской православной церкви; с апреля 1946 года — архиепископ Симферопольский и Крымский. Лауреат Сталинской премии первой степени (1946). URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Лука\\_\(Войно-Ясенецкий\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Лука_(Войно-Ясенецкий)) (дата обращения: 26.05.2013).

<sup>2</sup> Цит. по: *Ирзабеков Василий* (Фазиль). Святая сила слова. Не предать родной язык. — М.: Даниловский благовестник, 2011. — С. 90, 91.

<sup>3</sup> *Ирзабеков Василий* (Фазиль). Святая сила слова. Не предать родной язык. — С. 92.

«псевдокультуры» или звучание матерных слов в музыкальных опусах части исполнителей и произведениях писателей, не говоря уже о кино.

Испытание словом и делом выразилось и в нашем отношении к своей истории, к её подлинным героям. В переломные моменты истории внимание общественного сознания часто обращается в прошлое в надежде найти ответы на ключевые вопросы современности. При остром дефиците личностей, способных взять ответственность за ход исторического развития на себя, мы ищем их в прошлых эпохах. В наше время, время практически полного отсутствия ярких, знаковых фигур в современной российской политике, личность и поступки Великого князя Александра Невского приобретают особый смысл. И этот смысл искался и находился уже не раз. В ней черпали энергию и волю к деятельности и император Пётр Великий и генералиссимус Иосиф Сталин. Однако современная, «третья Смута», оказалась наиболее опасной, ибо ряд авторов и поддерживающие их СМИ пытаются отнять у нас смыслы нашего существования, душу и народный дух, наших героев, которых сознательно превращают в «обыкновенных предателей», тем самым, оправдывая своё неблагоприятное поведение. Задача простая — создать ситуацию исторического вакуума в сознании людей, в первую очередь, молодого поколения. А после подвести к выводам: «История России омерзительна; героев-образцов для подражания нет; ничего путёвого сами не создали и вообще народец — дрянь». «Приходите, и владейте нами».

Именно в таком ракурсе видятся публикации под заголовками «Александр Невский — святой палач Руси» и прочими, ежегодно появляющимися на страницах газет, в Интернет-пространстве, или содержание ряда телевизионных передач, посвящённых вопросам отечественной истории.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Александр Невский — святой палач Руси? URL: <http://www.evangelie.ru/forum/t35572.html#post925423> (дата обращения: 10.08.2013); Александр Невский — святой палач Руси? URL: <http://newsland.com/news/detail/id/280251/> (дата обращения: 10.08.2013); Александр Невский — символ России, или Парадоксы российского мифотворчества. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-338922.html> (дата обращения: 10.08.2013); и др.

Данные материалы не дают объективного освещения исторических событий, а представляют собой тенденциозную подборку, точнее выдёргивание из исторического контекста фактов и их вульгарную трактовку. Чувствуется заданность публикаций и передач, авторы которых прикрываются заботой о восстановлении исторической правды. В чистом виде мы сталкиваемся с применением одной из технологий организационного оружия, которые активно используются на пространстве сначала СССР, а затем и России ещё со времён «перестройки». Это технология развенчания национальных героев с общей целью закабаления сознания, подавления воли к сопротивлению и последующего разрушения основ государственности.<sup>5</sup>

Если обратиться к упомянутым информационным поводам, первое, что настораживает при работе с ними — это подчас отсутствие автора или ссылки на место первоначальной публикации, что не позволяет вести адресную полемику. Можно было бы отмахнуться от этих, по сути, в своей массе анонимок, если бы не их содержание. Поэтому, хотя и заочная, но полемика требуется.

*Названия подобных публикаций чаще всего носят явно провокационный и тенденциозный характер.* Авторы претендуют на лавры разоблачителей исторического подлога, приводят цифры и факты. Однако при их анализе обнаруживаются фактические ошибки и неточности.

Например, вольно обращаются авторы с текстами летописей, на которые ссылаются. В одной из публикаций говорится якобы всего о 14 покорённых татарами городах, тем самым сознательно преуменьшая последствия монголо-татарского нашествия. В упоминаемой Лаврентьевской летописи на самом деле повествуется: «И взяли 14 городов, помимо слобод и погостов, за один месяц февраль на исходе 45-

<sup>5</sup> Подробнее об оргорузии можно прочитать в докладе, подготовленном сотрудниками Экспериментального Творческого Центра под руководством Сергея Кургина, опубликованном в мае 2007 года. URL: <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=art&auth=40&theme=&id=1957> (дата обращения: 10.08.2013).

го лета...»,<sup>6</sup> т.е. 1238 года до битвы на реке Сить. По данным академика М.Н. Тихомирова ко времени монгольского нашествия на Русь было около 300 городов.<sup>7</sup> А по итогам исследований, подкреплённых результатами археологических раскопок, во время нашествия были разрушены 49 городов, в 14 городах жизнь не возобновлялась вообще, 15 городов стали сёлами.<sup>8</sup> Об участии других городов можно догадаться.

Анонимные материалы содержат не только прямую ложь, но ещё больше полуправды, которая, как известно, хуже лжи. Наиболее часто в вину князю и его отцу вменяются непотребство монголо-татарам, предательство интересов Руси, выразившееся в сближении с ордынскими ханами, подавление восстаний, поднятых другими князьями, включая родственников, против завоевателей с Востока, жестокость в борьбе со своими оппонентами, деспотизм и прочее.

Наиболее популярен пассаж о «демократическом Новгороде», из которого, после победы над шведами в 1240 году, был изгнан князь Александр, якобы за свой деспотизм. Хороший Новгород. Плохой князь. Вот образчик идеализации одного и дискредитации другого. Всё это делается легко, непринуждённо, не вдаваясь в реальные перипетии событий.

На самом деле не новгородцы изгнали князя из города, а реально правившая в нём олигархическая верхушка, опасавшаяся за своё положение. Их устраивала ситуация управляемого вече и слабого князя. Но после Невской битвы князь стал слишком популярен. Не надо превозносить Господина Великий Новгород. Демократия в нём была весьма специфичной.

Несколько слов о самом термине «демократия». Говоря о событиях Средне-

<sup>6</sup> Нашествие Батые по Лаврентьевской летописи. URL: <http://www.portal-slovo.ru/history/47009.php> (дата обращения: 10.08.2013).

<sup>7</sup> Тихомиров М.Н. Древнерусские города. Изд. второе, доп. и перераб. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1956. — С. 43. URL: <http://www.russiancity.ru/books/b56.htm#с1g1p2> (дата обращения: 10.08.2013).

<sup>8</sup> Дворниченко А.Ю., Кащенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.): Учеб. пособие / Под ред. проф. И.Я. Фроянова. — М.: Гардарики, 2002. — С. 77.

вековья, не стоит заниматься манипулированием сознания, вкладывая в него современный смысл. *Да и вообще, не нужно строить иллюзий по поводу демократии, поскольку её саму можно прекрасно использовать как оргоруужейную технологию, достаточно вспомнить прошлое.*

Давайте посмотрим на события XIII века пристальней и без иллюзий, *подбираемых нам авторами публикаций.* Это была эпоха феодальной раздробленности. Единой Руси уже давно не существовало. Интересы удельных князей не совпадали не только во внутренней, но и во внешней политике. В тех условиях никто не желал подчиняться другому. Вот почему Александр не смог бы реально объединить русские силы в один кулак и нанести удар татарам. Это объективная реальность.

Русь в тот период оказалась как бы между молотом и наковальней. Между вторжением с Востока и крестоносной экспансией Запада. Именно в XIII веке резко усиливается угроза с Запада. К тому времени были покорены и полностью уничтожены многие славянские и неславянские племена. В конце XII — начале XIII вв. начинается планомерное завоевание Прибалтики и территории современной Финляндии шведами, датчанами и немцами. Давление оказывалось и на западно-русские земли со стороны католической Польши и Венгрии. Шёл бурный процесс образования Литовского государства. Особенно агрессивно вело себя немецкое рыцарство. Ордены постоянно пополнялись живой силой — со всей Европы сюда устремлялись любители славы и наживы, а также религиозные фанатики. «Дранг нах Остен» («Натиск на Восток») был санкционирован католической церковью и ему был придан статус крестового похода. Монголы были не менее грозными соперниками, но в отличие от рыцарей Запада они не вынашивали планов захвата земель и религиозного подчинения, требуя только покорности и дани. Монголы чрезвычайно страшили Запад, являясь самостоятельной силой на Востоке, препятствующей дальнейшей экспансии Европы в этом направлении.

Сравните даты. 1237 год — консолидация крестоносных сил в Прибалтике

и монголо-татарский погром Северо-Восточной Руси 1237—1238 гг. 1240 год — Невская битва со шведами и падение Киева под ударами Батыя.

Русь оказалась между этими силами и в лучший период своей истории. На карту было поставлено само существование древнерусского этноса, его культурная и религиозная самобытность.

Удельные князья раскололись на две партии: западную и восточную. Но раскол этот носил более глубокий характер, поражая не только всю тогдашнюю элиту, но и рядовых горожан. Например, князь Андрей, брат Александра, был западником, а в Великом Новгороде существовала очень сильная прозападная партия. И все события того времени следует рассматривать с учётом данного контекста.

Прозападная партия ненавидела монголов за набеги и была связана с Западной Европой торговыми, карьерными, культурными связями. Она была достаточно многочисленна. Её представители считали, что они смогут, опираясь на помощь рыцарей, объединить силы русских князей и изгнать монголов.

Партия, выступавшая за союз с монголами, считала главной опасностью для Руси давление Запада и искала военной помощи против рыцарей в обмен на покорность и уплату дани.

Александр Невский был сторонником второй линии. И это предопределило тот политический курс, который он проводил на подвластных ему землях. Это был выбор будущего, сделанный человеком, осознающим ответственность за него. Этого, в первую очередь, и не могут ему простить современные его обличители. Как нам сейчас не хватает такой ответственности большинства политиков за будущее, хотя перспективы современной российской государственности весьма зыбки.

В российской и советской исторической литературе политические итоги правления князя Александра Невского оцениваются неоднозначно. С одной стороны, ему удалось остановить экспансию Запада и предотвратить отторжение от Руси северо-западных земель. Особое значение здесь имеет тот факт, что это происходило на пике религиозного противостояния

католицизма и православия, санкционированного Римом. А значит, население ожидал бы не только иноземный гнёт, но и религиозная дискриминация, а в будущем потеря этнической и культурной самобытности или полное уничтожение. Вот почему в деяниях Александра Невского его современники и потомки видели не столько пример воинской доблести, сколько подвиг веры. Именно поэтому он был причислен Русской православной церковью к лику святых.

С другой стороны, нельзя отрицать тот факт, что он не боролся с монголо-татарами и фактически содействовал окончательному установлению ордынского ига. На наш взгляд, данная политика была результатом трудного выбора в пользу наименьшего зла. Об этом говорит тот факт, что она находила понимание у значительной части современников, а смерть князя была воспринята ими как великое горе. Кстати, этот выбор сделал ещё его отец — князь Ярослав.

Что же заставляло Александра быть лояльным к Орде и силой принуждать к этому своих соплеменников? Во-первых, слабость русских земель после усабиц и внешних вторжений. Восстание против Орды в тех условиях представлялось преступным безрассудством. Здесь он поступил, как дальновидный политик (аналогия XX века — Сталин с Пактом о ненападении с Германией). Во-вторых, веротерпимость монголо-татар, считавших, что любым богам следует оказывать почтение, чтобы не навлечь их немилость. Монголы, несмотря на свою жестокость, казались в тех условиях лучше западных рыцарей, ибо они посягали на жизнь, но не на душу. Кроме того, были не беспочвенные надежды на их христианизацию (читайте Л.Н. Гумилёва). В-третьих, считалось, что лучше платить дань, чем подвергаться новым набегам. В-четвёртых, подобные отношения позволяли сохранить некоторую самостоятельность Руси и уменьшить вмешательство Орды в её внутренние дела. Конечно, всё это было достаточно относительным, однако из малого всегда рождается большее.

Этого можно было бы не делать при условии единства русских князей. Но ведь его не было, а феодальная раздробленность

только усиливалась, что приводило к ещё более кровавым усабицам. Кстати, исходя из этого положения, можно увидеть иллюзорность планов западников на консолидацию, тем более рыцари и папство вовсе не собирались тратить свои силы на объединение чуждого им государства. Они хотели лишь использовать русичей в борьбе с монголами, обескровить и покорить Русь, подобно Прибалтике.<sup>9</sup> К концу своей жизни это осознал и один из сильнейших оппонентов Александра Невского князь Даниил Галицкий.

Что же касается жестокостей при подавлении восстаний в русских городах, то и здесь не всё так просто. Например, рассмотрим новгородское восстание во главе со старшим сыном князя Александра Василием против монгольских переписчиков. Александр вывел их из города под своей личной охраной, не дав убить. Тем самым он спас Новгород от резни — ведь мы знаем, как поступали монголы с населением городов, где совершалось убийство представителей монгольского хана. Вожакам смуты «вынимали очи», считая, что глаза этому человеку не нужны, если он не видит, что реально происходит.<sup>10</sup> Если не имеешь сил защищаться сам, то плати за защиту от врагов.

Говорить о том времени, приводить примеры можно было бы и далее. Однако что же в итоге? Вслед за Л.Н. Гумилёвым можно сказать, что князь Александр принадлежал к поколению новых людей. Цитата: «Жертвенное поведение Александра Ярославича и его соратников слишком разительно отличается от нравов древнерусских удельных князей. Сформулированная Александром доминанта поведения — альтруистический патриотизм — на несколько столетий вперёд определила принципы устройства Руси. Заложенные князем традиции союза с народами Азии, основанные на национальной и религиозной терпимости, вплоть до XIX столетия привлекали к России народы, жившие на сопредельных территориях. И наконец,

<sup>9</sup> Гумилёв Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории. — М.: Рольф, 2000. — С. 127–128.

<sup>10</sup> Гумилёв Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории. — С. 129–130.

именно потомками Александра Ярославича Невского строилась в XIV в. на развалинах древней Киевской Руси новая Русь. Сначала она называлась Московской, а с конца XV в. стала называться Россией». <sup>11</sup>

Истинная цель сочинения под названием «Александр Невский — святой палач Руси» и подобных ему — развенчать признанных авторитетных политиков нашей страны, а значит и сам(-у)а Росси(-ю)я. Подобные «творения» уже не раз появлялись в истории государства российского. Их жанр — пасквиль. Спускать этого нельзя. Нам, как и в прошлом, надо бороться за свою многострадальную историю и за своих настоящих лидеров.

Борьба подразумевает ответственность. Следуя содержанию любимого афоризма Л.Н. Гумилёва: «Кто владеет прошлым — тот владеет настоящим, кто владеет настоящим — владеет будущим», <sup>12</sup> современным поколениям граждан России предоставляется возможность взять такую ответственность за судьбу Родины в свои руки, защищать истинные ценности и словом и делом.

В этой связи следует взглянуть на всё ранее изложенное в криминологическом ракурсе, с точки зрения криминологии массовой коммуникации или, как предлагается ныне — криминологии средств распространения сведений и правовой журналистики (в широком понимании данного термина). В соответствии с определениями, данными Д.А. Шестаковым, первая изучает закономерности, в силу которых распространяемый поток сведений и мнений, в частности через СМИ, способствует преступлениям. Исследует она также возможности массовой коммуникации оказывать противодействие преступности. <sup>13</sup> Под второй имеется ввиду журналистика в правовом поле — не нарушающая норм права и не способствующая их нарушению. <sup>14</sup>

<sup>11</sup> Гумилёв Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории. — С. 132–133.

<sup>12</sup> Лавров С.Б. Завещание великого евразийца // Гумилёв Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории. — С. 302.

<sup>13</sup> Шестаков Д.А. Тень и свет правовой журналистики // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 4 (27). — С. 64.

<sup>14</sup> Шестаков Д.А. Тень и свет правовой журналистики. — С. 64.

Упомянутые публикации об Александре Невском легко преломляются через призму данных понятий и, следуя приведённой Д.А. Шестаковым типологии «криминологических заболеваний», присутствующих СМИ, можно констатировать, что эти публикации имеют черты «бездуховности и меркантильности», «манипуляции общественным сознанием», они криминогенны. <sup>15</sup>

История прошлого стала ареной жесткой борьбы в настоящем. Это подтверждает и высокий рейтинг передач на исторические темы последних лет с участием таких ведущих как Шевченко, Млечин, Сванидзе, Соловьёв.

Не секрет, что за финансированием подобных проектов стоят крупные финансовые структуры, а передачи, в большинстве случаев, создавая видимость объективности, становятся проводниками информационной лжи, которая впрыскивается в общественное сознание. Одновременно производится сканирование общественного мнения, в части отношения к знакомым историческим личностям, методам и направлениям их политики и наиболее животрепещущим проблемам современности. Важно при принятии тех или иных политических решений учитывать показания общественного барометра. Но нет худа без добра. Следуя принципам показной объективности и демократизма, данные передачи позволяют патриотическим, сохраняющим пассионарность силам превратить их в общественную трибуну, с которой возможно донести думающей и слышащей части российского общества иные от навязываемых в российских масс-медиа (средствах распространения сведений) точки зрения.

Таким образом, можно констатировать наличие таких главных криминогенных методов преступной обработки общественного мнения, применяемых СМИ, направленных на виктимизацию внимающей и в основном плохо подкованной информационно и идеологически аудитории, как: прямая фальсификация фактов, создание впечатления открытой дискуссии, дозиро-

<sup>15</sup> Шестаков Д.А. Тень и свет правовой журналистики. — С. 64, 65.



вание информации. Именно поэтому для облегчения управления и манипулирования населением в общественное сознание внедряется мысль о необходимости создания в России информационного общества.

Надо признать, что из этой сферы подчас проистекает многообразная преступная активность: от противоправного поведения в общественных местах и актов вандализма до действий, способствующих и ставящих своей целью разрушение сложившихся традиционных общественных институтов и самого государства. Наша задача, как сторонников государственного начала, — оказание разрушающего воздействия на это общественно опасное явление.

Несколько слов о необходимости развития института ответственности в рассматриваемой сфере. Всё упирается в основу всего — в причинность, в ту самую связь между явлениями и событиями, при которой одно порождает другое. По мнению С.М. Иншакова, основой причинности является передача энергии, вещества или информации от явления-причины к явлению-следствию. Основой причинности в криминальной сфере является движение информации, которая формирует криминогенные качества: информация воздействует на личность, а личность «творит» поведение.<sup>16</sup>

Информационная основа детерминации преступного поведения включает в себя: негативные явления, излучающие криминогенную информацию; личность, попавшую в криминогенное информационное поле; формирование криминогенных качеств личности с последующим обуславливанием преступного поведения.<sup>17</sup>

Итак, те или иные авторы или заказчики публикаций, передач излучают криминогенную информацию, в том числе и о национальных героях. В поле действия этой информации (криминогенное информационное поле) попадает личность, чаще всего юное или не обладающее достаточным количеством знаний, чтобы самостоятельно её проанализировать, создание.

<sup>16</sup> *Иншаков С.М.* Криминология: Учебное пособие. — М.: Юриспруденция, 2002. — С. 79.

<sup>17</sup> *Иншаков С.М.* Криминология: Учебное пособие. — С. 80.

Тем самым возникает благоприятная среда для возможности формирования, в силу объективных или субъективных причин, у определённых личностей криминогенных качеств. Помноженность на юношеский максимализм, повышенный гормональный фон, желание моментального действия и получения скорого (он-лайн) результата, использования различных технологий манипулирования сознанием и прочего может привести к трагическим последствиям. Для примера, события последних десятилетий, участниками которых стали футбольные фанаты, постоянно будоражат общественное мнение и выносятся на первые полосы средств распространения сведений (СМИ).<sup>18</sup> Теперь спроецируем это на вопросы, имеющие религиозный, национальный или политический подтекст. В его основе (первый малый комочек снега, вызывающий лавину) может оказаться массово распространённая «правдивая» информация об «истинном» лице того или иного исторического деятеля, о том или ином историческом событии, сорвавшая скрепы нравственности, уважения к традиции, общественным и государственно-правовым нормам.

Ещё один пример из недавнего прошлого, когда криминогенные качества, подготовленные СМИ, обуславливают противоправное поведение. Молодые люди в Калининграде, Пскове, Великих Луках, Южно-Сахалинске и других городах (семь событий только за август 2012 года) на волне эмоционального восприятия прочитанной в Интернете информации осквернили храмы в поддержку группы «Pussy Riot»,<sup>19</sup>

<sup>18</sup> Об эффективных манипуляциях энергией футбольных фанатов см.: *Данилов А.П.* Декабрьская провокация гражданской войны в России // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2011. — № 3 (22). — С. — 60–70.

<sup>19</sup> *Орехов И.* Под Калининградом вандалы осквернили собор в поддержку Pussy Riot. URL: <http://kaliningrad.kp.ru/daily/25934.5/2882589/> (дата обращения: 11.08.2013); Сторонники Pussy Riot осквернили ещё один собор. URL: <http://vz.ru/news/2012/8/20/594198.html> (дата обращения: 11.08.2013); РПЦ: Два православных храма осквернены в Южно-Сахалинске. URL: <http://www.vz.ru/news/2012/8/20/594220.html> (дата обращения: 11.08.2013); Сочувствующие Pussy Riot оскверняют храмы и пилят кресты. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/322020> (дата обращения: 11.08.2013).

совершившей провокационное антиобщественное действие 21.02.2012 в Храме Христа Спасителя в Москве. В последствии, после проведения разъяснительной работы, по свидетельству журналиста Аркадия Мамонтова, осквернители храма в Калининграде раскаялись в совершённом.<sup>20</sup>

Да, причинность в криминальной сфере имеет свои особенности, поскольку она носит опосредованный, информационный и вероятностный характер. Но в случае накачки информационного поля определённой по содержанию информацией вероятность появления подготовленной человеческой массы (достаточной для действий) более чем реальна. Затем, пользуясь удобным случаем, либо искусственно создавая его, можно эту подготовленную массу вывести на любую площадь, Болотную или другую, а там уже в зависимости от сценария.

Парадоксально, но противодействуя одним видам преступного поведения, государство и общество попускает, а подчас и порождает его новые формы, разрушительные последствия реализации которых можно будет ощутить только по прошествии многих лет. Утрата полноценного контроля над образованием и, особенно, воспитанием в 90-е годы XX и первом десятилетии XXI века уже привели к проявлению значительного слоя общества в лице отдельных индивидуумов, обладающих циничным сознанием, полным отсутствием идеалов и высоких целей своего существования, сугубо материальным и беспринципным. Чем большее количество таких людей будет в обществе, тем более управляемым в политическом смысле и более преступным по своему характеру будет наше будущее общество. Но только до определённого предела, когда количественные и качественные показатели, помноженные на какие-либо внешние факторы, дадут свой отрицательный результат.

Если же наложить сказанное на другие криминогенные факторы, а их у нас предостаточно (от нарушения принципа социальной справедливости до почти пол-

ного отсутствия положительного идеологического воздействия на население), мы можем получить предреволюционную ситуацию, которая с большой долей вероятности приведёт к очередному хаосу и развалу российского государства, что мы уже неоднократно переживали в XX веке.

Пока ещё не поздно — эти процессы требуется остановить. Ключевым в этом деле может стать полноценное и многогранное возрождение понятия ответственности. Затем через формирование общественного и индивидуального мировоззрения (меры идеологического характера) воспитание приобретёт своё реальное место и значимость. Сделать это без чётко структурированной и научно-обоснованной государственной идеологии будет невозможно.<sup>21</sup> Другими словами перед нами стоит задача воссоздания внутри общества в целом и каждого человека в отдельности невидимых барьеров, которые не позволят развиваться любым проявлениям противоправного (преступного) поведения.

Поскольку поднимаемые вопросы касаются самих основ общественного развития и государственного существования, то и характер ответственности должен быть максимальным. Здесь потребуются выработка криминологического типа мышления у населения. Такое мышление, по мнению С.М. Иншакова, базируется на осмыслении и осознании человеком:

- сущности преступности как одной из форм зла и социальной патологии;
- возможностей общества, социальных групп и отдельного человека воздействовать на это явление;
- сущности общей и частной превенции, а также места уголовной ответственности и уголовного наказания в системе мер предупреждения преступлений, разрушающего воздействия на преступность;

<sup>20</sup> Аркадий Мамонтов: «У кощунниц и их соратников жуткие отношения». URL: <http://izvestia.ru/news/537807> (дата обращения: 11.08.2013).

<sup>21</sup> Образ будущего России (некоторые размышления на тему) // Альманах по истории России — СССР. От феодализма к ... глобализму? / Сост.: А.Д. Сухенко, Б.Н. Макаров. — Старый Оскол, 2010. — С. 54–58; Сухенко А.Д. Стратегия развития общегосударственной системы противодействия терроризму (эволюция или смена приоритетов): маг. дис. — Ростов-на-Дону, 2011. — С. 72–79; Сухенко А.Д., Данилов А.П. Новая идеология как основа противодействия терроризму // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 4 (27). — С. 40–41.

— промежуточных и конечных целей профессиональной деятельности.<sup>22</sup>

Таким образом, второй составляющей общих действий является создание видимых барьеров в виде института ответственности, формализованного в нормах административного и уголовного права с последующей неукоснительностью их правоприменения. Например, путём усиления ответственности за клевету (ст. 128.1 УК РФ), в том числе в области истории, распространяемую через СМИ (средства распространения сведений). Для начала, поддерживая высказанную ранее С.У. Дикаевым мысль, уместно говорить о возрождении цензуры деятельности СМИ с общей целью воспитания населения.<sup>23</sup>

Одна из основных проблем российской действительности заключается не только в отсутствии упомянутой Д.А. Шестаковым передачи криминологического знания журналистам, но и в насущности формирования стимулирующих мер правового характера, которые будут действовать в отношении журналистского корпуса и всех лиц, участвующих в процессе рождения (обработки) и распространения сведений.

За каждое слово необходимо нести ответственность (это касается не только СМИ, но и всех членов общества). Автор не призывает к возвращению норм кодекса чести рыцарства и дворянства с сопутствующими им дуэлями. Речь идёт о необходимости административной или уголовной ответственности за сказанное, и в первую очередь, в области идей и смыслов и порождаемых ими дел. Пример терроризма на религиозной основе более чем поучителен.

Вместе с тем, если сознательно относиться к своему будущему, то вслед за Д.А. Шестаковым должно говорить о возможности использования СМИ для предупреждения преступления, о его ранней профилактике.<sup>24</sup> Таким приятным ис-

ключением из доминирующей тенденции последних десятилетий стал мультипликационный фильм «Князь Владимир», который, к сожалению, не получил своего продолжения.

Все эти меры в совокупности приведут к формированию совершенно иного в качественном отношении общества. Принципиально важно начать реабилитацию общества с граждан, находящихся в детском возрасте, когда эффект от применения традиционных методов воздействия на личность (убеждение и принуждение)<sup>25</sup> может оказаться максимальным. Именно в детском возрасте наиболее результативен процесс формирования или изменения таких качеств личности, как взгляды, убеждения, установки. Наиболее эффективным приёмом воспитания является первичное формирование позитивных (антикриминогенных) убеждений, которые безболезненно можно заложить в каждого человека в детском возрасте. В подростковой и взрослой среде посредством коррекции криминогенных качеств можно, чаще всего, добиться перевода отрицательных убеждений из разряда устойчивых в неустойчивые. Необходимо отметить, что одного информационного воздействия на человека здесь будет недостаточно. Необходим комплекс мер, чтобы воспринимаемая информация превратилась в убеждение. И эти меры должны носить системный характер.

Важнейшим инструментом воздействия на человека, основанным на ограничении его возможностей, является принуждение, вплоть до организации деятельности через направление активности человека в определённое русло, управляемое формирование его личного опыта.

Роль СМИ (средств распространения сведений), роль Слова в этих процессах определяющая. Надо влиять на тех, кто сеет зёрна социального зла, иначе мы будем вынуждены принимать решение выкашивать всходы, а сеятель так и останется в стороне и как бы ни при чём. Вспомним пример либеральных деятелей России начала XX века, организовавших и осуществивших Февральскую революцию 1917 года, а затем умывших руки и бросивших

<sup>22</sup> *Инишаков С.М.* Указ. соч. — С. 9.

<sup>23</sup> *Дикаев С.У.* Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование): монография. — СПб.: Издательство Юридический центр «Пресс», 2006. — С. 290.

<sup>24</sup> *Шестаков Д.А.* Тень и свет правовой журналистики. — С. 67.

<sup>25</sup> *Инишаков С.М.* Указ. соч. — С. 54–55.

на произвол судьбы государство и народ. Главными преступниками являются такие сеятели, а не конкретные исполнители того или иного деяния как следствия ранее брошенных в общественное сознание идеологем, способствовавших развитию криминогенных качеств конкретной личности.

Уже сейчас крайне необходимо создавать среду, новую реальность, закладывая фундамент нового общества на основе традиционной культуры, ответственного криминологического типа мышления, ориентированного на созидание, а не потребление. Здесь уместно вспомнить, в том числе, о родолюбии.<sup>26</sup>

Таким образом, выработка общенациональной идеологии и процесс формирования более справедливого общественного устройства в совокупности с усилением уголовной ответственности за клевету (ст. 128.1 УК РФ), в том числе в области истории, и административной ответственности в отношении СМИ, включая публикации в Интернет-пространстве, может дать искомый положительный эффект в деле государственной и социальной трансформации России. И тогда злая энергия пустых и гнилых слов не разрушит наш град не только в духовном, но и в физическом отношении.

<sup>26</sup> См.: *Данилов А.П.* Родолюбие и мы // Крымские юридические чтения: материалы международной научно-практической конференции 11 мая 2012 г. / Национальный университет «Одесская юридическая академия». Экономико-правовой факультет в г. Симферополь. — Симферополь: КРП «Издательство «Крымучпедгиз», 2012. На украинском и русском языках. — С. 28–33.

УДК 343.90  
ББК 67.51

*И.А. Носкова\**

## ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В КРИМИНОЛОГИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ

*Выжимка:* В массмедийных преступлениях в криминологическом смысле факт использования СМИ не влияет на квалификацию деяния, так как в законе отсутствует соответствующий признак состава преступления как конститутивный, так и квалифицирующий.

*Ключевые слова:* преступность СМИ, массмедийные преступления с несоставообразующим использованием СМИ (de facto); средства распространения сведений.

*I.A. Noskova*

## CRIMES COMMITTED WITH THE USE OF MASS MEDIA IN CRIMINOLOGICAL SENSE

*Summary:* In mass media crimes the fact of using mass media does not have impact on the classification of an act in criminological sense. The legislation does not possess neither constitutive nor qualifying essential elements of offence.

*Key words:* mass media crime; mass media.

Преступность института СМИ имеет те же криминологические закономерности, что и преступность в целом. Поэтому при её изучении и описании используются общекриминологические характеристики.

Понятие «преступление» в криминологическом смысле отличается от понятия «преступление» в уголовно-правовом смысле, определение которого закреплено в ст. 14 УК РФ. В криминологическом смысле под преступлением понимается виновно совершённое деяние, представляющее для общества значительную опасность, безотносительно к признанию его в качестве такового законом.<sup>1</sup> Необходимо

отметить, что преступлений с использованием СМИ в уголовно-правовом смысле (de jure) совершается намного меньше, чем преступлений с использованием СМИ в криминологическом смысле (de facto). Ещё меньше преступлений, совершаемых с использованием СМИ de facto, регистрируется. Так, согласно проведённому автором исследованию,<sup>2</sup> 50 % (14 человек) опрошенных экспертов отметили, что массмедийные преступления с несоставообразующим использованием СМИ практически не регистрируются правоохранительными органами, к таковым можно отнести, например, мошенничество (ст. 159 УК РФ), разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ).

Преступления, совершаемые de jure и de facto с использованием средств массовой информации, предлагаю обозначать общим понятием «массмедийное преступление». У массмедийных преступлений

\* **Ирина Александровна Носкова** — юрист-консульт филиала федерального казенного учреждения «Главный центр специальных перевозок Министерства внутренних дел Российской Федерации» «Центр специальных перевозок МВД России на Октябрьской железной дороге», член Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: noskova\_ia@mail.ru

© И.А. Носкова, 2013.

<sup>1</sup> Шестаков Д.А. О понятии преступности. Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / Под ред. докт.

юр. наук, профессора Д.А. Шестакова. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. — С. 22.

<sup>2</sup> Всего было опрошено 28 сотрудников пресс-служб ОВД Санкт-Петербурга.

в криминологическом смысле факт использования СМИ не может повлиять на квалификацию, поскольку в законе отсутствует соответствующий признак состава преступления как конститутивный, так и квалифицирующий. Как отмечает Г.Н. Горшенков деяния, в которых факт использования СМИ не имеет юридического значения, имеют лишь фактическое, т.е. криминологическое, в какой-то степени политическое значение.<sup>3</sup>

В настоящее время массмедийные преступления изучаются такой криминологической отраслью как криминология средств распространения сведений, формирование которой началось благодаря научным изысканиям Г.Н. Горшенкова,<sup>4</sup> Д.А. Шестакова<sup>5</sup> и др.

В известном смысле массмедийные преступления, в которых факт использования средств массовой информации не имеет юридического значения, следует признать латентными. Латентность данных преступлений обусловлена тем, что хотя они и предусмотрены УК РФ, но их совершение юридически не привязано к использованию средств массовой информации: деяние, совершаемое с помощью СМИ, не криминализовано ни в виде конститутивного, ни в виде квалифицирующего признака состава преступления, а поэтому не учитывается уголовной статистикой. Отсутствие в ряде составов преступлений признака «с использованием СМИ» осложняет проблему учёта и противодействия подобным преступлениям, например, нарушению авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ), развратным действиям (ст. 135 УК РФ).

<sup>3</sup> Горшенков Г.Н. Криминология массовых коммуникаций. Научно-учебное издание. — Нижний Новгород: Издательство Нижегород. ун-та, 2003. — С. 122.

<sup>4</sup> См.: Горшенков Г.Н. Основы криминологии массовых коммуникаций. Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / Под ред. докт. юрид. наук, профессора Д.А. Шестакова. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. — С. 128. Шестаков Д.А. Тень и свет правовой журналистики // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 4 (27). — С. 64.

<sup>5</sup> Шестаков Д.А. Преступность политики. Размышления криминолога. — СПб.: Издательский Дом «Алеф-пресс», 2013. — С. 117.

Массмедийные преступления в криминологическом смысле являются более латентными по сравнению с массмедийными преступлениями в юридическом смысле. Степень латентности массмедийных преступлений с несоставообразующим использованием СМИ может варьироваться от низкой степени латентности (например, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, разглашение тайны усыновления) до высокой степени латентности (например, мошенничество, незаконное распространение порнографических материалов или предметов, развратные действия).

При опросе экспертов о степени распространённости в повседневной жизни 29 массмедийных преступлений с несоставообразующим использованием СМИ были получены определённые криминологически значимые результаты (см. таблица № 1). Так всего 3,5 % опрошенных (1 человек) считает, что доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ) относится к группе «Постоянно совершаются с использованием СМИ», 28,5 % опрошенных (8 человек) считают, что данное преступление лишь «иногда» совершается с использованием СМИ. Большинство же экспертов — 68,0 % (19 человек) считают, что «практически никогда» данное преступление не совершается с использованием СМИ.

Лишь 21,0 % экспертов (6 человек) считают, что массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ) «постоянно» совершаются с использованием СМИ, однако уже 43,0 % опрошенных (12 человек) считают, что «иногда» данное преступление совершается с использованием СМИ, 36,0 % (10 человек) считают, что «практически никогда» массовые беспорядки не совершаются при помощи СМИ.

Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ), по мнению 43,0 % экспертов (12 человек) «постоянно» совершается с использованием СМИ, 39,0 % опрошенных (11 человек) считают, что данное преступление «иногда» совершается с использованием СМИ, всего 18,0 % (5 человек) опрошенных считают, что данное преступление «практически никогда» не совершается с использованием СМИ.

**Таблица № 1. Частота использования СМИ  
при совершении массмедийных преступлений de facto**

№ п/п	Массмедийные преступления с несоставляющим использованием СМИ (de facto)	Деяния совершаются с использованием СМИ					
		постоянно		иногда		практически никогда	
		КОЛ-ВО ГОЛОСОВ	%	КОЛ-ВО ГОЛОСОВ	%	КОЛ-ВО ГОЛОСОВ	%
1	Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ)	1	3,5	8	28,5	19	68
2	Развратные действия (ст. 135 УК РФ)	4	14	9	32	15	54
3	Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ)	3	11	13	46	12	43
4	Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ)			14	50	14	50
5	Воспрепятствование занятию профессиональной деятельностью журналистов путём принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации (ч. 1, ст. 144 УК РФ)			19	68	9	32
6	Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ)	12	43	11	39	5	18
7	Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ)			5	18	23	82
8	Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ)	2	7	7	25	19	68
9	Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ)			10	36	18	64
10	Мошенничество (ст.159–159.6 УК РФ)	9	32	9	32	10	36
11	Незаконное получение и разглашений сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ)	2	7	18	64	8	29
12	Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)			8	29	20	71
13	Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ)	6	21	12	43	10	36
14	Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК РФ)	3	11	12	43	13	46
15	Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ)			9	32	19	68
16	Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ)	5	18	7	25	16	57
17	Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ)			13	46	15	54

Продолжение таблицы

18	Разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ)			8	29	20	71
19	Дача взятки (ст. 290 УК РФ)			16	57	12	43
20	Получение взятки (ст. 291 УК РФ)			12	43	16	57
21	Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ).			18	64	10	36
22	Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ)			11	39	17	61
23	Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298.1 УК РФ)			14	50	14	50
24	Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)			12	43	16	57
25	Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ)	4	14	12	43	12	43
26	Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ)			12	43	16	57
27	Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК РФ)			10	36	18	64
28	Оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ)			12	43	16	57
29	Наёмничество (вербовка, обучение) (ст. 359 УК РФ)			11	39	17	61



## 5. РЕЦЕНЗИИ

Г.С. Мауленов\*

## РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНИК «КРИМИНОЛОГИЯ» Е.О. АЛАУХАНОВА

В 2013 году в юридической науке Республики Казахстан произошло знаменательное и историческое событие: в Санкт-Петербурге в издательстве «Юридический центр Пресс» был издан учебник «Криминология» (38 п.л., 608 стр.) известного казахстанского ученого-криминолога, доктора юридических наук, профессора, члена Союза писателей и журналистов Республики Казахстан Есбергена Оразулы Алауханова. Учебник стал очередным научным шагом автора: ранее им была подготовлена и опубликована в России монография «Криминологические проблемы предупреждения корыстно-насильственных преступлений» (2005 год).

Рецензентами учебника «Криминология» выступили видные учёные в области уголовного права и криминологии — доктор юридических наук, профессор О.Н. Ведерникова (судья Верховного суда Российской Федерации) и доктор юридических наук, профессор К.Р. Абдрасулова (заведующая кафедрой криминологии Ташкентского юридического института).

По устоявшейся традиции структура учебника представлена в двух частях: Общая и Особенная.

В содержание Общей части учебника включены: предмет, система, методология криминологии, история её становления и развития, преступность и её основные характеристики, причины преступности, личность преступника, организация и методика изучения преступности, прогно-

зирование и предупреждение преступности, понятие и общая характеристика виктимологии, как одного из направлений криминологии. Всего в Общей части девять глав.

В Особенную часть учебника вошли шестнадцать глав, рассматривающих криминологическую характеристику отдельных видов преступлений и преступности, в т.ч. организованная, коррупционная, женская, воинская, корыстно-насильственная, экономическая, пенитенциарная, неосторожная и др., отдельная глава рассматривает международное сотрудничество в области борьбы с преступностью, особенности организации сотрудничества стран СНГ в борьбе с преступностью.

Следует особо отметить, что наш коллега проявил авторский и порой оригинальный подход к решению некоторых проблем криминологии, изложенных в его учебнике. Так, например, затрагивая проблему причинности в криминологии автор, на наш взгляд, справедливо отмечает, что она является общепhilosophической, и студенты должны её освоить не по учебнику криминологии, а по специальной литературе.

Совершенно справедливы высказывания автора и о том, что каждый учёный видит проблему преступности и преступника соответственно своей специальности и создаёт «свою» теорию о ней, её причинах и людях, совершивших преступления.

Исследуя развитие криминологии в СССР, в т.ч. и в Казахстане, профессор А.О. Алауханов подчёркивает, насколько труден и непросто был путь развития и признания криминологии, как науки: от полного непризнания, отвержения, объявления лженаукой до признания в качестве теоретической основы, как для законодательства, так и для практики борьбы с преступностью.

\* Газиз Сырбаевич Мауленов — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии Казахстанского гуманитарно-юридического университета, заместитель председателя Союза криминологов Казахстана им. Е.И. Каиржанова, член Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Астана, Республика Казахстан). E-mail: info@kazguu.kz

© Г.С. Мауленов, 2013

При раскрытии криминологической характеристики преступлений автором приводятся статистические данные по республике о состоянии, структуре, динамике различных преступлений, конкретные практические рекомендации по их предупреждению.

Кроме того, своё логическое отражение в учебнике профессора Е.О. Алауханова нашли труды, как зарубежных, так и отечественных учёных и экспертов, среди них, Н.М. Абдиров, Н.А. Агыбаев, У.С. Джекебаев, С.Х. Жадбаев, Е.И. Каиржанов, И.И. Рогов, Г.Р. Рустемова, Н.Н. Турецкий и др.

Безусловно, отдельные положения научного труда, на наш взгляд, порой наталкивают специалистов на проблемы творческой дискуссии, в частности, соотношение социального и биологического в личности преступника; социально-психологический механизм совершения конкретного преступления; роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления; понятие и классификация виктимности. Но, как нам представляется, актуальность затронутых автором сложных криминологических вопросов является ярким достоинством самостоятельности профессора Е.О. Алауханова, как учёного, как автора более чем 20 монографий и учебников в области криминологии.

Особо выделим то обстоятельство, что рецензируемая работа автором посвящена его учителям и наставникам — доктору юридических наук, профессору, академику АЕН РК, заслуженному деятелю науки и техники РК Елегену Изтлеувичу Каиржанову и доктору юридических наук, профес-

сору Юлдашу Мустафаевичу Каракетову.

В целом, учебник даёт глубокие теоретические знания и их пропагандирует. Труд по-настоящему творческий, является фундаментальным и привносит значительный вклад в уголовно-правовую и криминологическую науки современного Казахстана.

Издание учебника профессора Е.О. Алауханова «Криминология» в большой степени способствует продвижению казахстанской криминологии на международный уровень, а также является признанием заслуг многих казахстанских криминологов.

Следует только приветствовать выход Е.О. Алауханова на международную криминологическую арену и пожелать ему в год его 55-летия продолжить неустанную работу по пропаганде криминологических знаний в нашей стране, не забывая слова знаменитого поэта «...И вечный бой, покой нам только снится!».

Не случайно в предисловии к учебнику наши уважаемые коллеги — российские учёные — доктора юридических наук, профессора З.С. Зарипов и С.Я. Лебедев отмечают, что учебник отличается логической завершённостью идеи, новизной взглядов и перспективой дальнейшего исследования.

Безусловно, изданный учебник, подготовленный профессором Е.О. Алаухановым для студентов и магистрантов (докторантов), преподавателей юридических факультетов, специалистов в области уголовного и пенитенциарного права, криминологии, а также всех заинтересованных лиц, найдёт широкое применение среди учёных и практиков.

## К НАШИМ АВТОРАМ

Журнал «Криминология: вчера, сегодня, завтра» — первый в истории России криминологический журнал. Редакция уделяет особое внимание содержательной стороне представляемых для опубликования материалов.

Наш журнал включён в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук.

При решении вопроса об опубликовании статьи предпочтение отдаётся тем статьям, в которых имеется связь с научной деятельностью невско-волжской научной школы криминологии и Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, а именно присутствуют сопоставления с теоретическими положениями, результатами и предложениями нашей школы, и с выступлениями учёных, прозвучавшими на заседаниях клуба.

### ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ РЕДАКЦИЕЙ К СТАТЬЯМ

1. Представляемая статья не должна быть опубликована или направлена в другие издания.

2. Статья должна быть криминологической, обладать научной новизной и теоретической значимостью, раскрывать значимые вопросы криминологии с учётом сопоставления с теоретическими положениями, результатами и предложениями невско-волжской криминологической школы, выступлениями учёных, прозвучавшими на заседаниях клуба или опубликованными в нашем журнале.

3. Объём статей студентов, аспирантов, соискателей учёной степени кандидата наук — 3–4 страницы формата А4 (до 10 000 знаков с пробелами), кандидатов наук — до 10 страниц (до 20 000 знаков с пробелами), докторов наук — до 20 страниц (до 40 000 знаков с пробелами).

4. Статья оформляется в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1-2003. Набор статьи: верхнее и нижнее поле — по 20 мм, левое — 30 мм, правое — 10 мм. Шрифт — Times New Roman; размер шрифта основного текста — 14, сносок — 12; межстрочное расстояние — полуторное; абзацный отступ — 1,25. Формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы

нумеруются сверху (Таблица 1 — Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 — Название). Ссылки на источники и литературу выполняются постранично внизу страницы. Не допускается использование вместо буквы «ё» буквы «е». Нумерация страниц — внизу, посередине, на каждой странице. Номер (знак) сноски, если ему предшествует знак препинания, следует за знаком препинания, без интервала.

5. Статья должна быть снабжена выжимкой (аннотацией) и ключевыми словами на русском языке, а также переводом названия статьи, ключевых слов и выжимки на английский язык (объём до 700 знаков с пробелами). Выжимка не должна содержать в себе вводящих уведомлений: «в статье рассматривается, идёт речь...» и т.п..

6. Статья оформляется в соответствии с прилагаемым редакционной коллегией образцом оформления материалов статьи.

### ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ

1. Для опубликования статьи автор должен отправить заявление (в сканированном виде или оригинале) на имя ответственного редактора журнала о публикации статьи (форма заявления размещена на сайте Клуба), а также сведения об авторе (в сканированном виде или оригинале) по установленной форме (форма размеще-

на на сайте Клуба) на электронный адрес Клуба: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru) или по почтовому адресу Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, юридический факультет: 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48, корп. 20, каб. 5—6.

2. Представляемая статья должна соответствовать требованиям, предъявляемым редакцией к публикуемым материалам.

3. Статья представляется в установленные редакцией сроки:

в № 1 (январь) — до 1 ноября предшествующего года;

в № 2 (апрель) — до 1 февраля текущего года;

в № 3 (июль) — до 1 мая текущего года;

в № 4 (октябрь) — до 1 августа текущего года.

4. Студенты, аспиранты, соискатели учёной степени кандидата наук для опубликования статьи должны представить рекомендацию (в сканированном виде или оригинале), подписанную лицом, имеющим учёную степень и заверенную печатью учреждения или организации. В рекомендации отражается актуальность раскрываемой проблемы, оценивается научный уровень представленного материала и делаются выводы о возможности опубликования статьи в журнале «Криминология: вчера, сегодня, завтра».

## ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СТАТЕЙ

1. В течение 3 (трёх) дней с момента поступления в редакцию статьи автору по указанному им адресу электронной почты направляется уведомление о поступившей в редакцию статье.

2. Поступившая статья рассматривается редакционной коллегией в течение 30 (тридцати) дней.

3. По истечении установленного в п. 2 срока редакция сообщает автору об удовлетворении его заявления об опубликовании или об отказе в публикации.

4. Статья может быть отправлена автору на доработку.

## ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ ПРИ ОПУБЛИКОВАНИИ СТАТЬИ

1. Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведённых фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имён собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

2. Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение её в сети Интернет на официальных сайтах Научной электронной библиотеки ([www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)), Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (<http://www.criminologyclub.ru/>), других справочно-правовых системах, с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

3. Решение об опубликовании или удалении статьи принимает редакционная коллегия.

4. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если автором не соблюдены требования, предъявляемые редакцией, или правила представления статей. В случае отказа в публикации статьи редакция обязана уведомить автора.

5. Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию её деятельности. Возникающие вопросы разрешаются путём электронной переписки.

6. Редакционная коллегия правомочна осуществлять научное и литературное редактирование поступивших материалов, при необходимости сокращать их по согласованию с автором.

7. Представленные статьи публикуются бесплатно.

*С уважением,  
редколлегия журнала*

## ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА СТАТЬИ

Образец заглавия статьи, выжимки  
(аннотации) и ключевых слов

**В.В. Лунеев\***

### PUSSY RIOT В ХРАМАХ РОССИИ

*Выжимка:* Действия Pussy Riot являются хорошо спланированной операцией по уничтожению российской государственности через дискредитацию Русской православной церкви.

*Ключевые слова:* религия; оппозиция; либерализм; государственность.

**V.V. Luneev**

### PUSSY RIOT IN RUSSIAN CHURCHES

*Summary:* Pussy Riot's actions is a well-planned campaign to destroy Russian statehood through the imputation of the Russian orthodox church.

*Key words:* religion; opposition; liberalism; statehood.

#### Сведения об авторе в начале публикации

\* **Виктор Васильевич Лунеев** — доктор юридических наук, профессор, лауреат Государственной премии РФ, главный научный сотрудник сектора уголовного права и криминологии Института государства и права Российской академии наук (Москва, Россия). E-mail: luneevvv@yandex.ru

© В.В. Лунеев, 2013

#### Примеры оформления ссылок

##### Статья из журнала:

*Харламов В.С.* Старшее поколение и внутрисемейное насилие в мегаполисе (на примере Санкт-Петербурга) // Криминология: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 27 (4). — С. 60.

##### Монография:

*Дикаев С.У.* Террор, терроризм, преступления террористического характера. — СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. — С. 54–55.

##### Автореферат:

*Кабанов П.А.* Политическая преступность: понятие, сущность, виды, причины, личность политического преступника, меры противодействия (криминологическое исследование): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. — Екатеринбург, 2008. — С. 3.

##### Диссертация:

*Шестаков Д.А.* Криминологические проблемы семейных отношений: дис. ... докт. юрид. наук. — Л., 1986. — С. 15.

##### Интернет-документы:

<http://www.talkov.su/murder.php> (дата обращения: 25.11.2012).

*Данилов А.П.* Родолубие спасёт мир. URL: <http://crimpravo.ru/blog/1800.html> (дата обращения: 25.11.2012).

Хасавюрт: милицейские машины смяло будто фольгу. URL:

<http://news.mail.ru/incident/4651624/> (дата обращения: 25.11.2012)

##### Книга без ответственного редактора:

*Антонян Ю.М.* Насилие. Человек. Общество. — М., 2001. — С.147.

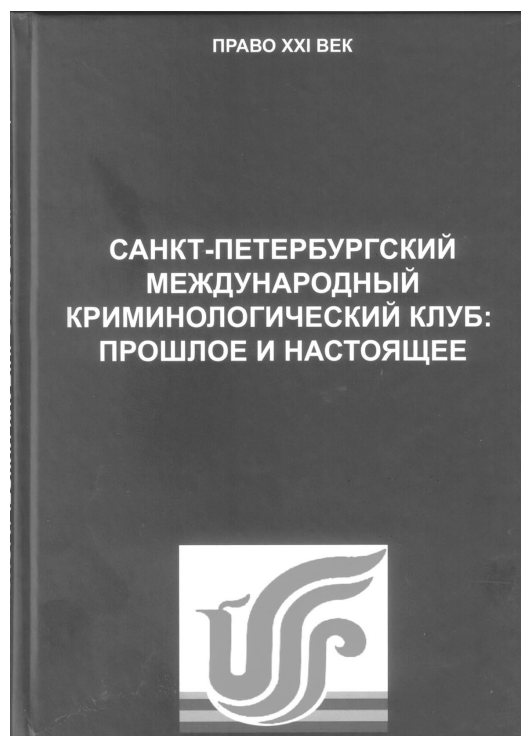
##### Книга с ответственным редактором:

*Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова.* — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2004.

##### Статья в газете:

*Фалалеев М.* «Стоп» маршрутке // Российская газета. — 2012. — 10 октября. — С. 6.

## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ



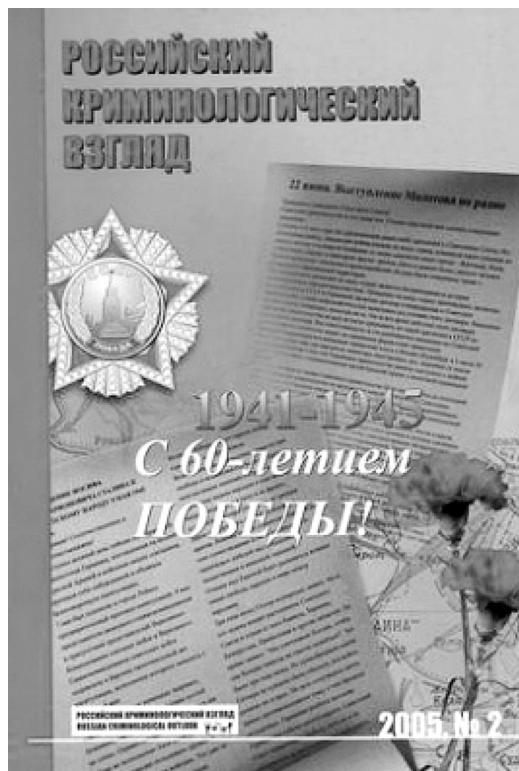
*Д.А. Шестаков, С.У. Дикаев, А.П. Данилов.* Санкт-Петербургский международный криминологический клуб: прошлое и настоящее. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2012.

В книге освещены основные направления деятельности единственного в своём роде научного сообщества — Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. Представлены летопись Клуба с 1981 года по настоящее время, а также летопись публикаций в его журнале «Криминология: вчера, сегодня, завтра».

Документально отражены острые обсуждения проблем преступности, в которых принимали участие Ханс-Йорг Альбрехт, Ю.М. Антонян, В.А. Бачинин, В.Н. Бурлаков, М.М. Бабаев, Я.И. Гилинский, Ю.В. Голик, Э. Гондолф, Г.Н. Горшенков, А.П. Данилов, С.У. Дикаев, А.И. Долгова, У. Зибер, С.М. Иншаков, П.А. Кабанов, Г.Л. Касторский, В.В. Колесников, А.В. Комарницкий, Х. Кури, Н.А. Лопашенко, И.Н. Лопушанский, О.В. Лукичёв, Г.С. Мауленов, С.Ф. Милюков, В.А. Номоконов, В.С. Овчинский, Э.Ф. Побегайло, В.И. Поклад, А.Л. Сморгунова, Б.Б. Тангиев, В.С. Харламов, Д.А. Шестаков и многие другие.

По вопросам приобретения можно обращаться по электронному адресу Клуба: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru)

## ЖУРНАЛ «РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД»



Уважаемые читатели и авторы!

Редакционная коллегия ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд» приглашает Вас к сотрудничеству. Журнал зарегистрирован в Государственном комитете РФ по печати 8 апреля 2004 г. (Свидетельство ПИ № 77-17902) и включён в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий по праву, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук. В редакцию журнала входят: О.В. Старков (главный редактор); В.Н. Орлов (помощник главного редактора); А.Я. Гришко, И.М. Мацкевич, Э.Ф. Побегайло (заместители главного редактора); Е.О. Алауханов, В.М. Анисимков, М.М. Бабаев, А.Я. Вилкс, Л.А. Воскобитова, Я.И. Гилинский, Ю.В. Голик, Г.Н. Горшенков, А.Б. Джурич, Д.А. Корецкий, А.Н. Костенко, С.Я. Лебедев, В.В. Лунеев, С.В. Максимов, С.Ф. Милуков, М.Г. Миненок, М.С. Нарикбаев, В.А. Номоконов, А.И. Парог, В.И. Селивёрстов, С.Л. Сибиряков, О.В. Филимонов, Д.А. Шестаков, В.Е. Эминов (члены редколлегии); Д.В. Закаляпин, Э.Л. Сидоренко, А.П. Скиба (ответственные секретари); А.О. Магуза (ассистент журнала).

Публикуются работы о преступности, преступном поведении и их типах, причинах, условиях, профилактике и личности преступника. На страницах журнала представлены более 50 рубрик.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Кременчугская, 22, кв. 17; 2) в электронном виде по адресам: olegstar@mail.ru; olegsuperstar@yandex.ru; vlad-orlov@mail.ru. О том, будет ли опубликована его или их статья, авторы могут узнать по тел.: 8-915-092-99-45 у главного редактора журнала Старкова Олега Викторовича или же по тел.: (495) 445-14-13; 8-915-051-16-15 у помощника главного редактора журнала Орлова Владислава Николаевича.

**КРИМИНОЛОГИЯ:  
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

Журнал Санкт-Петербургского  
международного  
криминологического клуба

**№ 4 (31), 2013**

Формат 60x84 1/8. Гарнитура «Петербург».  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 12,09.  
Тираж 1050 экз.

Отпечатано в ЦКП «Регион-Про»  
199106, Санкт-Петербург, Большой пр. В.О., 83, офис 336  
тел./факс: (812) 449-3917  
e-mail: 4493917@inbox.ru