



# КРИМИНОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

CRIMINOLOGY: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW

Журнал Санкт-Петербургского международного  
криминологического клуба

The journal of St. Petersburg International  
Criminology Club

**2020**

1

2

3

4

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ



# **КРИМИНОЛОГИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

**Журнал Санкт-Петербургского  
международного криминологического клуба  
№ 2 (57)**

Санкт-Петербург  
2020

ББК 67  
УДК 343  
К 82

**Учредитель**

*НП «Санкт-Петербургский международный криминологический клуб»*

**Издатель**

*Редакция журнала «Криминология: вчера, сегодня, завтра»*

**Главный редактор**

*Данилов Андрей Петрович*

кандидат юридических наук (Санкт-Петербург, Россия)

**Заместители главного редактора**

*Дикаев Салман Умарович*

доктор юридических наук, профессор (Санкт-Петербург, Россия)

*Миненок Михаил Григорьевич*

доктор юридических наук, профессор (Калининград, Россия)

*Поклад Василий Иванович*

кандидат философских наук, доцент (Луганск, Украина)

*Сморгунова Валентина Юрьевна*

доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

*Тугельбаева Бермета Галиевна*

кандидат технических наук, доктор юридических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

**Редакционная коллегия**

*Алауханов Есберген Оразович*

доктор юридических наук, профессор (Алматы, Республика Казахстан)

*Алиев Назим Талат оглы*

доктор философии по праву, доцент (Баку, Азербайджанская Республика)

*Арнольд Йорг*

доктор права, профессор (Фрайбург, Федеративная Республика Германия)

*Гондолф Эдвард*

доктор психологии, профессор (Индиана, Соединённые Штаты Америки)

*Горшенков Геннадий Николаевич*

доктор юридических наук, профессор (Нижний Новгород, Россия)

*Кабанов Павел Александрович*

доктор юридических наук, профессор (Нижний Новгород, Россия)

*Корецкий Данил Аркадьевич*

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Ростов-на-Дону, Россия)

*Кури Хельмут*

доктор психологии, профессор (Фрайбург, Федеративная Республика Германия)

*Лепс Андо*

доктор юридических наук, профессор (Таллин, Эстонская Республика)

*Лунеев Виктор Васильевич*

доктор юридических наук, профессор, лауреат Государственной премии Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Москва, Россия)

*Милюков Сергей Фёдорович*

доктор юридических наук, профессор (Санкт-Петербург, Россия)

*Сессар Клаус*

доктор права, профессор (Гамбург, Федеративная Республика Германия)

*Шестаков Дмитрий Анатольевич*

доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия)

***Корректор***

*Темкина Татьяна Анатольевна* (Санкт-Петербург, Россия)

***Переводчик***

*Дикаева Милана Салмановна*

кандидат юридических наук (Санкт-Петербург, Россия)

**Криминология: вчера, сегодня, завтра.** Журнал Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. 2020. № 2 (57). 88 с.

Журнал выходит с марта 2001 года. Первоначальное название – «Криминология в развитии. Вестник Санкт-Петербургского криминологического клуба. Научно-теоретический журнал». Освещает общую криминологическую теорию, криминологические отрасли, частные криминологические проблемы, а также деятельность Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. Поддерживает теоретические положения невшско-волжской научной школы криминологии.

**Адрес редакции:**

Санкт-Петербургский международный криминологический клуб.

191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48.

Телефон: (812) 312–42–07, доб. 224

Факс: (812) 312–99–10

E-mail: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru)

Журнал зарегистрирован в качестве СМИ в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-40137 от 04.06.2010

Журнал включён в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Журнал имеет полнотекстовую электронную версию на сайте издания:  
<http://criminologyclub.ru>

Подписной индекс в каталоге ООО «Урал-Пресс» – 11285

Тираж 1050 экземпляров

ISSN 2218-8576

© Санкт-Петербургский международный криминологический клуб, 2020

© Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2020

THE RUSSIAN STATE  
PEDAGOGICAL UNIVERSITY  
OF A.I. HERZEN

THE ST. PETERSBURG  
INTERNATIONAL  
CRIMINOLOGY CLUB



# **CRIMINOLOGY: YESTERDAY, TODAY, TOMORROW**

The journal of the St. Petersburg  
International Criminology Club  
No. 2 (57)

St. Petersburg  
2020

ББК 67  
УДК 343  
К 82

***The founder***

*Non-commercial partnership “The St. Petersburg International Criminology Club”*

***The editor***

*The editorial staff “Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow”*

***Editor-in-chief***

*Danilov Andrey Petrovich*

PhD in Laws (St. Petersburg, Russia)

***Deputy editors***

*Dikaev Salman Umarovich*

Doctor of Laws, Professor (St. Petersburg, Russia)

*Minenok Mikhail Grigorevich*

Doctor of Laws, Professor (Kaliningrad, Russia)

*Poklad Vasily Ivanovich*

PhD, Associate Professor (Lugansk, Ukraine)

*Smorgunova Valentina Yuryevna*

Doctor of Philosophy, Professor, the Honored Science Worker of the Russian Federation  
(St. Petersburg, Russia)

*Tugelbaeva Bermeta Galievna*

PhD in Technical Sciences, Doctor of Laws, Professor (Bishkek, Kyrgyzstan)

***Editorial board***

*Alaukhanov Esbergen Orazovich*

Doctor of Laws, Professor (Almaty, Kazakhstan)

*Aliev Nazim Talat ogly*

Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor (Baku, the Republic of Azerbaijan)

*Arnold Jorg*

Doctor of Laws, Professor (Freiburg, Germany)

*Gondolf Edward*

Doctor of Psychology, Professor (Indiana, the USA)

*Gorshenkov Gennady Nikolaevich*

Doctor of Laws, Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

*Kabanov Pavel Aleksandrovich*

Doctor of Laws, Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

*Koretskiy Danil Arkadievich*

Doctor of Laws, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation  
(Rostov-on-Don, Russia)

*Kury Helmut*

Doctor of Psychology, Professor (Freiburg, Germany)

*Leps Ando*

Doctor of Laws, Professor (Tallinn, Estonia)

*Luneev Victor Vasilevich*

Doctor of Laws, Professor, Laureate of the Russian National Award,  
the Honored Science Worker of the Russian Federation (Moscow, Russia)

*Milyukov Sergey Fyodorovich*

Doctor of Laws, Professor (St. Petersburg, Russia)

*Sessar Klaus*

Doctor of Laws, Professor (Hamburg, Germany)

*Shestakov Dmitry Anatolyevich*

Doctor of Laws, Professor, the Honored Science Worker of the Russian Federation  
(St. Petersburg, Russia)

***Proof-reader***

*Temkina Tatiana Anatolyevna* (St. Petersburg, Russia)

***Translator***

*Dikaeva Milana Salmanovna*

PhD in Laws (St. Petersburg, Russia)

**Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow.** The journal of the St. Petersburg International Criminology Club. 2020. No. 2 (57). 88 p.

The journal has been published since March 2001. The original name was “Criminology in Development: Bulletin of the St. Petersburg Criminology Club. Theoretical Journal”. The publication covers the general criminological theory, peculiar criminological issues, criminological branches and activities of the St. Petersburg International Criminology Club, and supports the theoretical approach of Neva-Volga Research School of Criminology.

**Address of editor’s office:**

The St. Petersburg International Criminology Club

Nab. Moyki 48

191186 St. Petersburg Russia

Phone: (812) 312-42-07, additional 224

Fax: (812) 312-99-10

E-mail: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru)

The journal is registered as mass media in the Federal Control Service in the sphere of communication and information technologies. The registration certificate is ПИ № ФС 77-40137 as of 04.06.2010.

The journal is presented in the Russian Science Citation Index (RSCI)

The journal has a full electronic version on the site of the journal <http://criminologyclub.ru>

The subscription index in the unified catalogue LLC “Ural-Press” – 11285

The circulation 1050 copies

ISSN 2218-8576

© The St. Petersburg International Criminology Club, 2020

© The Russian State Pedagogical University of A.I. Herzen, 2020

# СОДЕРЖАНИЕ

## 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОТРАСЛИ

### КРИМИНОЛОГИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

*Основной доклад беседы*

*«Криминология здравоохранения»*

*от 5 июня 2020 г.*

*С.Ф. Милюков (Санкт-Петербург, Россия).*

Криминологические хроники времён пандемии . . . . . 13

*Материалы беседы*

*«Криминология здравоохранения»*

*от 5 июня 2020 г.*

*Х.Д. Аликперов (Баку, Азербайджанская Республика).*

Коронавирус, развенчавший закон  
и парализовавший законные ожидания граждан . . . . . 19

*Р.С. Власов (Санкт-Петербург, Россия).*

Точка зрения студента касательно коронавируса . . . . . 24

*Д.М. Гаджиев (Махачкала, Россия).*

Региональный взгляд на проблему коронавируса . . . . . 27

*Ю.В. Голик (Москва, Россия).*

Пандемия, преступность, криминология . . . . . 31

*Г.Н. Горшенков (Нижний Новгород, Россия).*

За антипандемический оптимизм! . . . . . 35

*Л.В. Готчина (Санкт-Петербург, Россия).*

Коронавирус и изменения в структуре преступности . . . . . 39

*А.П. Данилов (Санкт-Петербург, Россия).*

«Геном» коронавируса –  
корысть глобальной олигархической власти . . . . . 43

*С.У. Дикаев (Санкт-Петербург, Россия).*

Важна ли проблема преступности в условиях пандемии? . . . . . 48

*В.А. Зикеев (Ставрополь, Россия).*

Криминологические аспекты  
последствий пандемии COVID-19 . . . . . 52

*Н.А. Крайнова (Санкт-Петербург, Россия).*

Глобализация и глобальные проблемы:  
не пора ли разделяться? . . . . . 57

## **КРИМИНОЛОГИЯ ЗАКОНА**

*П.А. Скобликов* (Москва, Россия).

Ситуативно-популистское законотворчество  
как правовой и социальный феномен,  
его актуальные проявления и пути ограничения . . . . . 61

*А.В. Швабауэр* (Санкт-Петербург, Россия).

Проект Кодекса РФ об административных правонарушениях:  
изменим до принятия . . . . . 69

## **2. ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ**

### **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ**

*Д.Л. Творонович-Севрук* (Минск, Республика Беларусь).

Роль куратора академической группы  
в профилактике преступлений против личности . . . . . 75

## **3. ПОЗДРАВЛЕНИЯ ЮБИЛЯРАМ**

Сергею Львовичу Сибирякову – 70 лет! . . . . . 79

**Нашим авторам** . . . . . 80

**Криминологические издания** . . . . . 84

# CONTENTS

## 1. CRIMINOLOGICAL BRANCHES

### CRIMINOLOGY OF HEALTHCARE

*The main report of the seminar  
“Criminology of healthcare”  
as of June 5, 2020*

*S.F. Milyukov* (St. Petersburg, Russia).  
Criminological chronicles of the pandemic times . . . . . 13

*Materials of the seminar  
“Criminology of healthcare”  
as of June 5, 2020*

*Kh.D. Alikperov* (Baku, the Republic of Azerbaijan).  
Coronavirus, which has devaluated the law  
and paralyzed the legal expectations of citizens . . . . . 19

*R.S. Vlasov* (St. Petersburg, Russia).  
The student’s point of view on coronavirus . . . . . 24

*D.M. Gadzhiev* (Makhachkala, Russia).  
A regional view on the coronavirus problem . . . . . 27

*Yu.V. Golik* (Moscow, Russia).  
Pandemic, crime, criminology . . . . . 31

*G.N. Gorshenkov* (Nizhny Novgorod, Russia).  
For antipandemic optimism! . . . . . 35

*L.V. Gotchina* (St. Petersburg, Russia).  
Coronavirus and changes in the structure of crime . . . . . 39

*A.P. Danilov* (St. Petersburg, Russia).  
The “genome” of coronavirus  
as the greed of global oligarchic power . . . . . 43

*S.U. Dikaev* (St. Petersburg, Russia).  
Is the problem of crime important in pandemic conditions? . . . . . 48

*V.A. Zikeev* (Stavropol, Russia).  
Criminological aspects of the impact  
of the COVID-19 pandemic . . . . . 52

*N.A. Krainova* (St. Petersburg, Russia).  
Globalization and global problems: time to separate? . . . . . 57

## **CRIMINOLOGY OF LAW**

*P.A. Skoblikov* (Moscow, Russia).  
Situative and populist lawmaking  
as a legal and social phenomenon,  
its current manifestations and ways of limitation . . . . . 61

*A.V. Schwabauer* (St. Petersburg, Russia).  
The law project of the Code of administrative offenses of Russia:  
amendments before adoption . . . . . 69

## **2. GENERAL CRIMINOLOGICAL THEORY**

### **CRIME COUNTERACTION**

*D.L. Tvoronovich-Sevruk* (Minsk, Republic of Belarus).  
Role of the academic group tutor  
in the prevention of crimes against the person . . . . . 75

## **3. JUBILEE GREETINGS**

Sergei Lvovich Sibiryaev – the 70<sup>th</sup> anniversary! . . . . . 79

**To our authors** . . . . . 80

**Criminological editions** . . . . . 84

# 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОТРАСЛИ

## КРИМИНОЛОГИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

*Основной доклад беседы  
«Криминология здравоохранения»  
от 5 июня 2020 г.*

УДК 343.9  
ББК 67.51

*С.Ф. Милуков*

### КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ХРОНИКИ ВРЕМЁН ПАНДЕМИИ

*Аннотация:* Пандемия COVID-19 раскрыла своеобразный ящик Пандоры, из которого выпал клубок глобальных и региональных противоречий, имеющих классовую, национально-расовую, религиозную и культурно-нравственную природу.

*Ключевые слова:* пандемия; социальные противоречия; разрушение миропорядка; социалистический путь развития; реформа законодательства.

*S.F. Milyukov*

### CRIMINOLOGICAL CHRONICLES OF THE PANDEMIC TIMES

*Summary:* The COVID-19 pandemic has opened a kind of Pandora's box, which was full of global and regional contradictions of class, national, racial, religious, cultural and moral nature.

*Keywords:* pandemic; social contradictions; destruction of the world order; socialist way of development; reform of legislation.

...самый трезвый реализм, срывание всех и всяческих масок...

*В.И. Ленин «Лев Толстой, как зеркало русской революции», 1908*

На наших глазах впервые с сентября 1945 г. – года окончания Второй мировой войны – разворачивается полотно драмы планетарного масштаба. Некоторые участники дискуссии упрекают меня в преувеличении угрозы коронавирусной пандемии. Я же считаю, что данную угрозу вполне можно сравнить и с той, что нависла над миром во время Карибского кризиса. Хотя в 1962 г. мне было всего 12 лет, я отчётливо помню свой страх, порождённый возможностью начала ядерной войны между СССР и США. Этот же страх испытывали мои земляки-сверстники – ученики сельской школы в Таловском районе Воронежской области, а также взрослые. Кстати, то, как быстро распространялась информация о противостоянии Союза и Штатов, развеивает один из антисоветских мифов о полной закрытости нашего «тоталитарного» государства.

Однако тот кризис длился всего несколько дней (16–28 октября 1962 г.), и Совет-

ский Союз вышел из него с минимальными имиджевыми потерями. Нынешняя пандемия опаснее Карибского кризиса, Корейской, Вьетнамской, Афганской и «чеченских» войн прежде всего потому, что её истинный вред простому обывателю неясен. Именно поэтому криминологи уже сейчас должны дать объяснения внутренних пружин пандемии и сделать научно обоснованный прогноз последствий быстротекущих криминогенных процессов.

Конечно, я не вирусолог и не эпидемиолог и потому не в состоянии постичь биологические механизмы повсеместного распространения COVID-19. Я специалист в сфере социальных патологий, среди которых центральное место занимает преступность, а в современных условиях рост числа преступлений может принять взрывной характер. Таким образом, криминологическое заключение о пандемии просто необходимо.

В истории России крайне тяжёлые социальные потрясения случались не раз. Это Смутное время (1598–1613), восстания Разина и Пугачёва и, конечно, «кровавый котёл»: революции 1917 г., интервенция (1918–1921) и Гражданская война 1917–1922 гг., яркой иллюстрацией которой служит ныне малоизвестный эпический роман Артёма Весёлого<sup>1</sup> под красноречивым названием «Россия, кровью умытая». Огромные людские потери наша страна понесла и в период Второй мировой войны, в том числе от деятельности вооружённых полицейских формирований карателей, в которые входили кровные и идеологические предки нынешних националистов, распоясавшихся на Украине, в Прибалтике, Молдавии, Белоруссии, на Кавказе и в Средней Азии.

Сегодня государство находится ещё в самом начале развития пандемических бед, но некоторые предварительные выводы уже можно сделать. Распространение коронавируса ярко высветило вопиющую социальную проблему: несправедливость при распределении материальных и финансовых ресурсов в России. Об этом не первое десятилетие смело говорят представители невско-волжской криминологической школы, в том числе на беседах Клуба.

Это «распределение» привело к немощи отечественной системы здравоохранения. Она была обескровлена в результате проведения серии «оптимизаций», которые заключались в планомерном сокращении числа стационаров и поликлиник, ползучем внедрении платных «услуг» медиков [4]. В этих условиях «наше внимание должно быть обращено на меры по вытеснению из медицинской сферы равнодушия и корысти, наполнению её целительной духовностью» [4, с. 298].

Что касается фарминдустрии (одно название чего стоит!) и аптечного бизнеса (NB!), то тут витал и витает беззастенчивый дух наживы на недугах людей. Количество аптек в Петербурге, да и по России в целом, просто умопомрачительно. Например, в радиусе всего 100 м от места моего проживания находятся восемь (!) таковых. Цены в них совершенно разорительны для пенсионеров, безработных

и даже представителей среднего класса. Невозможно поверить в то, что данные цены обусловлены высокой себестоимостью затрат разработчиков, производителей и распределителей лекарств. Не по карману большинству людей различные операции, а также последующие реабилитационные процедуры.

Можно лишь догадываться о колоссальных сверхприбылях, которые имеют от этого бесчеловечного бизнеса фабриканты, владельцы аптечных сетей, собственники престижных клиник, связанные с ними коррумпированные представители власти и находящиеся на их содержании дельцы от масмедиа, навязывающие доверчивым людям зачастую бесполезные, а то и губительные для них таблетки и инъекции. А в условиях пандемии эти барыши возросли многократно. В то же время к началу июня 2020 г. якобы срочно мобилизованная промышленность так и не смогла произвести достаточное количество масок, перчаток, бахил и дезинфицирующих средств.

В период с марта по июнь этого года миллионы граждан оказались фактически взаперти, без действенного лечения хронических заболеваний и возможности получения профилактической медицинской помощи. Подобные условия более смертоносны, нежели зловредный коронавирус.

Поражает также беспомощность правоохранительной системы. Мы не видим быстрых и эффективных действий против грабителей, угонщиков, воров и, прежде всего, полностью распоясавшихся мошенников. Так, за январь – июнь 2020 г. при снижении числа выявленных преступлений на 0,1 % количество мошенничеств выросло на 28,7 %. В то же время слышны предложения об амнистии преступников... Ясно, что она будет иметь столь же губительные последствия, что и амнистия Временного правительства («птенцы» Керенского) или бериевская амнистия холодным летом 1953 г.

Между тем для контроля за соблюдением санитарно-эпидемиологических правил можно было бы использовать оставшихся не у дел охранников торгово-развлекательных центров, сотрудников ведомственной охраны РЖД и метрополитена, а также волонтеров-дружинников.

Полиция, Росгвардия, другие силовые структуры должны оперативно задерживать и передавать в руки дознавателей и следовате-

<sup>1</sup> Интересен жизненный путь этого талантливого писателя.

лей вышеупомянутых расхитителей, хулиганов и наркосбытчиков. Суды, в свою очередь, обязаны оперативно и *публично* выносить в отношении них справедливые постановления, решения и приговоры.

Надо было решительно пресекать беззастенчивую спекуляцию масками с многократным завышением их стоимости. В первые дни карантина следовало изъять с улиц и поместить в обсерваторы сотни тысяч бродяг и прочих тунеядцев, попирающих, по понятным причинам, все санитарные нормы. Д.А. Шестаков полагает, что я тем самым обрушиваю «внесудебную репрессию» на самую незащищённую часть общества, настолько слабую, что ей негде даже «самоизолироваться» от витающего в воздухе коронавируса [6]. Не могу с ним согласиться по следующим причинам. Бедный интеллигент или рабочий не будет целыми днями и вечерами бесцельно сидеть на лавочке, открыто пить не всегда дешёвую водку, закусывая её отнюдь не объедками, нагло задирает прохожих в масках, громко ругаться и отправлять всевозможные надобности тут же. Сотрудники полиции к подобным персонам не подходят, ссылаясь на отсутствие необходимых полномочий и помещений для их изоляции. И на этом фоне власти дерут штрафы за нарушение карантинных требований с законопослушных граждан!

Асоциальные элементы – зачастую отнюдь не бедствующие люди. Через их «немые» руки проходят изрядные денежные суммы. Ежедневно наблюдая вышеописанные картины в районе Сенной площади, я невольно вспоминаю ужасающие даже привычного человека описания грязи и разврата в романе В.В. Крестовского «Петербургские трущобы». Эта книга была написана под влиянием и при поддержке Н.Г. Помяловского и впервые опубликована ещё в 1866 г. Её автор учился на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета, а скончался в Варшаве в 1895 г. Поэтому он, к сожалению, не узнал, какую роль сыграли деклассированные элементы в революционных событиях 1905–1907 гг., Гражданской войне 1917–1922 гг., но, думается, вполне бы оценил их погромный потенциал.

Беспощадная борьба с тунеядцами – отнюдь не изобретение большевиков. Пётр I также неистово воевал с «гулящими», т. е. неработающими подданными. Попавшихся

в первый раз били батогами и отправляли к прежним владельцам. Причём с помещиков и хозяев, приказчиков и старост брали штраф 5 рублей «за неусмотрение» за своими людьми. Задержанных во второй и третий раз били на площади кнутом, посылали в каторжную работу, «баб в шингаус (прядельные дома), а ребят – на суконный двор к прочим мануфактурам» [3].

Оградить Петербург от тунеядцев, притворяющихся немощными, пыталась и Анна Иоанновна. В её Указе от 21 июля 1730 г. говорилось: «...что в богадельни, вместо помянутых прямых нищих, записывают таких, кои могут работаю питаться, а иные и в богадельнях не живут, но одно жалование получают, и тако не без греха есть, что бедные без призрения страждут, а вместо их тунеядцы хлеб похищают» [3]. Анна Иоанновна приказала «тунеядцев из богаделен выслать, или определить в работу, а прямых (настоящих) нищих в богадельни ввестъ, чтоб по улицам и дорогам не валялись и не бродили, а помещиковых отдать помещикам, посадских в посадки для пропитания» [3].

Разумеется, нельзя не коснуться и образовательной «пандемии». Переход ко всеобщему дистанционному обучению катализирует давно идущие процессы интеллектуальной деградации детей, подростков и молодёжи. Они полностью отключаются от *самостоятельного* познания окружающей действительности: бездумно ретранслируют учителям и преподавателям информацию, нередко недоброкачественную, совсем перестают делать что-либо своими руками, думать собственной головой.

Как верно подмечено Д.А. Шестаковым, «государственная власть США являет собой важнейший рычаг управления миром, которому глобальная олигархическая власть (ГОВ) отдаёт предпочтение в сравнении с Западной Европой: она – рычаг второстепенный. Более высокий уровень европейской фундаментальной науки и образования раздражает денежных воротил. После окончания Второй мировой войны они позаботились о снижении этого уровня в ФРГ, где, помимо прочего, была по существу упразднена вторая – высшая – учёная степень (Habilitation), соответствующая нашей степени доктора наук» [7, с. 14]. Подобное «реформирование» желают осуществить и в России.

Студентов (официально их так уже и не называют) не побуждают к вдумчивой рабо-

те над первоисточниками: текстами законов, других нормативных актов. Широко распространяются капитулянтские настроения в отношении изощёренных правонарушителей. Скажем, многие обучающиеся не верят в возможность противодействия «телефонным террористам» и прочим киберпреступникам, повторяют вслед за «правозащитниками», что аресты высокопоставленных казнокрадов и лихоимцев не более чем провокация со стороны конкурирующих властных группировок.

Изложенные мысли могут показаться кому-то некоторым брюзжанием преподавателя старой школы, не способного освоить педагогические новации XXI в. и оценить их достоинства. Возражу: я столкнулся с применением якобы беспристрастных машин уже в декабре 1967 г. (!), когда некоторые мои оппоненты ещё не родились или были младенцами. На мне и моих сокурсниках был опробован прогрессивный метод оценки знаний, заключавшийся в широко ныне известном тестировании, т. е. выборе правильного ответа из четырёх – пяти предложенных. После машинной проверки знаний проводилось формальное собеседование с преподавателем (сдавали логику), который всеми силами пытался подтвердить оценку, данную техническим средством. Большинство студентов получили неудовлетворительные оценки и вскоре экзамен пересдали. Мне же пришлось выдержать придирчивый допрос в течение 40 минут. В итоге преподаватель нехотя поставил «тройку». Эта экзекуция избавила меня от излишнего самомнения и лени, разбудила здоровую злость.

Вторично я столкнулся с машинной «педагогикой» осенью 1976 г. при обучении на факультете повышения квалификации юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Техническое устройство было значительно более компактным. Экзаменуемым вручались вопросы и запрограммированные ответы на них, а также текстолитовый брусок с 25-ю пронумерованными гнездами и пять штырьков, которые надо было в них вставлять. После этого демонстратор с таинственным видом вставлял этот брусок в машину, и на экране высвечивались оценки по вопросам и итоговая отметка. За короткое время я вставил штырьки и получил «отлично». Потом заявил слушателям, что теперь отвечу не так, как считает кафедра уголовного права МГУ, а так,

как думаю на самом деле. Машина поставила мне «единицу»!

Ясно, что генеральной линией онлайн-обучения является отстранение от педагогического процесса преподавателей, особенно мыслящих нестандартно. Даже самый отважный из них не решится вести себя перед камерой столь же раскованно как в аудитории. Не будет импровизаций, постоянного контроля за вниманием слушателей. Да и на зарплате доцента или профессора бизнесмены от образования будут изрядно экономить!

На этом удручающем фоне совершенно естественно выглядят данные опросов ВЦИОМ: если в 2008 г. с утверждением, что высшее образование обеспечивает человеку успешную карьеру, были согласны 76 % респондентов, то в 2020 г. таковых всего 57 %.

Эпидемиологические барьеры значительно усилили изоляцию России от так называемого цивилизованного мира. В одночасье был восстановлен пресловутый железный занавес, причём не нашей страной, а её «партнёрами». Увеличивается число экономических и политических санкций против Российской Федерации, отдельных государственных служащих и компаний. Особенно беспардонно вводят их США, что хорошо видно на примере наложенного ими запрета на достройку «Северного потока – 2». Под опекой Запада усиливаются националистические настроения в Польше, Прибалтике, на Украине, подобные процессы подогреваются и в Белоруссии. Делается расчёт на дестабилизацию правопорядка в Москве, Санкт-Петербурге и ряде региональных центров (скажем, в Хабаровске).

Стратегическая линия в решении обозначенных и сопутствующих им проблем, имеющих колоссальную сложность, – возвращение к социалистическим началам в финансово-экономическом и общественно-политическом устройстве России.

Радикальный либерал, наш извечный оппонент Я.И. Гилинский считает, что это «настолько немислимое и дикое предположение, что возражать как-то неудобно» [1]. Между тем разве не дикость – тащить Россию в капитализм XIX в.? Ошибки Советской власти, буржуазное перерождение её функционеров отнюдь не дискредитировали идей социализма и коммунизма как воплощения социальной справедливости. Надежды на свободный рынок как автоматический регулятор возни-

кающих экономических и иных конфликтов не оправдались. В частности, невиданное падение цен на нефть отнюдь не повлекло пропорционального снижения цен на бензин, авиакеросин, дизтопливо, мазут и другие горюче-смазочные материалы. Мало того, политологи и экономисты предрекают дальнейший рост цен на продукты питания и те же лекарства. В условиях же госрегулирования вместо накачки бюджета и бизнес-структур обесценивающимися деньгами можно было бы отпускать горючее по себестоимости аграриям, медучреждениям, правоохранительным структурам, школам и вузам.

Определённую положительную роль в деле разрешения накопившихся криминогенных противоречий сыграло бы принятие новых криминологически обоснованных УК, УПК, УИК и КоАП РФ, проекты которых без спеш-

ки должны пройти обстоятельную правовую и криминологическую экспертизу [5].

В заключение отмечу, что мои криминологические суждения нашли поддержку у ряда преступноведов (А.В. Никуленко, А.В. Петровского, Н.А. Крайновой, Д.М. Гаджиева, Л.В. Готчиной, В.С. Харламова, Г.Н. Горшенкова, В.В. Меркурьева, Л.Н. Галанкина, С.А. Мартяновой и др.), а также подверглись конструктивной критике (А.В. Савченкова, С.У. Дикаева, Р.С. Власова, Г.С. Шкабина и др.). Значит, работа по объяснению внутренних пружин пандемии успешно продвигается.

Кто прав в данной дискуссии, пусть рассудят читатели. Ну а окончательный приговор в обозримом будущем вынесет сама объективная реальность. Как поётся в песне А.Н. Пахмутовой и Н.Н. Добронравова 1976 г., «...наш словесный максимализм / Проверит время, проверит жизнь».

## ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 5 июня 2020 года беседа «Криминология здравоохранения». URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (дата обращения: 26.06.2020).
2. Данилов А.П. Криминология: Россия и Мир. СПб.: Полиграфическое предприятие № 3, 2018. 328 с.
3. Кочиева М. Нищие под запретом. Как в царской России боролись с попрошайничеством. URL: <https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/nishchie-pod-zapretom-kak-v-tsarskoj-rossii-borolis-s-poproshaynichestvom/> (дата обращения: 26.06.2020).
4. Милюков С.Ф. Врачи-отравители или нашествие «Ионычей»: сможем ли устоять перед ним? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 3 (42). С. 58–60.
5. Милюков С.Ф. О проектах нового Уголовного кодекса России // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. М., 2020. С. 45–49.
6. Шестаков Д.А. Вирусно-лихорадочная оцифровка сверхдержав (преступноведческая постановка вопросов) // 5 июня 2020 года беседа «Криминология здравоохранения». URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (дата обращения: 26.06.2020).
7. Шестаков Д.А. Разрушение науки и образования как толчок для преступноведческой теории // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 4 (47). С. 13–18.

## REFERENCES

1. 5 iyunya 2020 goda beseda “Kriminologiya zdravookhraneniya” [June 5, 2020 seminar “Criminology of healthcare”]. URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (date of access: 26.06.2020).
2. Danilov A.P. Kriminologiya: Rossiya i Mir [Criminology: Russia and the World]. SPb.: Poligraficheskoe predpriyatie № 3, 2018. 328 p.
3. Kochieva M. Nishchie pod zapretom. Kak v tsarskoj Rossii borolis s poproshaynichestvom [Banned beggars. How the fight against begging was conducted in tsarist Russia]. URL: <https://spbvedomosti.ru/news/nasledie/nishchie-pod-zapretom-kak-v-tsarskoj-rossii-borolis-s-poproshaynichestvom/> (date of access: 26.06.2020).
4. Milyukov S.F. Vrachy-otraviteli ili nashestvie “Ionychey”: smozhem li ustoyat pered nim? [Doctors-poisoners or “Ionychi” invasion: will we be able to resist?]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2015, No. 3 (42), pp. 58–60.
5. Milyukov S.F. O proektakh novogo Ugolovnogo kodeksa Rossii [On the projects of the new Criminal Code of Russia]. *Ugolovnoye pravo: strategiya razvitiya v XXI veke – Criminal Law: Development Strategy in the XXI Century*. M., 2020, pp. 45–49.

6. *Shestakov D.A.* Virusno-likhoradochnaya otsifrovka sverkhderzhav (prestupnostivedcheskaya postanovka voprosov) [Viral and feverish digitization of superpowers states (criminological statement of questions)]. June 5, 2020 seminar “Criminology of health.” URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-session/392-2020-06-07-17-48-04.html> (date of access: 26.06.2020).

7. *Shestakov D.A.* Razrushenie nauki i obrazovaniya kak tolchok dlya prestupnostivedcheskoy teorii [Destruction of science and education as an impetus to the criminological theory]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2017, No. 4 (47), pp. 13–18.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Сергей Фёдорович Милюков** – доктор юридических наук, профессор, соучредитель, почётный профессор Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, профессор кафедры уголовного права РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия); e-mail: [dikoeolesf@gmail.com](mailto:dikoeolesf@gmail.com)

### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Sergey Fyodorovich Milyukov** – Doctor of Laws, Professor, Co-founder, Honorary Professor of the St. Petersburg International Criminology Club, Professor of the Department of Criminal Law at the Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg, Russia); e-mail: [dikoeolesf@gmail.com](mailto:dikoeolesf@gmail.com)

*Материалы беседы  
«Криминология здравоохранения»  
от 5 июня 2020 г.*

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Х.Д. Аликперов*

## **КОРОНАВИРУС, РАЗВЕНЧАВШИЙ ЗАКОН И ПАРАЛИЗОВАВШИЙ ЗАКОННЫЕ ОЖИДАНИЯ ГРАЖДАН**

*Аннотация:* Необходимо установить истинные причины возникновения и стремительного распространения коронавируса в мире. ООН обязана учредить специальный Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за возникновение и распространение COVID-19.

*Ключевые слова:* коронавирус; пандемия; национальная безопасность; криминологические меры; международный трибунал.

*Kh.D. Alikperov*

## **CORONAVIRUS, WHICH HAS DEVALUATED THE LAW AND PARALYZED THE LEGAL EXPECTATIONS OF CITIZENS**

*Summary:* It is necessary to establish the true causes of the emergence and rapid spread of coronavirus in the world. The UN must establish a special International Tribunal to prosecute those responsible for the emergence and spread of COVID-19.

*Keywords:* coronavirus; pandemic; National security; criminological measures; International tribunal.

Юбилейный доклад С.Ф. Милюкова посвящён глобальной социально-психологической, медико-экономической и политико-правовой проблеме – коронавирусной пандемии, охватившей практически весь мир.

Я в целом согласен с призывом докладчика к криминологам о необходимости неотлагательного изучения этой «драмы планетарного масштаба» для того, чтобы «дать объяснения внутренним пружинам пандемии и сделать научно обоснованный прогноз последствий быстротекущих криминогенных процессов» [9, с. 13]. Однако, увы, быстро осуществить это не получится, так как без ответов остаётся слишком много вопросов, а сама проблема достаточно многопланова, затрагивает практически все сферы жизнедеятельности общества.

Вместе с тем уже сегодня, анализируя текущую картину распространения коронавирусного заболевания в мире, можно предложить определённые криминологические направления, движение по которым обеспечит противодействие некоторым болезненным процессам, порождённым пандемией.

**1. «Моська завалила слона».** Пандемия COVID-19 вновь подтвердила мысли наших

предков о хрупкости мира. По одной из версий, коронавирус передался человеку от летучей мыши. Таким образом, если верить данному предположению, одна летучая мышь в считанные дни поставила всё человечество на уши. Мелкий представитель фауны доказал нам, что сила, богатство, оружие – ничто, главное – гармония с природой и её законами.

**2. «А король-то голый».** При всей развитости медицины, широкой сети лечебных учреждений, их оснащённости современной аппаратурой, наличии многомиллионного сообщества врачей мировые светила-эскулапы, в том числе и в области эпидемиологии и вирусологии, в период пандемии смогли предложили человечеству лишь три «пилюли» от коронавируса: мытьё рук, ношение масок, соблюдение социальной дистанции.

Это свидетельствует о том, что мы научились мыслить стратегически, неумело просчитываем варианты развития событий, сопряжённых с глобальными природными, техногенными и иными явлениями, способными причинить колоссальный ущерб человеку, обществу, государству и миру в целом, в своих концепциях национальной безопасности закрепляем не те превентивные меры.

**3. «Не всё благополучно в Датском королевстве».** Всякая чрезвычайная ситуация, как правило, обнажает ахиллесову пяту общества. *Коронавирус стал именно таковой.* Системы здравоохранения многих стран показали свою крайнюю неэффективность при работе в экстремальных условиях: в Бразилии на улицах городов лежали трупы умерших от вируса [14], в Италии лечебные учреждения переполнились, людей просто некуда было госпитализировать. В некоторых регионах России, в частности в Дагестане, «скорая помощь» отказывалась выезжать по вызовам граждан из-за отсутствия мест в больницах [7].

Более того, оказалось, что у большинства государств нет не только необходимого количества коек в лечебных учреждениях, но и производственных мощностей для выпуска специальной медицинской одежды, аппаратуры и так далее (к примеру, у Российской Федерации – масок).

**4. Современный Ноев ковчег.** В ряде стран (особенно СНГ) эпидемию коронавируса попытались купировать посредством введения карантина по принципу «сидим дома» (точнее было бы сказать – карантинной диктатуры) с драконовским режимом его соблюдения. Как справедливо отмечает докладчик, «миллионы граждан оказались фактически взаперти, без действенного лечения хронических заболеваний и возможности получения профилактической медицинской помощи. Подобные условия более смертоносны, нежели зловредный коронавирус» [9, с. 14]. Жизнь свидетельствует, что государственный антикоронавирусный «Ноев ковчег» не спас общество от коронавирусного «потопа», не доставил нас в безопасную гавань.

В период карантина мы видели немало абсурдных решений. Так, в мае 2020 г. власти Катара ввели строгое наказание за нарушение правил ношения масок в связи с пандемией коронавируса. Нарушителям грозит до трёх лет лишения свободы [11].

Лишь незначительная часть населения стран прошла тестирование на коронавирус. С высокой степенью вероятности можно говорить о достаточно большом числе лиц, болеющих бессимптомно. По мнению специалистов, количество заражённых превышает число официально болеющих в 80 или 100 раз.

Кроме того, карантин жёстко «протаранил» фундаментальные права и свободы че-

ловека и гражданина, нанёс сокрушительный удар по мировой экономике (в частности, более 50 % производств обанкротились), переломил хребет мелкому и среднему предпринимательству, стал причиной повсеместного обнищания масс. Без всяких сомнений, всё вышеуказанное является показателем уровня некомпетентности тех, кто держит в руках бразды правления обществом.

**5. Кто автор «оратории» COVID-19?** Причины стремительного распространения коронавируса, вопросы идентификации его происхождения (природного или синтетического) остаются открытыми. В СМИ же высказываются различные гипотезы. По мнению российского экономиста и политика Андрея Илларионова, «никакой иной версии места начала эпидемии, кроме Уханьского института вирусологии, в настоящее время не осталось» [4]. Лауреат Нобелевской премии в области медицины и физиологии, французский вирусолог Люк Монтанье, открывший ВИЧ, заявил, что COVID-19 создан в лаборатории [10]. Советник Президента США по экономическим вопросам П. Наварро обвиняет Китай в намеренной рассылке туристов по миру для распространения коронавирусной инфекции [6]. В то же время представитель МИД КНР Чжао Лицзянь заявил, что, возможно, именно американские военные занесли этот вирус в Ухань [8].

Более 100 стран требуют провести независимое международное расследование причин и обстоятельств распространения коронавируса [3]. Однако Китай отказывается от его проведения, так как считает эти призывы политически мотивированными [5]. Председатель КНР Си Цзиньпин утверждает, что китайские власти своевременно проинформировали ВОЗ и другие государства об эпидемиологической ситуации, без задержки опубликовали последовательность генов вируса [12]. Россия также выступает против проведения расследования в отношении Китая и ВОЗ из-за пандемии коронавируса [13].

Словом, установить истинные причины возникновения и стремительного распространения коронавируса в мире пока не представляется возможным. Полагаю, что ООН обязана учредить специальный Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за возникновение и распространение COVID-19.

**6. Растоптанные законные ожидания граждан [2].** В период пандемии в большинстве стран такие принципы правового государства, как верховенство закона, защита прав и свобод человека и гражданина, оказались лишь красивыми декларациями.

Во многих странах СНГ деятельность судов по отправлению правосудия была приостановлена на основании решений административных органов власти (а в следственных изоляторах в ожидании суда содержались десятки тысяч обвиняемых, часть которых могли быть оправданы...), хотя принимать такие решения имеет право только законодатель. Так, с 20 марта 2020 г. в Азербайджане по рекомендации Пленума Верховного суда страны была приостановлена деятельность всех судов по отправлению правосудия [1]. Меры, существенно ограничивающие права и свободы человека, в том числе право покидать своё жилище (без наличия на то специального разрешения), вводились на основании указа главы субъекта РФ (к примеру, в Москве) или распоряжения Правительства (в частности, в Азербайджанской Республике).

Между тем права и свободы гражданина могут быть ограничены лишь законом и только при объявлении войны, военного и чрезвычайного положения, а также мобилизации. Так, согласно ч. 3 ст. 71 Конституции Азербайджанской Республики, при объявлении войны, военного и чрезвычайного положения, а также мобилизации, осуществление прав и свобод человека и гражданина может быть частично и временно ограничено. В соответствии с ч. 1 ст. 3 Конституционного закона «О регулировании осуществления прав и свобод человека в Азербайджанской Республике», предусмотренные Конституцией и международными договорами, участником которых является Азербайджанская Республика, права и свободы человека могут ограничиваться только законом. Аналогичные положения содержатся и в законодательстве других стран.

*Эпидемия коронавируса не только раскоронвала закон и не оправдала правовых ожиданий граждан, но и развеяла мифы о верховенстве закона, незыблемости прав человека, законности (конституционности) принимаемых властью решений.*

**7. «А судьи кто?»** В международном праве существует институт защиты законных ожиданий (protection of legitimate/reasonable expectations/perceptions): при исполнении гражданином правовых предписаний он не будет наказан, а государство последовательно и добросовестно выполнит принятые на себя обязательства. Каждый человек, считающий, что государство не полностью или ненадлежащим образом выполнило свои конституционные и/или международно-правовые обязательства в период пандемии, что повлекло причинение ему или его близким морального или физического либо материального ущерба, вправе обратиться в суд с иском о возмещении вреда, причинённого государством в связи с нарушением его законного ожидания. Другой вопрос – а примут ли наши суды подобные искивые заявления?

Хотел бы отметить, что не все выводы уважаемого Сергея Фёдоровича достаточно аргументированы. К примеру, он выступает против амнистии в период «разгула» коронавируса, так как, по его мнению, «она будет иметь столь же губительные последствия, что и амнистия Временного правительства („птенцы“ Керенского) или бериевская амнистия холодным летом 1953 г.» [9, с. 14]. Я же считаю, что странам СНГ надо последовать примеру многих государств мира, которые во время пандемии выпустили из мест лишения свободы десятки тысяч заключённых, осуждённых за преступления небольшой или средней тяжести.

В заключение хочу поздравить Сергея Фёдоровича с юбилеем, пожелать ему крепкого здоровья, семейного благополучия и дальнейших творческих успехов!

## ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азербайджанские суды приостановили деятельность. URL: <https://haqqin.az/news/172875> (дата обращения: 21.05.2020).
2. Барбук А. Защита законных ожиданий и прямое применение международного права // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2002. № 3. С. 23–30.
3. Более 110 стран поддержали призыв Австралии расследовать причины пандемии. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8495681> (дата обращения: 21.05.2020).

4. Илларионов А. Происхождение коронавируса: единственная версия на сегодня. URL: <https://aillarionov.livejournal.com/1180056.html> (дата обращения: 21.05.2020).
5. Китай выступил против проведения международного расследования по Covid-19. URL: <https://minval.az/news/123983523> (дата обращения: 21.05.2020).
6. Китай обвинили в рассылке туристов по миру для «посева коронавируса». URL: <https://lenta.ru/news/2020/05/17/oryat/> (дата обращения: 21.05.2020).
7. Критическая ситуация в Дагестане: «В больницу попадают те, кому повезло». URL: <https://haqqin.az/news/178627> (дата обращения: 21.05.2020).
8. МИД Китая предположил, что коронавирус в Ухань завезли военные из США. URL: <https://ria.ru/20200312/1568521253.html> (дата обращения: 21.05.2020).
9. Миллюков С.Ф. Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18.
10. Нобелевский лауреат заявил об искусственном происхождении коронавируса. URL: <https://ria.ru/20200417/1570213902.html> (дата обращения: 21.05.2020).
11. Решение властей Катара: 3 года тюрьмы за отказ носить маску. URL: <https://haqqin.az/news/178634?> (дата обращения: 21.05.2020).
12. Си Цзиньпин: Китай своевременно проинформировал ВОЗ о коронавирусе. URL: <https://haqqin.az/news/178476> (дата обращения: 21.05.2020).
13. СовФед: РФ выступит против проведения расследования в отношении Китая и Всемирной организации здравоохранения. URL: <https://echo.msk.ru/news/2644857-echo.html?fbclid=IwAR3AtGEnK2aCyCxDyp4c9qBEiOO9RKsmfDRxlp8mRhOEJyU0QqY9y3p5XY> (дата обращения: 21.05.2020).
14. Экс-глава «Формулы-1»: в Бразилии на улицах трупы, больницы переполнены. URL: <https://haqqin.az/news/178534> (дата обращения: 21.05.2020).

#### REFERENCES

1. Azerbaydzhanskie sudy priostanovili deyatel'nost'. [Azerbaijani courts have suspended their activities]. URL: <https://haqqin.az/news/172875> (date of access: 21.05.2020).
2. Barbuk A. Zashchita zakonnykh ozhidaniy i pryamoye primeneniye mezhdunarodnogo prava [Protection of legal expectations and direct application of international law]. *Belorusskiy zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnykh otnosheniy – Belarussian Journal of International Law and International Relations*. 2002, No. 3, pp. 23–30.
3. Bolee 110 stran podderzhali prizyv Avstralii rassledovat prichiny pandemii [More than 110 countries supported Australia's call to investigate the causes of the pandemic]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8495681> (date of access: 21.05.2020).
4. Illarionov A. Proiskhozhdeniye koronavirusa: edinstvennaya versiya na segodnya [The origin of the coronavirus: the only version for today]. URL: <https://aillarionov.livejournal.com/1180056.html> (date of access: 21.05.2020).
5. Kitay vystupil protiv provedeniya mezhdunarodnogo rassledovaniya po COVID-19 [China opposed an international investigation of COVID-19]. URL: <https://minval.az/news/123983523> (date of access: 21.05.2020).
6. Kitay obvinili v rassylke turistov po miru dlya "poseva koronavirusa" [China was accused of sending tourists around the world to "seed the coronavirus"]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/05/17/opyat/> (date of access: 21.05.2020).
7. Kriticheskaya situatsiya v Dagestane: "V bolnitsu popadayut te, komu povezlo" [The critical situation in Dagestan: "Those who are lucky get to the hospital"]. URL: <https://haqqin.az/news/178627> (date of access: 21.05.2020).
8. MID Kitaya predpolozhil, chto koronavirus v Ukhan zavezli voennye iz SShA [The Chinese Foreign Ministry suggested that the coronavirus was brought to Wuhan by the US military]. URL: <https://ria.ru/20200312/1568521253.html> (date of access: 21.05.2020).
9. Milyukov S.F. Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.
10. Nobelevskiy laureat zayavil ob iskusstvennom proiskhozhdenii koronavirusa [The Nobel laureate announced the artificial origin of the coronavirus]. URL: <https://ria.ru/20200417/1570213902.html> (date of access: 21.05.2020).
11. Resheniye vlastey Katara: 3 goda tyurmy za otkaz nosit masku [The decision of the Qatari authorities: 3 years in prison for refusing to wear a mask]. URL: <https://haqqin.az/news/178634?> (date of access: 21.05.2020).
12. Si Tszinpin: Kitay svoevremenno proinformiroval VOZ o koronavirusе [Xi Jinping: China timely informed WHO about the coronavirus]. URL: <https://haqqin.az/news/178476> (date of access: 21.05.2020).

13. SovFed: RF vystupit protiv provedeniya rassledovaniya v otnoshenii Kitaya i Vsemirnoy organizatsii zdravookhraneniya [Federation Council: The Russian Federation will oppose the investigation of China and the World Health Organization]. URL: <https://echo.msk.ru/news/2644857-echo.html?fbclid=IwAR3AtGEnK2aCyCxDyp4c9qBEiOO9RKsmfDRxlp8mRhOEJyU0QqY9y3p5XY> (date of access: 21.05.2020).

14. Eks-glava “Formuly-1”: v Brazilii na ulitsakh trupy, bolnitsy perepolneny [Ex-head of Formula 1: in Brazil, corpses are on the streets, hospitals are overcrowded]. URL: <https://haqqin.az/news/178534> (date of access: 21.05.2020).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Ханлар Джафарович Аликперов** – доктор юридических наук, профессор, директор Центра правовых исследований (Баку, Азербайджанская Республика); e-mail: [xan\\_alikperov@hotmail.com](mailto:xan_alikperov@hotmail.com)

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Khanlar Dzhafarovich Alikperov** – Doctor of Laws, Professor, Director of the Centre of Legal Researches (Baku, the Republic of Azerbaijan); e-mail: [xan\\_alikperov@hotmail.com](mailto:xan_alikperov@hotmail.com)

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Р.С. Власов*

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ СТУДЕНТА КАСАТЕЛЬНО КОРОНАВИРУСА

*Аннотация:* Доклад С.Ф. Милюкова «Криминологические хроники времён пандемии» лишь частично описывает текущую ситуацию, обусловленную объявлением пандемии, при этом не даёт понимания того, как устранять многочисленные криминогенные факторы.

*Ключевые слова:* пандемия; криминогенные факторы; коронавирус; правоохранительные органы; конституционные права.

*R.S. Vlasov*

## THE STUDENT'S POINT OF VIEW ON CORONAVIRUS

*Summary:* Report by S.F. Milyukov "Criminological chronicles of the pandemic times" only partially describes the current situation caused by the announcement of a pandemic, and does not give an understanding of how to eliminate numerous criminogenic factors.

*Keywords:* pandemic; criminogenic factors; coronavirus; law enforcement agencies; constitutional rights.

Рассуждая о криминогенном характере сегодняшней пандемии, С.Ф. Милюков справедливо назвал эту проблему «драмой планетарного масштаба» [3, с. 13]. На данный момент уже 203 страны столкнулись с заболеванием COVID-19 [4].

Как отметил докладчик, «распространение коронавируса ярко высветило вопиющую социальную проблему: несправедливость при распределении материальных и финансовых ресурсов в России» [3, с. 14]. По моему мнению, данное утверждение теряет в весе, если его автор не приводит соответствующие факты. Например, несанкционированный митинг, прошедший 20 апреля текущего года во Владикавказе, свидетельствует о том, что население крайне недовольно своими низкими зарплатами, в несколько раз меньшими, нежели у тех, кто руководит республикой и её крупными организациями.

Так, в США в период пандемии каждый налогоплательщик получил единовременную выплату в размере 1000 долларов (почти 75 000 рублей). Министр экономики Франции Брюно Ле Мэр призвал работодателей выплачивать сотрудникам, продолжающим работать во время действия карантинных мер, премии в 1000 евро (около 81 000 рублей), не облагаемые налогом.

Позицию России по данному вопросу лучше всего иллюстрирует заявление главы Центрального банка Э.С. Набиуллиной:

«В нашей ситуации такой необходимости (т. е. производства дополнительных выплат. – *P.B.*), конечно, нет. У нас и по ставке есть большой задел, что называется, и другие меры, которые позволяют поддержать и граждан, и потребительскую активность, и доходы, и, конечно, ещё раз подчеркну, что это нужно делать совместно с Правительством» [2]. В защиту Правительства РФ скажу следующее: в рамках антикризисного плана оно выделяет около 300 миллиардов рублей [2].

Сергей Фёдорович несколько эмоционально рассуждает об отечественной системе здравоохранения, указывая на то, что «она была обескровлена в результате проведения серии „оптимизаций“, которые заключались в планомерном сокращении числа стационаров и поликлиник, ползучем внедрении платных „услуг“ медиков» [3, с. 14]. Опять же докладчик не в полной мере раскрывает свою мысль, приводя лишь пару аргументов: планомерное сокращение стационаров и поликлиник, ползучее внедрение платных «услуг» медиков.

В связи с этим всплыла недавняя просьба мэра Москвы С.С. Собянина, адресованная Министерству здравоохранения РФ и Министерству науки и высшего образования РФ, о направлении студентов-медиков 4–5-го курсов в медицинские учреждения для прохождения практики в период пандемии [5]. Это свидетельствует об ослаблении системы здравоохранения, о неэффективной деятель-

ности Правительства РФ в данной сфере. Ведь Собянин предлагает отправить в крайне опасные условия работы недипломированную, неподготовленную молодёжь!

Докладчик, говоря о необходимости контроля со стороны государства за соблюдением гражданами санитарно-эпидемиологических правил предлагает к данной работе привлечь охранников торгово-развлекательных центров, сотрудников ведомственной охраны РЖД и метрополитена, а также волонтеров-дружинников [3, с. 14]. Это предложение кажется весьма интересным, но не до конца продуманным. За кадром остались следующие вопросы: на коммерческой или безвозмездной основе данные лица будут осуществлять эту деятельность? Если их труд будет оплачиваться, то из каких источников?

Представляется, что целесообразнее силы волонтеров-дружинников направить на доставку лицам пожилого возраста, а также маломобильным гражданам продуктов питания из магазинов. Контроль же за соблюдением санитарно-эпидемиологических правил должны осуществлять правоохранительные органы, так как они обладают всеми полномочиями для этого.

Сергей Фёдорович также затронул проблему образовательной «пандемии», обозначив то, что «переход ко всеобщему дистанционному обучению катализирует давно идущие процессы интеллектуальной деградации детей, подростков и молодёжи. Они полностью отключаются от самостоятельного познания окружающей действительности: бездумно ретранслируют учителям и преподавателям информацию, нередко недоброкачественную, совсем перестают делать что-либо своими руками, думать собственной головой» [3, с. 15].

К сожалению, во время пандемии альтернатив дистанционному обучению попросту нет.

Незаслуженно не освещённой докладчиком осталась проблема применения системы электронных пропусков в период действия ограничительных мер. В сфере ИТ-обеспечения коронавирусных мероприятий и связанных с ней могут совершаться различные преступления. Вспоминая недавний случай, когда таксист отказался возить женщину, у которой не считывался QR-код [6], нельзя не предположить, что она могла мошенническим способом завладеть пропуском или просто изготовить его в домашних условиях.

Также Сергей Фёдорович не коснулся вопроса законности (конституционности) принятых в период пандемии нормативно-правовых актов, ограничивающих право граждан на передвижение, вызвавших большой общественный резонанс. Нельзя забывать, что любые ограничения подталкивают на изобретение новых способов их обхода, в том числе преступных.

В Москве за 25–26 апреля 2020 г. было выписано 5000 штрафов по ст. 20.6.1 КоАП РФ [1]. В условиях режима повышенной готовности эти штрафы, возможно, оправданны, но юридически незаконны, так как налагаются на граждан за несоблюдение ими ограничений, установленных в нарушение конституционных норм (ч. 1 ст. 27 Конституции РФ). Данные штрафы были бы легитимны при введении режима ЧС. Отметим, что таковой вводился, например, в Чехии, Венгрии, Италии, Швейцарии.

В заключение отмечу, что доклад С.Ф. Милюкова лишь частично отражает текущую ситуацию, связанную с объявлением пандемии, при этом не даёт понимания того, как устранять многочисленные криминогенные факторы.

### ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Москве за выходные оштрафовали 5 тыс. человек за нарушение самоизоляции. URL: <https://www.rbc.ru/society/13/04/2020/5e94afcc9a7947d40a7efb92> (дата обращения: 27.04.2020).
2. Как разные страны поддерживают своих граждан во время пандемии. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2309280/> (дата обращения: 27.04.2020).
3. Милюков С.Ф. Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18.
4. Мировая статистика случаев заражения коронавирусом. URL: <https://coronavirus-monitor.ru/> (дата обращения: 22.05.2020).
5. Собянин попросил направить студентов-медиков на практику из-за пандемии. URL: <https://ria.ru/20200424/1570521514.html> (дата обращения: 22.05.2020).
6. Таксист раскрыл подробности конфликта с пассажиркой из-за QR-кода. URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/690791-taksist-raskryl-podrobnosti-konflikta-s-passazhirkoj-iz-za-qr-koda> (дата обращения: 22.05.2020).

## REFERENCES

1. V Moskve za vykhodnye oshtrafovali 5 tys. chelovek za narushenie samoizolyatsii [In Moscow over the weekend 5 thousand people were fined for violation of self-isolation]. URL: <https://www.rbc.ru/society/13/04/2020/5e94afcc9a7947d40a7efb92> (date of access: 27.04.2020).
2. Kak raznye strany podderzhivayut svoikh grazhdan vo vremya pandemii [How different countries support their citizens during the pandemic]. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2309280/> (date of access: 27.04.2020).
3. *Milyukov S.F.* Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.
4. Mirovaya statistika sluchaev zarazheniya koronavirusom [World coronavirus statistics]. URL: <https://coronavirus-monitor.ru/> (date of access: 22.05.2020).
5. Sobyenin poprosil napravit studentov-medikov na praktiku iz-za pandemii [Sobyenin asked to send medical students to practice because of the pandemic]. URL: <https://ria.ru/20200424/1570521514.html> (date of access: 22.05.2020).
6. Taksist raskryl podrobnosti konflikta s passazhirkoj iz-za QR-koda [Taxi driver reveals details of conflict with passenger over QR code]. URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/690791-taksist-raskryl-podrobnosti-konflikta-s-passazhirkoj-iz-za-qr-koda> (date of access: 22.05.2020).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Роман Сергеевич Власов** – студент 1-го курса магистратуры РГПУ им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия); e-mail: roma199819721998@yandex.ru

## INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Roman Sergeevich Vlasov** – 1<sup>st</sup> year graduate student of the Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg, Russia); e-mail: roma199819721998@yandex.ru

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Д.М. Гаджиев*

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ КОРОНАВИРУСА

*Аннотация:* В сложившейся в России коронавирусной ситуации нам необходимо: наладить работу контрольно-надзорных органов, отвечающих за оборот лекарственных средств; обеспечить лечебные учреждения современным медицинским оборудованием; повысить качество подготовки врачей, в том числе за счёт направления их на стажировку в ведущие клиники; установить достойную заработную плату медицинским работникам.

*Ключевые слова:* коронавирус; пандемия; система здравоохранения; кризис; коррупция.

*D.M. Gadzhiev*

## A REGIONAL VIEW ON THE CORONAVIRUS PROBLEM

*Summary:* In the current coronavirus situation in Russia, we need to: organize the work of control and supervisory authorities responsible for the circulation of medicines; provide medical institutions with modern medical equipment; improve the quality of training of doctors by sending them for internships in leading clinics; establish decent wages for medical workers.

*Keywords:* coronavirus; pandemic; health care system; crisis; corruption.

Санкт-Петербургский международный криминологический клуб, объединяющий преступноведческое сообщество нашей страны и криминологов многих зарубежных государств, всегда оперативно, теоретически конструктивно, в том числе с предложениями по внесению изменений в законодательство, реагирует на угрозы внутренней и внешней безопасности России. Не стала исключением из этого правила и проблема коронавирусной пандемии, которая вот уже несколько месяцев бушует на планете, повлекла существенные человеческие жертвы, парализовала экономики разных стран, в том числе Российской Федерации.

В связи с этим доклад С.Ф. Милюкова представляется весьма актуальным. Сергей Фёдорович с присущей ему бескомпромиссностью раскрывает сложности складывающейся ситуации, проводит краткий криминологический экскурс по трагическим периодам нашей истории. Он отмечает: «Сегодня государство находится ещё в самом начале развития пандемических бед, но некоторые предварительные выводы уже можно сделать» [4, с. 14].

По моему мнению, власть и общество изначально недооценили опасность COVID-19, своевременно не приняли адекватные меры. Долгое время около половины жителей Респу-

блики Дагестан (далее также – РД) не верили в существование коронавируса. Вследствие бездействия республиканских властей в начале пандемии, этнических, религиозных особенностей в РД произошёл рост числа смертельных исходов от заболевания COVID-19. Так, глава сельского поселения Акушинского района сообщал, что в селе за апрель 2020 г. похоронено 12 человек, в то время как в среднем за год умирает 16. Он просил оказать помощь лекарствами, средствами индивидуальной защиты.

В РД с 2011 г. все аптеки стали частными, за небольшим исключением – работают две государственные. По некоторым данным, в 2013 г. около 70 % продаваемых в аптеках лекарственных средств были фальсифицированными [2].

По состоянию на 16 мая этого года более 13 000 человек в РД болели COVID-19 и внебольничной пневмонией, число погибших от которой составило 657 человек [5]. Представители Муфтия Дагестана с благотворительными целями побывали в нескольких сёлах. Они также способствовали установлению точного числа погибших от коронавируса. Следует отметить, что в статистику смертности от COVID-19 не вошли те, кто скончался дома. Кроме того, как заявил глава РД А.В. Васильев, точную причину смерти в большинстве слу-

чаев установить невозможно, поскольку только 3 % дагестанцев разрешают производить вскрытие своих умерших родственников [8].

В определённый момент в сёлах началась активная самоорганизация граждан, стали создаваться штабы для оказания помощи населению, в них вошли религиозные деятели, предприниматели, авторитетные и состоятельные люди. Они проводят разъяснительную работу, осуществляют благотворительную деятельность, покупают средства индивидуальной защиты и лекарства.

Бывших жителей сельских поселений, умерших от коронавируса, как правило, хоронят в родовых сёлах. По мусульманским правилам скончавшегося полагается омыть, укутать в саван, совершить над ним джаназа-намаз и похоронить. Если у лица, которое должно омывать покойника, есть опасения заразиться коронавирусом, шариат разрешает ограничиться протиранием землёй лица и рук умершего [6]. В связи со сложившейся ситуацией изменился ритуал погребения – он сокращён по времени. На похоронах могут присутствовать только 2–3 человека – близкие родственники.

По заявлению главы Минздрава РД, семьи медицинских работников, погибших от коронавируса, должны получить компенсацию в размере 2,7 млн руб. Заболевшим медработникам выплатят от 688 тысяч до 2 млн руб. [7]. К сожалению, наблюдаются случаи, когда главврачи больниц увольняются, боясь заражения.

В Хасавюрте из-за COVID-19 большое число рынков закрыты. В рамках поручения Президента РФ, 19 мая 2020 г. спецтехника и специалисты МЧС из Ростова-на-Дону и Ногинска выдвинулись в Дагестан для проведения масштабной дезинфекции социальных объектов.

Обозначу некоторые причины создавшейся в РД тяжёлой ситуации:

1) люди не осознают угрозу, исходящую от вируса, поздно обращаются в лечебные учреждения за помощью, занимаются самолечением. На свадьбах в тесных дворах собираются до 500 человек, большие скопления людей наблюдаются и на траурных мероприятиях;

2) лечебные учреждения оказались не готовы к пандемии, были переполнены. Как следствие, более 6000 человек подписали петицию в адрес В.В. Путина об отставке руководства

РД, которое к тому же, по определённым расчётам, нанесло ей экономический ущерб в размере 45 млрд руб.;

3) власти недооценили уровень угрозы;

4) отсутствовали запасы средств индивидуальной защиты и лекарств. Вызывает недоумение, когда Правительством РД заключается договор на изготовление масок в Республике Татарстан, хотя можно было организовать их производство в Дагестане. Причём цена контракта весьма завышена: 35 млн руб. Таким образом, стоимость одной маски составляет 31 руб.! [3]. Надо заметить, в сёлах люди сами шьют маски и раздают их нуждающимся;

5) высокий уровень коррупции, в том числе в сфере здравоохранения. И это несмотря на то, что в отношении дагестанских чиновников за последнее время было возбуждено более 200 уголовных дел. Пандемию активно используют в своих целях разного рода дельцы. Так, индивидуальный предприниматель из Московской области, ранее занимавшийся только продажей недвижимости, получил ряд контрактов на поставку медицинской техники в больницы Дагестана на сумму 114 млн руб. При этом цена продаваемых им аппаратов искусственной вентиляции лёгких вдвое выше средней [1];

6) многие люди, не имея никакого дохода, финансовых поступлений, вынуждены нарушать режим самоизоляции и выходить из дома – как-то зарабатывать на жизнь;

7) большой отток квалифицированных врачей из государственных больниц в коммерческие лечебные учреждения. Причина – низкая заработная плата в госучреждениях. Вынесенные больным диагнозы в республиканских больницах зачастую не подтверждаются в клиниках Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова, Астрахани.

Сергей Фёдорович негативно, в чём я с ним полностью согласен, оценивает завершившуюся (?) реформу системы здравоохранения: «Она была обескровлена в результате проведения серии „оптимизаций“, которые заключались в планомерном сокращении числа стационаров и поликлиник, ползуем внедрением платных „услуг“ медиков» [4, с. 14].

Раньше в РД в каждом селе работали фельдшерские пункты. А сегодня? Мой отец был инвалидом Великой Отечественной войны. В 27 лет он стал первым секретарём Ахвахского райкома ВКП(б). Затем по партий-

ному призыву возглавил родной, отстающий на тот момент, колхоз имени В.В. Куйбышева села Апши Буйнакского района, в который провёл электричество, открыл в нём фельдшерско-акушерский пункт на 10 койко-мест, рядом с селом разбил огромный фруктовый сад – сельчане пользуются им по сей день!

Как справедливо полагает С.Ф. Милуков, стратегическая линия в решении проблем нашей страны, имеющих колоссальную сложность, – «возвращение к социалистическим началам в финансово-экономическом и общественно-политическом устройстве России» [4, с. 16]. Надо понимать, что не олигархи и госкорпорации обеспечат прорыв государства, сделают его самодостаточным и процветающим. Ныне как никогда востребованы профессионалы, патриоты с безупречной репутацией, масштабно мыслящие люди, прокладывающие путь к обновлённому социализму.

Сложно не согласиться с докладчиком при констатации им факта разрушения системы образования вследствие перехода на дистанционную форму обучения. Таковая «катализирует давно идущие процессы интеллектуальной деградации детей, подростков и молодёжи. Они полностью отключаются от самостоятельного познания окружающей действительности: бездумно ретранслируют учителям и преподавателям информацию, нередко недоброкачественную, совсем перестают делать что-либо своими руками, думать собственной головой» [4, с. 15].

Как показывает вузовская практика, дистанционный формат обучения не даёт глубоких, твёрдых знаний, практических навыков. До его применения в масштабах всей страны

хорошо бы провести локальный эксперимент в рамках федерального округа или субъекта РФ, а уже после этого, осмыслив полученные данные, стоит решать вопрос о целесообразности его внедрения.

В сложившейся в России ситуации нам необходимо: наладить работу контрольно-надзорных органов, отвечающих за оборот лекарственных средств; обеспечить лечебные учреждения современным медицинским оборудованием; повысить качество подготовки врачей, в том числе за счёт направления их на стажировку в ведущие клиники; установить достойную заработную плату медицинским работникам.

Федеральная программа «Земский доктор» реализуется с большим трудом. Поэтому должна быть разработана новая действенная государственная программа – «Здоровье народа и демографическая безопасность Российской Федерации на 2020–2022 годы». В ней следует определить сроки проведения должных мероприятий, их исполнителей, меры контроля со стороны институтов гражданского общества, правозащитных организаций, средств массовой информации. В ходе прямого эфира на федеральном «Первом канале» ответственные исполнители должны освещать промежуточные результаты данной программы. Эти отчёты надлежит оценивать зрителям, которые и будут решать вопросы эффективности деятельности исполнителей и ответственности таковых в случае неисполнения ими своих обязанностей.

В заключение хотел бы поздравить дорогого Сергея Фёдоровича с юбилеем, пожелать ему крепкого здоровья, долголетия, благополучия и научного вдохновения!

## ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барова Е. НеблагоCOVIDный бизнес. Кто в регионах наживается на пандемии коронавируса. URL: [https://aif.ru/money/corruption/neblacovidnyy\\_biznes\\_kto\\_v\\_regionah\\_nazhivaetsya\\_na\\_pandemii\\_koronavirusa](https://aif.ru/money/corruption/neblacovidnyy_biznes_kto_v_regionah_nazhivaetsya_na_pandemii_koronavirusa) (дата обращения 26.06.2020).
2. Вагабова С. Миф или фальсификация. URL: <https://chernovik.net/content/respublika/mif-ili-falsifikaciya> (дата обращения: 20.05.2020).
3. Магомедов Р. Татарстанская компания поставила в Дагестан 1,1 млн медицинских масок. URL: <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/tatarstanskaya-kompaniya-postavila-v-dagestan-11-mln-medicinskih-masok> (дата обращения: 19.05.2020).
4. Милуков С.Ф. Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18.
5. Не у всех 40 умерших в Дагестане медработников были пневмония и COVID-19. URL: <https://ria.ru/20200517/1571579239.html> (дата обращения: 19.05.2020).

6. Омывание тела умершего от коронавирусной инфекции. URL: <http://islamdag.ru/fatawa/52996> (дата обращения: 26.05.2020).

7. *Перевозкина М.* «Просто пневмония»: в Дагестане разразилась коронавирусная катастрофа. URL: <https://www.mk.ru/social/2020/05/18/prosto-pnevmoniya-v-dagestane-razrazilas-koronavirusnaya-katastrofa.html> (дата обращения: 19.05.2020).

8. *Северинковский В.* Министр понимал, что назревает катастрофа. Власти Дагестана признали занижение статистики смертности от COVID-19. Что это изменило? URL: <https://meduza.io/feature/2020/05/20/ministr-ponimal-chto-nazrevaet-katastrofa> (дата обращения: 21.05.2020).

## REFERENCES

1. *Barova E.* NeblagoCOVIDniy biznes. Kto v regionakh nazhivaetsya na pandemii koronavirusa [Insecure COVID business. Who is profiting from the coronavirus pandemic in the regions]. URL: [https://aif.ru/money/corruption/neblacovidnyu\\_biznes\\_kto\\_v\\_regionah\\_nazhivaetsya\\_na\\_pandemii\\_koronavirusa](https://aif.ru/money/corruption/neblacovidnyu_biznes_kto_v_regionah_nazhivaetsya_na_pandemii_koronavirusa) (date of access: 26.06.2020).

2. *Vagabova S.* Mif ili falsifikatsiya [Myth or falsification]. URL: <https://chernovik.net/content/respublika/mif-ili-falsifikatsiya> (date of access: 20.05.2020).

3. *Magomedov R.* Tatarstanskaya kompaniya postavila v Dagestan 1,1 mln meditsinskikh masok [The Tatarstan company supplied 1.1 million medical masks to Dagestan]. URL: <https://chernovik.net/content/lenta-novostey/tatarstanskaya-kompaniya-postavila-v-dagestan-11-mln-medicinskih-masok> (date of access: 19.05.2020).

4. *Milyukov S.F.* Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.

5. Ne u vsekh 40 umershih v Dagestane medrabotnikov byli pnevmoniya i COVID-19 [Not all 40 health workers who died in Dagestan had pneumonia and COVID-19]. URL: <https://ria.ru/20200517/1571579239.html> (date of access: 19.05.2020).

6. Омывание тела умершего от коронавирусной инфекции [Washing the body of the deceased from coronavirus infection]. URL: <http://islamdag.ru/fatawa/52996> (date of access: 26.05.2020).

7. *Перевозкина М.* “Просто пневмония”: в Дагестане разразилась коронавирусная катастрофа [“Just pneumonia”: a coronavirus catastrophe broke out in Dagestan]. URL: <https://www.mk.ru/social/2020/05/18/prosto-pnevmoniya-v-dagestane-razrazilas-koronavirusnaya-katastrofa.html> (date of access: 19.05.2020).

8. *Северинский В.* Министр понимал, что назревает катастрофа. Власти Дагестана признали занижение статистики смертности от COVID-19. Что это изменило? [The Minister understood that a catastrophe was coming to a head. The Dagestan authorities have acknowledged the underestimation of the mortality statistics from COVID-19. What has changed?]. URL: <https://meduza.io/feature/2020/05/20/ministr-ponimal-chto-nazrevaet-katastrofa> (date of access: 21.05.2020).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Даци Магомедович Гаджиев** – кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Дагестан, декан юридического факультета Дагестанского государственного университета народного хозяйства (Махачкала, Россия); e-mail: [dmgadzhiev@yandex.ru](mailto:dmgadzhiev@yandex.ru)

## INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Datsi Magomedovich Gadzhiev** – PhD in Laws, Associate Professor, Honored Lawyer of the Republic of Dagestan, Dean of the Law Faculty of the Dagestan State University of National Economy (Makhachkala, Russia); e-mail: [dmgadzhiev@yandex.ru](mailto:dmgadzhiev@yandex.ru)

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Ю.В. Голик*

## ПАНДЕМИЯ, ПРЕСТУПНОСТЬ, КРИМИНОЛОГИЯ

*Аннотация:* Криминологам в самое ближайшее время необходимо осмыслить новый исторический период – коронавирусный. К этому анализу следует привлечь и государствоведов. С высокой степенью вероятности очередная волна (или волны) коронавируса принесёт и дополнительные проблемы, включая социальные потрясения. Тогда ситуация ещё больше запутается, и очень трудно будет искать приемлемые решения.

*Ключевые слова:* пандемия; социальная дистанция; снос памятников; глобальная олигархическая власть; эффективность управления; терроризм.

*Yu. V. Golik*

## PANDEMIC, CRIME, CRIMINOLOGY

*Summary:* Criminologists need to comprehend a new historical period – the coronavirus times – in the very near future. Constitutional law specialists should also be involved in this analysis. The next wave (or waves) of the coronavirus is likely to bring additional problems, including social upheaval. In that case the situation will become even more complicated, and it will be very difficult to find acceptable solutions.

*Keywords:* pandemic; social distance; demolition of monuments; global oligarchic power; management efficiency; terrorism.

С большим интересом ознакомился со всеми материалами беседы «Криминология здравоохранения», размещёнными на сайте Клуба [1]: от доклада С.Ф. Милюкова [3] до завершающего выступления Д.А. Шестакова [4]. Весьма острая тема, и очень толковые выступления. Их количество показывает, что коллеги соскучились по живому общению и с большим удовольствием приняли участие в обсуждении. Я, по техническим причинам, не включился в обсуждение онлайн, но прослушал всё внимательно.

В своём коротком опусе я решил остановиться только на тех темах, что не были затронуты (или почти не были) в других выступлениях. Пандемия, ворвавшись в нашу жизнь, стала её коверкать почём зря. Оно и понятно: зло всегда зло. Очень часто мы даже не замечаем этого или понимаем как-то не так.

Начнём с простого. Уже несколько месяцев в обороте словосочетание «социальная дистанция». А почему она социальная, если речь идёт всего лишь о медицинской безопасности при близком нахождении людей друг от друга? Это элементарная санитарная дистанция – ясно и понятно. Вот между мной и Абрамовичем – это уже социальная дистанция.

А между мной и стоящим впереди гражданином в магазине – санитарная.

Не надо думать, что это просто слова. Эти слова, как бы то ни было, уже отделяют нас друг от друга. А это совершенно неправильно. Не надо нас продолжать разделять, мы и так достаточно далеко уже отстоим друг от друга. Да и вещи надо называть своими именами. Казалось бы, при чём здесь уголовное право? Да при том, что восстановление этой самой социальной дистанции зачастую сопряжено с совершенно неадекватным насилием как со стороны власти, так и со стороны окружающих. Чего ради? Кого защищаем? С кем боремся?

Сейчас весь мир с интересом наблюдает шизофренические процессы в США и Западной Европе по сносу памятников. Некоторые с нетерпением ждут, когда же нечто подобное начнётся у нас. Надеюсь, никогда. В Европе только Президент Франции Макрон жёстко воспротивился этой вакханалии. Там отступили. Сейчас, насколько я понимаю, готовится атака на самого Макрона. Поводов не надо. Они – атакующие – просто начнут по сигналу на него нападать, и всё.

В общем-то, сносы памятников были во все времена у многих народов. Одна из пер-

вых масштабных акций – снос статуй богов в Древней Греции, когда туда пришло христианство. Поскольку они там делались из мрамора, то их (или то, что от них осталось) до сих пор находят в море. Когда христианство пришло в Россию, у нас тоже начали сносить языческих идолов. Сносить и сжигать – они все были деревянными. Уже в прошлом веке, сразу после революций 1917 г. мы стали сносить памятники царям и императорам. Слава Богу, не все. Поставили новые, а уже в конце XX в. сносили памятники, поставленные Советской властью. В промежутке поголовно уничтожали памятники «тирану» И.В. Сталину. Таким образом, это процесс в определённом смысле перманентный.

Но почему это происходит сейчас? Да ещё в форме мракобесия – речь идёт о полномасштабном переписывании истории. Позволю себе напомнить известный тезис из очень известного произведения: «Мы каждому народу дадим свой вариант его истории». Говорят, это фальшивка. Возможно, не собираюсь ничего доказывать или опровергать. Только один вопрос: почему всё происходит так, как там написано? Происходит на наших глазах, сегодня. Ведь это – происходящее – никак нельзя назвать фальшивкой. Всё бы ничего, но это сопровождается погромами, массовыми беспорядками, актами насилия и вандализма. Пандемия – явление биологическое – породила социальное насилие. Масштабное социальное насилие. Без ответного насилия со стороны государства (наведение порядка в данном случае возможно только силовым путём, никакие уговоры и призывы помочь не могут в принципе), эту вакханалию прекратить невозможно. То есть уголовному законодательству есть на что обратить внимание.

Следует также обратить внимание на то, что снос памятников из Америки как-то быстро перекинулся в Европу. Однако в Старом Свете никогда не было рабства и работорговли в их американском варианте. Почему же мракобесие стало там так интенсивно развиваться? На самом деле снос памятников – это всего лишь неприятная мелочь. Речь идёт о масштабном разрушении единственной организованной социальной структуры, способной навести и поддерживать порядок, – государства. Как тут не вспомнить глобальную олигархическую власть (ГОВ) [5] (политику,

деятельность и т. д.), о которой много писали и говорили Д.А. Шестаков и другие члены Клуба. Это – объективизация ГОВ в чистом виде, торжество политики ГОВ. Закрывать глаза на это бесполезно.

Таким образом, речь идёт о масштабном переформатировании мироустройства, о создании нового мирового порядка. Подобные попытки предпринимались и ранее, но в таком виде они совершаются впервые.

Пандемия породила и ещё одно интересное явление: резко очерилась бюрократия. Она вдруг ощутила свою значимость и свою ненужность одновременно. Это её и пугало и радовало. Поясню примером. В самом начале шестивия COVID-19 по России мы вдруг столкнулись с абсолютной нехваткой гигиенических масок. Тут же предприимчивые люди решили наладить их производство. Подготовили помещения, закупили оборудование, специальные материалы. Пошли за разрешением, а им говорят, что оно может быть получено после прохождения соответствующей экспертизы, которая будет длиться несколько месяцев. Или быстрее, но за соответствующее вознаграждение. Цифру рисовали со многими нулями. Всё по закону (кроме количества нулей). Большинство от идеи производства масок отказались. Многие стали шить декоративные маски. Хоть что-то.

На самом деле экспертиза без всякого ущерба для качества, как мне объяснили специалисты, в этом случае могла быть проведена за 15–20 минут. И без нулей. Естественно, что представителям бюрократии это совершенно не подходило. Все ссылки заявителей на слова Путина и исторические примеры разбивались о «нам Путин ничего не говорил».

Поразительно, но в этой ситуации победивших нет, есть только проигравшие. Значит, виновата система управления. Когда в годы войны на Восток перебазировались заводы и там практически с колёс начинали работать, то это была заслуга управления. Оно было и работало. Трёхмесячное отсутствие масок – это яркая иллюстрация тому, что у нас управление парализовано. Или даже порой отсутствует. Ссылаться на закон в данном случае просто глупо. Любой закон рассчитан на умных людей. Недаром в народе говорят: «Дуракам закон не писан». Но здесь речь уже не о дураках, а о врагах. Они опасны для общества и государства.

Эта ситуация показала всю абсурдность и вредность всех модернизаций управления в системе здравоохранения последних лет. Однако что-то мне подсказывает, что они не будут устраняться. Более того, начинают про-скальзывать отдельные замечания, что эти модернизационные наскоки надо будет продолжать, но другими людьми, более интенсивно и решительно и чуть-чуть изменив направление. То есть уже сейчас нам дают понять, что курс выбран был правильный, но «его не доделали». Очень опасный вывод.

Кстати, об управлении. Все обратили внимание на некую странность в этой сфере. Надо срочно построить несколько госпиталей – строит министерство обороны. Мало, ещё надо? Снова министерство обороны строит. Рухнул мост где-то под Мурманском – министерство обороны возводит новый. Итальянцам и сербам помогать – только министерство обороны и способно на это. Случилось что-то в Забайкалье – снова министерство обороны там и т. д. А где же наш хвалёный строительный комплекс? Неужели до сих пор «снипы и хрипы» (В.В. Путин) [2] согласовывает? Зачем нам вся эта громоздкая и вызывающе неработоспособная конструкция? Может, оставим одно министерство обороны на все случаи жизни? Глупые люди уже успели заявить, что раз так быстро строят – значит, так же быстро и развалится. Когда-то давно, ещё в Советском Союзе мне довелось ознакомиться с одним документом, из которого я узнал, что выпуск только одной лопасти военного вертолёта визируют около 2500 специалистов, а выпуск такой же лопасти на гражданке – приблизительно 700 человек. Разница очевидна. Да, прошло много лет, но тенденции наверняка сохранились. Поэтому ничего не развалится.

Конечно, вопрос эффективности управления возник не сейчас. По большому счёту, он стоял всегда. Но именно сейчас все эти вопросы обострились до крайности. Закрывать на это глаза бессмысленно. Если такие

безобразия будут продолжаться, то жизнь сорвёт пелену с глаз очень жестоким способом. Хорошо, если только пелену, а то ведь может вместе с головой снести.

Появляется реальная угроза нового вида терроризма – с использованием ковидоносов: готовится группа заражённых этим злосчастным вирусом людей, которые затем правдами и неправдами «забрасываются» в другие страны, где их основная задача – ходить и кашлять на окружающих, распространяя заразу. Толпы мигрантов, отдельные граждане и т. д. Насколько я понимаю, разрабатывается способ сохранения вирусов на почтовых отправлениях (сейчас он там не выживает). Это терроризм, к которому мы не привыкли и пока с ним не сталкивались.

Чудовищными темпами растёт контрафакт в сфере производства лекарственных препаратов. Растёт во всём мире. Шальные деньги всегда привлекали жадных людей, влекут они и сейчас. У нас в стране тоже в Интернете появляются «рекламы» неких чудодейственных средств. Что ж, люди падки на такие вещи, и чьи-то кошельки должны будут похудеть.

Борьба с пандемией происходит на фоне оголтелой критики власти. Важно отметить, что все критики-крикуны ничего в этой ситуации не предлагают и не делают. Нельзя же в самом деле назвать «делом» требование раздать немедленно всем деньги. А где их взять? «Не наше дело! Раздайте и всё». Оно и понятно: критиковать всегда проще, чем делать. Ломать не строить.

Криминологии ещё предстоит по прошествии времени осмыслить этот период. Пригодится. Строго говоря, эту ситуацию необходимо проанализировать не только криминологам, но и государствоведам. Проанализировать не откладывая. Не ровён час, новая волна (или волны) коронавируса принесёт и новые проблемы, включая новые социальные потрясения. Тогда ситуация ещё больше запутается, и очень трудно будет искать приемлемые решения.

## ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 5 июня 2020 года беседа «Криминология здравоохранения». URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (дата обращения: 26.06.2020).
2. В Минстрое рассказали о борьбе со «снипами-хрипами» в строительстве. URL: <https://realty.ria.ru/20200519/1571646280.html> (дата обращения: 26.06.2020).

3. Милуков С.Ф. Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18.

4. Шестаков Д.А. Вирусно-лихорадочная оцифровка сверхдержав (преступноведческая постановка вопросов) // 5 июня 2020 года беседа «Криминология здравоохранения». URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (дата обращения: 26.06.2020).

5. Шестаков Д.А. Планетарная олигархическая преступная деятельность // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 2 (25). С. 12–22.

## REFERENCES

1. 5 iyunya 2020 goda beseda “Kriminologiya zdravookhraneniya” [June 5, 2020 seminar “Criminology of healthcare”]. URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (date of access: 26.06.2020).

2. V Minstroe rasskazali o bor’be so “snipami-hripami” v stroitel’stve [The Ministry of Construction told about the fight against “snip-wheezing” in construction]. URL: <https://realty.ria.ru/20200519/1571646280.html> (date of access: 26.06.2020).

3. Milyukov S.F. Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.

4. Shestakov D.A. Virusno-likhoradochnaya otsifrovka sverkhderzhav (prestupnostivedcheskaya postanovka voprosov) [Viral and feverish digitization of superpowers states (criminological statement of questions)]. June 5, 2020 seminar “Criminology of health.” URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (date of access: 26.06.2020).

5. Shestakov D.A. Planetarnaya oligarkhicheskaya prestupnaya deyatelnost [Global oligarchic criminal activity]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2012, No. 2 (25), pp. 12–22.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Юрий Владимирович Голик** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (Москва, Россия); e-mail: [ygolik@list.ru](mailto:ygolik@list.ru)

## INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Yuri Vladimirovich Golik** – Doctor of Laws, Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Moscow, Russia); e-mail: [ygolik@list.ru](mailto:ygolik@list.ru)

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Г.Н. Горшенков*

## ЗА АНТИПАНДЕМИЧЕСКИЙ ОПТИМИЗМ!

*Аннотация:* Дистанционное обучение неплохо в качестве дополнительного, но оно не может заменить обучения классического. С помощью образовательной «пандемии» разрушается всё классическое обучение. В результате производится на свет коронованный по форме (высококвалифицированный, согласно диплому), но пандемический по содержанию обладатель диплома.

*Ключевые слова:* пандемия; разрушение образования; киберпреступление; коронавирус; криминологическое осмысление; Сергей Фёдорович Милуков.

*G.N. Gorshenkov*

## FOR ANTIPANDEMIC OPTIMISM!

*Summary:* Distance learning is not bad as an additional one, but it cannot replace classical education. With the help of the educational “pandemic,” all classical education is being destroyed. As a result a highly qualified (according to the diploma), but pandemic in content diploma holder appears.

*Keywords:* pandemic; destruction of education; cybercrime; coronavirus; criminological understanding; Sergey Fyodorovich Milyukov.

Прежде всего, как старший юбиляр, хочу заметить: «Вам, Сергей Фёдорович, безусловно нелегко переживать то, что воплощает в себе это весомое (70 лет!) слово „юбилей“». Да ещё, разумеется, нужно учитывать «отягчающее обстоятельство» в виде доклада [5]. Одних только тезисов такого хватило на то, чтобы возбудить криминологическую общественность. Важную роль в этом сыграл и *пафосный* заголовок «Криминологические хроники времён пандемии».

Используя фигуру речи юбиляра, с восторгом констатирую развернувшуюся на «полотне драмы планетарного масштаба» дискуссию, в которую оказалось вовлечено солидное число участников. Присоединюсь к ней и я, с большой осторожностью заявив о своём более узком осмыслении «криминологических хроник». Эта узость обусловлена познавательным принципом *нормативистской целесообразности*, которого придерживались, например, Ю.Д. Блувштейн и А.В. Добрынин [1, с. 6–19]. Они, как известно, рассматривали криминологию в качестве нормативистской науки, в предмете которой главное место занимает юридическая составляющая.

Россыпи новостей о пандемических событиях, витающих как в массово-коммуникативной сфере, так и моём бытовом окружении, порождают противоречивые мысли. Их энер-

гии концентрируются на одном опасении, образно говоря, своеобразном «дамоклово-пандемическом» мече, под которым в нынешнее «смутное время» все мы ходим. Однако, равняясь на своих собратьев-криминологов, размышлять о себе не буду. Остановлюсь лучше на нормативистской целесообразности, выступающей основным системообразующим фактором *криминологического осмысления* происходящего.

Вот, например, читаю в докладе о беспомощности отечественной правоохранительной системы [5, с. 14], и в воображении всплывают недавно просмотренные видеоролики о событиях в г. Сочи. *Первый ролик* – «Пятеро росгвардейцев не смогли догнать нарушителя режима самоизоляции». Под улюлюканье жильцов многоэтажек они бегали по скверу за полуголым молодым человеком, пытаюсь его задержать. Когда тот вбежал в подъезд и оказался вне досягаемости правоохранителей – за закрывшейся дверью, раздались аплодисменты и одобрительные выкрики наблюдавших за происходящим. *Второй ролик* – «Семеро на одну. Как силовики сбжавшую из обсерватора ловили». Здесь картина менее смешная. Семеро полицейских девушку-беглянку взяли в плотное «кольцо». Прорываться ей было бесполезно. Сработали хорошо. Однако в данных случаях скорее имеет место беспомощность,

обусловленная неготовностью военнослужащих действовать в подобных условиях – ну не своим же делом они занимаются, а пандемия вынуждает.

Что касается *профессиональной беспомощности*, то тут уже не до смеха. Как отмечает Сергей Фёдорович: «Мы не видим быстрых и эффективных действий против грабителей, угонщиков, воров и, прежде всего, полностью распоясавшихся мошенников» [5, с. 14]. Последние, в отличие от ориентированных против них полицейских, чрезвычайно быстро приспособились к обстоятельствам пандемии.

Приведу один пример «пандемического» мошенничества. Не так давно по скайпу общался с земляком. В его жизни произошло горестное событие: инсульт подорвал здоровье супруги, отчего она вскоре умерла. Однако в морге родственникам «доверительно» сообщили, что смерть наступила от коронавируса. Понятно, какие проблемы в связи с этим могли возникнуть – но не возникли, поскольку родственникам «пошли навстречу»: за 15 000 рублей им «в порядке редчайшего исключения» разрешили похоронить умершую. Минутя подробности, констатирую, что никаких доказательств «коронавирусной» причины смерти впоследствии так и не обнаружилось: анализы на выявление COVID-19 больная не сдавала, в свидетельстве о смерти о нём как о сопутствующей причине смерти ничего не говорится, тесты на коронавирус у родственников оказались отрицательными.

Полагаю, что этот случай, как и многие подобные, свидетельствует о проблеме, обозначенной моим коллегой А.П. Даниловым: «несмотря на относительно большое число жертв коронавируса в мире, от проблемы COVID-19 веет искусственностью» [3]. Это положение дел, как ложка дёгтя, омрачает бескорыстие, героизм врачей, работающих с заражёнными пациентами. Среди них – и одна из моих близких. Она заразилась сама и невольно заразилась свою дочь коронавирусом. И был критический момент...

«Приспособленцы» криминальной направленности, используя условия пандемии, отлично освоились и в сфере цифровизации – при внедрении цифровых технологий в разные сферы жизни для повышения её качества и развития экономики. Естественно, высокая криминальная активность наблюдается в сфере информационных технологий (ИТ). Рост

ИТ-преступлений в России в 2020 г. составил 82,4 % [4]. Правонарушители пользуются кризисной ситуацией, вызванной пандемией, «совершенствуют способы обмана, хорошо ориентируются в новостной повестке, задействуют современные технологии, консультации психологов» [2].

На предупреждение, выявление киберпреступлений профессионально ориентированы 15–20 % сотрудников органов внутренних дел. Росгвардия к этому отношения не имеет. На то она и гвардия, т. е. отборная привилегированная часть личного состава. Место её действия не на правоохранительной передовой. Хотя кому и как считать, что такое передовая, например, в условиях «транспандемии», когда решения принимаются на местах – губернаторами.

В качестве угрозы обществу Сергей Фёдорович обозначает «образовательную „пандемию“»: «Переход ко всеобщему дистанционному обучению катализирует давно идущие процессы интеллектуальной деградации детей, подростков и молодёжи. Они полностью отключаются от *самостоятельного* познания окружающей действительности: бездумно ретранслируют учителям и преподавателям информацию, нередко недоброкачественную, совсем перестают делать что-либо своими руками, думать собственной головой» [5, с. 15].

Заглянем в ФГОС высшего профессионального образования (направление подготовки, естественно, «Юриспруденция», бакалавриат). Опустим *общекультурные компетенции*, которыми должен обладать выпускник (способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности; иметь нетерпимое отношение к коррупционному поведению; способность анализировать социально значимые проблемы и процессы...). Взглянем на *профессиональные компетенции*: способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов... способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; способность применять нормативные правовые акты... способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления... способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению...

Все эти и остальные способности студент, обучающийся дистанционно, должен сфор-

мировать у себя, *сидя перед монитором компьютера...* В итоге при завершении обучения им может быть получен *диплом* (в результате усидчивости) и, прошу прощения, *геморрой* (в качестве бесплатного весомого «приложения» за усилия).

*Дистанционное* обучение неплохо в качестве дополнительного, но оно никак не может заменить обучения *классического*. С помощью «образовательной „пандемии“» разрушается всё классическое обучение – значит, молодёжь не получит образования! В результате производится «на свет» *коронованный* по форме (высококвалифицированный, согласно диплому), но *пандемический* по содержанию обладатель диплома.

И мы, дистанцированные от обучаемого, превращённые дисплеем в электронных биороботов, подчиняясь указующему персту двухмерного штрихкода (бар-кода), осуществляем действия, которые сами же и подвергаем уничтожительной критике. Замкнутый круг.

Первый семестр нового учебного года (2020/2021) ожидается, по скептическим прогнозам, *подавляющим классическое обучение*. Наша главная задача – *сохранить* себя как живого активного актора образовательной системы, *приумножив* лучшие личностные качества и избежав участи оцифрованного человека, а она уже проглядывает на криминологическом горизонте бушующей пандемии.

Каждый представитель профессорско-преподавательского сообщества – уникальный субъект *специальной профилактики* (не предупреждения, *неборьбы*) преступлений, поскольку призван готовить профессионалов этого первоначального вида противодействия преступности, точнее *предпреступности*. В том

числе и в такой пандемической ситуации, которая «тяжело беременна» криминалом.

Дело не только в мошеннической, коррупционной активности нечистых на руку людей, но и в лежащей на поверхности, но *пока не осознаваемой* нами *угрозе, заключающейся в привыкании граждан к отрицанию нормативных ограничений* в общественной жизни. Строгие предостерегающие вывески «Входить только в масках и перчатках» размещены в общественном транспорте, магазинах и других местах. Однако многие попросту игнорируют это предостережение. Такое поведение покупателей, пассажиров и так далее, в свою очередь, не замечается теми, кто в силу своих должностных обязанностей должны фиксировать это нарушение. А почему не замечается? Попутно возникают также следующие вопросы: а как соблюдаются правила ношения масок? Если маска испачкалась, стала влажной от дыхания, меняется ли она?

А ведь такое отношение к нормативным актам (ограничительные мероприятия, как известно, вводятся на основании распоряжений глав регионов) способствует тому, что у лиц, игнорирующих, в частности, масочный режим, со временем деформируется правосознание.

Закончить всё же хочется на позитивной ноте. В связи с этим обращаюсь к докладчику. Дорогой юбиляр! В кругу матёрых и юных правоведов оставайтесь таким же неистощимым в научных инновациях заводилой! Пусть не осложняют Ваше светлое настоящее ни пагубность амнистии, ни падение цен на нефть, ни удорожание продуктов питания, ни что-то другое из нежелательного. Мой тост – за Ваш антипандемический оптимизм!

## ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блувштейн Ю.Д., Добрынин А.В. Основания криминологии: опыт логико-филос. исслед. Минск: Университетское, 1990. 206 с.
2. В МВД предсказали двойной рост киберпреступности в 2020 году. URL: <https://iz.ru/1017613/2020-05-30/v-mvd-predskazali-dvoynoi-rost-kiberprestupnosti-v-2020-godu> (дата обращения: 01.06.2020).
3. Данилов А.П. Мысли, навеянные ВОЗ, ускорением цифровизации и роботом-актёром (глобальная подготовка к легализации наднационального органа управления государствами). URL: <https://ouzs.ru/news/mysli-naveyannye-voz-uskoreniem-tsifrovizatsii-i-robotom-aktyerom-globalnaya-podgotovka-k-legalizats/> (дата обращения: 28.06.2020).
4. Криминогенная ситуация в Российской Федерации остаётся стабильной. URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/kriminogennaya-situatsiya-v-rossiyskoj-federatsii-ostaetsya-stabilnoy/> (дата обращения: 01.06.2020).

5. Милуков С.Ф. Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18.

## REFERENCES

1. Bluvshstein Yu.D., Dobrynin A.V. Osnovaniya kriminologii: opyt logiko-filosofskogo issledovaniya [Foundations of criminology: experience of logical and philosophical study]. Minsk: Universitetskoe, 1990. 206 p.
2. V MVD predskazali dvoynoy rost kiberprestupnosti v 2020 godu [The Ministry of Internal Affairs predicted a double increase in cybercrime in 2020]. URL: <https://iz.ru/1017613/2020-05-30/v-mvd-predskazali-dvoynoi-rost-kiberprestupnosti-v-2020-godu> (date of access: 01.06.2020).
3. Danilov A.P. Mysli, naveyannye VOZ, uskoreniem tsifrovizatsii i robotom-aktyorom (globalnaya podgotovka k legalizatsii nadnatsionalnogo organa upravleniya gosudarstvami) [Thoughts inspired by the WHO, the acceleration of digitalization, and the robot-actor (global preparation for the legalization of the supranational governing body of states)]. URL: <https://ouzs.ru/news/mysli-naveyannye-voz-uskoreniem-tsifrovizatsii-i-robotom-aktyerom-globalnaya-podgotovka-k-legalizats/> (date of access: 28.06.2020).
4. Kriminogennaya situatsiya v Rossiyskoy Federatsii ostayotsya stabilnoy [The crime situation in the Russian Federation remains stable]. URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/kriminogennaya-situatsiya-v-rossiyskoy-federatsii-ostaetsya-stabilnoy/> (date of access: 01.06.2020).
5. Milyukov S.F. Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Геннадий Николаевич Горшенков** – доктор юридических наук, профессор, почётный профессор Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, профессор кафедры уголовного права и процесса юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия); e-mail: [gen7976@yandex.ru](mailto:gen7976@yandex.ru)

## INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Gennady Nikolaevich Gorshenkov** – Doctor of Laws, Professor, Honorary Professor of the St.-Petersburg International Criminology Club, Professor of the Department of Criminal Law and Process of the Law Faculty of the National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (Nizhny Novgorod, Russia); e-mail: [gen7976@yandex.ru](mailto:gen7976@yandex.ru)

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Л.В. Готчина*

## КОРОНАВИРУС И ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ПРЕСТУПНОСТИ

*Аннотация:* За небольшой период времени действия в России ограничительных мер сформировался ряд факторов будущего роста числа преступлений: латентных, киберпреступлений, корыстно-насильственных, в том числе совершаемых женщинами и молодежью.

*Ключевые слова:* пандемия; социально-экономический кризис; медицина; образование; преступления.

*L.V. Gotchina*

## CORONAVIRUS AND CHANGES IN THE STRUCTURE OF CRIME

*Summary:* Over the short period of time that restrictive measures have been in effect in Russia, a number of factors for the future growth of number of crimes (latent crimes, cybercrimes, mercenary and violent crimes, including those committed by women and youth) have emerged.

*Keywords:* pandemic; social and economic crisis; medicine; education; crimes.

Коронавирус, распространившийся практически по всему миру, проникший и в нашу страну, позволил всем нам отвлечься от различных политических тем, в том числе обсуждения поправок, вносимых в Конституцию РФ, и переключить своё внимание на значимые социальные вопросы. Полностью согласна с С.Ф. Милюковым в том, что «распространение коронавируса ярко высветило вопиющую социальную проблему: несправедливость при распределении материальных и финансовых ресурсов в России» [7, с. 14].

Ситуация в государстве, обусловленная пандемией, свидетельствует о том, что система отечественного здравоохранения «обескровлена в результате проведения серии „оптимизаций“, которые заключались в планомерном сокращении числа стационаров и поликлиник, ползучем внедрении платных „услуг“ медиков» [7, с. 14]. Сокращению подверглись также ставки врачей и иного медицинского персонала с одновременным увеличением нагрузки на оставшихся сотрудников. Упало качество медицинского образования, получение которого в большей степени переведено на платную основу.

Медицинские услуги, в том числе платные, оказываются неэффективно. Сфера здравоохранения пронизана коррупционными явлениями. Сегодня даже в областных центрах не всегда можно найти врача узкой специализации. В ре-

зультате граждане всё чаще, кто имеет такую возможность, вынуждены обращаться за необходимой помощью в медучреждения Москвы и Петербурга. В то же время, как правильно отмечает докладчик, «количество аптек в Петербурге, да и по России в целом, просто умопомрачительно... Цены в них совершенно разорительны для пенсионеров, безработных и даже представителей среднего класса» [7, с. 14].

Нельзя не указать и на крайне негативное положение дел, сложившееся в поликлиниках МВД России: врачи работают зачастую без медсестёр, нет некоторых узких специалистов. Ряд анализов, назначаемых к сдаче, проводятся только на платной основе. И всё это наблюдается на протяжении вот уже многих лет, при том, что у сотрудников МВД отсутствуют медицинские полисы, т. е. нет возможности обратиться в другую поликлинику или больницу для получения бесплатной медпомощи.

Не могу не отметить и практику работы прокуратуры, соответствующую ситуации в ведомственных медучреждениях. Она возбуждает уголовные дела по факту мошенничества в случае обращений сотрудников МВД в гражданские медучреждения (а не в ведомственные) по полисам ОМС, полученным незаконно. Да, формальные признаки мошенничества налицо. Однако что является фактором этих преступлений? Таковым выступает реакция сотрудников на отсутствие их социальной

защищённости. Они оказываются в ситуации выбора между совершением противоправного деяния для получения своевременной качественной медицинской помощи и её неполучением. А таковая требуется им для сохранения здоровья, продолжения выполнения должностных обязанностей, сопряжённых с постоянными физическими и моральными перегрузками, которые накладываются на массу нерешённых семейных и иных бытовых проблем. К сожалению, говорить о престижности службы не приходится... Указанные обстоятельства являются крайне криминогенными факторами.

«Поражает также беспомощность правоохранительной системы» [7, с. 14]. В частности, во время действия режима самоизоляции граждан стало очевидным, сколь низко качество охраны общественного порядка. Удивительным является тот факт, что при выполнении сотрудниками МВД своих служебных обязанностей они достаточно часто не обеспечивались государством средствами индивидуальной защиты, перчатки и маски должны были изготовить или приобрести самостоятельно! То есть на защиту тех, кто обеспечивает безопасность государства, либо нет денег в бюджете, либо не принято решение об использовании финансовых ресурсов?

Что ещё принёс обществу коронавирус? Дистанционную форму обучения, представляющую собой очередную мину замедленного действия, встроенную в фундамент российской системы образования. Получение технического образования невозможно без практических занятий, формирующих необходимые специалисту умения и навыки. Юридическое образование предполагает изучение обучающимся теоретических материалов, а их большая часть носит бланкетный, отсылочный характер и усваивается только через контактное общение с преподавателем. А разве могут студенты медицинских вузов дистанционно научиться оперировать?

Д.А. Шестаков правильно отметил, что «государственная власть США являет собой важнейший рычаг управления миром, которому глобальная олигархическая власть (ГОВ) отдаёт предпочтение в сравнении с Западной Европой: она – рычаг второстепенный. Более высокий уровень европейской фундаментальной науки и образования раздражает денежных воротил. После окончания Второй мировой войны они позаботились о снижении этого

уровня в ФРГ, где, помимо прочего, была по существу упразднена вторая – высшая – учёная степень (Habilitation), соответствующая нашей степени доктора наук» [8, с. 14].

По моему глубокому убеждению, дистанционный способ обучения возможно использовать только в условиях пандемии, военных и стихийных бедствий, при этом лишь по некоторых темах и видам занятий. Однако предполагаю, что он будет широко применяться и после отмены ограничительных мер. Причина – корысть: так вузы больше заработают, сократив затраты на образовательный процесс. Но следствием этого будет исчезновение профессионалов как класса!

Справедливо замечание Я.И. Гилинского, полагающего, что «цифровой концлагерь» по примеру Китая, возводимый в условиях пандемии, недопустим для любого демократического государства [1]. Он нарушает права и свободы граждан, защищаемые Конституцией и международными нормами права, ведёт к полному контролю над человеком за счёт его принудительной идентификации с помощью технических устройств и последующей чипизации.

Полностью согласна с С.Ф. Милюковым в том, что «определённую положительную роль в деле разрешения накопившихся криминогенных противоречий сыграло бы принятие новых криминологически обоснованных УК, УПК, УИК и КоАП РФ, проекты которых без спешки должны пройти обстоятельную правовую и криминологическую экспертизу» [7, с. 17]. Представители юридического общества говорят об этой необходимости не один год. Тем не менее вместо решения данной первостепенной задачи нам предлагают в кратчайшие сроки изменить Конституцию РФ, что является, по моему мнению, несвоевременным, неостребованным шагом. Качество подготовленного законопроекта спровоцирует рост числа преступлений.

Также поддерживаю А.П. Данилова, указывающего на то, что «коронавирус – это экономическое оружие мировой олигархии: средство для перераспределения собственности, уничтожения малого и среднего предпринимательства, усовершенствования системы контроля над человеком, перевода населения на „удалённую работу“» [5, с. 44].

Во время пандемии власти приняли ряд мер, направленных на поддержку населения: дополнительные выплаты семьям, имеющим детей;

увеличение размера пособия по безработице; введение кредитных каникул; снижение ставки по ипотечным кредитам (отмечу: в нынешней ситуации получение кредита ведёт к финансовой кабале заёмщика). Но разве в обыденных, «невирусных» жизненных условиях граждане не нуждались в такой помощи государства? И достаточна ли она? Возможно ли матери, имеющей ребёнка в возрасте от полутора до трёх лет, прокормить его на пособие в 50 рублей?

Отдельно следует сказать о перспективах преступности. За небольшой период времени действия ограничительных мер сформировался ряд факторов будущего роста числа преступлений в России. Нам следует ожидать:

1) существенного увеличения числа латентных преступлений. Это обусловлено использованием сил и средств полиции не по прямому назначению (например, контроль сотрудниками МВД соблюдения гражданами масочного режима), а также снижением качества предупредительной работы и работы по выявлению преступлений. Официальная статистика это уже подтверждает. Так, в условиях начавшегося социально-экономического кризиса снижается общее число зарегистрированных преступлений: в мае 2020 г. зарегистрировано на 5,6 % преступлений меньше, нежели годом ранее. При этом количество убийств и покушений на убийство уменьшилось на 2,0 %, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 8,9 %, грабежей – на 13,4 %, разбоев – на 24,4 %.

Вопреки высказанному рядом экспертов опасениям, не зафиксировано роста криминальной активности мигрантов. Более того, продолжает сохраняться противоположная тенденция. Иностранцами гражданами в мае 2020 г. совершено на 10,9 % преступлений меньше, чем в мае 2019 г., число противоправных посягательств в сфере семейно-бытовых отношений сократилось на 13,0 % [6];

2) увеличения числа преступлений, совершаемых с использованием ИТ-технологий. Количество данных деяний за неполный 2020 г. выросло на 85,1 % [6]. Мошенничеств с использованием электронных средств платежа, квалифицированных по ст. 159.3 УК РФ, стало больше на 103,6 % [6]. Растёт криминогенность информационного пространства. Для купли-продажи наркотиков, оружия, секс-услуг всё чаще используются возможности Интернета. Причин тому множество. Во-первых,

несовершеннолетние в период самоизоляции и закрытия образовательных учреждений оказались в замкнутом домашнем пространстве. Естественная потребность в общении зачастую реализуется через компьютерные сети. Родители многих из них лишились работы, испытывают серьёзные финансовые проблемы. В результате у людей обостряются психологические проблемы, чаще проявляются фрустрация, различные страхи, уныние и депрессия. Накопившийся стресс провоцирует разрушение родственных связей;

3) роста числа насильственных преступлений, в том числе совершаемых женщинами и молодёжью. Данные деяния станут более жестокими;

4) всплеска корыстных преступлений. Факторы такового – обнищание населения, ипотечные долги и др. Увеличение количества мошеннических посягательств уже зарегистрировано: таковых, квалифицированных по ст. 159 УК РФ, в мае 2020 г. совершено на 35,0 % больше, нежели в аналогичном месяце предыдущего года;

5) структурного усложнения и расцвета организованной преступной деятельности. Торговля наркотиками, оружием, людьми, в том числе с целью трансплантации органов, наберёт обороты. Преступные группировки станут вовлекать в свою деятельность разорившихся граждан, молодёжь, не имеющую твёрдой социально-экономической опоры, в частности выпускников вузов, не сумевших трудоустроиться. Ни для кого не секрет, что рутинные «ручные» методы совершения преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, давно уступили место более конспиративным массовым [2, с. 75]. Соккрытие в тайниках, бесконтактная передача наркотовара позволяют виновным легко уйти от ответственности. Всё чаще практикуется привлечение для этих целей беременных женщин и детей [3, с. 65]. В условиях пандемии и после её окончания эта тенденция проявится с новой силой.

Нынешний тренд на вооружение населения связан с обострением у него страхов, желанием обеспечить свою безопасность. «Идея „легализации оружия“ и насаждаемая идеология насилия, сцены которого ежедневно транслируются на всех телеканалах, выступают факторами воспроизводства деяний, предусмотренных статьями 222, 223 УК РФ» [4, с. 24]. У несовершеннолетних формируется пред-

ставление о том, что насилие – единственный способ получения желаемого результата;

б) роста корыстно-насильственного рецидива. Среди совершаемых в России преступлений наибольшее число корыстно-на-

сильственных. Всё более увеличивающийся разрыв между имущими и бедствующими спровоцирует рост числа разбоев, грабежей, совершаемых как в одиночку, так и в группах ранее судимыми лицами.

### ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 5 июня 2020 года беседа «Криминология здравоохранения». URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (дата обращения: 26.06.2020).
2. Выявление и предупреждение незаконного оборота наркотиков: учебное пособие / В.Г. Гаврилов, Л.В. Готчина, В.И. Диденко [и др.]. Белгород, 2006.
3. *Готчина Л.В.* Молодёжный наркотизм в современной России: состояние и профилактика: монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2013. 300 с.
4. *Готчина Л.В., Кокин Д.М.* Некорыстный оборот оружия: монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 149 с.
5. *Данилов А.П.* «Геном» коронавируса – корысть глобальной олигархической власти // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 43–47.
6. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – май 2020 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/20422560/> (дата обращения: 17.06.2020).
7. *Милюков С.Ф.* Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18.
8. *Шестаков Д.А.* Разрушение науки и образования как толчок для преступноведческой теории // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 4 (47). С. 13–18.

### REFERENCES

1. 5 iyunya 2020 goda beseda “Kriminologiya zdravookhraneniya” [June 5, 2020 seminar “Criminology of healthcare”]. URL: <https://www.criminologyclub.ru/the-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (date of access: 26.06.2020).
2. Vyuyavlenie i preduprezhdenie nezakonnogo oborota narkotikov: uchebnoe posobie [Detection and prevention of illegal drug trafficking: tutorial] / V.G. Gavrilov, L.V. Gotchina, V.I. Didenko [i dr.]. Belgorod, 2006.
3. *Gotchina L.V.* Molodezhniy narkotizm v sovremennoy Rossii: sostoyanie i profilaktika: monografiya [Youth drug addiction in modern Russia: state and prevention: monograph]. SPb.: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2013. 300 p.
4. *Gotchina L.V., Kokin D.M.* Nekorystniy oborot oruzhiya: monografiya [Non-mercenary arms turnover: monograph]. M.: Yurlitinform, 2017. 149 p.
5. *Danilov A.P.* “Genom” koronavirusa – koryst globalnoy oligarkhicheskoy vlasti [The “genome” of the coronavirus is the greed of the global oligarchic power]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2(57), pp. 43–47.
6. Kratkaya kharakteristika sostoyaniya prestupnosti v Rossiyskoy Federatsii za yanvar–may 2020 goda [Brief characteristics of the state of crime in the Russian Federation for January–May 2020]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/20422560/> (date of access: 17.06.2020).
7. *Milyukov S.F.* Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.
8. *Shestakov D.A.* Razrushenie nauki i obrazovaniya kak tolchok dlya prestupnostivedcheskoy teorii [Destruction of science and education as an impetus to the criminological theory]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2017, No. 4 (47), pp. 13–18.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Лариса Владимировна Готчина** – доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России (Санкт-Петербург, Россия); e-mail: [lgotchina@yandex.ru](mailto:lgotchina@yandex.ru)

### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Larisa Vladimirovna Gotchina** – Doctor of Laws, Professor, Head of the Department of Criminal Law at the Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (St. Petersburg, Russia); e-mail: [lgotchina@yandex.ru](mailto:lgotchina@yandex.ru)

УДК 343.9  
ББК 67.51

*А.П. Данилов*

## «ГЕНОМ» КОРОНАВИРУСА – КОРЫСТЬ ГЛОБАЛЬНОЙ ОЛИГАРХИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

*Аннотация:* Коронавирус – это средство глобальной олигархической власти, направленное на: 1) сокращение своих расходов за счёт перевода населения на «удалённую работу»; 2) уничтожение малого и среднего предпринимательства, пытающегося конкурировать с транснациональными компаниями; 3) обесценивание государственных и частных активов, впоследствии предполагаемых к покупке олигархами по бросовой цене; 4) становление новой системы контроля над человеком, опирающейся на принудительную идентификацию граждан посредством технических устройств, тотальную вакцинацию и последующую чипизацию.

*Ключевые слова:* пандемия; коронавирус; глобальная олигархическая власть; контроль над человеком; политическая криминология; экономическая криминология.

*A.P. Danilov*

## THE “GENOME” OF CORONAVIRUS AS THE GREED OF GLOBAL OLIGARCHIC POWER

*Summary:* Coronavirus is a means of global oligarchic power, aimed at: 1) reducing its costs by transferring the population to “remote work”; 2) destroying small and medium-sized businesses that are trying to compete with transnational companies; 3) devaluing public and private assets, subsequently supposed to be bought by oligarchs at a bargain price; 4) establishing a new system of control over a person, based on forced identification of citizens by means of technical devices, total vaccination, and subsequent chipping.

*Keywords:* pandemic; coronavirus; global oligarchic power; control over a person; political criminology; economic criminology.

**Имеющиеся предположения.** В своём докладе «Криминологические хроники времён пандемии» С.Ф. Милуков называет коронавирную пандемию драмой планетарного масштаба, подобной которой мир не видел со времён окончания Второй мировой войны [4, с. 13]. Он справедливо говорит, что «криминологи уже сейчас должны дать объяснения внутренних пружин пандемии и сделать научно обоснованный прогноз последствий быстротекущих криминогенных процессов» [4, с. 13].

Коронавирусное бедствие породило значительную неопределённость: что будет с ценами на продукты, нефть, курсом рубля, российской и мировой экономикой, с нашей работой? Гадаем... Дать точный ответ сложно, потому что мы уже очень давно лишь незрячие винтики огромной машины, пущенной под откос. Её водитель и пассажиры смогут вовремя выйти. Они без сожаления взглянут на «гибнущий механизм», не понимающий, что происходит.

В первые месяцы распространения COVID-19 по планете в различных СМИ и социальных сетях много говорилось о природе и предназначении коронавируса. Его считают и биологическим оружием, действие которого направлено на сокращение населения Земли, и карой небесной – так преподносит вирус Президент Белоруссии А. Лукашенко. Последнюю точку зрения можно принять, лишь рассматривая мировую олигархию в качестве «руки Бога». Возможно, так оно и есть. Воробогачи, разрушив морально-этические скрепы общества, заставив людей забыть Творца, ведут нас на заклятие. Такова кара Создателя за «беспамятство» и отступление от его заповедей.

Если же оценить коронавирус с точки зрения политической и экономической криминологии, то он – экономическое оружие мировой олигархии: средство для перераспределения собственности, уничтожения малого и среднего предпринимательства, усовершенствования

ния системы контроля над человеком, перевод населения на «удалённую работу».

**О российских выгодоприобретателях от коронавируса.** 25 марта 2020 г. глава нашего государства обратился к населению в связи с распространением коронавируса в России. Это было знаковое выступление. В нём президент озвучил важные меры поддержки населения и стратегические налоговые изменения. Существенной по российским меркам помощью, обозначенной главой государства, являются: дополнительные выплаты семьям, имеющим право на материнский капитал, в размере 5000 рублей ежемесячно на каждого ребёнка в возрасте до трёх лет включительно; увеличение пособия по безработице до уровня минимального размера оплаты труда, то есть до 12 130 рублей; каникулы по потребительским и ипотечным кредитам.

Налоговые изменения, давно требовавшиеся нам, предусматривают:

1) снижение страховых взносов, уплачиваемых организациями, с 30 до 15 %;

2) обложение налогом 15 % доходов в виде процентов и дивидендов, уходящих из России за рубеж, в офшорные юрисдикции.

Последующие обращения Путина к народу воспринимались людьми всё менее положительно, с возрастающей настороженностью. Они опасались повторения кризиса, подобного произошедшему в 1998 г. Как следствие, весной 2020 г. население стало скупать продукты питания и некоторые предметы первой необходимости, снимать денежные средства со счетов в банках, приобретать уже значительно подскочившую в цене валюту.

В развитие заданного в конце марта – начале апреля президентом страны направления Государственная Дума РФ и Правительство РФ приняли ряд нормативных актов. Когда в новостных передачах, транслируемых по центральным каналам, освещалось их принятие, складывалось ощущение, что всё будет хорошо, мы защищены. Однако, как известно, дьявол кроется в деталях. При изучении данных актов чувство уверенности в завтрашнем дне порядком ослабевает. Поясню: да, в какой-то части принимаемые меры направлены на поддержку населения, но в очень незначительной. Основная же помощь в условиях нарастающего кризиса государством оказывается банкам и крупным застройщикам жилья, собственниками которых являются всё те же

банки. Хотя в нынешних условиях финансы в первую очередь следовало бы направить в производственный сектор, являющийся фундаментом любой крепкой страны.

Например, 23 апреля 2020 г. Правительством РФ было принято Постановление № 566 «Об утверждении Правил возмещения кредитным и иным организациям недополученных доходов по жилищным (ипотечным) кредитам (займам), выданным гражданам Российской Федерации в 2020 году» (далее – Постановление № 566). Им регламентируется оказание государством помощи банкам и застройщикам в условиях естественной нехватки денежных средств в связи с распространением коронавируса. Причём все финансовые риски, связанные с хозяйственной деятельностью банков, покрываются из средств федерального бюджета. И это крайне печально, так как государственные убытки всегда перекладываются на плечи населения, так сказать компенсируются из фонда «Народный карман».

Постановление № 566 закрепило льготное ипотечное кредитование граждан (ставка не выше 6,5 % годовых). Программа кредитования распространяется на жилищные займы: до 8 млн руб. в Москве и Санкт-Петербурге и до 3 млн руб. в других регионах страны. Минимальный взнос для приобретения жилья составляет 20 % его стоимости. Разницу между 6,5 %, которые будут платить заёмщики, и рыночной ипотечной ставкой банкам возместит государство (опять же фактически из нашего кармана).

Кроме того, из п. 2 Правил следует, что недополученные доходы (при неплатёжеспособности заёмщика) возмещаются кредиторам (банкам) по кредитам (займам), предоставленным с 17 апреля по 1 ноября 2020 г., из федерального бюджета.

Следует также отметить, что «государственные мужи», ответственные за принятие Постановления № 566, наступают на грабли, ставшие в 2008 г. причиной ипотечного кризиса в США, переросшего в глобальный экономический кризис (напомню: в его основе была в том числе неплатёжеспособность американского населения по выданным ипотечным займам).

Как пишет К.В. Корсаков, позитивное право нередко заключает в себе нормы, идущие вразрез с этическими ценностями и мо-

ральными приоритетами. Эти противоречия имеют как социально-сущностное, так и диалектическое происхождение: проистекают из общеизвестного закона единства и борьбы противоположностей [3, с. 58]. Д.А. Шестаков ввёл термин «преступление в криминологическом смысле» – это виновное деяние, представляющее для общества значительную опасность безотносительно к признанию его в качестве такового законом [5].

В современных российских условиях, когда, с одной стороны, банки, пользуясь предоставленной им Постановлением № 566 возможностью, начали направо и налево, не глядя на финансовое состояние заёмщика, раздавать займы, а с другой стороны, растёт безработица, понижаются доходы населения, данный нормативный акт является преступным в криминологическом смысле.

В связи с необходимостью криминализации принятия преступных по существу нормативных актов целесообразно главу 24 УК РФ (Преступления против общественной безопасности) дополнить статьёй «Принятие дестабилизирующего нормативного акта». Диспозиция статьи может звучать следующим образом: «Использование должностным лицом своих служебных полномочий для принятия нормативного акта, повлёкшего существенную дестабилизацию политической и/или социальной либо экономической обстановки в стране, и/или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства».

**О западных создателях коронавирусной проблемы.** Возможно, кому-то покажется паранойей во всех глобальных проблемах человечества видеть тень мировой олигархии. Однако пусть я буду обвинён в расстройстве психики, но всё же укажу на то, что коронавирус есть не что иное, как средство глобальной олигархической власти (ГОВ), направленное на:

1) сокращение своих расходов за счёт перевода населения на «удалённую работу»;

2) уничтожение малого и среднего предпринимательства, пытающегося конкурировать с транснациональными компаниями (ТНК);

3) обесценивание государственных и частных активов, впоследствии предполагаемых к покупке ГОВ по бросовой цене;

4) становление новой системы контроля над человеком, опирающейся на принудительную идентификацию граждан посредством технических устройств, тотальную вакцинацию и последующую чипизацию.

На то, что коронавирус пришёл к нам из секретных лабораторий США, указывают многие исследователи. Представители Министерства иностранных дел КНР прямо заявили о привнесении данного вируса на территорию Китая американскими военными [1], а также целенаправленном распространении Штатами паники по поводу коронавируса в КНР.

Следует отметить, что если Министерством здравоохранения РФ или Всемирной организацией здравоохранения будет официально подтверждено, что классическое на данный момент протекание заболевания коронавирусом — это в действительности результат влияния вируса в сочетании с бактерией Синтия, которая поражает лёгкие заболевших, то мировое сообщество будет обязано предъявить США коллективный иск о возмещении вреда, причинённого пострадавшим от коронавируса государствам.

История появления данной бактерии связана с неуёмной нефтедобычей, контролируемой глобальными олигархами. 20 апреля 2010 г. в результате взрыва на мобильной морской нефтяной платформе «Deepwater Horizon» произошла нефтяная катастрофа, равной которой ещё не было. Платформа располагалась в Мексиканском заливе в 80 км от побережья Луизианы (США) и принадлежала британской ТНК British Petroleum.

В результате аварии, которую сравнивают с трагедией на Чернобыльской АЭС, утечка нефти, по одним данным, составляла 5000 баррелей (700 т) в сутки, по другим – до 100 000 (около 14 000 т). За 152 дня, в течение которых нефть непрерывно вытекала из повреждённой скважины, в воды залива её попало более пяти миллионов баррелей. 1100 миль побережья были загрязнены. Погибло около 600 черепах, более 6000 птиц, 100 дельфинов, множество других млекопитающих [2].

На ликвидацию разлива нефти ушло почти пять лет. Однако далеко не все последствия катастрофы устранены. Да и как они могут быть устранены, если среди них есть и такие, как глобальное изменение климата: Гольфстрим похолодел на 10 градусов и начал разбиваться на отдельные подводные течения.

Для поглощения разлившейся нефти применялась бактерия Синтия, питающаяся углеводородами. При этом бактерия повсеместно распространилась, в результате чего у местных жителей в 30 раз увеличилось число заболеваний лёгких: Синтия их фактически пожирает.

Понимая чудовищные последствия катастрофы в Мексиканском заливе для экологии всего мира, следует инициировать проведение международного расследования данной трагедии – экологического преступления, имеющего все признаки экоцида.

Давно назрела необходимость широкого освещения глобальной противозэкологической преступной деятельности – это деятельность, осуществляемая ТНК через зависимые, аффилированные лица или подконтрольные им государства, связанная с извлечением ТНК прибыли и наносящая существенный вред экологии. Её видами являются:

- 1) экологические преступления, совершаемые в ходе обычной хозяйственной деятельности;
- 2) экологическое попустительство, ведущее к экологическим катастрофам;
- 3) глобальное мусорное загрязнение;

4) скрытая противозэкологическая деятельность;

5) экологические преступления, совершаемые в ходе военных конфликтов.

Но вернёмся непосредственно к проблеме коронавируса. Сегодня для всех очевидно, что современные сверхмощные компьютеры способны обрабатывать невероятное количество данных, решать колоссальные задачи. С такой техникой не составило бы труда подготовить математическую модель распространения вируса на планете, рассчитать число заражённых в зависимости от этапа пандемии. На основе этих данных те же компьютеры наверняка бы выдали заключение, свидетельствующее о несоответствии принимаемых государствами ограничительных мер имеющемуся уровню угрозы, о «растягивании» властями периода пандемии. Проблемой коронавируса правительства стран прикрывают выстраивание глобальной цифровой системы управления человечеством. Как следствие, до её запуска мы так и будем находиться в подвешенном «ковидном» состоянии, запугиваемые СМИ и всё более ожесточающиеся на тех, кто не надел «защитные» маску и перчатки.

### ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Пойманы с поличным»: Китай обвинил США в занесении коронавируса. Эксперты подтверждают версию биоружия. URL: [https://tsargrad-tv.turbopages.org/s/tsargrad.tv/news/pojmany-s-polichnym-kitaj-obvinil-ssha-v-zanesenii-koronavirusa-jeksperty-podtverzhajut-versiju-biooruzhija\\_242789](https://tsargrad-tv.turbopages.org/s/tsargrad.tv/news/pojmany-s-polichnym-kitaj-obvinil-ssha-v-zanesenii-koronavirusa-jeksperty-podtverzhajut-versiju-biooruzhija_242789) (дата обращения: 26.06.2020).
2. Авария в Мексиканском заливе: хроника событий и экологические последствия. URL: [http://www.aif.ru/dontknows/file/avariya\\_v\\_meksikanskom\\_zalive\\_hronika\\_sobytyi\\_i\\_ekologicheskie\\_posledstviya](http://www.aif.ru/dontknows/file/avariya_v_meksikanskom_zalive_hronika_sobytyi_i_ekologicheskie_posledstviya) (дата обращения: 26.06.2020).
3. Корсаков К.В. Нравственно-правовые коллизии: условия и предпосылки // Вопросы российской юстиции. 2015. № 1 (1). С. 58–61.
4. Миллюков С.Ф. Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18
5. Шестаков Д.А. Криминология: преступность как свойство общества. Краткий курс. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, Издательство «Лань», 2001. 264 с.

### REFERENCES

1. “Poymany s polichnym”: Kitay obvinil SShA v zanesenii koronavirusa. Eksperty podtverzhadayut versiyu biooruzhija [“Caught red-handed”: China accused the United States of bringing coronavirus. Experts confirm the biological weapons version]. URL: [https://tsargrad-tv.turbopages.org/s/tsargrad.tv/news/pojmany-s-polichnym-kitaj-obvinil-ssha-v-zanesenii-koronavirusa-jeksperty-podtverzhajut-versiju-biooruzhija\\_24](https://tsargrad-tv.turbopages.org/s/tsargrad.tv/news/pojmany-s-polichnym-kitaj-obvinil-ssha-v-zanesenii-koronavirusa-jeksperty-podtverzhajut-versiju-biooruzhija_24) (date of access: 26.06.2020).
2. Avariya v Meksikanskom zalive: khronika sobytyi i ekologicheskiye posledstviya [Accident in the Gulf of Mexico: a chronicle of events and environmental consequences]. URL: [http://www.aif.ru/dontknows/file/avariya\\_v\\_meksikanskom\\_zalive\\_hronika\\_sobytyi\\_i\\_ekologicheskie\\_posledstviya](http://www.aif.ru/dontknows/file/avariya_v_meksikanskom_zalive_hronika_sobytyi_i_ekologicheskie_posledstviya) (date of access: 26.06.2020).

3. *Korsakov K.V.* Nравstvenno-pravovye kollizii: usloviya i predposylki [Moral and legal conflicts: conditions and prerequisites]. *Voprosy rossiyskoy yustitsii – Questions of Russian Justice*. 2015, No. 1 (1), pp. 58–61.

4. *Milyukov S.F.* Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.

5. *Shestakov D.A.* Kriminologiya: prestupnost' kak svoystvo obshchestva. Kratkiy kurs [Criminology: crime as a social trait]. SPb.: Sankt-Peterburgskiy gosudarstvenniy universitet, Izdatelstvo "Lan", 2001. 264 p.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Андрей Петрович Данилов** – кандидат юридических наук, заместитель президента Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (Санкт-Петербург, Россия); e-mail: danilov-a1@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Andrey Petrovich Danilov** – PhD in Laws, Deputy President of the St. Petersburg International Criminology Club (St. Petersburg, Russia); e-mail: danilov-a1@mail.ru

УДК 343.9  
ББК 67.51

*С.У. Дикаев*

## ВАЖНА ЛИ ПРОБЛЕМА ПРЕСТУПНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ?

*Аннотация:* Проблемы, порождённые COVID-19, весьма сложны. С уверенностью можно сказать, что сложившаяся в стране и мире ситуация дала основу для проведения различных криминологических исследований в течение ещё многих лет.

*Ключевые слова:* пандемия; коронавирус; человечество; преступность; страх.

*S.U. Dikaev*

## IS THE PROBLEM OF CRIME IMPORTANT IN PANDEMIC CONDITIONS?

*Summary:* The problems posed by COVID-19 are complicated. We can say with confidence that the current situation in the country and in the world has given basis for conducting various criminological studies for many years.

*Keywords:* pandemic; coronavirus; humanity; crime; fear.

Доклад С.Ф. Милюкова «Криминологические хроники времён пандемии» отличается содержательностью. Как всегда, Сергей Фёдорович своевременно обозначает важные для криминологии вопросы. Он заглянул вглубь пандемии, обозначил ряд проблем, порождающих причины массового воспроизводства преступности. Призыв докладчика к научному сообществу – «...к открытой и честной дискуссии, направленной на поиски выхода из сложившейся ситуации, чреватой всеобъемлющей катастрофой не только для России» [2], безусловно, должен быть поддержан, так как на интеллектуалах государства лежит особая ответственность за его будущее.

С объявлением глобальной угрозы – пандемии COVID-19 – традиционные формы медийного воздействия на социум стали кардинально меняться. Вдруг «оказалось», что в мире нет международного терроризма, ИГИЛ<sup>1</sup> «рассосался» сам собой, глобальное потепление, отрицательная цена на нефть, правозащитники, экологи, метеориты, организованная преступность, Сирия, Донецк, Луганск – всё поглотила тема коронавируса. Очевидным стало то, насколько человечество зависимо от моделируемой массмедиа реальности,

<sup>1</sup> Деятельность данной организации запрещена на территории России.

какова сила СМИ, принуждающая человека реагировать на эту реальность безотносительно к его значимости как социальной единицы.

Однако в массовом психозе, порождённом коронавирусной угрозой, видны не только негативные стороны, но и позитивные. Как мне представляется, человечество устало от послевоенного миропорядка. Оно исчерпало возможности существования на принципах-идеях гуманизма, прав человека, национального суверенитета, государственных границ, принадлежности ресурсов, а также на условиях и при обязательствах, сформировавшихся по итогам окончания Второй мировой войны. Возможно, оно устало и от многообразия обычаев, традиций, и вообще от множества культур, предрассудков, связанных с принадлежностью людей к определённой религии, расе, территории проживания... Оно устало от необходимости постоянно находиться в состоянии иррационального производства и потребления, при котором потребление возведено в ранг добродетели, тогда как все религии призывают к умеренности и воздержанию.

Свобода современного человека на деле оказалась весьма условной, так как он фактически является рабом того формата отношений, в которых вынужден существовать. Постигнув глубины Божественного мироздания, рано или поздно человечество должно было

зататься вопросом: а что дальше? За пару месяцев до пандемии, обсуждая с коллегами в фейсбуке проблему будущего человечества, я предположил, что для возникновения этого вопроса необходимо глобальное обнуление (термин «обнуление» начал употребляться задолго до того, как его привязали к известному политическому событию), причиной которого может стать, например, всемирный потоп от падения метеорита в океан. Я.И. Гилинский считает, что человечество идёт к ядерной войне. Оба варианта предусматривают глобальную встряску. Она станет причиной (или поводом) реформатирования принципов дальнейшего существования человечества. Никто из нас ранее не мог предположить, что эту задачу с лёгкостью решит какой-то вирус, точнее не сам вирус, а насаждаемый страх перед ним.

Надо отметить, что постановка вопроса о будущем человечества несколько затянулась из-за геополитических процессов конца XX в. Ликвидация СССР и хищническое разграбление небольшой группой лиц достояния всего советского народа привели к перераспределению «сливок земли», вселили в умы и души одних – надежду, других – разочарование, третьих – безразличие. Четвёртым дали новые возможности, обусловленные в том числе и расширением свободы передвижения. Всё это несколько затормозило процесс определения вектора дальнейшего развития человечества, а оно нуждалось в «поводе» для качественного рывка вперёд, что в принципе невозможно без «обнуления» сложившихся общественных отношений.

Реальна или искусственна проблема коронавируса, но она может стать началом (хотя, вероятнее всего, это только апробация действия вируса и изучение реакции социума на него), позволяющим человечеству остановиться в своём беге наперегонки (кто больше произведёт, потребит, продаст, купит, отберёт, захватит...), успокоиться, осмотреться, вероятно, и пересмотреть сложившуюся систему отношений. Это должно дать возможность оценить, куда мы пришли и что имеем в итоге.

Из доклада С.Ф. Милюкова следует, что при всех своих достижениях человек остаётся слабым и незащищённым. Медицина, которая тысячелетиями совершенствовалась, прекрасно вооружённая армия, высокотехнологичное и высокопроизводительное сельское хозяй-

ство, развитая культура, достижения образования, науки, техники и прочее – всё оказывается малоэффективным, бессильным, а то и бесполезным в условиях «неординарности» пандемии.

На фоне ожидаемых глобальных трансформаций ничтожными кажутся проблемы преступности. Что может изменить осуждение всех «телефонных террористов», угонщиков, воров и мошенников, о которых говорит докладчик? Разве это позволит повысить качество образования, медицины, облагородить нравы и т. д.? Надо наконец-то повзрослеть и понять, что противодействие преступности само по себе ничего не изменит. Криминологи, рассуждающие в ключе необходимости ужесточения наказания, введения смертной казни, внесудебных расправ и прочего, имеют в виду лишь лицо, совершившее преступление, и не задумываются о десятках людей, чья жизнь бесповоротно изменится в результате лишения его свободы. Ведь у осуждаемых на длительный срок есть родители, жёны, братья, сёстры, дети, бабушки, дедушки... Как им жить без члена семьи, пусть даже не самого лучшего?

Следует напомнить уважаемому докладчику, что обострившиеся в условиях пандемии проблемы, в том числе и проблемы правоохраны, образования, здравоохранения, порождены не кем-нибудь, не врагами России, а её патриотами, «горячо любящими Россию», готовыми ради её величия уничтожить и саму страну, и весь мир. Призывы Сергея Фёдоровича оздоровить фарминдустрию, вытеснить из медицинской сферы равнодушие и корысть, наполнить её целительной духовностью, к сожалению, не будут услышаны теми, кто наделён властью, правом принимать решения, как неуслышанными остаются множество других разумных идей, высказанных в стенах Криминологического клуба.

Вряд ли можно признать оправданными и надежды докладчика на то, что «возвращение к социалистическим началам в финансово-экономическом и общественно-политическом устройстве России» [3, с. 16] решит все её проблемы. Во-первых, мы жили в то прекрасное время и знаем, что эта система хозяйствования при всех своих достоинствах не обеспечивала равенства граждан и социальной справедливости в государстве. Во-вторых, почти построив «Город Солнца» Т. Кампанел-

лы, сами его и разрушили (это мы умеем лучше всего). В-третьих, возврат к социалистической системе хозяйствования породит другие трудности, о которых через некоторое время в Клубе будут рассуждать другие профессора, возможно, говоря о капиталистическом прошлом как о прекрасном, сожалея об утраченных возможностях. Но опять в этих проблемах будут винить лишь внутренних и внешних врагов, мешающих России встать на ноги.

Иллюзорны и надежды уважаемого Сергея Фёдоровича, считающего, что «определённую положительную роль в деле разрешения накопившихся криминогенных противоречий сыграло бы принятие новых криминологически обоснованных УК, УПК, УИК и КоАП РФ, проекты которых без спешки должны пройти обстоятельную правовую и криминологическую экспертизу» [3, с. 17]. Полагаю, само по себе принятие новых кодексов, как бы они ни были криминологически обоснованы, ничего не изменит. Оно могло бы что-то изменить, если бы у народа были цель и движущая сила, ведущая к ней. Тогда кодексы следовало бы ориентировать на эту идею. С сожалением констатируем, что нет у нас ни цели, ни авангардных сил, которые могли бы вести к этой цели, да и народа единого нет. Поэтому не имеет особого значения, какие у нас кодексы.

Докладчику следует помнить, что закон – это орудие власти, посредством которого она управляет народом. Наблюдая за тем, как и на что власть «затачивает» это орудие, можно безошибочно определить, что она собирается сделать: что-то для народа или же что-то с ним... А призывы убелённых сединой, умудрённых жизнью и обременённых различными социальными статусами людей ужесточить наказание и, по сути, добить лиц, совершивших преступление, – это не только оправдание несправедливой жестокости власти, но и негуманно, недостойно. Я не сторонник всепрощения, однако считаю, что противодействие преступности – это рутинная работа уполномоченных на то органов. Она должна вестись во благо, а не во вред. Мои суждения – не результат «капитулянтского настроения», а итог уяснения диалектики жизни, развития исторических процессов.

К сожалению, не рассмотренными Сергеем Фёдоровичем остались такие ключевые вопросы, порождённые именно коронавирусом, как:

1) законности административных решений, которые привели к массовому лишению граждан их основных прав: на труд, свободу передвижения, образование, охрану здоровья и медицинскую помощь, безопасность. В результате принятых ограничительных мер десятки миллионов людей потеряли работу, остались без средств к существованию. Для криминолога должны представлять интерес эти обусловленные коронавирусом криминогенные факторы, вызвавшие депрессию у населения, увеличение числа случаев бытового насилия, разводов, суицидов и пр. Важно отметить и то, что больных другими, кроме коронавируса, заболеваниями, в том числе онкологическими, сердечно-сосудистыми, ортопедическими, фактически лишили возможности получить должную медицинскую помощь, а это также ведёт к тяжёлым последствиям;

2) правовой оценки насаждения страха в обществе перед COVID-19 посредством СМИ при полном бездействии уполномоченных органов, обязанных обеспечить граждан средствами индивидуальной защиты. Также требует оценки и бездействие должностных лиц, не принявших своевременных мер для получения из КНР образцов вируса и создания собственной вакцины. Напомню, что Китай сообщил о новом вирусе 31 декабря 2019 г., а в Россию его образцы доставили лишь 27 февраля 2020 г. За эти два месяца потенциально половина населения страны могла погибнуть. Более того, вплоть до конца марта 2020 г. в больницах не производилось должного распределения пациентов – отделения заражённых коронавирусом от иных заболевших, что и превратило лечебные учреждения в главные рассадники COVID-19 (по сообщению Роспотребнадзора – 55 % таковых);

3) необходимости тщательной проверки всех денежных потоков, «питаемых» угрозой распространения коронавируса. Очевидно, что огромные состояния делаются на продаже масок, различных медицинских препаратов, не способных предотвратить заболевание, бесполезных при его лечении. Кроме того, некоторые фонды обязательного медицинского страхования (ОМС) в несколько раз увеличили тарифы на лечение коронавирусных пациентов (например, Московский городской фонд ОМС – с 63 до 200 тыс. руб. [1]), тем самым спровоцировав рост числа «заболевших». За-

интересованность в большой прибыли привела к массовым припискам в части числа заболевших, к перегруженности медперсонала, усложнила задачу выяснения реальной картины, связанной с распространением вируса, количеством заболевших и др.

Обозначенные, а также многие иные, не отмеченные в настоящей статье, проблемы,

порождённые COVID-19, весьма сложны. Докладчику потребовалось бы приложить огромные усилия, чтобы в них разобраться. С уверенностью можно сказать, что сложившаяся в стране и мире ситуация дала основу для проведения различных криминологических исследований в течение ещё многих лет.

### ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Москве на лечение каждого заразившегося коронавирусом выделяют до 200 тыс. рублей. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8064129> (дата обращения: 08.05.2020).

2. Милюков С.Ф. Криминологические хроники времён пандемии // 5 июня 2020 года беседа «Криминология здравоохранения». URL: <https://www.criminologyclub.ru/home/3-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (дата обращения: 08.05.2020).

3. Милюков С.Ф. Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18.

### REFERENCES

1. V Moskve na lechenie kazhdogo zarazivshegosya koronavirusom vydelyat do 200 tys. rubley [In Moscow, up to 200 thousand rubles will be allocated for the treatment of each person infected with the coronavirus]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8064129> (date of access: 08.05.2020).

2. Milyukov S.F. Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. June 5, 2020 seminar “Criminology of healthcare.” URL: <https://www.criminologyclub.ru/home/3-last-sessions/392-2020-06-07-17-48-04.html> (date of access: 08.05.2020).

3. Milyukov S.F. Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Салман Умарович Дикаев** – доктор юридических наук, профессор, соучредитель и почётный профессор Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, заведующий кафедрой уголовного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия); e-mail: [dikaev@mail.ru](mailto:dikaev@mail.ru)

### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Salman Umarovich Dikaev** – Doctor of Laws, Professor, Co-founder, Honorary Professor of the St. Petersburg International Criminology Club, Head of the Department of Criminal Law of the Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg, Russia); e-mail: [dikaev@mail.ru](mailto:dikaev@mail.ru)

УДК 343.9  
ББК 67.51

*В.А. Зикеев*

## КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОСЛЕДСТВИЙ ПАНДЕМИИ COVID-19

*Аннотация:* Пандемия COVID-19 стала катализатором многих негативных социальных процессов и явлений, в том числе криминального характера. В настоящий момент целесообразно поставить вопрос о проведении криминологических исследований по проблемам криминализации общества в условиях гуманитарных, экономических и политических кризисов.

*Ключевые слова:* криминология здравоохранения; пандемия; кризис; преступность.

*V.A. Zikeev*

## CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF THE IMPACT OF THE COVID-19 PANDEMIC

*Summary:* The COVID-19 pandemic has become a catalyst for many negative social processes and phenomena, including those of a criminal nature. At the moment, it is advisable to raise the question of conducting criminological research on the problems of the criminalization of society in the context of humanitarian, economic, and political crises.

*Keywords:* criminology of healthcare; pandemic; crisis; crime.

В начале июня 2020 г., на исходе первой волны пандемии COVID-19 в Санкт-Петербургском международном криминологическом клубе состоялась беседа по криминологии здравоохранения, на которой с основным докладом «Криминологические хроники времён пандемии» выступил С.Ф. Милоков. Он поведал широкой интернет-аудитории (беседа проходила в онлайн-формате) об отдельных преступно-ведческих аспектах последствий коронавирусного «стихийного бедствия».

Эпидемиологический фактор существенным образом сказался на структуре социальных отношений, а также на работе всех общественных и государственных институтов. Коронавирусная проблема обнажила серьёзные изъяны в управленческих системах подавляющего большинства стран мира.

Среди прочих возникли вопросы, связанные с противодействием преступности в условиях социальных потрясений. Дестабилизирующая с точки зрения криминологической безопасности ситуация возникает вследствие, во-первых, переориентирования государственной системы безопасности на противодействие эпидемиологической угрозе, во-вторых, ускоренной трансформации

преступности: изменения её структуры и инструментария.

Указанные процессы – вызов и для научного сообщества: нам предстоит большая работа по осмыслению новых социальных реалий и подготовке адекватных концептуальных, методологических и нормотворческих решений как ситуативного, так и профилактического характера. Как справедливо отмечает С.М. Иншаков, «столкновение науки и реальности делает всё более и более актуальной проблему осмысления фундаментальных научных парадигм, методологических принципов – поиска новых точек опоры, которые позволили бы успешно совершенствовать социальную практику» [4, с. 42].

В контексте пандемической угрозы и сопутствующих ей общественных трансформаций каждая из преступно-ведческих отраслей может получить толчок для развития, так как пандемия выступила катализатором ряда криминальных процессов во всех сферах жизни общества. Многие из того, что стало реальностью, некоторое время назад представлялось криминологам возможными лишь в отдалённой перспективе или не выявлялось ими вовсе.

Очевидно, что пандемия существенно повлияла на взаимоотношения между людьми,

доверие населения к государству. В немалой степени этому способствовал «информационный шум», связанный с проблемой коронавируса. Д.А. Шестаков в качестве одного из методов преступной обработки общественного мнения, применяемых СМИ, называет прямую фальсификацию фактов [13, с. 157].

В условиях бесконтрольных высокоскоростных информационных потоков ложные сведения, тиражируемые СМИ (фейк-ньюс), порождают социальную рознь, различные конфликты, недоверие и массовые психозы. Эксперты к концу июня текущего года зафиксировали в российском сегменте Интернета около 10 000 фейков. Пандемия коронавируса способствовала ужесточению законодательства в ряде государств: Таиланд, Индонезия, Сингапур, Вьетнам и др. [9].

Определённые законодательные новации коснулись и российской правовой системы. 1 апреля текущего года Президент России В.В. Путин подписал Федеральный закон № 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [11]. Этим законом установлена уголовная ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан; публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия; ужесточена ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил.

Эти нормы приняты в рамках пакета правовых мер, направленных на защиту граждан от угрозы распространения COVID-19. Данное законодательное решение носило в большей степени ситуативный характер, поэтому правоприменительная практика по новым положениям в дальнейшем должна быть тщательно изучена и при необходимости скорректирована. В целом ситуативная регуляторная политика стала отличительной особенностью государства в период пандемии. Принятые акты в большинстве случаев являются обоснованными. Очевидно, что многие из них будут действовать и по завершении пандемии. После снятия всех ограничительных мер потребуются провести тщательную ревизию принятых в этот период управленческих решений для оценки их эффективности, исклю-

чения избыточных и не адекватных «мирному времени» правовых механизмов.

В связи с вышеизложенным перед криминологами открывается огромное поле для исследований, в частности в рамках криминологии закона – отрасли криминологии, изучающей взаимообусловленность преступности и законодательства, законодательную преступность, фикцию порождения законом преступления, криминогенные и преступные законы [12]. По моему мнению, данную отрасль можно было бы именовать криминологистикой [3].

Стихия, обнажив недостатки в государственных системах здравоохранения, охраны правопорядка, образования, предоставила странам карт-бланш на принятие чрезвычайных мер, которые будут применяться и после окончания пандемии, в особенности в части социального контроля. Например, в мае 2020 г. Правительство РФ внесло в Государственную Думу на рассмотрение проект Федерального закона № 955380-7 «О внесении изменений в Федеральный закон „О полиции“» [10], предполагающий расширение полномочий полиции.

В период буйства коронавирусной инфекции существенно изменились криминальные рынки. В ряде стран растёт сбыт контрафактных медицинских препаратов и изделий (Италия, Украина, Азербайджан), а также число случаев преференциального взяточничества в медицинской сфере, киберпреступлений, в первую очередь мошенничеств с использованием ИТ-технологий. Так, число мошенничеств с использованием электронных средств платежа увеличилось на 103,6 % [1]. Преступления с уличных просторов всё активнее переходят в онлайн-сферу, в значительной степени в «теневой Интернет» (Даркнет) [6].

Во многих странах, в том числе в России, отмечается рост семейно-бытовых преступлений. По сообщению Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой, с 10 апреля 2020 г. количество данных деяний увеличилось в 2,5 раза [8] (после окончания эпидемии стоит ожидать отката к прежним криминологическим показателям).

Организованная преступная деятельность также видоизменяется, усложняется. Её представители уже в недалёком будущем вооружатся технологичным инструментарием, что потребует адекватной реакции со стороны государства. Стоит внимательно наблюдать за

статистикой уличных преступлений. Снижение материальной обеспеченности населения, как следствие длительного периода нерабочих дней, и повышение уровня безработицы могут повлечь за собой всплеск краж, разбоев, грабежей. Ввиду того, что эти последствия являются легко прогнозируемыми, резкие скачки показателей по указанным видам преступлений могут быть расценены как серьёзные просчёты в работе правоохранительных органов.

Определённые опасения вызывает возможная криминализация трудовых мигрантов и безработного коренного населения. Ещё в 2012 г. А.П. Данилов подверг довольно резкой критике государственную миграционную политику, обнаружив в ней серьёзные недостатки с большим криминогенным потенциалом [2]. Согласно официальной статистике МВД России, число преступлений мигрантов снижается [1]. Это объяснимо тем, что значительные силы правоохранительных органов были переориентированы непосредственно на контроль за соблюдением гражданами эпидемиологических требований, соответственно, существенно увеличилось число латентных преступлений, в том числе данного вида.

В условиях бушующей мировой вирусной стихии открытые границы, мультикультурализм, глобализация продемонстрировали огромные зоны риска. Проводя определённые параллели, можно отметить, что скорость распространения вируса приблизительно совпадает со скоростью осуществления трансграничных преступных контактов. Примечательно, что меры противодействия эпидемии оказались идентичны криминологически обоснованным мерам противодействия миграционной преступности: пограничный контроль; первичная миграционная фильтрация; государственный и социальный контроль за приежжими [5, с. 24].

В условиях пандемии каждое из пострадавших государств фактически оказалось наедине с самим собой. Концепция построения глобального мира (в сущности – глобального рынка) показала свою несостоятельность перед лицом гуманитарной катастрофы планетарного масштаба. Безусловно, будут изменены правила осуществления трансграничных контактов, усилены государственный и социальный контроль миграционных процессов, а проблема национальной или региональной

идентичности получит новое гуманистическое содержание. В этой связи сделаем следующую криминологический прогноз: введение новых эпидемиологически обоснованных трансграничных правил может способствовать определённой межгосударственной и социальной напряжённости, следствием которой станет формирование криминальных рынков, связанных с незаконной миграцией или контрабандой товаров.

По мнению С.Ф. Милюкова, стратегическая линия в решении российских социально-экономических проблем, имеющих колоссальную сложность, – возвращение к социалистическим началам в финансово-экономическом и общественно-политическом устройстве страны [7, с. 16]. Однако к перспективе такого возвращения я отношусь с настороженностью. Практика социальной трансформации в социалистический период развития нашего государства нередко носила порочный характер, в том числе с правовой точки зрения. Поэтому восприятие позитивного опыта из отечественной и зарубежной теории и практики я приветствую, но возвращение к прежним подходам, по моему мнению, невозможно.

Более того, возвращение к социалистическим началам в финансово-экономическом и общественно-политическом устройстве России предполагает государственную экспансию на личное пространство человека. Этот процесс мы уже наблюдаем – в виде усиленного государственного контроля и социального мониторинга, направленных на снижение эпидемиологической угрозы. Такое осязаемое присутствие государства в жизни граждан может вызывать опасения населения и даже его отторжение, поэтому в посткоронавирусный период важно определить чёткие обоснованные рамки и критерии применения подобных механизмов, дабы предупредить возникновение очагов социальной напряжённости.

В текущих условиях роль криминологии как юридической науки крайне важна. Достаточно часто пандемию рассматривают через призму теории «Чёрного лебедя», автором которой является современный учёный Нассим Талеб. Да, столкновение человечества с внезапной эпидемиологической стихией поставило вопрос: а готовы ли общество и государство к иным непрогнозируемым социальным катастрофам? Представляется, что

нам необходимы универсальные средства для локализации катаклизмов, а также меры, направленные на обеспечение устойчивости в обществе. Её гарантом является взвешенная государственная политика. Система же противодействия преступности должна основываться на криминологически выверенном законодательстве.

Представители невско-волжской школы криминологии выступают за широкое ме-

жотраслевое взаимодействие при исследовании проблем преступности. Такой подход полностью отвечает духу времени, адекватен стремительному развитию общественных отношений. В настоящий момент целесообразно поставить вопрос о проведении криминологических исследований по проблемам криминализации общества в условиях гуманитарных, экономических и политических кризисов.

### ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А за фейки – ответишь // Щит и меч. № 23 (1711). URL: [https://мвд.рф/upload/site1/document\\_journal/Schit\\_i\\_mech\\_23\\_2020\\_skleyka.pdf](https://мвд.рф/upload/site1/document_journal/Schit_i_mech_23_2020_skleyka.pdf) (дата обращения: 26.09.2020).
2. Данилов А.П. Преступная миграционная реформа как одно из антинародных преступлений // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 1 (24). С. 62–69.
3. Зикеев В.А. Криминологистика – направление в криминологии о нормативно-правовых основаниях противодействия преступности // Общество и право. 2017. № 3 (61). С. 97–101.
4. Иншаков С.М. Криминология в XXI веке // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 3 (46). С. 36–44.
5. Иншаков С.М. Стратегемы миграционной безопасности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 2 (49). С. 24–27.
6. Кондратьева И. Как пандемия влияет на преступность. URL: <https://pravo.ru/story/220476/> (дата обращения: 26.09.2020).
7. Миллюков С.Ф. Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18.
8. Москалькова сообщила о росте количества жалоб на домашнее насилие в период пандемии. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4336480> (дата обращения: 26.09.2020).
9. Науменко Е. Fake-news и пандемия: как законодательство борется с дезинформацией. URL: <https://pravo.ru/story/222165/> (дата обращения: 26.09.2020).
10. Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/955380-7> (дата обращения: 26.09.2020).
11. Федеральный закон от 01.04.2020 № 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ от 06.04.2020. № 14 (часть I). Ст. 2030.
12. Шестаков Д.А. Криминология на рубеже двух тысячелетий // Вестник Санкт-Петербургского юридического университета МВД России. 1999. № 2.
13. Шестаков Д.А. От преступной любви до преступного законодательства. Статьи по криминологии, интервью. СПб.: Алеф-Пресс. 2015. 292 с.

### REFERENCES

1. A za feyki – otvetish [You will answer for fakes]. *Schit i mech – Shield and Sword*. No 23 (1711). URL: [https://мвд.рф/upload/site1/document\\_journal/Schit\\_i\\_mech\\_23\\_2020\\_skleyka.pdf](https://мвд.рф/upload/site1/document_journal/Schit_i_mech_23_2020_skleyka.pdf) (date of access: 26.09.2020).
2. Danilov A.P. Prestupnaya migratsionnaya reforma kak odno iz antinardnykh prestupleniy [Criminal migration reform as one of the anti-population crimes]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2012, No. 1 (24), pp. 62–69.
3. Zikeev V.A. Kriminolegistika – napravlenie v kriminologii o normativno-pravovykh osnovaniyakh protivodeystviya prestupnosti [Criminology of law – criminological branch on the legal framework for crime counteraction]. *Obshchestvo i pravo – Society and Law*. 2017, No 3 (61), pp. 97–101.
4. Inshakov S.M. Kriminologiya v XXI veke [Criminology in the XXI century]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2017, No. 2 (45), pp. 36–44.
5. Inshakov S.M. Strategemy migratsionnoy bezopasnosti [Strategies of migration security]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2018, No. 2 (49), pp. 24–27.
6. Kondratyeva I. Kak pandemiya vliyaet na prestupnost [How the pandemic affects crime]. URL: <https://pravo.ru/story/220476/> (date of access: 26.09.2020).

7. *Milyukov S.F.* Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.

8. Moskalkova soobshchila o roste kolichestva zhalob na domashnee nasilie v period pandemii [Moskalkova reported an increase in the number of complaints of domestic violence during the pandemic]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4336480> (date of access: 26.09.2020).

9. *Naumenko E.* Fake-news i pandemiya: kak zakonodatelstvo boretsya s dezinformatsiy [Fake-news and the pandemic: how legislation fights disinformation]. URL: <https://pravo.ru/story/222165/> (date of access: 26.09.2020).

10. Sistema obespecheniya zakonodatelnoy deyatel'nosti [The system of ensuring legislative activity]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/955380-7> (date of access: 26.09.2020).

11. Federalniy zakon ot 01.04.2020 No. 100-FZ “O vnesenii izmeneniy v Ugolovniy kodeks Rossiyskoy Federatsii i stati 31 i 151 Ugolovno-protsessualnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii” [Federal Law No. 100-FZ “On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and Articles 31 and 151 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation” of April 4, 2020]. *SZ RF*. 06.04.2020. No. 14 (Part I), st. 2030.

12. *Shestakov D.A.* Kriminologiya na rubezhe dvukh tysyacheletiy [Criminology at the turn of the millennium]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo yuridicheskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of the St. Petersburg Law University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 1999, No. 2.

13. *Shestakov D.A.* Ot prestupnoy lyubvi do prestupnogo zakonodatelstva. Stat'i po kriminologii, intervyyu [From criminal love to criminal legislation. Criminology articles, interviews]. SPb.: Alef-Press, 2015. 292 p.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Вячеслав Алексеевич Зикеев** – главный консультант (юрисконсульт) отдела по обеспечению деятельности комитета Думы Ставропольского края по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению аппарата Думы Ставропольского края (Ставрополь, Россия); e-mail: [vz26@bk.ru](mailto:vz26@bk.ru)

### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Vyacheslav Alekseevich Zikeev** – Senior Consultant (Legal Adviser) of the Department for Ensuring the Activities of the Committee of the Duma of the Stavropol Region on Legislation, State Building and Local Government of the Apparatus of the Duma of the Stavropol Region (Stavropol, Russia); e-mail: [vz26@bk.ru](mailto:vz26@bk.ru)

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Н.А. Крайнова*

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: НЕ ПОРА ЛИ РАЗДЕЛЯТЬСЯ?

*Аннотация:* Распространение в мире новой коронавирусной инфекции породило многочисленные проблемы практически во всех сферах общественных отношений. В то время как глобализованный мир продемонстрировал неспособность противостоять глобальной угрозе в лице коронавируса, каждое государство самостоятельно определяет стратегию противодействия COVID-19 и меры поддержки своей экономики.

*Ключевые слова:* глобализация; пандемия; коронавирус; система здравоохранения; преступность.

*N.A. Krainova*

## GLOBALIZATION AND GLOBAL PROBLEMS: TIME TO SEPARATE?

*Summary:* The spread of the new coronavirus infection in the world has generated numerous problems in almost all spheres of public relations. While the globalized world has demonstrated its inability to confront the global threat of coronavirus, each state independently determines the strategy to counter COVID-19 and measures to support its economy.

*Keywords:* globalization; pandemic; coronavirus; health care system; crime.

Проблема, поднятая в докладе глубокоуважаемого С.Ф. Милюкова «Криминологические хроники времён пандемии», совершенно справедливо охарактеризована им как «драма планетарного масштаба» [3, с. 13]. С тех пор, как Всемирная организация здравоохранения объявила о пандемии коронавируса, эпидемиологическая ситуация на планете всё более усугубляется. Пока только Китай может похвастаться тем, что в целом справился с распространением инфекции – благодаря применению достаточно жёстких управленческих мер, чёткой организации противоэпидемиологических мероприятий, подключению всего общества к борьбе с масштабной угрозой.

Сегодня у мирового сообщества нет точных прогнозов развития коронавирусной ситуации. Учёные предполагают самые разнообразные сценарии. Я же хотела остановиться на вопросах, которые, по моему мнению, являются концептуальными, стержневыми: насколько современный глобализованный мир готов к преодолению угрозы такого уровня? Возможно ли с ней справиться в принципе? И необходимо ли? Каким образом глобальные риски влияют на внутреннюю политику государства, в частности уголовно-правовую?

Экспоненциальное распространение коронавирусной инфекции, наблюдаемое нами в мире, обусловлено глобализованными отношениями. Люди постоянно передвигаются по планете, границы между государствами – лишь элемент проверки граждан, но не препятствие для перемещения. Контрольные мероприятия, их объём и качество оговариваются странами, исполняются конкретными пограничными и таможенными службами и, как показывает практика, отданы на откуп самим государствам при отсутствии необходимого международного контроля. А страны сосредотачиваются в основном на контроле грузов, багажа и пассажиров на предмет провоза запрещённых вещей и уклонения от уплаты таможенных сборов и платежей. Однако нами были совершенно забыты такие вечные «спутники человека», как бактерии и вирусы: на уровне государств не осуществляется чёткий контроль за их возможным перемещением. Данная ситуация способствует распространению инфекций по всему миру, что мы и наблюдали на примере COVID-19.

Допустив распространение коронавирусной инфекции по всей планете, глобализованный мир оказался неспособным противостоять

пандемии, в том числе в силу своих сущностных характеристик, он находится в растерянности. Да, государства наладили глобальные экономические, социальные, культурные связи, позволяющие говорить о некоем новом статусе человека – «гражданин мира», но они не смогли организовать функционирование глобальных «служб безопасности», противодействующих распространению глобальных угроз: информационных, террористических и вот теперь эпидемиологических. Глобализованный мир пока не в состоянии защитить себя ни от компьютерных вирусов, поражающих информационные системы, ни от биологического вируса, губящего человечество.

В ситуации пандемии государства остаются один на один с новым вызовом (так как помощи со стороны глобальных структур не поступает), берут на себя ответственность за принятие стратегических решений по противодействию угрозе, опираются только на свои ресурсы. И в этом, на наш взгляд, проявляется сущность государства как организации общества, призванной выполнять управленческие и охранительные функции (обеспечение безопасности, соблюдение прав человека на безопасную окружающую среду, медицинскую помощь, охрану здоровья). От того, насколько страна самостоятельна, насколько её системы способны выполнять свои функции, теперь зависит будущее населения.

В настоящий момент мы можем наблюдать разные государственные стратегии противодействия COVID-19: есть опыт Швеции и Белоруссии, где коронавирусные ограничения минимальны; есть примеры Италии и Испании – с максимально жёсткими мерами; некоторые страны чередуют усиление и ослабление ограничительных мер.

Перед государством как международным институтом стоит ряд задач:

- 1) продемонстрировать свою готовность противодействовать глобальной угрозе;
- 2) разработать и реализовать действенные предупредительные меры, направленные на недопущение попадания вируса извне;
- 3) организовать чёткую работу системы противодействия распространению вируса внутри страны.

В текущей ситуации государство обязано продемонстрировать свою жизнеспособность, положительные социальные перспективы, учитывая все последствия пандемии,

как с позиции человеческих ресурсов, так и имея в виду негативные тенденции экономического характера. Но пока, к сожалению, не всё идёт так, как нам бы хотелось.

Озвученная в СМИ сотни и сотни раз идея о том, что мир после пандемии уже не будет таким, как прежде, сегодня никем не оспаривается. Вопросы только в том, каким он будет, какие выводы для себя сделают государства и их руководители. В нынешних условиях власти крайне необходимо обратить свой взор на внутригосударственные проблемы: социальную, экономическую, культурную и иные сферы, системы образования, здравоохранения. При решении важных государственных задач следует опираться на собственный положительный опыт и исторические традиции, не копируя бездумно западные образцы, которые, особенно в последнее время, не выдерживают никакой критики.

Российская Федерация, как правопреемница СССР, в ситуации противодействия пандемии находится в более выгодном положении, нежели другие страны, так как имеет богатый опыт борьбы с различными бактериями и вирусами, выстроенную в советское время противоэпидемиологическую систему. Этот ресурс даёт нам возможность надеяться на благоприятное развитие коронавирусной ситуации в России.

Однако чрезмерного оптимизма быть не должно, в том числе потому, что, как справедливо отмечает С.Ф. Милюков, «распространение коронавируса ярко высветило вопиющую социальную проблему: несправедливость при распределении материальных и финансовых ресурсов в России... Это „распределение“ привело к немощи отечественной системы здравоохранения. Она была обескровлена в результате проведения серии „оптимизаций“, которые заключались в планомерном сокращении стационаров и поликлиник, ползучем внедрении платных „услуг“ медиков» [3, с. 14].

И в «докоронавирусный» период население России не было удовлетворено качеством оказываемой медицинской помощи. По данным ВЦИОМ, состояние здравоохранения – третья по важности проблема, беспокоящая граждан (первые две – отсутствие роста зарплат и стагнация экономики). С одной стороны, такое положение обусловлено завышенными ожиданиями населения в части до-

ступности медицинской помощи и недопониманием им существа действующих в системе здравоохранения ограничений. С другой – с 2012 по 2016 г. в результате непродуманных реформ произошло сокращение мощностей государственной системы здравоохранения, и, как следствие, снизилась её «пропускная способность», т. е. возможность оказывать бесплатные медицинские услуги [4].

В настоящее время, когда нагрузка на систему здравоохранения в связи с пандемической угрозой всё увеличивается, недостатки реформы системы здравоохранения становятся заметнее. Ещё один важный аспект – «в период с марта по июнь этого года миллионы граждан оказались фактически взаперти, без действенного лечения хронических заболеваний и возможности получения профилактической медицинской помощи. Подобные условия более смертоносны, нежели зловерный коронавирус» [3, с. 14].

Очевидно, что для восстановления российской системы здравоохранения следует увеличить её бюджетное финансирование, а также организовать чёткий государственный контроль за её функционированием. Нельзя допускать развития рыночных отношений в ней. «Наше внимание должно быть обращено на меры по вытеснению из медицинской сферы равнодушия и корысти, наполнению её целительной духовностью» [2, с. 298]. Здравоохранение и образование могут находиться лишь в государственном бюджетном ведении, подальше от принципа «самоокупаемости». Здесь уместно вспомнить одну из выделяемых Д.А. Шестаковым основных причин воспроизводства преступности в России и мире: «противоречие между потребительством и духовностью, проявляющееся в ослаблении национальной идеи» [5].

Следует просчитывать все риски, связанные с угрозой быстрого распространения инфекции, особенно в условиях ограниченного пространства: в детских садах, школах, институтах, учреждениях системы ФСИН. И если в отношении лиц, обучающихся в образовательных учреждениях дошкольно-

го, среднего и высшего образования, были приняты решения о переводе их на дистанционное обучение и нахождение в условиях самоизоляции дома, то в части контингента учреждений системы ФСИН подобное решение принять достаточно сложно.

Однако некоторые страны идут по такому пути. Так, «тюрьмы в США начали массово выпускать заключённых из-за неоднократно зафиксированных в пенитенциарных учреждениях страны случаев заражения COVID-19» [1]. Конечно, речь идёт об осуждённых, страдающих заболеваниями, ухудшающими течение коронавирусной болезни, и совершивших незначительные преступления, но, тем не менее, это создаёт нагрузку на гражданские медицинские учреждения, вызывает недовольство у законопослушного населения.

Следует также подумать и о социально-экономических последствиях введённых противэпидемиологических мер, таких как рост безработицы, обнищание населения. В результате увеличится число корыстно-насильственных преступлений. Очень не хотелось бы вернуться к крайне криминогенной ситуации 1990-х гг. Для недопущения этого нам необходимо постоянно держать руку на пульсе, принимать жёсткие управленческие решения.

В настоящий момент весь мир находится в ожидании так называемой второй волны пандемии. Возможно, за ней будут третья, четвёртая и т. д. Вполне очевиден тот факт, что этот вирус останется с нами навсегда, а значит, обществу придётся учиться жить вместе с ним и противостоять ему. Необходимо мобилизовать государственные ресурсы, решать внутренние проблемы, в частности укреплять экономику, формулировать и реализовывать чёткую и понятную внутригосударственную политику. Руководство страны должно принимать решения в интересах России и её граждан, учитывая складывающуюся ситуацию, российские реалии. Повторю: глобализованный мир продемонстрировал свою неспособность противостоять глобальным угрозам. Поэтому нам необходимо справляться с коронавирусной проблемой самостоятельно, сделав должные выводы.

## ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гусаров А.* Тюрмы в США начали выпускать осуждённых из-за коронавируса. URL: <https://rg.ru/2020/03/20/tiurmy-v-ssha-nachali-vypuskat-zakliuchennyh-iz-za-koronavirusa.html> (дата обращения: 26.06.2020).
2. *Данилов А.П.* Криминология: Россия и Мир. СПб.: Полиграфическое предприятие № 3, 2018. 328 с.
3. *Милюков С.Ф.* Криминологические хроники времён пандемии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (57). С. 13–18.
4. *Улумбекова Г.Э.* Здравоохранение России: 2018–2024 гг. URL: <https://www.vshouz.ru/journal/2018-god/zdravookhranenie-rossii-2018-2024gg/> (дата обращения: 26.06.2020).
5. *Шестаков Д.А.* Криминологические заметки разных лет // Российский криминологический взгляд. 2001. № 2. С. 142–164.

## REFERENCES

1. *Gusarov A.* Tyurmy v SShA nachali vypuskat osuzhdennykh iz-za koronavirusa [Prisons in the United States began to release convicts because of coronavirus]. URL: <https://rg.ru/2020/03/20/tiurmy-v-ssha-nachali-vypuskat-zakliuchennyh-iz-za-koronavirusa.html> (date of access: 26.06.2020).
2. *Danilov A.P.* Kriminologiya: Rossiya i Mir [Criminology: Russia and the World]. SPb.: Poligraficheskoe predpriyatie № 3, 2018. 328 p.
3. *Milyukov S.F.* Kriminologicheskie khroniki vremyon pandemii [Criminological chronicles of the pandemic times]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020, No. 2 (57), pp. 13–18.
4. *Ulumbekova G.E.* Zdravookhranenie Rossii: 2018–2024 gg. [Healthcare in Russia: 2018–2024]. URL: <https://www.vshouz.ru/journal/2018-god/zdravookhranenie-rossii-2018-2024gg/> (date of access: 26.06.2020).
5. *Shestakov D.A.* Kriminologicheskie zametki raznykh let [Criminological notes of different years]. *Rossiyskiy kriminologicheskiy vzglyad – Russian Criminological View*. 2001, No. 2, pp. 142–164.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Надежда Александровна Крайнова** – кандидат юридических наук, доцент, член Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета (Санкт-Петербург, Россия); e-mail: [kna1976@rambler.ru](mailto:kna1976@rambler.ru)

## INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Nadezhda Aleksandrovna Krainova** – PhD in Laws, Associate Professor, member of the St. Petersburg International Criminology Club, Dean of the Faculty of Law of Saint-Petersburg State Economic University (St. Petersburg, Russia); e-mail: [kna1976@rambler.ru](mailto:kna1976@rambler.ru)

УДК 343.9  
ББК 67.51

*П.А. Скобликов*

## **СИТУАТИВНО-ПОПУЛИСТСКОЕ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО КАК ПРАВОВОЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН, ЕГО АКТУАЛЬНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ И ПУТИ ОГРАНИЧЕНИЯ**

*Аннотация:* Ситуативно-популистские законопроекты и законы чаще всего предусматривают усиление ответственности, ужесточение наказания, введение или расширение ограничений и запретов, реже – некие привилегии для субъектов определённого круга. При их подготовке игнорируются требования о криминологической обоснованности уголовного и иного законодательства. Такие законы вредны для отношений, которые они регламентируют, и более того: бурный поток законопроектов и всё новых законов подрывает стабильность законодательства, а она – важное условие его успешного функционирования, равно как и устойчивости правовой системы в целом. Размывается структура институтов и отраслей права, а также права в целом, множатся правовые коллизии. Нарушается, может быть, главный правовой принцип – справедливости.

*Ключевые слова:* законотворчество; уголовная политика; субъекты законодательной инициативы; регламентация законотворческого процесса; средства массовой информации; правовая журналистика; экономическая преступность; карательная психиатрия; стабильность законодательства.

*P.A. Skoblikov*

## **SITUATIVE AND POPULIST LAWMAKING AS A LEGAL AND SOCIAL PHENOMENON, ITS CURRENT MANIFESTATIONS AND WAYS OF LIMITATION**

*Summary:* Situational and populist laws and law projects most often provide for stricter responsibility and more severe punishment, and introduce or expand restrictions and prohibitions, less often – establish some privileges for subjects of a certain circle. When preparing such laws, the requirements for the criminological substantiation of criminal and other legislation are ignored. Such laws are harmful to the relations that they regulate, and moreover: the rapid stream of new laws and law projects undermines the stability of legislation. But this stability is an important condition both for successful functioning of legislation and for the stability of the legal system as a whole. The structure of institutions and branches of law, as well as law in general, is being destroyed. Legal conflicts are multiplying. Perhaps the main legal principle – principle of justice – is violated.

*Keywords:* lawmaking; criminal policy; subjects of legislative initiative; regulation of lawmaking process; mass media; legal journalism; economic crime; punitive psychiatry; stability of legislation.

К сожалению, как показывает практика, некоторые законы подготавливаются и принимаются по случаю – как реакция законотворцев на определённое происшествие, событие, получившее широкую известность, в том числе за счёт его освещения в социальных сетях, на интернет-форумах, в СМИ. От ознакомления с обоснованиями таких «случайных» документов, наполненных беспочвенными обобщениями и непродуманными выводами, на душе остаётся «криминологический» осадок. Складывается впечатление, что их инициаторы намеревались оседлать волну обществен-

ного интереса, желали набрать политические и иные очки либо снять с себя ответственность, продемонстрировать, что «мы отреагировали на обозначившуюся проблему – вот законопроект, получите», и поставить галочку. О последствиях же реализации нормативно-правовых актов они попросту не думают, совершенно их не просчитывают.

Большая часть законопроектов «по случаю» относятся к законодательству антикриминального блока (прежде всего к уголовному и уголовно-процессуальному) и тем сферам правового регулирования, в которых, по мнению

разработчиков, недостаточно реализован потенциал предупреждения преступлений. Ситуативно-популистские законопроекты чаще всего предусматривают усиление ответственности, ужесточение наказания, введение или расширение ограничений и запретов, реже – некие привилегии для субъектов определённого круга. При этом игнорируются требования о криминологической обоснованности уголовного и иного законодательства<sup>1</sup>.

### 1

В качестве примера ситуативно-популистского законотворчества полного цикла (т. е. завершившегося принятием и введением в действие соответствующего закона) можно привести процедуру принятия Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон „О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях“»<sup>2</sup> (далее – ФЗ № 230). В его ст. 6 закреплён запрет на действия кредитора или лица, выступающего от его имени и (или) в его интересах, связанные в том числе с:

- 1) применением к должнику и иным лицам физической силы либо угрозой её применения;
- 2) угрозой убийством или причинением вреда здоровью;
- 3) уничтожением или повреждением имущества либо угрозой его уничтожения или повреждения;
- 4) применением методов, опасных для жизни и здоровья людей.

Если бы российское законодательство изучал иностранный юрист и начал этот процесс с ФЗ № 230, то, следуя правилам формальной логики, он мог бы сделать два альтернативных предположения:

<sup>1</sup> Подробнее о проблемах криминологической обоснованности законодательства см., например: [2; 17].

<sup>2</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон „О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях“» // Российская газета. 2016. 6 июля. № 146.

1) российское законодательство не имеет уголовного кодекса или аналогичного ему правового акта, а также законодательства об административных правонарушениях;

2) законодательство имеется, однако нормы об ответственности за самоуправство, умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести, истязание, побои, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, угрозу убийством или причинение тяжкого вреда здоровью, причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, причинение смерти по неосторожности, доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путём угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего и некоторые иные имеют исключения, в соответствии с которыми перечисленные преступления и административные правонарушения допустимо совершать, если они нацелены на взыскание задолженности.

И можно лишь предполагать степень удивления зарубежного коллеги, когда он выяснит, что ни одно из его предположений не подтверждается. Одновременно иностранного исследователя поразило бы отсутствие в ФЗ № 230 санкций к нарушителям продекларированных запретов.

Какова же причина появления ФЗ № 230? В 2015–2016 гг. одной из центральных тем российских федеральных и региональных СМИ и новостных порталов Интернета стал «беспредел коллекторов». По популярности данная тема вышла в бесспорные лидеры. Разработкой и принятием ФЗ № 230 законодательные органы отреагировали на эту искусственно раздутую и представленную в искажённом свете проблему, наращивая таким образом свой политический и иной капитал. Причём после принятия закона данная информационная кампания резко пошла на убыль<sup>3</sup>.

### 2

20 июня 2019 г. в ходе ежегодной специальной программы «Прямая линия с Владимиром Путиным» к Президенту России обратился ведущий мероприятия – журналист

<sup>3</sup> Более подробно предпосылки и последствия принятия данного закона проанализированы в другой работе автора. См.: [16]

В. Зарубин, сообщив, что «есть просьба от предпринимателей разобраться с применением 210 статьи Уголовного кодекса об организации преступного сообщества, потому что статья очень активно используется» [12]. По итогам «Прямой линии» главой государства было дано поручение его Администрации совместно с Верховным Судом РФ, Генпрокуратурой России и Следственным комитетом РФ до 1 августа 2019 г. «разработать и представить предложения по уточнению норм законодательства РФ, касающихся организованной преступной деятельности, в целях исключения применения этих норм в отношении преступлений в сфере экономической деятельности» [10].

Однако уже через несколько дней после «Прямой линии», 24 июня 2019 г. депутатом Государственной Думы ФС РФ Р. Шайхутдиновым в нижнюю палату российского парламента был внесён проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 210 Уголовного кодекса Российской Федерации» [3]. В пояснительной записке к нему декларировалось, что он направлен на дальнейшее формирование благоприятного делового, предпринимательского и инвестиционного климата, сокращение рисков ведения предпринимательской деятельности, а также на создание дополнительных гарантий защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования. То есть субъект законодательной инициативы оперативно реагировал на проблему, которая обсуждалась на «Прямой линии» и активно освещалась СМИ в последующие дни.

Согласно законопроекту, ст. 210 УК РФ не должна применяться к любым лицам, совершающим преступления, предусмотренные ст. 159–160, 165, 171–183, 185–185.6, 193, 193.1, 194–201 УК РФ. Таким образом, законопроект исключает повышенную уголовную ответственность за перечисленные в нём преступления в составе преступной организации или преступного сообщества всех, кто может совершить перечисленные деяния, фактически не только предпринимателей, но и государственных, муниципальных служащих, наёмных работников, самозанятых, учащихся, а также безработных и лиц без определённых занятий.

С учётом того, что депутат Шайхутдинов не представил требуемые в таком случае отзы-

вы Правительства РФ и Верховного Суда РФ<sup>4</sup>, председатель профильного комитета Госдумы П. Крашенинников предложил законопроект вернуть и так прокомментировал инициативу депутата: «Будем считать, что его пиар-акция удалась» [5]. На те же мотивы внесения законопроекта указал заместитель председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы ФС РФ А. Хинштейн. Он обратил внимание на то, что опытный депутат Шайхутдинов не мог не знать порядка внесения законопроектов (в 2016 г. избран в Госдуму в третий раз), поэтому «остаётся предположить, что перед нами пиар-акция» [9].

Многие популярные федеральные СМИ заметили инициативу Шайхутдинова и осветили её однозначно – в позитивном ключе [1; 13]. При этом не было приведено мнение экспертов в области криминологии и уголовного права, не давался критический анализ концепции и содержания законопроекта, а также прогноз того, как предлагаемые изменения повлияют на правоприменительную практику и криминологическую обстановку<sup>5</sup>.

### 3

Очередной эпизод из данной серии – подготовленный двумя депутатами и 28 ноября 2019 г. внесённый в установленном порядке в Государственную Думу ФС РФ законопроект № 848151-7 об обязательном психиатрическом освидетельствовании педагогов [4]. Причём уже в декабре 2019 г. число инициаторов законопроекта резко возросло: к ним присоединилась дюжина других депутатов. 9 июля 2020 г. ответственный комитет Госдумы (по образованию и науке) принял решение о представлении законопроекта в Совет Госдумы.

<sup>4</sup> Согласно ст. 8 Федерального закона от 13.06.1996 № 64-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», проекты федеральных законов о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации могут быть внесены в Государственную Думу ФС РФ только при наличии официальных отзывов Правительства РФ и Верховного Суда РФ.

<sup>5</sup> С анализом оснований для подобных законопроектов и прогнозом последствий их принятия можно ознакомиться в другой работе автора. См.: [15].

Журналистский цех с энтузиазмом откликнулся на инициативу, разразившись публикациями с яркими заголовками: «Доцент Соколов вдохновил Госдуму проверять вменяемость преподавателей», «В Госдуме озаботились психикой преподавателей после дела историка-расчленителя» и даже так: «Кровавый доцент Соколов сдал российских преподавателей психиатрам».

Обратимся, однако, к первоисточнику – законопроекту. В пояснительной записке к нему утверждается: «подобные нормы необходимо ужесточать, особенно в свете нарастающих угроз, так остро обозначившихся 7 ноября 2019 г., когда доцент Санкт-Петербургского государственного университета, неоднократно проявлявший признаки психических расстройств в общении со своими студентами, жестоко расправился со своей 24-летней аспиранткой».

Как кто-то печально пошутил, «всё, что я знаю про Ольгу Бузову, я знаю вопреки моей воле». Аналогичная ситуация с делом доцента Соколова: только благодаря тотальной активности СМИ о нём знают многие, в том числе и те, кто не стремился получить эту информацию. *И это знание мешает принять тезисы пояснительной записки к рассматриваемому законопроекту.*

Прежде всего замечу, что его авторы вольно или невольно утверждают: Соколов страдает хроническим затяжным психическим расстройством с тяжёлыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями. В противном случае нет противопоказаний для его работы даже с детьми, а уж тем более с совершеннолетними лицами – это следует из Перечня медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, утверждённого постановлением Правительства РФ<sup>6</sup>, менять который депутаты не предлагают.

<sup>6</sup> См.: Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 28.04.1993 № 377 (действует в ред. от 23.09.2002) «О реализации Закона Российской Федерации „О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании“» // Собрание Актов Президента и Правительства РФ от 3 мая 1993 г., № 18, ст. 1602.

Между тем «диагноз», поставленный обвиняемому законодателями, психиатры к моменту внесения законопроекта не подтвердили. Таким образом, *основанием для внесения законопроекта, рассчитанного на массовое применение, явилось предположение (!) о причинах совершения единичного противоправного деяния одним человеком.*

Не менее важен и другой тезис авторов законопроекта, который по сути является манипуляцией фактами: учащиеся находятся в опасности – им угрожают педагоги. Возражу на это: разве Соколов убил аспирантку, с которой встретился для консультации по её будущей диссертации? Убил в аудитории университета? Нет, он убил свою сожительницу. Убил в своей квартире, где два года с ней проживал. Убил ночью, во время ссоры. Тогда какое значение имеет род занятий потерпевшей?

А род занятий обвиняемого – имеет значение? Преподаватели вузов значительно чаще убивают своих сожительниц, нежели представители иных профессиональных сообществ? Статистика на этот счёт обществу не представлена. Неизвестно даже, существует ли она (по всей видимости, нет). Если же исследовать этот вопрос объективно, то, весьма вероятно, выяснится, что всё обстоит с точностью до наоборот: преподаватели вузов становятся убийцами значительно реже, чем представители многих других профессий и безработные, а для студенток и аспиранток вероятность пострадать от рук их преподавателей намного меньше, чем от насилия со стороны иных мужчин.

Авторы законопроекта в пояснительной записке упомянули некую статистику МВД (скорее всего, чтобы придать солидности своей инициативе), однако почему-то её не раскрыли, не привели ни одной цифры. Тем не менее воспользуемся методом от противного и допустим, что среди преподавателей вузов встречается намного больше так называемых кухонных боксёров, чем в других социальных стратах, и что они чаще практикуют насилие в семье. Если так, запрет на профессию сделает их менее агрессивными в семье, защитит их жертв? Нет! Тогда в чём смысл запрета, в чём его профилактическая роль?

Изучение аргументов, содержащихся в пояснительной записке, также наводит на мысль о существовании в законопроекте скрытой части, которая будет реализована на уровне

подзаконных и ведомственных нормативных актов либо в неписанных правилах. Цитирую: «одним из важнейших требований, которые предъявляет педагогическая профессия, является социальная и профессиональная позиция, а также нравственные качества, индивидуально-психологические особенности педагога». А почему индивидуально-психологические особенности, значимые в педагогическом плане, должны устанавливать психиатры, но не психологи, специализирующиеся на педагогике? И главное: разве психиатрическое освидетельствование выявляет социальную и профессиональную позицию и нравственные качества педагога? Коли психиатры придут к выводу, что перечисленными качествами претендент в должной мере не обладает, будет сделан вывод о наличии у него психического заболевания, препятствующего ведению педагогической деятельности? Это что, шаг к карательной психиатрии<sup>7</sup>?

Далее. В финансово-экономическом обосновании к законопроекту утверждается, что его принятие не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счёт средств федерального бюджета. Однако сколько человеко-часов, человеко-дней, -недель, -месяцев и -лет в совокупности будет потрачено на проведение дополнительных освидетельствований, их документирование, введение полученных документов в оборот, на контроль за ними? И в какую сумму потерянных (прямо или косвенно) денег эта новация обойдётся претендентам на работу, работодателям? Сколько, например, педагоги должны будут заплатить за своё освидетельствование в психиатрических диспансерах<sup>8</sup>?

В связи с этим уместно вспомнить другую правотворческую инициативу 2019 г., когда якобы из благих побуждений в Приказ Минздрава России от 15 июня 2015 г. № 344н «О проведении обязательного медицинского освидетельствования водителей транспортных средств (кандидатов в водители транс-

портных средств)» были внесены поправки, согласно которым все граждане, претендующие на получение водительских прав или возврат удостоверений по окончании срока лишения, обязаны сдать тест на наличие у них хронического алкоголизма. Что в итоге? Ожидаемая стоимость медицинского освидетельствования выросла в 10 раз. Она стала бы непосильной для людей со скромным достатком. Лишь после вмешательства Президента России введение нового порядка приостановили.

А как оценить наши потери от того, что законодательные органы, отвлекаясь на ненужную и в чём-то даже вредную деятельность, не занимаются действительно необходимыми законопроектами? «Пропускная способность» законодательных органов объективно ограничена. Если общий объём законопроектов, с которыми работают законотворцы, превышает некую оптимальную границу, качество принимаемых нормативных актов неизбежно снижается независимо от добросовестности, профессионализма членов нижней и верхней палат парламента.

Ситуативно-популистские законопроекты и законы вредны для отношений, которые они регламентируют, и более того: бурный поток законопроектов и всё новых законов подрывает стабильность законодательства (а она – важное условие его успешного функционирования, равно как и устойчивости правовой системы)<sup>9</sup>, размывает его структуру, множит коллизии норм, институтов и различных отраслей права. Правоприменителям и практикующим юристам всё сложнее разобраться в законодательных предписаниях и их непрерывных изменениях, не говоря уже о простых гражданах. Как следствие, граждане, в том числе правоприменители, теряют уважение к закону, что негативно сказывается на уровне законопослушания.

\* \* \*

Сложившаяся практика выдвижения и продвижения законопроектов в очередной раз демонстрирует отрыв законотворческого процесса от криминологии и других отраслей юридической науки, а это недопустимо, так

<sup>7</sup> По некоторым данным, этот термин впервые предложил и дал ему определение А.П. Подрабинек – советский диссидент и правозащитник, автор книги с одноимённым названием. О карательной психиатрии в современном её понимании см., например: [6; 14].

<sup>8</sup> См., например: [11].

<sup>9</sup> Подробнее о стабильности законодательства и её ценности см., например: [7; 8].

как может вести к принятию криминогенных и преступных законов [18, с. 22].

Такой практике в значительной мере способствуют писанные и неписанные правила работы современных СМИ. Они с интересом освещают ситуативно-популистские инициативы, но не заинтересованы в их серьёзном анализе, не приглашают для комментирования законодательных инициатив правоведов и других специалистов, имеющих авторитет в научном мире, дают информацию непрофессионально, поверхностно и однобоко. Причём уже на следующий день забывают об очередной законодательской инициативе, так как это вчерашняя новость, нечто устаревшее, чему уже нет места в повестке нынешнего дня. Вместе с тем авторы указанных инициатив при существующем порядке достигают своих целей: повышают свои узнаваемость и рейтинг, набирают очки, делают карьеру, решают другие личные или групповые задачи.

Подобная практика освещения СМИ каких-либо событий – одно из проявлений манипуляции общественным мнением, средство проведения криминологически неверной уголовной политики. Для уменьшения числа пороков СМИ криминологи предлагают модернизировать журналистское образование, включив в него блок правовых предметов, среди которых видное место должна занять криминология массовой информации [19].

Первейшие задачи исследователя – выявление и описание проблемы, изучение причин её возникновения и механизма действия, оценка последствий, а затем предание огласке результатов своих изысканий в научном мире и обществе в целом. Сказанное относится и к ситуативно-популистскому законодательству, и отчасти перечисленные задачи решены фактом публикации настоящей работы.

Что делать далее правоведам, исследователям? В общем виде сформулирую последующие задачи.

Необходимо развивать в профессиональном сообществе и гражданском обществе неприятие ситуативно-популистского законодательства, последовательно его осуждать, проверять новые законодательские инициативы, оценивая их с тех позиций, которые были предложены выше, и в меру сил предавая огласке свой анализ и его результаты, если есть основания считать очередную инициативу ситуативно-популистской.

Также требуется разрабатывать и предлагать профессиональному сообществу, обществу в целом меры по ограничению практики ситуативно-популистского законодательства, в частности пропагандировать оптимальные стандарты и подходы в законодательской работе.

Финансово-экономическое обоснование вносимого законопроекта в качестве составных частей должно включать в себя не только раскрытие расходов, покрываемых за счёт средств федерального бюджета, – в нём также должны быть указаны все субъекты народного хозяйства, группы граждан, которые понесут издержки и/или получают преференции в результате принятия законопроекта, рассчитан объём этих издержек и преференций, объяснена целесообразность возложения бремени издержек предлагаемым образом.

Вместе с законопроектом следует представлять заключение на него, подготовленное специалистами авторитетной научно-исследовательской организации соответствующего профиля либо отдельными правоведами, получившими аккредитацию (порядок и условия таковой ещё предстоит обсудить).

## ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Госдуму внесли законопроект о выводе бизнеса из-под статьи 210 УК РФ // Известия. 2020. 24 июня.
2. Валеев М.Т. Криминологическое обоснование санкций уголовно-правовых норм Особенной части УК РФ // Уголовная юстиция. 2019. № 13. С. 5–12.
3. Законопроект № 737962-7 «О внесении изменений в статью 210 Уголовного кодекса Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/737962-7> (дата обращения: 01.07.2020).
4. Законопроект № 848151-7 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации“ (в части установления дополнительных требований к педагогическим и научно-педагогическим работникам)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/848151-7> (дата обращения: 27.07.2020).
5. Законопроект о послаблениях для бизнеса в УК возвращён автору. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6593430> (дата обращения: 01.07.2020).

6. Карательная психиатрия: сборник / под общ. ред. А. Е. Тараса. М.: АСТ; Минск: Харвест, 2005.
7. Концепция стабильности закона / В.П. Казимирчук, Т.В. Худойкина, С.В. Поленина [и др.]; Ин-т государства и права РАН. М.: Проспект, 2000.
8. *Монастырский Д.А.* Законодательная техника и стабильность закона // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2011. № 1 (22). С. 65–69.
9. *Озерова М.* В Думе решили внести поправки в не понравившуюся Путину статью // Московский комсомолец. 2020. 24 июня.
10. Перечень поручений по итогам Прямой линии с Владимиром Путиным. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60879> (дата обращения: 01.07.2020).
11. После «чуши» Путина Минздрав отложил ужесточение правил выдачи водительских прав // Московский комсомолец. 2019. 21 ноября.
12. Прямая линия с Владимиром Путиным. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60795> (дата обращения: 01.07.2020).
13. *Рубникович О.* Предпринимателей выводят из оргпреступности. Статью 210 УК РФ предложено не применять по экономическим преступлениям // Коммерсантъ. 2019. 25 июня.
14. *Сидоров-Моисеев И.И.* Проблема власти в классической психиатрии: постструктуралистский подход // VOX. Философский журнал. 2011. № 11. С. 180–193.
15. *Скобликов П.А.* Исключение ответственности по ст. 210 УК РФ для учредителей, руководителей и работников организации, зарегистрированной в качестве юридического лица: обновление законодательства, его основания и последствия // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 4 (55). С. 65–73.
16. *Скобликов П.А.* Современная уголовная политика по защите прав лиц, подвергающихся противоправному воздействию с целью взыскания задолженности // Академическая мысль. 2018. № 3 (4). С. 62–68.
17. *Шебанов Д.В.* О некоторых проблемах криминологической обоснованности современного российского уголовного законодательства // Теория и практика общественного развития. 2015. № 1. С. 51–53.
18. *Шестаков Д.А.* Криминология: преступность как свойство общества. Краткий курс. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, Издательство «Лань», 2001. 264 с.
19. *Шестаков Д.А.* Тень и свет правовой журналистики // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 4 (27). С. 64–68.

## REFERENCES

1. V Gosdumu vnesli zakonoproekt o vyvode biznesa iz-pod stat'i 210 UK RF [A law project on the withdrawal of business from the scope of the Article 210 of the Criminal Code of the Russian Federation was submitted to the State Duma]. *Izvestiya*. 2020, June 24.
2. *Valeev M.T.* Kriminologicheskoe obosnovanie sanktsiy ugovolno-pravovykh norm Osobennoy chasti UK RF [Criminological substantiation of sanctions of criminal law norms of the Special part of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Ugolovnaya yustitsiya – Criminal Justice*. 2019, No. 13, pp. 5–12.
3. Zakonoproekt № 737962-7 “O vnesenii izmeneniy v stat'yu 210 Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii” [Law project No. 737962-7 “On amendments to Article 210 of the Criminal Code of the Russian Federation”]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/737962-7> (date of access: 01.07.2020).
4. Zakonoproekt № 848151-7 “O vnesenii izmeneniy v Federalniy zakon “Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii” (v chasti ustanovleniya dopolnitelnykh trebovaniy k pedagogicheskim i nauchno-pedagogicheskim rabotnikam)” [Law project No. 848151-7 “On amendments to the Federal Law ‘On education in the Russian Federation’ (in part of establishing additional requirements for pedagogical and scientific workers)”]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/848151-7> (date of access: 27.07.2020).
5. Zakonoproekt o poslableniyakh dlya biznesa v UK vozvrashchen avtoru [The law project on indulgence for business in the Criminal Code was returned to the author]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6593430> (date of access: 01.07.2020).
6. Karatelnaya psikhatriya: sbornik [Punitive psychiatry]. Pod obshch. red. A.E. Tarasa. M.: AST; Minsk: Kharvest, 2005.
7. Kontseptsiya stabilnosti zakona [The concept of stability of the law] / V.P. Kazimirchuk, T.V. Khudoykina, S.V. Polenina [et al]; In-t gosudarstva i prava RAN. M.: Prospekt, 2000.
8. *Monastryrskiy D.A.* Zakonodatel'naya tekhnika i stabilnost zakona [Legislative technique and stability of the law]. *Vestnik Instituta zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan – Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan*. 2011, No. 1 (22), pp. 65–69.
9. *Ozerova M.* V Dume reshili vnesti popravki v ne ponravivshuyusya Putinu stat'yu [The Duma decided to amend the article that Putin did not like]. *Moskovskiy komsomolets*. 2020, June 24.

10. Perechen porucheniy po itogam Pryamoy linii s Vladimirom Putinyim [List of instructions following after Live with Vladimir Putin]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60879> (date of access: 01.07.2020).

11. Posle “chushi” Putina Minzdrav otlozhil uzhestochenie pravil vydachi voditelskikh prav [After Putin’s “nonsense,” the Ministry of Health postponed tightening the rules for issuing a driver’s license]. *Moskovskiy komsomolets*. 2019, November, 21.

12. Pryamaya liniya s Vladimirom Putinyim [Live with Vladimir Putin]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60795> (date of access: 01.07.2020).

13. *Rubnikovich O.* Predprinimateley vyvodyat iz orgprestupnosti. Stat’yu 210 UK RF predlozhenno ne primenyat po ekonomicheskim prestupleniyam [Entrepreneurs are taken out of organized crime. Article 210 of the Criminal Code of the Russian Federation is proposed not to be applied for economic crimes]. *Kommersant*. 2019, June 25.

14. *Sidorov-Moiseev I.I.* Problema vlasti v klassicheskoy psikhologii: poststrukturalistskiy podkhod [The problem of power in classical psychiatry: a post-structuralist approach]. *VOX. Filosofskiy zhurnal – VOX. Philosophical Journal*. 2011, No. 11, pp. 180–193.

15. *Skoblikov P.A.* Isklyuchenie otvetstvennosti po st. 210 UK RF dlya uchrediteley, rukovoditeley i rabotnikov organizatsii, zaregistrovannoy v kachestve yuridicheskogo litsa: obnovlenie zakonodatelstva, ego osnovaniya i posledstviya [Exclusion of liability under Art. 210 of the Russian Criminal Code for the founders, managers, and employees of an organization registered as a legal entity: updating of legislation, its basis, and consequences]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2019, No. 4 (55), pp. 65–73.

16. *Skoblikov P.A.* Sovremennaya ugovornaya politika po zashchite prav lits, podvergayushchikhsya protivopravnomu vozdeystviyu s tselyu vzyskaniya zadolzhennosti [Modern criminal policy for the protection of the rights of persons facing unlawful pressure for the purpose of debt collection]. *Akademicheskaya mysl – Academic Thought*. 2018, No. 3 (4), pp. 62–68.

17. *Shebanov D.V.* O nekotorykh problemakh kriminologicheskoy obosnovannosti sovremennogo rossiyskogo ugovornogo zakonodatelstva [On some problems of criminological substantiation of modern Russian criminal legislation]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya – Theory and Practice of Social Development*. 2015, No. 1, pp. 51–53.

18. *Shestakov D.A.* Kriminologiya: prestupnost kak svoystvo obshchestva. Kratkiy kurs [Criminology: crime as a social trait]. SPb.: Sankt-Peterburgskiy gosudarstvenniy universitet, Izdatelstvo “Lan”, 2001, 264 p.

19. *Shestakov D.A.* Ten’ i svet pravovoy zhurnalistiki [Shadow and light of legal journalism]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2012, No. 4 (27), pp. 64–68.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Пётр Александрович Скобликов** – доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук (Москва, Россия); e-mail: [skoblikow@list.ru](mailto:skoblikow@list.ru)

### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Pyotr Aleksandrovich Skoblikov** – Doctor of Laws, Senior Research Scientist of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia); e-mail: [skoblikow@list.ru](mailto:skoblikow@list.ru)

УДК 343.9  
ББК 67.51

*А.В. Швабауэр*

## ПРОЕКТ КОДЕКСА РФ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ИЗМЕНИМ ДО ПРИНЯТИЯ

*Аннотация:* Правоприменительная практика чётко свидетельствует: законодателю следует обеспечить бóльшую защиту института семьи. За последние годы в России с подачи прозападных некоммерческих организаций в правоприменение было внедрено значительное число различных антисемейных технологий. Таковые создали условия для неоправданного вмешательства в жизнь любой семьи, осуществления контроля за действиями членов семьи, изъятия детей у родителей и передачи их в замещающие семьи.

*Ключевые слова:* криминология закона; семья; Кодекс РФ об административных правонарушениях; преступный закон; криминогенный закон.

*A.V. Schwabauer*

## THE LAW PROJECT OF THE CODE OF ADMINISTRATIVE OFFENSES OF RUSSIA: AMENDMENTS BEFORE ADOPTION

*Summary:* Law enforcement practice clearly shows that the legislator should provide greater protection of the family. In recent years, a significant number of various anti-family technologies have been introduced into law enforcement in Russia at the suggestion of pro-Western non-profit organizations. This fact created conditions for unjustified interference in the life of any family, control over the actions of family members, the removal of children from their parents, and their transfer to foster families.

*Keywords:* criminology of law; family; Code of administrative offenses of Russia; criminal law; criminogenic law.

В связи с широким обсуждением проекта Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – Проект), размещённого Минюстом России на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [5], а также пониманием того, насколько он криминологически не выверен, хотела бы предложить ряд поправок, направленных на решение нескольких актуальных проблем в сферах защиты семьи и оказания государственных услуг.

Правоприменительная практика чётко свидетельствует: законодателю следует обеспечить бóльшую защиту института семьи. За последние годы в России с подачи прозападных некоммерческих организаций (НКО) в правоприменение было внедрено значительное число различных антисемейных технологий. Таковые создали условия для неоправданного вмешательства в жизнь любой семьи, осуществления контроля за действиями членов семьи, изъятия детей у родителей и передачи их в замещающие семьи.

В частности, на основании методических материалов НКО в практику внедряется неадекватное понятие «жестокое обращение с детьми». А оно, в свою очередь, включает в себя обычные воспитательные меры, не причиняющие вреда здоровью! Активно муссируются ложные статистические данные, формирующие у населения представление о семье как об особо опасном месте для ребёнка. Продвигаются такие принципы, как «компетентный ребёнок», предполагающий самостоятельное решение малолетним вопросов в семье и обществе, и «некомпетентный родитель» (ему необходимо нарабатывать воспитательные навыки).

Наличие неопределённых формулировок в федеральном законодательстве, наряду с параллельным внедрением антисемейных инструктивных материалов в регионах, привело к избыточному вмешательству в дела семей и весьма большому числу изъятых у родителей детей. Причём нередко изъятия отличаются

особым цинизмом по отношению к родителям и детям [7], а иногда заканчиваются для отобранных малышей и смертельным исходом [2]. В таких случаях представители «детозащитной» системы в оправдание своих действий, как правило, ссылаются на нормативно-правовую базу. Тем самым вопрос оценки криминогенности действующих в обсуждаемой сфере правовых норм становится ещё более актуальным.

По данным члена Совета Федерации ФС РФ Е.Б. Мизулиной, в России в 2015 г. из кровных семей было изъято более 300 тысяч детей [4]. Построенная ювенальная система в целом подрывает базовые принципы семейного законодательства, которое, согласно ст. 1 Семейного кодекса РФ<sup>1</sup>, «исходит из необходимости укрепления семьи... недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав».

В Кодекс РФ об административных правонарушениях<sup>2</sup> (далее – КоАП), по моему мнению, надлежит внести ряд принципиальных изменений. Статья 9.1 Проекта является аналогом действующей ч. 1 ст. 5.35 КоАП и звучит следующим образом: «Неисполнение или *ненадлежащее исполнение* (курсив наш. – А.Ш.) родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних – влечёт предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей».

Неопределённость формулировки «ненадлежащее исполнение» позволяет крайне субъективно трактовать данную норму. На практике приходится сталкиваться с наказанием родителей по указанной статье за плохую успеваемость ребёнка в школе, применение традиционных воспитательных методов к детям и т. п. Вместе с тем неоднократное привлечение к ответственности по ст. 5.35 КоАП

может привести к лишению родителей родительских прав и/или отобранию у них ребёнка.

Кроме того, следует учитывать, что в ряде случаев «неисполнение родительских обязанностей» может быть вызвано объективными, уважительными причинами: болезнью, потерей работы, командировкой. Указанные обстоятельства следует учесть и изложить ст. 9.1 Проекта в следующей редакции: «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних, *за исключением случаев, когда неисполнение вызвано стечением тяжёлых жизненных обстоятельств либо иными уважительными причинами*, – влечёт предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей».

Для противодействия незаконному вмешательству третьих лиц в дела семьи требуется закрепить соответствующий запрет в КоАП. Отметим, что Проект «наследует» норму КоАП о запрете действий *родителей (иных законных представителей)*, выражающихся в лишении ребёнка права на общение с родителями или близкими родственниками, ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание, образование детей, защиту их прав (ст. 9.2 Проекта). В то же время Проект (и КоАП) не содержит нормы о запрете третьим лицам препятствовать родителям в осуществлении родительских прав. На практике такие «помехи» могут заключаться, например, в следующем:

- в уполномоченные органы сообщается ложная информация о некорректных действиях родителей по отношению к детям. Она является основанием для проверки семьи и постановки её на контроль. Подобные факты нередко обусловлены желанием определённых лиц отомстить семье/родителям либо их недовольством родителями по причинам, не имеющим отношения к воспитанию детей;
- чиновники (сотрудники учреждений образования/здравоохранения) принуждают родителей к сообщению информации о частной жизни семьи, которая впоследствии становится доказательственной базой для «легализации» отобрания детей или лишения родительских прав;
- чиновники, угрожая родителям подачей иска о лишении родительских прав или

<sup>1</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Российская газета. 1996. 27 января. № 17.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря. № 256.

об отобрании ребёнка, принуждают их подписать согласие на направление ребёнка в специализированное учреждение для детей. При этом родителям нередко указывают на необходимость их «исправления» (сделать в доме ремонт, устроиться на работу и т. п.) за время нахождения ребёнка вне семьи. Такие действия часто обусловлены не заботой о детях, а финансовым интересом госслужащих: заполнением койко-мест в соответствующих учреждениях;

- чиновники, совершая вышеуказанные угрожающие действия, принуждают родителей подписать согласие на получение социальных услуг (психологических, педагогических), за счёт которых фактически устанавливается контроль над семьёй. Эти действия чиновников достаточно часто связаны с их обязанностью «отработать бюджет», оказать социальные услуги.

Существование подобной порочной практики порождает необходимость введения в законодательство нормы, защищающей родителей (иных законных представителей). В связи с этим главу 9 Проекта целесообразно дополнить статьёй «Воспрепятствование родителям в осуществлении родительских прав» в следующей редакции: «Воспрепятствование родителям (иным законным представителям) в осуществлении родительских прав, в том числе предоставление должностным лицам заведомо недостоверных сведений, являющихся основанием для вмешательства в осуществление родителями (иными законными представителями) родительских прав, принуждение родителей (иных законных представителей) к предоставлению информации о семье (членах семьи), к направлению ребёнка в специализированное учреждение для несовершеннолетних, к получению социальных услуг, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от трёх тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей».

Второй блок важных поправок в Проект связан с проблемой постепенного незаконного «вытеснения» права граждан (фактически лишения их такового) на выбор неэлектронной (бумажной) формы оказания государственных (муниципальных) услуг, а также

на личный приём в госструктурах. В частности, подача заявлений о зачислении ребёнка в школу, согласно сайтам образовательных учреждений Санкт-Петербурга, производится исключительно в электронной форме, несмотря на то, что по закону граждане имеют право выбрать бумажную форму заявления (ч. 8 ст. 55 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»<sup>3</sup>, пп. 5, 9 Порядка приёма граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования<sup>4</sup>, п. 6 ст. 4, п. 3 ст. 5, п. 2 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»<sup>5</sup>).

И это лишь один из десятков подобных примеров! Указанная проблема, судя по всему, будет только нарастать, поскольку положениями проекта «Цифровая экономика Российской Федерации»<sup>6</sup> прямо предусмотрена «цифровая трансформация государственного управления» и «исключение участия человека в процессе принятия решения при предоставлении приоритетных государственных услуг» (см. федеральный проект «Цифровое государственное управление»<sup>7</sup>).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 31 декабря. № 303.

<sup>4</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приёма граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» // Российская газета. 2014. 11 апреля. № 83.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Российская газета. 2010. 30 июля. № 168.

<sup>6</sup> Паспорт национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 04.06.2019 № 7 (не был официально опубликован)).

<sup>7</sup> Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 № 9) (не был официально опубликован).

Поэтому совершенно не случайно недавнее заявление главы Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ М.И. Шадая о том, что самым лучшим чиновником является робот [3]. На практике повсеместно существенно минимизируется или полностью исключается очный приём граждан в органах государственной власти и государственных учреждениях с предложением в качестве альтернативы пользоваться сайтом «Госуслуги», для чего необходима регистрация гражданина в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА).

Акты органов власти, которые по существу направлены на добровольно-принудительный перевод взаимодействия населения с государством исключительно в цифровую сферу, фактически нарушают конституционные права граждан, в том числе право на неприкосновенность частной жизни. Цифровой формат оказания госуслуг означает, что вся важнейшая информация о жизни каждого россиянина становится достоянием хозяев цифровой системы.

Стоит, однако, иметь в виду, что, согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы<sup>8</sup>, «повсеместное внедрение иностранных информационных и коммуникационных технологий, в том числе на объектах критической информационной инфраструктуры, усложняет решение задачи по обеспечению защиты интересов граждан и государства в информационной сфере» (п. 15).

В связи с зависимостью России от зарубежных ИТ-технологий правовые акты, поддерживающие безальтернативный перевод госуслуг в цифровую сферу, представляют собой серьёзную угрозу суверенитету и национальной безопасности России. Для противодействия подобной практике следует:

1) включить в законодательство положения, укрепляющие гарантии права граждан на выбор формы госуслуг;

2) принять уголовно-правовую норму общего характера, защищающую суверенитет страны.

Поэтому, считаю крайне значимым предложение Д.А. Шестакова о введении нового состава преступления, предусматривающего ответственность за «принятие юридических норм, направленных на разрушение суверенитета, территориальной целостности государства» [6, с. 219].

Что касается поправок в КоАП, предлагаю дополнить ст. 6.8 Проекта запретом на отказ от принятия и рассмотрения *бумажных обращений* граждан и изложить данную норму в следующей редакции: «Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, *отказ от принятия и (или) рассмотрения обращений, подаваемых лично либо направленных по почте в бумажной форме*, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.9 и 6.10 настоящего Кодекса, – влечёт наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей».

Помимо принуждения к электронной форме заявления об оказании государственных (муниципальных) услуг, граждан нередко вынуждают подписывать согласие на обработку персональных данных. Между тем, согласно положениям Федерального закона «О персональных данных»<sup>9</sup>, для оказания государственных услуг подписания такого документа не требуется (п. 4 ч. 1 ст. 6). В связи с этим необходимо дополнить ч. 2 ст. 6.11 Проекта («Нарушение права на получение государственных и муниципальных услуг») запретом на требование подписать указанное согласие. Также в этой статье важно закрепить право граждан на выбор неэлектронной формы получения государственных (муниципальных) услуг. С учётом изложенного предлагаю следующую формулировку состава правонарушения (ч. 2 ст. 6.11 Проекта): «Требование лицами, указанными в части 1 настоящей

<sup>8</sup> Указ Президента России от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СЗ РФ от 15.05.2017. № 20. Ст. 2901.

<sup>9</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Российская газета. 2006. 29 июля. № 165.

статьи, для предоставления государственных или муниципальных услуг документов и (или) платы, не предусмотренных федеральными законами, принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации или правовыми актами субъектов Российской Федерации, *включая согласие на обработку персональных данных, оформление заявления о предоставлении государственных или муниципальных услуг в электронной форме*, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – ...».

В целом же стоит обратить внимание на важное предостережение криминологов относительно скорости развития научно-технического прогресса и тотальной цифровизации: «Профессии, не требующие высокой квалификации работников, активно вытесняются роботами: кассиры во многих магазинах,

операционисты в банках. Завтра обещают избавить мир от бухгалтеров и юристов. Что послезавтра? Оставят только тех, кто обслуживает сферу высоких технологий? А чем займутся примерно 95 % остального населения? Выйдут на большую дорогу? Есть ощущение, что людям создали условия для вымирания в ближайшие 35–50 лет» [1, с. 32]. Человечеству, глядя на фактическую войну, развязанную представителями глобальной олигархической власти, использующими робототехнику против людей, пора обратиться к умеренной нетерпимости к прогрессу [1, с. 33].

В заключение подчеркну: предложенные два блока поправок позволят гарантировать конституционные права граждан на защиту семьи государством (ст. 38 Конституции РФ), обращение в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33 Конституции РФ), а также иные права, связанные с указанными.

### ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данилов А.П. Компьютер против человека – выживем? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 1 (52). С. 32–34.
2. Кисличенко А. «Детозащита» РФ испытывает серьёзный удар по имиджу. URL: [https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya\\_yustitsiya/detozashchita\\_rf\\_ispytyvaet\\_sereznyy\\_udar\\_po\\_imidzhu/](https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/detozashchita_rf_ispytyvaet_sereznyy_udar_po_imidzhu/) (дата обращения: 26.06.2020).
3. Максют Шадаев: «Чиновник-робот – это наша цель». URL: <https://www.rtv.com/spetsgost/maksut-shadaev/> (дата обращения: 24.09.2020).
4. Мизулина – президенту: в России в год из семей изымают более 300 тыс. детей. URL: <https://regnum.ru/news/society/2281767.html> (дата обращения: 26.06.2020).
5. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=102447> (дата обращения: 26.06.2020).
6. Шестаков Д.А. Преступность политики (размышления криминолога): монография. СПб.: Алф-Пресс, 2013. 224 с.
7. Электрошокер и дубинка как элементы ювенальной юстиции (видео). URL: <https://rvs.livejournal.com/770603.html> (дата обращения: 26.06.2020).

### REFERENCES

1. Danilov A.P. Kompyuter protiv cheloveka – vyzhivem? [Computer vs. man – will we survive?] *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2019, No. 1 (52), pp. 32–34.
2. Kislichenko A. “Detozashchita” RF ispytyvaet seryozniy udar po imidzhu [“Child protection” in the Russian Federation is experiencing a serious blow to the image]. URL: [https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya\\_yustitsiya/detozashchita\\_rf\\_ispytyvaet\\_sereznyy\\_udar\\_po\\_imidzhu/](https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/detozashchita_rf_ispytyvaet_sereznyy_udar_po_imidzhu/) (date of access: 26.06.2020).
3. Maksut Shadaev: «Chinovnik-robot – eto nasha tsel’» [Maksut Shadaev: “A robot official is our goal”]. URL: <https://www.rtv.com/spetsgost/maksut-shadaev/> (date of access: 24.09.2020).
4. Mizulina – prezidentu: v Rossii v god iz semey izymayut bolee 300 tys. detey [Mizulina – to the president: in Russia more than 300 thousand children are removed from families every year]. URL: <https://regnum.ru/news/society/2281767.html> (date of access: 26.06.2020).
5. Federalniy portal proektov normativnykh pravovykh aktov [Federal portal of legal acts projects]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=102447> (date of access: 26.06.2020).

6. *Shestakov D.A.* Prestupnost' politiki (razmyshleniya kriminologa): monografiya [Criminality of politics (reflections of a criminologist): monograph]. SPb.: Alef-Press, 2013. 224 p.

7. Elektroshoker i dubinka kak elementy yuvenalnoy yustitsii (video) [The stun gun and the baton as elements of juvenile justice (video)]. URL: <https://rvs.livejournal.com/770603.html> (date of access: 26.06.2020).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Анна Викторовна Швабауэр** – кандидат юридических наук, эксперт Общественного уполномоченного по защите семьи (Санкт-Петербург, Россия); e-mail: [anna\\_schwabauer@bk.ru](mailto:anna_schwabauer@bk.ru)

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Anna Viktorovna Schwabauer** – PhD in Laws, Expert of the Public Commissioner for Family Protection (St. Petersburg, Russia); e-mail: [anna\\_schwabauer@bk.ru](mailto:anna_schwabauer@bk.ru)

## 2. ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

### ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ

УДК 343.9  
ББК 67.51

*Д.Л. Творонович-Севрук*

#### РОЛЬ КУРАТОРА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

*Аннотация:* Куратор академической группы может заниматься профилактикой преступлений против личности посредством выявления среди обучающихся лиц, склонных к их совершению; проведения воспитательной работы; осуществления мероприятий, направленных на улучшение психологического климата в группе; обучения студентов алгоритмам правильного их взаимодействия в стрессовых ситуациях.

*Ключевые слова:* несовершеннолетние; культ «Колумбайн»; преступления против личности; профилактика преступлений; криминогенные факторы; куратор; обучаемые.

*D.L. Tvoronovich-Sevruk*

#### ROLE OF THE ACADEMIC GROUP TUTOR IN THE PREVENTION OF CRIMES AGAINST THE PERSON

*Summary:* The tutor of the academic group can be engaged in the prevention of crimes against the person by: identifying those students who are predisposed to commit crimes; conducting educational work with students; organizing activities aimed at improving the psychological climate in the group; teaching students the algorithms for correct interaction with each other in stressful situations.

*Keywords:* juveniles; the cult of Columbine; crimes against the person; crime prevention; criminogenic factors; tutor; students.

К 2020 г. в странах СНГ наметилась тенденция по увеличению резонансных преступлений против личности, в том числе связанных с проявлением культа «Колумбайн». Напомню, что своим названием он обязан американской школе в округе Джефферсон штата Колорадо (США), получившей печальную известность 20 апреля 1999 г., когда два её выпускника устроили теракт, ставший одним из наиболее крупных массовых убийств в учебных заведениях Америки.

На первый взгляд, проявления этого культа, а также совершение преступлений против личности в учебных учреждениях характерны лишь для стран, в которых огнестрельное оружие находится в свободном обороте. Однако это мнение меняется при более детальном ознакомлении с данным вопросом.

Бензопила, дробовик, топор сами на людей не нападают... Важно не оставаться в стороне от всё более набирающей обороты проблемы насилия в школах и вузах. Несовершеннолетние – основной контингент средней и началь-

ных курсов высшей школы. В учебных заведениях куратор академической группы является важным элементом системы профилактики преступлений несовершеннолетних.

В многослойной модели всемирной преступности, основу которой составляет преступность глобальной олигархической власти (ГОВ), – «воронке Шестакова» [3] рассматриваемую разновидность преступлений обучающихся можно отнести к первому уровню преступности – обыденному уровню.

Существующие криминологические оценки личностей преступников характеризуются определённой степенью субъективности, требуют постоянного уточнения, что обусловлено и всё возрастающей информатизацией общества, в том числе колоссальным развитием средств коммуникации (мессенджеров, видеохостингов и т. д.). Внимания со стороны специалистов также требуют различные криминогенные факторы, способствующие росту возможностей для развития и проявления врождённой и приобретённой

асоциальности студентов (и школьников) во время обучения.

По моему мнению, исследование факторов преступлений несовершеннолетних против личности находится на стыке двух преступно-стиведческих отраслей: криминологии религии и криминологии миграционных процессов. Выделим некоторые из этих факторов:

1) отрицательные социальные явления в молодёжной среде: пьянство, наркомания, игромания и др.;

2) повышенный порог терпимости в конкретной академической группе к проявлениям противоправного поведения, увеличивающий латентность преступлений. Не будем забывать, что неумеренная терпимость является скрытым криминогенным фактором [1, с. 28];

3) широкое распространение в Интернете различных материалов психотравмирующего содержания, в частности вовлекающих обучающихся в закрытые сетевые группы деструктивной направленности (псевдорелигиозной, суицидальной, пропагандирующие девиантное поведение, призывающие к агрессии);

4) проникновение элементов делинквентных субкультур в академическую среду;

5) доступность информации об особенностях функционирования правоохранительных органов, о работе с взрывчатыми веществами, незаконном обороте оружия;

6) общение обучающихся с гражданами, склонными к противоправным действиям;

7) низкий уровень вовлечённости молодых людей в учебный процесс и отсутствие у них здорового досуга;

8) существенные отличия обучающихся в неоднородных по этническому составу группах в плане культурных и воспитательных особенностей;

9) постоянное стрессовое состояние у иностранных студентов, трудности преодоления ими языковых барьеров;

10) «сезонный» стресс у обучающихся, обусловленный сдачей сессии, защитой курсовых и т. п.

Агрессию могут проявлять как студенты, страдающие психическими расстройствами, так и вполне здоровые. Процесс определения учебным учреждением состояния душевного здоровья обучающегося является крайне длительным по времени и затратным финансово. Поэтому эффективность профилактики преступлений против личности на уровнях ку-

ратора и администрации учебного заведения сильно снижается. А время в данном деле – ценнейший ресурс, особенно если возникают вопросы психологической совместимости в академических группах.

На сегодняшний день приняты и действуют документы, регламентирующие функционал куратора, его обязанности, методики взаимодействия с группой, администрацией. В них детально рассматриваются способы его работы, обеспечивающие гармоничное развитие обучающихся, воспитание их в духе ответственных и добропорядочных граждан.

Кураторами становятся сотрудники различных возрастных и профессиональных категорий: от вчерашних выпускников до опытных доцентов и профессоров. На протяжении всего периода работы в вузе отношение куратора к студентам меняется, это закономерно, что проявляется, например, в новом уровне эмпатии к своей группе, ином восприятии процессов, происходящих в коллективе.

Планы работы факультетов, кафедр, ведение журнала куратора в некоторой степени сглаживают указанную неоднородность действий кураторов. Они находятся в плотном контакте с группой: проводят занятия, воспитательную работу и т. п. Важной для куратора информацией выступает мнение преподавателей о группе и её «выдающихся» персоналиях, нестандартном поведении студентов. Порой куратор не способен заметить потенциальную опасность в поведении подопечного, закрывает на что-то глаза по причинам своей излишней доброты, нахождения под действием какого-то очарования либо же потому, что хочет дать шанс человеку получить образование.

Для решения проблем в группе куратор может обращаться за помощью к сотрудникам психологической службы, при этом мнения куратора и психолога курса могут не совпадать. Необходимо внимательно относиться к студентам и всесторонне их оценивать: какие-либо странности, несоблюдение общепринятых норм, выбор стиля одежды, высказывания, записи в социальных сетях. Одновременно с психологической службой куратор должен осуществлять тесное сотрудничество с иными лицами: заведующим кафедрой, заместителем декана по воспитательной работе, самим деканом.

*Для профилактики преступлений против личности куратор может предпринимать следующие меры:*

1) проводить разъяснительные беседы с проблемными студентами о недопустимости противоправных действий (берётся объяснительная записка, содержание работы фиксируется в журнале куратора);

2) уведомлять должностных лиц факультета, администрацию учебного заведения о возможных проблемах со студентами;

3) сообщать родителям студента о возникающих проблемах в группе;

4) собирать в группе информацию о существующих проблемах. Все обращения должны быть задокументированы;

5) обращаться к опытным специалистам, психиатрам, криминологам за консультацией относительно действий студента (с обязательной регистрацией своего визита);

6) получать дополнительную информацию в учреждении образования, откуда поступил проблемный студент, об особенностях его поведения;

7) вести наблюдение за проблемным студентом, получая в установленном порядке информацию от лояльных администрации студентов;

8) проводить в группе работу по недопущению актов насилия, агрессии в отношении проблемного студента;

9) при наличии сообщений, видео- и других материалов, свидетельствующих о противоправной деятельности студента, незамедлительно сообщить начальству о таковой. При этом необходимо предпринять меры по сохранению полученных сведений для их последующей передачи в правоохранительные органы;

10) используя теорию виктимологии [2], формировать алгоритмы действий студентов в момент совершения преступления одноклассниками (одноклассниками). Данная работа может проводиться в формах обсуждения учебных видеоматериалов, создания эвристического диалога, позволяющих вовлечь студентов в «творческий водоворот» с целью выработки у них понимания последовательности собственных действий в нестандартных жизненных ситуациях;

11) осуществлять обмен информацией о проблемных студентах с коллегами;

12) не допускать появления в группе «замкнутых агрессоров». Таковыми зачастую становятся малообщительные студенты в результате их преследования, травли другими

студентами, буллинга, в том числе кибербуллинга. Особого внимания заслуживают студенты 1–2-го курсов. Куратору необходимо выявлять факты психологического насилия внутри группы;

13) создавать доверительные отношения между студентами. Как показывает опыт, если привлечь на сторону педагога четверть состава группы в течение первого семестра, можно получить достаточно информации для понимания процессов, происходящих в коллективе. Доверие и лояльность студентов сложно завоевать, но их очень быстро можно лишиться – это категории крайне непрочные. Что же поможет сохранить хорошие взаимоотношения? Целостное и зрелое отношение куратора к подопечным: студенты должны понимать, что они важны для него, он будет защищать их всеми законными средствами. Естественно, нельзя решить все проблемы студентов, но важно выслушать и достойно разъяснить пути выхода из сложившейся ситуации. Помимо добровольно сотрудничающих с куратором студентов, важное место занимает и построение положительного взаимодействия с персонами, имеющими проблемы с успеваемостью и поведением. Использование современных средств коммуникации упрощает диалог с активом.

*В целях профилактики преступлений против личности на уровне учебных учреждений необходимо:*

1) создать межвузовскую базу данных проблемных обучающихся;

2) обеспечить представителям администраций учреждений образования доступ к информации о проблемных обучающихся, содержащейся в базах МВД и Министерства здравоохранения;

3) разъяснять обучающимся основные детерминанты преступности, в том числе используя сравнительный анализ – для оценки событий недалёкого прошлого. Это позволит уменьшить вероятность стать жертвой преступления, спровоцировать агрессора;

4) обучать кураторов академических групп основам криминологии;

5) применять эвристические задания и диалог по околонаучным темам для получения более полного представления о психологическом состоянии обучающихся, преодоления существующих культурологических и религиозных различий.

Нам следует обращать своё внимание на проявления глобализации, например на рост количества иностранных граждан с тёмным прошлым, в частности вероятным наличием боевого опыта, полученного во время нахождения в составе незаконных вооружённых формирований. Поведение лиц, участвовавших в военных конфликтах, находящихся на стадии постреактивного развития личности, сильно меняется во время неизбежных стрессовых ситуаций в процессе обучения. Данная категория способна внести свой негативный вклад в моральный климат академической группы, осложняя работу преподавателей и повышая уровень тревожности своего окружения.

Стресс снижает способность человека к обучению, подталкивает к вызывающе-

му поведению в отношении однокурсников, профессорско-преподавательского состава. Особенности стрессового процесса у иностранных студентов являются внешней крайней покорностью и полнейшее соглашательство по всем задаваемым вопросам, что усложняет взаимодействие с ними.

В качестве вывода отметим, что куратор может эффективно заниматься профилактикой преступлений против личности посредством выявления среди обучающихся лиц, склонных к их совершению; проведения воспитательной работы; осуществления мероприятий, направленных на улучшение психологического климата в группе; обучения студентов алгоритмам правильного их взаимодействия в стрессовых ситуациях.

### ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данилов А.П. Преступностиведческое положение о терпимости (криминологическая теория толерантности) // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2015. № 4 (39). С. 27–30.
2. Майоров А.В. Виктимологическая модель противодействия преступности. М.: Юрлитинформ, 2014. 224 с.
3. Шестаков Д.А. Планетарная олигархическая преступная деятельность: девятый уровень преступности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 2 (25). С. 12–23.

### REFERENCES

1. Danilov A.P. Prestupnostivedcheskoe polozhenie o terpimosti (kriminologicheskaya teoriya tolerantnosti) [Criminological theory of tolerance]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2015, No. 4 (39), pp. 27–30.
2. Mayorov A.V. Viktimologicheskaya model' protivodeystviya prestupnosti [Victimological model of crime counteraction]. M.: Yurлитinform, 2014. 224 p.
3. Shestakov D.A. Planetarnaya oligarkhicheskaya prestupnaya deyatel'nost': devyatiy uroven prestupnosti [Global oligarchic criminal activity: ninth level of crime]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2012, No. 2 (25), pp. 12–23.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Даниил Леонидович Творонович-Севрук – кандидат географических наук, доцент кафедры региональной геологии факультета географии и геоинформатики Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь); e-mail: tvaranovich@bsu.by

### INFORMATION ABOUT AUTHOR

Daniil Leonidovich Tvoronovich-Sevruk – PhD in Geography, Associate Professor at the Department of Regional Geology of the Faculty of Geography and Geoinformatics of the Belarusian State University (Minsk, Republic of Belarus); e-mail: tvaranovich@bsu.by

### 3. ПОЗДРАВЛЕНИЯ ЮБИЛЯРАМ

#### СЕРГЕЮ ЛЬВОВИЧУ СИБИРЯКОВУ – 70 ЛЕТ!



Сергей Львович Сибиряков – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и процесса Волгоградского института бизнеса.

Сергей Львович родился 18 апреля 1950 г. в Одессе. С 1974 по 1983 г. работал в Горьковской высшей школе МВД СССР, с 1983 по 1999 г. – в Высшей следственной школе МВД СССР (ныне – Волгоградская академия МВД России), пройдя путь от преподавателя до профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин.

В 1982 г. под руководством профессоров К.Е. Игошева и В.П. Шупилова защитил кандидатскую диссертацию на тему «Современные буржуазные концепции типологии личности преступника», а в 1998 г. – докторскую диссертацию «Предупреждение девиантного поведения молодёжи (методологические и прикладные проблемы)».

С 1995 по 1999 г. возглавлял Криминологический центр г. Волгограда. С 1984 по 2002 г. активно работал в составе Областной межведомственной комиссии по предупреждению правонарушений несовершеннолетних и защите их прав. В этот период регулярно выступал на радио и телевидении, принимал участие в работе областного «телефона доверия» для детей и подростков.

С.Л. Сибиряков – один из учредителей Российской криминологической ассоциации

и её вице-президент в 1998–2005 гг. С 2004 по 2009 г. руководил Региональной криминологической лабораторией, на базе которой было осуществлено 13 исследований, в том числе пять межрегиональных (во взаимодействии с коллегами из Москвы, Нижнего Новгорода, Набережных Челнов, Саратова, Элисты).

В круг научных интересов юбиляра входят проблемы обеспечения личной и имущественной безопасности населения на муниципальном уровне. Он является автором 205 научных работ, в том числе 8 монографий, 30 учебных и практических пособий, 160 статей. К наиболее известным из них относятся: «Дети – преступность – беда!» (1993); «Насилие и дети: состояние, причины, защита и профилактика» (1994, в соавторстве); «Предупреждение девиантного поведения молодёжи (методологические и прикладные проблемы)» (1998); «Допреступные и криминальные отклонения в поведении детей и подростков („Бермудский треугольник XXI века“)» (2001); «Ребёнок в опасности. Как предупредить беду: наркоманию, пьянство, насилие, преступность...» (2002).

Уважаемый Сергей Львович! Сердечно поздравляем Вас с юбилеем! Желаем Вам крепкого здоровья, творческого настроения и благодарных учеников!

*Совет Клуба*

## НАШИМ АВТОРАМ

Журнал «Криминология: вчера, сегодня, завтра» – первый в истории России криминологический журнал. Редакция уделяет особое внимание содержательной стороне представляемых для опубликования материалов.

### ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ РЕДАКЦИЕЙ К СТАТЬЯМ

1. Представляемая статья не должна быть опубликована или направлена в другие издания.

2. Статья должна быть криминологической, обладать научной новизной и теоретической значимостью, раскрывать значимые вопросы криминологии.

3. Объём статей студентов, аспирантов, соискателей учёной степени кандидата наук – 3–4 страницы формата А4 (до 10 000 знаков с пробелами), кандидатов наук – до 10 страниц (до 20 000 знаков с пробелами), докторов наук – до 20 страниц (до 40 000 знаков с пробелами).

4. Статья оформляется в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1-2003. Набор статьи: верхнее и нижнее поля – по 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм. Шрифт – Times New Roman; размер шрифта основного текста – 14, сносок – 12; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25. Формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках – по правому краю; над таблицей размещаются её номер и название (Таблица 1 – Название), под рисунком размещаются его номер и название (Рисунок 1 – Название). Ссылки на источники и литературу выполняются постранично в сносках. Не допускается использование буквы «е» вместо буквы «ё». Нумерация страниц – внизу, посередине, на каждой странице.

5. Статья должна быть снабжена аннотацией и ключевыми словами общим объёмом до 700 знаков с пробелами, пристатейным списком литературы, сведениями об авторе (учёная степень, учёное звание, должность, место работы, адрес электронной почты) на русском и английском языках. Аннотация не должна содержать вводящих уведомлений: «в статье рассматривается, идёт речь...» и т. п.

6. Статья оформляется в соответствии с прилагаемым редакционной коллегией образцом оформления материала статьи.

### ПРАВИЛА НАПРАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ

1. Для опубликования статьи автор должен отправить заявление (в сканированном виде или оригинале) на имя главного редактора журнала о публикации статьи (форма заявления размещена на сайте Клуба), а также сведения об авторе (в сканированном виде или оригинале) по установленной форме (форма размещена на сайте Клуба) на электронный адрес Клуба: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru) или по почтовому адресу Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, юридический факультет: 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48, корп. 20, каб. 5–6.

2. Представляемая статья должна соответствовать требованиям, предъявляемым редакцией к публикуемым материалам.

3. Статья представляется в установленные редакцией сроки:

в № 1 (январь) – до 1 ноября предшествующего года;

в № 2 (апрель) – до 1 февраля текущего года;

в № 3 (июль) – до 1 мая текущего года;

в № 4 (октябрь) – до 1 августа текущего года.

4. Студенты, аспиранты, соискатели учёной степени кандидата наук для опубликования статьи должны представить рекомендацию (в сканированном виде или оригинале), подписанную лицом, имеющим учёную степень, и заверенную печатью учреждения или организации. В рекомендации отражается актуальность раскрываемой проблемы, оценивается научный уровень представленного материала и делаются выводы о возможности опубликования статьи в журнале «Криминология: вчера, сегодня, завтра».

### ПРАВИЛА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ

1. В течение 3 (трёх) дней с момента получения статьи автору по указанному им адресу электронной почты направляется соответствующее уведомление.

2. Все статьи, поступившие в редакцию журнала, подлежат обязательному рецензированию.

3. Главный редактор определяет соответствие статьи профилю журнала, требованиям к оформлению и направляет её на рецензирование специалисту, доктору или кандидату наук, имеющему близкую к теме статьи научную специализацию.

4. Статьи проходят двустороннее анонимное («слепое») рецензирование.

5. В рецензии освещаются следующие вопросы:

- соответствие содержания статьи заявленной в названии теме;
- соответствие современным достижениям науки;
- что нового предлагается автором, научная новизна;
- доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул;
- знание автором статьи научной литературы по обсуждаемому кругу проблем, в том числе международный опыт.

6. Рецензия должна содержать конкретные выводы:

- целесообразность публикации с учётом ранее выпущенной по данному вопросу литературы;
- в чём конкретно заключаются недостатки статьи, какие исправления и дополнения должны быть внесены автором;
- заключение о возможности опубликования: «рекомендуется», «рекомендуется с учётом исправления отмеченных недостатков» или «не рекомендуется».

7. Рецензии заверяются в порядке, установленном в учреждении, где работает рецензент.

8. Решение о публикации по итогам рецензирования принимается в течение 3 (трёх) месяцев со дня регистрации рукописи в редакции.

9. Рецензии на поступившие материалы отправляются авторам по электронной почте.

10. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

11. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакционной коллегией.

12. В случае отклонения статьи от публикации редакционная коллегия направляет автору мотивированный отказ.

13. После принятия редакционной коллегией решения о допуске статьи к публикации редколлегия информирует об этом автора и указывает сроки публикации.

14. Оригиналы рецензий хранятся в редакционной коллегии и редакции журнала в течение 5 (пяти) лет.

## ПРАВИЛА ОПУБЛИКОВАНИЯ СТАТЬИ

1. Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведённых фактов, точность цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имён собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

2. Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение её в сети Интернет на официальных сайтах Научной электронной библиотеки ([www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)), Санкт-Петербургского международного криминологического клуба (<http://www.criminologyclub.ru/>), других справочно-правовых систем, учреждений и организаций, с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

3. Решение об опубликовании или отклонении от опубликования статьи принимает редакционная коллегия.

4. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если автором не соблюдены требования, предъявляемые редакцией, или правила представления статей.

5. Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию её деятельности. Возникающие вопросы разрешаются путём электронной переписки.

6. Редакционная коллегия правомочна осуществлять научное и литературное редактирование поступивших материалов, при необходимости сокращать их по согласованию с автором.

7. Представленные статьи публикуются бесплатно.

## ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ СТАТЬИ

**Заглавие статьи, аннотация и ключевые слова**

*В.В. Лунеев*

### О КРИМИНОЛОГО-АНАЛИТИЧЕСКОМ И СИСТЕМНОМ ПОДХОДЕ К ЗАКОНОТВОР- ЧЕСТВУ

*Аннотация:* Исследователем реальных тенденций и закономерностей преступности, системным и независимым разработчиком новых законопроектов по противодействию преступности должен стать специальный информационно обеспеченный центр, действующий на основе принципов самостоятельности, непрерывности и системности.

*Ключевые слова:* закономерности преступности; статистика; законотворчество; прогнозирование.

*V.V. Luneev*

### ON CRIMINOLOGICAL, ANALYTIC AND SYSTEMIC APPROACHES TO LAWMAKING

*Summary:* A special information-provided centre relying upon the principles of independence, continuity, consistency must be the researcher of the actual tendencies and crime patterns, system and independent drafter of new crime preventions bills.

*Keywords:* crime pattern; statistics; lawmaking; forecast.

**Пристатейный список литературы и сведения об авторе в конце публикации**

#### Пристатейный список литературы

*Беккариа Ч.* О преступлениях и наказаниях. М., 2004.

*Горайнов К.К., Овчинский В.С., Кондратьев Л.В.* Улучшение взаимоотношений граждан и милиции. Научный доклад. М., 2001.

РАН, реформа, воровство, коррупция // Московский комсомолец. 2013. 1 июля.

Тезисы выступления П.В. Крашенинникова на Парламентских слушаниях «Актуальные вопросы уголовного законодательства». URL: <http://old.alrf.ru/publication/2009/12article998/> (дата обращения: 01.02.2014).

## References

*Beccaria C.* O prestupleniyakh i nakazaniyakh. [On crimes and punishments]. Moscow, 2004.

*Goryaynov K.K., Ovchinskiy V.S., Kondratyuk L.V.* Uluchshenie vzaimootnosheniy grazhdan i militsii [Improvement of relations between citizens and militia. Scientific report]. Moscow, 2001.

Rossiyskaya akademiya nauk, reforma, vorovstvo, korruptsiya [Russian Academy of Sciences, reform, theft, corruption]. *Moskovskiy Komsomolets – Moscow Komsomolets*, 2013, July 01.

Tezisy vystupleniya P.V. Krashenninnikova na Parlamentskikh slushaniyakh “Aktualnye voprosy ugolovnogo zakonodatelstva” [Speaking notes of the lecture by P.V. Krashenninnikov at the Parliament hearings “Relevant issues of the criminal law”]. URL: <http://old.alrf.ru/publication/2009/12article998/> (date of access: 01.02.2014).

#### Сведения об авторе

**Виктор Васильевич Лунеев** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, лауреат Государственной премии Российской Федерации, главный научный сотрудник сектора уголовного права и криминологии Института государства и права Российской академии наук (Москва, Россия); e-mail: [luneevvv@yandex.ru](mailto:luneevvv@yandex.ru)

#### Information about author

**Viktor Vasilievich Luneev** – Doctor of Laws, Professor, Honoured Scientist of the Russian Federation, Laureate of the State Prize of the Russian Federation, Chief Research Scientist of the Department of Criminal Law and Criminology at Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia); e-mail: [luneevvv@yandex.ru](mailto:luneevvv@yandex.ru)

#### Примеры оформления материалов пристатейного списка литературы

##### Статья из журнала

*Харламов В.С.* Старшее поколение и внутрисемейное насилие в мегаполисе (на примере Санкт-Петербурга) // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 4 (27). С. 60–63.

**Монография**

*Дикаев С.У.* Террор, терроризм, преступления террористического характера. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. 464 с.

**Автореферат диссертации**

*Кабанов П.А.* Политическая преступность: понятие, сущность, виды, причины, личность политического преступника, меры противодействия (криминологическое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008. 60 с.

**Диссертация**

*Шестаков Д.А.* Криминологические проблемы семейных отношений: дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1986. 334 с.

**Интернет-документы**

*Талькова Т.* Убийство // Сайт памяти Игоря Талькова. URL: <http://www.talkov.su/murder.php> (дата обращения: 25.11.2012).

*Данилов А.П.* Родолубие спасёт мир // Сайт «Crimpravo.ru». URL: <http://crimpravo.ru/blog/1800.html> (дата обращения: 25.11.2012).

**Книга без ответственного редактора**

*Антонян Ю.М.* Насилие. Человек. Общество. М., 2001. 200 с.

**Книга с ответственным редактором**

*Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова.* 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. 800 с.

**Статья в газете**

*Фалалеев М.* «Стоп» маршрутке // Российская газета. 2012. 10 октября.

**А.П. Данилов. КРИМИНОЛОГИЯ: РОССИЯ И МИР.**

СПб.: Полиграфическое предприятие № 3, 2018. 328 с.

**ОТ АВТОРА:**

«Давайте вернёмся к истокам. Вновь осознаем принадлежность к великому народу, его культуре, земле, станем почитать родителей, любить Родину. Понимая творящееся зло, не оставайтесь сторонними наблюдателями, противодействуйте ему, пусть даже у Вас для этого не так много возможностей».

КРИМИНОЛОГИЯ: РОССИЯ И МИР

А.П. ДАНИЛОВ



А.П. ДАНИЛОВ

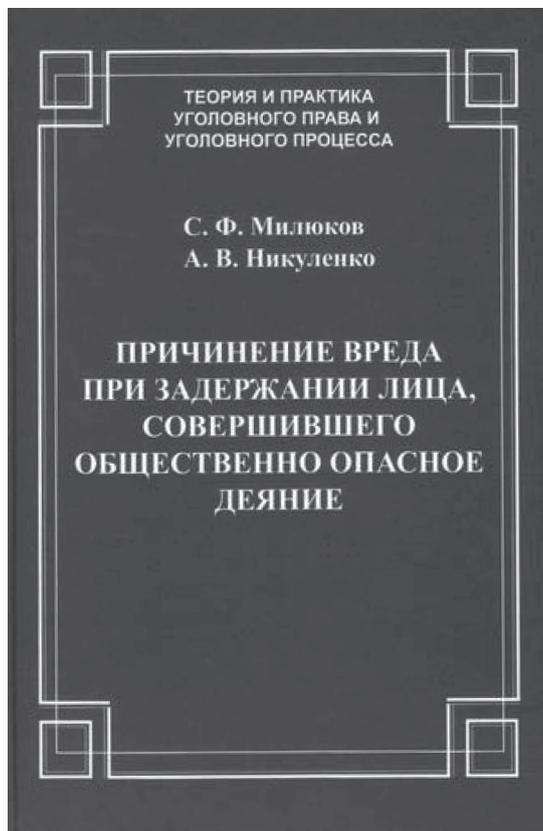
**КРИМИНОЛОГИЯ:**  
РОССИЯ И МИР

В книге собраны основные научные труды А.П. Данилова, сгруппированные по разделам, соответствующим различным отраслям криминологии: политической, экономической, криминологии закона, здравоохранения, искусства и др.

Данная книга будет полезна криминологам, политологам, правоведам, а также всем неравнодушным к судьбе России читателям.

По вопросам приобретения можно обращаться по электронному адресу Клуба: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru)

**С.Ф. Милюков, А.В. Никуленко. ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА  
ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА,  
СОВЕРШИВШЕГО ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ДЕЯНИЕ.  
СПб.: Юридический центр, 2015. 560 с.**



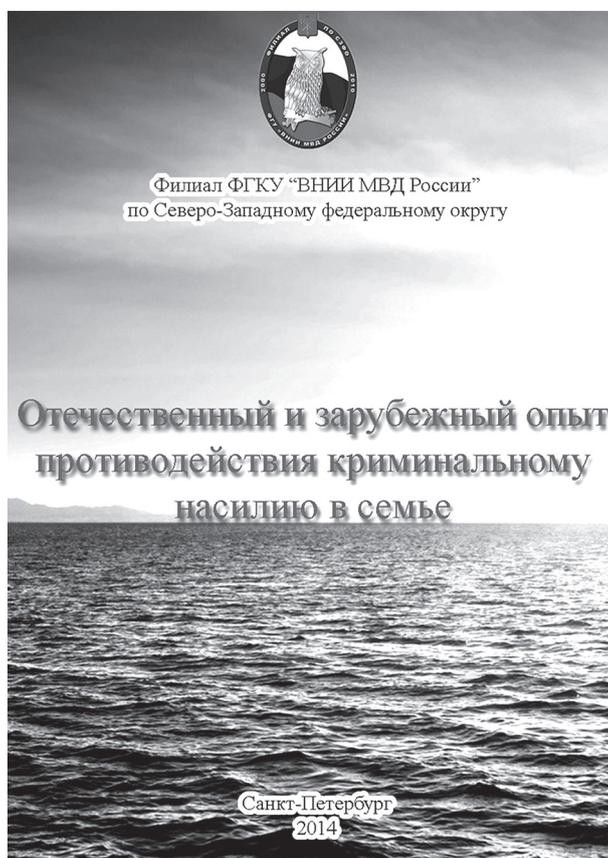
В работе детально исследуется институт причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, как самостоятельного обстоятельства, исключающего преступность деяния. На основе анализа действующего отечественного и зарубежного уголовного и иного законодательства раскрываются особенности данного уголовно-правового института в законодательной и правоприменительной практике. Подробно раскрываются основания и условия правомерности причинения вреда (в том числе путём применения оружия) при задержании лица, совершившего преступление или иное общественно опасное деяние. Рассмотрены также иные обстоятельства, исключающие преступность деяния, как содержащиеся в действующем УК РФ, так и не получившие пока законодательного закрепления. Сформулированы предложения по совершенствованию уголовного и иного законодательства, регламентирующего затрагиваемые в книге вопросы.

Работа рассчитана на преподавателей и студентов высших и средних образовательных учреждений юридического профиля, практических работников правоохранительных, судебных и контролирующих государственных органов, юристов, а также широкий круг читателей, озабоченных состоянием правопорядка в России.

По вопросам приобретения можно обращаться по электронному адресу Клуба: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru)

## В.С. Харламов. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КРИМИНАЛЬНОМУ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ.

Монография. СПб., 2014. 398 с.



Монография вышла в свет в Международный год семьи (2014).

Рассмотрены историко-правовые аспекты криминального насилия в семье в России и зарубежных странах. Представлены сравнительный анализ состояния, структуры и динамики внутрисемейных насильственных преступлений в различных регионах России, демографическая характеристика жертв насильственных преступлений в семье и лиц, их совершивших.

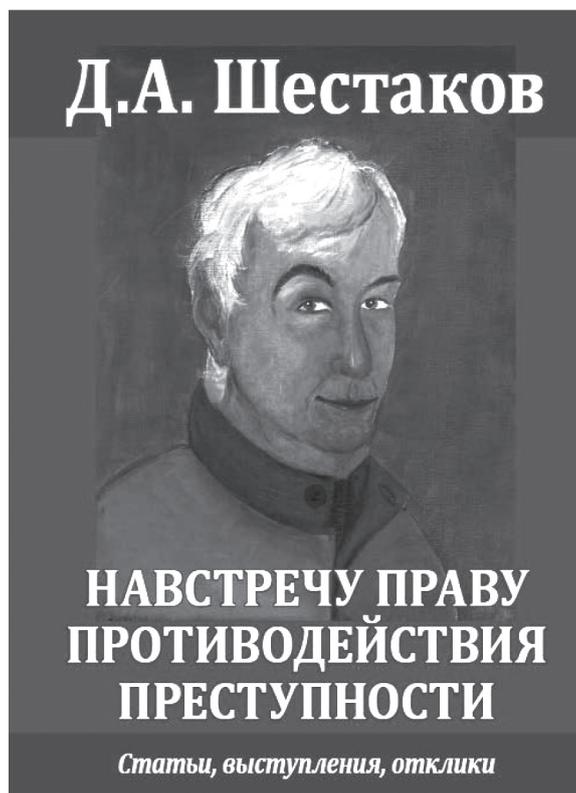
Существенное место в книге занимают концептуальные основы противодействия преступному насилию в семье. Отражена специфика международно-правовой защиты от криминального насилия в семье. Подробно рассмотрена роль органов правопорядка в противодействии данным преступлениям.

Издание адресовано работникам органов внутренних дел, учёным, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами противодействия насильственным преступлениям в семье.

По вопросам приобретения можно обращаться по электронному адресу Клуба: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru)

**Д.А. Шестаков. НАВСТРЕЧУ ПРАВУ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ.  
СТАТЬИ, ВЫСТУПЛЕНИЯ, ОТКЛИКИ.**

СПб.: Алеф-Пресс, 2019. 206 с.



Книга представляет собой продолжение труда Д.А. Шестакова «От преступной любви до преступного законодательства». В ней отражён творческий путь автора к его идее единого права противодействия преступности.

Формулирование этой идеи предварено углублением в преступность сфер семьи, экономики, политики, массовой коммуникации, миграции, искусства, здравоохранения, науки и образования, религии и, что характерно для автора, основательными теоретическими построениями.

По вопросам приобретения можно обращаться по электронному адресу Клуба: [criminology\\_club@mail.ru](mailto:criminology_club@mail.ru)

**КРИМИНОЛОГИЯ:  
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

Журнал Санкт-Петербургского  
международного  
криминологического клуба

**№ 2 (57), 2020**

Формат 60x84/8. Гарнитура «Таймс».  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 10,5.  
Тираж 1050 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Трувор».  
199106, Санкт-Петербург, Большой пр. В.О., д. 83, офис 335  
тел./факс: (812) 449-3917  
e-mail: 4493917@inbox.ru