

# Искусственный интеллект и правоохранительные органы: союзник или противник?

Из выступления советника министра внутренних дел Российской Федерации Владимира Овчинского на ежегодном совещании полицейских экспертов (г. Вена, Австрия)

**Р**езюме выступления: искусственный интеллект (ИИ), как и все технологии Четвёртой промышленной революции, в реальной жизни приобретает три основных назначения. Первое (главное) — для развития экономики, общества, укрепления безопасности граждан. Второе — для военных целей. Третье — для целей криминального характера.

Органы полиции в разных странах сталкиваются с использованием ИИ во всех этих трёх сферах. Первое — основное — направление реализуется в целях безопасности граждан, общества и государства, а также оказания правоохранительных

Получает также распространение использование роботов-дронов с алгоритмами ИИ в террористических целях, наркоцелях и с целью доставки запрещенных товаров, оружия, взрывчатки. Кроме того, ИИ используется для слежения за конкурирующими криминальными структурами, а также против органов полиции и спецслужб.

Использование ИИ в целях безопасности полицией чаще всего происходит в системах видеонаблюдения, в предиктивной аналитике.

Военное, контртеррористическое применение ИИ стало привычным элементом комплекс-

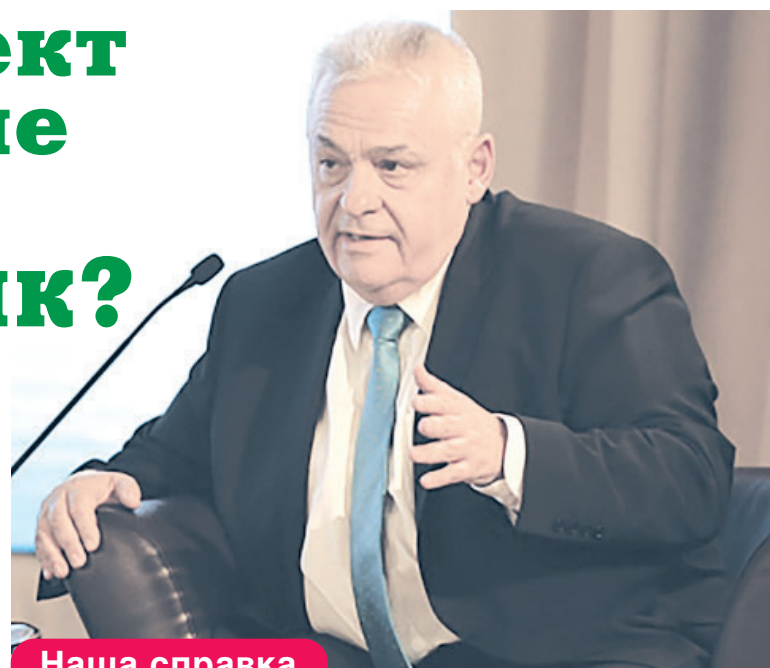
дится уже второе крупное мероприятие такого рода.

При использовании ИИ и Big data в борьбе с преступностью следует исходить из серьезных правовых и этических проблем, которые при этом возникают. В МВД России внимательно относятся к рекомендациям Управления ООН по наркотикам и преступности, Международного научно-исследовательского института ООН (ЮНИКРИ), Центра искусственного интеллекта и робототехники и Центра инноваций Интерпола (расположенного в Сингапуре), Европола.

Весьма ценные положения для регулирования использования ИИ и Big data содержатся также в Европейской Этической Хартии использования искусственного интеллекта в судебной и правоохранительной системах, принятых Европейской Комиссией в декабре 2018 г., в итоговом заключении Конференции высокого уровня Совета Европы по вопросам развития влияния ИИ на права человека и верховенство права в феврале 2019 года, а также в отчёте об инструментальных рисках в системе уголовного правосудия США, принятом в начале 2019 года Партнерством по искусственному интеллекту, в которое входят более 80 корпоративных разработчиков и пользователей ИИ. Кроме того, важнейшие позиции по регулированию ИИ закреплены в Принципах ответственного управления надёжным ИИ, которые поддержала в мае 2019 года Организация экономического развития и сотрудничества (ОЭСР).

Целесообразно выделить три дискуссионные проблемы для дальнейшего обсуждения:

1) Последствия внедрения ИИ в совокупности с другими технологиями новой промышленной революции для изменений в численности полиции. Есть мнение, что это позволит значительно сократить численность полиции, как это происходит, например, в банковских структурах. Но, на наш взгляд, прямых аналогий здесь делать нельзя. Например, внедрение ИИ в систему видеонаблюдения и расширение этой системы безусловно увеличит объём поступающей информации о противоправных проявлениях, которым надо давать уголовно-процессуальную оценку. А это автоматически потребует увеличить штат оперативных ра-



Наша справка

Владимир Семёнович ОВЧИНСКИЙ — известный российский криминолог, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, генерал-майор милиции, в прошлом начальник Национального центрального бюро Интерпола МВД России. В настоящее время — советник министра внутренних дел РФ, член Экспертного совета Комиссии Госдумы ФС РФ по противодействию коррупции.

В Академии управления МВД России состоялась научно-практическая конференция на тему «Искусственный интеллект (Большие данные) на службе полиции», организованная совместно с ФКУ «ГИАЦ МВД России».

В работе конференции приняли участие представители нашего ведомства, а также ряда государственных и коммерческих организаций с участием ведущих учёных и специалистов в сфере современных информационных коммуникационных технологий, работы с большими данными, применения искусственного интеллекта.

По словам заместителя начальника Академии полковника полиции Н.В. Павличенко, открывшего пленарное заседание, планируется обсудить наиболее актуальные вопросы внедрения и использования достижений науки и техники в данной сфере.

Полковник полиции Павличенко подчеркнул, что актуальность тематики конференции с каждым годом повышается. Изменения и события, происходящие в нашей стране и мире, так или иначе связаны с информационными технологиями. В этой связи закономерно неоднократное обращение к данной тематике главы нашего государства, издание Указа Пре-

зидента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года».

Модератором конференции выступил советник министра внутренних дел Российской Федерации генерал-майор милиции Владимир Овчинский.

В ходе пленарного заседания с докладами выступили ведущие российские специалисты в сфере высоких технологий, работы с большими данными, применении искусственного интеллекта в обеспечении национальной безопасности, представляющие различные федеральные, научные, коммерческие и образовательные организации.

Вторая часть мероприятия прошла в рамках «круглого стола».

По итогам конференции с учётом требований современных реалий, рациональных основ прошлого опыта выработаны предложения по перспективным направлениям исследования и использования искусственного интеллекта в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.



услуг в гражданском обществе. Второе — военное — в ходе проведения контртеррористических операций совместно с вооружёнными силами и иными силовыми структурами. И третье — криминальное — становится одним из главных объектов противодействия органам полиции.

Касаюсь третьего, криминального, направления, следует отметить, что ИИ для преступных организаций и отдельных преступников открыл широчайшие перспективы. Уже сегодня криминальные элементы могут без каких-либо препятствий приобрести в свободном доступе как программные, так и аппаратные компоненты самых различных систем ИИ. Широкое использование открытого кода в ИИ позволяет преступникам без каких-либо крупных финансовых затрат получать доступ к последним разработкам ведущих компаний. Основная сфера приложения криминала по использованию ИИ — это киберпреступность, в основном кибератаки с высоким уровнем социального инжиниринга, применение комбинированных систем, включающих ИИ и роботизированные устройства (боты).

ных мер по борьбе с различными формами насильственного экстремизма в регионах, где проявляется активность террористических организаций.

В целях безопасности наибольший прорыв достигнут в применении алгоритмов ИИ при видеонаблюдении. В Москве, столице России, с помощью этой технологии раскрывается около 70 процентов всех зарегистрированных преступлений. Активное сотрудничество по применению ИИ в целях борьбы с киберпреступностью осуществляется во взаимодействии с крупными банками, их структурами киберзащиты и IT-структурами, работающими в сфере предотвращения и расследования киберпреступлений.

Современное применение ИИ во всех сферах деятельности невозможно без работы с Большими Данными (Big data). В этих целях МВД России совместно с ведущими научными центрами и стартапами проводит крупные совместные конференции по наиболее актуальным прорывным подходам в использовании ИИ и Big data в целях борьбы с преступностью. В декабре текущего года на базе Академии управления МВД России прово-

ботников, дознавателей, следователей, экспертов. Уже сейчас требуется подготовка большого числа специалистов новой профессии — аналитиков Больших Данных. Поэтому внедрение ИИ вызовет необходимость увеличения штатной численности полиции.

2) Различия в этических рекомендациях применения ИИ в полиции и судебной системе. Во всех недавно принятых документах по вопросам использования ИИ в полицейской и судебной деятельности эти рекомендации и ограничения одинаковы как для полиции, так и для судей. Но на самом деле здесь возникают серьёзные противоречия. Например, в применении принципа прозрачности баз данных для судов и полиции. Если прозрачность судебных баз данных не вызывает сомнения, то относительно полицейских, особенно полученных в ходе разведывательных (по европейской терминологии) или оперативно-розыскных мероприятий (по терминологии законов РФ) имеются серьёзные

ограничения, связанные с их секретностью и возможными негативными последствиями как для источников информации, так и для потерпевших, подозреваемых и обвиняемых.

3) Критерии сбора информации полицией о гражданах с помощью инструментов ИИ. Важен консенсус между полицией и гражданским обществом в целях использования этих данных. Если речь идёт о предотвращении и раскрытии терроризма, коррупции, других преступлений, то такой консенсус достижим. И здесь требуется задействование механизмов сбора информации для прогнозирования преступного поведения на основе соответствующих криминологических и криминологических критериев. Но если эта информация будет использоваться для ограничения прав и свобод граждан на основе сомнительных рейтингов социального кредита (как это сейчас наблюдается в отдельных регионах Китая), то здесь консенсус вряд ли достижим.

Фото из архива  
Владимира ОВЧИНСКОГО