

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 2 / 2016

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-29362 от 23 августа 2007 г.

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Учредитель:

Издательская группа «Юрист»

Редакционный совет:

Баранов В.М., д.ю.н., профессор,
Блажеев В.В., к.ю.н., профессор,
Бублик В.А., д.ю.н., профессор,
Голиченков А.К., д.ю.н., профессор,
Перевалов В.Д., д.ю.н., профессор,
Капустин А.Я., д.ю.н., профессор,
Кропачев Н.М., д.ю.н., профессор,
Курилов В.И., д.ю.н., профессор,
Румянцев Н.В., д.ю.н., профессор,
Фальков В.Н., к.ю.н., доцент,
Суровов С.Б., д.с.н., профессор,
Шевелева Н.А., д.ю.н., профессор,
Шишко И.В., д.ю.н., профессор

Главный редактор журнала:

Мацкевич И.М., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора:

Свистунов А.А., к.ю.н., доцент,
Субботин В.Н., к.п.н., доцент,
Лопатин В.А., к.ю.н., доцент,
Цареградская Ю.К., к.ю.н., доцент

Ответственный секретарь журнала:

Шенгелия Г.А.

Главный редактор ИГ «ЮРИСТ»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора

ИГ «ЮРИСТ»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Плата с авторов за публикацию
статей не взимается.

Центр редакционной подписки:

Тел./факс: (495) 617-18-88
(многоканальный)

Адрес редакции / издателя:

115035, Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7
Тел./факс: (495) 953-91-08
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. – 5,0. Усл. печ. л. – 5,0.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:

Каталог «Роспечать» – инд. 47641,
«Объединенный каталог» – инд. 85490,
а также через www.gazety.ru.
Полная или частичная перепечатка
материалов без письменного разрешения
редакции преследуется по закону.

ISSN 1813-1190

Подписано в печать 11.04.2016 г.
Номер вышел в свет: 16.06.2016 г.

В НОМЕРЕ:

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Мацкевич И.М. Судебная присяга (клятва)..... 3

АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (АЮРО)

Свистунов А.А., Мазаева Н.Н., Шенгелия Г.А.

О решениях общего собрания членов
Ассоциации юридического образования
от 22 марта 2016 года 8

ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ

Дранжевский М.Д. Практико-ориентированные
методики обучения студентов в юридических клиниках.
Проблемы юридического образования и науки 10

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Байтасов Р.Р. Карьерная коррупция и nepотизм
в высшей школе и их последствия 13

Крюкова Е.С. Включенное обучение:
постановка проблемы..... 16

Якушев А.Н. О соответствии диссертаций установленным
критериям. Юридические ошибки Положения
о присуждении ученых степеней (2013) 19

Мацкевич И.М. Комментарий главного редактора..... 22

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Лукичев Ю.А. Кто он, современный преподаватель? 24

Цареградская Ю.К. Международно-правовые аспекты
долговых отношений в преподавании учебной
дисциплины «Финансовое право» 28

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Лаптева О.И. Нравственное поведение
как императив антикоррупционной устойчивости
будущего юриста 33

Попова Е.И. О некоторых особенностях проведения
занятий по предупреждению коррупции среди
широких слоев населения..... 36

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

№ 2 / 2016

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL. REGISTERED AT THE STATE PRESS COMMITTEE. Registration PI № ФС77-29362 23.08.2007

The magazine is published in cooperation with Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Founder: Publishing Group "JURIST"

Editorial Board:

Baranov V.M., doctor of juridical sciences, professor,
Blazheev V.V., candidate of juridical sciences, professor,
Bublik V.A., doctor of juridical sciences, professor,
Golichenkov A.K., doctor of juridical sciences, professor,
Perevalov V.D., doctor of juridical sciences, professor,
Kapustin A.Ya., doctor of juridical sciences, professor,
Kropachev N.M., doctor of juridical sciences, professor,
Kurilov V.I., doctor of juridical sciences, professor,
Rumyantsev N.V., doctor of juridical sciences, professor,
Fal'kov V.N., candidate of juridical sciences, assistant professor,
Surovov S.B., doctor of sociological sciences, professor,
Sheveleva N.A., doctor of juridical sciences, professor,
Shishko I.V., doctor of juridical sciences, professor

Editor in Chief of the Journal:

Matskevich I.M., doctor of juridical sciences, professor

Deputy Editors in Chief:

Svistunov A.A., candidate of juridical sciences,
assistant professor,
Subbotin V.N., candidate of pedagogical sciences, assistant
professor,
Lopatin V.A., candidate of juridical sciences,
assistant professor,
Tsaregradskaya Yu.K., candidate of juridical sciences,
assistant professor

Executive Editor of the Journal: Shengelya G.A.

Editor in Chief of Publishing Group "JURIST":

Grib V.V., doctor of juridical sciences, professor

Deputy Editors in Chief of Publishing Group "JURIST":

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading: Shvechkova O.A.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Editorial Subscription Centre:

Tel./fax: (495) 617-18-88 (multichannel)

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035

Tel./fax: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by "National Polygraphic Group".
Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.
Tel. (4842) 70-03-37
Size 60x90/8. Offset printing.
Printer's sheet – 5,0.
Conventional printing sheet – 5,0.
Circulation 2 000 copies.

Subscription in Russia:
Rospechat' – 47641,
Unified catalogue – 85490, www.gazety.ru.

Complete or partial reproduction of materials
without written permission of the editorial office
shall be prosecuted in accordance with law.

ISSN 1813-1190
Signed for printing 11.04.2016.
Issue was published 16.06.2016.

CONTENTS:

COLUMN OF THE EDITOR-IN-CHIEF

Matskevich I.M. Judicial Oath (Swear) 3

ASSOCIATION OF LEGAL EDUCATION (ALE)

Svistunov A.A., Mazaeva N. N., Shengelia G.A.
On Resolutions of the General Meeting of Members
of the Association of Legal Education dated March 22, 2016 8

LEGAL CLINICS

Dranzhevskiy M.D. Practice Oriented Methods
of Training Students in Legal Clinics.
Issues of Legal Education and Science 10

ISSUES OF LEGAL EDUCATION AND SCIENCES

Baytasov R.R. Career Corruption and Nepotism
in the Higher Education and Their Consequences 13

Kryukova E.S. Inclusive Training: Setting an Issue 16

Yakushev A.N. On Conformity of Dissertations
to Established Criteria. Legal Errors of the Regulation
on Granting Scientific Degrees (2013) 19

Matskevich I.M. Comment of the Editor-in-Chief 22

ISSUES OF PREPARATION OF SCIENTIFIC PEDAGOGICAL STAFF

Lukichev Yu.A. The Modern Lecturer,
Who is He/She? 24

Tsaregradskaya Yu.K. International Legal Aspects
of Debt Relations in Teaching the Academic Discipline
"Financial Law" 28

EDUCATIONAL POLICY

Lapteva O.I. Moral Conduct as an Imperative
of Anti-Corruption Sustainability of the Future Lawyer 33

Popova E.I. On Some Features of Holding Training
for Prevention of Corruption of Vast Population 36

Recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry
of Education and Science of the Russian Federation
for publication of results of doctoral and candidate theses.



Судебная присяга (клятва)*

Мацкевич Игорь Михайлович,
заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Президент Союза криминалистов и криминологов, доктор юридических наук, профессор
 mackevich2004@mail.ru

В статье поднимается проблема разработки и принятия в отечественном законодательстве и введения в обычай судопроизводства правового понятия судебной присяги (клятвы). Рассматриваются исторические аспекты судебной присяги, существовавшей в судопроизводстве в царской России, а также трансформация судебной присяги в других странах в разное время (в XIX и XX веке в США, Великобритании и Германии). Дается анализ подходов к законодательному определению клятвы и судебной присяги. Предлагаются изменения в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации». Используются диалектический и сравнительно-исторический методы. Методология статьи заключается в теоретическом обосновании возвращения судебной присяги в отечественное судопроизводство.

Ключевые слова: клятва, присяга, судопроизводство, ответственность, свидетель, торжественное заявление, показания, лжесвидетельство, судебная ошибка, истина.

Judicial Oath (Swear)

Matskevich Igor M.,
Head of the Criminology and Criminal Executive Law Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
President of the Union of Criminalists and Criminologists,
Doctor of Law, Professor

The article raises the issue of development and adoption in the national legislation and introduction into the judicial procedure custom of the legal notion of judicial oath (swear). It considers historical aspects of judicial oath which existed in the judicial procedure in the tsarist Russia, and transformation of the judicial oath in other countries in various times (in 19th and 20th century in the United States of America, Great Britain and Germany). Analyzed are approaches to legislative definition of swear and judicial oath. Suggested are amendments to the Federal Constitutional Law "On Judicial System of the Russian Federation". Dialectical and comparative historical methods were used. Methodology of the article consists in theoretical justification of return of the judicial oath to the national judicial procedure.

Key words: swear, oath, judicial procedure, responsibility, witness, affirmation, objective evidence, false testimony, judicial error, truth.

В последнее время стало распространенным юридическое выражение «злоупотребление правом». Обычные граждане, находясь в суде, не задумываясь меняют показания, особенно если это не уголовное судопроизводство. При этом в основном они ссылаются на ст. 51 Конституции, в которой говорится о том, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя и близких родственников. Таким образом, любое дело, не связанное с уголовным судопроизводством, они произвольно трактуют как прямо и непосредственно относящееся к ним и, следовательно, как они считают, могут менять показания в свою пользу. Иногда доходит до абсурда, когда в ходе одного и того же процесса истец или ответчик несколько раз меняют показания — в зависимости от того, как складывается дело. Никакой ответственности за это не наступает.

Между тем в зарубежной судебной практике с давних времен сложилась традиция принесения судебной присяги (клятвы). Нередко само нарушение судебной присяги бывает более тяжелым правонарушением, чем действия лица, нарушившего присягу, из-за которых или по причине которых оно оказалось в суде. Именно так произошло с президентом США Б. Клинтон, который сначала в суде по делу П. Джонс заявил, что не имел сексуальных отношений со своей сотрудницей М. Левински, а затем, под давлением возможного разоблачения, вынужден был признать, что имел неподобающие физические отношения с ней. В результате дело дошло до процедуры

импичмента (от англ. *impeachment* — недоверие, которое, в свою очередь, происходит от лат. *impedivi* — пресечение), т.е. отстранения президента Б. Клинтона от должности. На голосование были поставлены следующие вопросы: 1) ложные показания на суде присяжных 17 августа 1998 года; 2) ложь на суде по делу П. Джонс, причем дважды: 23 декабря 1997 года и 17 января 1998 года; 3) препятствование правосудию по делу П. Джонс; 4) злоупотребление должностным положением. И хотя необходимого количества голосов для отстранения от должности собрано не было, тем не менее Верховный суд штата Арканзас на основании обвинения Б. Клинтона в лжесвидетельстве постановил приостановить адвокатскую лицензию Клинтона и оштрафовал его на 25 тыс. долларов США.

В России судебная присяга использовалась с самого начала судебного производства. При этом ее назначение было несколько иным, чем сейчас. Если доказательств по делу было недостаточно, то назначались следующие виды испытаний, в которых спорящие стороны (или подсудимый) должны были принимать участие: 1) собственно испытания (чаще всего огнем или водой); 2) судебный поединок (поле); 3) жребий; 4) присяга (клятва).

Испытания состояли в самой возможности человека пройти через страдания, если он не чувствовал за собой вины.

Судебный поединок состоял в разрешении спора сторон между собой при помощи оружия.

Жребий был основан на мистическом восприятии действительности и везения, которое по самой сути должно было оказаться на стороне того, кто прав.

* При подготовке статьи использована правовая система «КонсультантПлюс».





Кстати, на этом варианте испытания справедливостью построена знаменитая повесть А. Конана Дойля «Этюд в багровых тонах». Один из героев повести, взваливший на себя обязанности мстителя, восклицает: «Пусть нас рассудит Всевышний. Выбери пилюлю и проглоти. В одной смерть, в другой жизнь. Я проглочу ту, что останется. Посмотрим, есть ли на земле справедливость или нами правит случай».

Что касается присяги, то существовали следующие ее разновидности: 1) обещательная, которая означала, что человек, который ее публично произнес, безусловно выполнит то, что он обещал сделать; 2) подтвердительная, которая означала, что человек, который ее публично произнес, подтверждал тот или иной факт.

В свою очередь, подтвердительная присяга классифицировалась: 1) на добровольную (человек по доброй воле клялся в том, что был свидетелем того или иного события и что событие произошло именно так, как он говорит); 2) необходимую, или судебную (человек судом принуждался клясться в том, что он говорит правду); 3) очистительную (человек клятвенно очищался от выдвинутых против него обвинений).

Примечательно, что судебная присяга признавалась важнейшим доказательством виновности, а если говорить более точно, невиновности человека. Человек, который присягнул суду, что говорит правду, не только считался невиновным, но и получал право на возмещение всех судебных расходов. Объясняется это самим характером присяги (клятвы), которая, как правило, содержала слова о собственном проклятии или о проклятии самых близких родственников (родителей, детей), в случае если присяга будет нарушена или если давший присягу соврал.

Как полагает В. Изотов, на многих языках мира, включая славянские языки, клятва (присяга) обозначается теми же словами, что и проклятие (на еврейском, шумеро-аккадском, древнегреческом, латинском, грузинском, исландском, английском и даже цыганском).

Живописно и красочно в этой связи выглядит, например, клятва, которая была распространена среди цыган в советское время: «Пусть сказнит меня Бог по рукам и ногам, как я кручу икону, так пусть скрутит Бог меня и жизнь моей семьи, братьев, сестер, бабушки, пусть скрутит мою и их голову и не даст мне и моему ребенку Бог распутья, пусть бросит он меня в тюрьму, пусть заберут меня милиционеры, пусть отберут у меня все здоровье, если я обманываю, если я тебе сделала. Как я встала на мертвецкую нить черную, пусть погубит он меня и мою семью и моих детей через три дня».

Таким образом, произносивший судебную присягу (клятву) как бы сам себя проклинал (предлагал Богу проклясть его), если он говорил неправду.

Наиболее совершенную систему судебная присяга приняла в англосаксонской системе судопроизводства. Текст ее звучал следующим образом: «Я клянусь всемогущим Богом, что показания, которые я дам, будут правдой, только правдой и ничем иным, кроме правды»¹.

Этот текст был чрезвычайно популярен и особенно нравился кинематографистам. Огромное количество как старых, так и новых голливудских (и не толь-

ко голливудских) кинокартин сопровождается этими знаменитыми словами. В таком виде судебная присяга просуществовала довольно долго, пока в 1961 году судья Верховного суда США Хьюго Блэк, кстати, назначенный на эту должность еще президентом Ф. Рузвельтом, в деле Торкэсо против Уоткинса не заявил: «Верховный суд вновь повторяет и утверждает, что ни штат, ни даже федеральное правительство не могут с помощью конституционных положений принудить лицо публично поклясться в своей вере в Бога или исповедовать определенную религию. Требования исповедовать какую-либо определенную религию или просто верить в существование Бога ничтожны и нарушают конституционные положения о свободе совести и религиозных убеждений».

Забавно, что это говорил человек, фамилия которого на русский язык переводится (разумеется, это делать нельзя, но все же), как «черный». При этом в начале 1960-х годов в США, во всяком случае в ряде южных штатов, все еще действовали расистские сегрегационные (от лат. *segregatio* — отделение) законы: в общественном транспорте афроамериканцы сидели отдельно от лиц с белым цветом кожи, на многих кафе и даже общественных туалетах красовались надписи: «Вход только для белых» или «Чернокожим вход запрещен» и т.п. Но это не мешало судье Верховного суда по фамилии Блэк давать нравственные предписания, которые имели нормативный правовой характер и действительно были крайне важны для дальнейшего развития судопроизводства.

Исходя из решения Верховного суда США, текст судебной присяги был существенным образом скорректирован. В частности, если человек, представший перед судом, исповедовал другую религию (например, не признавал Библию), ему должна была быть предоставлена возможность либо поклясться на священной книге своей религии, с соблюдением всех необходимых церемоний, либо должна была быть предоставлена возможность принести судебную присягу (клятву) вовсе без религиозного подтверждения. В последнем случае судебная присяга произносилась в обычном порядке, но вместо упоминаний о Боге делалось заявление о признании возможной ответственности за ложное показание под присягой. Некоторые называют форму такой судебной присяги (клятвы) торжественным заявлением.

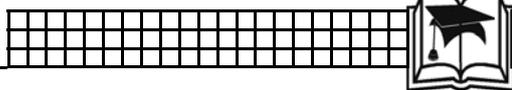
Кстати, в Акте «О присягах» Великобритании 1978 года содержится образец следующей судебной присяги: «Я торжественно, искренне и честно заявляю, что показания, которые я дам, будут правдой, только правдой и ничем иным, кроме правды»².

Как видно, никакого упоминания о Боге и обращения к Богу в качестве гаранта дачи правдивых показаний уже нет.

В Уголовно-процессуальном кодексе ФРГ в § 64 также закреплен образец судебной присяги, причем в различных ее вариантах: 1) присяга с религиозной клятвой принимается, если судья обращается к свидетелю со словами: «Вы клянётесь Богом всемогущим и всеведущим, что вы, насколько вам известно, сказали чистую правду и ни о чем не умолчали». Свидетель на это отвечает словами: «Я клянусь в этом, да поможет мне Бог»; 2) присяга без религиозной клятвы приносит, если судья обращается к свидетелю со словами: «Вы клянётесь, что вы, насколько вам известно,

¹ Медведев И.Р. Некоторые аспекты присяги сторон, свидетелей и экспертов в гражданском процессе: опыт США // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 6.

² Там же.





сказали чистую правду и ни о чем не умолчали». Свидетель отвечает на это словами: «Я клянусь в этом»; 3) если свидетель ссылается на то, что он является членом религиозного или мировоззренческого объединения и хочет использовать формулировку клятвы этого объединения, он может дополнить текст присяги данной формулировкой.

Закреплен и порядок принесения судебной присяги (клятвы): лицо, принимающее присягу, во время присяги должно поднять правую руку.

Интересно, что образец судебной присяги (клятвы) не только содержался в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года царской России, но в этом нормативном правовом акте были закреплены ее разные варианты в зависимости от вероисповедания человека, оказавшегося в суде. Так, в ст. 713 Устава было закреплено, что свидетели православного исповедания приводятся к присяге не иначе как священником, который по внушению им святости присяги читает следующее клятвенное обещание: «Обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом пред святым Его Евангелием и животоржеством крестом, что, не увлекаясь ни дружбой, ни родством, ниже ожиданием выгод или иными какими-либо видами, я по совести покажу в сем деле сущую о всем правду и не утаю ничего мне известного, памятуя, что я во всем этом должен буду дать ответ пред законом и пред Богом на Страшном суде Его. В удостоверение же сей моей клятвы целую слова и крест Спасителя моего. Аминь». Каждый присягающий, прикладываясь к кресту и Евангелию, произносил вслух: «Клянусь».

В статье 714 закреплялось, что свидетели неправославного исповедания приводятся к присяге согласно с догматами и обрядами их веры духовным лицом их вероисповедания. В ст. 715 устанавливалось, что если в месте заседания суда не окажется духовного лица того иноверного исповедания, к которому принадлежит свидетель, то он приводится к присяге председателем суда.

При этом судебная присяга для мусульман звучала следующим образом: «Я, нижепоименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом, над святым его Кораном, в том, что по делу, по которому я признан и спрашиваю буду, имею показать, по самой сущей правде, Валлаги, Билляги, Таллаги (на современном языке звучит как *Валлахи, Билляхи, Таллахи* — «клянусь Богом», но это не вполне точный перевод), все, что я видел и слышал, и все, что знаю, не утаивая, не прибавляя и не убавляя ничего и не норовя ни на какую сторону, ни для родства, дружбы, вражды и взяток, ниже страха и угрозы ради; но так как пред Всевышним Богом и судом Его страшным в том ответ дать могу. В заключение же сей моей клятвы я с благоговением прикасаюсь к священному Корану».

Самой судебной присяге, приносимой мусульманами, соответствовала определенная процедура ее принятия, состоящая из следующих этапов.

1. Лица, приводимые к присяге, должны были сначала совершить омовение, потом в присутствии моллы (на современном языке — муллы, что означает *господин, повелитель, владыка*, а применительно к отправлению религиозных обрядов — *знаток и служитель мусульманского культа*), держа с почтением правую руку на Коране, произносить с вниманием и благоговением слова присяги по приведенной форме, устремив взор во все это время на Священную Книгу. Если же приводимое к присяге лицо не умело читать, то молла,

прочитав и объяснив ему содержание присяги, должен произнести внятно и медленно упомянутую присягу и вместе с тем заставить присягающее лицо повторить оную за ним слово в слово, вслух и внятно.

2. Сам Коран в знак благоговения должен был быть положен на пелену из чистой шелковой материи и поставлен на налой (на современном языке — аналой или аналогий, используемый при богослужении высокий четырехугольный столик).

3. Молла до приведения кого-либо к присяге обязан вразумить его краткими, но ясными словами, что присягу принимать должно не только языком, но и сердцем, что она есть дело важнейшее пред Всевышним, что закон повелевает данную присягу соблюдать свято и ненарушимо и что клятвoprеступник навлекает на себя страшный гнев Божий³.

В статье 716 говорилось, что перед допросом свидетелей председатель суда напоминает им об ответственности за лживые показания. Наконец, в ст. 717 было закреплено сверх того допрашиваемым без присяги лицам светского звания, что председатель суда делает им увещание, дабы они, отрешась от всякого влияния на них вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не уменьшая известных им обстоятельств, а показывая все так, как что случилось⁴.

Таким образом, российское законодательство времен Александра II не только не отличалось от законодательства других стран, но по некоторым моментам даже опережало свое время, поскольку предусматривало различные варианты судебной присяги в зависимости от вероисповедания человека и в своеобразной форме признавало возможность судебной присяги лиц, которые в силу различных причин не могли (или не хотели) присягать именем Бога.

Действующее российское законодательство не содержит обязательства какой-либо стороны, принимающей участие в судебном производстве, давать обещания вести себя надлежащим образом в суде. В то же время предусматривается ответственность за такое ненадлежащее поведение: а) за дачу заведомо ложных показаний в суде (ст. 307 УК РФ, п. 2); ч. 5 ст. 42 УПК РФ); б) за отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ, п. 2; ч. 5 ст. 42 УПК РФ); в) за оскорбление участников судебного разбирательства (ст. 297 УК РФ).

Кроме того, вопреки намеренному отсутствию обязательной торжественной судебной присяги (клятвы), в законодательстве тем не менее имеются квазиклятвы (от лат. *quasi* — как будто, как бы, мнимый) и обещания (обещательные квазиклятвы), которые установочным порядком доводятся до сведения участников процесса и даются ими (не в торжественной, а в будничной форме): ст. 187–191 УПК РФ; ст. 176 ГПК РФ. Например, судья устанавливает личность свидетеля и прежде чем его об ответственности за дачу ложных показаний, что удостоверяется соответствующей записью.

Ответственность за нарушения таких клятв и обещаний также наступает явочным порядком. Причем эта ответственность не разделяется на ответственность, например, за дачу заведомо ложных показаний

³ Арапов Д.Ю. Присяга мусульман в российских законодательных актах и юридической литературе XIX века // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 2 (10), 252–262. elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/3170.

⁴ Устав уголовного судопроизводства. На подлинном собственной Его Императорского Величества рукой написано: «Быть по сему» в Царском Селе 20 ноября 1864 г.





ний в суде или в ходе дознания. Более того, точно такая же ответственность наступает за дачу ложных показаний и в ходе административных процедур (ст. 17.9 КоАП РФ), даже при неявке, и отказ от дачи показаний в налоговой инспекции (ст. 128 НК РФ).

Между тем очевидно, что давать ложные показания в суде и давать ложные показания, например, налоговому инспектору (понятно, что в любом случае при определенных обстоятельствах тем самым совершается правонарушение и поступать таким образом не следует) — это не одно и то же. Согласно ст. 120 Конституции России судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Более того, постоянно и на разном уровне подчеркивается необходимость усиления роли и влияния суда.

Таким образом, сложившаяся законодательная конструкция и правоприменительная практика не отвечают принципу судебного разбирательства как высшей и окончательной инстанции разрешения споров и принятия справедливого решения. На деле это приводит: 1) к безответственному (нередко и безнаказанному) изменению собственных показаний многими участниками процесса, причем несколько раз, как было показано выше, в ходе одного и того же судебного заседания; 2) обращению граждан в Конституционный Суд по вопросам привлечения их к ответственности за их непродуманное поведение в суде, что свидетельствует о легкомысленном отношении граждан к суду; 3) судебным ошибкам; 4) вынужденному изменению уже состоявшихся судебных решений и даже к их отмене; 5) снижению авторитета суда.

Представляется, что введение судебной присяги (клятвы) поможет решить многие возникающие проблемы и, кроме того, украсит торжественность и сакральность (от лат. *sacrum* — священный, таинственный, магический) самого судебного производства по следующим основаниям:

1. Давать ложные показания в суде будет означать проявление неуважения к одной из самых важных и почитаемых ветвей власти.

2. Само по себе нарушение присяги (клятвы) должно влечь наступление ответственности.

3. Принятие присяги не обязывает человека давать показания против себя и своих близких родственников, но обязывает не лгать суду.

4. Можно отказаться от дачи показаний в суде, сославшись на ст. 51 Конституции России (1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. 2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания), но нельзя лгать.

5. Наступление ответственности за нарушение присяги в суде должно означать наступление ряда правовых ограничений (например, запрет занимать выборные должности, становиться чиновником в течение ряда лет, работать следователем или адвокатом и т.п.).

6. Введение присяги в суде повысит роль и значение суда и судебных решений.

7. Введение присяги в суде заставит граждан более серьезно относиться к суду и его функциональным возможностям.

8. Введение присяги в суде позволит более активно и непредвзято разрешать споры и устанавливать истину.

9. Введение присяги в суде заставит судей еще более внимательно относиться к участникам процесса и к их показаниям.

10. Введение в суде присяги, возможно, минимизирует судебные ошибки, основанные на некачественных показаниях и доводах участников судебного процесса.

Текст судебной присяги (клятвы) должен быть закреплен в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации». По логике законодательной техники текст присяги целесообразно разместить сразу после ст. 6 («Обязательность судебных постановлений»); например, это могла бы быть ст. 6-1 («Судебная присяга (клятва)»).

Что касается текста судебной присяги (клятвы), то здесь необходимо сказать несколько вводных слов.

1. Присяга, по сложившимся обычаям, означает торжественное обещание в верности, чаще всего — воинскому долгу.

2. Слово «клятва» происходит от старославянского корня и, по общему мнению, означает в буквальном смысле собственное проклятие в случае неисполнения взятых на себя обязательств.

3. Клятва в разных значениях, но чаще всего в значении безусловного соблюдения взятых на себя обязательств присутствует в самых древних писанных памятниках, в том числе и в русских нормативных правовых документах.

4. Обычно поднятая вверх рука при произнесении клятвы означает призыв к Богу — как к тому, кто непосредственно покарает в случае ее нарушения.

5. В судах, начиная с древних греков, римлян и египтян, в подтверждение правдивости своих слов было принято произносить клятвы.

Исходя из изложенного, необходимо признать, что в суде людям, участвующим в судебном процессе, правильно принимать не судебную присягу, а судебную клятву, которая будет означать принятие на себя таких взаимосвязанных и взаимозависимых обязательств, как: 1) проявлять уважение к суду; 2) проявлять уважение к участникам судебного процесса; 3) вести себя достойно; 4) быть опрятным; 5) не лгать и не придумывать.

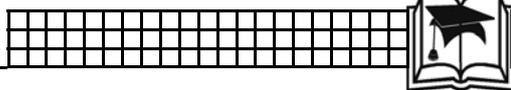
Впрочем, вполне допустимо использование обоих словосочетаний — судебная присяга (клятва).

Помимо исторического опыта Устава уголовного судопроизводства 1864 года царской России, был опыт принесения судебной присяги и в советский период. Произошло это, правда, всего лишь однажды, и не в советском суде, а на Нюрнбергском трибунале, но с участием представителей советских судей и прокуроров.

В статье 17 Устава Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 1945 г.) в п. d) говорилось, что Трибунал имеет право приводить свидетелей к присяге. При этом в шестом правиле п. a) Регламента Нюрнбергского трибунала было закреплено, что перед тем, как предстать перед Трибуналом для дачи показаний, каждый свидетель должен принять присягу или сделать заявление соответствующим обычаям, принятым в его стране⁵.

21 ноября 1945 года, практически на следующий день после начала своей работы, Трибунал принял

⁵ Без срока давности / ред. кол.: Л.И. Швецова, А.Я. Сухарев, А.В. Наумов, О.Н. Хлестов, С.П. Минаков, Е.А. Тимофеев. М., 2006.





дополнительное постановление, в котором детализировал форму принятия судебной присяги. В частности, в этом постановлении говорилось, что каждый свидетель должен быть приведен к своей национальной присяге по той форме, которая существует в его стране. В случае возражения свидетеля принимать присягу из-за своих религиозных принципов он может принять присягу в форме, приемлемой для Трибунала.

В ходе судебного разбирательства обычно свидетели, вызванные в Трибунал, приносили следующую судебную присягу: «Клянусь Богом всемогущим и всеведущим, что я буду говорить правду, только правду и ничего, кроме правды. Да поможет мне Бог!»

Для советской делегации и свидетелей, представлявших Советский Союз, была разработана специфическая форма присяги, которая называлась торжественным обещанием показывать правду. Связано это было с официальным атеистическим характером советского государства и отсутствием практики принятия судебной присяги в советских судах.

Трибунал, учитывая необычность обстановки вокруг процесса (5 марта 1946 года У. Черчилль выступил в Вестминстерском колледже в небольшом американском городе Фултон (штат Миссури), с речью по случаю присуждения ему звания почетного доктора (штат Миссури был родным штатом президента Г. Трумэна, что объясняет, почему именно здесь Черчиллю решили присудить почетное звание), в которой он фактически призвал страны Запада сплотиться против агрессивной, по его мнению, политики Советского Союза, что, в свою очередь, считается началом холодной войны), признал целесообразным, чтобы граждане СССР, вызванные в качестве свидетелей, перед дачей показаний выступали с торжественным обещанием говорить только правду (показывать правду).

Для граждан Советского Союза была разработана следующая формула торжественного обещания: «Я, гражданин Советского Союза, вызванный в качестве свидетеля по настоящему делу, торжественно обещаю и клянусь перед лицом Высокого суда говорить все, что мне известно по данному делу, ничего не прибавить и не утаить».

Попутно заметим, что после речи У. Черчилля в Фултоне многие подсудимые посчитали, что Нюрнбергский трибунал дальше не сможет работать из-за очевидных противоречий между СССР и бывшими союзными странами, прежде всего США и Великобританией.

«...Геринг, услышав утром от своего адвоката о выступлении Черчилля, воскликнул:

– Что я говорил! Летом прошлого года я не надеялся больше увидеть осень, а сейчас если доживу до осени, то, наверное, увижу не только ее, но и зиму, лето, весну, и не один раз... Они перегрызутся между собой, прежде чем составят свой приговор...

Но суд шел по-прежнему спокойно и неторопливо»⁶.

Таким образом, за основу текста судебной присяги (клятвы), учитывая светский характер российского суда и отечественного судопроизводства, можно взять слова, произносимые участниками Нюрнбергского трибунала, которые выступали от Советского Союза, творчески их переработав. Например, текст судебной присяги российского судопроизводства мог бы выглядеть следующим образом:

«Я, гражданин России или иной страны, вызванный по настоящему делу в суд Российской Федерации, торжественно обещаю и клянусь говорить все, что мне известно по данному делу, и ничего не прибавить, и не утаить».

Текст клятвы следует, как было сказано, разместить в ст. 6-1 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации».

Кроме того, было бы правильно внести соответствующие изменения и в ст. 297 УК РФ («Неуважение к суду») путем принятия ч. 3 следующего содержания: «То же деяние, выразившееся в нарушении судебной присяги (клятвы), наказывается...», поскольку нарушение судебной присяги не может расцениваться иначе, как неуважение к суду, что, в свою очередь, должно считаться как минимум преступлением средней тяжести, а вообще-то — тяжким преступлением (ч. 4, ст. 15 УК РФ).

Очевидно, что потребуются изменения и в других нормативных правовых актах, но: 1) они не будут носить глубокого, структурного изменения всей системы отечественного судопроизводства; 2) не потребуют значительных финансовых затрат; 3) во временном отношении не должны быть затянуты.

Наверное, введение в судопроизводство сегодня судебной присяги (клятвы) не самое значимое событие и вполне допустимы возражения, что сейчас не до этого и есть более актуальные проблемы. Как говорит известный адвокат Р.В. Маркарьян, который и подтолкнул к идее подготовки настоящей статьи, всегда найдутся те, кто скажет, что сейчас не до таких мелочей, как судебная присяга. Но вся наша жизнь состоит из таких, казалось бы, мелочей, и не упускаем ли мы за поиском решения во многом эфемерных сверхзадач и проблем те самые мелочи, а следовательно, и саму жизнь?

Литература

1. Медведев И.Р. Некоторые аспекты присяги сторон, свидетелей и экспертов в гражданском процессе: опыт США / И.Р. Медведев // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 6. С. 40–43.
2. Полевой Б. Эти четыре года / Б. Полевой. М.: Молодая гвардия, 1978. С. 456.

⁶ Полевой Б. Эти четыре года. М.: Молодая гвардия, 1978. С. 456.





О решениях общего собрания членов Ассоциации юридического образования от 22 марта 2016 года

Свистунов Алексей Александрович,
председатель правления Ассоциации юридического образования,
советник ректора Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

umo-auro@mail.ru

Мазаева Наталья Николаевна,
заместитель председателя правления Ассоциации юридического образования,
директор Центра по обеспечению деятельности УМО по юридическому образованию
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

umo-auro@mail.ru

Шенгелия Гоча Аликоевич,
ответственный секретарь общего собрания членов Ассоциации юридического образования,
специалист по учебно-методической работе Центра по обеспечению деятельности УМО
по юридическому образованию Московского государственного юридического университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)

auro08@mail.ru

В статье сообщается о решениях общего собрания членов Ассоциации юридического образования (ОСЧ АЮРО), которое состоялось 22 марта 2016 года на базе юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Ключевые слова: Ассоциация юридического образования, АЮРО, грифование учебных изданий, президент АЮРО, Центр Ассоциации юристов России по оценке качества юридического образования и квалификации в области юриспруденции, исключение из реестра членов АЮРО.

On Resolutions of the General Meeting of Members of the Association of Legal Education dated March 22, 2016

Svistunov Alexey A.,
Chairman of the Management Board of the Association of Legal Education
Advisor to the Rector of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Mazaeva Natalia N.,
Deputy Chairman of the Management Board of the Association
of Legal Education, Director of the Center for Ensuring
Activities of the Educational Methodological Association for Legal Education
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Shengelia Gocha A.,
Responsible Secretary of the General Meeting of Members of the Association of Legal Education,
Specialist for Educational Methodological Work
of the Center for Ensuring Activities of the Educational Methodological Association
for Legal Education of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

The article communicates resolutions of the General Meeting of Members of the Association of Legal Education (GMM of the ALE), which took place on March 22, 2016 on the basis of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University.

Key words: Association of Legal Education, ALE, classification of educational publications, President of the ALE, Center of Association of Lawyers of Russia for Evaluation of Quality of Legal Education and Qualification in the Jurisprudence Field, exclusion of Members of the ALE from the register.

22 марта 2016 года на базе юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова состоялось заседание общего собрания членов Ассоциации юридического образования (ОСЧ АЮРО). С приветственным словом к участникам заседания обратился декан юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова вице-президент АЮРО Голиченков Александр Константинович. Заседание открыл Суровов Сергей Борисович, президент АЮРО, ректор Саратовской государственной юридической академии. Для ведения заседания Суровов С.Б. передал слово Блажееву Виктору Владимировичу, ректору Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), вице-президенту АЮРО.

В начале заседания Блажеев В.В. объявил о награждении почетной грамотой АЮРО Никитина Сер-

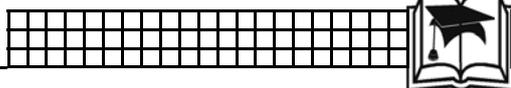
гея Васильевича, проректора по учебной и воспитательной работе Российского государственного университета правосудия. Президент АЮРО Суровов С.Б. вручил грамоту.

В расширенном заседании рассматривались следующие вопросы¹:

1. О новой редакции Устава АЮРО. Слушали: Свистунова Алексея Александровича, председателя правления Ассоциации юридического образования, советника ректора Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Принято решение: 1. Утвердить Устав АЮРО в новой редакции. 2. Поручить правлению АЮРО осу-

¹ Материалы заседания ОСЧ АЮРО. Режим доступа: http://auro.pf/news.php?ELEMENT_ID=1928, свободный.





ществить государственную регистрацию новой редакции Устава АЮРО в установленном порядке.

2. Об эксперименте Рособнадзора по независимой оценке знаний студентов. Слушали: Петручак Ларису Анатольевну, проректора по учебной и воспитательной работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Принято решение: информацию принять к сведению.

3. Об опыте использования судебных моделей в юридическом образовании. Слушали: Новоселову Людмилу Александровну, председателя Суда по интеллектуальным правам, заведующую кафедрой интеллектуальных прав Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Принято решение: информацию принять к сведению.

4. О разработке документов, регламентирующих процедуру грифования учебных изданий в АЮРО. Слушали: Степанова-Егянца Владимира Георгиевича, заместителя декана по учебно-методической работе юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, члена правления АЮРО.

Принято решение: 1. Информацию принять к сведению. 2. Поручить Салыгину Евгению Николаевичу, декану факультета права Национального исследовательского университета — Высшей школы экономики, сформировать рабочую группу по разработке документов, регламентирующих процедуру грифования учебных изданий в АЮРО. 3. Поручить рабочей группе разработать пакет документов, регламентирующих процедуру грифования учебных изданий в АЮРО, в срок 2 месяца. 4. Разработанный пакет документов, регламентирующих процедуру грифования учебных изданий в АЮРО, представить для обсуждения на очередном заседании АЮРО.

5. О Центре Ассоциации юристов России по оценке качества юридического образования и квалификации в области юриспруденции. Слушали: Редькина Игоря Владимировича, заместителя председателя правления Ассоциации юристов России.

Принято решение: 1. Информацию принять к сведению. 2. Оформить соглашение о сотрудничестве между АЮРО и Центром Ассоциации юристов России по оценке качества юридического образования и квалификации в области юриспруденции.

6. Отчет о работе АЮРО за 2015 год. Слушали: Суrowова Сергея Борисовича, президента АЮРО, ректора Саратовской государственной юридической академии.

Принято решение: 1. Утвердить отчет президента АЮРО за период с марта 2015 года по март 2016 года. 2. Признать деятельность С.Б. Суrowова на посту президента Ассоциации юридического образования удовлетворительной и поблагодарить его за работу.

7. Об исполнении сметы доходов и расходов АЮРО за 2015 год (финансовый отчет). Слушали: Свистунова А.А.

Принято решение: 1. Утвердить исполнение сметы доходов и расходов АЮРО за 2015 год (финансовый отчет). 2. Утвердить бухгалтерскую отчетность АЮРО за 2015 год.

8. О результатах работы ревизионной комиссии АЮРО. Слушали: Салыгина Евгения Николаевича, председателя ревизионной комиссии АЮРО, декана факультета права Национального исследовательского университета — Высшей школы экономики.

Принято решение: утвердить заключение ревизионной комиссии по результатам плановой документарной проверки финансово-хозяйственной деятельности Ассоциации юридического образования за период с 1 января 2015 года по 1 марта 2016 года.

9. Выборы президента АЮРО на 2016 год. Слушали: Перевалова Виктора Дмитриевича, вице-президента АЮРО, президента Уральского государственного юридического университета, который предложил избрать Голиченкова Александра Константиновича, вице-президента АЮРО, декана юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, президентом АЮРО с 22 марта 2016 года сроком на один год.

Мирзоев Гасан Борисович, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, президент Гильдии российских адвокатов, отметил, что Голиченков А.К. — это достойная кандидатура, и предложил ее поддержать.

Кандидатуру Голиченкова А.К. поддержала Лаврикова Марина Юрьевна, проректор по учебно-методической работе Санкт-Петербургского государственного университета. Она подключилась к заседанию ОСЧ АЮРО по телемосту из СПбГУ.

Принято решение: избрать президентом АЮРО вице-президента АЮРО, декана юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Голиченкова Александра Константиновича сроком на один год с 22 марта 2016 года.

Участники заседания поздравили Голиченкова А.К. с избранием. Он поблагодарил участников за оказанное доверие. Председательствовавший на заседании Суrowов С.Б. для ведения заседания передал слово избранному президенту АЮРО Голиченкову А.К.

10. О задачах АЮРО на 2016 год. Слушали: Голиченкова Александра Константиновича, избранного президента АЮРО, декана юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, который кратко изложил задачи АЮРО на 2016 год. Среди основных задач он отметил повышение качества юридического образования, объединение и координацию деятельности членов АЮРО, организацию грифования учебных изданий, участие в профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, участие в подготовке профессиональных стандартов, создание комиссии по сотрудничеству с Ассоциацией юристов России и ФУМО ВО, усиление роли президиума АЮРО и др.

Принято решение: 1. Одобрить задачи АЮРО на 2016 год. 2. Поручить президенту АЮРО совместно с правлением АЮРО разработать и представить на утверждение президиуму АЮРО план работы АЮРО на период с марта 2016 по март 2017 года.

11. Избрание членов ревизионной комиссии АЮРО. Слушали: Голиченкова Александра Константиновича, избранного президента АЮРО, декана юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Принято решение: избрать ревизионную комиссию АЮРО в следующем составе: Ручкина Гульнара Флюоровна (председатель комиссии); Ребец Константин Валерьевич (член комиссии); Тыртышный Алексей Александрович (член комиссии).

12. Утверждение сметы доходов и расходов АЮРО на 2016 год. Слушали: Свистунова А.А.

Принято решение: 1. Утвердить смету доходов и расходов на 2016 год. 2. Контроль за исполнением сметы доходов и расходов АЮРО за 2016 год возло-





жить на председателя правления АЮРО А.А. Свистунова.

13. О приеме в АЮРО новых членов. Слушали: Мазаеву Наталью Николаевну, заместителя председателя правления АЮРО, директора Центра по обеспечению деятельности УМО по юридическому образованию Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Принято решение: принять в члены АЮРО ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

14. Об исключении из реестра членов АЮРО. Слушали: Свистунова А.А.

Принято решение:

1. Исключить из реестра членов АЮРО: 1) ФГБОУ ВПО «Московский государственный открытый университет имени В.С. Черномырдина». Реорганизовано в форме присоединения к ФГБОУ ВО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» в качестве структурного подразделения — Гуманитарно-экономический институт имени В.С. Черномырдина; 2) ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный университет». Реорганизовано в форме присоединения к ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»; 3) ОЧУО ВО «Московский новый юридический институт». Прекратило образовательную деятельность; 4) ФГБОУ ВПО «Все-российская государственная налоговая академия Министерства финансов Российской Федерации». Ре-

организовано в форме присоединения к ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; 5) ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)». Реорганизовано в форме присоединения к ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

2. Поручить Шенгелиа Гоче Аликоевичу, ответственному секретарю общего собрания членов АЮРО, внести соответствующие исправления в реестр членов АЮРО.

3. Поручить правлению АЮРО подготовить и представить на очередное заседание ОСЧ АЮРО список членов АЮРО, которые не выполняют обязанности члена АЮРО, для принятия решения об исключении из АЮРО.

15. О ФГОС ВО по направлениям подготовки «Юриспруденция» (бакалавриат, магистратура). Слушали: Свистунова А.А.

Принято решение: информацию принять к сведению.

16. О федеральном учебно-методическом объединении в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 «Юриспруденция». Слушали: Свистунова А.А.

Принято решение: информацию принять к сведению.

Практико-ориентированные методики обучения студентов в юридических клиниках. Проблемы юридического образования и науки

Дранжевский Максим Дмитриевич,
директор АНО «Центр развития юридических клиник»,
заведующий юридической клиникой юридического факультета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
gs-legal@yandex.ru

Статья посвящена необходимости усиления практико-ориентированной составляющей современного юридического образования. В работе рассматриваются некоторые методы обучения, в том числе интерактивные, дается понятие «навык» и описываются профессиональные навыки юриста.

Ключевые слова: юридическая клиника, бесплатная юридическая помощь, практико-ориентированное образование, интерактивные методики.

Practice Oriented Methods of Training Students in Legal Clinics. Issues of Legal Education and Science

Dranzhevskiy Maxim D.,
Director of the Autonomous Non-Commercial Organization "Center of Development of Legal Clinics"
Head of the Legal Clinic of the Law Faculty of the Lomonosov Moscow State University

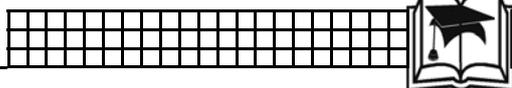
The article is devoted to necessity of strengthening practice oriented component of modern legal education. In the work reviews some methods of teaching, including interactive, given the concept of "skill" and described the professional skills of a lawyer.

Key words: legal clinic, free legal aid, practice-oriented education, interactive methods.

Скажи мне — и я забуду,
Покажи мне — и я вспомню,
Вовлеки меня в процесс — и я пойму,
Отойди — и я буду действовать.
(Китайская пословица)

Одна из серьезнейших проблем отечественного образования, выявившаяся в последние десятиле-

тия, — дистанцированность его от практической сферы применения знаний. В связи с этим уже несколь-





ко лет ведутся дискуссии о необходимости создания практико-ориентированной модели обучения в отечественном образовании. Однако, к сожалению, результаты таких обсуждений зачастую не выходят за границы аудиторий, в которых они ведутся.

Тем не менее в настоящее время вузы, ориентируясь на федеральные образовательные стандарты, стремятся внедрять новые методики обучения в образовательный процесс.

Одним из положительных и крайне успешных примеров внедрения практической компоненты обучения студентов юридических вузов и факультетов является обучение в рамках юридических клиник.

Социологическое исследование, проводимое The Boston Consulting Group и Всемирным экономическим форумом под названием «Новый взгляд на образование»¹, показало, что в российском образовательном процессе не уделяется достаточного внимания так называемым «гибким навыкам» (soft skills), к которым относятся умение общаться, работать в команде, находить подход к людям и др. Одна из существенных проблем выпускников вузов состоит в том, что нынешние молодые специалисты замыкаются в себе, не делятся проблемами с коллегами, из лучших побуждений взваливают на себя большие объемы работы, но справляются с ними далеко не всегда. В западноевропейской системе образования для преодоления подобной проблемы еще с начальных классов школы ведется работа по развитию гибких навыков: дети после выполнения заданий обсуждают их друг с другом, делятся своим видением и учатся слушать других. В России же в образовательной сфере преобладают индивидуализм и консерватизм. Например, контрольные работы имеют строго индивидуальный характер. Попытки обсудить задание с одноклассниками заканчиваются в лучшем случае выговором со стороны учителя. Поэтому еще со школьной скамьи будущие специалисты привыкают делать все самостоятельно и ни в коем случае не обсуждать с товарищами. То же самое продолжается и при обучении в вузе. Выполнение каких-либо совместных проектов (как правило, внутри команды) сводится к выбору одного-двух самых ответственных человек, на индивидуальную работу которых и возлагается вся надежда. При этом сами «лидеры» полагают, что так удобнее, поскольку в проекте будет выражаться их собственная точка зрения и вступать в диалог, отстаивать свою позицию, выслушивать и анализировать мнения других не придется. Таким образом, довольно часто выполнение проектов группой студентов или школьников сводится к индивидуальной работе некоторых из них.

Юридическая же клиника изначально строится таким образом, что студенты и преподаватели учатся работать в команде — стажер, консультант и руководитель приема постоянно взаимодействуют. Деятельность построена таким образом, что невозможно не использовать необходимые для юриста-профессионала навыки — критически мыслить, формировать и аргументировать правовую позицию по делу, общаться с людьми, устанавливать психологический контакт и многое другое.

Академическое сообщество еще в XIX веке пришло к тому, что юридическое образование — это не знание норм как таковых, а знание основных кон-

цепций, принципов, истории развития права. И только такое образование способно породить грамотного юриста.

Однако в последние годы концепция изменилась: знания теории явно недостаточно, вузам необходимо ориентироваться на подготовку юристов-практиков. И поэтому необходимо выделять учебное время на выработку конкретных навыков, необходимых для практикующего юриста. Что такое навык вообще? Философия отвечает на поставленный вопрос следующим образом: «Навык — доведенное до автоматизма умение решать тот или иной вид задачи... Всякий новый способ действия, протекая первоначально как некоторое самостоятельное, развернутое и сознательное действие, затем в результате многократных повторений может осуществляться уже в качестве автоматически выполняемого компонента действия...»² Смысл определения довольно прост. Скажем, как научиться задавать вопросы? Только задавая вопросы.

Таким образом, чтобы в дальнейшем студент мог действовать автоматически в сфере осуществления своих профессиональных компетенций, ему необходимо попасть в ситуацию, где необходимо действовать самостоятельно. В юридических клиниках студенты, действуя в условиях, максимально приближенных к деятельности юриста-профессионала, вырабатывают большое количество универсальных профессиональных юридических навыков, которые можно классифицировать следующим образом:

1. Интервьюирование — процесс получения студентом от посетителя (клиента) необходимой информации о целях и задачах обращения последнего за помощью, а также об обстоятельствах, имеющих значение для оказания правовой помощи, под контролем преподавателя юридической клиники.

2. Консультирование — процесс передачи от студента посетителю результата оказания бесплатной правовой помощи под контролем преподавателя юридической клиники.

3. Анализ дела и выработка позиции — мыслительно-коммуникативный процесс студента и преподавателя юридической клиники, направленный на анализ имеющих значение для оказания бесплатной правовой помощи обстоятельств и формулирование результата консультирования.

4. Работа с доказательствами — процесс, направленный на сбор, отбор и анализ доказательств, необходимых для подтверждения правовой позиции по делу.

5. Коммуникативные навыки и навыки публичных выступлений сопровождают каждый из процессов, выполняемых студентом в юридической клинике. Студенты учатся не просто выражать и аргументировать свои мысли, но и доносить их до слушателя в понятной и доступной форме.

6. Одним из важнейших профессиональных навыков, приобретаемых в юридической клинике, является применение принципов профессиональной этики, поскольку составляющей данного навыка является необходимость обоснования для себя, как профессионала, обязательности выполнения тех или иных этических правил. Сталкиваясь с реальными жизненными ситуациями посетителей юридической клиники, студент формирует собственное представление о значимости

¹ Подробнее с результатами исследования можно ознакомиться в статье Е. Гореловой от 31 марта 2015 г. «Навыки, которые помогут сделать карьеру в XXI веке» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru>.

² Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М., 1983.





социальной роли юриста и нормах профессионального поведения.

К сожалению, часто предполагается, что эти навыки вырабатываются либо сами собой, либо через «как бы» практические задания: например, составить исковое заявление на основе разобранных на занятии, но только с другим предметом или решить задачу из практикума.

Однако этого не происходит, так как фактически студенты учатся лишь действовать по данному преподавателем шаблону. Студенты выполняют такие задания механически, машинально. Отрабатывается лишь навык поиска образцов в Интернете и справочно-правовых системах.

Для формирования у студентов действительных практических навыков необходимо использовать специализированную методологическую основу.

Интересно, что совершенствованию методик преподавания серьезное внимание уделялось за рубежом уже сравнительно давно. В 80-х годах прошлого века Национальным тренинговым центром (штат Мэриленд, США) было проведено исследование зависимости объема усваиваемой информации и знаний от используемых методик, результаты которого приведены в так называемой «пирамиде обучения» (с указанием среднего процента усвоения)³.

В классическом образовании чаще всего применяются так называемые пассивные методики (когда субъектом обучения выступает преподаватель, пытаясь «перелить» знания в головы студентов, а студенты выступают в качестве объекта) и некоторые активные (когда студент пытается получить необходимую информацию от преподавателя, студент — субъект, преподаватель — объект образовательного процесса) методики.

Клинические же методы обучения принципиально иные, нежели методы семинаров и лекций профильных предметов. В процессе обучения в юридической клинике преобладают методики, тяготеющие к осно-

ванию пирамиды, приведенной на рисунке. Такие методики являются интерактивными, благодаря им и студент, и преподаватель являются активными субъектами образовательного процесса, они совместно вырабатывают новое знание, взаимодействие происходит не только между студентом и преподавателем, но и между студентами, вовлеченными в процесс, а также между студентами и посетителем в процессе оказания бесплатной юридической помощи.

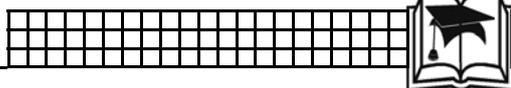
В классическом образовании такие методики используются значительно реже. В основном в виде моделирования учебных судебных процессов. Но юридическая клиника не имитирует реальную ситуацию, а погружает в нее. И это погружение заставляет студентов иначе подходить к разрешению проблемы. Если при решении задач и моделировании учебных процессов в деле могут остаться «белые пятна», многочисленные «если...», «то...», при участии в деятельности юридической клиники студенты сталкиваются со всеми вполне конкретными обстоятельствами определенного дела. Все, что нужно определить для оказания правовой помощи, все значимые обстоятельства объективно существуют, гораздо больше степень детализированности рассматриваемой ситуации. При такой методике обучения гораздо меньше возможность применения шаблонного решения. При этом задача студента — самостоятельно выделить то, что имеет значение для дела, и отсеять то, выяснение чего не повлияет на разрешение имеющейся правовой проблемы.

В юридическом клиническом образовании активно используются следующие интерактивные методики:

- мозговой штурм;
- тренинг «Займи позицию»;
- вовлечение студентов в реализацию социально значимых проектов (например, «Живое право» — проект по правовому просвещению);
- ролевые игры (участие в переговорных процессах, учебных судебных процессах и др.);
- работа в малых группах и др.

В настоящее время юридическое клиническое образование реализуется зачастую в форме факультативных занятий, в учебные программы встра-

³ Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / кол. авт. М., 2001. С. 82.





иваются отдельные курсы, посвященные практическим юридическим навыкам. Но навыки юриста-профессионала неразрывно связаны и с «профильными» предметами, поэтому апробированные в юридических клиниках интерактивные методики должны использоваться «внутри» каждой дисциплины для лучшего усвоения студентами знаний и выработки необходимых навыков. Практика показывает, что даже базовые теоретические понятия можно разяснять, применяя интерактивные методики, например «состав преступления»⁴. И такая практика осуществляется ведущими юридическими вузами нашей страны, а также зарубежными коллегами. Кроме того, отдельные дела юридических клиник можно использовать как образовательный материал по профильным дисциплинам (например, по трудовому праву — дела о взыскании заработной платы или о восстановлении на работе).

⁴ Подробнее о подобном тренинге см.: URL: <http://codolc.com/news/read/139>.

В завершение отметим, что интерактивные методики юридического клинического образования появились еще в середине XIX века, но только сейчас становятся по-настоящему востребованными. В настоящее время обучающие возможности юридических клиник используются ограниченно. Однако рациональное развитие практико-ориентированной системы образования немислимо без использования в обучении богатого и многообразного опыта работы юридических клиник.

Литература

1. Горелова Е. Навыки, которые помогут сделать карьеру в XXI веке // www.vedomosti.ru. № 3801. 2015.
2. Лукьянова И.Н. Современное юридическое клиническое образование в России: достижения и перспективы // Юридическое образование и наука. 2015. № 2.
3. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / кол. авт. М., 2001.
4. Самсонова М.В., Маркова Т.Ю., Кулакова В.Ю. Юридические клиники в России: состояние и перспективы развития // Юридическое образование и наука. 2014. № 2.
5. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М., 1983.

Карьерная коррупция и nepотизм в высшей школе и их последствия

Байтасов Рахметолла Рахимжанович,
доцент кафедры менеджмента и экономики социальной сферы
Белорусского государственного университета,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент по специальности «Экономика»
rachmet@mail.ru

В статье на теоретическом и практическом материале рассматриваются проблема карьерной коррупции и nepотизма в образовании и их негативные последствия для общества.

Ключевые слова: коррупция, nepотизм, образование, демотивация, увольнение, неэффективные кадровые решения, дружественный диссертационный совет.

Career Corruption and Nepotism in the Higher Education and Their Consequences

Baytasov Rakhmetolla R.,
Assistant Professor of the Department of Management and Economics
of the Social Area of the Belarusian State University,
Candidate of Agricultural Sciences,
Assistant Professor on the Specialty "Economics"

In the article on the theoretical and practical material deals with the problem of corruption and nepotism career in education and their negative impacts on society.

Key words: corruption, nepotism, education, lack of motivation, dismissal, inefficient staffing decisions, friendly dissertation council.

Одной из актуальнейших проблем для стран постсоветского пространства является коррупция (от лат. *corruptio* — разложение, растление, подкуп). В частности, в 2004 году, по данным *Transparency International*, Беларусь занимала 74-е место, Россия — 87-е, а Казахстан — 122-е место (которое было поделено с Бolivией, Гватемалой, Киргизией, Нигером, Суданом, Украиной) по уровню коррумпированности в списке из 146 стран [9]. Через десятилетие ситуация не изменилась в лучшую сторону. Так, по итогам 2014 года Беларусь занимала 119-е, Казахстан — 126-е, а Россия — 136-е место из 175 стран мира по уровню восприятия коррупции, по версии *Transparency International* [10].

Нужно отметить, что термин «коррупция» в Беларуси и в развитых странах мира понимается по-разному. В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией», «коррупция — умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственно-должностного или приравненного к нему лица либо





иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного» [2]. В европейских странах, кроме этого, коррупцией считаются подмена, фальсификация и мошенничество, несоблюдение правил, искажение информации, кражи (из вузов и вузами), нарушение профессиональной этики (сексуальные домогательства и т.п.), нарушение контрактных обязательств, необоснованные затраты (причиной может быть и бесхозяйственность), кумовство, фаворитизм, блат, особое отношение, а также списывание и плагиат [4].

Выделяют много видов коррупции, среди которых, на мой взгляд, в Беларуси наиболее процветает карьерная, понимаемая как «использование коррупционного поведения или коррупционных связей для продвижения по службе (гражданской, военной или правоохранительной)» [3].

Разновидностью карьерной коррупции является nepotism (от лат. *peros, nepotis* — внук, племянник) — «покровительство, предоставляемое друзьям и родственникам вне зависимости от их профессиональных качеств и пользы для дела, служебный фаворитизм по отношению к «своим людям», кумовство» [7]; форма проявления коррупции, «рассматриваемая как предоставление преимуществ конкретному должностному лицу со стороны вышестоящего руководителя по признаку родства или свойства» [3]; определение на рабочем месте родственников, друзей и лиц из узкого круга знакомых в обход конкурсов и с нарушением принципа наибольшего соответствия работника должности и тем самым создание системы подчиненных и коллег-должников, используемой при принятии решений [1].

По мнению исследователей, явление nepotism обусловлено природой человека, склонного проявлять естественную заботу о своих родных и близких [7], и является одной «из наиболее опасных и латентных форм проявления коррупции в обществе, где отношения между участниками строятся на особой родственной или свойственной близости, обеспечивающей надежную «круговую поруку» и укрывательство коррупционных правонарушений и преступлений. Посторонние для этой родственной «семьи» лица выполняют лишь роль средств или инструментов для формирования и обеспечения «семейного» благополучия» [3].

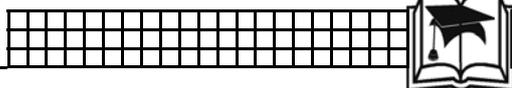
Термин «nepotism» тесно переплетается с таким понятием, как «фаворитизм» (от лат. *favor* — милость), которое определяется как «несправедливое, пристрастное покровительство любимцам на службе, в ущерб делу» [8], «страстное покровительство любимцам (фаворитам) и назначение любимцев на высокие должности, несмотря на то, что они не обладают ни способностями, ни знаниями, необходимыми для их службы» [6]. Фаворитизм и nepotism представляют собой явления, в результате которых покровитель, наделенный властью, назначает на должности фаворитов или родственников, недостойных данных должностей, не обладающих необходимыми качествами: ни профессиональными, ни деловыми, ни моральными [6].

С точки зрения профессионализма nepotism и фаворитизм часто становятся причиной деловой неэффективности, так как назначение на должность близкого человека в первую очередь преследует цель выгодно его трудоустроить и лишь во вторую — повысить эффективность работы организации. Вместе с тем само лишь назначение фаворита или nepota однозначно расценивать как негативное явление нельзя. Фаворит может оказаться и высокоэффективным сотрудником. К тому же в семейном бизнесе руководящие должности, как правило, занимают родственники. Поэтому можно согласиться с мнением, что «сам факт приема на работу, назначения на должность или продвижения родственника или человека, который симпатичен руководителю, нельзя относить к фаворитизму или nepotismу. Данные явления можно констатировать в организации только лишь после комплексной оценки индивидуально взятой ситуации и оценки результатов поведения людей и последствий для организации» [6]. В то же время в большинстве случаев пристроенные «кумовья» не обладают качествами, соответствующими занимаемой им должности.

Потери от коррупции или издержки коррупции для общества в целом (*Costs to the society*) и в высшей школе значительны «и, как правило, недооцениваются. В дополнение к экономическим потерям за счет заведомо неверных решений, низкий профессионализм и утерянный человеческий капитал, потери от коррупции в высшем образовании включают разрушение моральных ценностей, пессимизм, цинизм, недоверие и разрушение системы социальных связей» [5].

В частности, к числу последствий фаворитизма и nepotismа относятся:

- демотивация персонала;
- апатия, потеря веры в себя, в свои способности сотрудников организации;
- социальная отчужденность, ощущение ненужности в организации;
- постоянный страх и негативные ожидания работников (понижат в должности, сократят и др.);
- увольнение перспективных сотрудников, отказавшихся занять желаемую должность в силу того, что на нее назначен фаворит;
- неэффективные кадровые решения (например, назначение на должность сотрудников, неподходящих по профессиональным и моральным критериям);
- ограничение или полное отсутствие конкуренции среди сотрудников за руководящие должности или перспективные проекты;
- безответственность фаворитов или nepотов в силу рассуждений «мне ничего не будет, я же любимчик (или родственник)»;
- бесконтрольное поведение фаворитов, ставящее под угрозу экономическую безопасность деятельности организации;
- разрушение основ командного взаимодействия;
- формирование слабой («нездоровой») организационной культуры, характеризующейся процветанием интриг и моббинга, т.е. психологического, а в крайних случаях и физического террора со стороны фаворита, пользующегося своей безнаказанностью;
- негативное влияние фаворита на принятие управленческих решений, проявляющееся в том, что фаворит, исходя из своих интересов, навязывает руководителю решения о том, кого брать на работу, а





кого нет, кого продвигать, а кого нет, с кем заключать или не заключать сделки и прочее [6].

Фаворитизм и nepoтизм препятствуют здоровой конкуренции за руководящие должности, карьерному росту более эффективных сотрудников и являются одной из причин «утечки мозгов» за рубеж. «Непотизм часто приводит к искусственному созданию руководящих должностей и даже целых отделов для родственников. Примером искусственно созданной должности и отдела может служить директор по стратегическому развитию и отдел развития. По сути, такая должность не нужна, так как именно вопросами стратегического развития должен заниматься сам руководитель организации. Занимая номинальные должности, фавориты могут подолгу не появляться на работе, ни за что не отвечать, перекаладывая свою работу на подчиненных, при этом получать несоизмеримо высокую, по сравнению с трудовым вкладом, заработную плату» [6]. Еще одним примером может являться следующий случай. На предприятии имеется ксерокс, который по совместительству обслуживает один из его сотрудников. Главному инженеру предприятия потребовалось трудоустроить свою супругу. С этой целью на базе ксерокса создается множительный участок, начальником которого назначается жена главного инженера, в подчинение которой переводят сотрудника, ранее занятого на ксероксе.

Непотизм и фаворитизм в высшей школе приводят к такому явлению, как наличие на кафедрах значительно числа преподавателей, не имеющих ученой степени. В определенной мере данный факт обусловлен желанием лиц, занимающих руководящие должности, иметь рядом с собой своих людей, пусть даже не очень компетентных, но с которыми можно решать любые вопросы.

Потери от коррупции должны просчитываться с учетом длительного периода времени, так как негативные последствия коррупции проявляются десятилетия спустя, оказывая негативное воздействие на будущее поколения [5].

Теперь рассмотрим конкретную ситуацию. Несколько лет назад на одной из экономических кафедр (готовит менеджеров-экономистов) Белорусского государственного университета освободилась должность заведующего кафедрой. Кафедра была не простой, поскольку года три до этого считалась «умирающей», несколько лет на специальность кафедры не было набора студентов. Уходящая на пенсию завкафедрой, можно сказать, возродила кафедру: был возобновлен прием студентов, и число студентов-бюджетников на дневном отделении с нуля было доведено до двенадцати. Был подобран и довольно высококвалифицированный штат преподавателей путем приглашения преподавателей из Белорусского государственного экономического университета, Республиканского института профессионального образования и др.

Вместе с тем на должность завкафедрой по решению декана факультета и проректора по учебной работе, курирующего факультет, была назначена женщина, работавшая до этого ассистентом кафедры ортопедической стоматологии Белорусского государственного медицинского университета, т.е. врач-стоматолог. За год до назначения на должность она защитила кандидатскую диссертацию по экономике с помощью своего отца — директора Научно-исследовательского экономического института (НИЭИ) Министерства экономики Республики Беларусь. Нужно отметить, что в тот же период, что и его дочь, он был

назначен замдекана по научной работе экономического факультета БГУ.

Здесь сразу же возникает вопрос о дружественных диссертационных советах. В частности, А.Л. Осипян дает следующее определение данному явлению: «Дружественные диссертационные советы (*Friendly dissertation boards*) — это диссертационные советы, готовые принять к защите диссертацию низкого качества или закрыть глаза на то, что представленная к защите диссертация написана не самим соискателем, а на заказ. Дружественные диссертационные советы проводят подобные защиты в обмен на взятки и другие нелегальные бенефиции, а также в обмен на покровительство местных администраций и других органов государственного управления» [5].

Выше отмечалось, что назначение nepoты не всегда является негативным явлением. Nepoтизм можно констатировать лишь после оценки ситуации и результатов поведения людей и последствий для организации. А последствия этого назначения в нашем конкретном случае следующие: сначала число бюджетных мест на кафедре было сокращено с двенадцати до четырех, уже второй год подряд нет набора студентов на дневное отделение, отменен набор студентов на заочное отделение, пока оставлен набор лишь на сокращенную заочную форму обучения, которого в перспективе также не будет. Кафедра вновь попала в разряд «умирающих». При этом, несмотря на то что штатным преподавателям не хватает учебной нагрузки, на кафедре работают на полставки, четверть ставки и на почасовой оплате декан факультета, замдекана факультета и сторонние лица, в том числе отец заведующей кафедрой.

Нужно полагать, что данная ситуация в БГУ не единична. Негативные последствия данного явления для общества рассмотрены выше.

Литература

1. Антикоррупционное воспитание в школе. Методическое пособие для общеобразовательных и высших учебных заведений / Центр современных дидактик. Вильнюс: Гарнялис, 2006 [Электронный ресурс]. URL: http://www.stf.lt/documents/leidiniai/Antikorrupcionnoe_vospitanie_v_shkole.pdf.
2. Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-3 «О борьбе с коррупцией» (зарегистрирован в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 21 июля 2015 г. № 2/2303) [Электронный ресурс]. URL: <http://vstu.by/ftpgetfile.php?id=1527&module=files>.
3. Кобанов П.А., Райков Г.И., Чирков Д.К. (ред.). Коррупция и антикоррупционная политика (Словарь) М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2010.
4. Онищенко О. Коррупция — не преступление? // Зеркало недели. Украина. № 42 [Электронный ресурс]. URL: http://zn.ua/EDUCATION/korrupsiya_ne_prestuplenie_o_hronicheskoj...
5. Осипян А.Л. Терминологический словарь. Коррупция в высшем образовании / А.Л. Осипян. Nashville, TN, 2009 [Электронный ресурс]. URL: <https://my.vanderbilt.edu/aratatosipian/files/2012/02/EdCorrGlossary2009Rusweb.pdf>.
6. Сафина Д.М. Влияние фаворитизма и nepoтизма на организационное и экономическое развитие // Дискуссия. Вып. № 10 (40) [Электронный ресурс]. URL: <http://journal-discussion.ru/publication.php?id=949>.
7. Что такое nepoтизм [Электронный ресурс]. URL: <http://www.harapter.net/vices/political/nepotism/desc.php>.
8. Чудинов А.Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. СПб.: Издание книгопродавца В.И. Губинского, Типография С.Н. Худекова, 1894. 1004 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1616299>.
9. Annual report the coalition against corruption 2004 [Электронный ресурс]. URL: 3006681 TI Report Cover. https://www.transparency.de/fileadmin/pdfs/Ueber_TI/AnnualReport2004_2005.pdf.
10. Corruption perceptions index 2014 results [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-corruption-perceptions-index-2014/\\$FILE/EY-corruption-perceptions-index-2014.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-corruption-perceptions-index-2014/$FILE/EY-corruption-perceptions-index-2014.pdf).





Включенное обучение: постановка проблемы

Крюкова Евгения Сергеевна,
ассистент кафедры криминалистики юридического факультета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
член Комиссии по вопросам качества образования
Совета Минобрнауки РФ по делам молодежи
zkrukova@mail.ru

Вопрос о порядке и правильной регламентации направления студентов на обучение в другие учебные заведения, в том числе зарубежные, становится более актуальным. В российском законодательстве не регламентирована процедура направления на так называемое включенное обучение, отсутствует единая государственная образовательная политика в этом вопросе, в связи с чем организация и реализация академической мобильности ложится на сами вузы, а финансирование — на студентов и их родителей. Статья посвящена академической мобильности в форме так называемого включенного обучения.

Ключевые слова: образование, академическая мобильность, совместные образовательные программы, включенное обучение.

Inclusive Training: Setting an Issue

Kryukova Evgenia S.,
Assistant of the Criminalistics Department of the Law Faculty
of the Lomonosov Moscow State University,
Member of the Commission for Education Quality Issues,
of the Council of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation for Youth Affairs

The question of the procedure and the correct regulation of the direction of students to study in other universities, including foreign, becomes more urgent. Russian legislation doesn't regulate procedure of the so-called included education. There is no state educational policy in this matter, and therefore the organization and realization of academic mobility lies to the universities themselves, and funding — to the students and their parents. The article is devoted to academic mobility in the form of so-called «included education».

Key words: education, academic mobility, co-education programs, included education.

Глобализация и современные интеграционные процессы в мире затрагивают в том числе систему высшего образования. В настоящее время формируется единое мировое образовательное пространство, которое выражается прежде всего в гармонизации образовательных подходов, стандартов, учебных планов в образовательных организациях разных стран мира. Так называемая академическая мобильность рассматривается как основная задача и инструмент Болонского процесса и одно из приоритетных направлений международной деятельности образовательных организаций. Однако академическая мобильность была присуща ведущим университетам как до революции, так и в настоящее время.

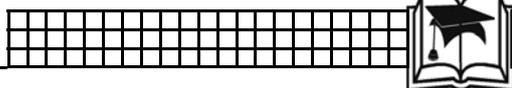
Академическая мобильность является одним из важнейших инструментов повышения образовательного уровня обучающихся и увеличения доли международных проектов и программ в вузе. Она предоставляет возможность студентам, аспирантам и молодым ученым продолжить образование или приобрести научный опыт за рубежом путем участия в образовательных программах. Кроме того, среди выгод, которые несет в себе развитие мобильности, можно выделить интеграцию российского образования в мировое образовательное пространство, повышение качества образования, улучшение взаимопонимания между различными народами и культурами, воспитание нового поколения, подготовленного к жизни и работе в условиях глобализации в международном информационном сообществе, рост конкурентоспособности вузов, усвоение лучших мировых практик, получение новых знаний (умений, навыков), формирование единого рынка труда и пр.

Можно говорить о внутренней и внешней академической мобильности. Наибольшие вопросы сейчас вызывает внешняя (международная) академическая мобильность — как обучение студентов и аспирантов в зарубежных вузах, так и работа преподавателей и сотрудников в зарубежных образовательных или научных учреждениях.

Согласно Декларации о создании общеевропейского пространства высшего образования 1999 года¹ в рамках Болонского процесса каждый студент должен провести не менее одного семестра, обучаясь в зарубежном вузе. При этом Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» содержит всего два упоминания об академической мобильности, не раскрывая данного понятия. В частности, ст. 105 гласит, что «Российская Федерация содействует развитию сотрудничества российских и иностранных образовательных организаций, международной академической мобильности обучающихся, педагогических, научных и иных работников системы образования, привлечение иностранных граждан к обучению в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность, обеспечению взаимного признания образования и (или) квалификации, участвует в соответствии с международными договорами Российской Федерации в деятельности различных международных организаций в сфере образования».

Одним из системных приоритетов государственной политики в сфере образования является развитие

¹ Декларация о создании общеевропейского пространства высшего образования (Болонская декларация) [англ.] (принята в г. Болонье 19 июня 1999 г., Россия подписала Декларацию 19 сентября 2003 г.) // СПС «КонсультантПлюс».





сферы непрерывного образования, включающей гибко организованные вариативные формы образования и социализации на протяжении всей жизни человека. Показатель 14 «Удельный вес численности лиц, прошедших в течение учебного года обучение за рубежом (кроме стран СНГ и Балтии) не менее одного семестра, в общей численности студентов, обучающихся по программам высшего образования» является одним из показателей реализации Подпрограммы 1 «Развитие профессионального образования на 2012–2020 годы». В частности, данный показатель предусматривает ежегодное увеличение удельного веса численности (2012 г. — 0,1%, 2013 г. — 0,5%, 2014 г. — 1%, 2015 г. — 1,5%, 2016 г. — 2%, 2017 г. — 2,3%, 2018 г. — 4%, 2019 г. — 5%, 2020 г. — 6%)². Таким образом, вопрос о порядке и правильной регламентации направления студентов на обучение в другие учебные заведения, в том числе зарубежные, становится более актуальным. К сожалению, в России за время подписания Болонской декларации в 2003 году так и не было создано агентства академической мобильности и национальной программы академической мобильности. Поэтому организация и реализация академической мобильности ложится на вузы, а финансирование — на студентов и их родителей. В связи с этим, по нашему мнению, показатели академической мобильности в России крайне низки.

Статья 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — ФЗ № 273) регулирует сетевую форму реализации образовательных программ (по смыслу ч. 3 указанной статьи, академическая мобильность может быть реализована сетевой формой).

Сетевая форма обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также (при необходимости) с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Вместе с тем в настоящий момент многие российские образовательные учреждения используют при направлении студентов в зарубежные учебные и научные заведения термин «включенное обучение», причем каждый из них трактует этот термин по-своему, а также устанавливает свои требования для участия в соответствующих программах.

Основной целью использования включенного обучения является повышение качества образования, среди задач: расширение доступа обучающихся к современным образовательным технологиям и средствам обучения; предоставление обучающимся возможности выбора различных профилей подготовки и специализаций, углубленного изучения учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей); более эффек-

тивное использование имеющихся образовательных ресурсов.

Существует ряд вопросов включенного обучения, требующих, по нашему мнению, регламентации.

Определение понятия «включенное обучение»

Термин «включенное (в некоторых вузах — встроенное) обучение» не нашел отражения в нормативных актах федерального уровня. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не содержит термина «включенное обучение», однако на практике широко используется (например, в МГУ имени М.В. Ломоносова³, СПбГУ⁴, РУДН, Финансовом университете при Правительстве РФ⁵, СПбГАСУ⁶ и др.). Кроме того, пока нет четкого понимания, является ли включенное обучение сетевым (видом сетевого), образовательное право не содержит каких-либо указаний.

Нормативно-правовая регламентация включенного обучения

С нашей точки зрения, требуется разработка нормативного документа, который регламентировал бы включенное обучение (понятие, цели, сроки и условия его прохождения, порядок направления студентов в другие вузы, в том числе иностранные).

Порядок оформления включенного обучения

Согласно ст. 15 ФЗ № 273 (Закона об образовании) обязательным условием реализации сетевой формы является наличие соответствующего договора между организациями. Для организации реализации образовательных программ с использованием сетевой формы несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, такие организации также совместно разрабатывают и утверждают образовательные программы. При этом рекомендованные формы договора о сетевой форме реализации образовательных программ и образовательной программы отсутствуют. Образовательные организации зачастую используют свои (юридически не всегда грамотно составленные) формы указанных документов.

Остается открытым вопрос, какими документами должно регулироваться включенное обучение, являются ли ими договор и/или образовательная программа. Нет единого понимания и того, как должны разрабатываться совместные образовательные программы, каким параметрам соответствовать, какие разделы содержать.

Не решен вопрос и с документами, необходимыми для оформления включенного обучения на местах, в том числе с приказом о направлении студента за границу по программе включенного обучения. Нет ни единого перечня документов, ни понимания, какой документ должно оформлять образовательное учреждение (приказ о выезде студента за рубеж, командиро-

² Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 17. Ст. 2058.

³ По данным сайта МГУ [Электронный ресурс]: URL: <http://www.philol.msu.ru/faculty/administration/international-department>.

⁴ По данным сайта СПбГУ [Электронный ресурс]. URL: <http://guestbook.spbu.ru/ru/poslednie-obrashcheniya/13-prorektor-y-spbgu/gorlinskij-igor-alekseevich/1797-o-vklyuchennom-obuchenii.html> и http://www.gsom.spbu.ru/undergraduate/student/exchange_studies.

⁵ По данным сайта Финансового университета [Электронный ресурс]. URL: http://www.fa.ru/priemka/Pages/vkl_obuchen.aspx.

⁶ По данным сайта СПбГАСУ [Электронный ресурс]. URL: http://www.spbgasu.ru/Mejdunarodnaya_deyatelnost/Mejdunarodnye_sudencheskije_obmeny/Vklyuchennoe_obuchenie.





вании, стажировке, направлении на включенное обучение и пр.)⁷.

В настоящее время некоторые ведущие вузы (МГУ, СПбГУ, МГИМО, РУДН и др.), как носители лучших образовательных традиций, имеют наиболее проработанный алгоритм реализации включенного обучения и типовой пакет документов для направления студентов на обучение в другие учебные заведения (договор и совместная образовательная программа, Положение о включенном обучении, локальные акты, организационно-распорядительную документацию, документы, определяющие организацию образовательного процесса (учебный и учебно-тематический планы, составленные на основе модульного принципа комплектования программ; рабочие программы каждого учебного модуля и пр.), приказы о направлении студентов за границу по программе включенного обучения и пр.).

Возможные сроки нахождения на включенном обучении

Ряд вузов устанавливает временные лимиты участия студентов в программах включенного обучения — от одного до семи семестров (однако ФЗ № 273 не содержит каких-либо ограничений). В некоторых учебных заведениях студентам предлагается брать академический отпуск, в случае если они планируют уехать в другой вуз более чем на 2 семестра.

Выполнение учебного плана

Большинство совместных образовательных программ и включенное обучение предусматривают 100-процентное выполнение российского учебного плана, т.е. фактически студенту предлагается полностью освоить программу родного вуза, находясь на обучении в зарубежном учебном заведении. Это не всегда удается даже одаренным студентам. По нашему мнению, академическая мобильность как раз и подразумевает возможность освоить на иностранных языках новые предметы, узнать новые подходы к освоению предметов, проведению учебных и научных экспериментов и исследований, студенты при включенном обучении не должны быть связаны учебным планом российского вуза.

Порядок финансового обеспечения сетевой формы реализации образовательных программ (включенного обучения)

Порядок и условия взаимодействия образовательных организаций при совместной реализации образовательных программ определяются договором между ними. Одним из частных вопросов включенного обучения является порядок оплаты в родном вузе для студентов договорной формы обучения во время на-

хождения на включенном обучении (ряд вузов отменяет оплату, а ряд оставляет в полном объеме). Между тем организация образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ (при включенном обучении) осуществляется с использованием кадровых, информационных, материально-технических, учебно-методических ресурсов организаций, участвующих во взаимодействии. Большая часть нагрузки ложится на вуз, направляющий на обучение, при полной отмене оплаты трудовые и административные издержки альма-матер не покрываются. Схожая ситуация — с педагогической нагрузкой, которая, по нашему мнению, должна определяться с учетом вариантов распределения педагогических работников по местам проведения занятий.

Представляется, что, исходя из международного опыта и для решения задачи повышения конкурентоспособности российского высшего образования, правительству России и Министерству образования и науки Российской Федерации необходимо рассмотреть вопросы о государственной поддержке развития включенного обучения, о реализации совместных образовательных программ (бакалавриата, магистратуры, аспирантуры), о предоставлении грантов на обучение по соответствующим программам для талантливой молодежи, об оказании индивидуальной финансовой поддержки участия студентов и аспирантов в программах, (помимо перечня иностранных образовательных организаций, реализующих образовательные программы по специальностям и направлениям подготовки, качество обучения по которым соответствует лучшим мировым стандартам, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 20 июня 2014 г. № 1094-р, в том числе уникальные проекты.

Инициатор включенного обучения

Сетевая форма реализации образовательных программ (включенное обучение) осуществляется по соглашению образовательных организаций. Открытым остается вопрос, могут ли выступать инициаторами такого обучения органы государственной власти, в ведении которых находятся образовательные учреждения, сами обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся.

Лицензия, аккредитация и признание принимающего вуза

Должны ли образовательные организации, участвующие в реализации образовательных программ в рамках сетевого взаимодействия, иметь соответствующие лицензии на право осуществления образовательной деятельности? При направлении на обучение в иностранные образовательные организации должны ли они проходить лицензирование, аккредитацию и иные формы признания качества предоставляемого образования? Данные вопросы также открыты, однако, по нашему убеждению, принимающий вуз должен быть признан российской образовательной системой и иметь «знак качества», в том числе учитывая, что организация, осуществляющая образовательную деятельность, в которую обучающийся был принят на обучение, несет ответственность в полном объеме за организацию образовательного процесса и контроль за его реализацией. Другие организации, участвующие во включенном обучении, несут ответственность за реализацию отдельной части образовательной программы (дисциплины, модуля и т.п.).

⁷ Например, в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого это: 1) служебная записка на выезд группы, личное заявление о выезде на конференцию, личное заявление для выезда на обучение за рубеж на имя проректора по международной деятельности с указанием места обучения, точных сроков пребывания за рубежом и согласующими визами заведующего кафедрой и директора института. В случае двустороннего обмена институт подтверждает согласие на прием иностранных студентов из вуза-партнера; 2) копия приглашения от принимающей стороны с указанием сроков пребывания за границей; 3) по возвращении в трехдневный срок студентом заполняется заявление о возвращении и восстановлении в контингенте студентов СПбПУ, а также представляется краткий отчет в свободной форме о пребывании за рубежом. По данным сайта СПбПУ. [Электронный ресурс]: URL: http://www.spbstu.ru/collaboration/mobility/ac_mob.asp.





Кроме того, существуют другие проблемные вопросы развития академической мобильности и включенного обучения, например отсутствие системных механизмов координации деятельности вузов, а также механизмов контроля за совместной деятельностью и ее оценки; слабая информационная поддержка и, как следствие, низкий уровень понимания основных целей данного процесса и распространения результатов сотрудничества; ограниченное включение в реализацию проектов собственных ресурсов вузов (финансовых, кадровых, материально-технических и пр.); отсутствие взаимодействия в постпроектный период и пр.

В данный момент студенты разных вузов находятся в неравных условиях и вынуждены следовать правилам и ограничениям, установленным внутренни-

ми, локальными актами. Обучающиеся должны иметь возможность более гибко использовать программы академической мобильности во время своего обучения. Интернационализация должна иметь системный характер, быть многоаспектной по содержанию и формам, реализовываться на трех основных уровнях: межгосударственном, национальном (государственном), институциональном (вузовском). Необходима комплексная национальная политика в отношении включенного обучения, в том числе разработка нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок направления студентов в другие учебные заведения, алгоритм реализации включенного обучения, государственная поддержка развития включенного обучения.

О соответствии диссертаций установленным критериям. Юридические ошибки Положения о присуждении ученых степеней (2013)

Якушев Александр Николаевич,
заведующий кафедрой теории, истории и государственного права
Адыгейского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
кандидат юридических и педагогических наук,
доктор исторических наук, профессор
yakushevan@yandex.ru

Юридические ошибки Положения о присуждении ученых степеней о соответствии диссертаций установленным критериям.

Ключевые слова: юридические ошибки, Положение, присуждение, ученые степени, критерии, оценка, диссертации, научные достижения, критерии оценки.

On Conformity of Dissertations to Established Criteria. Legal Errors of the Regulation on Granting Scientific Degrees (2013)

Yakushev Alexander N.,
Head of the Department of Theory, History and State Law
of the Adygea Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Candidate of Legal and Pedagogical Sciences,
Doctor of History, Professor

Legal Position error about the awarding of academic degrees of accordance of the thesis to the established criteria.

Key words: legal error, Position, award, degrees, criteria, evaluation, dissertations, academic achievement, assessment criteria.

Общеизвестно, что основной целью диссертационного исследования является получение новых научных знаний, содержащих научные достижения. Должны ли они соответствовать уже известным юридической науке научным достижениям? Уверены, что нет. Какими они должны быть

- по содержанию, форме и объему на эмпирическом и (или) теоретическом уровне;
- сегодня, завтра, через месяц или через год?

Ведь научные достижения всегда динамичны, а не статичны. Они результат сравнения показате-

лей научных результатов диссертаций с объективными критериями оценки, наконец, это положительная разница между ними или прирост научных знаний в научную специальность и отрасль науки. Поэтому научные достижения постоянно и часто меняются.

На все эти вопросы мы так и не находим ответов в действующем Положении о присуждении ученых степеней (далее по тексту — Положение), а если и находим, то они ошибочны. Давайте разбираться более подробно и обстоятельно, но уже с научных позиций.





Критерий. Словари русского языка и иностранных слов определяют понятие «критерий» как «признак, на основании которого производится оценка» либо как «мерило оценки». Положение в определении понятия «критерий» ошибается, полагая, что это «признак» либо «мерило». Однако это не так. Здесь мы имеем дело с такими словосочетаниями, как «признак оценки» либо «мерило оценки». Признак — это показатель состояния, а признак оценки — это сравнение показателя с критерием в целях установления наличия или отсутствия этого состояния.

В отношении результатов диссертаций в Положении не определены ни показатели, ни критерии их оценки.

Критерии как мерила. Чему должны соответствовать результаты диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора наук? Согласно Положению:

- научным достижениям,
- либо научным результатам, имеющим важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение,
- либо научным результатам, которые вносят значительный вклад в развитие страны.

Научные достижения — это положительный результат оценки, т.е. сравнения показателей научных результатов и объективных критериев оценки, а не результат решения задач исследования. Однако показатели ни научных результатов, ни научных достижений Положением не установлены. Поэтому невозможно узнать, соответствуют ли они установленным показателям. Научное достижение как критерий, которому должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук, — это юридический обман. Невольно возникает вопрос: каким научным достижениям должны соответствовать научные результаты докторских диссертаций по действующему Положению? Молчание. К тому же научные достижения меняются чаще, чем новые редакции Положений, которые более консервативны.

По двум другим критериям научных результатов докторских диссертаций такая же картина. Какими должны быть научные результаты по содержанию и форме, по уровню научных знаний, по значимости их для сфер деятельности государства и для развития страны, при использовании их в правотворческой и правоприменительной деятельности, чтобы соответствовать решению научных проблем и изложению новых решений? Нет их, они отсутствуют. А хотелось бы и их увидеть в Положении. Спрашивается, зачем такие правовые нормы включать в Положение, если даже законодатель не может правильно сформулировать требования к научным результатам как докторских, так и кандидатских диссертаций?

Коррупционная составляющая пункта 9 Положения приближается к максимуму, т.е. к 100 процентам.

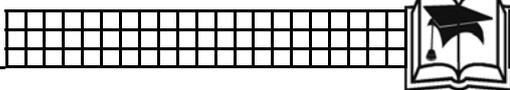
Критерии как признаки, на основании которых проводится оценка. Чтобы установить, имеются ли в научных результатах диссертационных исследования научные достижения, необходимо сравнить показатели научных результатов диссертаций с объективными критериями оценки. Во второй главе Положения о них ничего не сказано. К тому же не прописана процедура оценки научных результатов. По действующему Положению критерии оценки подменяются субъективным мнением оппонентов-экспертов, что ошибочно. Ведь в таком случае нельзя говорить об оценке,

т.е. о сравнении. Оценка научных результатов и субъективное мнение о них — два совершенно разных словосочетания как по содержанию, так и по смыслу.

В течение двух столетий научное сообщество России так и не сформулировало определение понятия «критерий оценки научных результатов», т.е. то, с чем необходимо сравнивать показатели научных результатов диссертаций для установления наличия или отсутствия в них научных достижений. Первые попытки дать определение понятия были предприняты нами в 2008 году. Через три года понятие приобрело завершённую форму, смысл которого в следующем: «Объективный критерий оценки научных результатов — это предшествующее научное достижение по решению аналогичной задачи, которое на момент сравнения является новым». За 200 лет в России так и не создали базу данных развития новых научных достижений по научным специальностям юридической отрасли науки.

Процедура оценки научных результатов диссертаций в диссертационных советах, в экспертных советах и президиуме ВАК при Минобрнауки России (далее по тексту — ВАК) действующим Положением не установлена и не закреплена. Критерии оценки научных результатов диссертаций отсутствуют. Поэтому соискатели ученых степеней не могут обратиться с апелляциями в Минобрнауки России на решения экспертного совета ВАК и президиума ВАК, в суды общей юрисдикции по поводу неправильной оценки научных результатов их диссертаций, которые рассматривают лишь дела, связанные с процедурными нарушениями. Ни диссертационные советы, ни экспертный совет по праву ВАК, ни президиум ВАК не оценивают научные результаты диссертаций, а выражают лишь субъективные мнения по поводу диссертаций в целом. Как результат, Минобрнауки России присуждает ученые степени за диссертации, в которых отсутствуют научные достижения. К тому же законодатель ошибается, считая, что научный результат диссертации — это научное достижение, что в корне неверно. Научный результат — это итог решения задачи диссертационного исследования. Научное достижение — это положительная разница между показателями научных результатов диссертаций и объективными критериями оценки, т.е. научными достижениями по решению аналогичных задач, которые на момент сравнения являются новыми. Если научные результаты диссертации соответствуют ранее полученным и известным научным достижениям, то в таком случае следует говорить о компиляции или плагиате. Для науки важен приоритет новых научных достижений, а не их соответствие и (или) повторение. Поэтому циничным выглядит в Положении (абз. 2 п. 48) формулировка решения Минобрнауки России об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени и об отказе в выдаче диплома кандидата наук или доктора наук, так как диссертация не соответствует критериям, которым она должна отвечать.

Действующее Положение предусматривает ряд процедур, но среди них отсутствует процедура оценки научных результатов диссертаций, под которой мы понимаем официально установленную совокупность и последовательность определенных действий, направленных на сравнение показателей диссертаций с объективными критериями их оценки. Закреплены ли Положением эти определенные действия, направленные на оценку диссертаций? Нет.





Элементами структуры процедуры оценки научных результатов диссертаций должны быть:

- показатели научных результатов;
- критерии их оценки;
- порядок оценки научных результатов;
- итоги (результативность) оценки научных результатов, установление новых научных достижений.

Однако оценка диссертаций не ограничивается только оценкой научных результатов диссертаций.

Элементами структуры оценки диссертаций являются сравнение и соответствие их критериям и требованиям, установленным Положением. Оценка касается:

- 1) научных результатов (абз. 1–2 п. 9);
- 2) соответствия темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки (абз. 5 п. 18);
- 3) самостоятельности выполнения диссертаций (абз. 1 п. 10);
- 4) внутреннего единства их структуры (абз. 1 п. 10);
- 5) актуальности темы (абз. 1 п. 23);
- 6) новизны научных достижений (абз. 1 п. 10), выводов и рекомендаций (абз. 1 п. 23);
- 7) личного вклада автора диссертации в науку (абз. 1 п. 10);
- 8) аргументирования научных достижений (абз. 3 п. 10), выводов и рекомендаций (абз. 1 п. 23);
- 9) достоверности научных положений, выводов и рекомендаций (абз. 1 п. 23);
- 10) значения научных достижений для политической, социально-экономической, культурной или хозяйственной сфер (абз. 1 п. 9) (для докторских диссертаций);
- 11) значения научно обоснованных технических, технологических и иных решений, указывающих на значительный вклад в развитие страны (абз. 1–2 п. 9) (для докторских и кандидатских диссертаций);
- 12) значения научных достижений для развития соответствующей отрасли знаний (абз. 2 п. 9) (для кандидатских диссертаций);
- 13) использования научных достижений в теории и практике (абз. 2 п. 10);
- 14) опубликования научных достижений в рецензируемых научных изданиях (п. 11, абз. 1–2 п. 13);
- 15) количества научных публикаций и полноты изложения в них научных достижений (абз. 1–2 п. 13);
- 16) видов публикаций научных достижений (абз. 3 п. 13);

17) полноты ссылок в диссертациях на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов (абз. 5 п. 18);

18) отображения библиографических сведений о цитируемых, рассматриваемых или упоминаемых в тексте диссертаций документах и изданиях (абз. 1 п. 14);

19) отображения библиографических сведений об использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве (абз. 2 п. 14).

Положением не установлены критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, среди которых такие пункты, как пп. 1–4, 6–7, 9–13, 18. Так о какой объективности и справедливости оценки диссертаций может идти речь?

Сформулированы ли в Положении итоги оценки научных результатов в виде требований к научным достижениям отдельно к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора наук и ученую степень кандидата наук? Нет. Должны ли они отвечать уже известным научным достижениям, как нас к тому призывает законодатель? Естественно, что не все и не всегда. Почему же тогда нас вводят в заблуждение и постоянно обманывают? Кто разрабатывал данные правовые нормы, вы хоть понимаете, что делаете с отечественной наукой?

Мы недавно провели исследование, которое показало, что в 2006 году в Российской Федерации по теории права и государства было защищено кандидатских и докторских диссертаций в 643 раза больше, чем магистерских и докторских диссертаций в университетах Российской империи в среднем за год. Есть о чем задуматься.

Наши статьи всегда отличаются эмоциональностью. В данном случае невозможно выразить возмущение тем, что творит законодатель, разрабатывая чуть ли не через каждые 2–3 года новую редакцию Положения о присуждении ученых степеней с изменениями и дополнениями, каждая из которых все хуже и хуже. Историю разработки Положений о производстве в ученые степени в Российской империи и Советском Союзе законодатель совсем не знает. За Россию обидно, когда правительством Российской Федерации утверждается и из-под его пера выходит в свет Положение, содержащее целый комплекс юридических ошибок.





Комментарий главного редактора*

Мацкевич Игорь Михайлович,
заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
президент Союза криминалистов и криминологов,
доктор юридических наук, профессор
mackevich2004@mail.ru

Дается комментарий к статье А.Н. Якушева о недостатках действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней. Говорится об опасности принятия жестких критериев оценки диссертаций и связанных с этим возможных трудностях с разработкой новых идей в юридической науке. Критически осмысливается деятельность по поиску компилированных диссертаций и массовая остепененность отечественных чиновников разного уровня.

Ключевые слова: диссертация, положение, объективность, компиляция, научная новизна, научная недобросовестность, ученая степень, конформизм, эксперт, общественный контроль.

Comment of the Editor-in-Chief

Matskevich Igor M.,
Head of the Criminology and Criminal Executive Law Department
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
President of the Union of Criminalists and Criminologists,
Doctor of Law, Professor

Given is the comment to article of A.N. Yakushev on the disadvantages of the acting regulation on the procedure of granting scientific degrees. The article tells us about the danger of adoption of rigid criteria of evaluation of dissertations and related possible difficulties with development of new ideas in the legal science. Critically reflected is the activity for searching compiled dissertations and mass scientific degree holding of national officials of various levels.

Key words: dissertation, regulation, objectivity, compilation, scientific novelty, scientific dishonesty, scientific degree, conformism, expert, public control.

В представленной статье Александра Николаевича Якушева поднимается много важных и значимых для современной юридической науки проблем. Связано это в том числе с тем, что некоторые ученые и даже общественные деятели ставят под сомнение само существование гуманитарных наук (в том числе юридическую науку) из-за размытости критериев оценки их результативности и нечеткости оценок, к которым приходят ученые.

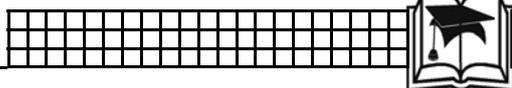
К сожалению, приходится признать, что немало этому (сомнению относительно существования юридической науки) поспособствовали и способствуют сами ученые-правоведы — избранием их учениками избитых, неинтересных тем, компиляцией (от лат. *compilatio* — хищение, грабеж) при подготовке собственных статей и даже монографий, молчаливым поощрением к защите докторских диссертаций чиновниками достаточно высокого ранга (невозможно представить, когда, например, у прокурора области или руководителя следственного управления Следственного комитета области или тем более у губернатора или его заместителей находится время для подготовки полноценной докторской диссертации).

При этом почему-то сложилось общее представление, что написать диссертацию по юриспруденции может кто угодно, включая людей, которые никогда юриспруденцией не занимались и даже не имеют полноценного юридического образования. Конечно, написать юридическую работу человеку, например, с высшим медицинским образованием проще, чем юристу написать диссертацию, скажем, по медицине. Но это не значит, что это правильно, тем более это не значит, что медик прекрасно разберется со всеми тонкостями юриспруденции.

Объективная реальность заключается в том, что при всей сложности ситуации, сложившейся в стране и мире, ученые-правоведы не всегда говорят, что думают, а некоторая их часть заняла откровенно конформистскую (от лат. *conformare* — придавать надлежащую форму) позицию, находя всевозможные юридические уловки для подтверждения тех выводов, к которым их склоняют представители органов исполнительной и законодательной власти. Не из-за этого ли в том числе мы наблюдаем такое огромное число противоречий в принятых и, главное, в еще только разрабатываемых нормативных правовых актах? Не из-за этого ли мнение ученых-правоведов никого не интересует? Не из-за этого ли приходится ждать, когда обнаглевшие коллекторы начинают заживо сжигать детей должников, вместо того чтобы разрабатывать и принимать нужные законодательные акты, которые предотвратили бы этому и даже сделали в принципе невозможной такую ситуацию?

Нормативный правовой акт всегда фиксировал сложившиеся или в крайнем случае складывающиеся общественные отношения в той или иной области человеческой деятельности. Увы, сегодня этого недостаточно. Законы и подзаконные акты должны работать на опережение, в противном случае всегда будут появляться «коллекторы» правового вакуума и делать то, что им вздумается. Уверен, что современные коллекторы — это дети (разумеется, в переносном смысле) тех «приватизаторов», которые учинили настоящий правовой бандитизм (тоже в переносном смысле), забирая себе в собственность целые предприятия без какого бы то ни было юридически значимого документа. (На всякий случай напомним, что приватизация осуществлялась на основании подзаконных нормативных правовых документов, которые прямо противоречили действовавшему на тот период Гражданскому кодексу, впрочем, как и многим другим законам.)

* При подготовке статьи использовалась справочная система «КонсультантПлюс».





Возможно ли работать на опережение при принятии современных (во всех смыслах этого слова) законов без деятельного участия в этом ученых-правоведов? Как говорится, вопрос риторический — у нас все возможно, вот только за последствия никто не отвечает.

В этой связи вопросы, правильно поставленные А.Н. Якушевым в его эмоциональной, как он сам говорит, статье, требуют некоторого пояснения.

Так, говорится о 100-процентной коррупционной составляющей п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Приведу его здесь полностью.

«П. 9. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны»¹.

Как я понимаю, вместо этих оценочных критериев предлагается разработать и принять четкие границы, чему должны соответствовать кандидатская и докторская диссертации. Но не столкнемся ли мы после этого (причем в самом ближайшем будущем) с тем, что мало-мальски творческая работа не сможет пройти формальный барьер и творчески мыслящий человек никогда не защитит диссертацию? Установив четкие и жесткие границы, согласно которым будет определено, что *формально* (курсив мой. — И.М.) считать диссертацией, а что — нет, мы сами себя загоним в такое прокрустово ложе, из которого нам уже невозможно будет выбраться, не потеряв либо ноги, либо руки, либо голову, а скорее всего, все вместе.

Кроме того, будет практически игнорировано мнение экспертов. Наверное, эксперты тоже, как говорится, не без греха, но кто вместо них оценит научную новизну диссертации? На деле все сведется к сухому (не хочется употреблять слово «тупому») исполнению закрепленных в нормативном правовом документе правил и предписаний. Количество качественных работ из-за этого вряд ли увеличится, а вот новых идей точно станет меньше.

Опыт ЕГЭ, из-за которого уровень образования в средней школе не упал, а просто рухнул, показал, к чему приводят точные нормативно закрепленные критерии оценки знаний.

¹ Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30 июля 2014 г.) «О порядке присуждения ученых степеней» вместе с «Положением о присуждении ученых степеней».

Есть и пример использования правильно установленных нормативных предписаний, закрепленных в Положении о порядке присуждения ученых степеней, связанных с недобросовестным научным заимствованием (п. 14). Появилась отдельная команда ученых и практиков, занятых только поиском лиц, которые защитили свои диссертации с нарушением установленных предписаний. Такой общественный контроль, безусловно, нужен, и, наверное, кто-то должен заниматься и этим, тем более что на это есть и время, и ресурсы, поскольку это действительно титанический труд. Причем сами представители такого рода деятельности откровенно говорят, что их интересует не научная новизна работы, а только те места, которые автор недобросовестно заимствовал у других ученых.

Уверен, что в ближайшее время работ, в которых будут присутствовать отдельные или общие места, что называется, без кавычек, станет значительно меньше, а возможно, и не будет вовсе. Все будет оформлено в строгом соответствии с предписаниями. Но одновременно исчезнут и сколь-нибудь интересные диссертации.

Новые идеи и так с большим трудом пробивают себе дорогу в относительно либеральном законодательстве, регулирующем порядок присуждения ученых степеней. Я знаю не один и не два примера, когда новаторские диссертации, как говорится, проваливались на защите по причине неприемлемости этих самых новых идей и взглядов. Помню, как новаторские диссертации с большим трудом проходили экспертный совет ВАК по праву. Но — проходили! И молодой ученый 40 минут доказывал ученым свою правоту и сумел доказать! На самом деле это правильно, так и должно быть. Новое всегда с трудом пробивает себе дорогу. Но стоит ли этому новому создавать дополнительные препятствия?

А.Н. Якушев говорит, что в 2006 году по теории права и государства было защищено диссертаций в 643 раза больше, чем магистерских и докторских диссертаций в университетах Российской империи за весь год. Но не надо забывать, что ввиду отсутствия отечественных ученых российские императоры вынуждены были приглашать иностранных специалистов, чтобы появилась российская наука. На это ушли даже не десятилетия, а столетия.

Не получится ли так, что в погоне за неким фетишем (от франц. *fetich* — идол, талисман), как его ни назови (критерии диссертации, коррупция ученых, компиляция и т.п.), будет уничтожена отечественная, в том числе отечественная юридическая, наука.

Мне представляется, что следует бороться не с недобросовестностью в науке, а с недобросовестными лицами в науке. Кстати, это намного сложнее, но намного эффективнее.

Между прочим, я много раз предлагал разработать отдельные положения по присуждению ученых степеней для представителей общественных и гуманитарных наук и для представителей естественных наук. Мне кажется странным, что эксперты оценивают диссертации, скажем, математиков и философов по одним и тем же правилам.





Кто он, современный преподаватель?

Лукичев Юрий Александрович,
профессор кафедры уголовно-процессуального права
Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
почетный работник высшего профессионального образования,
кандидат юридических наук
050446@list.ru

Автор данной статьи исследует многофункциональную профессиональную деятельность преподавателя с целью определения приоритетных (основных) направлений в его деятельности.

Ключевые слова: профессиональная деятельность преподавателя, преподаватель-воспитатель, преподаватель-оратор, преподаватель-методист, преподаватель-специалист, преподаватель-ученый.

The Modern Lecturer, Who is He/She?

Lukichev Yuriy A.,
Professor of the Criminal Proceedings Law Department
of the North-West Branch of the Russian State University of Justice,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
Honored Worker of the Higher Professional Education,
Candidate of Legal Sciences

The author of this article explores a rich professional career as a teacher to determine priority (fixed) destinations in its activities.

Key words: professional activities teacher, teacher-educator, teacher-speaker, teacher-methodologist, tutor, teacher-scholar.

Мудрая китайская пословица гласит: «Не дай вам бог жить в эпоху перемен». К сожалению, сегодняшнему поколению не повезло. Мы живем в эпоху перемен в образовании. Включившись в Болонский процесс, мы обрекли себя на изменение всей нашей, когда-то лучшей, образовательной системы. Двухуровневая система высшего образования, компетентностный подход в образовании, интерактивные виды занятий — вот теперь не весь перечень проблем, которые стоят перед высшими учебными заведениями. Каждый год меняются требования к рабочим программам учебных дисциплин, преподаватели устали перерабатывать учебно-методические комплексы. А вводные из Министерства образования и науки все поступают и поступают. Настало время разобраться, а кто же он, современный преподаватель высшей школы, на плечи которого возложили все эти тяготы?

Для того чтобы определить, кто он, современный преподаватель высшей школы, необходимо прежде всего обозначить, какие функции выполняет преподаватель в настоящее время.

Деятельность вузовского преподавателя включает в себя учебную и внеучебную работу. Сначала рассмотрим компоненты учебной работы. Учебная работа состоит из аудиторной работы и внеаудиторной. В аудиторную работу входит чтение лекций, проведение семинарских, практических и лабораторных занятий. К внеаудиторной работе относятся: контроль самостоятельной работы студентов, проверка контрольных работ, руководство курсовыми и выпускными квалификационными работами, руководство практикой, прием зачетов и экзаменов, проведение консультаций.

Теперь определим компоненты внеучебной работы преподавателя. В состав внеучебной работы преподавателя входят: учебно-методическая работа, научно-исследовательская работа, а также большинство специалистов включают воспитательную работу,

хотя, по мнению автора, что мешает преподавателю проводить воспитательную работу в ходе аудиторных занятий?

Рассмотрим каждую из этих составных частей внеучебной работы.

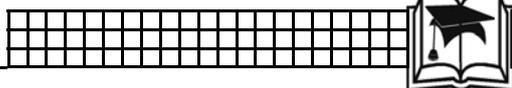
Учебно-методическая работа. Это огромная составная часть профессиональной деятельности преподавателя. Ее объем велик и требует значительных усилий со стороны профессорско-преподавательского состава, о чем неоднократно указывалось в специализированных научных материалах¹.

Учебно-методическая работа включает в себя большой объем подготовительных мероприятий, таких как разработка лекций, материалов семинарских занятий, тестов, задач, экзаменационных вопросов, контрольных заданий, наглядных материалов, учебных пособий, учебников и т.д. Кроме того, в методическую работу входит участие преподавателя в различных вузовских мероприятиях: в заседании кафедры, методической комиссии факультета (университета), ученого совета факультета (университета), посещениях пробных, открытых лекций и др.

Следующим компонентом внеучебной работы является **научно-исследовательская деятельность** преподавателя. Ее содержание включает в себя подготовку научных статей, монографий, учебников, участие в научных конференциях, работу над кандидатскими и докторской диссертациями, руководство научной работой студентов, магистрантов, аспирантов, оппонирование и рецензирование научных трудов и т.д.

Во внеучебную работу, кроме того, многие специалисты включают воспитательную работу. Автор данной статьи совершенно не согласен с такой точкой зрения, поскольку считает, что как раз через учебный процесс преподаватель имеет возможность ве-

¹ Болдырев В.А., Сысоев В.А. Учебно-методическая работа и юридическое образование // Право и образование. 2015. № 1. С. 53–62.





сти воспитательную работу наиболее эффективно. Но в то же время, безусловно, преподаватель участвует в воспитательном процессе и вне учебной работы. Особенно в таких формах, как кураторство, проведение торжественных мероприятий, вечеров, встреч, руководство студенческими кружками, клубами и другими объединениями студентов.

Таким образом, с учетом всех перечисленных функций в деятельности преподавателя высшей школы профессиональная деятельность преподавателя вуза представляет собой комплексный вид педагогической деятельности, требующий от него обширных и глубоких знаний, развитых умений как по специальности, так и по педагогике высшей школы.

Какие же приоритетные направления в профессиональной деятельности преподавателя можно отметить сегодня, в современных условиях?

На первое место ставится деятельность преподавателя как воспитателя.

Преподаватель — воспитатель.

В статье 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» указано о том, что образование — это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения.

То есть прежде всего — воспитание, а потом обучение. Вопросам воспитания студентов в высших учебных заведениях уделяется достаточное внимание в научной литературе². У большинства преподавателей нет педагогического образования, но основные принципы педагогики ему необходимо знать.

Напомним некоторые. Преподаватель не должен унижать достоинство студента. Не должен читать студенту нравоучений. Он обязан вести себя со студентом как с равным партнером. Необходимо знать, что в каких-то вопросах студент может быть образованнее преподавателя. Преподаватель не должен срывать на студентах свое плохое настроение. Преподаватель обязан объяснять студенту, почему он ему ставит ту или иную оценку.

Самым эффективным воспитательным методом воздействия на студентов, как считают специалисты, является личный пример преподавателя. Преподаватель должен:

- не опаздывать на занятия;
- быть вежливым в общении со студентами;
- входить в аудиторию не в грязной обуви и неопрятной одежде и т.д.

Перечисленные компоненты являются только небольшой частью емкой, обширной профессиональной педагогической деятельности преподавателя, и знание и соблюдение этих положений, безусловно, окажет существенное влияние на весь учебный процесс.

Преподаватель — оратор, владеющий приемами красноречия.

Современное общество предполагает, что каждый член этого общества должен обладать навыками хорошей, грамотной и убедительной речи. Чтобы речь соответствовала этим критериям, преподаватель как минимум должен знать основы риторики — науки о способах убеждения и эффективных формах речевого воздействия на аудиторию с учетом ее особенностей. Она изучает теорию красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи

во всех областях речевой деятельности, в разных жанрах устной и письменной речи³.

Речь — основное орудие преподавателя. Речь преподавателя должна обеспечивать решение задач обучения и воспитания студентов, поэтому перед преподавателем стоят как общекультурные, так и профессиональные, педагогические требования. Преподаватель несет социальную ответственность и за содержание, качество своего вещания, и за его последствия. Вот почему речь преподавателя является важным направлением в его педагогической деятельности. Поэтому овладение преподавателем приемами красноречия является желательным, поскольку это непосредственно влияет на повышение качества учебного процесса.

Преподаватель — методист, в совершенстве владеющий приемами и способами преподавания учебного материала.

Эффективность учебного процесса тесно связана с мастерством преподавателя. Он должен не только хорошо знать предмет, но и уметь изложить его так, чтобы он хорошо воспринимался и быстро усваивался слушателями. На выработку умения правильно и, главное, эффективно проводить занятия нацелена методическая работа⁴.

Преподаватель должен четко знать вопросы организации методической работы. Знание содержания методической работы обеспечивает оптимальные пути ее организации, планирования, достижения единого понимания назначения ее функций, роли и места в обеспечении учебного процесса.

В условиях происходящих коренных изменений в обществе и системе высшего образования при переходе на многоуровневую систему обучения в учебном процессе происходят существенные изменения в преподавательской деятельности, а именно: меняются место и роль преподавателя в учебном процессе, меняются его функции. В связи с этим на первый план выходят новые методы обучения, новые подходы к организации и проведению лекционных, семинарских, практических занятий и организации самостоятельной работы студентов. В связи с этим преподаватель обязан в совершенстве владеть приемами и способами преподавания студентам учебного материала, следовательно, положение «преподаватель — методист» является важным направлением в деятельности преподавателя.

Преподаватель — специалист, реализующий компетентностный подход в образовании.

Вопросы компетентностного подхода в современном российском образовании периодически освещаются в специализированных научных изданиях⁵.

Если раньше образование использовало такие понятия, как знания, умения и навыки, то профессиональная сфера потребовала подготовки специалистов высокого уровня, которые эффективно выполняли бы свои должностные функции и были компетентны в своей профессии. Так проблематика компетенций

² Левина С.В. Воспитательная функция права в структуре правового образования // Юридическое образование и наука. 2014. № 1. С. 14–18.

³ Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Учебное пособие для вузов. Серия «Высшее образование». Ростов н/Д.: Феникс, 2009. 576 с.

⁴ Бондарев В.Г., Лисняк Е.В., Лукичев Ю.А. Методические рекомендации преподавателю по организации и проведению учебных занятий. Учебное пособие. Изд-во СЗФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», 2015. 53 с.

⁵ Тимофеева А.А. Компетентностный подход в преподавании юридических дисциплин: опыт и проблемы реализации // Юридическое образование и наука. 2015. № 2. С. 12–14.





попала в образование и со временем заняла в нем ведущее место.

В современных условиях преподаватели должны, с одной стороны, продолжать обучать студентов умениям, навыкам. С другой стороны, это обучение должно быть переоформлено в определенные компетенции, которые требуются в профессиональной сфере. То есть в вузе должны дополнительно обучать студента тому, как изучать, искать, думать, сотрудничать, приниматься за дело, адаптироваться.

Компетентностный подход предполагает не усвоение студентом отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение ими в комплексе. В связи с этим меняется система обучения. В основе отбора и конструирования обучения лежит структура соответствующих компетенций и функций, которые они выполняют в образовании. Все они сформулированы в требованиях Министерства образования и науки РФ и используются в разработке учебно-методических комплексов.

Преподаватель — специалист, внедряющий интерактивные формы занятий.

Одним из требований к условиям реализации компетентностного подхода основных образовательных программ магистратуры и бакалавриата на основе ФГОС является широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий.

Пассивная форма проведения — это когда студент выступает в роли объекта обучения (слушает и смотрит).

Активная форма обучения — когда студент выступает субъектом обучения (семинарское занятие, самостоятельная работа под руководством преподавателя, творческие задания).

Применение интерактивной модели обучения предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем.

Интерактивная форма обучения означает необходимость взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные формы проведения занятий предусматривают тесное взаимодействие обучающихся друг с другом, совместно решается проблема, идет обмен информацией, моделируются ситуации, оцениваются действия коллег и собственное поведение.

Интерактивное занятие дает возможность студентам принимать участие в обучении и передавать свои знания коллегам. Интерактивный метод обучения даст студентам общую картину понятий, фактов, конструкций, которые необходимо изучить⁶.

Преподаватель — специалист, владеющий современными электронными технологиями.

В современных условиях деятельность преподавателя приобретает совершенно новую форму. Он не только должен внедрять в учебный процесс современные технологии, но и помогать студентам в овладении ими. Проведение лекционных занятий с использованием презентации в PowerPoint должно стать нормой. Владение электронно-библиотечной системой способствует более широкому охвату преподавателем учебной и научной литературы, имеющейся по разным отраслям права. Следовательно, преподаватель

только тогда становится современным, когда он в совершенстве владеет современными компьютерными технологиями.

Преподаватель — ученый-теоретик, профессионал в своей отрасли права.

С введением двух уровней высшего образования к преподавателям вузов, ведущим занятия у магистрантов, предъявляются особые требования.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция», квалификация (степень) «магистр», не менее 80 процентов преподавателей, обеспечивающих учебный процесс по профессиональному циклу и научно-исследовательскому семинару, должны иметь ученые степени и (или) ученые звания, при этом ученые степени доктора наук и (или) ученое звание профессора должны иметь не менее 40 процентов преподавателей. Более того, ФГОС обязывает руководителей общеобразовательных программ регулярно заниматься научно-исследовательской работой, публиковать свои достижения как в российских научных журналах, так и в иностранных, систематически заниматься повышением своей квалификации. И это уже не пожелание, а требование, поскольку цель обучения, согласно тому же ФГОС, — подготовка профессионалов высокого уровня, обладающих теоретическими, аналитическими, прикладными знаниями и навыками для работы в сфере государственного управления, правоохранительной деятельности, в научно-исследовательской и педагогической областях.

Таким образом, из анализа вышеуказанных положений можно заключить следующее: все эти положения являются составной частью профессиональной деятельности современного преподавателя. Среди них нет первостепенных и второстепенных. Отсутствие хотя бы одного в деятельности преподавателя, безусловно, скажется на эффективности и качестве его педагогической деятельности.

Как мы видим, требования к личности преподавателя высшей школы очень обширны, а профессиональная деятельность многогранна и многофункциональна. Трудно назвать еще хотя бы одну профессию, содержащую не только такое большое количество профессиональных качеств, но и их высокий уровень. Отвечает ли данным требованиям современный преподаватель? Каковы критерии оценки его преподавательской деятельности?

В научной литературе есть разные подходы к моделям оценки деятельности преподавателя⁷.

Чаще всего в вузах используется рейтинговая система оценки деятельности преподавателя в ходе проведения аудиторных занятий, куда входят:

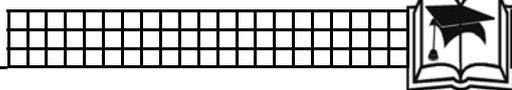
- методические критерии оценки деятельности преподавателя на занятиях,
- научно-организационные критерии,
- коммуникативные критерии оценки качества проведения лекционных занятий.

В методический раздел включены такие показатели, как:

- соответствие материала учебной программе;
- учет специфики аудитории;
- доказательность и убедительность изложения материала;

⁶ Андропова Т.А., Тарасенко О.А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // Юридическое образование и наука. 2013. № 2. С. 33–36.

⁷ Воронов М.В. Модель оценки деятельности преподавателей вуза // Инновации в образовании. 2014. № 2. С. 12–24.





- тематическая завершенность, целостность и логичность;

- полнота преподнесения материала и использования учебного времени;

- использование наиболее эффективных методов и приемов обучения;

- наличие заключительной части лекции (выводов) и ответов на вопросы.

В научно-организационный раздел обычно включают:

- построение лекционного материала на поисковой основе;

- отражение проблемных точек зрения;

- взаимосвязь материала с другими дисциплинами;

- изложение в материале современного уровня научной теории;

- использование технических средств обучения или современных технологий и т.д.

В коммуникативный раздел входят такие критерии, как:

- культура и техника речи преподавателя,

- его эмоциональность, эрудиция,

- наличие контакта преподавателя с аудиторией.

В некоторых вузах используется необычная форма оценки деятельности профессорско-преподавательского состава — анкетирование студентов на предмет того, кто из преподавателей им больше нравится и почему, причем студенты проходят анкетирование анонимно.

Ряд вузов выработал показатели для оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава, по результатам которых устанавливаются денежные выплаты стимулирующего характера. В эти показатели входят:

- участие в мероприятиях, повышающих имидж вуза;

- издание монографий, учебников и учебных пособий;

- научные публикации в журналах, рекомендованных ВАК;

- разработка программ, учебных пособий, учебно-методических комплексов;

- активное участие в общественной работе и т.д.

Очень жаль, что в эти показатели не входит основная деятельность преподавателя — качественное и эффективное проведение учебных занятий.

Резюме:

Современный преподаватель — это прежде всего профессионал высшей квалификации, владеющий обширным комплексом различных компетенций, позволяющих ему с высокой эффективностью, качественно выполнять возложенную на него благородную миссию воспитания и обучения подрастающего поколения.

Взросшие в настоящее время требования к деятельности преподавателя, безусловно, приведут к тому, что он будет обязан совершенствоваться и повышать свой профессиональный уровень, а значит, это должно сказаться на качестве учебного процесса в целом.

Ни одна профессия в настоящее время не содержит такого большого объема перечисленных компетенций и таких высоких требований к качеству профессиональной деятельности, как профессия преподавателя. Это повысит ответственность молодежи к выбору данной профессии.

Сокращение высших учебных заведений в нашей стране, которое активно проводит Министерство образования и науки, в конечном итоге приведет к перенасыщению на поприще образования профессорско-преподавательского состава, и возникшая конкуренция окажет существенное влияние на отбор лучших преподавателей.

Литература

1. Андропова Т.А., Тарасенко О.А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // Юридическое образование и наука. 2013. № 2. С. 33–36.
2. Болдырев В.А., Сысоев В.А. Учебно-методическая работа и юридическое образование // Право и образование. 2015. № 1. С. 53–62.
3. Бондарев В.Г., Лисняк Е.В., Лукичев Ю.А. Методические рекомендации преподавателю по организации и проведению учебных занятий. Учебное пособие. Томск: Изд-во СЗФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», 2015. 53 с.
4. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Учебное пособие для вузов. Серия «Высшее образование». Ростов н/Д.: Феникс, 2009. 576 с.
5. Воронов М.В. Модель оценки деятельности преподавателей вуза // Инновации в образовании. 2014. № 2. С. 12–24.
6. Левина С.В. Воспитательная функция права в структуре правового образования // Юридическое образование и наука. 2014. № 1. С. 14–18.
7. Тимофеева А.А. Компетентностный подход в преподавании юридических дисциплин: опыт и проблемы реализации // Юридическое образование и наука. 2015. № 2. С. 12–14.





Международно-правовые аспекты долговых отношений в преподавании учебной дисциплины «Финансовое право»

Цареградская Юлия Константиновна,
доцент кафедры финансового права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
uliacar2008@rambler.ru

Статья посвящена анализу долговых отношений РФ в рамках государственного внешнего долга. Автор, рассматривая долговые отношения России с международными финансовыми организациями, приходит к выводу о том, что преобладающими становятся отношения с региональными финансовыми организациями, в частности с ЕАЭС, БРИКС и др.

Ключевые слова: финансовое право, государственный долг, международные финансовые организации, долговые отношения, МВФ, Всемирный банк, ЕАЭС, БРИКС.

International Legal Aspects of Debt Relations in Teaching the Academic Discipline "Financial Law"

Tsaregradskaya Yulia K.,
Assistant Professor of the Department of Financial Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Candidate of Legal Sciences

The article is devoted to analysis of debt relations of the Russian Federation within the framework of state external debt. The author, while considering debt relations of Russia with international financial organizations, comes to the conclusion that dominant became relations with regional financial organizations, in particular Eurasian Economic Union, BRICS, etc.

Key words: financial law, state debt, international financial organizations, debt relations, International Monetary Fund (IMF), World Bank, Eurasian Economic Union, BRICS.

Финансовое право необходимо рассматривать не только в контексте внутригосударственных долговых отношений, но и с учетом особенностей, характерных для международных отношений. Раскрывая данные особенности, следует проанализировать деятельность международных финансовых организаций относительно российской долговой политики, имеющих определенный опыт участия в управлении государственным долгом разных стран. Наиболее значимыми и весомыми среди всех международных финансовых организаций, участвующих в кредитно-долговых отношениях с Россией, являются Международный валютный фонд (International Monetary Fund, МВФ, IMF), Международный банк реконструкции и развития (МБРР, позже Всемирный банк, World Bank), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), а также создаваемые финансовые организации относительно новых союзов государств, например Новый банк развития БРИКС (НБР), Евразийский банк развития (ЕАБР) и др.¹

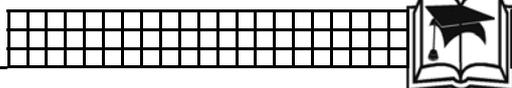
¹ В настоящее время Всемирный банк представлен: Международным банком реконструкции и развития (МБРР) — основным кредитным учреждением Всемирного банка, кредитором проектов развития в развивающихся странах со средним уровнем доходов на душу населения; Международной ассоциацией развития (МАР) — организацией, оказывающей помощь самым бедным странам; Международной финансовой корпорацией (МФК), обеспечивающей устойчивый приток частных инвестиций в развивающиеся страны; Многосторонним агентством по гарантиям инвестиций (МАГИ), нацеленным на содействие направления прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны, страхование и предоставление гарантий частным инвесторам; Международным центром по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС), содействующим увеличению потоков международных инвестиций путем предоставления услуг по арбитражному разбирательству и урегулированию споров между правительствами и иностранными инвесторами.

Взаимоотношения РФ с международными финансовыми организациями в контексте развития долговых отношений между сторонами наиболее детально проработаны в экономической литературе такими специалистами, как Ананьев А.С., Вавилов А.П., Герчикова И.Н., Филиппов Д.К., Хейфец Б.А., Шестаков С.А. и др.²

Проблемы обслуживания государственного внешнего долга, сформировавшегося в том числе из кредитов, полученных от международных финансовых организаций, раскрываются в экономической литературе в трудах Вышковского К.В., Иванченко О.И., Калинкина К.Г., Канкулова М.Х. и др.³, частично — в юридической литературе, относительно проблем привлечения международных кредитов и управления государственным внешним долгом, в работах Ерпыле-

² Ананьев А.С. Сравнительный анализ деятельности МВФ в странах с трансформируемой экономикой. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14. М., 2008. 184 с.; Вавилов А.П. Государственный долг: уроки кризиса и принципы управления М., 2001. 304 с.; Герчикова И.Н. Международные финансовые организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности. М., 2002. 624 с.; Хейфец Б.А. Кредитная история России. Характеристика суверенного заемщика. М., 2003. 387 с.; Шестаков С.А. Политика МВФ в отношении России. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14. М., 2008. 184 с.; Шкляр А.В. Способы и механизмы МВФ в реформировании стран с развивающейся рыночной экономикой. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14. М., 2008. 190 с.

³ Вышковский К.В. Управление государственным внешним долгом: мировой и российский опыт. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14, 08.00.10. М., 2004. 213 с.; Иванченко О.И. Внешний долг России: проблемы и перспективы выплат. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. М., 2002. 172 с.; Калинкин К.Г. Внешний долг государства и основные методы его урегулирования. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. М., 2002. 147 с.; Канкулов М.Х. Совершенствование механизма управления государственным внешним долгом Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. М., 2008. 27 с.





вой Н.Ю., Карташова А.В., Кротовой Н.И., Прошунина М.М., Хейло Д.Л. и др.⁴

По мнению Ананьева А.С., Хейфеца Б.А. и др.⁵ специалистов в области международных экономических отношений, МВФ и Всемирный банк являются бреттон-вудскими международными организациями, формально относящимися к специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций (ООН). Актуальность создания подобных организаций возникла в связи с окончанием Второй мировой войны и необходимостью формирования послевоенной международной валютной и финансовой системы. В основе создания подобных международных финансовых институтов были заложены две идеи создания специального органа для осуществления валютно-расчетных отношений, разработанные США и Великобританией. Данные идеи были предложены к рассмотрению на валютно-финансовой конференции ООН, проходившей в Бреттон-Вудсе (США) в 1944 году. В ходе дискуссии была принята американская идея создания международных финансовых организаций, воплотившаяся в Заключительный акт конференции, включающий Статьи соглашения (Articles of Agreement) о Международном валютном фонде для помощи странам в борьбе с внешнеторговым дефицитом и о Международном банке реконструкции и развития для предоставления кредитов на послевоенное восстановление⁶. СССР принял участие в Бреттон-Вудской конференции, но не ратифицировал Статьи соглашения о МВФ, несмотря на то что СССР была установлена третья по величине квота в размере 1,2 млрд долл., что составляло 13,63% капитала МВФ. Квоты США и Великобритании составляли 2,75 млрд долл. и 1,3 млрд долл. соответственно⁷. Только в 1992 году Россия вступила в МВФ, и ее экономическая и финансовая политика стала зависимой от требований МВФ, когда Российская Федерация получила первый кредитный транш в рамках механизма «стенд-бай» на сумму около 1 млрд долл., потраченный на обслуживание внешнего долга⁸.

Как справедливо отмечает Ерпылева Н.Ю.⁹, за время своего существования МВФ превратился в один из основных наднациональных органов регулирования международных валютно-финансовых отношений.

Окончательно концепция кредитной политики, заложенная в основу деятельности МВФ, сформировалась в конце 1980-х годов в работах американского Института мировой экономики под названием «Вашингтонский консенсус». Данная концепция преду-

сматривает набор макроэкономических мер, которые способны обеспечить восстановление равновесия платежного баланса страны-заемщика, преодолеть инфляцию и гарантировать своевременное погашение долга МВФ.

По нашему мнению, анализ положений «Вашингтонского консенсуса» позволяет сделать вывод о том, что МВФ, предоставляя кредиты государствам на определенных условиях, трансформировал финансовые системы государств-заемщиков. Для данных государств, в случае предоставления новых кредитов или пересмотра задолженности, разрабатывались индивидуальные программы стабилизации.

Анализируя МВФ как субъект валютно-кредитных отношений, следует рассматривать его деятельность по предоставлению международных кредитов во взаимодействии с МБРР. По мнению Шумилова В.М.¹⁰, создание данных международных кредитных организаций позволило сформировать единую систему международных валютно-финансовых отношений, так как данные кредитные организации реализуют свои полномочия в тесном взаимодействии.

МВФ, осуществляя подобную кредитную деятельность, взаимодействует с МБРР, поскольку получение государством-заемщиком кредитов МВФ влечет за собой получение адаптационных кредитов МБРР, которые должны нейтрализовать последствия структурной адаптации в странах-заемщиках¹¹. В МБРР также действует принцип обусловленности кредитов, специфика которого заключается в том, что суммы кредита не переводятся непосредственно заемщику, а поступают на специальный, автономный счет кредитования. С этого счета средства расходуются заемщиком на оплату только тех товаров и услуг, которые соответствуют технико-экономическим обоснованиям финансируемых объектов. Причем указываются страны, в которых государство-заемщик может приобретать товары и услуги, а также выбирать подрядчика¹². Подобный порядок предоставления финансовых средств, получивший название принципа «обусловленности» кредитов, был обоснован необходимостью в уверенности, что государства-заемщики будут способны погашать свои долги, обеспечивая бесперебойный кругооборот ресурсов МВФ и Всемирного банка.

Таким образом, выработанная стратегия данных международных финансовых организаций в сфере кредитной политики не только оказывала воздействие на политическую и экономическую системы государств, но и предопределяла методы управления государственным долгом в странах-заемщиках, поскольку индивидуальные планы стабилизации для подобных государств применялись и при пересмотре задолженности, которую можно было реструктуризировать, используя такие методы управления государственным долгом, как рефинансирование, консолидация, списание долга и др. Примером подобного влияния на финансовую политику государства и управление государственным долгом являются взаимоотношения Украины с МВФ. В феврале 2015 года между Украиной и МВФ был подписан Меморандум об экономической и финансовой

⁴ Ерпылева Н.Ю. Правовой статус Международного валютного фонда // Банковское право. 2004. № 1. С. 28–35; Карташова А.В. Государственный кредит как инструмент реализации регулирующей функции финансов: Финансово-правовые аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М., 2006. 178 с.; Кротова Н.И. Институт государственного внутреннего и внешнего долга в бюджетном законодательстве Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М., 2012. 24 с.; Прошунин М.М. Финансово-правовые вопросы управления государственным долгом Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М., 2003. 26 с.; Хейло Д.Л. Государственный кредит в Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М., 2001. 201 с.

⁵ См.: Ананьев А.С. Указ. соч.; Хейфец Б.А. Указ. соч.

⁶ Статьи соглашения (Articles of Agreement) фактически представляют Устав данных организаций.

⁷ См.: Ананьев А.С. Указ. соч.

⁸ Russian Federation: History of Lending Arrangements from May 01, 1984 to March 31, 2008. URL: <http://www.imf.org/External/NP/LOI/2014/UKR/042214.pdf>.

⁹ Ерпылева Н.Ю. Указ. соч. С. 29–30.

¹⁰ Шумилов В.М. Международное публичное экономическое право. Учебник. М., 2001. С. 167.

¹¹ Статьи соглашения Международного банка реконструкции и развития (в ред. от 11 ноября 1992 г.) // СПС «Консультант-Плюс».

¹² Данными странами являются страны — члены МБРР и Швейцария.





политике (далее — Меморандум)¹³. В мае 2015 года были выработаны дополнительные условия к Меморандуму в Письме о намерениях, содержащие в том числе просьбу Украины о предоставлении ей расширенной программы финансирования (EFF) на сумму 17,5 млрд долл. В Письме о намерениях закрепляется положение о том, что для выделения указанной суммы кредита должно быть выполнено обязательство президента Украины о применении права вето относительно закона о реструктуризации валютных кредитов. Верховная рада Украины подготовила законопроект «О реструктуризации кредитных обязательств из иностранной валюты в национальную валюту Украины — гривню», однако, согласно Меморандуму, государство не должно вмешиваться в двусторонние переговоры между заемщиками и банками относительно реструктуризации валютных кредитов¹⁴. Подобные условия международных соглашений МВФ и государств-заемщиков подтверждают факт влияния на управление в сфере кредитно-долговой политики государства.

В последние десятилетия кредитная политика МВФ и Всемирного банка вызывает негативную оценку в результате кризисных явлений в государствах-заемщиках, особенно после азиатского кризиса в конце 1990-х — начале 2000-х годов¹⁵.

По мнению Ананьева А.С., Смылова Д.¹⁶, МВФ недостаточно адаптируется к динамично происходящим изменениям в современной экономической системе и в положении отдельных стран в мировой экономике.

С данной позицией автора следует согласиться, в связи с тем, что мировое сообщество начинает обсуждать возможности создания аналогов МВФ и Всемирному банку. Одним из первых аналогов вышеуказанным международным организациям стал Азиатский валютный фонд (АВФ).

В связи с этими обстоятельствами, как справедливо отмечает Павлов А.В.¹⁷, современная долговая политика РФ характеризуется отказом России с 2002 года от привлечения финансовых займов МВФ, сосредоточившись на совместной реализации проектов в приоритетных отраслях российской экономики с многосторонними банками развития, например Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), Черноморским банком торговли и развития (ЧБТР), Евразийским банком развития (ЕАБР) и др.

В связи с этим необходимо проанализировать подобные отношения с финансовыми организациями регионального масштаба и относительно новых геополитических союзов ЕАБР и Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР) Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также Банка развития БРИКС. Данные международные финансовые организации становятся более действенными на фоне неэффективной политики МВФ в последние годы, а также свидетельствуют об экономической интегра-

ции отдельных государств. По мнению Спивачевского П.М.¹⁸, периодизация основных этапов формирования многосторонних банков развития позволяет сделать выводы о востребованности и актуальности появления данных институтов, что обусловлено специфическими целевыми функциями банков развития: поддержка роста национальной экономики страны-участницы, стимулирование интеграционных процессов, сглаживание влияния кризисных явлений и др.

Следовательно, функционирование банков развития оказывает прямое влияние на экономическую интеграцию стран-участниц посредством кредитно-инвестиционной деятельности, что позволяет государствам более объективно управлять собственной долговой политикой. Примером подобного управления может стать политика, осуществляемая в рамках ЕАЭС и БРИКС.

Проблемы формирования ЕАЭС и реализации его статуса рассматриваются в трудах Абдрасулова Е.Б., Алимбекова М.Т., Артамоновой О.Ф., Бекашева К.А., Мулюковой В.А., Сарсеновой С.Н., Теймурова Э.С. и др.¹⁹

ЕАЭС был образован в 2014 году в результате заключения договора между Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Республикой Беларусь, основываясь на Декларации о евразийской экономической интеграции 2011 года. Целевую направленность создания ЕАЭС выделил президент Казахстана Н. Назарбаев²⁰, указывая, что «экономические интересы, а не абстрактные геополитические идеи и лозунги — главный двигатель интеграционных процессов», следовательно, по его мнению, интеграцию необходимо создавать прежде всего на основе экономического прагматизма.

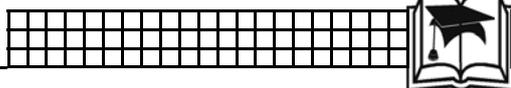
По нашему мнению, функционирование ЕАЭС способствует развитию экономической интеграции в Евразийском регионе и позволяет государствам-участникам выстраивать кредитно-долговые взаимоотношения, поскольку целью создания данного союза является обеспечение свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных государствами-союзниками в Договоре о ЕАЭС и в международных договорах между ними²¹.

¹⁸ См.: Спивачевский П.М. Банки развития и их роль в формировании единого евразийского экономического пространства. Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. СПб., 2012. С. 5.

¹⁹ Алимбеков М.Т. Некоторые аспекты политико-правовой идентификации будущего Евразийского экономического союза // Право и государство. 2013. № 1. С. 45; Артамонова О.Ф. Международная правосубъектность Европейского союза // Журнал российского права. 2002. № 8. С. 150–151; Бекашев К.А. ЕАЭС: международная (межгосударственная) организация или международное (межгосударственное) интеграционное объединение? URL: http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=6870:2015-01-12-09-19-56&catid=99:2010-06-02-08-56-30; Мулюкова В.А. Евразийский экономический союз как международная региональная организация. URL: http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=4243:2015-01-22-06-18-50&catid=1:eurasianintegration&Itemid=1; Абдрасулов Е.Б. К вопросу о формировании правовой базы Евразийского экономического союза и наднациональном характере его органов. URL: <http://www.zakon.kz/4669381-k-voprosu-o-formirovanii-pravovoj-bazy.html> (дата обращения 18 декабря 2015 г.); Теймуров Э.С. Об итогах научно-практической конференции «Правовой статус ЕАЭС и перспективы его деятельности» // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 6. С. 209–213.

²⁰ Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/504908>.

²¹ Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.eaunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument>.





Для реализации кредитно-долговых отношений в рамках ЕАЭС функционирует ЕАБР, являющийся международной финансовой организацией, призванной содействовать экономическому росту государств-участников, а также расширению торгово-экономических связей между ними и развитию интеграционных процессов на евразийском пространстве посредством осуществления инвестиционной деятельности. ЕАБР был учрежден на основании межгосударственного соглашения в 2006 году между Российской Федерацией и Республикой Казахстан²². В настоящее время участниками банка, кроме его учредителей, являются Беларусь, Киргизия, Таджикистан и Армения. Уставный капитал банка составляет 7 млрд долл., в том числе оплаченный — 1,5 млрд долл. — и капитал до востребования — 5,5 млрд долл.²³

Одним из основных видов деятельности ЕАБР является кредитно-инвестиционная деятельность, связанная с финансированием крупных инвестиционных проектов в Евразийском регионе в формах долгосрочного кредитования государственных или частных предприятий, выпуском гарантий.

ЕАБР осуществляет кредитование по следующим приоритетным направлениям: развитие инфраструктуры производств с высокой добавленной стоимостью, энергоэффективностью экономики.

По справедливому замечанию Абдрасулова Е.Б.²⁴, компетенция ЕАЭС указывает на то, что данный союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью, следовательно, может осуществлять вышеперечисленные полномочия при помощи органов и организаций, составляющих его структуру.

Таким образом, считаем, что деятельность данных региональных финансовых организаций на евразийском пространстве способствует укреплению бюджетной политики государств — участников ЕАЭС и развивает долговые отношения на условиях, не связанных с политико-экономической модернизацией данных государств, в отличие от МВФ.

Реализация долговой политики РФ осуществляется не только в рамках ЕАЭС, но и в составе БРИКС. Вопросы формирования БРИКС и организации его деятельности находят отражение в основном в работах специалистов по международному праву, в частности Абашидзе А.Х., Алексеевой Т.А., Беликовой К.М., Пановой В., Солнцева А.М. и др.²⁵

Идея создания подобного объединения была озвучена в 2006 году на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке, где состоялась первая министерская встреча в формате БРИК по инициативе России.

Изначально в ней приняли участие Россия, Бразилия, Китай и Индия, выразив заинтересованность в развитии многопланового сотрудничества в подобном формате.

По мнению Пановой В.²⁶, создание БРИКС связано, во-первых, с реализацией своих региональных интересов, а во-вторых, для гарантированного развития без вмешательства со стороны институтов с преобладанием западных держав. Считаем данную позицию оправданной, поскольку создание БРИКС позволяет учитывать экономические интересы стран-участниц без влияния ведущих европейских государств, в том числе и в кредитно-долговых отношениях.

В 2014 году на VI саммите БРИКС в городе Форталеза (Бразилия) было подписано Соглашение о создании Нового банка развития (НБР) в целях мобилизации ресурсов для финансирования инфраструктурных проектов и проектов в области устойчивого развития в странах БРИКС и других странах с формирующейся рыночной экономикой²⁷. Решение о создании банка было обусловлено тем, что страны БРИКС и другие государства с подобной экономикой, развивающиеся страны продолжают сталкиваться с серьезными финансовыми трудностями при решении инфраструктурных проблем и удовлетворении потребностей в области устойчивого развития. Первоначальный капитал НБР составил 50 млрд долл., а объявленный капитал — 100 млрд долл. В 2015 году Россия ратифицировала Соглашение о Новом банке развития²⁸. После принятия решения о создании НБР страны — участницы БРИКС заключили Меморандум о намерениях по сотрудничеству с Новым банком развития и национальными банками стран-участниц союза.

Кроме создания НБР, на VI саммите БРИКС было принято решение о формировании Пула условных валютных резервов БРИКС с первоначальным размером 100 млрд долл., доля РФ составляет 18 млрд долл. Главная цель создания данного Пула — помощь в решении краткосрочных проблем странам-участницам с ликвидностью, а также укрепление глобальной системы финансовой безопасности²⁹. Пул условных валютных резервов БРИКС является основным денежным фондом для стран — участниц БРИКС, каждая из сторон может в любой момент обратиться к участникам БРИКС с просьбой о предоставлении денежных ресурсов. Сумма помощи определяется для каждой стороны в соответствии с индивидуальным мультипликатором, который в основном зависит от суммы взноса, но для некоторых стран может превышать данную сумму, например для ЮАР. Относительно использования полученных средств из Пула установлены определенные правила: 1) до 30% полагающегося лимита страна может использовать свободно; 2) если объем предоставляемых средств составляет 70% лимита, тогда страна-заемщик должна иметь согласованную с МВФ стабилизационную программу. Россия ратифицировала договор о создании Пула в 2015 году, наделив ЦБ РФ основными полномочиями по реализации прав и обязательств РФ при участии в данном Пуле³⁰.

²² Соглашение об учреждении Евразийского банка развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eabr.org/general/upload/docs/soglashenie%20ob%20uchrejdении%20banka.pdf>.

²³ Устав Евразийского банка развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eabr.org/general/upload/docs/soglashenie%20ob%20uchrejdении%20banka.pdf>.

²⁴ Абдрасулов Е.Б. Там же.

²⁵ Правовые аспекты БРИКС. Сборник докладов и выступлений / под ред. Т.А. Алексеевой, П. Каталано. СПб., 2011. 172 с.; Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. БРИКС — международная квазиорганизация? // Актуализация процесса взаимодействия стран БРИКС в экономике, политике, праве. Материалы научного семинара. Москва, 9 октября 2012 г. / отв. ред. и сост. Беликова К.М. М., 2012. С. 9–16; Беликова К.М. Национальные особенности и перспективы унификации частного права стран БРИКС. Учебник: в 2 т. М.: РУДН, 2015. Т. 1. 585 с.; Панова В. БРИКС: проблемы взаимодействия и потенциал сотрудничества // Обозреватель. 2013. № 1. С. 39–53.

²⁶ Панова В. Указ. соч. С. 42.

²⁷ Форталезская декларация (принята по итогам VI саммита БРИКС от 15 июля 2014 г.). С. 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://brics2015.ru/documents>.

²⁸ Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 29-ФЗ «О ратификации Соглашения о Новом банке развития» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1. Ст. 1399.

²⁹ Договор о создании Пула условных валютных резервов БРИКС [Электронный ресурс]. URL: <http://brics2015.ru/documents>.

³⁰ Федеральный закон от 2 мая 2015 г. № 107-ФЗ «О ратификации Договора о создании Пула условных валютных резервов»





Считаем, что наличие подобных финансовых организаций в составе БРИКС будет способствовать укреплению финансовой основы каждой страны-участницы и позволит выстраивать эффективные кредитные отношения друг с другом.

С 1 апреля 2015 года по 15 февраля 2016 года председательство в БРИКС перешло к России, которая предложила Концепцию председательства Российской Федерации в межгосударственном объединении БРИКС в 2015–2016 годах. В данном документе обозначены основные цели российского председательства в БРИКС, среди которых необходимо выделить следующие: а) укрепление положения БРИКС и наращивание международно-политических и экономических позиций РФ в целом на мировой арене; б) достижение осязаемого прогресса в реформировании международной валютно-финансовой системы, в первую очередь МВФ; в) дальнейшее развитие многостороннего финансового сотрудничества в рамках БРИКС, включая полноценную работу Нового банка развития и Пула валютных резервов стран форума и др.³¹

Таким образом, по нашему мнению, основной целью председательства России в БРИКС является постепенная трансформация данного объединения из диалогового форума в полноформатный механизм стратегического и текущего взаимодействия по ключевым вопросам мировой политики и экономики.

Резюмируя, приходим к выводу, что в настоящее время отношения Российской Федерации с международными финансовыми организациями в системе управления государственным долгом складываются в рамках как общемирового масштаба, так и регионального. Усилиями РФ и иных государств создаются новые союзы с собственными финансовыми организациями (ЕБР, НБР, Пул условных валютных резервов БРИКС и др.), способными в будущем создать противовес в экономических отношениях МВФ, Всемирному банку и др. при осуществлении кредитной деятельности, что позволит более объективно оценивать финансовые возможности стран-должников и выработать реально лояльные условия кредитования и принципы долговой политики для стран — участниц данных союзов.

Литература

1. Абашидзе А.Х., Солнцев А.М. БРИКС — международная квази-организация? // Актуализация процесса взаимодействия стран БРИКС в экономике, политике, праве: материалы научного семинара / А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцев / отв. ред. и сост. К.М. Беликова. М., 2012. С. 9–16.
2. Алимбеков М.Т. Некоторые аспекты политико-правовой идентификации будущего Евразийского экономического союза / М.Т. Алимбеков // Право и государство. 2013. № 1. С. 45.

БРИКС» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 18. Ст. 2610.

³¹ Концепция председательства Российской Федерации в межгосударственном объединении БРИКС в 2015–2016 годах [Электронный ресурс]. URL: <http://brics2015.ru/documents>.

3. Ананьев А.С. Сравнительный анализ деятельности МВФ в странах с трансформируемой экономикой. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / А.С. Ананьев. М., 2008. 184 с.
4. Артамонова О.Ф. Международная правосубъектность Европейского союза / О.Ф. Артамонова // Журнал российского права. 2002. № 8. С. 150–151.
5. Беликова К.М. Национальные особенности и перспективы унификации частного права стран БРИКС. Учебник: в 2 т. / К.М. Беликова. М.: РУДН, 2015. Т. 1. 585 с.
6. Вавилов А.П. Государственный долг: уроки кризиса и принципы управления / А.П. Вавилов. М., 2001. 304 с.
7. Вышковский К.В. Управление государственным внешним долгом: мировой и российский опыт. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14, 08.00.10 / К.В. Вышковский. М., 2004. 213 с.
8. Герчикова И.Н. Международные финансовые организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности / И.Н. Герчикова. М., 2002. 624 с.
9. Ерпылева Н.Ю. Правовой статус Международного валютного фонда / Н.Ю. Ерпылева // Банковское право. 2004. № 1. С. 28–35.
10. Иванченко О.И. Внешний долг России: проблемы и перспективы выплат. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / О.И. Иванченко. М., 2002. 172 с.
11. Калинин К.Г. Внешний долг государства и основные методы его урегулирования. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / К.Г. Калинин. М., 2002. 147 с.
12. Канкулов М.Х. Совершенствование механизма управления государственным внешним долгом Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / М.Х. Канкулов. М., 2008. 27 с.
13. Карташов А.В. Государственный кредит как инструмент реализации регулирующей функции финансов: финансово-правовые аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / А.В. Карташов. М., 2006. 178 с.
14. Кротова Н.И. Институт государственного внутреннего и внешнего долга в бюджетном законодательстве Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Н.И. Кротова. М., 2012. 24 с.
15. Павлов А.В. Пути повышения эффективности взаимодействия России с международными финансовыми организациями. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / А.В. Павлов. М., 2005. С. 105–106.
16. Панова В. БРИКС: проблемы взаимодействия и потенциал сотрудничества / В. Панова // Обзоратель. 2013. № 1. С. 39–53.
17. Правовые аспекты БРИКС. Сборник докладов и выступлений / под ред. Т.А. Алексеевой, П. Каталано. СПб., 2011. 172 с.
18. Прошунин М.М. Финансово-правовые вопросы управления государственным долгом Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / М.М. Прошунин. М., 2003. 26 с.
19. Смыслов Д. Реформирование Международного валютного фонда: проблемы и решения / Д. Смыслов // Деньги и кредит. 2012. № 2. С. 33–35.
20. Спивачевский П.М. Банки развития и их роль в формировании единого Евразийского экономического пространства. Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / П.М. Спивачевский. СПб., 2012. С. 5.
21. Теймуров Э.С. Об итогах научно-практической конференции «Правовой статус ЕАЭС и перспективы его деятельности» / Э.С. Теймуров // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 6. С. 209–213.
22. Хейло Д.Л. Государственный кредит в Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Д.Л. Хейло. М., 2001. 201 с.
23. Хейфец Б.А. Кредитная история России. Характеристика суверенного заемщика / Б.А. Хейфец. М., 2003. 387 с.
24. Шестаков С.А. Политика МВФ в отношении России. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / С.А. Шестаков. М., 2008. 184 с.
25. Шкляр А.В. Способы и механизмы МВФ в реформировании стран с развивающейся рыночной экономикой. Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / А.В. Шкляр. М., 2008. 190 с.
26. Шумилов В.М. Международное публичное экономическое право. Учебник / В.М. Шумилов. М., 2001. С. 167.





Нравственное поведение как императив антикоррупционной устойчивости будущего юриста

Лаптева Ольга Ильинична,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
кандидат психологических наук
lapteva_r@rambler.ru

В статье обосновывается актуальность формирования и развития нравственного поведения как императива антикоррупционной устойчивости будущего юриста. Автор делится опытом практических заданий по разработке модели нравственного поведения будущего юриста.

Ключевые слова: нравственное поведение, антикоррупционная устойчивость, теория нравственного развития и собственная этическая концепция будущего юриста.

Moral Conduct as an Imperative of Anti-Corruption Sustainability of the Future Lawyer

Lapteva Olga I.,
Assistant Professor of the Department of Theory and History of State and Law,
Candidate of Psychological Sciences

The article demonstrates the importance of formation and development of moral behavior as an imperative of anti-corruption steadiness of a future lawyer. The author shares the experience of practical tasks for working out a model of moral behavior of a future lawyer.

Key words: moral behavior of a future lawyer, anti-corruption steadiness, theory of moral development and personal ethical concept of a lawyer.

Проблема противодействия коррупции имеет немало срезов в различных областях практической профессиональной деятельности (совершенствование законодательства, совершенствование государственного и общественного контроля, административной этики и др.) и требует серьезного подхода в подготовке кадров со сформированной антикоррупционной устойчивостью¹.

Формирование и развитие нравственного поведения будущего юриста — наиболее сложная проблема, связанная с выработкой внутренней устойчивости не только к возможной собственной коррупционной деятельности, но и понимание несовместимости такой деятельности с нормальным развитием общества².

Устойчивость — особое свойство системы, характеризующее ее способность противостоять разрушающим факторам и самоорганизовываться. Системное качество человека, характеризующее его возможность успешно справляться с трудностями жизненных ситуаций, представляет собой общую устойчивость (жизнестойкость).

Общая устойчивость личности — одно из целостных проявлений ее внутреннего мира, и оно не может быть сведено к какому-то отдельному элементу психики или к арифметической сумме нескольких. Чем сложнее проблема, тем больше успех зависит от целостных характеристик личности и их соответствия требованиям, необходимым для ее решения.

Между элементами системы, согласно положениям общей теории систем, существуют силы сцепле-

ния, взаимного притяжения и взаимного влияния, которые, как паутина, связывают их между собой. Системные свойства, возникнув как продукт действия этих сил, сами превращаются в системоукрепляющую силу, связывая все элементы (характер, эмоции, волю, психофизиологические особенности, знания, навыки и пр.) в единую, прочную целостность. В.Э. Чудновский пишет: «Являясь продуктом социального развития человека, устойчивость личности имеет ряд коренных отличий от биологической устойчивости. Укажем некоторые из них. На уровне биологической устойчивости эмансипированность организма от внешней среды есть, по существу, результат приспособления к ней; в условиях социального развития возникает новый, качественно отличный уровень эмансипации человека от непосредственного воздействия среды, когда человек начинает господствовать над ситуацией, нейтрализуя и преобразуя непосредственно действующие факторы»³.

Одним из свойств коррупции является латентность, поэтому поступать нравственно в реальных условиях воздействия коррупциогенных факторов бывает непросто. Чтобы выбраться из возникающих трудностей и кризисных положений, некоторые люди становятся на путь обмана, мошенничества, лжи, измены, предательства, правонарушений.

Определенные оправдания коррупционных проявлений и порой терпимое отношение к ним со стороны определенных кругов населения делают этот вопрос сложным и проблемным в практической плоскости. Тем не менее этот мировоззренческий компонент обучения должен быть расширен и может составить необходимую основу и предпосылку специальной теоретической и практической подготовки. В этом отношении неопределима роль такой учебной дисциплины, как «Профессиональная этика юриста», в рамках

¹ Лаптева О.И. Некоторые аспекты антикоррупционной устойчивости личности // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 3. С. 266–270.

² Куликова С.Г., Лаптева О.И. Развитие компетенций субъектов непрерывного образования // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 3 (6). С. 140–146; Губарева Т.И. Воспитательная функция в юридическом образовании в свете проводимой антикоррупционной политики // Юридическое образование и наука. 2013. № 3. С. 12–14.

³ Чудновский В.Э. Нравственная устойчивость личности. М., 1981. С. 28–29.





которой происходит становление гражданских позиций будущего юриста, изучение и осознание им нравственных основ профессиональной деятельности.

Формирование антикоррупционной устойчивости будущего юриста может осуществляться по следующим направлениям: общая гуманитарная подготовка — развитие и закрепление этико-ценностных ориентаций и формирование внутренних ограничителей как препятствия коррупционной деятельности; правовая подготовка; практическая подготовка.

Рассмотрим первое направление — общую гуманитарную подготовку — более подробно. Оценивая поведение отдельных людей, мы анализируем их нравственное поведение. Если человек адекватно осознает и выполняет свои моральные обязанности перед собой и обществом, адекватно оценивает свои действия, просчитывает их последствия и принимает решения, не противоречащие закону и морали, то его поведение правомерно отнести к нравственному.

В течение профессиональной деятельности юрист попадает в ситуации общения и взаимодействия с самыми разными людьми. В каждом случае его поведение будет определяться собственными представлениями о нравственном и безнравственном.

В рамках научного проекта по теме «Исследование закономерностей формирования антикоррупционной устойчивости личности» мы провели экспериментальное исследование. В исследовании приняли участие 92 человека: группу А составили опытные юристы в возрасте от 25 до 58 лет в количестве 43 чел. Выборка состояла из 66% — представителей женского и 34% — мужского пола. Группу Б представили студенты юридического факультета в возрасте от 18 лет до 21 года в количестве 49 чел. Выборка состояла из представителей женского (71%) и мужского (31%) пола.

Основным методом исследования выступило анкетирование респондентов по отношению к этическим стандартам. Анкета состояла из 50 вопросов. Составляя анкету, мы стремились подобрать такие вопросы, с помощью которых можно было бы получить достоверные результаты об особенностях тех характеристик, которые нас интересовали, и вместе с тем эти вопросы не должны были вызвать у участников исследования негативных действий — протеста, стремления дать недостоверную информацию.

Проанализируем часть ответов респондентов.

Когда Вы сами начинаете рассуждать на тему этики или при Вас рассуждают на эту тему, какова Ваша внутренняя реакция?

В группе А 45% респондентов указывают на позитивную реакцию, 22% — негативную, 33% опрошенных реагируют в зависимости от ситуации. В группе Б 75% респондентов отмечают позитивную реакцию и 25% реагируют в зависимости от ситуации. Таким образом, отношение к обсуждению вопросов этики у большинства респондентов в группах положительное.

Хочется ли Вам углубляться в эту тему, обсуждать ее и применять ее практические аспекты в собственной жизни?

В группе А высказали положительное отношение к этому предположению 78% респондентов, в группе Б — только 65%.

Видимо, более опытные специалисты лучше понимают важность этических аспектов в своей жизни и готовы углублять свои знания, применять практические аспекты этики в жизни.

Можно ли руководствоваться в жизни этическими принципами и при этом одерживать победы?

В группе А 80% респондентов ответили положительно, 20% — отрицательно, в то время как в группе Б ответы разделились поровну (50 и 50%). Студенты объясняют это тем, что этические принципы играют важную роль, но, руководствуясь лишь ими, достичь поставленной цели бывает проблематично. Большая часть респондентов группы А убеждена в возможности одерживать победы, руководствуясь при этом этическими принципами.

Подумайте о ком-либо, кому Вы доверяете безгранично. (Если такого человека нет, подумайте, почему Вы отказываетесь доверять людям.) Теперь подумайте о том, почему Вы доверяете ему или ей. Составьте перечень качеств, характеризующих этого человека.

Для 57% опрошенных группы А такими людьми являются близкие и родные, 43% не доверяют никому, надеются на себя. В группе Б близким и родным доверяют 93% и только 7% не доверяют никому. При этом обе группы отмечают такие качества личности, как надежность (63%), честность (55%), доброта (40%), отзывчивость (38%), справедливость (20%).

Какого рода образование или воспитание в области морали Вы получили в детстве? Данный опыт Вы считаете полезным, лишним, недостаточным? Поясните свой ответ.

По мнению респондентов, самое большое влияние на воспитание в области морали в детстве оказывает институт семьи: 72% опрошенных группы А и 100% опрошенных группы Б говорят о родителях как основных воспитателях. И только 26% респондентов группы А и 15% группы Б отмечают влияние в этой области образовательных учреждений. При этом 55% респондентов считают воспитание необходимым и обязательным для дальнейших социальных отношений.

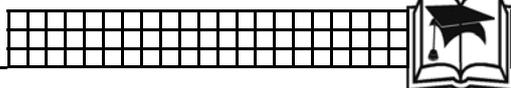
Опишите ситуацию из своего прошлого, в которой человек выше Вас по рангу дал Вам высокую оценку, выразил Вам свое уважение. Почему данный случай Вам запомнился? Какой была Ваша реакция на такое отношение?

В группе А 15% респондентов не смогли припомнить подобного случая либо отказались его комментировать, а 85% с удовольствием описали подобную ситуацию, причем 65% случаев приходится на образовательную практику и 35% — это случаи из служебной практики.

Мы видим, что в основном опрошенные вспоминают ситуации, связанные с их обучением (например, похвалу преподавателей). Подобные ситуации запоминаются лучше остальных, поскольку человеку очень важно получать положительную оценку влиятельных для него людей. Реакцией на подобные случаи являются удовлетворение и радость, появляется стимул работать лучше, чтобы повторно получить одобрение. Гуманное отношение друг к другу повышает самооценку и оптимизм каждого.

Как слабый характер способен помешать людям в их профессиональной деятельности?

Разбор ответов очень широк. Слабый характер предполагает слабую силу воли, мешает людям в преодолении трудностей. Неумение отстаивать свою точку зрения, неспособность поставить человека на место не дают возможности обратить на себя внимание, заинтересовать в себе людей. Чрезмерная податли-





вость провоцирует презрение со стороны коллег. Таким человеком постоянно будут пользоваться, он всегда будет на вторых ролях, следовательно, не будет развития и карьерного роста. Из-за слабого характера человек не сможет наиболее полно реализовать себя как личность на работе, раскрыть свой потенциал; из-за застенчивости и неразговорчивости он некомфортно будет себя чувствовать в окружении других людей; неумение дать отпор, пусть даже и деликатно, не позволит долго продержаться в коллективе, ну а боязнь риска остановит карьерный рост на том малом, что есть.

Дайте определение собственным приоритетам. Назовите 3–5 жизненных ценностей, наиболее важных для Вас. Подумайте о той главной потенциальной коллизии (столкновении противоположных сил, стремлений, интересов), которая возникает в Вашей жизни из-за этих приоритетов? Как Вы собираетесь преодолевать все эти непосредственные, а также другие вероятные следствия, причем так, чтобы не пересечь при этом этическую черту?

Ранжирование приоритетов в группе А: 75% — профессиональная самореализация, 57% — семья, 50% — саморазвитие, 30% — близкие, друзья, 14% — здоровье, 15% — другие приоритеты.

Ранжирование приоритетов в группе Б: 75% — семья, 70% — профессиональная самореализация, 62% — здоровье, 50% — близкие, друзья, 30% — саморазвитие, 26% — другие приоритеты.

Какие темы профилактической работы по предупреждению коррупции Вы можете предложить для включения в образовательные программы вузов?

Предложения групп А: «Критерии отбора лиц на государственную службу», «Роль ответственности госслужащих в развитии государства», «Взятничество как первый шаг на пути разложения личности», «Коррупция как фактор деградации общества».

Предложения группы Б: «Влияние коррупции на общество», «Коррупцированное общество как признак нездорового государства», «Духовно-нравственные ориентиры и жизнеспособное общество без коррупции», «Ценности корпоративной этики как ресурс противодействия коррупции», «Формирование антикоррупционного сознания молодежи».

Перечислите пять обязательных (на Ваш взгляд) качеств образцового юриста.

Ответы групп А и Б практически совпадают. Опрашиваемые выделяют: ответственность — 80%, честность — 75%, воспитанность — 64%, компетентность — 54%, наличие качественного образования — 54%, неподкупность — 48%, терпение — 33%, целеустремленность — 12%, трудолюбие — 12%.

Таким образом, возможность плодотворной борьбы с коррупцией посредством этического воспитания представляется вполне реальной. Общая гуманитарная подготовка, в рамках которой формируются нравственные принципы, способствует формированию антикоррупционной устойчивости специалиста.

Поведение человека определяется теми ценностями установками и предпочтениями, которых он придерживается. Значит, чтобы понять и предсказать поведение человека, а также конструктивно корректировать его, необходимо анализировать нравственные ценности этого человека. Для формирования алгоритма подобного анализа мы предлагаем будущим юристам рефлексивные задания.

Так как стремление следовать этическим стандартам при принятии решений дается не всегда просто (но всегда правильно), мы решили значительной части заданий придать проблемный характер, при их выполнении от студента требуется не столько четкое знание дефиниций и фактов, сколько умение рассуждать и аргументировать свою позицию.

Задание 1. Ответьте на следующие вопросы:

Каким образом менялось Ваше мировоззрение в течение жизни и как это влияло на формирование Ваших нравственных ценностей?

Какой жизненный опыт способствовал Вашему нравственному развитию?

Как Вы полагаете, почему люди совершают поступки, которые им самим не нравятся? Это происходит из-за незнания? из-за слабой воли? из-за соблазна? дурных наклонностей? человеческой природы?

Предложите методы формирования и развития нравственного поведения человека.

Задание 2. Составьте собственную этическую концепцию, придерживаясь следующей структуры: 1) введение; 2) выводы, которые Вы учтете при создании собственной модели; 3) главные идеи, принципы концепции; 4) практические аспекты концепции; 5) заключение.

Творческая работа по составлению собственной этической концепции для студентов-юристов дает очень многое: осмысливается, примеряются на себя нравственные нормы, уделяется особое внимание формированию таких личностных качеств, как гражданственность, порядочность, достоинство, честь, долг, толерантность, добросовестность и ответственность, которые необходимы для решения важнейших государственных задач.

Мы считаем, что чем более четко проработана в годы учебы собственная этическая концепция, тем убедительнее будет готовность и способность будущего специалиста (юриста) противостоять соблазнам поставить личные интересы выше служебных в практической деятельности.

Стимулировать интерес студентов к важнейшим нравственным проблемам помогают традиционные и интерактивные формы работы: групповая и индивидуальная работа над заданиями, работа в парах, дискуссии, практические упражнения, тренинговые упражнения, информационные блоки в сочетании с практическими заданиями, обсуждение раздаточного материала, творческие задания⁴.

Благодаря использованию разнообразных форм работы создаются условия для формирования негативного отношения к проявлению безнравственного поведения, выработки внутренних ограничителей как препятствия коррупционной деятельности, осознается важность и ответственность добросовестного отношения к исполнению должностных обязанностей у будущего юриста как формы служения обществу и государству.

⁴ Андропова Т.А., Тарасенко О.А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // Юридическое образование и наука. 2013. № 2. С. 33–37; Лаптева О.И. Профессиональные компетентности субъектов образования: тренинговые технологии // Философия образования. 2011. № 6 (39). С. 136–144; Семенов И.Н., Лаптева О.И., Куликова С.Г. Рефлексивно-организационная психология // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2011. № 7. С. 72–73.





Литература

1. Андропова Т.А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров / Т.А. Андропова, О.А. Тарасенко // Юридическое образование и наука. 2013. № 2. С. 33–37.
2. Губарева Т.И. Воспитательная функция в юридическом образовании в свете проводимой антикоррупционной политики / Т.И. Губарева // Юридическое образование и наука. 2013. № 3. С. 12–14.
3. Куликова С.Г. Развитие компетенций субъектов непрерывного образования / С.Г. Куликова, О.И. Лаптева // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 3 (6). С. 140–146.
4. Лаптева О.И. Некоторые аспекты антикоррупционной устойчивости личности / О.И. Лаптева // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 3. С. 266–270.
5. Лаптева О.И. Профессиональные компетентности субъектов образования: тренинговые технологии / О.И. Лаптева // Философия образования. 2011. № 6 (39). С. 136–144.
6. Семенов И.Н. Рефлексивно-организационная психология / И.Н. Семенов, О.И. Лаптева, С.Г. Куликова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2011. № 7. С. 72–73.
7. Чудновский В.Э. Нравственная устойчивость личности / В.Э. Чудновский. М., 1981. С. 28–29.

О некоторых особенностях проведения занятий по предупреждению коррупции среди широких слоев населения

**Попова Елена Ильинична,
доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины»
Восточно-Сибирского государственного университета
технологий и управления, кандидат юридических наук**
popovaelena2005@rambler.ru

Большинство граждан имеют весьма смутное представление о действующем законодательстве в той части, в которой оно определяет коррупционность тех или иных деяний, предусматривает ответственность за их совершение и возможность освобождения от ответственности. Граждане должны осознавать, какие из совершаемых ими действий могут подпадать под признаки коррупционных правонарушений, какая ответственность предусмотрена за их совершение, куда обращаться при возникновении ситуаций, связанных с коррупционными рисками. Проводимые с целью предупреждения коррупционных правонарушений (преступлений) занятия не всегда отвечают предъявляемым к ним требованиям. Автор предлагает рекомендации, которые позволят повысить качество проведения таких занятий.

Ключевые слова: коррупция, занятия по предупреждению коррупции, противодействие коррупции, правовое просвещение.

On Some Features of Holding Training for Prevention of Corruption of Vast Population

**Popova Elena I.,
Assistant Professor of the Criminal Legal Disciplines Department
of the East Siberia State University of Technology and Management,
Candidate of Legal Sciences**

Most people have only a vague idea of the current legislation in the part in which it determines the corruptibility of certain acts, envisages responsibility for such acts and the possibility of exoneration. Citizens should be aware of some of their actions may be made subject to the signs of corruption offenses which liability is provided for these acts, where to go in case of situations involving corruption risks. Conducted with the aim of preventing corruption offenses (crimes) classes do not always respond to their business requirements. The author offers recommendations that will improve the quality their training.

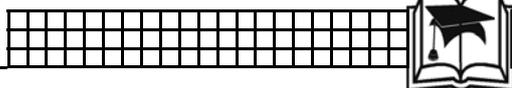
Key words: corruption, training on the prevention of corruption, anti-corruption, legal education.

Коррупция — явление не только широко распространенное, но и очень живучее. Борьба с ней велась, ведется и, как представляется, будет вестись еще довольно длительное время, и не только на территории нашей страны, но и в большинстве государств мира. Так в чем же причина масштабности этого явления? Почему никогда еще в истории человечества не удавалось полностью искоренить коррупцию?

Исследования причин коррупционных правонарушений ведутся в разных странах. Среди причин анализируемого явления называются и низкий уровень жизни, и непрозрачность системы государственных органов, и многое другое¹.

На наш взгляд, одной из основных причин широкого распространения рассматриваемого явления является то, что, как правило, действия граждан, подпадающие под признаки коррупционных правонарушений (преступлений), в большинстве случаев выгодны для всех его участников. Другая причина, которая, по нашему мнению, также может быть охарактеризована как одна из главных, заключается в том, что большинство граждан имеют весьма смутное представление о действующем законодательстве в той части, в которой оно определяет коррупционность тех или

М.: Волтерс Клувер, 2010; Примаков Д.Я. Анализ результатов имплементации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в России // АНО «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл — Р». М., 2013; Девятковская И.В., Сыманюк Э.Э. Психологические предикторы коррупционного поведения личности и их корреляция // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 205–208 и др.





иных деяний, предусматривает ответственность за их совершение и возможность освобождения от ответственности.

Практически единственные преступления, которые большинство граждан идентифицируют как коррупционные, это дача взятки (ст. 290 УК РФ) и получение взятки (ст. 291 УК РФ). При этом диспозиции названных норм уголовного законодательства достаточно трудны для восприятия абсолютному большинству из опрошенных нами граждан (98%)². О том, что коррупционными являются не только дача и получение взятки, но и другие преступления (злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, служебный подлог и пр.), наверняка знали лишь 7% из числа опрошенных.

Большинство из опрошенных граждан (96%) не знали, что законом не определен минимальный размер взятки. Из них 88% полагали, что передача денежных средств в сумме до 3000 рублей должностному лицу за выполнение желаемых для дающего действий взяткой не является. О том, что взяткой (при наличии иных квалифицирующих признаков, предусмотренных ст. 290, 291 УК РФ) могут быть и оказание услуг, передача нематериальных благ, имели некоторое представление только 5% из общего числа респондентов.

Вместе с тем такие случаи достаточно распространены. Так, гр. Л., являясь врачом-терапевтом, за предоставление справки о временной нетрудоспособности получила от гр. Ю. денежные средства в виде взятки в сумме 500 рублей и покушалась на получение от гр. Ю. взятки в таком же размере. Она же, гр. Л., предложила уже другому пациенту, гр. Р., передать ей денежные средства в виде взятки в сумме 600 рублей за предоставление справки о временной нетрудоспособности. Приговором суда гр. Л. признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 290, ч. 1 ст. 290 УК РФ, с назначением наказания в виде штрафа в размере 40 000 рублей, с лишением права заниматься врачебной деятельностью, связанной с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций, сроком на 2 года³.

Еще более показательный пример. 20 июня 2015 года гр. С. был доставлен в отделение полиции для составления протокола об административном правонарушении по ст. 20.20 КоАП РФ за распитие алкогольной продукции в запрещенном месте — возле рынка «Кооператор» города Г-к. Желая избежать негативных последствий в виде привлечения к административной ответственности, предложил полицейскому «договориться» без составления протокола и дал сотруднику в качестве взятки 100 рублей. Сотрудник полиции, не приняв деньги, составил рапорт. Суд признал гр. С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, и назначил наказание в виде 3 лет лишения свободы со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки — 3 000 рублей с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима⁴.

Таким образом, можно утверждать, что имеется острая необходимость в разъяснении широким слоям населения содержания норм права, устанавливающих ответственность за совершение коррупционных преступлений.

Представляется, что законодатель, с учетом приведенных обстоятельств, в числе основных принципов противодействия коррупции называет приоритетное применение мер по ее предупреждению (п. 6 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»)⁵.

Говоря о данном приоритетном направлении, нельзя не упомянуть и Указ Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции». Указом определены меры по усилению противодействия коррупции в регионах. В частности, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации рекомендуется образовать комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации; обеспечить издание нормативных правовых актов, устанавливающих порядок рассмотрения комиссиями по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации вопросов, касающихся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, и урегулирования конфликта интересов; создать органы субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Однако предупреждение коррупционных преступлений невозможно без правового просвещения населения. Граждане должны осознавать, какие их действия могут подпадать под признаки коррупционных правонарушений, в том числе преступлений, какая ответственность предусмотрена за совершение таких деяний, как не допустить вовлечения себя в их совершение, куда обращаться при возникновении ситуаций, связанных с коррупционными рисками.

Для реализации названных мер (в том числе практически) повсеместно проводятся курсы (семинары), имеющие целью правовое просвещение различных категорий граждан (государственных гражданских служащих, работников местного самоуправления, представителей судебного корпуса, работников образовательных учреждений и др.). Как правило, такие курсы проводятся профессорско-преподавательским составом высших учебных заведений.

И здесь необходимо отметить, что не всегда можно услышать лестные отзывы со стороны практических работников, прошедших подобные курсы (семинары, тренинги). Часто слушатели отмечают, что ведущий преподаватель (лектор) не готов ответить на актуальные вопросы, возникающие в практической деятельности; содержательно курсы (семинары, тренинги) не учитывают специфики деятельности лиц, на них обучающихся, высказываются и иные подобные мнения.

Автор настоящей статьи в течение ряда лет имеет опыт проведения подобного рода занятий и однозначно может утверждать, что профилактика, предупреждение совершения коррупционных преступлений

² Нами были опрошены 118 граждан — представители широких слоев населения (преподаватели, пенсионеры, работники коммерческих и иных организаций, индивидуальные предприниматели и др.).

³ Приговор Первомайского районного суда г. Ростова-на-Дону в отношении Лисиной от 7 февраля 2012 г. // [Электронный ресурс]. URL: www.rospravosudie.com.

⁴ Уголовное дело 1-398/2015 // Архив Гусиноозерского городского суда Республики Бурятия.

⁵ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 28.11.2015) // СПС «КонсультантПлюс».





и (шире) коррупционных правонарушений в своей реализации имеет множество актуальных вопросов, требующих скорейшего разрешения.

В связи с этим представляется необходимым при организации и проведении подобных занятий придерживаться как минимум следующих рекомендаций.

Проведение обучающих тренингов (семинаров, курсов) при соблюдении следующих требований:

А) преподаватель (лектор, тренер) должен иметь отличные навыки устной речи, которую рекомендуется оживлять примерами из практической деятельности (такие примеры должны соотноситься с профессиональной деятельностью слушателей либо интересовать их как граждан, вступающих в те или иные правоотношения);

Б) преподаватель должен отслеживать изменения в действующем законодательстве в той части, в которой они регулируют анализируемую сферу деятельности, знать особенности производства в судах первой, второй инстанций по делам о коррупционных правонарушениях (преступлениях). Соответствующие изменения должны доводиться до обучающихся с разъяснением особенностей правоприменения;

В) необходимо, чтобы преподаватель знал особенности деятельности правоохранительных органов, судебно-следственную практику по раскрытию, расследованию и судебному разбирательству преступлений коррупционной направленности. И в этом смысле желательно (но не обязательно), чтобы преподаватель был бывшим сотрудником правоохранительных органов;

Г) занятие не должно представлять собой исключительно лекцию; важно находить контакт с аудиторией, уметь отвечать на вопросы, уметь не только говорить, но и слушать; обладать навыками поддержания дискуссии, давать полные ответы на возникающие у слушателей вопросы;

Д) перед проведением занятий преподаватель (лектор, тренер) должен глубоко, насколько это возможно, изучить особенности профессиональной деятельности слушателей и с учетом этого выстроить содержание занятия с максимальным учетом специфики такой деятельности.

Вместе с тем последняя рекомендация не всегда может быть реализована в полной мере при подготовке к занятиям по предупреждению совершения коррупционных преступлений. Дело в том, что деятельность некоторых организаций не предполагает допуска туда посторонних (не работников этой организации), информирования в сети Интернет широких слоев населения об отдельных особенностях деятельности таких организаций (например, различные подразделения правоохранительных органов, отдельные государственные гражданские учреждения пр.). В подобного рода случаях рекомендуется изучить правовую основу деятельности, включая внутреннюю документацию этой организации (ведомства, учреждения), находящуюся в открытом доступе; заранее провести интервьюирование лиц, осуществляющих профессиональную деятельность в этой или подобных ей организациях; проанализировать соответствующую научную литературу (при ее наличии). Системный подход к изучению коррупционных рисков, присущих рассматриваемой сфере деятельности, позволит не только глубоко вникнуть в суть проблемы, но и предложить обоснованные рекомендации по предупреждению, профилактике совершения коррупционных преступлений (правонарушений) сотрудника-

ми (работниками) соответствующих организаций (ведомств, учреждений).

Представляется, что только при таких условиях курсы (семинары, тренинги), имеющие целью профилактику совершения коррупционных правонарушений, действительно будут отвечать предъявляемым к ним требованиям.

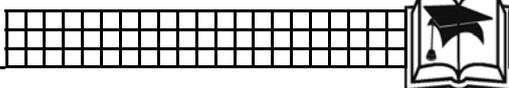
Еще одним направлением деятельности в рамках профилактики, предупреждения коррупционных преступлений, которое, по нашему мнению, необходимо активно развивать, является профилактика совершения коррупционных преступлений среди широких слоев населения. Если обратиться к судебной статистике, то в числе коррупционных преступлений преобладают именно получение и дача взятки (ст. 291 УК РФ) — преступления, совершаемые с участием «обычных» граждан. Причем если изучить судебно-следственную практику в этой части, то становится ясно, что в основном привлекаются к уголовной ответственности за дачу, получение взятки за выдачу медицинских справок, сдачу экзаменов (зачетов, получение аттестации), нарушение правил дорожного движения. Таким образом, речь идет о тех сферах жизнедеятельности, с которыми прямо или косвенно соприкасается (соприкасался) практически каждый житель страны.

Именно поэтому, например, профессор Ю.П. Гармаев совместно со своими учениками (в числе которых и автор настоящей статьи) не только актуализирует необходимость правового просвещения населения, но и предлагает практические рекомендации в этом направлении. Такие конкретные, научно обоснованные рекомендации оформлены в виде кратких руководств и памяток, они разрабатываются и предлагаются и с учетом специфики деятельности тех или иных категорий граждан, и для широких слоев населения⁶.

Внедрение подобного рода памяток и руководств получило множество откликов, в которых в числе основных положительных сторон этих изданий отмечаются отсутствие излишней теоретизированности и доступность восприятия текста, обоснованность его содержания нормами действующего законодательства, правоприменительной практики и пр.

Отметим, что такие памятки и руководства в настоящее время в большинстве своем внедряются путем, так скажем, непосредственной передачи потребителю, т.е. в основном в рамках все тех же курсов (семинаров) по повышению квалификации. При этом очевидно, что широта охвата аудитории в этом случае не является внушительной. С целью преодоления этого «препятствия» необходимо, как это и предлагает Ю.П. Гармаев, распространять подобного рода науч-

⁶ См.: Гармаев Ю.П. Предупреждение коррупции в вузе и защита от незаконного обвинения в коррупционном преступлении (для занятий с профессорско-преподавательским составом). Практ. пособие. Улан-Удэ, 2014; Гармаев Ю.П., Попова Е.И. Руководство по использованию норм об особом порядке (гл. 40 УК РФ) в рамках досудебного производства по уголовному делу (с памятками и протоколами для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего). Новосибирск, 2015; Степаненко Р.А., Гармаев Ю.П. Противодействие коррупционным преступлениям, связанным с мнимым посредничеством во взяточничестве. Памятка для следователей Следственного комитета Российской Федерации и работников других правоохранительных органов / отв. ред. Ю.П. Гармаев. Новосибирск, 2015; Гармаев Ю.П., Фалилеев В.А. Предупреждение коррупции и реализация мер антикоррупционного просвещения органами прокуратуры РФ и органами Следственного комитета РФ. Учебно-методическое пособие. Новосибирск, 2015.





ный продукт бесплатно — путем размещения для свободного доступа в сети Интернет⁷.

Нами обозначены лишь некоторые направления профилактики анализируемой категории преступлений, однако, полагаем, они, безусловно, должны учитываться при реализации соответствующих мер по предупреждению коррупции.

Литература

1. Ануфриева Е.А. Проблемы назначения фоноскопической экспертизы при раскрытии и расследовании коррупционных преступлений // Российский следователь. 2015. № 22. С. 3–7.
2. Астанин В.В. Современная практика назначения уголовных наказаний за коррупционные преступления в России // Российская юстиция. 2011. № 7. С. 31–34.
3. Гармаев Ю.П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 3. С. 71–80.
4. Гармаев Ю.П., Попова Е.И. Руководство по использованию норм об особом порядке (гл. 40 УПК РФ) в рамках досудебного производства по уголовному делу (с памятками и протоколами для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего). Новосибирск, 2015.
5. Гармаев Ю.П. Предупреждение коррупции в вузе и защита от незаконного обвинения в коррупционном преступлении (для

⁷ Гармаев Ю.П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 3. С. 78.

занятий с профессорско-преподавательским составом). Прак. пособие. Улан-Удэ, 2014.

6. Гармаев Ю.П., Фалилеев В.А. Предупреждение коррупции и реализация мер антикоррупционного просвещения органами прокуратуры РФ и органами Следственного комитета РФ. Учебно-методическое пособие. Новосибирск, 2015.
7. Григорьева Т.В. Коррупция в России: сущность, причины возникновения и социально-экономические последствия. Учебно-метод. пособие. Новосибирск, 1999.
8. Девятковская И.В., Сыманюк Э.Э. Психологические предикторы коррупционного поведения личности и их коррекция // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 205–208.
9. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 28 ноября 2015 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
10. Паршин И.С. Причины и условия коррупционной преступности // Российский следователь. 2014. № 1. С. 36–40.
11. Примаков Д.Я. Анализ результатов имплементации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в России // АНО «Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл — Р». М., 2013.
12. Попова Е.И. Памятка потерпевшему об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ // Администратор суда. 2014. № 2. С. 3–7.
13. Степаненко Р.А., Гармаев Ю.П. Противодействие коррупционным преступлениям, связанным с мнимым посредничеством во взяточничестве. Памятка для следователей Следственного комитета Российской Федерации и работников других правоохранительных органов / отв. ред. Ю.П. Гармаев. Новосибирск, 2015.
14. Талапина Э.В. Комментарий к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции. М.: Волтерс Клувер, 2010.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ ГРУППА

(4842) 70-03-37

буклеты • визитки • листовки • постеры
календари • журналы • книги • брошюры



Подписка на журнал «Юридическое образование и наука»

Стоимость одного номера при подписке через редакцию — 390 Р

ИНДЕКСЫ ПО КАТАЛОГАМ:
«Роспечать» — 47641, 70935 (льготная подписка для студентов и библиотек)

Для оформления подписки через редакцию вырежьте и заполните прилагаемую квитанцию и оплатите ее в банке. Вы можете использовать образец, ксерокопию, заполнить бланк от руки. Разборчиво укажите фамилию, имя, отчество, почтовый индекс и адрес получателя.

В стоимость подписки включены расходы на доставку простыми бандеролями. Для юридических лиц возможно оформление подписки по счету. Для этого необходимо направить заявку по тел./ф. (495) 617-18-88 или по e-mail: podpiska@lawinfo.ru.

В случае возникновения проблем с получением журнала обращайтесь по тел./ф. отдела распространения ООО «Юридическая периодика» (495) 617-18-88.

Извещение	<p style="text-align: right;"><i>Форма № ПД-4</i></p> <p style="text-align: center;">ООО "Юридическая периодика" <small>наименование получателя платежа</small></p> <p><u>7705790921</u> <u>40702810500000010326</u> <small>ИНН получателя платежа (номер счета получателя платежа)</small></p> <p>в <u>ПАО Банк ЗЕНИТ г. Москва</u> БИК <u>044525272</u> <small>(наименование банка получателя платежа)</small></p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа: <u>30101810000000000272</u> Юридическое образование и наука на II полугодие 2016 года <small>(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)</small></p> <p>Ф.И.О. плательщика _____ Адрес плательщика: _____</p> <p>Сумма платежа <u>780</u> руб. <u>00</u> коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп. Итого _____ руб. _____ коп. " " _____ 20 _____ г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен Подпись плательщика: _____</p>
Квитанция	<p style="text-align: right;"><i>Форма № ПД-4</i></p> <p style="text-align: center;">ООО "Юридическая периодика" <small>наименование получателя платежа</small></p> <p><u>7705790921</u> <u>40702810500000010326</u> <small>ИНН получателя платежа (номер счета получателя платежа)</small></p> <p>в <u>ПАО Банк ЗЕНИТ г. Москва</u> БИК <u>044525272</u> <small>(наименование банка получателя платежа)</small></p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа: <u>30101810000000000272</u> Юридическое образование и наука на II полугодие 2016 года <small>(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)</small></p> <p>Ф.И.О. плательщика _____ Адрес плательщика: _____</p> <p>Сумма платежа <u>780</u> руб. <u>00</u> коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп. Итого _____ руб. _____ коп. " " _____ 20 _____ г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен Подпись плательщика: _____</p>

Спешите оформить подписку