

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 1 / 2016

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-29362 от 23 августа 2007 г.

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**Учредитель: Издательская группа
«Юрист»**

Редакционный совет:

Баранов В.М., д.ю.н., профессор
Блажеев В.В., к.ю.н., профессор,
Бублик В.А., д.ю.н., профессор,
Голиченков А.К., д.ю.н., профессор,
Перевалов В.Д., д.ю.н., профессор,
Капустин А.Я., д.ю.н., профессор,
Кропачев Н.М., д.ю.н., профессор,
Курилов В.И., д.ю.н., профессор,
Румянцев Н.В., д.ю.н., профессор,
Фальков В.Н., к.ю.н., доцент,
Суровов С.Б., д.с.н., профессор,
Шевелева Н.А., д.ю.н., профессор,
Шишко И.В., д.ю.н., профессор

Главный редактор журнала:
Мацкевич И.М., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора:

Свистунов А.А., к.ю.н., доцент,
Субботин В.Н., к.п.н., доцент,
Лопатин В.А., к.ю.н., доцент,
Цареградская Ю.К., к.ю.н., доцент

Ответственный секретарь журнала:
Шенгелиа Г.А.

Главный редактор ИГ «ЮРИСТ»:
Гриб В.В., д.ю.н., профессор

**Заместители главного редактора
ИГ «ЮРИСТ»:**
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А., к.ю.н.

Плата с авторов за публикацию
статей не взимается.

Центр редакционной подписки:
Тел./факс: (495) 617-18-88
(многоканальный)

Адрес редакции / издателя:
115035, Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7
Тел./факс: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа»
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. – 5,0. Усл. печ. л. – 5,0.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:
Каталог «Роспечать» – инд. 47641,
«Объединенный каталог» – инд. 85490,
а также через www.gazety.ru.
Полная или частичная перепечатка
материалов без письменного разрешения
редакции преследуется по закону.

ISSN 1813-1190
Подписано в печать 12.01.2016 г.
Номер вышел в свет: 18.02.2016 г.

В НОМЕРЕ:

Поздравляем с 55-летием
Блажеева Виктора Владимировича! 3

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Мацкевич И.М. А.С. Макаренко и Н.К. Крупская в практическом
споре о воспитании и перевоспитании молодежи 4

ФУМО ВО ЮРИСПРУДЕНЦИЯ И АЮРО

Свистунов А.А., Мазаева Н.Н., Шенгелиа Г.А.
О решениях расширенного заседания Ассоциации юридического
образования от 8 октября 2015 года 9

Ельцов Н.С. Некоторые аспекты деятельности Общероссийской
общественной организации «Ассоциация юристов России»
в проведении общественной аккредитации образовательных
учреждений высшего профессионального образования,
осуществляющих подготовку юридических кадров 12

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Захарова М.В. Правовые сообщества современности:
опыты и ошибки типового строительства 16

Мохов А.А. Электронные ресурсы в формировании
компетентностной модели высшего юридического образования 19

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Крюкова Е.С. Студенческий стандарт качества юридического
образования: понятие, задачи и история разработки проекта 23

Огородников В.И., Трубицына Н.С. О роли территориальных
органов ФСИН России в формировании профессиональной
компетентности выпускника 28

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Фомина Л.Ю. Защита права на образование
в Европейском суде по правам человека 30

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Корниенко А.М. Естественное право в философии Ж. Маритена 34

СЕМИНАРЫ, КОНФЕРЕНЦИИ, АНОНСЫ, РЕЦЕНЗИИ

Пикалова А.И. Российское юридическое образование:
вчера, сегодня, завтра 37

Чистяков К.В. Традиционное итоговое заседание
Союза криминалистов и криминологов 38

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

№ 1 / 2016

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL. REGISTERED AT THE STATE PRESS COMMITTEE. Registration PI № ФС77-29362 23.08.2007

The magazine is published in cooperation with Kutafin Moscow State Law University ((MSAL)

Founder: Publishing Group "JURIST"

Editorial Board:

Baranov V.M., doctor of juridical sciences, professor,
Blazheev V.V., candidate of juridical sciences, professor,
Bublik V.A., doctor of juridical sciences, professor,
Golichenkov A.K., doctor of juridical sciences, professor,
Perevalov V.D., doctor of juridical sciences, professor,
Kapustin A.Ya., doctor of juridical sciences, professor,
Kropachev N.M., doctor of juridical sciences, professor,
Kurilov V.I., doctor of juridical sciences, professor,
Rumyantsev N.V., doctor of juridical sciences, professor,
Fal'kov V.N., candidate of juridical sciences, assistant professor,
Surorov S.B., doctor of sociological sciences, professor,
Sheveleva N.A., doctor of juridical sciences, professor,
Shishko I.V., doctor of juridical sciences, professor

Editor in Chief of the Journal:

Matskevich I.M., doctor of juridical sciences, professor

Deputy Editors in Chief:

Svistunov A.A., candidate of juridical sciences,
assistant professor,
Subbotin V.N., candidate of pedagogical sciences, assistant
professor,
Lopatin V.A., candidate of juridical sciences,
assistant professor,
Tsaregradskaya Yu.K., candidate of juridical sciences,
assistant professor

Executive Editor of the Journal: Shengelya G.A.

Editor in Chief of Publishing Group "JURIST":

Grib V.V., doctor of juridical sciences, professor

Deputy Editors in Chief of Publishing Group "JURIST":

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading: Shvechkova O.A.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Editorial Subscription Centre:

Tel./fax: (495) 617-18-88 (multichannel)

Address publishers / editors:

Bldg. 7 26/55 Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035

Tel./fax: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by "National Polygraphic Group".

Bldg. 2, street Svetlaja, Kaluga, 248031

Tel. (4842) 70-03-37

Size 60x90/8. Offset printing.

Printer's sheet – 5,0.

Conventional printing sheet – 5,0.

Circulation 2 000 copies.

Subscription in Russia:

Rospechat' – 47641.

Unified catalogue – 85490, www.gazety.ru.

Complete or partial reproduction of materials
without written permission of the editorial office
shall be prosecuted in accordance with law.

ISSN 1813-1190

Signed for printing 12.01.2016.

Issue was published: 18.02.2016.

CONTENTS:

Our greetings to the 55th anniversary
of **Victor Vladimirovich Blazheev!**..... 3

EDITOR'S-IN-CHIEF NOTE

Matskevich I.M. A.S. Makarenko and N.K. Krupskaya
in a Practical Dispute about Education
and Reeducation of Youth..... 4

FEDERAL EDUCATIONAL AND METHODOLOGICAL ASSOCIATION OF HIGHER EDUCATION FOR JURISPRUDENCE AND AJE

Svistunov A.A., Mazaeva N.N., Shengelia G.A.
On Resolutions of the Expanded Session of the Association
of Juridical Education of October 8, 2015..... 9

Eltsov N.S. Several Aspects of Activities of the All-Russian
Non-Governmental Organization «Association of Lawyers of Russia»
in Public Accreditation of Educational Institutions
of Higher Professional Education engaged
in the Legal Personnel Training 12

ISSUES OF JURIDICAL EDUCATION AND SCIENCE

Zakharova M.V. Legal Communities of the Present:
Experiences and Mistakes of their Standard Construction 16

Mokhov A.A. Electronic Resources in forming
the Competency Model of Higher Juridical Education 19

ISSUES OF THE SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL STAFF TRAINING

Kryukova E.S. The Student's Quality Standard
of the Juridical Education: Concept, Tasks
and History of the Project Development 23

Ogorodnikov V.I., Trubitsyna N.S. On the Role
of Territorial Authorities of the Federal Service for Execution
of Punishment of Russia in forming the Graduate's
Professional Competence..... 28

EDUCATIONAL POLICY

Fomina L.Yu. Protection of the Right to Education
in the European Court of Human Rights 30

DISCUSSION TRIBUNE

Kornienko A.M. Natural Law in Jacques Maritain's Philosophy.... 34

SEMINARS, CONFERENCES, ANNOUNCEMENTS, REVIEWS

Pikalova A.I. The Russian Juridical Education:
Yesterday, Today, Tomorrow..... 37

Chistyakov K.V. The Traditional Final Session
of the Union of Criminalists and Criminologists..... 38

Recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry
of Education and Science of the Russian Federation
for publication of results of doctoral and candidate theses.



Блажеев Виктор Владимирович родился 10 января 1961 года.

В 1979 году с отличием окончил Черниговский юридический техникум.

С 1979 по 1981 год проходил службу в Советской Армии, а затем в органах внутренних дел города Москвы (1982–1987 гг.).

В 1982 году поступил, а в 1987 году с отличием окончил вечерний факультет Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ), в 1990 — аспирантуру ВЮЗИ-МЮИ по кафедре гражданского процесса.

В 1991 году в диссертационном совете Московского юридического института (МЮИ) защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Особое производство по делам, связанным с изменением правового статуса граждан».

В 1998 году ВАК РФ присвоил В.В. Блажееву ученое звание доцента по кафедре гражданского процесса.

На преподавательской работе в МЮИ — МГЮА — ГОУ ВПО «Московская государственная юридическая академия» — ГОУ ВПО «Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина» — ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» — с 1990 года на должностях старшего преподавателя, доцента, профессора кафедры гражданского процесса.

С 1994 года Виктор Владимирович совмещает преподавательскую деятельность с работой на различных административных должностях в Университете (декан дневного факультета, первый проректор по учебной работе). С 2003 по 2013 год возглавлял кафедру гражданского процесса (с апреля 2013 года переименована в кафедру гражданского и административного судопроизводства).

С 03.07.2007 по настоящее время В.В. Блажеев — ректор ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», а также профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства (по совместительству).

В составе рабочих групп принимал участие в разработке федеральных законов «Об адвокатуре», «Об исполнительном производстве», «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Опубликовал 56 трудов, из которых 33 — научные, по тематике: проблемы правового обеспечения



защиты прав граждан и организаций, гражданского и арбитражного процесса и 23 — учебно-методические работы, в том числе 9 учебников и учебных пособий.

В настоящее время В.В. Блажеев является председателем Ассоциации юристов России; вице-президентом Ассоциации юридического образования; членом Совета по гуманитарному и социально-экономическому образованию при Министерстве образования и науки РФ; членом Научно-консультативного совета Верховного Суда Российской Федерации; судьей МКАС при Торгово-промышленной палате Российской Федерации; членом Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Московского округа; председателем Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете РФ; членом Научно-консультативного совета при Общественной палате РФ; членом редколлегии шести научных журналов.

Уважаемый Виктор Владимирович!

Искренне поздравляем Вас с юбилеем! Ваши твердость принципов и целеустремленностьнискали признание и уважение среди коллег и научной общест­венности. Профессионализм, опыт, умение ра­ботать с людьми характеризуют Вас как опытного и талантливого руководителя.

Коллектив редакции от всей души благодарит Вас за творческое сотрудничество и дружбу и желает Вам крепкого здоровья, дальнейшей плодотворной деятельности, удачи и благополучия!

**С уважением,
коллектив Издательской группы «Юрист»**





А.С. Макаренко и Н.К. Крупская в практическом споре о воспитании и перевоспитании молодежи

Мацкевич Игорь Михайлович,
заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), советник при ректорате,
президент Союза криминалистов и криминологов,
доктор юридических наук, профессор
mackevich2004@mail.ru

В статье рассказывается о методе известного советского педагога А.С. Макаренко, автора концепции о возможности и необходимости перевоспитания подростков, попавших в трудные жизненные ситуации, включая совершение преступлений. Используются исторический, сравнительный, логический методы. На основании изучения опыта педагогической работы А.С. Макаренко с несовершеннолетними правонарушителями предлагаются авторские выводы о необходимости и допустимости использования его наследия в процессе перевоспитания современных правонарушителей.

Ключевые слова: несовершеннолетний правонарушитель, воспитание, коллективизм, ответственность, семья, дисциплина, нравственность, мораль, педагогика, новый человек.

A.S. Makarenko and N.K. Krupskaya in a Practical Dispute about Education and Reeducation of Youth

Matskevich Igor M.,
Head of the Criminology and Criminal Executive Law Department
at O.E. Kutafin Moscow State Law University, Adviser to the University Administration,
President of the Union of Criminalists and Criminologists,
Doctor of Law, Professor

This article treats of the method by A.S. Makarenko, a known Soviet teacher and author of the concept of opportunity and necessity of re-education of teenagers getting in complicated situations, including crimes. The historical, comparative, and logic methods are used therefor. Basing on the study of A.S. Makarenko's pedagogical experience with minor offender, the author draws a conclusion about necessity and admissibility of using his heritage for re-education of modern offenders.

Key words: Minor offender, education, collectivism, liability, family, discipline, integrity, moral, pedagogics, a new person.

А.С. Макаренко, несомненно, является выдающимся педагогом своего времени. Он был удачливым социальным экспериментатором, творчески подходил к решению самых сложных задач и никогда не знал поражений.

В то же время его жизненный путь отнюдь не был устлан красной ковровой дорожкой. Но его жизнь, как мне представляется, сложилась так удачно и красочно потому, что он никогда не стремился попасть на эту самую ковровую дорожку.

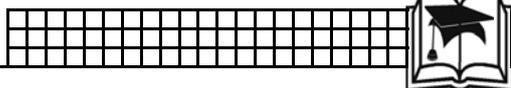
Я убежден, что в современных условиях макаренковская система не может быть внедрена по многим причинам, о которых будет сказано ниже, но его опыт, его взгляды на процесс воспитания, на подрастающее поколение, на личные ценности являются неоспоримым и бесценным (извините за каламбур) достоянием нашего общества и государства. Более того, возможно, несколько противореча самому себе, скажу, что при должном критическом восприятии его идеи продолжают оставаться актуальными, но, к сожалению, мало востребованными.

Мне хотелось бы в некоторой степени начать путь к новому осмыслению опыта А.С. Макаренко, его идей, взглядов и устремлений, которые вполне могут и даже должны быть восприняты, в том числе и в вузах. Это тем более актуально на фоне повсеместного развития эгоизма и падения нравственных начал среди некоторой части студенчества, отдельные предста-

вители которого откровенно наплевательски относятся не только к себе, что можно было бы считать их личным делом, но и к своим товарищам и, самое главное, к более слабым, чем они сами, и даже наименее защищенным людям. Между тем юрист, который не хочет защищать слабого, не должен получать допуск на эту профессию.

В октябре 1927 г. А.С. Макаренко поручили возглавить колонию имени Ф.Э. Дзержинского, расположенную в пригороде Харькова. Коммуна была больше других, в ней содержались беспризорники, нередко замешанные в тяжких преступлениях. Структура управления коммуны находилась в плачевном состоянии. Для Макаренко наступил период тяжелого испытания его практической теории социальной реабилитации несовершеннолетних преступников. И надо сказать, Макаренко с блеском преодолел все трудности. Со стороны может даже показаться, что для него это не составило особенного труда.

В короткие сроки Макаренко наладил производство знаменитых на весь Советский Союз фотоаппаратов ФЭД (аббревиатура от начальных букв имени, отчества и фамилии Дзержинского). Фотоаппарат являлся копией немецкого фотоаппарата «Leica II», они производились вплоть до 1955 г., когда производство подобных фотоаппаратов было налажено на других заводах и когда на смену ФЭДу пришел не менее знаменитый «Зенит».





На примере коммунаров (воспитанников) Макаренко доказал свои давно вынашиваемые им теоретические гипотезы по влиянию на процесс воспитания и перевоспитания человека, даже человека с социально запущенными отклонениями в поведении, коллективного труда.

Но это был пик его практической работы. Почему он был отстранен от работы не только в этой, но и в любой другой колонии, до конца не понятно. Возможно, сказался его постоянный спор по вопросам тактики педагогической работы с Н.К. Крупской.

Крупскую нередко представляют как недалекую женщину, целиком и полностью посвятившую себя В.И. Ленину, ставшую его тенью и смотревшую на все происходившее вокруг его глазами, не имевшую ни по какому вопросу собственного мнения. Как во всяком радикальном утверждении, в таком взгляде на Крупскую очень мало истины.

Крупская родилась хотя и в дворянской, но очень бедной семье. Ее отец Константин Игнатьевич был поручиком и участником подпольного Комитета русских офицеров. Он активно поддерживал участников Польского восстания 1863 г., из-за чего, по-видимому, Крупскую считают полькой, хотя она уроженка Санкт-Петербурга. Крупская окончила с золотой медалью женскую гимназию имени А.А. Оболенской и поступила на знаменитые Бестужевские курсы, которые, впрочем, бросила спустя всего год, а позже начала активно заниматься пропагандистской работой, участвуя в марксистских кружках.

Одновременно она преподавала в Петербургской воскресной школе, в которой учились в основном рабочие.

Таким образом, имея вполне приличное по тем временам педагогическое образование, она начала заниматься этой работой задолго до того, как Макаренко появился на свет.

Кстати, в молодости Крупская была весьма привлекательной, хотя и, наверное, излишне тихой девушкой. В то же время современники отмечали ее ум и невероятную преданность революции. Может быть, именно благодаря последнему Ленин и выбрал Крупскую спутницей своей жизни, как фанатика революции, каковым он был и сам.

Как бы то ни было, но совершенно очевидно, что Крупская разбиралась в педагогике и зорко следила за становлением новой советской педагогической школы. И она совершенно не принимала макаренковских идей. На первый взгляд это выглядит странно, поскольку и Крупская, и Макаренко проповедовали примерно одни и те же ценности: коллективизм, трудовое воспитание, новую советскую мораль, атеизм и т.д. При этом Крупская постоянно и на самом высоком уровне критиковала методы Макаренко, которые тот насаждал в коммунах.

Чтобы отчасти понять, в чем здесь дело, необходимо оценить взгляды самой Крупской. Из того небогатого творческого наследия, которое осталось от нее, можно выделить несколько основополагающих подходов.

1. Решающее значение Крупская придавала науке. Она считала, что самые современные научные достижения должны не просто внедряться в образовательный процесс, но само образование должно генерировать научные идеи. «Надо взять из науки все, — говорила она, — что в ней есть важного и существенного, жизненного, взять и немедленно применить к жизни, пустить в оборот».

2. Крупская считала, что школьная программа должна быть комплексной. Только комплексная система обучения, по ее мнению, могла установить диалектическую связь между отдельными школьными предметами и связать их воедино.

3. Крупская требовала внедрения «политехнизма» в учебный процесс. «Политехнизм, — утверждала она, — не есть какой-то особый предмет преподавания, он должен пропитывать собою все дисциплины, отразиться на подборе материала и в физике, и в химии, и в естествознании, и в обществоведении». Крупская полагала необходимым изучение живой природы, физических явлений в совокупности с практической географией, экономикой и общественными процессами. Все это должно было изучаться в диалектическом единстве и взаимозависимости. «Надо увлечь учащихся романтикой современной техники», — подчеркивала Крупская.

4. Большое внимание Крупская придавала школьному самоуправлению. Она настаивала (между прочим, мало кто поддерживал ее в этом), что обучение в школе должно быть одновременно обучением самоорганизации трудящихся.

5. Наконец, краеугольным камнем в ее теории было коллективное воспитание. В этом вопросе Крупская кардинальным образом расходилась с Макаренко. У Макаренко система коллективного воспитания основывалась на безусловной ответственности коллектива за каждого своего члена. Таким образом, если кто-то из воспитанников (коммунаров) нарушал установленные в коммуне правила (довольно жесткие, кстати), то наказанию подвергались все члены коллектива. Более того, Макаренко поощрял наказания одних воспитанников другими. Не тогда ли стала зарождаться «дедовщина», которая никогда не была свойственна ни российской армии, ни российскому обществу? Крупская же полагала, что коллективизм в образовании — это прежде всего «сам погибай, а товарища выручай!» Если упростить разногласия Крупской и Макаренко в трактовке коллективного воспитания, то можно сказать, что разница заключалась в принципиальном подходе — у Крупской коллективизм использовался в позитивном значении, у Макаренко — в негативном, как элемент страха и неизбежного наказания.

Крупская категорически не принимала административно-командных методов воспитания Макаренко. Особенно ее возмущали насаждение Макаренко так называемых товарищеских судов среди воспитанников, когда одни воспитанники судили других воспитанников, причем в том числе и с назначением телесных наказаний и штрафов.





Не оставался в долгу и А.С. Макаренко, упрекавший Крупскую в излишней идеологизации педагогического процесса и неоправданных попытках предоставления школам абсолютной автономии.

Таким образом, спор между Макаренко и Крупской носил постоянный и острый характер. Можно утверждать, что они были непримиримыми противниками. А особенности борьбы противников в 1930-е годы, впрочем, как и сегодня, не могли обходиться без использования так называемого административного ресурса, т.е. репрессивных рычагов государственных институтов. Понятно, что возможностью использования таких рычагов у Крупской было несравнимо больше, чем у Макаренко. Я не соглашусь с теми, кто говорит, что Крупская при Сталине вообще ничего не значила. Сталину, искусственно насаждавшему по понятным причинам культ личности Ленина, Крупская была просто необходима. При таких условиях Сталин, совершенно точно, встал на сторону Крупской, стараясь при этом не особенно задеть Макаренко. Но в дальнейшем Сталин ради спокойствия Крупской точно так же мог и пожертвовать Макаренко.

1 июля 1935 г. Макаренко был переведен в НКВД Украинской ССР и назначен на должность помощника начальника отдела трудовых колоний. Зенит (еще раз извините за невольный каламбур) его педагогической практики к этому времени был пройден. В то же время сам Макаренко жаждал именно практической реализации своих гипотез. Мне думается даже, что как таковых теоретических гипотез воспитания он не строил, а скорее наоборот, обобщал тот видимый опыт, практический материал, и уже в этом обобщении, сопоставляя, видимо, собственные удачи и промахи, находил те выводы, которые подтверждала сама практика, т.е. жизнь. И этой практикой, этим рабочим материалом Макаренко очень дорожил.

Макаренко был знаменит, успешен, обласкан. Складывалось впечатление, что больше и лучше того, что сделал, он уже ничего сделать не сможет. Может быть, даже наоборот, те, кто пропагандировал успехи Макаренко, опасались, что его дальнейшая работа может перестать приносить безусловные плоды и тем самым вся предыдущая его деятельность, которая так на руку была идеологии большевиков, будет перечеркнута.

В марте 1937 г. Макаренко перевели в Москву. Это было повышение с отстранением от какой-либо деятельности вообще. Ему ничего не оставалось делать, как начать систематизировать и теоретически анализировать то, что он сделал за последние 20 лет. Для этого Макаренко избрал совершенно неожиданную форму — форму литературного художественного произведения. Это были не мемуары, а именно художественная проза. И такая неожиданная форма подачи практического материала имела едва ли не больший успех, чем удачная работа по перевоспитанию несовершеннолетних преступников.

31 января 1939 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР А.С. Макаренко был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Вскоре по-

сле этого Макаренко подал заявление о вступлении в партию большевиков (ВКПб). Чем вызвана подача заявления, остается только гадать. Очевидно, что Макаренко, возможно и разделяя некоторые идеи и подходы большевиков, все-таки не был их безусловным сторонником. Может быть, он надеялся на продолжение карьеры? Или, может быть, ему настоятельно это рекомендовали сделать, особенно учитывая, что в стране полным ходом шли чистки и репрессии?

1 апреля 1939 г. Макаренко ехал на пригородном поезде в Подмоскowie, когда на станции Голицыно ему неожиданно стало плохо. Вызванные врачи лишь только констатировали факт смерти.

А.С. Макаренко был ровно 41 год. Он умер в день своего рождения. Похоронен с государственными почестями на Новодевичьем кладбище в Москве.

Изучая творческое наследие А.С. Макаренко, я пытался выйти на связь с его учениками, известно, например, что известный российский политик Григорий Явлинский является сыном воспитанника Макаренко. Мне это не удалось. Но зато я нашел прямых родственников Макаренко. Они подтвердили существование острого конфликта между Н.К. Крупской и А.С. Макаренко. Более того, они убеждены, что причиной смерти Макаренко, во всяком случае косвенной (а может быть, и не косвенной, на что они мне намекали довольно прозрачно), послужил этот перманентный конфликт.

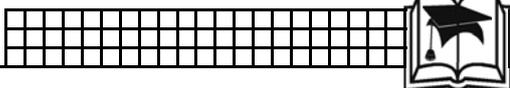
Строго говоря, в этом конфликте в одинаковой степени оба были правы и не правы одновременно. Но Крупская, как я уже сказал, была несравнимо ближе к Сталину, чем Макаренко. Так что ее позиция в конечном итоге победила. Именно этим, как мне кажется, объясняется постепенное угасание трудовых коммун Макаренко, которое началось еще при его жизни. Но сделано это было в лучших традициях сложившейся к этому времени в стране восточной деспотии — он был обласкан, отстранен и умерщвлен (не обязательно убит).

Предпринимались несколько попыток обобщить и систематизировать теоретическое наследие А.С. Макаренко.

В 1968 г. в ФРГ была создана лаборатория по изучению наследия педагога. Лаборатория входила в исследовательский Центр сравнительной педагогики Марбургского университета. В течение 10 лет по крупицам собирались все труды Макаренко, включая его изданные произведения, но с восстановлением текста, исключенного цензорами. В результате вышло 7 томов. Но это не было полным собранием сочинений Макаренко. Тем не менее из-за трудностей с получением оригинального материала из Советского Союза в 1982 г. работа была прекращена.

Между прочим, в Германии и сегодня успешно работает Schule mit Ausgleichsklassen A.S. Makarenko (Школа компенсационных классов имени А.С. Макаренко, г. Магдебург).

На мой взгляд, среди творческого и практического наследия А.С. Макаренко нам важны следующие положения.





1. Он практически применил новейшие педагогические технологии в перевоспитании несовершеннолетних правонарушителей. При этом он обобщал и систематизировал не только свой практический опыт, но и приспособлял к своим выводам мировой опыт в педагогике.

2. Едва ли не первым среди педагогов он сделал формой обобщения опыта своей работы художественные произведения. Оригинальность такого подхода заключалась в том числе в том, что это позволило ему не только критически подойти к себе, но и преодолеть неизбежные цензурные барьеры. Кроме того, тем самым Макаренко невероятно популяризировал свои идеи.

3. Решающее значение в его работе имел личностный фактор. Это был личностный фактор в перевоспитании (к каждому несовершеннолетнему правонарушителю он подходил особенно, индивидуально) и личностный фактор в практическом применении (хочешь сделать хорошо — сделай сам).

4. Он глубоко и искренне погружался в практические проблемы несовершеннолетних правонарушителей.

5. Он ввел стандартизацию поведения и при этом настаивал на человеческой индивидуальности.

6. Использовал элементы воинского воспитания. Я бы даже сказал, спартанского воспитания. «Словесное воспитание, — говорил Макаренко, — без сопровождающей гимнастики поведения есть самое преступное вредительство».

7. Придумал приемы воспитания младших воспитанников старшими. Своего рода «дедовщина». Можно сказать, что это — воспитание преемственности.

8. Постоянно занимался переоценкой ценностей воспитанников. Искал тайные ключики к каждому своему подопечному. Проще говоря, искал в каждом скрытый талант.

9. Эксплуатировал коллективную ответственность, прекрасно осознавая ее достоинства и недостатки. Он, как никто другой ни до, ни после него, умел точно использовать ее слабые и сильные стороны. И в этом ему помогали только его природная интуиция и дар педагога.

10. Коллективизм — основа воспитательного процесса. На этом хотел бы остановиться более подробно.

Мне представляется, что А.С. Макаренко очень точно угадал, как использовать групповой характер противоправного поведения несовершеннолетних правонарушителей в целях их исправления и перевоспитания. Он сумел им внушить, что коллективизм — это та же самая группа, целью которой является справедливость, понимаемая ими так, как им нравится, ответственность каждого за каждого, понимаемая так, как им хочется, благо каждого, понимаемое как высшее достижение нахождения в коллективе.

А.С. Макаренко выделял следующие главные достоинства коллектива.

1. Коллектив, по его мнению, объединяет людей не только в общей цели и в общем труде, но и в общей организации этого труда. При этом общая цель —

не случайное совпадение частных целей, а именно цель всего коллектива. Каждое действие отдельного участника, каждая его удача или неудача должны расцениваться как удача или неудача на фоне общего дела. Такая педагогическая логика должна пропитывать буквально каждый школьный день, каждое движение коллектива.

2. Коллектив является частью советского общества, будучи органически связанным со всеми другими коллективами. На коллективе лежит ответственность перед обществом и страной. Только через коллектив каждый его член входит в общество. В этом суть понятия советской дисциплины. Только через осознание интересов коллектива возможна гармония личных интересов, воспитание чувства долга и чести.

3. Достижение целей коллектива, общий труд, долг и честь коллектива не могут стать игрой случайных капризов отдельных людей. Коллектив есть социальный организм, он обладает органами управления и координирования. Опыт коллективной жизни есть не только опыт соседства с другими людьми, это очень сложный опыт целесообразных коллективных движений, среди которых самое видное место занимают принципы распоряжения, обсуждения, подчинения большинству, подчинения товарища товарищу, ответственности и согласованности.

4. Советский коллектив, как полагал Макаренко, стоит на принципиальной позиции мирового единства трудового человечества. Это не просто бытовое объединение людей, это часть боевого фронта человечества в эпоху мировой революции. Все предыдущие свойства коллектива не будут звучать, если в его жизни не будет жить пафос исторической борьбы, переживаемой здесь и сейчас.

К этим четырем макаренковским пунктам я бы добавил пятый. Его суть выразил в одном из интервью знаменитый хоккейный тренер, основоположник советского и российского современного хоккея с шайбой Анатолий Владимирович Тарасов.

Когда Тарасов был в Канаде, к нему обратился известный канадский хоккеист Уэйн Гретцки (Wayne Douglas Gretzky). На тот момент Гретцки был невероятно популярен у себя на родине, в том числе и потому, что он играл, в отличие от большинства коллег, в техничный, а не силовой хоккей. Такой хоккей сами канадцы называли русским. Гретцки спросил у Тарасова, нравится ли ему тот хоккей, который он демонстрирует. Тарасов ответил утвердительно. Тогда Гретцки спросил, можно ли сказать, что он играет как русские. Тарасов ответил утвердительно. Возьмете ли вы меня в свою сборную, спросил Гретцки, предвкушая положительный ответ. Нет, ответил Тарасов и пояснил, увидев недоумение на лице Гретцки. Дело в том, объяснял он, что прежде чем играть в моей сборной, надо пройти детский сад, стать пионером в школе, потом комсомольцем. И только после того, как Гретцки пропитается насквозь духом коллективизма, он получит шанс стать кандидатом в сборную команду Советского Союза.

Говоря о воспитании коллективом, нельзя упускать из вида одну существенную, может быть даже





главную деталь — коллектив состоит из личностей. Коллектив без личностей состояться не может. Когда Н.С. Хрущева попросили назвать фамилию генерального конструктора советских космических кораблей, он ответил, что его фамилия — советский народ. Конечно, это было очевидное лукавство. После смерти Сергея Павловича Королева в 1966 г. многие проекты, включая знаменитый лунный проект, оказались свернутыми. Как сказал в одном из интервью космонавт Алексей Архипович Леонов, если бы был жив Королев, первыми на Луне были бы советские, а не американские космонавты. Роль личности в коллективном воспитании, таким образом, значительна. Это правда. Как правда и то, что творчески развиваться и раскрыть себя настоящая личность может только в творческом коллективе. Это процесс взаимообусловленный и взаимообогащающий.

Мне кажется, что суть воспитательного метода А.С. Макаренко невозможно понять без понимания общего посыла советской системы, существовавшей более 70 лет. Суть эта наиболее рельефно выражена в Программе Коммунистической партии Советского Союза, о которой сегодня мало кто помнит, а молодое поколение, я уверен, не знает вовсе. Целью строительства нового (коммунистического) общества провозглашалось, о чем многие, видимо, даже не подозревают, совсем не всеобщее изобилие, и не всеобщее равенство и справедливость, как многим могло бы показаться, а — и это системообразующий, краеугольный камень (первый камень, который кладется в основание будущего здания и который принимает на себя основную тяжесть нагрузки) всего будущего утопического общества коммунистического рая на земле — *воспитание нового человека* (курсив мой. — И.М.)!

«Партия считает главным в идеологической работе на современном этапе воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее, гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры. Особое значение партия придает воспитанию подрастающего поколения.

Формирование нового человека происходит в процессе активного участия в строительстве коммунизма, развития коммунистических начал в экономической и общественной жизни, под воздействием всей системы воспитательной работы партии, государства и общественных организаций, в которой важная роль принадлежит печати, радио, кино и телевидению...

Партия считает, что моральный кодекс строителя коммунизма включает такие нравственные принципы:

- преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма;
- добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест;
- забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния;
- высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов;

— *коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного...*» (курсив мой. — И.М.)¹.

«Наша молодежь, — утверждал А.С. Макаренко, — это ни с чем не сравнимое мировое явление, величия и значительности которого мы, пожалуй, и постигнуть не способны»².

При этом он пророчески восклицал: «Да, у нас есть герои Советского Союза, но, посылая их на подвиг, наше правительство не устраивало им особого экзамена. Оно выбирало их из общей массы граждан. Завтра оно пошлет на подвиг миллионы людей и не будет сомневаться в том, что эти миллионы обнаружат такую же нравственную высоту. В уважении и любви к нашим героям меньше всего морального удивления. Мы любим их потому, что солидарны с ними, — в их подвиге видим обязательный для нас практический образец для нашего поведения»³.

И это было сказано всего за несколько лет до начала самой кровавой в истории человечества второй мировой войны, войны за цивилизацию, войны, в которой коллективное самопожертвование советских людей во имя победы соответствовало личной храбрости и мужеству каждого из них.

Сегодня методы социального воспитания и перевоспитания Макаренко забыты. Конечно, это не случайно. Главный недостаток, как мне представляется, всей макаренковской системы заключается в отсутствии школы. Колонии Макаренко были хороши, когда в них работал Макаренко.

Таким образом, система воспитания и перевоспитания А.С. Макаренко — плоть от плоти система коллективного, можно даже сказать, советского воспитания, со всеми ее достоинствами и многочисленными недостатками. Эта система не может работать в автономном режиме, она должна базироваться на определенных общественных ценностях, главными из которых являются: 1) строительство идеалистического общества; 2) коллективное воспитание; 3) труд как педагогический процесс и основа воспитания, перевоспитания и еще раз воспитания и перевоспитания; 4) постулат (от лат. *postulatum* — требование), что подавляющее большинство так называемых трудных подростков поддается воспитанию и перевоспитанию; 5) семья, как главное, основное звено воспитания, но при этом имелась в виду семья не абстрактная, а семья нового, социалистического типа.

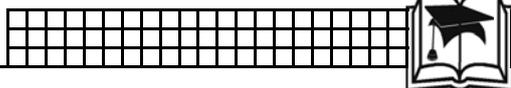
Основные принципы воспитательного процесса А.С. Макаренко, как мне видится, следующие.

1. Труд.
2. Образование, включая нравственное образование.
3. Коммунистические идеалы.
4. Военная подготовка.
5. Социалистическая семья, основанная на личном примере родителей.

¹ Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС.

² Макаренко А.С. Книга для родителей. Л.: Лениздат, 1991. С. 3.

³ Макаренко А.С. Книга для родителей. Л.: Лениздат, 1991. С. 316.





Считаю совершенно несправедливым, что до сих пор произведения Макаренко не изданы в полном объеме (без купюр и цензурных сокращений) в нашей стране, и призываю немедленно начать исправление этой ситуации. Многие его высказывания не только точно афористичны (афоризм — оригинальная законченная мысль), но вполне современны. Я бы даже сказал, многие его идеи — вне времени и вне пространства, они — надисторичны. «Нет, фокусы в семейном воспитании должны быть решительно отброшены. Рост и воспитание детей — это большое серьезное и страшно ответственное дело, и это дело, конечно, трудное ... Если вы родили ребенка — это значит на много лет вперед вы отдали ему все напряжение вашей мысли, все ваше внимание и всю вашу волю»⁴.

«Ребенок — это живой человек. Это вовсе не орнамент нашей жизни, это отдельная полнокровная и богатая жизнь. По силе эмоций, по тревожности и глубине впечатлений, по чистоте и красоте волевых напряжений детская жизнь несравненно богаче жизни взрослых. Но ее колебания поэтому не только великолепны, но и опасны. И радости и драмы этой жизни сильнее потрясают личность и скорее способны создавать и мажорные характеры деятелей коллектива и характеры злобных, подозрительных и одиноких людей»⁵.

⁴ Макаренко А.С. Книга для родителей. Л. : Лениздат, 1991. С. 17.

⁵ Там же. С. 195.

Значение А.С. Макаренко заключается также в том, что он, вероятно впервые в мире, доказал возможность полного исправления несовершеннолетних преступников, и в этом его система социального воспитания уникальна, а потому — должна быть изучена и востребована в современных условиях. Разумеется, востребование опыта Макаренко не означает его слепого копирования. Думается, что и сам Макаренко очень бы удивился, если бы его методы стали некритически применять спустя почти 100 лет после его уникальных успешных экспериментов.

ЮНЕСКО в 1988 г. приняло решение о признании всего четырех педагогов в мировой истории, которые определили новый способ педагогического мышления. Это: Джон Дьюи, Георг Кершенштейнер, Мария Монтессори и — Антон Семенович Макаренко.

В заключение не могу с горечью не сказать, что установленный в Харькове памятник знаменитому советскому педагогу 24 октября 2011 г. был разобран. Между прочим, этот памятник был возведен в 1968 г. на собственные средства рабочих завода ФЭД. Человек, которого считают достоянием мировой цивилизации, оказался не нужен тем, для кого он трудился. И только потому, что его взгляды не соответствуют современному видению историков Харькова.

Литература

1. Макаренко А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко. Л. : Лениздат, 1991. С. 3, 17, 195, 316.

О решениях расширенного заседания Ассоциации юридического образования от 8 октября 2015 года

Свистунов Алексей Александрович,
председатель правления Ассоциации
юридического образования,
советник ректора Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
umo-auro@mail.ru

Мазаева Наталья Николаевна,
директор Центра по обеспечению деятельности
УМО по юридическому образованию
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
заместитель председателя правления
Ассоциации юридического образования
umo-auro@mail.ru

Шенгелиа Гоча Аликоевич,
специалист по учебно-методической работе
Центра по обеспечению деятельности УМО по юридическому образованию
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
ответственный секретарь общего собрания
членов Ассоциации юридического образования
auro08@mail.ru

В статье сообщается о решениях расширенного заседания Ассоциации юридического образования, которое состоялось 8 октября 2015 г. в Ялте в рамках Первого общероссийского форума «Юридическое образование: механизмы управления в условиях интеграционных процессов».





Ключевые слова: Ассоциация юридического образования, АЮРО, федеральное учебно-методическое объединение в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция, ФГОС ВО, федеральное учебно-методическое объединение в системе среднего профессионального образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция, реестр членов АЮРО.

On Resolutions of the Expanded Session of the Association of Juridical Education of October 8, 2015.

Svistunov Aleksey A.,
Chairman of Board of the Association of Juridical Education
Adviser to the Rector of Kutafin University (MSAL)

Mazaeva Natalia N.,
Director of the Center for Maintaining Activity
of the Educational and Methodological Association
of Juridical Education at Kutafin University (MSAL),
Deputy Chairman of Board of the Association of Juridical Education

Shengelia Gocha A.,
Teaching and Learning Specialist of the Center for Maintaining Activity
of the Educational and Methodological Association
of Juridical Education at Kutafin University (MSAL),
Executive Secretary of the General Meeting
of Members of the Association of Juridical Education

This article treats of resolutions of the expanded session of the Association of Juridical Education held on October 8, 2015 in Yalta within the framework of the First All-Russian Forum "Juridical education: Mechanisms of management in conditions of integration processes".

Key words: Association of Juridical Education, AJE, federal educational and methodological association in the system of higher education in the integrated group of specialties and program tracks 40.00.00 Jurisprudence, FSES HE, federal educational and methodological association in the system of secondary professional education in the integrated group of specialties and program tracks of preparation 40.00.00 Jurisprudence, Register of AJE Members.

8 октября 2015 г. в Ялте в рамках Первого общероссийского форума «Юридическое образование: механизмы управления в условиях интеграционных процессов» состоялось расширенное заседание Ассоциации юридического образования (АЮРО). Заседание приветственным словом открыл президент АЮРО, ректор Саратовской государственной юридической академии Сергей Борисович Суоров. Он ознакомил присутствующих с повесткой и поручил ведение заседания председателю правления АЮРО Алексею Александровичу Свистуну.

В расширенном заседании рассматривались следующие вопросы¹.

1. О реформировании учебно-методических объединений в системе высшего образования. Слушали Александра Борисовича Соболева, директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России.

Принято решение информацию принять к сведению.

2. О федеральном учебно-методическом объединении в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция. Слушали А.А. Свистунова. Он рассказал о создании федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция и представил его председателя — Валерия

Абрамовича Мусина.

В.А. Мусин рассказал о первоочередных задачах федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

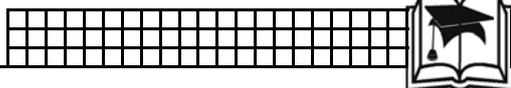
Принято решение: 1. Информацию принять к сведению. 2. Направить предложение о включении представителя образовательной организации в состав федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция до 26 октября 2015 года. 3. На основании утвержденного Типового положения об учебно-методических объединениях в системе высшего образования принять участие в разработке Положения о федеральном учебно-методическом объединении в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

3. Об отраслевой специфике в юридических образовательных программах. Слушали Сергея Васильевича Никитина, проректора по учебной и воспитательной работе Российского государственного университета правосудия.

Принято решение информацию принять к сведению.

4. О совершенствовании юридического образования в рамках проекта «МГУ — школе». Слушали Владимира Георгиевича Степанова-Егиянца, замести-

¹ Материалы по расширенному заседанию. Режим доступа: http://ajuro.pf/news.php?ELEMENT_ID=1913, свободный.





теля декана по учебно-методической работе Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, члена Правления АЮРО.

Принято решение информацию принять к сведению.

5. Особенности подготовки юридических кадров в негосударственных образовательных организациях. Слушали Татьяну Ивановну Козлову, ректора Института правоведения и предпринимательства.

Принято решение информацию принять к сведению.

6. О создании федеральных учебно-методических объединений в системе среднего профессионального образования. Слушали А.А. Свистунова. Он рассказал о создании федерального учебно-методического объединения в системе среднего профессионального образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция и представил Ларису Анатольевну Петручак, председателя федерального учебно-методического объединения в системе среднего профессионального образования по юриспруденции.

Принято решение: 1. Информацию принять к сведению. 2. На основании утвержденного Типового положения об учебно-методических объединениях в системе среднего профессионального образования принять участие в разработке Положения об УМО по юридическому образованию.

7. О ФГОС ВО по направлениям подготовки Юриспруденция (бакалавриат, магистратура). Слушали Наталью Николаевну Мазаеву, заместителя председателя правления АЮРО, директора Центра по обеспечению деятельности УМО по юридическому образованию Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Принято решение информацию принять к сведению.

8. О реформировании АЮРО. Слушали А.А. Свистунова, который предложил: 1) дополнить пункт 2.2 Устава АЮРО следующими видами деятельности: организация разработки и проведения экспертизы проектов примерных образовательных программ высшего образования; обеспечение научно-методического и учебно-методического сопровождения разработки и реализации образовательных программ; участие в разработке и (или) экспертизе фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации; участие в экспертизе содержания и фондов оценочных средств открытых онлайн курсов и формирование рекомендаций по их использованию при реализации образовательных программ высшего образования; участие в независимой оценке каче-

ства образования, общественной и профессионально-общественной аккредитации; участие в организации и проведении конкурсов по созданию учебной и методической литературы, аудиовизуальных средств; проведение рецензирования подготовленных к изданию рукописей учебников и учебных пособий, а также учебной и методической литературы юридического образования; проведение экспертизы подготовленных к изданию рукописей учебников, учебных пособий и учебно-методической литературы юридического профиля, присваивание учебникам и учебным пособиям грифа Ассоциации юридического образования; 2) создать отделения АЮРО по федеральным округам Российской Федерации. Назначить руководителями отделений АЮРО по федеральным округам Российской Федерации членов Президиума АЮРО. Поручить Правлению АЮРО подготовить примерное положение об отделении АЮРО по федеральному округу Российской Федерации и представить на утверждение Общему собранию членов АЮРО; 3) организовать в АЮРО грифование учебных изданий.

Принято решение: 1. Информацию принять к сведению. 2. Поручить Правлению АЮРО организовать внесение необходимых изменений в Устав и Регламент АЮРО. 3. Поручить Правлению АЮРО подготовить примерное положение об отделении АЮРО по федеральному округу Российской Федерации и представить на утверждение Общему собранию членов АЮРО. 4. Поручить Правлению АЮРО подготовить и представить на утверждение общему собранию членов АЮРО Положение о порядке присвоения учебным изданиям грифа АЮРО.

9. О приеме в АЮРО новых членов. Слушали А.А. Свистунова.

Принято решение принять в члены Ассоциации юридического образования следующие образовательные организации высшего образования: 1) ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»; 2) ЧОУ ВПО «Институт правоведения и предпринимательства»; 3) ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»; 4) ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления».

10. О реестре членов АЮРО. Слушали А.А. Свистунова.

Принято решение: 1. Информацию принять к сведению. 2. Ознакомиться с содержанием реестра членов АЮРО в части представляемой организации. 3. Внести изменения или дополнения (при необходимости), направив информацию ответственному секретарю общего собрания АЮРО по эл. почте umo-auro@mail.ru.





Некоторые аспекты деятельности Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в проведении общественной аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров

**Ельцов Николай Сергеевич,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права,
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина,
председатель Тамбовского регионального отделения
Общероссийской общественной организации
«Ассоциация юристов России», заслуженный юрист Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
520877@mail.ru**

Анализируется деятельность одного из крупнейших в России профессиональных юридических общественных объединений — Ассоциации юристов России, в проведении общественной аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров.

Констатируется, что доверие государства к неправительственным организациям и оценка их вклада в развитие институтов гражданского общества выражена в поддержке инициативы Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и привлечении ее к реализации образовательной функции государства в части повышения качества юридического образования. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ является одним из новых направлений независимой оценки качества образования в Российской Федерации, кроме этого, отражает перспективы и потенциал участия Ассоциации юристов в общественной жизни, ее значение в научно-практической деятельности в вопросах совершенствования законодательной и правоприменительной практики.

Ассоциация юристов России имеет свои региональные отделения во всех субъектах Российской Федерации, а это значит, что работа по общественной аккредитации образовательных учреждений, осуществляющих подготовку юридических кадров, и дальнейшему общественному контролю образовательного процесса охватывает все регионы России.

Результаты общественной аккредитации могут быть использованы государством при проведении государственной аккредитации, работодателями и гражданами, так, абитуриенты могут ориентироваться на данные общественной аккредитации в целях выбора вуза для поступления и учебы.

Ключевые слова: неправительственные организации, профессиональные юридические объединения, Ассоциация юристов России, юридическое образование, общественная аккредитация.

Several Aspects of Activities of the All-Russian Non-Governmental Organization «Association of Lawyers of Russia» in Public Accreditation of Educational Institutions of Higher Professional Education engaged in the Legal Personnel Training

**Eltsov Nikolay S.,
Head of the State and Law Theory and History Department
at G.R. Derzhavin Tambov State University,
Chairman of the Tambov Regional Branch of the All-Russian
Non-Governmental Organization «Association of Lawyers of Russia»,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor**

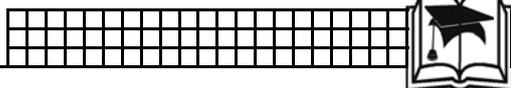
Are analyzed activity of one of the largest in Russia of professional legal public association — Associations of lawyers of Russia, in carrying out public accreditation of the educational institutions of higher education which are carrying out preparation of legal shots.

It is stated that the confidence of the state to non-governmental organizations and assessment of their contribution to development of institutes of civil society is expressed in support of an initiative of the All-Russian public organization "Association of Lawyers of Russia" and attraction it to realization of educational function of the state, regarding improvement of quality of legal education. Professional and public accreditation of educational programs is one of the new directions of an independent assessment of quality of education in the Russian Federation, besides reflects prospects and potential of participation of Association of lawyers in public life, its value in scientific practical activities in questions of improvement of legislative and law-enforcement practice.

The association of lawyers of Russia has the regional offices in all subjects of the Russian Federation, and it means that work on public accreditation of the educational institutions which are carrying out preparation of legal shots and to further public control of educational process covers all regions of Russia.

Results of public accreditation can be used by the state when carrying out the state accreditation, employers and citizens, so, entrants can be guided by data of public accreditation for a choice of higher education institution for receipt and study.

Key words: non-governmental organizations, professional legal associations, Association of lawyers of Russia, legal education, public accreditation.





Развитие российского гражданского общества и правового государства происходит на фоне формирования новой политической культуры российского общества, выражающейся в политическом и идеологическом многообразии, в развитии инициативности, индивидуальной и коллективной ответственности. Особый вклад в этот процесс вносят неправительственные организации, которые представляют собой организации, учрежденные частными лицами и/или другими общественными (некоммерческими, НПО) организациями без участия официальных (правительственных) институтов и осуществляющие свою деятельность на основании устава и на собственные средства. Роль неправительственных организаций выражается в налаживании партнерских отношений между государством и негосударственным сегментом. Неправительственные организации выступают в качестве элементов политической системы и способны действовать как на национальном, так и на международном уровне. Особое доверие государства к неправительственным организациям выражено в поддержке инициативы Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и в привлечении ее к реализации образовательной функции государства в части повышения качества юридического образования.

Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» в настоящее время в России является крупнейшим межкорпоративным объединением юристов, в ней состоят представители различных юридических профессий. В соответствии со своим Уставом Ассоциация работает по следующим направлениям:

- общественная экспертиза законопроектов, в том числе антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов;
- повышение качества юридического образования, в том числе посредством проведения общественной аккредитации высших учебных заведений юридического профиля;
- оказание бесплатной юридической помощи населению;
- организация и проведение научных и практических конференций разных уровней, включая международный;
- правовое просвещение и пропаганда права, в том числе в СМИ;
- проведение высшей юридической премии «Юрист года».

Каждое направление так или иначе включено в механизм реализации функций государства. Как полагает А.В. Григорьев, «для социального демократического правового государства крайне важен вопрос его рационального взаимодействия с институтами гражданского общества, развитие которого невозможно без теоретической разработки и внедрения в практику стабильных основополагающих начал, в качестве которых выступают принципы механизма государства»¹. В этом же контексте представ-

ляется обоснованная позиция В.Е. Чиркина, который считает, что «для государства особое значение имеют те объединения публичного характера, главной целью которых служит участие в общественной жизни»². Подобное участие по своему содержанию производно от социальных, исторических, экономических и иных предпосылок и может находить свое проявление в разнообразных формах. При этом институты гражданского общества, например, общественные организации, должны обладать реальными полномочиями по контролю в осуществлении различных функций государства и мерами воздействия в процессе проведения государственной политики.

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ является одним из новых направлений независимой оценки качества образования в Российской Федерации. Ее правовые основы определены в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»³. В соответствии с п. 4 ст. 96 данного закона, «профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля».

В этом направлении Президентом Российской Федерации был издан Указ от 26 мая 2009 года «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в России»⁴, которым Правительству Российской Федерации было поручено содействовать Ассоциации юристов России в организации методики и проведении общественной аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров. Активную работу по реализации данного Указа осуществляла комиссия Ассоциации юристов России по общественной оценке качества юридического образования и комиссия по юридической науке. В ноябре 2009 года Президент Российской Федерации своим распоряжением⁵ образовал межведомственную комиссию по вопросам повышения качества высшего юридического образования, в которую вошли многие представители Ассоциации юристов России, а председателем комиссии назначен министр юстиции Российской Федерации А.В. Ко-

Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 1. С. 14.

² Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления. М.: Юрист, 2005. С. 284.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.

⁴ Указ Президента РФ от 26.05.2009 № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 22. Ст. 2698.

⁵ Распоряжение Президента РФ от 05.11.2010 № 740-рп «О Межведомственной комиссии по вопросам повышения качества высшего юридического образования» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 1 (ч. I). Ст. 209.

¹ Григорьев А.В. Современная юридическая наука о принципах организации и функционирования механизма государства //





новалов. Положение о комиссии⁶ было утверждено в начале 2010 года, согласно ему Межведомственная комиссия по вопросам повышения качества высшего юридического образования является коллегиальным органом, созданным в целях координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, общественных, научных и других организаций по вопросам совершенствования системы высшего профессионального образования в области юриспруденции.

В рамках работы по повышению качества юридического образования Ассоциация юристов России взяла на себя функцию по проведению общественной аккредитации юридических факультетов и вузов, в связи с чем было разработано Положение «Об общественной аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров»⁷. Согласно этому положению общественная аккредитация представляет собой постоянно действующую систему общественного и профессионального признания уровня деятельности высшего учебного заведения. Организационное обеспечение общественной аккредитации возлагается на региональные отделения, Правление и Аппарат Ассоциации. Организационные и методические документы по общественной аккредитации утверждаются комиссией Ассоциации по общественной оценке качества юридического образования.

Общественная аккредитация проводится:

— по инициативе образовательного учреждения на основании поступившего в комиссию по общественной оценке качества юридического образования заявления учебного заведения;

— по инициативе комиссии по общественной оценке качества юридического образования, но при обязательном согласии образовательного учреждения (основанием инициативы комиссии могут являться поступающие в Ассоциацию обоснованные жалобы граждан на качество юридического образования, сообщения из средств массовой информации и других информационных источников, а также предложения юридического сообщества).

Мероприятия по проведению общественной аккредитации включают в себя последовательные этапы:

— экспертная оценка качества образования;

— обсуждение полученных результатов и принятие решения о прохождении (продлении) или отказе образовательному учреждению в общественной аккредитации на заседании комиссии;

— занесение образовательного учреждения в реестр вузов, прошедших общественную аккредитацию;

— выдача образовательному учреждению, получившему общественную аккредитацию, свидетельства установленного Ассоциацией образца;

— письменное уведомление федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в области образования и науки об итогах общественной аккредитации образовательного учреждения;

— размещение в прессе и свободном доступе на официальных сайтах результатов общественной аккредитации.

Комиссия определяет образовательное учреждение высшего профессионального образования и сроки проведения общественной аккредитации, назначает руководителя и состав экспертной группы в количестве не менее трех человек с представительством от Учебно-методического объединения по юридическому образованию вузов России и Ассоциации юридического образования. Вместе с этим в экспертные группы включаются представители регионального отделения Ассоциации по месту проведения общественной аккредитации.

Результаты общественной аккредитации учитываются при проведении государственной аккредитации. Решение комиссии об отказе образовательному учреждению в общественной аккредитации может являться основанием для дополнительной проверки образовательного учреждения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области образования и науки.

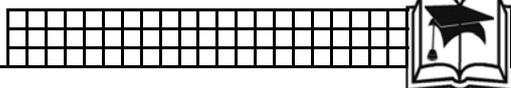
Общественная аккредитация проводится по следующим показателям и критериям: качество организации и обеспечения образовательного процесса; кадровая обеспеченность, научная деятельность, материально-техническая обеспеченность, информационная обеспеченность, уровень финансового обеспечения. Основная цель профессионально-общественной аккредитации: дать независимую объективную оценку качеству подготовки выпускников по аккредитуемой образовательной программе на основании показателей, не учитываемых при государственной аккредитации и основывающихся на анализе востребованности выпускников рынком труда, соответствия их квалификации требованиям работодателей, а также выявлению значительных достижений учебного заведения.

Аккредитация ведется при активном взаимодействии с Министерством образования и науки РФ и Рособrnнадзором, с которыми Ассоциация юристов России заключила соответствующие соглашения. Таким образом, практически все «сильные» вузы страны прошли проверку и аккредитованы Ассоциацией юристов России, которая признала их уровень образования соответствующим современным требованиям профессионального юридического сообщества и работодателей, полагает С.В. Степашин, сопредседатель Ассоциации юристов России, и утверждает, что у нас в стране достаточно хороших вузов, обеспечивающих подготовку юридических кадров на самом высоком уровне⁸.

⁶ Распоряжение Президента РФ от 12.01.2010 № 14-рп «Об утверждении Положения о Межведомственной комиссии по вопросам повышения качества высшего юридического образования» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2010. № 3. Ст. 295.

⁷ Положение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» от 09.02.2011 «Об общественной аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров» // URL: http://news.alf.ru/images/stories/Polozhenie_akkreditacia.pdf (дата обращения: 03.10.2015).

⁸ Сергей Степашин: «Нам не нужны псевдоюристы» // URL: <http://alf.ru/blog/nam-ne-nuzhny-psevdojuristy/> (дата обращения: 07.10.2015).





По состоянию на конец 2014 года Ассоциацией аккредитовано 238 экспертов по проведению обследования вузов, обследовано более 170 вузов, из которых аккредитовано 138.

Результаты общественной аккредитации могут быть использованы прежде всего работодателями и государством и, конечно, гражданами, так, абитуриенты могут ориентироваться на данные общественной аккредитации в целях выбора «правильного» вуза для поступления и учебы.

Проведение общественной аккредитации юридических вузов, как мы полагаем, повлечет дальнейшие действия по совершенствованию юридического образования, так, например, разработку профессиональных стандартов в области юриспруденции и установление на их основе единого квалификационного экзамена, который будет давать право на определенный вид профессиональной юридической деятельности. Кроме этого, итогом общественной аккредитации может стать единая система оценки и сертификации квалификаций в области юриспруденции в целом. Нельзя с полной уверенностью сказать, кто может присваивать юридическую квалификацию, но вполне возможно, что это может делать межкорпоративное сообщество юристов, которым и является Ассоциация юристов России. Координатором процесса может стать Межведомственная комиссия, куда вошли бы представители таких органов как Министерство образования и науки, Министерство юстиции, МВД, Генеральная прокуратура, высшие суды и другие органы, а также объединения юристов и юридические вузы.

С.В. Степашин считает, «что в перспективе можно будет заменить государственную аккредитацию общественной. Известно, что в ряде зарубежных стран нет государственной аккредитации, а есть только профессионально-общественная. И это работает эффективнее, так как профессиональное сообщество и работодатели знают лучше чиновников, где и в каких вузах можно получить качественное образование»⁹.

На наш взгляд, еще одним перспективным направлением взаимодействия государства и профес-

сиональных общественных юридических объединений в процессе подготовки юридических кадров может стать совместное участие в работе по совершенствованию нормативной базы и учебно-методического обеспечения учебного процесса в вузах. Это позволит отразить потребности юридического сообщества в формировании знаний профессиональной направленности и практикоориентированного воспитания будущей профессии, в том числе с учетом потребностей отдельных регионов. Отметим, что система регионального представительства Ассоциации юристов России является иерархической и формируется на основе административно-территориального устройства Российской Федерации. В настоящий момент Ассоциации юристов России удалось создать свои региональные отделения во всех субъектах Российской Федерации, а это значит, что работа по общественной аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров, и дальнейшему общественному контролю образовательного процесса может охватить все регионы России.

Полагаем, что роль профессиональных общественных юридических объединений в механизме общественного контроля за деятельностью вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров, очевидна. Данные обстоятельства отражают одновременно и многоаспектность, и фрагментарность участия профессиональных общественных юридических объединений в реализации отдельных функций государства. Кроме того, это отражает перспективы и потенциал участия Ассоциации в общественной жизни, ее значение в научно-практической деятельности в вопросах совершенствования законодательной и правоприменительной практики.

Литература

1. Григорьев А.В. Современная юридическая наука о принципах организации и функционирования механизма государства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 1. С. 14–26.
2. Сергей Степашин: «Нам не нужны псевдоюристы» // URL: <http://alrf.ru/blog/nam-ne-nuzhny-psevdojuristy/> (дата обращения: 07.10.2015).
3. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления. М. : Юрист, 2005. 379 с.

⁹ Сергей Степашин: «Нам не нужны псевдоюристы» // URL: <http://alrf.ru/blog/nam-ne-nuzhny-psevdojuristy/> (дата обращения: 07.10.2015).





Правовые сообщества современности: опыты и ошибки типового строительства*

Захарова Мария Владимировна,
доцент Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
avis_777@mail.ru

В представленной статье дается анализ подходов к выделению правовых сообществ современного мира. Выдвигается идея нового для отечественной общей теории права и сравнительного правоведения критерия для классификаций правовых систем мира — стиль правового мышления.

Делается вывод о недостаточном анализе феномена глобализации при составлении юридических карт мира, которая, с одной стороны, приводит к повышению мозаичности национальных правовых систем мира, а с другой — к вытеснению государства с позиции монополиста в деле создания правовых норм.

Ключевые слова: правовое сообщество, критерий, национальное, зарубежное, юридическая карта мира.

Legal Communities of the Present: Experiences and Mistakes of their Standard Construction

Zakharova Maria V.,
Assistant Professor of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Candidate of Legal Sciences

The article analyzes approaches to differentiating the legal communities of the modern world. A new (for the Russian general theory of law and comparative law) criterion for classification of legal systems of the world is suggested — the style of legal thinking.

The author comes to a conclusion about insufficient analysis of the globalization phenomenon when drawing legal world maps, which, on the one hand, leads to increased patchiness of national legal systems of the world, and on the other — to displacement of the state from its monopoly position in legal norms creation.

Key words: legal community criterion, national, foreign, legal map of the world.

Юридические карты мира в отличие от карт географических стали предметом научных разработок ученых сравнительно недавно. При этом как переменная пространства, так и переменная времени остаются доминирующими в определении их облика¹. Первая относительно стабильная и неизменная. Юристы в данном случае рисовали свои карты *a posteriori*, поверх уже известных политико-географических объектов — континентов, стран и их союзов. Вторая же гораздо более изменчива и хрупка по определению, однако не менее важна, чем первая. Очевидно, что, например, описание посредством палитр гомогенных правовых сообществ мира колониальной державности начала-середины XX века будет существенно отличаться от пространства «парада суверенитетов» в сочетании с все поглощающим моховиком глобализации конца XX века. Для первого из времен «художнику» будет достаточно нескольких красок, второе время в цветовом выражении будет походять скорее на картины французских импрессионистов, чьи палитры сложны, многоцветны, причудливы и где даже тень приобретает свой цвет.

Как мы знаем, существенная интенсификация разработок по юридической компаративистике приходится на XIX век. Так, в конце XIX столетия в свет вышла работа французского юриста Эрнеста Глас-

сона, посвященная, казалось бы, достаточно узкой проблематике компаративного научного поиска². Она лежала в плоскости частного права и относилась к правовому режиму процессов бракосочетания и разводов в Европе. Однако выводы, сделанные автором по ходу изложения материала, далеко выходили за пределы микроуровня компаративистики. В частности, автор, руководствуясь прежде всего генетическими базисами построения сообществ правовых систем, сделал попытку их разделения на три большие группы. Первую группу составили страны, в которых с наибольшей силой проявляется влияние римского права — Италия, Румыния, Португалия, Греция, Испания; вторую — страны, где римское влияние невелико и право основано преимущественно на обычаях и варварском праве (Англия, Скандинавские страны, Россия), третью — правовые системы, которые вобрали в себя в равной мере черты римского и германского права (Франция, Швейцария, Германия).

Ориентируясь на тот же историко-юридический критерий в поиске качественной направленности родства сообществ правовых систем, аргентинский юрист Э. Мартинес-Пас выделяет четыре группы сообществ³:

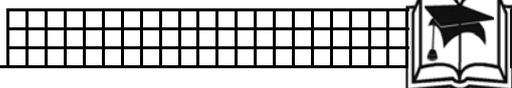
— варварское правовое сообщество, правовой платформой которого выступают нормы обычаев, так

* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №15-03-00628.

¹ По совершенно верной оценке профессора В.И. Лафитского, право и время есть имманентные свойства права. См.: Лафитский В.И. Пространство и время в сравнительно-правовом измерении // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 6. С. 1047.

² См. подробнее: E. Glasson *Le mariage civil et le divorce dans l'antiquité et dans les principales législations modernes de l'Europe*. Paris, 1880.

³ E. Martínez-Paz. *Introducción al estudio del derecho comparado*. Córdoba, 1934.





называемых Варварских правд (национальное право Англии, Швеции и Норвегии);

- варварско-романское сообщество (национальное право Франции, Германии и Австрии);
- варварско-романо-каноническое сообщество (национальное право Португалии и Испании);
- романо-канонико-демократическое сообщество правовых систем (национальное право США, Швейцарии и России).

Продолжали генетико-исторический вектор в решении проблем выделения критериев классификации сообществ правовых систем и компаративисты XX века. После Второй мировой войны в Париже вышла в свет коллективная работа Арманжона, Нольде и Вольфа⁴, в которой генеалогическо-исторический подход систематизации правовых семей был избран в качестве базисного. Его использование позволило авторам научного исследования выделить семь правовых семей: французскую, германскую, скандинавскую, английскую, исламскую, индийскую и советскую. Речь в данном случае шла о выделении правовых семей моделей, которые получают распространение не только в стране-метрополии, но и в государствах-доминионах, реципирующих те или иные юридические базисы. Так, к французской правовой семье авторы монографии относят не только собственно правовой порядок Французской Республики, но и национальные правовые системы отдельных латиноамериканских стран, Египта, Румынии, Канады, к английской — национальные системы права Великобритании, доминионов этой империи и США.

На наш взгляд, одним из идеологических критериев для выделения правовых сообществ может стать *стиль правового мышления, то есть образ (манера) интеллектуальной деятельности в правовой сфере* (выделено нами. — М.З.).

В энциклопедических словарях категория мышления определяется путем установления двух ее значений: широкого и узкого. На основе максим первого из указанных аспектов понимания этой категории под мышлением соответственно подразумевают «все процессы, явления или факты сознания», на основе максим второго — «сознательно и произвольно выполняемая “апперцептивная” деятельность ума, руководимая тем или иным представлением о цели, которой нужно достигнуть, и состоящая в разложении представлений и понятий на элементы, в их сопоставлении, сравнении, связывании или отождествлении в некоторые высшие систематические единства (понятия, суждения, умозаключения и их цепи и системы)»⁵.

Определяющее значение в отграничении одного стиля правового мышления от другого имеют особенности процессов правопонимания и правообразования, существующие в национальном сообществе. Анализ этих особенностей применительно к правовым системам различных государств позволяет гово-

рить о существовании четырех основных стилей правового мышления:

1) континентально-европейский (назван так по основной сфере территориального распространения). Он ориентирован прежде всего на внешний по отношению к социальной среде (как правило, законодательный) способ правообразования;

2) англосаксонский (назван по центру генезиса и развития). Базируется на константах социологического позитивизма, процесс правообразования носит в первую очередь судебный, а не законодательный характер;

3) традиционный. Распространен в странах с так называемым традиционным типом правосознания, базируется на внутрисоциальном способе правообразования;

4) религиозно-доктринальный. Получил наибольшее распространение в теократических и клерикальных государствах. Основан на тезисе о том, что право носит божественный характер, его создание — это процесс религиозного откровения, который репродуцируют на материальную плоскость либо авторы священных книг, либо доктринеры этих текстов.

Не избежала юридическая компаративистика и обращения к комплексным критериям для выделения правовых сообществ. Данный подход во многом был свойственен классической юридической компаративистике середины XX века, ставшей известной российскому читателю благодаря переводным работам Р. Давида, К. Цвайгерта и Х. Кетца. Так, в основе классификации правовых семей профессора Р. Давида⁶ лежат два критерия: идеологический и юридический. Заметно расширяют дифференциацию сообществ правовых систем авторы коллективной монографии «Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права» К. Цвайгерт и Х. Кетц⁷. Так, К. Цвайгерт выдвигает в качестве принципиальной новации категорию «правового стиля». Именно он предопределяет дифференциацию мирового юридического пространства в рамках отдельных сообществ правовых систем (в терминологии немецких исследователей они получают название «правовые круги»). Среди факторов, определяющих сущностную оценку «правового стиля», выделяют: происхождение и эволюцию правовых систем; своеобразие юридического мышления; специфические правовые институты; природу источников права и способ их толкования. Использование данного критерия позволило немецким исследователям разделить юридическую карту мира на следующие правовые круги: романский, германский, скандинавский, англо-американский, социалистический, дальневосточный, право ислама и индусское право.

Непосредственное визуальное выражение юридической карты мира согласно максима классиче-

⁶ См. подробнее: R. David Les grands systèmes de droit contemporains. Paris, 1-re éd. 1964 ; Р. Давид, К. Жофре-Спинози. Основные правовые системы современности. М., 1998.

⁷ См. подробнее: Zweigert K. Und Kötz H. Einführung in die Rechtsvergleichung auf dem Gebiete des Privatrechts, том 1, Tübingen 1971 ; К. Цвайгерт, Х. Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2 т. М., 1983.

⁴ Arminjon-Nolde-Wolff Traité de droit comparé. 3-1 volumes. Paris, 1949-1952.

⁵ Энциклопедический словарь русского библиографического института «Гранат». М., 1940. С. 471.





ской компаративистики мы может увидеть, если обратимся к разработкам Фонда континентального права⁸.

Представленные выше модели на долгие годы оставались и остаются по сию пору классическими в черед компаративных разработок. Однако в некоторых своих аспектах они имеют элементы первоначальной и последующей пробельности.

Во-первых, и на это обстоятельство неоднократно обращали внимание специалисты в области конституционного права зарубежных стран⁹, общее сравнительное правоведение такое, каким мы его знаем теперь, — это во многом научный поиск представителей частнопровового блока юридической науки, многие аспекты публичного права в их компаративных моделях не учтены. Таким образом, страны латино-американского региона, как правило, на юридических картах представлены в цветах континентального права, правового сообщества «droit civil», как называют его представители европейской науки. С точки зрения развития частного права представленные данные являются, безусловно, верными. Однако эволюция конституционного права в указанных регионах проходила под влиянием традиций американской правовой науки. О чем также забывать не стоит.

Одной из немногих компаративных моделей, где делается успешная попытка анализа политико-правовых начал юридической карты мира, лежащих в то же время в плоскости как формационной, так и цивилизационной парадигм, является подход к правовым сообществам мира профессора В.Е. Чиркина. В данном случае речь идет о презентации трех так называемых глобальных правовых систем — мусульманской, либерально-полусоциальной, капиталистической и тоталитарно-социалистической. В свою очередь традиционные правовые семьи, по мнению В.Е. Чиркина, заявляют о себе в рамках и пределах указанных выше глобальных правовых систем¹⁰.

Также следует отметить, что не только данные публичного права во многом не учитываются при составлении юридических карт мира, но и отраслевые специфики иных, помимо гражданского права, отраслей частного права. В частности трудового права. Представители данной отраслевой спецификации также активно используют потенциал сравнительного правоведения с тем, чтобы типологизировать различия рода правовые блоки через призму юридической компаративистики. Однако данные разработки не включаются в общие схемы для выделения правовых сообществ современного мира.

Не в полной мере современные юридические карты мира учитывают и переменную глобализации. Именно с ее появлением мировое юридическое сообщество

столкнулось с такими детерминантами как: повышение уровня интернациональности, конвергенции и транспарентности правовых систем мира; потеря юридической профессией сугубо национальных оков и ориентаций; технократизация правотворческого и правоприменительного процессов; появление уникальных в своей основе юридических институтов: «*lex electronica*» и ряд других.

При этом зачастую национальное право имеет дело с глобализацией гегемонистического типа, где за занавесом всеобщих и универсальных правовых стандартов явно видны черты права и политики вполне конкретной страны. Во французской юридической литературе используется термин «*вашингтонский консенсус*» как лаконичная метафора источника формирования политического, экономического, юридического пространства современного мира¹¹.

Также важно подчеркнуть, что в условиях глобализации государство теряет монопольное право на издание правовых предписаний, что также не вполне учитывается на современных юридических картах мира. По справедливой оценке профессора А.-Ж. Арнода, «национально право государств перекрывают другие виды правовых регламентаций»¹². Но кто же еще кроме государств может претендовать на роль создателя правовых норм в современных условиях? Помимо межгосударственных и надгосударственных образований следует обратить особое внимание на транснациональные корпорации. По оценкам специалистов, сегодня обороты таких гигантов транснационального рынка, как *Wal Mart*, *Exxon Mobil*, *Royal Dutch Shell*, превышают валовой национальный продукт небольших европейских стран (Греции и Дании, например). Экспансия экономическая сопряжена и с экспансией юридической на национальные пространства государств. Зададимся вопросом: должен ли знать в потенциале славянский, советский, континентально-европейский юрист о «корпоративной вуали» и способах ее «прокалывания», как представитель соответствующего классического правового сообщества? Ответ отрицательный. Но должен ли быть вооружен соответствующими знаниями претендент на должность в международном юридическом бюро, расположенном на территории России, чтобы получить искомую вакансию? Ответ, безусловно, положительный.

Отцы-основатели компаративного движения в Европе начала XX века Эдуард Ламбер и Раймон Салейль были бы весьма удивлены, если бы узнали, что отдельный штат США станет разработчиком юридических норм, которыми будут пользоваться юристы всего мира. Но такой штат в реальности существует — это знаменитый штат Делавэр. В плане народного хозяйства США данный штат известен своей сельскохозяйственной специализацией по разведению кур, а с

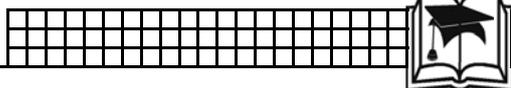
⁸ См. подробно по данному вопросу: Фонд континентального права. URL: <http://www.fondation-droitcontinental.org/fr/2015/03/30/le-droit-continentale-2/> (дата обращения: 26.07.2015).

⁹ См. подробно: Ponthoreau M.-C. Droit (s) constitutionnel (s) compare (s). Paris, 2010.

¹⁰ См. подробно: Чиркин В.Е. Возможности и пределы гармонизации глобальных правовых систем мира // *Lex Russica* (Русский закон). 2014. № 7.

¹¹ См. подробно: Coppens Ph. La fonction du droit dans une économie globalisée // *Revue internationale de droit économique* 2012/3 (t. XXVI).

¹² Arnaud A.-J. De la régulation par le droit à l'heure de la globalisation. Quelques observations critique // *Droit et société*. 1997. Volume 35. Numéro 35 p. 20.





точки зрения юриспруденции он является мировым до-
нором норм корпоративного права.

Логика «*homo copotiscu*» (нового типа человека,
пришедшего на смену человеку разумному, по мне-
нию Ф. Коппенса¹³) все больше захватывает умы и
сердца людей, отдаляя человека от него самого, от
универсальных максим, содержащихся в священных
книгах.

Новые данные времени давали и продолжают да-
вать новую пищу для размышления разработчикам
юридических карт прошлого и настоящего. Не учи-
тывать указанный факт нельзя. Каждая из представ-
ленных нами выше компаративных моделей, с одной
стороны, сродни «идеальному типу» Макса Вебера.
И как любое проявление идеального, в своей реф-
лексии заранее несет в себе потенциал условности
и внеуниверсальности. С другой стороны, каждая из
них в своем потенциале способна высветить те или
иные специфические черты национального феноме-
на в сравнении с чертами союзников и конкурентов,
вчерашних врагов и сегодняшних друзей по юриди-

¹³ Coppens Ph. La fonction du droit dans une économie globalisée //
Revue international de droit économique 2012/3 (t. XXVI). P. 276.

ческой карте мира. Главное, чтобы, единожды взгля-
нув на такую карту мира, словно в отражение реки,
национальное право того или иного государство «не
вскрикнуло в удивлении». Это вовсе не я. Просто фан-
тазия художника...

Литература

1. Давид Р., Жофре-Спинози К. Основные правовые системы со-
временности / Р. Давид, К. Жофре-Спинози. М., 1998.
2. Лафитский В.И. Пространство и время в сравнительно-правовом
измерении / В.И. Лафитский // Журнал зарубежного законода-
тельства и сравнительного правоведения. 2014. № 6. С. 1047.
3. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение
в сфере частного права. В 2 т. / К. Цвайгерт, Х. Кетц. М., 1983.
4. Чиркин В.Е. Возможности и пределы гармонизации глобальных
правовых систем мира / В.Е. Чиркин // Lex Russica (Русский за-
кон). 2014. № 7.

References:

1. Arminjon-Nolde-Wolff Traité de droit comparé, 3-1 volumes. Paris,
1949-1952.
2. Arnaud A.-J. De la régulation par le droit à l'heure de la
globalisation. Quelques observations critique // Droit et société.
1997. Volume 35. Numéro 35. P. 20.
3. David R. Les grands systèmes de droit contemporains. Paris, 1-re
éd. 1964.
4. Glasson E. Le mariage civil et le divorce dans l' antiquité et
dans les principales législations modernes de l' Europe. Paris,
1880.
5. Martínez-Paz E. Introducción al estudio del derecho comparado.
Córdoba, 1934.
6. Ponthoreau M.-C. Droit (s) constitutionnel (s) compare (s). Paris, 2010.
7. Zweigert K. Und Kötz H. Einführung in die Rechtsvergleichung auf
dem Gebiete des Privatrechts. Tom 1. Tübingen, 1971.

Электронные ресурсы в формировании компетентностной модели высшего юридического образования

**Мохов Александр Анатольевич,
профессор кафедры предпринимательского права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
kppr@msal.ru**

*В статье рассматривается современное положение дел с информационным обеспечением учебного процесса в юри-
дическом вузе; исследуется компетентностная модель по уровням компетенций; выявляется роль различных электронных
ресурсов в отечественном юридическом образовании.*

Ключевые слова: электронные ресурсы; электронные образовательные ресурсы; компетентностная модель высшего
образования; высшее юридическое образование; использование электронных ресурсов в процессе подготовки юриста.

Electronic Resources in forming the Competency Model of Higher Juridical Education

**Mokhov Aleksandr A.,
Professor of the Entrepreneurial Law Department
at Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Doctor of Law, Professor**

*The article discusses the current status of information support of educational process at the law university; explores a com-
petence model for levels of competences; the role of electronic resources in various domestic legal education.*

Key words: electronic resources; electronic educational resources; competence model of higher education; higher law ed-
ucation; using of electronic resources in the process of preparation of a lawyer.

В последние годы в нормативных правовых
актах, регулирующих образовательную деятель-
ность, все чаще встречаются слово «компетенция»
и производные от него слова, а также их сочетания.

Так, в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г.
№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Феде-
рации» слово «компетенция» встречается более ста
раз [1].





Анализ законодательства и специальной литературы показывает, что в России произошел переход к компетентностной модели образования [2, 3]. Он был обусловлен кардинальными изменениями в экономике и общественной жизни.

Традиционные системы высшего образования больше не в состоянии обучать студентов, готовых к профессиональной деятельности в постоянно меняющихся условиях так называемого постиндустриального информационного общества, где высока роль различных технических средств, электронных ресурсов и других достижений научно-технического прогресса.

Не случайно уже в п. 26 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепляется понятие средств обучения и воспитания, **к которым относятся:** приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности.

В специальной литературе существует **два основных подхода** к пониманию **компетентностной модели:**

- узкий — как совокупность строго определенных навыков; способность к применению знаний и умений в конкретной профессиональной деятельности, на конкретном участке работы;
- широкий — способность применять знания и навыки к новым ситуациям в профессиональной среде, в т.ч. обучаться и формировать навыки непрерывно либо по мере необходимости (изменение места работы, должности, функциональных обязанностей).

В последнее время в образовании начинает доминировать второй подход, так как именно он позволяет достигать целей и задач образовательного процесса, готовить специалиста, адекватного потребностям рынка труда. Современная парадигма образования отталкивается от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование через всю жизнь».

Внедрение компетентностной модели согласно второму подходу — довольно сложный и длительный процесс, последовательно развивающийся **на нескольких уровнях:**

- первый (базовый) уровень;
- второй (интегрирующий) уровень;
- третий (рабочий) уровень.

На первом (базовом) уровне формируются **следующие компетенции:** профессионализм; ответственность; способность к обучению; адаптивность; коммуникативность; инициативность; другие компетенции (в зависимости от специфики приобретаемой профессии).

Базовый уровень выступает фундаментом для формирования всех иных компетенций на более вы-

соких уровнях. Уже на этом уровне студент должен овладеть основными технологиями работы с электронными ресурсами, так как они: являются одной из значимых технологий общения в современных условиях; способствуют саморазвитию и самодиагностике личности; способны обеспечивать как формальное, так и неформальное обучение.

На втором уровне развития компетенций (интегрирующем) формируется устойчивая способность применять полученные знания по различным видам деятельности (письмо, речь, слушание, взаимодействие и др.). Здесь должен быть сформирован устойчивый навык владения различными техническими средствами, электронными и иными ресурсами для решения учебных, а в дальнейшем и практических задач.

Третий уровень предполагает получение «готового работника», который должен: уметь работать в коллективе; иметь навыки планирования, самоконтроля; ориентироваться на результат; знать правила документооборота, уметь вести документацию (в т.ч. и в электронной форме); уметь работать с различными базами данных.

Как можно убедиться, на всех уровнях необходимо уделять внимание навыкам работы с различными электронными ресурсами.

В то же время существующее положение дел в сфере информатизации далеко **не однозначно:**

- происходит удвоение информации каждые несколько лет (лавинообразный информационный поток);
- рост информации обусловлен в значительной мере автоматически генерируемыми данными (до 75%);
- используется по прямому назначению от 1 до 25% информации (в зависимости от сферы, отрасли человеческого знания);
- значительная часть действительно полезной информации либо защищена (отсутствует свободный доступ к ней потенциального пользователя), либо предоставляется за плату [4, 5].

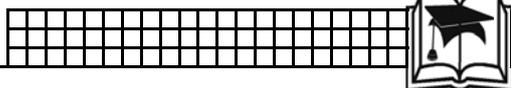
В связи с изложенным студенты при поиске, получении, анализе необходимой им для обучения информации встречаются **со следующими основными проблемами:**

- избыточный объем информации, что ведет к информационным перегрузкам;
- дефицит действительно необходимой и полезной информации;
- доверие к информации;
- информационная свобода и информационное насилие.

Следствием избытка информации **являются:**

- увеличение затрат (временных, финансовых) на получение искомой информации;
- снижение вероятности получения «правильного» знания, принятия правильного решения.

Информационная перегрузка состоит в том, что количество поступающей информации превосходит возможности ее восприятия человеком, что приводит к затруднениям в самостоятельном отборе нужной для





решения поставленной задачи информации, либо ее блокировке, либо к некритичному ее восприятию.

Дефицит необходимой студенту информации, сосредоточенной в различных современных электронных ресурсах, обусловлен задачами, который решают владельцы различных ресурсов. По общему правилу они преследуют задачи, которые прямо не связаны с образованием и наукой. Чаще всего они стремятся различными способами привлечь внимание к товарам, работам, услугам, лицам, идеям, начинаниям.

Проблема доверия к информации (т.е. ее достоверности) обусловлена **следующей совокупностью факторов:**

- большинство информационных ресурсов формируется и поддерживается силами самих пользователей;
- используется различная терминология при описании одного и того же явления, процесса;
- быстрое устаревание знаний;
- влияние различных научных школ, авторитетов от науки;
- влияние государства, других государств и международных организаций, транснациональных корпораций, формальных и неформальных групп на информационную среду.

Нельзя не обратить внимания и на более серьезные проблемы, с которыми может столкнуться студент **в электронной среде:**

- навязывание ему определенной позиции (в т.ч. не являющейся научно обоснованной, принятой профессиональным сообществом);
- вовлечение в информационные войны, которые ведутся различными субъектами (государствами, коммерческими и некоммерческими организациями и др.).

В таких условиях формирование правильных навыков работы студентов в электронной среде, получения ими релевантной информации становится обязательным.

Иными словами, учебный процесс должен не только включать в той или иной форме использование студентами отдельных электронных ресурсов при решении стоящих перед ними задач, он **должен быть активным:**

- формировать и развивать полезные для юридической профессии навыки работы с электронными ресурсами;
- нивелировать негативное влияние получаемой информации на становление студента как личности и как профессионала.

В настоящее время во многих юридических вузах внедряются специальные дисциплины, курсы, которые ставят перед собой задачи по формированию необходимых компетенций для работы с электронными ресурсами. Так, в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) внедрены и успешно преподаются: «Правовая информатика», «Информационные технологии в юридической деятельности», «Информационно-правовые системы».

Однако нельзя не заметить, что такие дисциплины и курсы направлены на формирование определенной

совокупности компетенций в рассматриваемой сфере в целом, что позволяет студентам быть уверенными пользователями различных ресурсов, технических средств и т.п. Дальнейшее развитие навыков работы с электронными ресурсами происходит в процессе освоения специальных, отраслевых юридических дисциплин, в связи с чем неуклонно возрастает роль соответствующих кафедр и их работников.

Кроме того, необходимо обратить внимание на снижение аудиторной нагрузки при одновременном увеличении часов, выделяемых на самостоятельную работу студентов.

Следовательно, компетентностная модель предполагает повышение роли самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа студентов осуществляется преимущественно вне аудитории, что определяет ее **следующие особенности:**

- отсутствие прямого контакта с педагогом;
- невозможность изменения, коррекции задания;
- необходимость хорошего методического обеспечения самостоятельной работы студентов;
- высокая роль электронных ресурсов в решении стоящих перед студентами задач.

Несмотря на преимущественно внеаудиторный характер самостоятельной работы студентов, нельзя не обратить внимания на возможность и даже необходимость такой работы и в аудитории. Отдельные этапы, части самостоятельной работы должны выполняться под контролем преподавателя, который может своевременно увидеть те или иные сложности, возникающие при решении поставленной задачи отдельными студентами, помочь в формировании навыка работы с электронными ресурсами, дать необходимые пояснения, комментарии, своевременно исправить ошибки.

Эффективность, результативность самостоятельной работы студентов закладывается именно в аудитории, она во многом **зависит от преподавателя, а именно:**

- от его профессиональной компетенции;
- от умения формировать правильное отношение студента к самостоятельной работе;
- от умения передавать знания студентам и управлять учебным процессом;
- от умения работать со студентами (в коллективе или индивидуально);
- от знания возможностей электронных ресурсов, владения компьютерными технологиями.

Большинство компетенций при самостоятельной работе студентов формируются при осуществлении ими учебно-исследовательской работы, которая является высоко формализованной.

Виды такой самостоятельной работы широко известны. **К ним относят:**

- решение задач и упражнений по образцу;
- решение вариативных задач и упражнений;
- составление документов, памяток, рекомендаций и др.;
- подготовка эссе, рефератов;





— подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции;

— подготовка к деловым играм;

— подготовка курсовых работ.

Все они в той или иной части выполняются с использованием электронных ресурсов, компьютерных программ.

Реже задействуются студенты для выполнения научно-исследовательских работ.

Научно-исследовательская самостоятельная работа студентов является дополнительным видом деятельности. Ее значение и интенсивность возрастают на каждом последующем уровне формирования и развития компетенций с учетом уровня образования. Она позволяет обеспечить лично-ориентированный подход в траектории обучения студента [6].

К видам научно-исследовательской самостоятельной работы студентов **можно отнести:**

— участие в работе студенческих научных обществ (кружков, секций и т.п.);

— участие в научно-исследовательских работах, выполняемых отраслевыми кафедрами;

— участие в студенческих и иных научных конференциях;

— подготовку квалификационных работ.

Такая работа предполагает умение работать с большим массивом информации (не только правового характера), хорошее знание возможностей широкого круга электронных ресурсов (в т.ч. и зарубежных).

Рассматривая электронные ресурсы, необходимо учитывать их неоднородность.

Электронные ресурсы могут быть классифицированы по различным основаниям. Одним из наиболее значимых для целей образования является деление всех электронных ресурсов на образовательные и иные ресурсы.

Образовательные электронные ресурсы прямо предназначены для формирования тех или иных компетенций обучающихся.

В качестве примера электронных образовательных ресурсов **можно назвать:**

— электронную библиотеку (учебники, учебные пособия и др.);

— тестовые материалы;

— тренажеры, симуляторы.

Иные электронные ресурсы предназначены для решения задач, прямо не связанных с учебным процессом, однако также могут использоваться в образовательном процессе. Более того, на каждом последующем уровне формирования компетенций их роль возрастает в силу повышения требований, предъявляемых к специалисту. Нельзя также не обратить внимания на тот факт, что многие из сугубо образовательных ресурсов становятся недоступны выпускнику

(изолированность большинства университетских образовательных ресурсов), в то время как иные ресурсы ему в принципе доступны.

К таким электронным ресурсам **можно отнести:**

— справочные правовые базы («Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс» и др.);

— официальные ресурсы органов государственной власти и органов местного самоуправления (официальный интернет-портал правовой информации, государственная автоматизированная система «Правосудие», портал государственных услуг, портал государственных закупок, официальные сайты министерств, служб, надзоров и др.);

— источники статистической информации;

— иные электронные ресурсы (Научная электронная библиотека eLibrary.ru, Федеральный правовой портал «Юридическая Россия», сайты юридических изданий и др.).

Большинство таких электронных ресурсов позволяет удовлетворять существующие потребности в информации. Однако компетентностная модель помимо знаний требует также формирования устойчивых навыков. Поэтому без контрольно-измерительных материалов, позволяющих обеспечить надлежащий контроль компетенций, здесь также не обойтись.

В завершение представляется возможным сделать **следующие выводы:**

1. Роль электронных ресурсов (как образовательных, так и иных) в компетентностной модели высшего юридического образования возрастает.

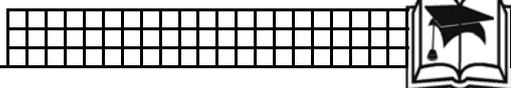
2. От педагога требуется хорошее владение техническими средствами, знание электронных ресурсов, их потенциальных возможностей, а также недостатков.

3. Современный учебный процесс, осуществляемый на базе электронных ресурсов, должен быть активным (формировать и развивать полезные навыки; нивелировать негативное влияние получаемой информации).

4. Роль методического обеспечения учебного процесса в компетентностной модели высшего юридического образования значительно возрастает.

Литература

1. ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. № 53 (часть 1). Ст. 7598.
2. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10.
3. Ефремова Н.В. Формирование и оценивание компетенций в образовании. Ростов н/Д, 2010. 386 с.
4. Еляков А.Д. Информационная перегрузка людей // Социологические исследования. 2005. № 2. С. 114–121.
5. Игнатов М.А. Свобода и принуждение в информационную эпоху // Наука. Искусство. Культура. 2015. № 1. С. 191–197.
6. Мохов А.А. Личностно-ориентированный подход как условие эффективности процесса обучения в магистратуре Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) // Образование и право. 2013. № 7. С. 45–50.





Студенческий стандарт качества юридического образования: понятие, задачи и история разработки проекта

Крюкова Евгения Сергеевна,
 ассистент кафедры криминалистики
 Юридического факультета Московского государственного
 университета имени М.В. Ломоносова, помощник декана
 по правовым и организационным вопросам,
 куратор студенческой рабочей группы по разработке стандарта,
 член Комиссии по вопросам качества образования
 Совета по делам молодежи Минобрнауки России
 zkrukova@mail.ru

Статья посвящена проекту Студенческого стандарта качества юридического образования, целям, задачам и истории его разработки как открытого рекомендованного перечня показателей качественного юридического образования, предлагаемого российскими студентами-юристами.

Ключевые слова: образование, стандарт качества, юридическое образование.

The Student's Quality Standard of the Juridical Education: Concept, Tasks and History of the Project Development

Kryukova Evgenia S.,
 Assistant to the Criminalistics Department at the Faculty
 of Law of M.V. Lomonosov Moscow State University,
 Assistant to Dean for legal and organizational issues,
 Curator of the student's working group on the standard developmen,
 Member of the Commission on Education Quality Issues
 of the Youth Council at the Ministry of Education and Science of Russia

The article is devoted to the project of the Student's standard of quality legal education, goals, objectives, and the history of its development as an open list of indicators recommended by the quality of the legal education offered by the russian students-lawyers.

Key words: education, standard of quality, legal education.

Особое внимание первых лиц государства в последние годы было уделено вопросам контроля за качеством образования в высших учебных заведениях страны. Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на пленарном заседании X съезда Российского союза ректоров 30 октября 2014 года, указал, что «система высшего образования была и остается мощным интеллектуальным ресурсом страны, она генерирует новые знания — и, разумеется, для этого и создавалась: готовит кадры для всех сфер жизни России ... Надо признать, претензий к уровню высшего образования, к содержанию образовательных программ, к качеству преподавания пока еще много ... Не каждый вуз готов работать по-современному, учить так, чтобы у выпускника оставались не только диплом, но и нужные знания и профессиональные навыки, которые он может использовать в своей практической деятельности после окончания высшего учебного заведения.... Убежден, что высшей школе нужна большая открытость, нужны понятные механизмы, которые бы стимулировали перемены. И здесь серьезную роль способно сыграть внедрение объективных систем оценки качества обучения — как вузовских, ведомственных, так и независимых»¹.

Потребность в повышении качества высшего образования подтверждают различные социологические опросы. Все больше россиян склонны думать, что значимость высшего образования зачастую преувеличена, так как наличие диплома уже не является гарантией получения высокооплачиваемой и престижной работы. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), количество приверженцев такой версии увеличилось с 45% в 2008 году до 54% в 2013 году². 69% россиян уверены, что в последние десятилетия выпускникам вузов стало труднее устроиться на работу, чем это было раньше³.

Такие тенденции неудивительны, многие работодатели не удовлетворены компетенциями выпускников отечественных вузов⁴. Эта же ситуация касается выпускников многих юридических вузов и факультетов, особенно если учитывать, что рынок труда и так перенасыщен специалистами в области права. И такое положение дел невыгодно никому — ни государству, ни работодателю, ни выпускнику.

² URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114462>

³ URL: <http://rbcdaily.ru/politics/562949979581187>

⁴ Согласно данным исследования рекрутингового портала SuperJob, сделанного в 2011 году, уровнем знаний выпускников вузов недовольны более половины (57%) отечественных работодателей. URL: <http://www.superjob.ru/community/life/59162/>

¹ Стенограмма вступительного слова Президента РФ В.В. Путина. URL: <http://kremlin.ru/news/46892>





Сегодня любое образовательное учреждение проходит сложную систему оценки своей деятельности, государственную аккредитацию, профессионально-общественную аккредитацию, признание работодателей и, наконец, оценку в каждом доме, семье при выборе вуза, где ребенок будет учиться. Каждый из них оценивает вуз исходя из своих позиций, интересов и потребностей, каждый субъект трактует понятие «качественное образование» по своему усмотрению. В отношении юридического образования в полной мере действует крылатая фраза «Два юриста — три мнения».

Государственная аккредитация и общественная оценка качества зачастую сводится к оценке качества работы с вузовской документацией (проверяется наличие и правильность ведения документов, регламентирующих учебный процесс), без оценки реальной ситуации в образовательном учреждении. При этом система образования функционирует сама для себя, слабо взаимодействуя с рынком труда и практически не получая обратной связи от студентов как основных потребителей образовательных услуг, а существующая методика общественного контроля качества высшего образования практически не сотрудничает ни с работодателями, ни со студентами. Также во многих вузах отсутствует связь с выпускниками, не проявляется интерес к тому, какие знания и навыки им понадобились в реальной практической деятельности. По факту представители общественных организаций дублируют функции Рособнадзора и Минобрнауки и не имеют возможности протестировать или опросить студентов и преподавателей, сходить на лекции, проверить выпускные работы или оценить результаты прохождения студентами практик. Все это значит, что в настоящее время всесторонний и качественный мониторинг вузов без привлечения компетентных и неангажированных экспертов, работодателей и прежде всего самих студентов и преподавателей невозможен и неэффективен. Современная система образования требует формирования показателей качественного образования и внедрения независимых объективных систем оценки качества обучения, которые были бы неформальны, содержательны, непредвзяты и приносили реальную пользу. Для этого требуется привлечение представителей крупнейших компаний, влиятельных рекрутинговых фирм, независимых экспертов в области права и, конечно, самих обучающихся (студентов, магистрантов, аспирантов), ибо **смысл и содержание деятельности образовательного учреждения должны определяться в первую очередь правами и интересами обучающихся**. При этом в идеале необходимо, чтобы результаты оценки качества подготовки специалистов учитывались при принятии решений о государственной аккредитации вуза.

Удовлетворенность студентов условиями и результатами обучения должна учитываться в качестве показателя эффективности деятельности образовательной организации высшего профессионального образования. Согласно статьям 26 и 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федера-

ции» 2014 года студенты становятся полноправными участниками управления образовательной организацией⁵ и имеют право участвовать в формировании содержания своего профессионального образования.

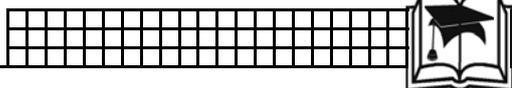
В настоящее время Общественное движение «За качественное образование» при поддержке Комиссии по качеству образования Министерства образования и науки России, Рособнадзор и других государственных органов разработало Студенческий стандарт качества образования, который в целом положительно оценен органами государственной власти и студенчеством. Стандарт призван обеспечить включение студентов в создание внутренних систем оценки деятельности научно-педагогических работников и удовлетворенности студентов условиями и результатами обучения. Стандарт содержит показатели качественного образования, предлагаемые студенчеством России. Список показателей является открытым — он будет дополняться и уточняться в ходе их апробации в пилотном варианте, также будут отработаны процедуры оценочных процедур, механизмы включения представителей студенческих сообществ в изменение деятельности вузов.

При этом разработанные показатели качества образования носят общий характер и не учитывают специфику профессиональной деятельности. Встала задача разработки профильных студенческих стандартов профессионального образования, которое направлено на приобретение знаний, умений, навыков и формирование компетенций определенного уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и выполнять работу по конкретной профессии.

Юридический факультет МГУ, как носитель лучших педагогических традиций и образовательных новаций, провел ряд мероприятий по формулированию студенческих показателей качества юридического образования. В сентябре 2014 года была создана студенческая рабочая группа Юридического факультета МГУ, в которую вошли студенты-активисты факультета, представители различных студенческих организаций: Студенческого совета, Студенческого комитета, Научного студенческого общества, Добровольной студенческой дружины, профсоюза. Всего 15 человек, 1—5 курс бакалавриата, 1 курс магистратуры.

Работа над проектом **Студенческого стандарта качества юридического образования (ССКЮО)** велась почти в течение года. На еженедельных встречах последовательно решались следующие вопросы: разработка анкет и проведение анкетирования среди студентов, выявление пожеланий студентов к образовательной организации; составление пояснительной записки к проекту Стандарта; привлечение студентов юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова к обсуждению проекта Стандарта; активное об-

⁵ При этом следует помнить, что управление образовательной организацией — профессиональная работа. Участие студентов в управлении необходимо, но не должно заменять профессиональную деятельность администрации вуза.





суждение критериев качественного юридического образования.

Разработчики исходили из того, что Стандарт должен быть ориентирован на конкретные области знания и виды деятельности, выражать степень соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающегося федеральным образовательным стандартам, требованиям и потребностям рынка труда. Рабочая группа, приступая к созданию проекта Стандарта, стремилась увеличить роль студентов, преподавателей и работодателей в оценке и контроле высшего юридического образования; разработать специальные критерии и методику профессионально-общественного контроля; выявить неэффективные юридические вузы, факультеты и образовательные программы; найти нарушения нормативных актов и программ в сфере юридического образования, защитить права студентов и преподавателей при выявленных нарушениях; направить рекомендации и предложения в вузы, осуществляющие образовательную деятельность в области юриспруденции, по совершенствованию их деятельности; обеспечить взаимодействие между вузом, студентом, работодателем и выпускником в течение всего периода обучения, начиная с первых курсов; предложить помощь государственным органам при аккредитации вузов и выдаче лицензий для них, а также при проведении мониторинга эффективности вузов.

Основой ССКЮО послужили основные компетенции современного юриста. Представляется, что он должен обладать отличными профессиональными знаниями, умениями и навыками, правильно говорить и писать, внимательно читать и слушать. Для юриста обязателен навык работы с письменным текстом, умение его понять, проанализировать, выделить главные мысли и использовать полученную информацию в дальнейшей работе.

Стандарт содержит в себе показатели качественного юридического образования, предлагаемые российскими студентами-юристами.

Показатели Стандарта можно разделить на 2 большие группы: общие (они содержатся в общем Студенческом стандарте качества образования, например, материально-техническое обеспечение и инфраструктура зданий вузов, обеспечение безопасного функционирования, столовые, общежития и т.д.) и специальные (юридические).

В числе показателей качества юридического образования, например, были выделены: наличие свободного доступа к справочно-правовым системам «КонсультантПлюс» и «Гарант», наличие и возможность использования учебного зала судебных заседаний, проведение практических занятий по технике юридического письма, профессиональная этика, профессиональная практика, в том числе на базе бесплатных студенческих юридических консультаций и клиник, высокие достижения в международных юридических конкурсах и профессиональных педагогических конкурсах и пр.

Стандарт разработан при содействии студенческих организаций и самих студентов практически всех вузов, занимающихся подготовкой юридических кадров России. В качестве одной из первоочередных задач рабочей группы ставилось сотрудничество и создание прочной системы общения между студенчеством всех высших учебных заведений юридической направленности.

Разработанный проект активно обсуждался среди студенчества юридических вузов страны, получил поддержку участников образовательного процесса разного уровня: со стороны Министерства образования и науки РФ (24.10.2014 — рабочее совещание заместителя министра образования и науки Российской Федерации В.Ш. Каганова, в ходе которого необходимость разработки стандарта была поддержана), Комиссии по вопросам качества образования Совета по делам молодежи Минобрнауки России (11.12.2014 — открытое заседание Комиссии в рамках Всероссийского студенческого форума, в ходе которого было решено принять за основу стандарт, предложенный рабочей группой МГУ по разработке механизмов оценки качества юридического образования, доработать проект с учетом поступивших предложений и замечаний; 10.03.2015 — очередное заседание Комиссии, где представлена вторая, исправленная версия Стандарта), Ассоциации юристов России, студенчества (25.11.2014 — встреча с представителями Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); 01.12.2014 — первая встреча студенческих советов юридических вузов Москвы; 03.04.2015 — вторая встреча студенческих представительных организаций вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров (Академия Генеральной прокуратуры РФ, МГЮА, Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, Финансового университета при Правительстве РФ, а также гражданская кампания «Честный вуз»).

Кроме того, проект ССКЮО обсуждался на площадках образовательных форумов: Всероссийского молодежного юридического слета «Право на будущее» 03.12.2014 (Москва, МГУ), Всероссийской студенческой школы по качеству образования 10–12.04.2015 (Санкт-Петербург), Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» 14.04.2015 (Москва, МГУ), международной конференции «Ломоносов в Женеве» 23.04.2015 (Женева, МЦЛ), Всероссийского студенческого форума по качеству образования 12–15.05.2015 (Екатеринбург, Уральский федеральный университет), V Международного летнего молодежного юридического форума «ЮрВолга» 12.08.2015 (АЮР).

Представляется, что, участвуя в реализации проекта Студенческого стандарта качества юридического образования, вузы и факультеты смогут вне-





дрить объективную систему оценки качества обучения и реализуют свою социальную миссию в служении российскому обществу, участию в решении современных задач России, прежде всего — задачи обеспечения качества юридического образования, в том числе при сочетании фундаментальности знаний с практическими навыками и социально ориентированными умениями, создания эффективной и комфортной образовательной и научной среды для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей.

Между тем необходимо помнить, что качество образования зависит не только от образовательного учреждения, но и от активности и инициативности самого обучающегося. Нельзя перекладывать ответственность за качество образования студентов на плечи администрации и преподавателей. Качество образования во многом определяется желанием самого обучающегося, уровнем, например, его активности, домашней подготовки, осведомленности о современных процессах развития общества, экономики, государственных институтов. Как гласит восточная мудрость, «Можно коня привести к воде, но нельзя заставить его пить».

Современный студент должен обучаться на максимально возможном уровне, а образовательное учреждение — создавать условия и предоставлять возможности для формирования человека знающего, коммуникабельного, творческого, рефлексирующего, способного к саморазвитию. Целью обновляющейся системы образования признано развитие личности обучающихся, обеспечение их средствами саморазвития, предоставление им **возможностей**.

В этой связи, с нашей точки зрения, необходима взаимная работа студентов и администрации вуза по улучшению качества образования и работы вуза. В этом есть интерес обеих сторон, ведь **качественное образование — это начало успешного карьерного пути**. Разработка и реализация ССКЮО — одна из форм такого взаимодействия и сотрудничества.

Студент-юрист XXI века — это свободный, современно образованный, нравственный, предприимчивый человек, знающий свои права и несущий ответственность, готовый самостоятельно принимать решения, прогнозируя их последствия, отличающийся мобильностью, способностью к сотрудничеству, ответственностью за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание. Ему не все равно!

Студенческая рабочая группа Юридического факультета МГУ открыта к сотрудничеству и призывает заинтересованных представителей администраций вузов, преподавателей, студентов, работодателей, выпускников к активной совместной работе по улучшению качества юридического образования, в том числе для дальнейшей интеграции российского образования в мировое образовательное пространство и повышения престижа российского юридического образования.

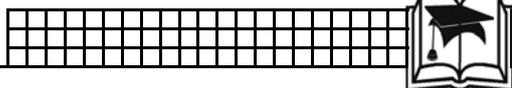
Приложение

Студенческий стандарт качества юридического образования

Критерии и показатели⁶ качества юридического образования

- Опыт ведения деятельности по подготовке специалистов, бакалавров, магистров и пр. по направлению подготовки/специальности «Юриспруденция».
- Общественная аккредитация Ассоциации юристов России, Ассоциации юридических вузов России и других общественных организаций.
- Наличие диссертационных советов по юридическим наукам в образовательной организации.
- Участие и организация на базе образовательной организации выставок, форумов, ярмарок профориентационной направленности с приглашением ведущих работодателей сферы.
- Наличие соглашений о сотрудничестве с ведущими юридическими высшими учебными заведениями страны, ведущими мировыми научными школами, ведущими юридическими фирмами (международными и российскими).
- Соответствие квалификации и круга научных интересов преподавателей учебным дисциплинам, которые они преподают.
- Имя педагогов в профессиональной среде (авторы УМК, учебных пособий, монографий, научных трудов и пр.).
- Наличие в учебном плане практикоориентированных учебных курсов (юридическое письмо, особенности подготовки правовых документов, этика юриста, ораторское искусство и пр.).
- Действующая система обучения особенностям использования справочных правовых систем («Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс» и пр.).
- Возможность прохождения ознакомительной и учебной практики в юридических фирмах, государственных структурах, с которыми образовательной организацией заключены договоры о сотрудничестве.
- Возможность стажировки в ведущих мировых юридических школах — иностранных высших учебных заведениях, с которыми образовательной организацией заключены договоры о сотрудничестве.
- Наличие совместных образовательных проектов с юридическими фирмами (российскими и иностранными), с которыми образовательной организацией заключены договоры о сотрудничестве.
- Наличие в учебном плане часов, отданных на изучение юридического иностранного (иностранного) языка (языков).

⁶ **Показатель** — это оцененная соответствующим образом характеристика явления (предмета, ситуации, проблемы, процесса и пр.). Цифра или буква, обозначающая степень, в которую возводится данное количество. Явление или событие, по которому можно судить о ходе какого-нибудь процесса. Синонимы: знак, индекс, коэффициент, норматив, признак, рейтинг, степень. **Критерий** — признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере).





- Наличие учебных курсов дисциплин экономического цикла (бухгалтерский учет, аудит, основы экономических знаний и пр.).

- Наличие факультативов, предполагающих углубленное изучение правовых дисциплин (международное публичное право, уголовное право, особенности уголовного судопроизводства в РФ и пр.).

- Наличие факультативов, предполагающих изучение предметов, не входящих в круг обязательных в рамках направления подготовки «Юриспруденция», однако представляющих интерес для юриста (грамматика и лексика немецкого языка, основы потребительских знаний, этика и пр.).

- Возможность участия студентов в различных формах внешней оценки качества знаний (сдача международных экзаменов по иностранным языкам на базе образовательной организации; тестирования, проводимые органами управления образованием и пр.).

- Возможность участия студентов в межвузовских студенческих правовых олимпиадах и конкурсах по учебным дисциплинам на базе образовательной организации.

- Проведение тренингов, мастер-классов, лекций, а также иных форм учебных занятий приглашенными преподавателями других высших учебных заведений, в том числе иностранных.

- Проведение тренингов, мастер-классов, лекций, а также иных форм учебных занятий юристами-практиками, известными лицами, представляющими юридические фирмы и государственные структуры.

- Наличие студенческих юридических клиник, предлагающих бесплатную юридическую помощь населению, в образовательной организации.

- Наличие студенческих организаций, занимающихся обучением и распространением правовых знаний среди школьников (например, проекты Школы права при ЮФ МГУ, ОПШ при ФП НИУ ВШЭ и др.).

- Наличие компьютерного и криминалистического оборудования, свободного доступа к автоматизированным информационным системам, используемым государственными органами (ГАС «Правосудие» и пр.).

- Наличие компьютерного оборудования общего пользования с предустановленными справочными правовыми системами («Гарант», «КонсультантПлюс» и пр.) и свободный доступ к ним.

- Наличие центра мониторинга применения законодательства в образовательной организации (например, Ситуационного центра правовых инициатив).

- Наличие аудиторного фонда для проведения занятий в приближенных к реальным условиям (учебные залы судебных заседаний, полигоны и пр.).

- Возможность участия студентов в общественно-политической и иной социально полезной деятельности в общественных организациях отрасли (например, Ассоциации юристов России).

- Наличие студенческих организаций, основной задачей которых является контроль за качеством юри-

дического образования (объединенный совет обучающихся).

- Возможность посещения государственных структур, юридических фирм, в т.ч. экскурсионного.

- Наличие центра профессиональной ориентации выпускников и студентов, центра карьеры.

- Возможность стажировок в зарубежных ведущих юридических вузах.

- Наличие богатого регулярно обновляемого книжного фонда юридической тематики в библиотеке образовательной организации, в том числе электронный доступ к международным юридическим ресурсам. Наличие электронного доступа к книжному фонду образовательной организации.

- Наличие возможности приобрести литературу юридической тематики со скидкой, по возможности в шаговой доступности от образовательной организации.

- Проведение воспитательной работы, направленной на воспитание среди студентов понимания социальной значимости выбранной профессии, уважения к праву и ответственного подхода к знанию, нетерпимости к коррупционным проявлениям.

- Проведение профориентационных мероприятий воспитательного характера.

- Взаимодействие с правоохранительными органами, государственными структурами, юридическими фирмами для проведения научных исследований студентами (эмпирические данные и пр.).

- Возможность участия студентов в межвузовских, международных научных конференциях и конкурсах юридической тематики.

- Обеспечение возможности для студентов публиковаться в цитируемых научных изданиях юридической тематики.

- Проведение межвузовских, международных научных конференций и конкурсов ученых-юристов на базе образовательной организации.

- Наличие в образовательной организации сравнительно-правовых центров, научных образовательных центров, научных лабораторий, в исследованиях которых обеспечивается возможность участия студентов.

- Наличие в образовательной организации научных студенческих обществ, научных кружков, дискуссионных площадок по профилям юридического образования и смежным тематикам (по классическим и актуальным проблемам юридической тематики).

- Ведение на сайте образовательной организации рубрики, содержащей актуальные юридические новости, полезные для студентов в учебных целях.

- Ведение на сайте образовательной организации обновляемого перечня научных, культурно-массовых мероприятий юридической тематики для студентов (календаря мероприятий).

Контакты: Студенческая рабочая группа Юридического факультета МГУ по разработке Студенческого стандарта качества юридического образования, sskuo@mail.ru.





О роли территориальных органов ФСИН России в формировании профессиональной компетентности выпускника*

Огородников Владимир Иванович,
профессор кафедры управления и организации
деятельности УИС Академии Федеральной службы исполнения наказаний России,
доктор юридических наук, доцент
npskov@yandex.ru

Трубицына Наталья Сергеевна,
адъюнкт кафедры управления и организации
деятельности УИС Академии Федеральной службы исполнения наказаний России,
преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Псковского филиала
Академии Федеральной службы исполнения наказаний России
npskov@yandex.ru

В статье рассматриваются основные направления деятельности территориальных органов ФСИН России по формированию профессиональной компетентности выпускников, а также некоторые проблемы практического обучения курсантов образовательных организаций уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: образовательные организации ФСИН, юридическое образование, практическое обучение, территориальные органы ФСИН.

On the Role of Territorial Authorities of the Federal Service for Execution of Punishment of Russia in forming the Graduate's Professional Competence

Ogorodnikov Vladimir I.,
Professor of the Correctional System Activities Management
and Organizing Department at the Academy of the Federal Service for Execution of Punishment of Russia,
Doctor of Law, Assistant Professor

Trubitsyna Natalia S,
Postgraduate of the Correctional System Activities Management
and Organizing Department at the Academy of the Federal Service for Execution of Punishment of Russia,
Lecturer of the State Law Disciplines Department at the Pskov Branch
of the Academy of the Federal Service for Execution of Punishment of Russia

In the article are observed principal directions of the territorial bodies of FSIN of Russia activities on graduates' professional competence development, and also some aspects of cadets' practical training in educational establishments of the penal system.

Key words: Educational establishments of FSIN, legal education, practical training, territorial bodies of FSIN.

Вопросы формирования профессиональной компетентности выпускников-юристов и вывода юридического образования на качественно новый уровень обсуждались на первом общероссийском форуме «Юридическое образование: механизмы управления в условиях интеграционных процессов», проведенном в октябре 2015 года. О важности рассматриваемых вопросов свидетельствует тот факт, что в работе форума приняли участие высшие должностные лица Российской Федерации, ведущие эксперты в сфере права, юридического образования, экономики и управления, руководители крупнейших образовательных организаций высшего образования, представители российского юридического сообщества. Актуальность данной темы подчеркивается и тем, что согласно итогам мониторинга трудоустройства выпускников российских вузов наибольшее число нетрудоустроенных выпускников обучалось по специальностям укрупненных групп направлений подготовки «Экономика и управление» и «Юриспруденция». Суммарно на эти

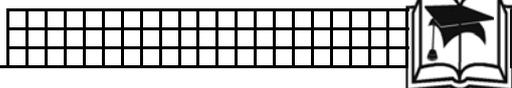
два направления приходится 50% всех нетрудоустроенных выпускников, то есть почти каждый второй из них получил юридическое или экономическое образование¹. Эти данные свидетельствуют о несоответствии количества выпускников юридических специальностей требованиям рынка, а также о низком уровне компетентности молодых специалистов.

Проблема качественного юридического образования не обошла стороной и ведомственное профессиональное образование. Вопросы подготовки компетентных выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИН России в последние годы стали частой темой для обсуждения. Однако, как мы считаем, роли территориальных органов ФСИН России (далее — территориальных органов) в формировании профессиональной компетентности выпускников не было уделено должное внимание. Значение их деятельности несколько нивелируется, а ведь именно территориальные органы являются одной из самых заинтересованных сторон в указанной области.

В сущности, территориальные органы — это пред-

* Рецензент — Поникаров Владимир Анатольевич, профессор кафедры административного и финансового права Академии ФСИН России, доктор юридических наук, доцент.

¹ Министерство образования и науки Российской Федерации [Офф. сайт]. URL: <http://минобрнауки.рф/новости/5864>





ставители «заказчика» и «получатели товара» в виде выпускника образовательной организации в одном лице. И именно территориальные органы имеют наибольший практический интерес в том, чтобы все этапы формирования профессиональной компетентности выпускника реализовывались максимально эффективно.

В то же время сами территориальные органы имеют довольно большое влияние на данный процесс, так как у них есть возможность участвовать в нем по нескольким основным направлениям. Рассмотрим их на примере Псковского филиала Академии ФСИН России (далее — Филиал).

Первое и, возможно, самое важное направление — это деятельность территориальных органов на стадии отбора и подбора кандидатов для обучения в образовательных организациях ФСИН России. Она включает в себя как агитацию учащихся общеобразовательных школ и их профессиональное ориентирование на службу в УИС, так и организацию проведения полной проверки кандидатов на обучение.

УФСИН России по Псковской области и подведомственные ему учреждения проводят активную работу в этой области. Так, например, сотрудники ФКУ ИК-2 УФСИН России по Псковской области осуществляют выезды самостоятельно либо совместно с преподавателями Филиала для проведения занятий с учащимися 11 классов. Эта деятельность нашла свое отражение в плане работы кадрового отдела колонии со сроком исполнения в январе-феврале текущего года. Однако, как отмечают кадровые работники колонии, как правило, учащиеся 11 классов к этому времени уже определяются с выбором образовательной организации, в которой они планируют пройти обучение. В связи с этим сотрудники колонии осуществляют выезды в октябре-ноябре по собственной инициативе: анализируют школы с наибольшей успеваемостью учащихся, проводят с ними тематические занятия, информируют о службе в УИС и обучении в образовательных организациях ФСИН России. Отметим, что, на наш взгляд, эффективнее было бы проводить такие занятия с учащимися 9–10 классов в целях их профессиональной ориентации, активизации ими деятельности по изучению профильных предметов и, как следствие, более качественной подготовки к вступительным испытаниям.

Полная проверка при профессиональном отборе кандидатов на обучение в образовательных организациях ФСИН России осуществляется как территориальными органами, так и подведомственными им учреждениями. Она включает в себя предварительное изучение психологической и профессиональной пригодности, медицинское и психофизиологическое обследование, а также социально-правовое изучение и проверку физической подготовленности кандидата.

В ходе реализации образовательного процесса роль территориальных органов также велика. Во-первых, мы отмечаем необходимость их участия в разработке паспортов компетенций совместно с образовательными организациями. К сожалению, вынуждены констатировать, что сегодня данная работа не проводится. Именно работодатель должен принимать активное участие в разработке тех компетенций, которые будут сформированы у его будущих сотруд-

ников. На уровне образовательной организации происходит конкретизация федеральных требований с учетом специфики ФСИН, уточнение формулировок компетенций в соответствии с реализуемой специальностью. Кроме того, для выпускников установлен пороговый уровень освоения компетенций, достижение которого является обязательным минимумом для каждого из них. При такой детализации одна и та же компетенция может трактоваться неоднозначно. В этой связи абсолютно необходимо учитывать точку зрения территориальных органов, как работодателя. И здесь паспорт компетенций является тем самым механизмом сокращения неточности и двусмысленности, благодаря которому достигается соглашение между преподавателями, руководством образовательной организации и работодателем.

Во-вторых, в целях реализации практикоориентированного обучения курсанты проходят учебную, производственную и преддипломную практику в органах и учреждениях УИС на третьем, четвертом и пятом курсе соответственно. Анализ мнения курсантов показал, что эта часть практического обучения оценивается ими как наиболее эффективная и действенная. Но здесь также присутствуют свои проблемные моменты. Например, имеются единичные случаи, когда курсанты по тем или иным субъективным причинам (привлечение к несению службы в наряде, сотрудники практических органов не могут уделить им достаточно времени ввиду своей занятости) фактически практику не проходят. Считаем указанные факты недопустимыми. Данный вопрос подлежит более глубокому изучению и исключению возможных причин срыва прохождения практики.

В-третьих, к проведению учебных занятий у курсантов привлекаются практические работники и сотрудники уголовно-исполнительной системы. Данные занятия проводятся как с выездом в практические органы (следственный изолятор, исправительные колонии), так и в аудиториях филиала. Однако, как показал анализ журналов учета учебных занятий, а также опрос обучающихся 1–5 курсов, большей частью эта работа проводится только на бумаге. Так, в период 01.09.2015 — 01.11.2015 из предусмотренных планом-графиком 12 учебных занятий, к проведению которых должны были привлекаться сотрудники УФСИН России по Псковской области, реально были проведены только 2 (практические занятия с выездом в ИК-4 УФСИН России по Псковской области). Остальные учебные занятия проводились преподавателями Филиала единолично.

Представители территориальных органов также принимают участие в итоговых комплексных оперативно-тактических учениях, проводимых с курсантами на пятом курсе. Так, при проведении КОТУ «ИТОГ-2015» в качестве эксперта по теме «Действия личного состава учреждения при чрезвычайных обстоятельствах» привлекался заместитель командира ОШ УФСИН по Псковской области. Указанный сотрудник в режиме реального времени отмечал недостатки в выполнении служебно-боевых задач курсантами, давал указания по правильному их исполнению, а также принимал участие в подведении итогов, где отметил положительные и отрицательные стороны действий обучающихся.





Третье направление связано с оценкой и контролем качества подготовки выпускника — молодого сотрудника ФСИН, который пришел на службу в пенитенциарные органы по окончании образовательной организации. Именно на этом этапе возможно говорить о сформированности или несформированности у него профессиональной компетентности. Сегодня в практике кадрового аппарата Филиала присутствует сбор информации исключительно о трудоустройстве выпускников и назначении их на должности в соответствии со специальностью. Мы считаем необходимым внедрение опыта многих гражданских образовательных организаций о предоставлении отзывов работодателей на выпускников, проработавших в организации не менее одного года. Это позволит образовательной организации объективно оценивать уровень и качество подготовленности к профессиональной жизни своих выпускников, а также корректировать образовательный процесс в соответствии с современными требованиями рабо-

тодателя. На наш взгляд, эта деятельность должна проводиться в виде анкетирования территориальных органов.

Курсанты 5 курса Филиала оценили уровень удовлетворенности качеством практического обучения на 62%. В условиях реформирования юридического образования и тенденции на усиление практической составляющей этот показатель свидетельствует о необходимости коренного пересмотра содержания и технологии образовательного процесса.

Подводя итог, хотим отметить, что роль территориальных органов в формировании профессиональной компетентности выпускника неоспоримо велика. Приходящий на службу молодой специалист — это результат взаимодействия нескольких субъектов, одним из которых являются территориальные органы. И уровень профессиональной компетентности выпускников находится в прямой зависимости от того, насколько эффективно проходило это взаимодействие в течение всего периода их обучения.

Защита права на образование в Европейском суде по правам человека

Фомина Лилия Юрьевна,
доцент кафедры международного и европейского права
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,
кандидат юридических наук
fominalilja@mail.ru

В статье 2 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантируется право на образование. В аннотируемой статье исследуется защита права на образование в практике Европейского суда по правам человека, рассматриваются высказанные им основные правовые позиции по данному вопросу.

Ключевые слова: Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейский суд по правам человека, права человека, образование, право на образование.

Protection of the Right to Education in the European Court of Human Rights

Fomina Lilia Yu.,
Assistant Professor of the International and European Law Department
at Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Professional Education N.P. Ogaryov Mordovia State University,
Candidate of Legal Sciences

Article 2 of the Protocol number 1 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms guarantees the right to education. The annotated article examines protection of the right to education in the practice of the European Court of Human Rights considered expressed their basic legal positions on the matter.

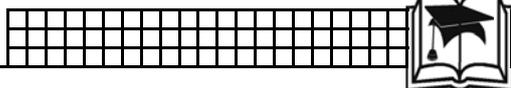
Key words: Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, European Court of Human Rights, Human Rights, education, right to education.

Право на образование является одним из важнейших прав человека, признаваемых и гарантируемых как на национальном, так и на международном уровне. Данное право получило защиту и в рамках уникального механизма защиты прав и свобод человека, созданного в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября

1950 г. (далее также — Европейская конвенция, Конвенция, ЕКПЧ)¹.

Право на образование не получило закрепления в тексте самой Конвенции, являющейся «ката-

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (с посл. изм. и доп.) Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».





логом тех прав, которые учредители Совета Европы и создатели Конвенции **реально** могли в то время обеспечить»². Оно предусмотрено в Протоколе № 1 к ЕКПЧ, статья 2 которого предусматривает: «Никому не может быть отказано в праве на образование. Государство при осуществлении функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям»³.

В юридической доктрине отмечается «необычная негативная формулировка данного права, ответственность за которую лежит на Великобритании, а также отсутствие каких-либо упоминаний о ребенке»⁴. Впрочем, Суд еще в Постановлении от 23 июля 1968 г. счел, что, несмотря на негативную формулировку, в ст. 2 Протокола 1 к Конвенции закрепляется право на образование⁵.

Впоследствии в соответствии с Протоколом № 11 к Конвенции данная статья получила наименование «Право на образование»⁶.

Европейским судом по правам человека (далее также — Суд, Европейский суд, ЕСПЧ) с 1959 г. по 2014 г. установлено 12 нарушений статьи 2 Протокола № 1 к ЕКПЧ государствами — участниками Конвенции⁷. По сравнению с количеством установленных за тот же период нарушений прав и свобод, гарантированных некоторыми другими статьями Конвенции и Протоколов к ней, например, ст. 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ «Защита собственности» (2898 установленных нарушений⁸), это, возможно, не слишком много. Исходя из этого в юридической литературе даже высказывается мнение о том, что «опыт показывает, что национальные суды эффективно справляются с вопросом защиты права на образование. В связи с этим практика Европейского Суда по правам человека не изобилует делами, связанными с защитой права личности на образование»⁹.

Тем не менее в практике Суда были сформулированы важные правовые позиции относительно права на образование, знание которых представляется важным для развития правового регулирования и правоприменительной практики в государствах — членах Совета Европы.

Прежде всего Суд указывал, что государства обязаны гарантировать лицам, находящимся под их юрисдикцией, право пользования средствами образования, которые имеются в наличии на определенный момент, но рассматриваемая норма «не налагает никаких определенных обязательств в отношении объема предоставляемых средств обучения, организации или же субсидирования этих заведений»¹⁰.

По мнению Суда, права, предусмотренные статьей 2 Протокола № 1 к Конвенции, применяются в отношении как государственных, так и частных учреждений¹¹, как начального и среднего, так и высшего образования¹².

Второе предложение статьи 2 Протокола № 1 к Конвенции «нацелено на гарантирование возможности плюрализма в образовании, которая имеет существенное значение для защиты «демократического общества» в соответствии с Конвенцией. Это предполагает, что государство при осуществлении функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, должно заботиться о том, чтобы информация или знания, включенные в учебный план, преподносились в объективной, критической и плюралистической манере»¹³.

В противном случае речь может идти о неуважении права родителей на обеспечение такого образования и обучения, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям.

О наличии соответствующих убеждений у родителей можно говорить применительно «к взглядам, которые достигают определенного уровня серьезности, последовательности и значимости, заслуживают уважения в демократическом обществе, не являются несовместимыми с достоинством человека и не идут вразрез с основным правом ребенка на образование»¹⁴.

Так, в деле «Кэмпбелл и Козенс против Соединенного Королевства» заявители жаловались на возможность применения к их детям в шотландских государственных школах телесных наказаний в соответствии с шотландским законодательством того времени, допуская умеренные телесные наказания в порядке

² Ковлер А.И. От председателя редакционного совета ежегодника (вместо предисловия) // Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека (Russian yearbook of the European convention on human rights) / Д.В. Афанасьев, М. Визентин, М.Е. Глазкова и др. М.: Статут, 2015. Вып. 1: Европейская конвенция: новые «старые» права. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 20 марта 1952 г. (с посл. изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Бауринг Б. Дело «Катан и другие против Молдовы и России»: геополитика и право на образование. И почему «никому» фактически означает ребенку // Международное правосудие. 2014. № 1. С. 44–59. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление ЕСПЧ от 23 июля 1968 г. по делу «О некоторых аспектах законов об использовании языков в процессе обучения в Бельгии» против Бельгии. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Протокол № 11 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «О реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией» от 11 мая 1994 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁷ Overview 1959–2014. URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Overview_19592014_ENG.pdf

⁸ Там же.

⁹ Третьяк Н.В. Реализация права на образование в судебных решениях // Образование и право. 2011. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹⁰ Постановление ЕСПЧ от 23 июля 1968 г. по делу «О некоторых аспектах законов об использовании языков в процессе обучения в Бельгии» против Бельгии. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹¹ Решение ЕСПЧ по делу «Кьелдсен, Буск Мадсен и Педерсен против Дании» от 7 декабря 1976 г. § 50. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

¹² Постановление ЕСПЧ по делу «Лейла Шахин против Турции» от 10 ноября 2005 г. § 134 и 136. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹³ Постановление ЕСПЧ по делу «Катан и другие против Молдавии и Российской Федерации» от 19 октября 2012 г. § 138. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁴ Решение ЕСПЧ по делу «Кэмпбелл и Козенс против Соединенного Королевства» от 25 февраля 1982 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».





поддержания дисциплины. Суд в данном деле решил, что «взгляды заявителей на телесные наказания соответствовали этим разнообразным критериям и приравнивались к «философским убеждениям» в смысле ст. 2 Протокола 1 ЕКПЧ»¹⁵.

При этом право на образование в трактовке Суда не исключает возможность применения дисциплинарных мер, в том числе временного исключения или исключения из образовательного учреждения с целью обеспечить соблюдение его внутренних правил¹⁶.

В трактовке Суда имеется существенное различие между религиозным воспитанием и половым образованием. Первое служит распространению догм, а не просто знаний¹⁷. В деле «Кьелдсен, Буск Мадсен и Педерсен против Дании» заявители жаловались на то, что в государственных школах Дании было введено обязательное половое воспитание, что противоречит их христианским убеждениям. Они указывали на то, что датским законодательством позволено родителям освобождать своих детей от занятий по религиозному воспитанию в государственных школах, но не разрешено в отношении курса полового воспитания. ЕСПЧ нарушений статьи 2 Протокола № 1 в данном деле не установил¹⁸.

В деле «Лаутси и другие против Италии» заявители жаловались на нарушение статьи 2 Протокола № 1 к Конвенции в связи с наличием распятия в классах государственной школы. В Постановлении от 3 ноября 2009 г. Суд пришел к выводу о том, что было допущено нарушение права на образование¹⁹. Большая палата ЕСПЧ сочла, что, принимая решение о содержании распятия в классах государственной школы, власти действовали в пределах усмотрения, отводимых государству в контексте его обязанности уважать при осуществлении принятых им функций в отношении образования и обучения право родителей на осуществление образования и обучения в соответствии с их религиозными и философскими воззрениями²⁰.

Следует обратить внимание, что, по мнению ЕСПЧ, тот факт, что в программе обучения больше внимания уделяется познанию какой-либо религии, например, христианства или ислама, не может считаться нарушением права на образование по смыслу Протокола № 1 к Конвенции²¹.

Суд подчеркивает и необходимость системного толкования и применения статьи 2 Протокола № 1 к Конвенции. Например, в Постановлении по делу «Катан и другие против Молдавии и Российской Федерации» содержится несколько важных положений относительно такой необходимости. Во-первых, два предложения статьи 2 Протокола № 1 к Конвенции должны толковаться во взаимосвязи между собой. Во-вторых, их нужно рассматривать во взаимосвязи с другими нормами Конвенции, «в частности, со статьями 8–10 Конвенции, которые провозглашают право каждого, в том числе родителей и детей, «на уважение его личной и семейной жизни», «на свободу мысли, совести и религии» и «свободу... получать и распространять информацию и идеи»²². В-третьих, «Конвенция должна, насколько это возможно, толковаться в гармонии с иными нормами международного права, частью которого она является»²³.

Кроме того, ЕСПЧ указывает на необходимость обеспечить толкование и применение положений Европейской конвенции таким образом, «чтобы сделать ее гарантии практическими и эффективными»²⁴. Суд считает, что для обеспечения эффективности права на образование необходимо, чтобы, в частности, лицо, пользующееся им, имело право получать в соответствии с правилами, действующими в каждом государстве и в той или иной форме, официальное признание пройденного им обучения. Кроме того, право на образование будет бессмысленным, если оно не предоставляет лицам, пользующимся им, права на получение образования на государственном языке или, в соответствующем случае, на одном из национальных языков²⁵.

Право на образование может быть ограничено при соблюдении определенных условий. Например, в деле «Вельо Велев против Болгарии» заявитель, содержащийся под стражей, указывал на предполагаемое нарушение статьи 2 Протокола № 1 к Конвенции в связи с отказом в удовлетворении его ходатайства о приеме в тюремную школу, полученным от тюремной администрации и Высшего административного суда. По мнению ЕСПЧ, «право на образование создавало для властей Болгарии обязанность обеспечить эффективный доступ к существующим образовательным учреждениям, включая тюремные школы. Следовательно, на государство-ответчика возлагалось бремя доказывания того, что исключение для заявителя было предсказуемым, преследовало законную цель и было пропорционально этой цели»²⁶. Поскольку ни одного из указанных оснований Суд не установил, было принято решение о нарушении государством права на образование, гарантированного ЕКПЧ.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Постановление ЕСПЧ по делу «Лейла Шахин против Турции» от 10 ноября 2005 г., § 156.

¹⁷ Решение ЕСПЧ по делу «Кьелдсен, Буск Мадсен и Педерсен против Дании» от 7 декабря 1976 г.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Информация о Постановлении ЕСПЧ по делу «Лаутси и другие против Италии» от 3 ноября 2009 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁰ Постановление ЕСПЧ по делу «Лаутси и другие против Италии» от 18 марта 2011 г. § 76. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹ Постановление ЕСПЧ по делу «Фольгере и другие против Норвегии» от 29 июня 2007 г. § 89. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-81356>; Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Хасан и Эйлем Зенгин против Турции» от 9 октября 2007 г. § 63. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-82580>

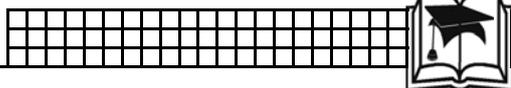
²² Постановление ЕСПЧ по делу «Катан и другие против Молдавии и Российской Федерации» от 19 октября 2012 г., § 136.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же. § 137.

²⁶ Постановление ЕСПЧ по делу «Вельо Велев против Болгарии» от 27 мая 2014 г. (извлечение). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».





Таким образом, ограничение права на образование должно быть предсказуемым, преследовать законную цель, быть пропорциональным или соразмерным этой цели.

Итак, несмотря на то, что статья 2 Протокола № 1 в рамках контрольного механизма Европейской конвенции используется не слишком часто, в практике ЕСПЧ получили развитие и толкование многие важные аспекты права на образование. Позиции, выработанные ЕСПЧ в отношении защиты права на образование, безусловно, должны изучаться и применяться в России в силу международных обязательств, принятых на себя нашей страной.

Как указывается в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней», исходя из положений статьи 46 Конвенции, статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», правовые позиции Европейского Суда по правам человека, которые содержатся в его окончательных постановлениях, принятых в отношении Российской Федерации, являются обязательными для судов. С целью эффективной защиты прав и свобод человека судами учитываются правовые позиции Европейского Суда, изложенные в ставших окончательными постановлениях, которые приняты в отношении других государств — участников Конвенции. При этом правовая позиция учитывается судом, если обстоятельства рассматриваемого им дела являются аналогичными обстоятельствам, ставшим предметом анализа и выводов Европейского Суда²⁷.

Литература

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (с посл. изм. и доп.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (подписан 20 марта 1952 г.) (с посл. изм. и доп.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Протокол № 11 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «О реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией» от 11 мая 1994 г.

²⁷ О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
4. Постановление Европейского суда по правам человека от 23 июля 1968 г. по делу «О некоторых аспектах законов об использовании языков в процессе обучения в Бельгии» (relating to certain aspects of the laws on the use of languages in education in Belgium) против Бельгии [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Решение Европейского Суда по правам человека по делу «Кьелдсен (Kjeldsen), Буск Мадсен (Busk Madsen) и Педерсен (Pedersen) против Дании» от 7 декабря 1976 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
6. Решение Европейского Суда по правам человека по делу «Кэмпбелл и Козенс (Campbell and Cosans) против Соединенного Королевства от 25 февраля 1982 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
7. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Лейла Шахин (Leyla Sahin) против Турции» от 10 ноября 2005 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Фольгере и другие (Folgero and Others) против Норвегии» от 29 июня 2007 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-81356>.
9. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Хасан и Эйлем Зенгин (Hasan and Eylem Zengin) против Турции» от 9 октября 2007 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-82580>
10. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Лаутси и другие (Lautsi and others) против Италии» от 18 марта 2011 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Катан и другие (Catan and others) против Молдавии и Российской Федерации» от 19 октября 2012 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Вельо Велев (Velyo Veleve) против Болгарии от 27 мая 2014 г. (извлечение) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
13. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Информация о Постановлении Европейского Суда по правам человека по делу «Лаутси и другие (Lautsi and others) против Италии» от 3 ноября 2009 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Overview 1959-2014 [Электронный ресурс]. URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Overview_19592014_ENG.pdf
16. Бауринг Б. Дело «Катан и другие против Молдавии и России»: геополитика и право на образование. И почему «никому» фактически означает ребенку // Международное правосудие. 2014. № 1. С. 44–59. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. Ковлер А.И. От председателя редакционного совета ежегодника (вместо предисловия) // Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека (Russian yearbook of the European convention on human rights) / Д.В. Афанасьев, М. Визентин, М.Е. Глазкова и др. М.: Статут, 2015. Вып. 1: Европейская конвенция: новые «старые» права. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Третьяк Н.В. Реализация права на образование в судебных решениях // Образование и право. 2011. № 8 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».





Естественное право в философии Ж. Маритена

Корниенко Анастасия Михайловна,
соискатель Всероссийского государственного университета
юстиции Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
zelepukina-anastasia@rambler.ru

Статья посвящена философии естественного права католического философа и одного из авторов Всеобщей Декларации прав человека 1948 г. Ж. Маритена. Основной задачей его теоретической рефлексии стало создание рациональной аксиологии философии прав человека, необходимой для того, чтобы вписать вопрос о естественном праве в философскую мысль XX столетия, преодолевая ограничения и противоречия юридического позитивизма и классического юснатурализма. Маритен использовал понятие естественного права для гармонизации отношений личности и государства, превенции тоталитаризма и укрепления социального согласия. Праксеологический характер его теории позволил зафиксировать универсальные практические моменты в интерпретации прав человека разными политико-правовыми доктринами, не унифицируя при этом философский плюрализм эпохи. Онтологически естественное право Маритен раскрывает как нормальную способность функционирования человека как части тварного мира, как идеальную форму развития человеческого существа, гносеологически постепенно раскрываемую несовершенным человеческим познанием. В итоге идея прав человека была им раскрыта как онтологически неизменная и гносеологически динамичная конструкция, созданная западной философией и имеющая общечеловеческое значение. Ключевой характеристикой естественного права является его неписанный характер, детерминирующий неизбежность роста естественного права.

Ключевые слова: Маритен, неотомизм, юснатурализм, естественное право, права человека, философия прав человека.

Natural law in Jacques Maritain's Philosophy

Kornienko Anastasia M.,
External Doctoral Candidate at the All-Russian State University
of Justice of the Russian legal academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation

The article is about the philosophy of natural law, produced by the Catholic philosopher and one of the authors of the Universal Declaration of Human Rights 1948 Jacques Maritain. The main tasks of Maritain theoretical reflection is a sustainable axiology philosophy of human rights, the inclusion of natural law in philosophical thought of the twentieth century and overcoming the limitations and contradictions of legal positivism and classical natural law. Maritain used the concept of natural law for the harmonizing the relationship between the individual and the state, the prevention of totalitarianism and strengthening social cohesion. Praxiological nature of his theory helps him to fix universal practical issues in the interpretation of human rights in different political and legal doctrines. Ontologically Maritain reveals natural right as the normal ability of human functioning, as parts of the created world, as an ideal form of development of human beings. Gnoseologically Maritain reveals natural right as gradually disclosed by imperfect human cognition. As result Maritain discovered the idea of human rights as ontologically immutable but gnoseologically mobile concept. A key feature of natural law is its unwritten nature, determining the inevitability of the growth of natural law.

Key words: Maritain, neothomism, this doctrine, natural law, human rights, human rights philosophy.

Одной из главных целей философского проекта Ж. Маритена стало создание рациональной аксиологии философии прав человека, способной встроить идею естественного права в правопонимание середины XX века как универсальный нравственный регулятор. Результат оказался весьма жизнеспособным: по меткому замечанию В.В. Брындиной, «благодаря Маритену естественно-правовая концепция стала одним из значимых идейных источников современного понимания прав человека, а также роли государства, его позитивной деятельности по реализации декларируемых прав и свобод»¹. Интегральный гуманизм Маритена возродил человеческое измерение философского мировоззрения и, тем самым, западной философии права. Заложенные Маритеном

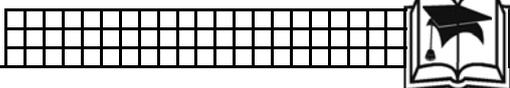
идеи сыграли немалую роль в гуманизации социальных отношений, которая привела к тому, что базовой ценностью современного общества провозглашен человек и его права².

Витторио Поссети так характеризует вклад Маритена в развитие философии прав человека: «Из всего, что написано Маритеном о праве, естественном законе, можно понять его замысел: попытаться вписать вопрос о естественном законе в современную философскую мысль, предлагая идеи, отличные от юридического позитивизма и, кроме того, не совпадающие с традицией рационалистического естественного права»³. Действительно, философ-

¹ Брындина В.В. Права человека в неотомистской концепции Жака Маритена // Правопорядок: история, теория, практика. 2013. № 1 (1). С. 88.

² Рыбаков О.Ю., Тихонова С.В. Модернизация права и социогуманитарная наука: проблемы диалога // Общественные науки и современность. М., 2011. № 6. С. 101.

³ Поссети В. Традиции прав человека и идеи Ж. Маритена // Европейский альманах: История. Традиция. Культура. М., 1992. С. 22.





ское мышление Маритена существенно отличается от логики классиков естественно-правовой школы, поскольку опирается на принципиально иную социальную рефлексию. Поскольку основоположники юснатурализма исходили из спекулятивных теорий антропо- и социогенеза, их выводы оказались справедливы не с точки зрения анализа хода истории и социального прогресса, а с позиций социального управления. Их стремление «обосновать автономию человека, формирование специфического пространства реализации индивидуальных интересов и зафиксировать сферу отношений с государством (участие в осуществлении политической власти и ограждение субъективных прав от незаконных посягательств)»⁴ атомизировало людей на социальном уровне, разобщало их. В перспективе оно создавало условия для появления новых форм тоталитаризма, к идентификации которых была так чувствительна эпоха Маритена. Переосмысление правовых достижений либерализма требовало более широкого взгляда на социальную реальность, и Маритен смог его обеспечить. Он смог заложить теоретическую платформу нового социального согласия, понимаемого как «система взаимной ответственности личности, общества и государства»⁵. Учитывая, что понятия «человек» и «государство» выступают «теми смысловыми полюсами, которые определяют остальные принципы, понятия, термины, конструкции, способы, средства, приемы описания и проектирования правовой политики в юридической науке»⁶, значение философии прав человека Маритена трудно переоценить.

Проблему отношений личности и государства философ разрешает через естественный закон. Его версия философии естественного права смогла задать эталон для государственного бытия при максимальной ориентированности на естественный ход исторического развития, т.е. совместить закономерное и целенаправленное. Поэтому степень сопряженности правовых и этических элементов в его государственно-правовой теологии очень высока.

Краеугольное положение естественно-правовой доктрины Маритена, весьма инновационное и радикальное, — это тезис о том, что люди способны прийти к согласию о практических «истинах» совместного общежития, оставаясь несогласными на уровне идеологических мировоззренческих конструкций, выступающих обоснованием этих «истин» на уровне индивидуального сознания. Иначе говоря, теоретические разногласия вовсе не обязательно делают практическое согласие невозможным. Маритен подчеркивает, что достижение общей формулировки практических выводов при теоретических контро-

верзах является тяжелой задачей, но это не значит, что она неосуществима. Доказательством является Всеобщая декларация прав человека ООН 1948 г.

Маритен подчеркивает, что идеологические противники смогли договориться о формулировке прав человека в Декларации именно потому, что отказались от поиска теоретического компромисса, сосредоточившись на запросах практики: «мы согласились по поводу этих прав, *полагая, что нас не спросят, почему*. С этого «почему» начинается полемика (курсив автора. — А.К.)»⁷.

Главной ошибкой теоретиков школы естественного права периода Нового времени философ считает аксиоматизацию справедливости и уподобление естественного права писанному кодексу. Естественное право есть дорациональная сущность вещей. Но рационализм просвещения остался глух к голосу естественного права. Его итогом стало уподобление человека Богу, превращение Человека в гаранта «тройственного самосущего абсолюта: Природы, Разума, Естественного права»⁸. Высшим источником и первопричиной естественного права становится человеческая Воля или человеческая Свобода.

Маритен считает позицию «века барокко» порочной, имитирующей прочные основания для прав человеческой личности через культивирование иллюзий. Ее недостатки не исчерпываются ложностью, она приносит прямой вред. Находясь под обаянием этой позиции, люди умножают сущности, считая права человека божественными сами по себе, т.е. не имеющими критериев объективного измерения и ограничений. Сталкиваясь же в реальности с обилием ограничений этих прав, они «приходили к убеждению в банкротстве прав человеческой личности»⁹, восставали против них или становились жертвами нигилизма и скептицизма. В этих перверсиях отношений к правам человека Маритен усматривает самые тревожные симптомы цивилизационного кризиса.

Соотнося свое естественно-правовое мышление с наличной традицией, Маритен рассматривает греческие и христианские истоки идеи прав человека и приходит к выводу о том, что наиболее полно (хотя и наименее ясно — в силу слишком специфичной терминологии) она была выражена Фомой Аквинским. Эту идею Маритен формулирует в двух основных аспектах (элементах).

Ключевым и первым является онтологический элемент идеи естественного права. Его исходные аксиомы: 1) существует человеческая природа; 2) эта природа одинакова у всех людей; 3) эта природа раскрывается в разумности, обеспечивающей целенаправленность деятельности.

Из этих аксиом он выводит следующее рассуждение. Человеческая природа есть онтологическая структура, обеспечивающая универсальность чело-

⁴ Рыбаков О.Ю. Введение // Человек и государство в правовой политике Нового и Новейшего времени. М., 2013. С. 7.

⁵ Рыбаков О.Ю. Социальное согласие в России: возможности личности и государства // Правоведение. 2009. № 1 (282). С. 202.

⁶ Рыбаков О.Ю., Тихонова С.В. Проблема взаимоотношений человека и государства в теории правовой политики // Правоведение. 2011. № 2 (295). С. 34.

⁷ Маритен Ж. Человек и государство / пер. с англ. Т. Лефинцевой. М.: Идея-пресс, 2000. С. 76.

⁸ Маритен Ж. Указ. соч. С. 81.

⁹ Там же.





веческого способа бытия. Человек должен привести себя в соответствие с ней, т.е. с теми целями, которых требует его природа. Эти цели задают определенный порядок, который может быть обнаружен человеческим разумом и который способен стать основанием человеческой воли. Этот порядок и есть неписанный закон, он же — естественное право.

Маритен раскрывает понятие естественного права через понятие «нормального состояния функционирования». Под ним он понимает адекватный способ применения/использования объекта. Любой природный объект имеет свой собственный неписанный естественный закон, «то есть *нормальное состояние функционирования*, подобающий способ, которым этот предмет вследствие его особенной структуры и особенных целей «должен» обрести полноту бытия в своем росте и поведении (курсив автора. — А.К.)»¹⁰. Цели естественного закона предполагают необходимость для живых существ, но для человека они обретают смысл морального должностования. Человек следует им в результате свободного выбора. Здесь мысль Маритена воспроизводит традиционную для католицизма концепцию свободной воли сотворенного Богом человека. Поведение человека определяется не законами природы (они для Маритена суть необходимость), а иным, трансцендентным порядком, к которому принадлежит человек. Иначе говоря, природа человека для Маритена — это тварная природа образа и подобия Божия.

Естественный закон есть идеальная форма развития человеческого существа, его эйдос в платоновском смысле. Поэтому он является идеальным порядком человеческого поведения, водоразделом, отделяющим должное и недолжное, подобающее и неподобающее. При этом ситуации, в которых живет человек, не входят в структуру его сущности, они экзистенциальны, а потому в них всегда возможен выбор. Из сущности же человека вытекают императивы естественного права. Например, в силу того, что первичной целью человеческой природы является цель сохранения себя самой, человек имеет право на жизнь, а первой заповедью естественного права является заповедь «Не убий». Однако следование тех или иных заповедей и «прав» из человеческой сущности не означает, что все они были потенциально скрыты в этой сущности. Маритен говорит о том, что человеческому сознанию вовсе не обязательно осознавать их до того, как появятся конкретные исторические угрозы, влекущие за собой формулировки. Естественное право для него идеально, поскольку человеческая сущность имеет неизмеримую ме-

¹⁰ Маритен Ж. Указ. соч. С. 85.

тафизическую глубину, и при этом онтологично, так присутствует (явлено) в каждом человеческом существе. Поскольку Идеальное и онтологическое здесь сопряжено, первый элемент с необходимостью является моральным элементом.

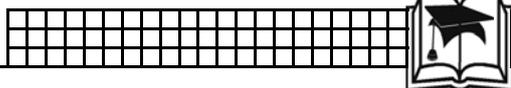
Второй основной элемент идеи естественного права — элемент гносеологический. Он заключается в познаваемости естественного права. Это познание возможно с разным качеством, оно предполагает ошибки и неточности. Естественное право не зафиксировано в изначальном письменном источнике, индивиды открывают его для себя посредством личных интеллектуальных усилий и по мере собственных способностей. Тем не менее естественное право обладает универсальной преамбулой, предваряющим принципом, очевидным для всех людей. Маритен выражает данную преамбулу с помощью формулы «делай добро и избегай зла».

Неписанный характер естественного права означает его неизбежный рост, детерминированный ростом морального сознания. Естественное право как форма морали одновременно универсально и динамично. Универсально оно потому, что любое человеческое общество опирается на нормативный порядок, включающий метафизические элементы, ограничивающий порядок чисто биологический. Динамично потому, что оно создано несовершенным, развивающимся, усложняющимся сознанием. Процесс развития морального сознания не останавливается и в эпоху Маритена, он будет продолжаться и в те эпохи, что придут ей на смену.

Рассмотренные идеи Маритена обеспечили концепции прав человека выход на доктринальный уровень, наделив ее философской глубиной и связью с основными течениями современной западной философии.

Литература

1. Брындина В.В. Права человека в неотомистской концепции Жака Маритена / В.В. Брындина // Правопорядок: история, теория, практика. 2013. № 1(1). С. 86–88.
2. Маритен Ж. Человек и государство / Ж. Маритен / пер. с англ. Т. Лефинцевой. М.: Идея-пресс, 2000. 196 с.
3. Поссети В. Традиции прав человека и идеи Ж. Маритена / В. Поссети // Европейский альманах: История. Традиция. Культура. М., 1992. С. 12–29.
4. Рыбаков О.Ю. Социальное согласие в России: возможности личности и государства / О.Ю. Рыбаков // Правоведение. 2009. № 1 (282). С. 202–211.
5. Рыбаков О.Ю., Тихонова С.В. Модернизация права и социогуманитарная наука: проблемы диалога / О.Ю. Рыбаков, С.В. Тихонова // Общественные науки и современность. 2011. № 6. С. 101–109.
6. Рыбаков О.Ю., Тихонова С.В. Проблема взаимоотношений человека и государства в теории правовой политики / О.Ю. Рыбаков, С.В. Тихонова // Правоведение. 2011. № 2 (295). С. 34–42.
7. Рыбаков О.Ю. Введение / О.Ю. Рыбаков // Человек и государство в правовой политике Нового и Новейшего времени / под ред. проф. О.Ю. Рыбакова. М.: Статут, 2013. 400 с.





Российское юридическое образование: вчера, сегодня, завтра

2 декабря 2015 года в ТАСС состоялась пресс-конференция, посвященная государственной политике в сфере высшего юридического образования.

Организатором мероприятия выступила Федеральная палата адвокатов РФ.

В пресс-конференции приняли участие президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко, председатель Ассоциации юристов России, ректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Виктор Блажеев, декан Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Александр Голиченков, заместитель генерального директора по правовым вопросам, член правления компании «Интеррос» Ольга Войтович, заместитель генерального директора по правовым, корпоративным и имущественным вопросам компании «Газпромнефть-Центр» Мария Абрамова.

Участники пресс-конференции обсудили вопросы государственной политики в сфере высшего юридического образования и качества знаний выпускников, проблемы повышения качества юридического образования и пути его модернизации.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко в своем выступлении сообщил, что качество юридического образования в России оставляет желать лучшего: часто выпускники юридических вузов и факультетов не имеют представления, каким образом применить теоретические знания на практике.

По мнению спикера, для того чтобы повысить качество преподавания, нужно прежде всего увеличить размер оплаты труда преподавателей на юридических факультетах. Также, по словам Юрия Пилипенко, заметную и существенную пользу принесет привлечение к преподавательской деятельности практикующих специалистов, поскольку юристы, не знакомые с практикой, вряд ли сумеют стать хорошими преподавателями.

Еще одной проблемой юридического образования выступающий назвал непроработанность в реализации Болонской системы в юридическом образовании России: бакалавр еще не является полноценно подготовленным юристом, а в магистратуру зачастую поступают люди, не имеющие юридического образования, что, безусловно, влияет на степень их компетентности в профессии. В результате этих проблем юридический рынок на сегодняшний день перенасыщен молодыми специалистами, которые испытывают большие трудности в поиске работы по профессии.

Декан юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Александр Голиченков заметил, что проблема юридического образования заключается в несоответствии ряда юридических вузов высоким стандартам образования, вследствие чего задачей государства должно являться поощрение лучших из них всеми возможными способами и одновременно доведение остальных до уровня

ведущих. В целом, по мнению декана юрфака МГУ, политика в области образования должна быть построена на том, чтобы обеспечить условия для дальнейшего развития, в том числе финансовую поддержку, которая позволила бы привлечь профессиональных юристов в преподавательский состав. В заключение Александр Голиченков обратил внимание на важность сотрудничества учебных заведений и работодателей в вопросе подготовки практикоориентированных специалистов.

Ректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина Виктор Блажеев согласился с Александром Голиченковым в том, что в России есть качественное юридическое образование, однако необходимо развитие двухуровневой системы подготовки юристов, при которой бакалавриат должен быть основой, на базе которой строится дальнейшая специализация в форме магистратуры. Что же касается проблемы сокращения некачественных юридических вузов, то, по словам выступающего, к настоящему моменту АЮР завершила первый этап общественной аккредитации юридических вузов, в результате которой количество вузов, дающих юридическое образование, и их филиалов существенно сократилось, и в скором времени начнется новый этап — общественная аккредитация образовательных программ.

В качестве представителя сообщества работодателей выступила член Правления компании «Интеррос» Ольга Войтович, которая коснулась вопроса соответствия выпускников юридических вузов потребностям рынка и отметила, что за последнее время сделано много для того, чтобы выпускники выходили не только с глубокими юридическими знаниями, но и знали, как их применять на практике. Если раньше, по ее словам, бизнесу требовалось практически два года на то, чтобы адаптировать юриста под какую-то практическую деятельность, то сегодня период адаптации снизился. При этом Ольга Войтович высказала пожелание в адрес представителей образования уделять больше внимания профессиональной этике и включать эту дисциплину в программу подготовки юристов, а также обучать студентов тем элементарным навыкам, которые потребуются в любой области юридической работы: составлению официальных писем, написанию юридических заключений и т.д.

Заместитель генерального директора по правовым, корпоративным и имущественным вопросам компании «Газпромнефть-Центр» Мария Абрамова дополнила предыдущие выступления в части важности прикладной направленности юридического образования, указывая на востребованность у работодателей специальных знаний и необходимость адаптации юристов к практике уже в вузе. При этом она подчеркнула, что глубокое обучение праву как науке в рамках российского юридическо-





го образования — его безусловное достоинство, конкурентное преимущество по сравнению со многими другими юрисдикциями и международными вузами, где основной упор делается на разбор конкретных практических ситуаций, а не на глубокое понимание права.

В заключение мероприятия участники ответили на вопросы представителей СМИ относительно других важных аспектов развития юридического

образования: вопросов повышения квалификации адвокатов, необходимости создания специализированных вузов для подготовки узкопрофильных специалистов, взаимодействия образования и бизнеса и многих других.

**Пикалова Александра Игоревна,
корреспондент Издательской группы
«Юрист»**

Традиционное итоговое заседание Союза криминалистов и криминологов

24 декабря 2015 года в зале ученого совета Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялось традиционное заседание Союза криминалистов и криминологов по итогам 2015 года.

В повестке дня были рассмотрены следующие вопросы:

1) отчет о реализации плана Союза в 2015 году; открытие новых отделений и зарубежных представительств;

2) финансовый отчет за 2015 год;

3) утверждение плана Союза на 2016 год;

4) утверждение бюджета на 2016 год;

5) разное.

Непосредственно перед началом заседания состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Союзом криминалистов и криминологов в лице Президента союза И.М. Мацкевича и факультетом права Национально-исследовательского университета Высшей школы экономики в лице декана Е.Н. Салыгина и его заместителя, декана по финансовой работе С.А. Маркунцова.

И.М. Мацкевич рассказал об открытии новых отделений Союза. В частности, открыто отделение в Санкт-Петербурге. Руководитель — заведующий кафедрой уголовного права Санкт-Петербургского университета, профессор В.В. Лукьянов. Церемония открытия состоялась в Доме юриста Санкт-Петербурга в рамках конференции «Уголовное право России: состояние и перспективы», посвященной памяти Б.В. Волженкина.

Открыто отделение по Северо-Западному федеральному округу; руководитель — профессор Псковского государственного университета Б.Б. Казак.

1 мая в Академии наук Азербайджанской Республики состоялась III Международная конференция на тему «Правовое, демократическое государство», посвященная 92-летию со дня рождения Общенационального лидера Азербайджана Гейдара Алиева и 20-летию Конституции Азербайджана. Конференция была организована при активном участии Союза криминалистов и криминологов. В рамках конференции прошел 5-й международный круглый стол Союза криминалистов и криминологов и было от-

крыто представительство в Республике Азербайджан (председатель — профессор И.В. Велиев).

19–20 октября состоялась научно-практическая конференция и торжественные мероприятия, посвященные 90-летию юридического факультета Белорусского государственного университета. В рамках мероприятий было открыто Представительство Союза в Республике Беларусь, которое возглавил заместитель декана Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук А.В. Шидловский.

В 2015 году под эгидой и в рамках Союза были проведены конференции.

Так, в январе руководителем отделения Союза по ЦФО А.Я. Гришко была проведена конференция на тему «Фашизм: вчера, сегодня, завтра?»

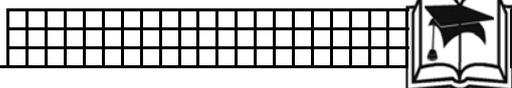
Краснодарским университетом МВД России совместно с Союзом 16 апреля была организована и проведена III Всероссийская научно-практическая конференция курсантов, слушателей и студентов «Актуальные вопросы науки и практики».

21 мая состоялась конференция, организованная профессором Н.Г. Кадниковым, в Рузском филиале Московского университета МВД РФ.

28–29 августа в Астане, Республика Казахстан, состоялись торжественные мероприятия, посвященные 20-летию Конституции Республики, в которых приняли участие представители 30 стран. Вел мероприятия председатель Конституционного Совета Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор И.И. Рогов. С докладом выступил Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев.

От Союза с докладами на конференции в рамках торжественных мероприятий выступили: президент Союза криминалистов и криминологов И.М. Мацкевич («Декларация гарантий личной безопасности гражданина и человека»); вице-президент О.А. Зайцев («Конституция Казахстана как гарант прав и свобод человека и гражданина в ходе производства по уголовному делу»); В.С. Комиссаров («Основные конституционные принципы и их реализация в нормах уголовного права»).

25 сентября Краснодарским университетом МВД России совместно с Союзом на базе Новороссийского филиала университета была проведена





VI Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы уголовной политики».

15 декабря в университете Потсдам (Германия) под эгидой Союза прошла очередная конференция по уголовной экономической преступности.

В апреле в Армянском храмовом комплексе в Москве состоялось подведение итогов конкурса студенческих работ, посвященного 100-летию геноцида армян в Османской империи, организованного Союзом по инициативе и при поддержке Патриаршего Экзарха.

Далее на собрании было рассказано о работе сайта Союза криминалистов и криминологов <http://crimescience.ru>

В планах работы Союза открытие библиотеки Союза в Доме Юриста в Санкт-Петербурге и проведение очередной Летней Потсдамской студенческой школы по уголовному праву.

Необходимо отметить, что в новом году произошли изменения, касающиеся порядка вступления в Союз криминалистов и криминологов. Новый член Союза может быть принят в клуб Союза не раньше чем через год, при условии активной работы в этот период в одном из отделений или представительств.

В итоговом заседании принял участие известный политик Борис Николаевич Пастухов. Тема выступления — «Социальная, криминальная, политическая ситуация в России и мире: взгляд политика и человека».

В выступлении были затронуты болезненные для общества темы, в частности говорилось о необходимости создания экономики для обеспечения политического курса Президента, об огромном расслоении общества. С 1960 года не удается преодолеть

сырьевую зависимость, оборудование в промышленности на 80% устарело. Были приведены ряд основополагающих, по мнению Б.Н. Пастухова, принципов, необходимых для развития государства: 1) создание суверенной экономики; 2) поддержание ядерного потенциала, но не для устрашения других, а для самоуважения; 3) достойные пенсии; 4) производство собственной техники (можно «импортозаместить» продукты, но не технику); 5) утечка «мозгов» (уезжают ученые, которые не возвращаются, потому что не могут реализовать себя в России).

В работе Союза непосредственное участие приняли руководители отделений — по ЮФО А.Н. Ильяшенко, по ЦФО А.Я. Гришко, по ПриФО Р.Н. Халилов, председатель представительства в Республике Азербайджан И.В. Велиев.

Подводя итоги встречи, вице-президент Союза В.Е. Эминов подчеркнул, что Союз криминалистов и криминологов создан для позитивного влияния на борьбу с преступностью. Сейчас остро стоит проблема отсутствия предупреждения преступности. В частности, в течение долгого времени не было совещаний по этой крайне важной проблеме. Из законодательства выхолены все те положения, которые до недавнего времени обязывали сотрудников правоохранительных органов бороться с преступностью и выявлять причины и условия совершения преступлений.

**Чистяков Константин Владимирович,
доцент кафедры уголовного права
Московского государственного областного
университета,
кандидат юридических наук
kaf-ugpr@mgou.ru**



Внимание! Конкурс научных статей

Уважаемые коллеги!

Объединенная редакция Издательской группы «Юрист»,
Ассоциация «Совет муниципальных образований Курской области»
и Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Курский государственный
университет» приглашают Вас принять участие
во **Всероссийском конкурсе на лучшую научную статью в журнал
«Муниципальная служба: правовые вопросы».**

*К участию в Конкурсе приглашаем не только молодых, начинающих
ученых, студентов вузов, но и известных ученых и практиков!*

Более подробно с Положением о Конкурсе и требованиями
к оформлению материалов можно ознакомиться
на сайте: <http://www.lawinfo.ru/about/news/2012/8811/>

**Срок
представления работ –
до 1 сентября 2016 года**

Подведение итогов конкурса
состоится
28 октября 2016 года

Материалы принимаются
в электронном виде
на электронный адрес
объединённой редакции
ИГ «Юрист»:
avtor@lawinfo.ru
Телефон для справок:
8 (4712) 52-05-80.

Участие
в конкурсе
бесплатное.

