

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

№ 3 (45)/2016

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия Пер. ПИ № ФС77-35940 от 31 марта 2009 г. Издается с 2007 г., 4 раза в год

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Учредители:

Республиканский НИИ интеллектуальной собственности (РНИИС)

ИГ «Юрист»

Редакционный совет:

Лопатин В.Н. (председатель),
Гаврилов Э.П., Савенков А.Н.,
Федотов М.А.

Редакционная коллегия:

Зенин И.А. (главный редактор),
Бекенов С.Е., Борисов Б., Городов О.А.,
Калятин В.О., Мухамедшин И.С.,
Орлюк Е.П., Северин В.А., Шалаев Д.С.

Адрес редакции:

119049, Москва,
ул. Большая Якиманка, д. 38. РНИИС.
Тел./факс (495) 238-40-83
E-mail: journal@rniis.ru

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В.

Заместители главного

редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование

и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88

многоканальный

Тел./факс редакции:

(495) 953-91-08.

Адрес для корреспонденции:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано

в ООО «Национальная полиграфическая группа», тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ. печ. л. – 6. Усл. печ. л. – 6.

Общий тираж 1000 экз.

Подписка по России:

Каталог «Роспечать» – инд. 36923,
Объед. каталог (АРЗИ) – инд. 91904
а также через www.gazety.ru.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается. Цена свободная. ISSN: 2072-4322
Номер подписан: 12.09.2016 г.

Номер вышел в свет: 27.10.2016 г.

© РНИИС, ИГ «ЮРИСТ», 2016

В НОМЕРЕ:

VIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕРЕЗ РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Приветствия участникам и гостям

VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»

Медведев Д.А., председатель Правительства Российской Федерации..... 4

Нарышкин С.Е., председатель Государственной Думы РФ 4

Алимов Р., генеральный секретарь Шанхайской организации сотрудничества 4

Лебедев С.Н., председатель Исполнительного комитета —
Исполнительный секретарь СНГ 5

Сергеев А.И., генеральный секретарь — руководитель Секретариата Совета
Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ 5

Сулейменов Т.М., член Коллегии (министр) по экономике и финансовой
политике Евразийской экономической комиссии 6

Рапота Г.А., государственный секретарь Союзного государства..... 6

Швантнер М., директор Представительства Всемирной организации
интеллектуальной собственности (ВОИС) в РФ..... 7

Мартиросян Р.М., президент Национальной академии наук Республики Армения.... 7

Гусаков В.Г., председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси.... 7

Стефан Воденичаров, председатель Болгарской академии наук 8

Эркебаев А.Э., президент Национальной академии наук Кыргызской Республики 8

Алдошин С.М., вице-президент Российской академии наук..... 8

Бровкин П.Н., генеральный директор Национального центра
интеллектуальной собственности Республики Беларусь..... 9

Лунтовский Г.И., первый заместитель председателя правления
Центрального банка России..... 9

Лопатина А.В. Об итогах VIII Международного форума
«Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»
(на русском и английском языках) 10

Итоговый документ — рекомендации VIII Международного форума
«Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»
(на русском и английском языках) 16

В ЕАЭС И СНГ

Лопатин В.Н. Проблемы и перспективы евразийского рынка
интеллектуальной собственности в ЕАЭС и СНГ 29

Арабаев Ч.И. Становление и развитие рынка интеллектуальной
собственности с участием академической науки Кыргызской Республики..... 45

В УЧЕНОМ СОВЕТЕ РНИИС

Белозорова Э.Н. Российский опыт для ЕС 47

INTELLECTUAL PROPERTY LAW

№ 3 (45)/2016

SPECIALIZED INFORMATION-ANALYTICS EDUCATIONAL LEGAL JOURNAL. Registered at the Federal Service for the Monitoring of Compliance with the Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage Reg. Pl № ФС77-35940 of 31.03.2009. Published since 2007, 4 issues

The journal is included into the list of reviewed scientific journals where basic results of candidate and doctoral theses shall be published.

Founders:

Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RSRIIP)

Publishing Group "JURIST"

Editorial Board:

Lopatin V.N. (Chairman), Gavrilov E'.P., Savenkov A.N., Fedotov M.A.

Editorial Staff:

Zenin I.A. (Editor), Bekenov S.E., Borisov B., Gorodov O.A., Kalyatin V.O., Mukhamedshin I.S., Orlyuk E.P., Severin V.A., Shalaev D.S.

Editorial Office Address:

38 Bolshaya Yakimanka Str. (RSRIIP), Moscow, 119049

Tel./fax (495) 238-40-83

E-mail: journal@rniis.ru

Editor in Chief of Publishing Group

"JURIST": Grib V.V.

Deputy Editors in Chief of Publishing Group "JURIST":

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading

Shvechkova O.A.

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 multichannel

Tel./fax of the Editorial Office:

(495) 953-91-08.

Correspondence Address:

Bldg. 7 26/55 Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by LLC "National Polygraphic Group", tel. (4842) 70-03-37

Size 60x90/8. Offset printing.

Printer's sheet – 6.

Conventional printing sheet – 6.

Circulation – 1000 copies.

Subscription in Russia:

Rospechat' – 36923, United catalogue – 91904.

www.gazety.ru.

Complete or partial reproduction of materials without a prior written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

Free market price. ISSN: 2072-4322

Passed for printing: 12.09.2016.

Published: 27.10.2016.

© RSRIIP, PUBLISHING GROUP "JURIST", 2016

CONTENTS:

THE VIII INTERNATIONAL FORUM «INNOVATIVE DEVELOPMENT THROUGH THE INTELLECTUAL PROPERTY MARKET»

Welcome address to the participants and guests of the VIII International forum «Innovative development through the intellectual property market»

Medvedev D.A., Chairman of the Government of the Russian Federation 4

Naryshkin S.E., Chairman of the State Duma of the Russian Federation..... 4

Alimov R., Secretary-General of the Shanghai Cooperation Organization 4

Lebedev S.N., Chairman of the Executive Committee, CIS Executive Secretary..... 5

Sergeev A.I., General Secretary, Head of the Secretariat of the Council of the Inter-Parliamentary Assembly of the CIS Member Nations..... 5

Suleymenov T.M., Collegium Member (Minister) for Economics and Financial Policy of the Eurasian Economic Commission 6

Rapota G.A., State Secretary of the Union State..... 6

Shvantner M., Country Director of the World Intellectual Property Organization (WIPO) in Russia 7

Martirosyan R.M., President of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia 7

Gusakov V.G., Chairman of the Presidium of the National Academy of Sciences of Belarus..... 7

Stefan Vodenicharov, Chairman of the Bulgarian Academy of Sciences 8

Erkebaev A.E., President of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic..... 8

Aldoshin S.M., Vice-President of the Russian Academy of Sciences 8

Brovkin P.N. Director General of the National Center of Intellectual Property of the Republic of Belarus 9

Luntovsky G.I., First Deputy Chairman of the Board of the Central Bank of Russia 9

Lopatina A.V. On the Results of the VIII International Forum "Innovative Development Through the Intellectual Property Market" (in Russian and in English) 10

Final Document — Recommendations of the VIII International Forum "Innovative Development Through the Intellectual Property Market" (in Russian and in English) 16

IN EAEU AND CIS

Lopatin V.N. The Problems and Prospects of the Eurasian Intellectual Property Market in EAEU and CIS..... 29

Arabaev Ch.I. Establishment and Development of the Intellectual Property Market, with the Participation of the Academic Science of the Kyrgyz Republic.....45

IN THE ACADEMIC COUNCIL OF REPUBLICAN SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTE OF INTELLECTUAL PROPERTY (RSRIIP)

Belozorova E.N. Russian Experience for the EU.....47

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Лопатин Владимир Николаевич — председатель совета, научный руководитель Республиканского НИИ интеллектуальной собственности, председатель Национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность», заведующий базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» в ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», доктор юридических наук, профессор;

Гаврилов Эдуард Петрович — член совета, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Института международной торговли и права, доктор юридических наук, профессор;

Савенков Александр Николаевич — член совета, заместитель министра внутренних дел РФ — начальник Следственного департамента МВД России, доктор юридических наук, профессор;

Федотов Михаил Александрович — член совета, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, заведующий кафедрой ЮНЕСКО по авторскому праву и другим отраслям права интеллектуальной собственности, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Зенин Иван Александрович — главный редактор, заведующий научно-исследовательским отделом правовой защиты интеллектуальной собственности РНИИИС, профессор кафедры гражданского права юридического факультета МГУ, профессор базовой кафедры «Управление интеллектуальной собственностью», заслуженный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, патентный поверенный РФ, член Международной ассоциации интеллектуальной собственности (ATRIP, Швейцария), Председатель Третейского суда интеллектуальной собственности при Корпорации РНИИИС, доктор юридических наук, профессор;

Члены редколлегии:

Бекенов Сырым Еркинович — член редколлегии, директор Республиканского государственного предприятия «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан (НИИС);

Борисов Борислав — член редколлегии, Директор Центра интеллектуальной собственности Софийского университета национального и мирового хозяйства, доктор экономических наук, профессор (Республика Болгария, София);

Борисов Борислав — директор Института интеллектуальной собственности и лидерства Софийского университета национального и мирового хозяйства, депутат Народного собрания Республики Болгария, доктор экономических наук, профессор.

Городов Олег Александрович — член редколлегии, профессор юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, судья Третейского суда интеллектуальной собственности при Корпорации РНИИИС, доктор юридических наук, профессор;

Калятин Виталий Олегович — член редколлегии, главный юрист по интеллектуальной собственности УК «РОСНАНО», профессор Российской школы частного права, кандидат юридических наук;

Мухамедшин Ирик Сабиржанович — член редколлегии, заведующий кафедрой гражданского права и правовой охраны интеллектуальной собственности юридического факультета Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС Роспатента), кандидат юридических наук, профессор;

Орлюк Елена Павловна — член редколлегии, директор Научно-исследовательского института интеллектуальной собственности Национальной академии правовых наук Украины, член-корреспондент Национальной академии правовых наук Украины, доктор юридических наук, профессор;

Северин Виталий Андреевич — член редколлегии, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, судья Третейского суда интеллектуальной собственности при Корпорации РНИИИС, доктор юридических наук, профессор;

Шалаев Дмитрий Сергеевич — ведущий научный сотрудник РНИИИС, ответственный секретарь журнала «Право интеллектуальной собственности», кандидат экономических наук.

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ «ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Уважаемые авторы! При направлении материалов в журнал просим вас соблюдать следующие требования:

1. Редакционный совет и редакция журнала рассматривают материалы, присланные по почте, в том числе по электронной почте, или представленные в журнал на бумажном носителе в следующих объемах: статья — 7–10 страниц, обзор, рецензия, информация — не более 3 страниц, иные материалы — по согласованию с редакцией.

2. При определении объема материала просим исходить из таких параметров: текст печатается на стандартной бумаге А-4 через 1,5 интервала; размер шрифта основного текста — 13; сноски можно печатать через 1 интервал, размер шрифта 10; поля: слева 3 см, сверху, справа и снизу — 2 см.

3. При ссылке на авторов в тексте следует указать инициалы и фамилию, в сноске, наоборот, сначала фамилию, затем инициалы автора; обязательно привести название публикации, источник — место, год, номер, страницу.

4. При использовании нормативного акта следует указать в тексте его вид (Федеральный закон, Указ Президента Российской Федерации и т.д.), дату (день принятия — цифрами, месяц — словом, год принятия — четырьмя цифрами, например, 12 декабря 2003 г.), привести в кавычках полное (без сокращений) наименование (в том числе — не РФ, а Российской Федерации). В этом случае в сноске достаточно указать источник публикации. Можно привести в тексте вид, дату и без кавычек сокращенное наименование акта, однако дающее правильное представление о документе. Тогда в сноске надо привести полное название акта и источник публикации.

5. Все сноски размещаются постранично.

6. Настоятельно рекомендуется авторам тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

7. С учетом требований включения во всемирные базы данных Web of Science и Scopus, которые являются наиболее значимыми с точки зрения цитирования авторов, в статье на русском и английском языках представляются следующие данные: заглавие статьи, аннотация, ключевые слова, список источников, сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, место учебы (университет, специальность, курс), работы (организация, должность), ученая степень, научное звание, адрес электронной почты. В статье сначала следует информация на русском языке, затем на английском языке («Аннотация», затем — Abstract, «Ключевые слова», затем — Key words, после текста статьи «Список источников», затем — References).

Аннотация (Abstract):

- компактная (объем: 200–250 слов);
- информативная (не содержит общих слов);
- оригинальная (не является копией русскоязычной аннотации с дословным переводом);
- содержательная (отражает основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированная (следует логике описания результатов в статье, содержит следующие пункты: освещение проблемы (Purpose), материалы и методы исследования (Methods), результаты (Results), дискуссия (Discussion));
- написана качественным английским языком;
- необходимо следовать хронологии статьи и использовать ее заголовки в качестве руководства;
- текст должен быть связным, с использованием слов «следовательно», «более того», «например», «в результате» и т.д. (consequently, moreover, for example, the benefits of the study, as a result);
- необходимо использовать активный, а не пассивный залог, т.е. “The study tested”, но не “It was tested in this study”.

Ключевые слова (Key words)

Количество ключевых слов должно быть не менее 15. Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, по возможности не повторять термины заглавия и аннотации, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, которые позволят облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы.

Список источников (References)

В списке источников и References количество источников должно быть не менее 10. При этом в References не включаются документы без авторства (законы, иные нормативные правовые акты, указы, рекомендации).

Методика, что переводить, что транслитерировать

При ссылке на статью транслитерируется фамилия и имя автора. Транслитерируется и переводится название журнала. Название статьи переводится. Пример ссылки на статью в журнале: 1. Zagurenko A.G., Korotovskikh V.A., Kolesnikov A.A., Timonov A.V., Kardymon D.V. Technical and economic optimization of hydrofracturing design. Neftyanoe khozyaistvo — Oil Industry, 2008. № 11. Pp. 54–57 (in Russian).

При ссылке на монографию, книгу транслитерируется название источника, в скобках указывается перевод названия.

Пример ссылки на монографию, книгу:

1. Karminskiy A.M., Peresetskiy A.A., Petrov A.E. Rejtingi v ekonomike: metodologiya i praktika [Ratings in economics: Methods and practice]. М.: Finansy i statistika Publ., 2005. 240 p.

8. На последней странице в обязательном порядке автор подписывает материал. Здесь же приводятся: фамилия и полное имя, отчество автора; должность и место работы, учебы (с правильным наименованием факультета, вуза, учреждения и т.п.); ученая степень (при наличии); точные контактные данные: адрес — служебный и (или) домашний, с индексом; телефон(ы) и факс (с кодом); адрес электронной почты (при наличии).

9. Материалы аспирантов, соискателей и студентов принимаются при наличии рекомендации соответственно кафедр вузов, отделов, секторов научно-исследовательских учреждений.

10. При несоблюдении перечисленных требований присланные материалы не рассматриваются. Материалы, не принятые к опубликованию, авторам не возвращаются. Об отказе в публикации и его основаниях авторы извещаются.

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы журнала размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс» или на сайте журнала «Право интеллектуальной собственности».

Приветствия участникам и гостям VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»¹



Уважаемые друзья!

Приветствую вас в Москве и желаю продуктивной работы.

Ваш форум проводится под эгидой ООН в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности. И объединяет руководителей крупных предприятий, представителей органов власти, бизнеса, науки, ведущих экспертов в этой сфере.

Вам предстоит обсудить важнейшие профессиональные вопросы, связанные с эффективной защитой результатов интеллектуальной деятельности. Уделить приоритетное внимание совершенствованию патентного и авторского права в России, Евразийском экономическом союзе и на всем пространстве СНГ. А также — обобщить опыт инновационного развития в наших странах, определить механизмы «запуска» умной экономики, в том числе путем привлечения инвестиций, предоставления кредитов, займов и гарантий кредитных организаций.

Рассчитываю, что работа Форума будет способствовать укреплению межрегионального и международного инновационного сотрудничества, включая форматы ШОС и БРИКС. А выдвинутые вами инициативы найдут свое применение на практике.

Желаю вам удачи, реализации намеченных планов и всего самого доброго.

**Председатель Правительства Российской Федерации
Медведев Дмитрий Анатольевич**



Приветствую организаторов, участников и гостей VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Ваш традиционный форум, объединяющий представителей органов власти, предпринимателей, ученых и экспертов, позволяет обмениваться актуальным опытом и намечать общие задачи по целому ряду важнейших вопросов.

Качество правовых режимов в сфере интеллектуальной собственности и правоприменительная практика определяют не только степень защищенности авторов и правообладателей, но и динамику экономического развития в целом, стимулируют модернизационные процессы в обществе.

Уверен, рекомендации и предложения нынешнего форума найдут свое применение на практике.

Желаю форуму успешной работы.

**Председатель Государственной Думы РФ
Нарышкин Сергей Евгеньевич**



Сердечно приветствуем участников и организаторов VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», проводимого в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой Организации Объединенных Наций.

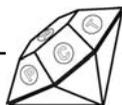
В условиях глобализации и с учетом последствий мирового финансово-экономического кризиса возрастает интерес к изучению и осмыслению роли науки, научных достижений и технологий в мировом экономическом развитии. Формирование и развитие рынка интеллектуальной собственности является ключевым в становлении инновационной экономики и реализации приоритетов экономического развития стран мира. Сегодня именно богатый научный потенциал становится залогом процветания и успеха государств — членов Шанхайской организации сотрудничества.

Убеждены, что продуктивные дискуссии и конструктивный обмен мнениями позволит участникам столь значимого Форума разработать практические рекомендации по преодолению наиболее актуальных проблем в сфере правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности, инновационного развития, укрепления экономического взаимодействия.

Желаем участникам и организаторам Форума успешной и плодотворной работы, новых идей и их воплощения в жизнь!

**Генеральный секретарь Шанхайской организации сотрудничества
Рашид Алимов**

¹ Welcome address to the participants and guests of the VIII International forum "Innovative development through the intellectual property market"





От имени Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств и от себя лично приветствую участников VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Форум ежегодно привлекает большое количество специалистов в области интеллектуальной собственности. Взаимодействие в этой сфере продиктовано объективной необходимостью развития и укрепления деловых связей, появлением новых партнеров на пространстве Содружества.

Вопросы формирования рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ, инновационного развития экономик стран Содружества являются на сегодняшний день приоритетными и нашли отражение в утвержденной Решением Совета глав правительств СНГ Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года.

Отрадно, что в программу Форума включены актуальные вопросы, касающиеся условий формирования национальных и регионального рынков интеллектуальной собственности, развития государственных инновационных систем и подготовки соответствующих кадров высокой квалификации.

Выражаю надежду, что итоги Форума станут значимым вкладом в дальнейшее развитие международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности, будут способствовать активизации процессов перехода экономик государств — участников СНГ на инновационный путь развития и повышению их конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

От души желаю участникам Форума успешной и плодотворной работы, доброго здоровья и благополучия!

**Председатель Исполнительного комитета —
Исполнительный секретарь СНГ
Лебедев Сергей Николаевич**



Дорогие друзья!

От имени Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств сердечно приветствую организаторов и участников Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», собравшихся в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова, чтобы обсудить актуальные вопросы теории и практики рынка интеллектуальной собственности и опыт их решения на национальном и международном уровнях.

Обсуждение проблем инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности — это уникальная возможность как для участников Форума, так и для государств — участников СНГ расширить и укрепить межрегиональное и международное сотрудничество.

Большое значение в рамках Форума имеет презентация «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации, ЕАЭС и СНГ в 2015 году». Сегодня для правовой защиты интеллектуальной собственности особенно необходимо создание современной законодательной базы.

МПА СНГ вносит свой вклад в защиту интеллектуальной собственности путем подготовки модельных законодательных актов для государств — участников СНГ. В частности, Межпарламентская Ассамблея разработала и приняла модельный закон «Об авторском праве и смежных правах» и Рекомендации по совершенствованию национальных законов об авторском праве и смежных правах государств — участников СНГ, в которых учтены Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву и Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по исполнениям и фонограммам.

Уверен, что форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» пройдет продуктивно, будут найдены оптимальные пути решения важнейших проблем инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности.

Желаю участникам Форума успехов в работе, плодотворных и интересных дискуссий, благополучия и творческих достижений.

**Генеральный секретарь — руководитель
Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников
Содружества Независимых Государств
Сергеев Алексей Иванович**





От имени Евразийской экономической комиссии приветствую организаторов и участников Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Проведение такого Форума имеет исключительно важное значение в реализации стратегических приоритетов как Российской Федерации, так и других государств — членов Евразийского экономического союза. Интеллектуальная собственность играет значительную роль в постоянно расширяющемся спектре областей, которые варьируются от сети Интернет до здравоохранения и включают почти все аспекты науки, техники, литературы и искусства.

Международный форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» стал значимой международной площадкой для конструктивного диалога, участие в нем представителей власти, бизнеса, общественности и правообладателей говорит о важности вопроса регулирования сферы интеллектуальной собственности.

Государства — члены Евразийского экономического союза признают актуальность и необходимость перехода на инновационный путь развития наших экономик, именно поэтому Договором о Евразийском экономическом союзе установлен значительный спектр основных направлений сотрудничества государств-членов в сфере интеллектуальной собственности. Прежде всего речь идет о таких направлениях, как поддержка научного и инновационного развития, совершенствование механизмов коммерциализации и использования объектов интеллектуальной собственности.

Деятельность Евразийской экономической комиссии направлена на развитие и гармонизацию законодательства государств — членов Евразийского экономического союза в целях создания эффективной системы регулирования интеллектуальной собственности, с одной стороны, и обеспечения свободы движения товаров и услуг в рамках ЕАЭС.

Формирование правовых основ регулирования интеллектуальной собственности определяет необходимость создания как эффективных практических механизмов использования и коммерциализации, так и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

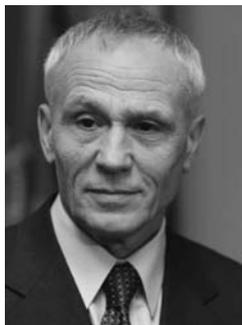
Евразийская экономическая комиссия направляет усилия не только на гармонизацию законодательства в сфере интеллектуальной собственности, но и на проведение анализа правоприменительной практики, разработку рекомендаций по вопросам дальнейшей интеграции и обеспечение наиболее благоприятных условий для субъектов рынка государств — членов ЕАЭС.

Наиболее эффективным способом развития рынка интеллектуальной собственности ЕАЭС может стать разрабатываемая в настоящее время комплексная стратегия охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности Евразийского экономического союза, которая представляет собой системное продолжение интеграции экономик наших стран.

Уверен, что результатом работы Форума станет принятие значимых рекомендаций его участников в сфере интеллектуальной собственности.

Желаю всем участникам Форума успехов в работе и надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество на благо наших стран!

**Член Коллегии (министр) по экономике и финансовой политике
Евразийской экономической комиссии
Сулейменов Тимур Муратович**



От имени Союзного государства, руководства Постоянного Комитета Союзного государства и от себя лично приветствую участников, организаторов и гостей VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

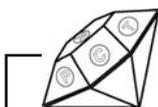
В современном мире, мире информации и новых технологий, в мире, в котором общество и техника развиваются стремительнейшим образом, защита интеллектуальной собственности является очень острой проблемой. Формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности является одним из основных условий инновационного развития.

Актуальна эта тема и для Союзного государства, интегрирующего экономики Беларуси и России. Для обеспечения экономической безопасности наших стран необходима долгосрочная стратегия импортозамещения, направленная на разработку и использование новых технологий, укрепление научно-технического потенциала, стимулирование творческой деятельности, создание условий для внутреннего обмена новой техникой и технологиями, формирование единого рынка научно-технической продукции, создание условий, поощряющих добросовестную конкуренцию.

Международный форум стал постоянной площадкой для диалога власти, бизнеса и науки разных стран. Убежден, что и в дальнейшем Форум будет определять ориентиры инновационного развития.

Желаю всем участникам и гостям Форума плодотворной работы, успеха в профессиональной деятельности и достижения поставленных целей!

**Государственный секретарь Союзного государства
Рапота Григорий Алексеевич**





Девиз Международного дня ИС в 2016 году — Творчество в цифровой среде: переосмысление культуры. В современном мире стремительное развитие цифровых технологий несет с собой значительные возможности, а иногда и вызовы, во все области нашей жизни и в творческую индустрию в особенности. В этих условиях задача гибкой, адаптивной системы интеллектуальной собственности — обеспечить, чтобы творцы и создатели в нашей цифровой вселенной получали достойное вознаграждение за свой труд и продолжали творить на благо общества.

Позвольте пожелать участникам Форума взаимовыгодного обмена мнениями, опытом и лучшей практикой и плодотворной работы на благо инновационного развития Российской Федерации.

**Директор Представительства
Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС)
в Российской Федерации
Михал Швантнер**



От имени Президиума Национальной академии наук Республики Армения и от себя лично горячо приветствую организаторов и участников очередного — VIII — Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Мы рады, что Форум, который проводится в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН, является их центральным мероприятием в сфере интеллектуальной собственности как для России, так и для стран ЕАЭС и СНГ.

Очевидно, что организация Форума даст возможность внести особый вклад в развитие инноваций и технологическую модернизацию через рынок интеллектуальной собственности, будет способствовать развитию национальной и региональной инновационной системы и подготовке квалифицированных инновационных кадров.

Мы уверены, что Форум внесет полезный вклад в расширение и укрепление межрегионального и международного делового инновационного сотрудничества, в первую очередь с государствами — участниками Союзного государства, ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС, а также в развитие деловых контактов между научными, образовательными организациями, корпорациями и предприятиями, вовлеченными в оборот интеллектуальной собственности, привлечение инвестиционных ресурсов к перспективным инновационным проектам, в том числе при международном сотрудничестве.

Мы убеждены, что Форум также станет площадкой для обобщения опыта инновационного развития через формирование рынка интеллектуальной собственности в Российской Федерации, ЕАЭС и СНГ в 2015 г. Желаем участникам Форума плодотворной работы и всего самого доброго.

**Президент Национальной академии наук Республики Армения
Мартирисян Радик Мартирович**

Уважаемые участники Форума!



Искренне рад новой возможности приветствовать вас от имени Национальной академии наук Беларуси. Сегодня уже стало аксиомой то, что производство и применение нового знания являются доминантами мирового экономического развития. Значимую, а зачастую определяющую, роль в наработке такого нового знания на постсоветском пространстве играют национальные академии наук. Коммерческая ценность создаваемой ими интеллектуальной собственности, по оценкам экспертов ООН, исчисляется многими миллиардами долларов.

Вместе с тем рыночные институты эффективного использования объектов интеллектуальной собственности в постсоветских странах сформированы далеко не в полном объеме. Поэтому ученые и новаторы, все творчески мыслящие люди, представляющие «креативный класс» наших государств, остро нуждаются в общедоступной интеллектуальной площадке для обсуждения вопросов создания, оборота и правовой охраны достижений науки и передовой практики. Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» уже в течение ряда лет представляет платформу конструктивного обмена мнениями, которая позволяет ставить и коллективно решать текущие проблемы инновационного развития.

Убежден, что результативность работы Форума будет постоянно прирастать. Значимым перспективным вектором приложения усилий участников Форума должна стать проблематика гармонизации и повышения уровня защиты прав интеллектуальной собственности в странах СНГ и во всем мире, рассматриваемая в тесной взаимосвязи с процессами получения нового научного знания и целевого финансирования исследований и разработок, инновационной, изобретательской и патентно-лицензионной деятельности по линии интеграционных объединений — СНГ, ЕАЭС и Союзного государства, а также совершенствования механизмов международного трансфера технологий, последовательного снятия формальных и неформальных барьеров для расширения кооперации ученых.

Желаю всем участникам Форума плодотворных дискуссий, новых творческих встреч, налаживания тесного и взаимовыгодного сотрудничества на благо наших стран!

**Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси, академик
Гусаков Владимир Григорьевич**





Болгарская Академия наук выражает организаторам и участникам VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», проводимого в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН, свое глубокое уважение и уверенность в успешной и плодотворной работе. Организуемый вами ежегодный форум утвердился как определяющий фактор обобщения и указания ведущего опыта инновационного развития, технологической модернизации, реиндустриализации и повышения конкурентоспособности российских товаропроизводителей через рынок интеллектуальной собственности.

Вместе с этим мы с нарастающим интересом высоко оцениваем позитивный вклад Форума в расширение и укрепление международного делового инновационного сотрудничества в рамках ЕАЭС и СНГ, ШОС и БРИКС.

В этом плане выработка Форумом рекомендаций для национальных и международных органов власти, науки и бизнеса по расширению и углублению инновационного развития, несомненно, способствует дальнейшему позитивному развитию деловых связей между представителями научных и бизнес-кругов России и Болгарии во имя взаимовыгодного партнерства и сотрудничества.

Для дальнейшего благополучия России и утверждения принципов добра и созидательности в рамках международного сообщества еще раз, уважаемые господа и коллеги, желаем вам успешной и высокоэффективной работы.

**Председатель Болгарской академии наук академик
Стефан Воденичаров**



От имени всего научно-интеллектуального сообщества Национальной академии наук Кыргызской Республики рад поздравить вас с этим высоким Собранием интеллектуалов. Миссия данного Международного форума в том, чтобы стать площадкой для обмена передовым опытом и новыми идеями представителей разных стран. Проблемы инновационного развития стран, технологическая модернизация на основе изучения опыта соседей и многое другое являются важнейшими задачами Форума.

Считаю, что рынок интеллектуальной собственности пока еще не стал мощным рычагом инновационного развития не только Кыргызстана, но и других стран СНГ. Поэтому встречи, подобные VIII Международному форуму, весьма важны, пока этот рынок находится на стадии становления.

Желаю организаторам и участникам VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» успешной работы, здоровья и всех благ.

**Президент Национальной академии наук Кыргызской Республики
Эркебаев Абдыганы Эркебаевич**



Уважаемые участники и организаторы Форума!

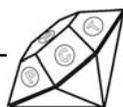
Сегодняшний Форум, по сути, закрывает Международные дни интеллектуальной собственности в России, которые ежегодно проходят под эгидой ООН, и является их центральным мероприятием в сфере интеллектуальной собственности для стран ЕАЭС и СНГ.

Фундаментальные академические разработки и прикладные научные исследования — неотъемлемая часть и начало инновационного процесса в любой стране. Интеллектуальная собственность выступает здесь мерилем экономической ценности полученных результатов научного и научно-технического творчества.

Учитывая актуальность и важность рассматриваемых в рамках Форума проблемных вопросов управления интеллектуальной собственностью, в том числе при реорганизации государственных академий наук, позвольте выразить признательность организаторам и участникам Форума от лица академической науки за ваше неравнодушное отношение к решению обозначенных проблем!

Желаю участникам Форума плодотворного обсуждения, выработки решений, которые способствовали бы формированию и развитию цивилизованного рынка интеллектуальной собственности в России и на едином евразийском пространстве.

**Вице-президент Российской академии наук
Алдошин Сергей Михайлович**





Уважаемые организаторы, участники и гости VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»!

От имени Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь позвольте приветствовать вас и пожелать успешной и плодотворной работы.

Патентное ведомство Беларуси придает особую значимость задачам развития системы интеллектуальной собственности как на национальном уровне, так и на уровне Евразийского экономического пространства.

Сегодня существует необходимость выработки механизмов эффективного взаимодействия науки и производства, вовлечения науки в процессы модернизации и инновационного развития экономики.

Переход на инновационный путь развития характеризуется широким использованием в промышленности новейших достижений науки и техники. Создание благоприятных условий для внедрения инноваций через рынок интеллектуальной собственности — одна из задач экономической политики.

Убеждены, что вопросы, которые предстоит обсудить на Форуме, имеют исключительно важное значение для современного развития и будущего наших стран.

Мы уверены, что интересные дискуссии и конструктивный обмен мнениями в рамках VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» будут способствовать формированию нового качества экономик государств региона, укреплению международного престижа наших стран, обладающих высоким уровнем культуры, науки и образования.

Искренне желаем всем участникам интересных дискуссий, новых встреч и деловых контактов, успехов и достижений!

**Генеральный директор
Национального центра интеллектуальной собственности
Республики Беларусь
Бровкин Петр Николаевич**



Позвольте приветствовать вас от имени Банка России!

Данное мероприятие открывает колоссальные возможности для обмена опытом с коллегами, дает новые знания в области рынка интеллектуальной собственности для профессионального и личного роста участников. Кроме того это замечательная возможность найти новых друзей и единомышленников.

Программа Форума в этом году охватывает широкий круг вопросов в сфере интеллектуальной собственности, и подобный формат мероприятия позволяет рассмотреть все аспекты развития и инновационного подхода в этой области.

Желаю вам успехов, интересных и содержательных дискуссий, плодотворных встреч, а также перспективных идей и инициатив.

**Первый заместитель председателя правления
Центрального банка России
Лунтовский Георгий Иванович**



Лопатина А.В.¹

Об итогах VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»

18 мая 2016 г. в Москве в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН и VI Международных Абалкинских чтений в РЭУ им. Г.В. Плеханова состоялся очередной VIII Международный форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Организаторами Форума выступили: Российская академия наук, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Корпорация интеллектуальной собственности РНИИИС, Международная ассоциация институтов интеллектуальной собственности (МАИИС).

Постоянными сопредседателями Оргкомитета Форума являются: **Алдошин С.М.** — вице-президент Российской академии наук, академик РАН, **Гришин В.И.** — ректор ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», **Косачев К.И.** — председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, **Лебедев С.Н.** — председатель Исполкома СНГ, **Лопатин В.Н.** — председатель правления Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС, генеральный директор Международной ассоциации институтов интеллектуальной собственности, **Рыжков Н.И.** — член Совета Федерации Федерального Собрания РФ, **Сосковец О.Н.** — Президент Российского союза товаропроизводителей, **Степашин С.В.** — сопредседатель Ассоциации юристов России.

В качестве **Дирекции и спонсора Форума** все эти годы выступает Республиканский НИИ интеллектуальной собственности (РНИИИС) — единственная в России и странах ЕАЭС научная организация, специализирующаяся на проблематике интеллектуальной собственности и оказывающая услуги в данной области на уровне международных стандартов ISO.

Информационные партнеры Форума: Издательская группа «Юрист», журналы «Право интеллектуальной собственности» и «Информационное право».

Ранее Президент России **В.В. Путин** и Председатель Правительства РФ **Д.А. Медведев** в приветствиях к участникам Форума отметили, что формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности — это насущная потребность современной России, без сомнения, являющаяся одним из ключевых условий инновационного развития и комплексной модернизации экономики России и других стран СНГ.

По оценке Председателя Совета Федерации и Председателя МПА СНГ, «форум уже утвердился как авторитетное мероприятие на постсоветском пространстве». В мероприятиях предшествующих Международных форумов приняли участие свыше 1800 представителей из 18 стран мира.

На VIII Международный форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» были приглашены и подтвердили свое внимание и интерес к его работе:

On the Results of the VIII International Forum “Innovative Development Through the Intellectual Property Market” (in Russian and in English)²

On May 18th, 2016 in Moscow within the framework of World Intellectual Property Day under the aegis of the United Nations and VI International Abalkin’s readings at Plekhanov Russian University of Economics there was held VIII regular International Forum “The Innovation Development through the Market of Intellectual Property”.

The Forum Organisers were: the Russian Academy of Sciences, Plekhanov Russian University of Economics, RSRIIP Corporation of Intellectual Property, The International Association of Intellectual Property Institutes (“IAIPI”).

The permanent co-chairmen of the Forum Organising Committee are: **S.M. Aldoshin** — the Vice-President of the Russian Academy of Sciences, the Academician of RAS, **V.I. Grishin** — the Rector of Federal State Budgetary Educational Institution “Plekhanov Russian University of Economics”, **K.I. Kosachyev** — the Chairman of Committee of the Federation Council on International Affairs, **S.N. Lebedev** — the Chairman of the CIS Executive Committee, **V.N. Lopatin** — the Chairman of Board of the Intellectual Property Corporation, RSRIIP, the Director General of the International Association of Intellectual Property Institutes, **N.I. Ryzhkov** — the Member of the Federation Council of the Federal Assembly of the RF, **O.N. Soskovetz** — the President of the Russian Union of Manufacturers, **S.V. Stepashin** — the Co-Chairman of the Association of Lawyers of Russia.

All these years, the Republican SRI of Intellectual Property (RSRIIP) — the Russian single scientific organisation that specialises in problematics of Intellectual Property and renders services in the given field at the level of international standards ISO, acts as **the Forum Directorate and sponsor**.

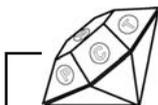
The Information Partners of the Forum: Publishing Group “Jurist”, Journals “The Intellectual Property Law” and “The Information Law”.

Earlier, the President of the Russian Federation **V.V. Putin** and the Chairman of the Government of the RF **D.A. Medvedev** while greeting participants of the Forum underlined that the formation of the Intellectual Property civilised market is a pressing need for contemporary Russia, with no doubt, presenting one of key conditions for the innovation development and comprehensive modernisation of the Russian economy and other CIS countries.

According to the assessment of the Chairman of the Federal Council and Chairman of IPA CIS, «the Forum has already established itself as the authoritative event in the former Soviet Union.» The events preceding the International Forums were attended by over 1800 representatives from 18 countries of the world.

¹ Лопатина Анна Владимировна, руководитель правового департамента Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС Lopatina A.V., head of the Law department of the Corporation of intellectual property RSRIIP.

² Перевод Малоюковой Л.Н. Translated by Malyukova L.N.



— руководители всех международных и межгосударственных организаций, имеющих непосредственное отношение к заявленной тематике форума: СНГ (Исполком и МПА СНГ), ЕЭК ЕАЭС, Союзное государство РФ-РБ, ШОС, ВОИС);

— руководители и полномочные представители высших национальных органов власти (включая Президента РФ, Правительство РФ и Парламент России), национальных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов (включая госзаказчиков и операторов в сфере ОПК — Минобороны, ФС ВТС, ФТС, Рособоронэкспорт, а также уполномоченные органы власти в сфере науки и интеллектуальной собственности), семи государственных академий наук, 24 университетов и 17 НИИ из всех стран ЕАЭС (Армения, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России), а также НАН Азербайджана, Китая и Болгарии;

— руководители и полномочные представители органов власти 35 субъектов РФ, более 20 ведущих государственных корпораций и холдингов (включая Ростех, ТРВ, ОАК, Вертолеты России, КРЭТ, Технодинамика, Швабе, Созвездие, РТИ, ОСК, Севмаш, Росэлектроника и Пульсар, РЖД), а также предприятий, входящих в эти интегрированные структуры;

— руководители и полномочные представители центральных банков России и Белоруссии, крупнейших кредитных организаций и страховых компаний, более 30 национальных фондов и специализированных организаций по работе в сфере инноваций и интеллектуальной собственности;

— представители крупнейших информационных агентств, включая РИА Новости, электронных и печатных СМИ.

С учетом того, что в режиме видеоконференции в форуме участвовали представители власти, науки и бизнеса на пяти региональных площадках России (Красноярск, Саратов, Краснодар, Пятигорск и Севастополь), его аудитория составила более 500 участников. Режим онлайн-видеотрансляции форума на сайтах его организаторов позволил принять участие в его работе практически неограниченному кругу заинтересованных участников как в России, так и за ее пределами.

В адрес организаторов, участников и гостей VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» направили свои приветствия: *Председатель Правительства РФ **Медведев Д.А.**, Председатель Государственной Думы РФ **Нарышкин С.Е.**, председатель Исполнительного комитета — исполнительный секретарь СНГ **Лебедев С.Н.**, генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ **Сергеев А.И.**, генеральный секретарь Шанхайской организации сотрудничества **Рашид Алимов**, член Коллегии (министр) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии **Сулейменов Т.М.**, государственный секретарь Союзного государства **Рапота Г.А.**, директор Представительства ВОИС в Российской Федерации **Михал Швантнер**, президент Национальной академии наук Республики Армения **Мартirosян Р.М.**, председатель Президиума Национальной академии наук Белоруссии академик **Гусак В.Г.**, президент Национальной академии наук Кыргызской Республики **Эркебаев А.Э.**, председатель Болгарской академии наук академик*

To VIII International Forum “The Innovation Development through the Market of Intellectual Property” there were invited and confirmed their attention and interest in its work:

— heads of all international and interstate organisations that are relevant to the stated subject of the forum: CIS (The Executive Committee and IPA CIS), EEC EAEU, the Union State RF-RB, SCO, WIPO);

— heads and plenipotentiaries of the highest national authorities (including the President of the RF, the Government of the RF and the Russian Parliament), national executive authorities and state non-budgetary funds (including state customers and operators in the field of the Defense industry — the Ministry of Defence, FS MTC, FSC, Rosoboronexport as well as authorised government bodies in the field of science and Intellectual Property), seven state academies of sciences, 24 universities and 17 SRI from all EAEU countries (Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Russia) and also NAS of Azerbaijan, China and Bulgaria;

— heads and plenipotentiaries of government bodies of 35 federal subjects of Russia, more than 20 leading state corporations and holding companies (including Rostec, TMC, UAC, Russian Helicopters, CRET, Technodinamika, Shvabe, Sozvezdie, REIS, USC, Sevmas, Ruselectronics and Pulsar, Russian Railways) and also enterprises included in the integrated structures;

— heads and plenipotentiaries of central banks of Russia and Belarus, the largest credit institutions and insurance companies, more than 30 national funds and specialised organisations in the field of innovation and Intellectual Property;

— representatives of the largest news agencies including RIA Novosti, electronic and print media.

Taking into account that during the videoconference the Forum was attended by representatives of government, science and business in five regional areas of Russia (Krasnoyarsk, Saratov, Krasnodar, Pyatigorsk and Sevastopol) its audience accounted for more than 500 participants. The online mode — the Forum videoconferences on websites of its organisers allowed practically unlimited number of interested participants both in Russia and abroad to participate in its work.

To the address of organisers, participants and guests of VIII International Forum “The Innovation Development through the Market of Intellectual Property” the greetings were sent by: *the Chairman of the Government of the Russian Federation **D.A. Medvedev**, the Chairman of the State Duma of the RF **S.E. Naryshkin**, the Chairman of the Executive Committee — the Executive Secretary of CIS **S.N. Lebedev**, the Secretary General of the Council of the Interparliamentary Assembly of Member Nations of CIS **A.I. Sergeev**, the Secretary General of the Shanghai Cooperation Organisation **Rashid Alimov**, Member of the Board (Minister) in charge of Economy and Financial Policy, Eurasian Economic Commission **T.M. Suleimenov**, the State Secretary of the Union State **G.A. Rapota**, WIPO Russia Office Director **Michal Svantner**, President of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia **R.M. Martirosyan**, the Chairman of the Presidium of the National Academy of Sciences of Belarus, Academician **V.G. Gusakov**, President of the*



Стефан Воденичаров, вице-президент Российской академии наук академик **Алдошин С.М.**, генеральный директор Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь **Бровкин П.Н.**, первый заместитель Председателя правления Центрального банка России **Лунтовский Г.И.**

При открытии Форума было отмечено, что Форум закрывает череду мероприятий на постсоветском пространстве в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН. Уникальность Форума определяется тем, что здесь родилась инициатива и теперь ежегодно с 2008 г. презентуются проекты национальных и межгосударственных докладов «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в РФ и странах СНГ». Особенностью этих встреч является также их заостренность на актуальных проблемах экономики и управления интеллектуальной собственности, где право выступает лишь регулятором таких отношений. Положения из итоговых документов форумов все чаще находят отражение в оценках и документах СНГ и ЕАЭС и принимаемых государственных решениях в этой сфере на национальном уровне.

Особенностью этого форума стали его проведение в рамках VI Международных Абалкинских чтений и выделение для обсуждения принципиальных экономических, организационных и правовых проблем, требующих системных решений для «запуска» механизмов экономики интеллектуальной собственности. Среди них наиболее значимыми стали:

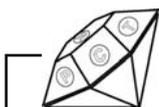
- кризис глобализации и сильная регионализация, включая интеграцию инновационных потенциалов стран ЕАЭС по сценарию «Собственный центр силы» в условиях нарастания внешней недобросовестной конкуренции и борьбы за ресурсы;
- закономерности развития мирового рынка интеллектуальной собственности и особенности его построения в странах ЕАЭС;
- противодействие коррупции в НИОКР как антикризисный ресурс и налогообложение НИОКР и интеллектуальной собственности в инновационных проектах;
- критерии эффективности и показатели инновационного развития, требующие скорейшего перехода от информационных показателей так называемой «экономики знаний» к экономическим показателям экономики интеллектуальной собственности;
- учетная политика и механизмы страхования рисков интеллектуальной собственности;
- возможности и перспективы превращения интеллектуальной собственности в ликвидные активы для привлечения дополнительных инвестиций через кредитование и возможности фондовых рынков;
- таможенная защита интеллектуальной собственности в ЕАЭС;
- стандартизация в сфере управления процессами коммерциализации интеллектуальной собственности через наднациональные органы ЕАЭС, учитывая, что в этой области в настоящее время на постсоветском пространстве господствуют транснациональные корпорации, которые при отсутствии национальных правил проводят свою политику в ущерб национальным интересам стран ЕАЭС и их дальнейшей интеграции;
- подготовка кадров профессионалов-посредников в сфере экономики, права и управления интел-

National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic **A.E. Erkebaev**, *President of the Bulgarian Academy of Sciences, Academician* **Stefan Vodenicharov**, *the Vice President of the Russian Academy of Sciences* **S.M. Aldoshin**, *Director General of the National Centre of Intellectual Property of the Republic of Belarus* **P.N. Broukin**, *First Deputy of Chairman of Board of the Central Bank of Russia* **G.I. Luntovskiy**.

At the opening of the Forum it was noted that the Forum closes a series of events in the former Soviet Union within the framework of World Intellectual Property Day under aegis of the United Nations. The uniqueness of the Forum is defined by the fact that here the initiative was born and now annually since 2008 drafts of national and interstate reports «On the Status of Legal Safeguard, Use and Protection of Intellectual Property in the RF and CIS countries» are being presented. The feature of these meetings is their focussing on actual problems of economy and the Intellectual Property management where the law acts only as a regulator of such relationships. Provisions from Forums outcome documents are increasingly being reflected in assessments and documents of CIS and EAEU and decisions made by the government in this field at the national level.

A special feature of this forum became its carrying out within VI International Abalkin's readings and highlighting for the discussion the fundamental economic, organisational and legal issues that require comprehensive solutions for «launching» mechanisms of the Intellectual Property economy. Amongst them the most significant ones have become the following:

- crisis of globalisation and strong regionalisation including integration of the innovative potential of EAEU countries under the scenario «The EAEU's own centre of power» in the conditions of growing foreign unfair competition and the struggle for resources;
- regularities of development of the world Intellectual Property market and peculiarities of its creation in the EAEU countries;
- combatting corruption in R&D as an anticrisis resource and taxation of R&D and Intellectual Property in innovative projects;
- effectiveness criteria and indicators of the innovation development that require a speedy transition from information indicators of so-called «knowledge economy» to economic indicators of the Intellectual Property economy;
- accounting policy and mechanisms of risk insurance of Intellectual Property;
- opportunities and prospects of the Intellectual Property conversion into liquid assets for the attraction of extra investments through crediting and opportunities of the stock market;
- customs protection of Intellectual Property in EAEU;
- standardisation in the field of process management of commercialisation of Intellectual Property through EAEU supranational bodies considering that in this field currently in the former Soviet Union there dominate transnational corporations which in the absence of national rules implement their own policy to the detriment of national interests of the EAEU countries and their further integration;
- staff training of professionals — intermediaries in the field of economics, law and the Intellectual Property



лектуальной собственности в условиях их острого дефицита и неспособности его обеспечения в рамках РГАИС — существующей базовой образовательной организации СНГ по этим вопросам.

В своем приветственном слове ректор старейшего экономического вуза страны — РЭУ им. Г.В. Плеханова профессор **Гришин В.И.** подчеркнул особую значимость проводимого Форума в рамках Международных Абалкинских чтений для решения вопросов, прежде всего связанных с формированием экономики интеллектуальной собственности и подготовкой кадров в этой сфере. Сегодня, по оценке ректора, потенциал старейшего и первого экономического вуза России, самого крупного российского университета может быть активно использован как в изучении, так и в решении этих проблем.

В рамках Форума прошло два пленарных и четыре специализированных сессионных заседания:

«Евразийский рынок интеллектуальной собственности» (модератор: Лопатин В.Н. — генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС, председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК 481, заведующий базовой кафедрой «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор);

«Учетная политика, налогообложение и коммерциализация интеллектуальной собственности на предприятиях ОПК» (модераторы: Груздов В.В., председатель Комитета по экономике и финансам Союза авиапроизводителей России; генеральный директор ОАО «НПП «Пульсар», член совета Военно-промышленной комиссии по вопросам ценообразования и финансово-кредитной политики при выполнении государственного оборонного заказа, заведующий кафедрой экономики интеллектуальной собственности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат экономических наук, профессор; Екимова К.В. руководитель ОНЦ «Финансы» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор);

«Управление интеллектуальной собственностью в кредитной организации и страхование рисков интеллектуальной собственности» (модераторы: Павлов Б.П., исполнительный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС, профессор, заслуженный экономист РФ; Валуев Н.В. — заместитель директора Департамента страхового рынка Центрального Банка России);

«Кадры для рынка интеллектуальной собственности» (модераторы: Федоров М.В. — Президент Университетской Лиги Организации Договора коллективной безопасности (ОДКБ), доктор экономических наук, профессор; Леонтьева Л.С., заместитель заведующего базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор).

На этих площадках было заявлено и представлено более 50 докладов по проблемным и перспективным вопросам инновационного развития и подходам к их решению на национальном и международном уровнях, в том числе при формировании единого рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ с учетом лучшего международного и зарубежного опыта.

Пленарное заседание открыл генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности

management in the conditions of their acute shortage and inability to ensure it within RSAIP — an existing basic educational organisation of CIS on these issues.

In his welcome speech the Rector of the oldest institute of higher education of the country — Plekhanov Russian University of Economics, Professor **V.I. Grishin** emphasised the great importance of the Forum within International Abalkin's readings being held to address issues primarily related to the formation of the Intellectual Property economy and training of personnel in this field. Today, according to the Rector assessment the potential of the oldest and the first economic higher educational institution of Russia, the largest Russian university, can be actively used both in the study and solution of these problems.

Within the Forum there were two plenary and four specialised session meetings:

«The Eurasian Intellectual Property market» (moderator: V.N. Lopatin — the Director General of RSRIP Corporation of Intellectual Property, Chairman of the National Technical Committee for Standardisation «Intellectual Property» TC 481, the Head of the basic academic department “The Intellectual Property Management” of Plekhanov Russian University of Economics, the Doctor of Laws, Professor);

«Accounting policy, taxation and the Intellectual Property commercialisation at enterprises of the defense industry» (moderators: V.V. Gruzdov, Chairman of Economic and Financial Committee of the Union of Aviation Industrialists of Russia; Director General of OJSC «SPE «Pulsar», the board member of the Military-Industrial Commission on pricing and financial-credit policy when performing state defense order, the Head of the basic academic department of the Intellectual Property economy of Financial University under the Government of the Russian Federation, PhD in Economics, Professor; K.V. Ekimova, the Head of ESC «Finance» of Plekhanov Russian University of Economics, PhD in Economics, Professor);

«The Intellectual Property management in the credit institution and risk insurance of Intellectual Property» (moderators: B.P. Pavlov, Executive Director of RSRIP Corporation of Intellectual Property, Professor, honored economist of the RF; N.V. Valuyev — Deputy Director of the Insurance Market Department of the Central Bank of Russia);

«Staff for the Intellectual Property market» (moderators: M.V. Fyodorov — the President of the University League of the Collective Security Treaty Organisation (CSTO), PhD in Economics, Professor; L.S. Leontyeva, Deputy head of the basic academic department “The Intellectual Property Management” of Plekhanov Russian University of Economics, PhD in Economics, Professor).

On these platforms there were announced and presented more than 50 reports on the problem and prospective issues of the innovation development and approaches to solve them at the national and international levels including at the formation of a unified market for Intellectual Property in the CIS and EAEU countries considering the best international and foreign experience.

The plenary session was opened by the Director General of RSRIP Corporation of Intellectual Property, Chairman of the National Technical Committee for Standardisation «Intellectual Property» TC 481,



РНИИИС, председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК 481, заведующий базовой кафедрой «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор **В.Н. Лопатин**, который презентовал подготовленные в РНИИИС проекты ежегодных докладов «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации, странах ЕАЭС и СНГ в 2015 году».

В материалах доклада были отражены основные проблемные правовые, экономические и организационные вопросы становления евразийского рынка интеллектуальной собственности, а также предложены пути и способы их решения с привязкой к полномочиям и сфере ответственности конкретных международных организаций, органов государственной власти и их должностных лиц.

На пленарном заседании были представлены (как устно, так и письменно) по теме Форума позиции от международных и межгосударственных образований, органов госвласти, государственных корпораций и бизнеса, вузов и общественных организаций, которые заявили:

Иванов С.И. — заместитель Председателя Исполкома СНГ — о ходе реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года (принято решение в 2016 г. о разработке Концепции развития рынка интеллектуальной собственности в СНГ, в то время как в ЕАЭС разработана Стратегия правовой охраны, использования и правовой защиты интеллектуальной собственности, которая подлежит корректировке в 2016 г.);

Кубрин А.А., заместитель Государственного секретаря Союзного государства — об использовании и защите интеллектуальной собственности в Союзном государстве (при успешной реализации более 60 инновационных программ и проектов сохраняются проблемы учета полученных результатов со стороны Минобрнауки России, а также оценки стоимости созданной интеллектуальной собственности, при этом накопленный инновационный потенциал сотрудничества РФ и РБ в рамках программ Союзного государства не учитывается и не используется в заявленных целях интеграции в рамках ЕАЭС и СНГ);

Акиф Ага Мехти оглу Ализаде — президент Национальной академии наук Азербайджана, академик — о потенциале инновационного и международного научно-технического сотрудничества с участием академической науки и необходимости использования механизмов экономики интеллектуальной собственности);

Михайлов В.И. — заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, доктор юридических наук, профессор — об основных направлениях противодействия коррупции в сфере НИОКР;

Шопова Станка Дм. — председатель Управительного совета национального Фонда «За устойчивое развитие Болгарии» и **Пеев Коста** — представитель Российского культурно-информационного Центра Россотрудничества в Республике Болгария — о проблемах и перспективах формирования национального рынка интеллектуальной собственности в Болгарии в условиях Евросоюза (спад национального промышленного и сельскохозяйственного производства после всту-

the Head of the basic academic department “The Intellectual Property Management” of Plekhanov Russian University of Economics, the Doctor of Laws, Professor **V.N. Lopatin** who presented drafts of annual reports «On the State of Legal Safeguard, Use and Protection of Intellectual Property in the Russian Federation, the EAEU and CIS countries in 2015» prepared at RSRIP.

Materials of the report reflected the main problematic legal, economic and organisational issues of formation of the Eurasian Intellectual Property market and also the ways and means to solve them with reference to the powers and responsibilities of specific international organisations, public authorities and their officials were proposed.

At the plenary session on the Forum subject there were presented (both orally, as well as in writing) positions from international and interstate formations, state authorities, public corporations and business, institutes of higher education and public organisations that were declared by:

S.I. Ivanov — Deputy Chairman of the CIS Executive Committee — on the progress of implementation of the Interstate programme of the innovation cooperation of the CIS member states for the period of up till 2020 (decision was made in 2016 on the development of the Concept of development of the Intellectual Property market in CIS while in EAEU there was developed the Strategy of legal safeguard, use and legal protection of Intellectual Property which is subject to correction in 2016);

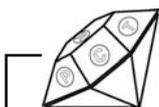
A.A. Kubrin, Deputy State Secretary of the Union State — on the use and protection of Intellectual Property in the Union State (with the successful implementation of more than 60 innovative programmes and projects, problems for accounting obtained results remain on the part of the Ministry of Education of Russia, as well as cost estimation of created Intellectual Property, at the same time, the accumulated innovation potential of the RF and RB cooperation in the framework of the Union State programmes is not taken into account and is not used for the declared purposes of integration within EAEU and CIS);

Ak.A. Ali-Zadeh — President of the Azerbaijan National Academy of Sciences, Academician — about the potential of the innovation and international scientific and technological cooperation involving academic science and the need for the use of mechanisms of economy of Intellectual Property);

V.I. Mikhailov — Deputy Chief of Office of the President of the Russian Federation on combatting corruption, Doctor of Laws, Professor — on the main directions of combatting corruption in the field of R & D;

S.D. Shopova — Chairman of the Managing Council of the national Fund “For Sustainable Development of Bulgaria” and **Kosta Peev** — the representative of the Russian cultural and information Centre of Rossotrudnichestvo in the Republic of Bulgaria — on the problems and prospects of forming national Intellectual Property market in Bulgaria in conditions of the European Union (the recession of the national industrial and agricultural production after Bulgaria’s accession to the EU has led to the substitution of national goods with imported ones, at that, more than 80% of the Bulgarian citizens by results of public opinion polls stand for strengthening of friendship with Russia);

V.M. Pushkin — Deputy Head of Analytical Centre for the Government of the Russian Federation — on



пления Болгарии в ЕС привел к замещению национальных товаров импортными, при этом более 80% граждан Болгарии, по итогам социологических опросов, выступают за укрепление дружбы с Россией);

Пушкин В.М. — заместитель руководителя Аналитического центра при Правительстве РФ — о месте России в международных рейтингах по вопросам интеллектуальной собственности и инновационного развития (в Правительстве РФ подготовлены коррективы в Стратегию инновационного развития РФ-2020 в виде специального раздела по развитию рынка интеллектуальной собственности, но ключевые показатели при этом остались прежними: патентные заявки и патенты);

Монкевич В.В., президент Русско-азиатского союза промышленников и предпринимателей (РАСПП) — об опыте развития делового инновационного сотрудничества между Россией и Китаем (при трех реализованных инновационных проектах на средства китайских инвесторов продажа интеллектуальной собственности со стороны российских правообладателей не осуществлялась).

Результаты обсуждения актуальных проблем на сессионных заседаниях по теме форума были представлены их модераторами на итоговом пленарном заседании, где участники вынесли общественное признание руководителям международных организаций и органов государственной власти и академий наук России, стран ЕАЭС и Болгарии за приветствия и внимание к работе Форума и приняли **итоговый документ — рекомендации** Форума, предварительно одобренный на совместном заседании Ученых советов РНИИИС и РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Оргкомитету и дирекции Форума поручено направить информацию об итогах Форума и его рекомендации в ВОИС и ВТО, ЮНЕСКО и Европейскую комиссию ЕС, ШОС, Исполком и МПА СНГ, Евразийскую комиссию ЕАЭС и Союзное государство, национальные парламенты и правительства стран — участниц ЕАЭС РФ.

По итогам форума на сайтах РНИИИС, РАН, РЭУ им. Г.В. Плеханова будет размещен сборник материалов Форума, а также подготовлен специализированный тематический выпуск журнала «Право интеллектуальной собственности».

В рамках деловой программы Форума в целях решения научных и практических задач, представляющих взаимный интерес, в интересах инновационного, безопасного и устойчивого развития Республики Беларусь и Российской Федерации, Союзного государства и ЕАЭС было подписано **Соглашение о сотрудничестве** между Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь в лице директора Центра В.Д. Ипатова и Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС в лице генерального директора В.Н. Лопатина.

Очередной **IX Международный форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»** состоится **8 апреля 2017 года** в Москве. С подробной информацией об итогах VIII и предыдущих форумов и об условиях участия в новом форуме можно ознакомиться на сайте дирекции Форума — РНИИИС: niiis.ru

Russia's place in the international rankings on issues of Intellectual Property and the innovation development (in the Government of the Russian Federation there were prepared amendments to the Strategy of the innovative development of the RF-2020 as a special section on development of the Intellectual Property market, but the key indicators at the same time remained the same: patent applications and patents);

V.V. Monkevich, President of the Russian-Asian Union of Industrialists and Entrepreneurs (RAUIE) — about the experience of development of the business innovation cooperation between Russia and China (with three implemented innovative projects at the expense of Chinese investors, the sale of Intellectual Property on the part of the Russian rightholders was not carried out).

Results of the discussion of topical issues at the session meetings on the Forum subject were presented by their moderators at the final plenary session where participants rendered the public recognition to the heads of international organisations and public authorities and Academies of Sciences of Russia, EAEU countries and Bulgaria for greetings and attention to the Forum work and adopted the Forum **outcome document — recommendations**, previously approved at a joint meeting of Academic Councils of RSRIIP and Plekhanov Russian University of Economics.

The Organising Committee and the Forum Directorate were entrusted to send information on the Forum outcome and its recommendations to WIPO ad WTO, UNESCO and the European Commission of EU, SCO, Executive Committee and IPA CIS, the Eurasian commission EAEU and Union State, national parliaments and governments of participating countries EAEU RF.

Following the Forum outcomes, the collection of the Forum material will be posted on websites of RSRIIP, RAS, Plekhanov Russian University of Economics as well as a specialised thematic edition of journal «The Intellectual Property Law» will be prepared.

Within the Forum business programme in order to solve scientific and practical problems representing mutual interest in favour of the innovative, safe and sustainable development of the Republic of Belarus and the Russian Federation, the Union State and EAEU, there was signed the **Agreement on Cooperation** between the National Centre of Legislation and Legal Research of the Republic of Belarus in the person of Director of the Centre V.D. Ipatov and RSRIIP Corporation of Intellectual Property represented by the Director General V.N. Lopatin.

The next **IX International Forum «The Innovation Development through the Market of Intellectual Property»** will be held on **April 8th, 2017 года** in Moscow. Detailed information on the outcomes of VIII and previous Forums and conditions of participation in the new Forum can be found on the Forum Directorate website — RSRIIP: niiis.ru





ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ¹
Рекомендации участников
VIII Международного форума
«Инновационное развитие через рынок
интеллектуальной собственности»
г. Москва 18 мая 2016 г.

FINAL DOCUMENT —
Recommendations of the VIII International
Forum “Innovative Development Through
the Intellectual Property Market”
(in Russian and in English)
Moscow May 18th, 2016.

Участники VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшего в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН и Международных Абалкинских чтений 18 мая 2016 г. в РЭУ им. Г.В. Плеханова и собравшего более 200 представителей от международных организаций, руководителей и представителей органов государственной власти, науки и бизнеса, вузов и общественных организаций, средств массовой информации Союзного государства, стран ЕАЭС, СНГ и ШОС,

✓ обсудив проблемы инновационного развития и перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности в России и других странах ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС в 2015 г., в том числе при выполнении государственного заказа и международном сотрудничестве, инновационной мотивации и объединения усилий власти, науки и бизнеса;

✓ отмечая в качестве позитивных перемен за прошедший год подготовленный проект Стратегии развития интеллектуальной собственности в ЕАЭС, начало разработки Концепции развития рынка интеллектуальной собственности в СНГ и наличие специального раздела об интеллектуальной собственности в новом варианте Стратегии инновационного развития РФ — 2020;

✓ учитывая провозглашенные приоритеты при создании Евразийского Экономического Союза, в Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года и разделяя вывод, сделанный Президентом Российской Федерации о необходимости формиро-

The participants of VIII International Forum “The Innovation Development through the Market of Intellectual Property” that had been held within the framework of World Intellectual Property Day under aegis of the United Nations and International Abalkin’s readings on May 18th, 2016 at Plekhanov Russian University of Economics and gathered over 200 representatives from international organisations, heads and representatives of public authorities, science and business, institutes of higher education and public organisations, mass media of the Union State, countries of the EAEU, CIS and SCO,

✓ having discussed problems of the innovation development and transition to the innovative economy through the formation of the Intellectual Property civilised market in Russia and other countries of the EAEU, CIS, SCO and BRICS in 2015 including when performing the state order and international cooperation, innovative motivation and combining efforts of the government, science and business;

✓ noting as positive changes over the past year the prepared draft of the Strategy of the Intellectual Property development in EAEU, the beginning of development of the Concept of the Intellectual Property market development in CIS and the presence of a special section on Intellectual Property in a new version of the Strategy of the innovation development of the RF — 2020;

✓ taking into account proclaimed priorities while creating the Eurasian Economic Union in the Interstate programme of the innovation cooperation of the CIS member states for the period up to 2020 and sharing the conclusion made by the President of the Russian Federation on the necessity of formation and development

¹ Итоговый документ Форума обсужден и одобрен на совместном заседании Ученых советов РНИИС и РЭУ им. Г.В. Плеханова, принят за основу участниками VIII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН и Международных Абалкинских чтений 18 мая 2016 г., доработан, в т.ч. с учетом предложений, поступивших в адрес Оргкомитета и Дирекции Форума по результатам публичного обсуждения, и направлен в ВОИС и ВТО, ЮНЕСКО и Европейскую комиссию ЕС, ШОС, Исполком и МПА СНГ, Евразийскую комиссию ЕАЭС и Постоянный комитет Союзного государства, национальные парламенты и правительства стран — участниц ЕАЭС.

The outcome document of the Forum is discussed and approved at a joint meeting of Academic Councils of RSRIP and Plekhanov Russian University of Economics, adopted as the basis by participants of VIII International Forum “The Innovation Development through the Market of Intellectual Property” within the framework of World Intellectual Property Day under aegis of the United Nations and International Abalkin’s readings on May 18th, finalised, incl. taking into account proposals submitted to the address of the Forum Organising Committee according to the results of the public discussion and sent to the WIPO and WTO, UNESCO and the European Commission EU, SCO, the Executive Committee and IPA CIS, the Eurasian commission EAEU and the Standing Committee of the Union State, national parliaments and governments of member countries of EAEU.



вания и развития рынка интеллектуальной собственности как ключевого условия становления инновационной экономики и определения потребностей и возможностей технологической модернизации на основе национальных инновационных технологий в рамках политики реиндустриализации и импортозамещения, повышения конкурентоспособности национальных товаропроизводителей и перехода на стратегическое планирование;

✓ в целях повышения уровня координации и взаимодействия всех заинтересованных сторон при определении механизмов «запуска» экономики интеллектуальной собственности в условиях экономической и информационной войны и недобросовестной конкуренции со стороны США и стран ЕС, решения проблем, в том числе защиты интеллектуальной собственности и условий их решений в рамках ЕАЭС, развития инновационной инфраструктуры и подготовки инновационных кадров с учетом лучшего отечественного и зарубежного опыта в рамках международного сотрудничества, и повышения темпов инновационной активности,

✓ с учетом состоявшегося обсуждения единодушно принимают **следующие решения:**

I. Вынести общественное признание руководителям международных организаций ШОС, СНГ и ЕАЭС, Союзного государства, Евразийской патентной организации, органов государственной власти, национальных академий наук и организаций Армении, Белоруссии, России, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Болгарии за приветствия и внимание к работе Форума.

II. Провести в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН девятый Международный форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» **8 апреля 2017 г.** в Москве.

Предложить руководящим органам международных организаций ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзного государства, Евразийской патентной организации, а также национальным органам государственной власти, академий наук и профильных организаций стран ЕАЭС и СНГ, организациям — членам Оргкомитета Форума предусмотреть включение в планы своей работы на 2017 г. участие в подготовке и проведении этого мероприятия.

III. Подтвердить актуальность выводов и рекомендаций, содержащихся в итоговом документе VII Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» от 8 апреля 2015 г. Принять за основу проект итогового документа Форума. Поручить Оргкомитету и Дирекции Форума разместить данный документ на сайте Форума, доработать с учетом поступивших замечаний и предложений по итогам публичного обсуждения в мае 2016 г. и проинформировать ВОИС и ВТО, ЮНЕСКО и Европейскую комиссию ЕС, ШОС, Исполком СНГ, Евразийскую комиссию ЕАЭС и Союзное государство, национальные парламенты и правительства стран — участниц ЕАЭС об итогах работы Форума, его выводах и **принятых рекомендациях:**

1. Глобализация и регионализация. В условиях нарастающего кризиса дальнейшей глобализации политических, экономических и социальных отношений в мире все большее значение приобретает усиление регионализации таких союзов, включая евразийское направление. Этой тенденции в полной мере отвечает развитие международных объединений ШОС и БРИКС, а также создание с 2015 г. на основе опыта

of the Intellectual Property market as a key condition for establishing the innovative economy and determination of the needs and opportunities of technological modernisation based on national innovative technologies under the policy of reindustrialisation and import substitution, improving the competitiveness of national manufacturers and transition to the strategic planning;

✓ in order to improve the level of coordination and cooperation between all parties concerned when defining mechanisms for «launching» the economy of Intellectual Property in the conditions of economic and information warfare and unfair competition on the part of the USA and EU countries, problem solving including the protection of Intellectual Property and the conditions of their solutions within the EAEU, the development of the innovation infrastructure and innovation staff training taking into consideration the best domestic and foreign experience within the framework of international cooperation, and increase of the pace of the innovation activity,

✓ in view of the discussion held unanimously take **the following decisions:**

I. To render the public recognition to heads of international organisations of SCO, CIS and EAEU, the Union State, the Eurasian Patent Organisation, public authorities, National Academies of Sciences and organisations of Armenia, Belarus, Russia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova, Bulgaria for greetings and attention to the Forum work.

II. To hold within the framework of World Intellectual Property Day under aegis of the United Nations the ninth International Forum «The Innovation Development through the Market of Intellectual Property» on **April 08th, 2017** in Moscow.

To suggest to the governing bodies of international organisations SCO, CIS, EAEU, the Union State, the Eurasian Patent Organisation and also to national authorities of the state power, Academies of Sciences and specialised organisations of the EAEU and CIS countries, member organisations of the Forum Organising Committee that they consider the inclusion in plans of their work for 2017 of participation in the preparation and holding of this event.

III. To confirm the topicality of findings and recommendations contained in the Outcome Document of the VII International Forum «The Innovation Development through the Market of Intellectual Property» from April 08th, 2015. To accept the draft of the Forum outcome document as a basis. To authorise the Organising Committee and the Forum Directorate to post this document on the Forum website, to finalise taking into consideration comments and proposals received following the results of public discussion in May 2016 and to inform WIPO and WTO, UNESCO and the EU European Commission, SCO and the CIS The Executive Committee, the Eurasian Union EAEU and the Union State, national parliaments and governments of the EAEU participating countries of the outcome of the Forum work, its conclusions and **recommendations adopted:**

1. Globalisation and regionalisation. Under conditions of growing crisis of further globalisation of political, economic and social relations in the world, strengthening of regionalisation of these unions including the Eurasian direction is becoming increasingly important. This tendency to the full corresponds to the development of international associations SCO and BRICS and also the creation since 2015 based on the experience of



международной региональной интеграции и накопленного за 25 лет потенциала сотрудничества в рамках СНГ нового межгосударственного образования: Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС в составе: Россия, Казахстан, Белоруссия, Армения и Киргизия) и подписание первого договора ЕАЭС о свободной торговле с Вьетнамом.

Укрепление региональных связей и союзов с участием России и ее стратегических партнеров встречает активное и серьезное противодействие, прежде всего, со стороны США, включая:

- создание альтернативных партнерств («Восточное партнерство», экономическое соглашение по Транстихоокеанскому партнерству — ТПП),

- дискредитацию руководства ряда стран — союзников России в целях последующей их смены и изменения курса этих государств на недружественный,

- активизацию деятельности в национальных органах государственной власти и неправительственных организаций по сохранению существующих ложных приоритетов и показателей инновационного развития, коррупционных схем, прежде всего в НИОКР, «серого» и «черного» экспорта отечественных технологий в странах ЕАЭС для сохранения их импортозависимости;

- разработку и навязывание другим странам новых международных правил, реализация которых позволяет США сохранять свою монополию и обеспечивать приоритет их интересам, в т.ч. в мировой торговле в рамках ВТО;

- продолжение политики санкций (персональные, территориальные и секторальные) в 2014–2016 годах в условиях объявленной политической, информационной и экономической войны со стороны США, ЕС, Канады и ряда других стран. Анализ содержания так называемых секторальных санкций показывает их целевую направленность на высокотехнологичный сектор экономики в России и других странах ЕАЭС и СНГ, участвующих в межгосударственной кооперации.

Продолжение заявленного курса на евразийскую интеграцию требует от всех ее участников понимания указанных условий его реализации.

Подтвердить актуальность вывода Международной Ассоциации институтов интеллектуальной собственности (МАИИС), что в интересах предотвращения недобросовестной конкуренции под прикрытием борьбы с контрафактом и формирования нового, более рационального международного экономического порядка необходимы единые прозрачные и общепринятые методология и методики измерения уровня контрафактности в разных странах. Рекомендовать Экономическому совету СНГ и Исполкому СНГ, Евразийской экономической комиссии ЕАЭС рассмотреть данную инициативу для ее реализации в 2016 году.

2. Закономерности и особенности. В целях успешного развития экономических отношений на региональном и национальном уровнях, в т.ч. в рамках инновационного сотрудничества и безопасного развития, необходимо учитывать сложившиеся в мировой торговле закономерности, включая:

- существенное возрастание с переходом развития человечества в рамках ноосферы (по Вернадскому) к шестому технологическому укладу роли и значения интеллектуальной собственности как мерила экономической ценности этого творчества;

- обусловленность дальнейшего инновационного развития наличием цивилизованного рынка интеллектуальной собственности. Так, согласно Руководству,

international regional integration and accumulated for 25 years potential of cooperation within the CIS of a new interstate formation: The Eurasian Economic Union (EAEU composed of Russia, Kazakhstan, Belarus, Armenia and Kyrgyzstan) and the signing of the first agreement of EAEU on free trade with Vietnam.

The strengthening of regional ties and unions involving Russia and its strategic partners encounters active and serious opposition primarily on the part of the USA including:

- creation of alternative partnerships («The Eastern Partnership», the economic agreement on the Trans-Pacific Partnership — TPP),

- bringing discredit upon leaders of a number of allies of Russia for the purpose of subsequent change of them and the course of these states to be unfriendly,

- intensification of activities in national public authorities and non-governmental organisations to preserve existing false priorities and indices of the innovation development, corruption schemes mainly in R&D, «grey» and «black» export of domestic technologies in the EAEU countries to maintain their import dependence;

- development and obtusion on other countries of new international rules the implementation of which allows the USA to keep its monopoly and provide the priority to their interests including in the world trade within WTO;

- prolongation of the sanctions policy (personal, territorial and sectoral) in 2014–2016 yy. under conditions of declared political, information and economic war from the USA, EU, Canada and a number of other countries. The analysis of the content of so-called sectoral sanctions shows their target orientation towards the high-technology sector of economy in Russia and other EAEU and CIS countries participating in the interstate cooperation.

The continuation of the course declared to the Eurasian integration requires all its members to understand specified conditions for its implementation.

To confirm the topicality of the conclusion of the International Association of Intellectual Property Institute (IAIPI) that in the interests of preventing unfair competition under the guise of combatting counterfeit and the formation of a new, more rational international economic order there is a need in a common transparent and generally accepted methodology and techniques for measuring the level of counterfeiting in different countries. To recommend the CIS Economic Council and the CIS Executive Committee, the EAEU Eurasian Economic Commission to consider the given initiative for its implementation in 2016.

2. Regularities and peculiarities. For the purpose of successful economic relations development at the regional and national levels incl. within the framework of the innovative cooperation and safe development, regularities established in world trade should be taken into consideration including:

- significant increase with the transition of the humanity development within the noosphere (according to Vernadsky) to the sixth technological mode and of the importance of Intellectual Property as a measure of the economic value of this creativity;

- conditionality of further innovation development by the presence of a civilised market of Intellectual Property. Thus, according to the WIPO Guide on the development of Intellectual Property strategies in countries with economies in transition «Intellectual Property strategy should be incorporated into the overall development strategy and



ВОИС по разработке стратегии в области интеллектуальной собственности в странах с переходной экономикой, «стратегия интеллектуальной собственности должна быть включена в общую стратегию развития и увязана с существующей политикой экономического, научного и культурного развития»;

— структура мировой торговли в условиях перехода к новому, шестому технологическому укладу и обострения конкурентной борьбы имеет устойчивую тенденцию к изменению в пользу роста доли «четвертой корзины» — рынка интеллектуальной собственности (в н.в. более 15% ВВП). При этом происходит реструктуризация этого сектора рыночных отношений. В условиях продолжающегося мирового кризиса патентной системы доля беспатентных продаж увеличилась в несколько раз (в н.в. более 80 процентов), что не требует патентования и обязательной государственной регистрации сделок;

— необходимым и обязательным условием успеха в развитии рынка интеллектуальной собственности выступает эффективное государственное регулирование, роль и значение которого, в отличие от других секторов торговли, будет возрастать. В целях снижения административных барьеров с середины XX века (создание ВОИС в 1967 г. при объединении Бернского и Парижского международных союзов) в мире осуществляется централизация и специализация государственного администрирования процессами в сфере интеллектуальной собственности.

В национальных стратегиях инновационного развития и интеллектуальной собственности (приняты в большинстве стран ЕАЭС и СНГ: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Украина) вышеуказанные закономерности и условия формирования цивилизованного рынка интеллектуальной собственности учитываются не всегда. Наиболее полный пакет нормативных регуляторов по этим вопросам разработан и принят в Республике Беларусь и Кыргызской Республике, а система ключевых национальных показателей существует только в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Республике Кыргызстан. В то же время, в этих государствах — членах ЕАЭС стратегические и программные документы в сфере инноваций и интеллектуальной собственности уже прекратили или прекращают свое действие в текущем году, а большинство нормативных правовых актов во всех странах ЕАЭС и СНГ в области инновационного развития не увязаны с документами, регулирующими сферу формирования рынка интеллектуальной собственности, и принятые документы в полном объеме пока эффективно не работают.

При этом, цели и задачи, заявленные в Договоре о создании ЕАЭС, как и ранее для СНГ, предусматривают прямое сотрудничество только в двух из трех предметных областей в сфере интеллектуальной собственности: правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и правовая защита прав на них, исключая приоритет коммерциализации интеллектуальной собственности.

В Российской Федерации, где эти вопросы были инициированы и такая стратегия была подготовлена (на общественной основе) еще в 2006 г., несмотря на поддержку Совета Федерации, Счетной Палаты и ТПП России, неоднократные поручения Правительства РФ, долгосрочная стратегия развития интеллектуаль-

associated with the existing policy of economic, scientific and cultural development»;

— the structure of the world trade in the conditions of transition to the new sixth technological mode and intensification of competition has a stable tendency to change in favour of the growth of the market share of «the fourth basket» — the Intellectual Property market (at present more than 15% of GDP). At that, there is the restructuring of this sector of market relations. In the context of the ongoing world crisis of patent system, the share of non-patent sales has increased in several times (as of today— more than 80 percent), and it does not require patenting and compulsory state registration of transactions;

— The necessary and compulsory condition for success in the Intellectual Property market development is the effective state regulation the role and importance of which in contrast to other trade sectors will be increasing. In order to reduce administrative barriers since the mid-20th century (the establishment of the WIPO in 1967 with combining Bern and Paris international unions) the centralisation and specialisation of the state administration of processes in the sphere of Intellectual Property are being implemented in the world.

In national strategies of the innovation development and Intellectual Property (adopted in the majority of the EAEU and CIS countries: the Republic of Azerbaijan, the Republic of Armenia, the Republic of Belarus, the Kyrgyz Republic, the Republic of Moldova, the Republic of Tajikistan, Ukraine) above mentioned regularities and conditions of formation of the Intellectual Property civilised market are not always taken into account. The most complete package of regulatory controls on these issues is developed and adopted in the Republic of Belarus and the Kyrgyz Republic, and the system of key national indicators exists only in the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic. At the same time, in these EAEU member states strategic and programme documents in the sphere of innovation and Intellectual Property have already been terminated or are going to cease in the current year, and the majority of statutory legal acts in the EAEU and CIS countries in the field of the innovation development are not linked to the documents regulating the sphere of formation of the Intellectual Property market, and documents adopted are not working effectively in full.

At that, goals and objectives stated in the Treaty on the EAEU establishment as earlier for the CIS provide for direct cooperation only in two of three subject areas in the field of Intellectual Property: the legal safeguard of intellectual activity results and legal protection of rights on them excluding the priority of the Intellectual Property commercialisation.

In the Russian Federation, where these issues were initiated and this strategy was prepared (on a public basis) in 2006 in spite of the support of the Federation Council, the Accounts Chamber and the CCI of Russia, the repeated instructions of the Russian Government, the long-term strategy for the Intellectual Property development has not been adopted till now, and in the majority of strategies and programmes of the innovation development at the national, sectoral, regional and corporate levels (more than 200) provisions on the Intellectual Property market are absent.

The share of commercialisation of Intellectual Property protected by patents as before is negligible and makes up



ной собственности до настоящего времени не принята, а большинству стратегий и программ инновационного развития на национальном, отраслевом, региональном и корпоративном уровнях (более 200) положения о рынке интеллектуальной собственности отсутствуют.

Доля коммерциализации интеллектуальной собственности, охраняемой патентами, по-прежнему ничтожно мала и составляет в странах ЕАЭС и СНГ от 0,4% до 2% (в России из 305 тыс. действующих российских патентов продается около 2%, каждый второй патент при сроке действия в 20 лет прекращается через несколько лет после его выдачи).

Централизация и специализация государственного администрирования процессами в сфере интеллектуальной собственности в странах СНГ нашла отражение в создании единых межгосударственных и государственных органов с объединением функций администрирования авторских, смежных, патентных и иных интеллектуальных прав в отношении всех основных категорий объектов интеллектуальной собственности (Межгоссовет СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (2011); Консультативный комитет по интеллектуальной собственности и Департамент развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии ЕАЭС (2015), Республика Армения (2002), Республика Беларусь (2004), Республика Казахстан (2003), Кыргызская Республика (2010), Республика Молдова (2004), Туркменистан (2013), Республика Узбекистан (2011), Украина (2010). При этом в Казахстане (по опыту КНР) единая госструктура в виде Комитетов интеллектуальной собственности не только централизована, но структурирована по вертикали, вплоть до муниципалитетов.

Хотя данный вывод ежегодно содержится в итоговых документах настоящего Международного форума, Россия является единственной страной в мире, где функции госуправления и регулирования в сфере интеллектуальной собственности по-прежнему рассредоточены между более чем 20 федеральными ведомствами, что значительно снижает возможности формирования единого рынка интеллектуальной собственности и обеспечения конкурентных преимуществ при реализации Стратегии инновационного развития до 2020 г.

Необходимость учитывать как общемировые закономерности, так и национальные особенности развития евразийского рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ, предполагает:

— корректировку межгосударственных, национальных, региональных и корпоративных стратегий и программ инновационного развития, разработку специальных долгосрочных программ / подпрограмм формирования рынка интеллектуальной собственности в рамках инновационного развития; учет их реализации как в рамках мониторинга социально-экономического развития, как и при его прогнозировании, а также среди институтов, обеспечивающих развитие человеческого капитала и гражданского общества.

— существенную корректировку государственных стратегий и политик корпораций/организаций при формировании учетной политики, выборе способа правовой охраны создаваемых результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере при бюджетном финансировании в интересах дальнейшей коммерциализации интеллектуальной собственности.

Для повышения глобальной конкурентоспособности национальных экономик в рамках Евразийского экономического Союза, реализации приоритетов эко-

in the EAEU and CIS countries from 0.4% to 2% (in Russia, where of 285 thousand existing Russian patents about 2% are being sold, every second patent with a period of validity of 20 years expires in a few years after its granting).

The centralisation and specialisation of the state administration of processes in the sphere of Intellectual Property in CIS countries have been reflected in the establishment of unified interstate and state authorities with consolidation of administration functions of copyright, related, patent and other intellectual rights in respect of all basic categories of the Intellectual Property objects (Interstate Council of CIS on issues of the legal safeguard and protection of Intellectual Property (2011); the Advisory Committee on Intellectual Property and Development Department of entrepreneurial activity of the Eurasian Economic Commission EAEU (2015), the Republic of Armenia (2002), the Republic of Belarus (2004), the Republic of Kazakhstan (2003), the Kyrgyz Republic (2010), the Republic of Moldova (2004), Turkmenistan (2013), the Republic of Uzbekistan (2011), Ukraine (2010). At that, in Kazakhstan (based on the experience of China) the unified state structure in the form of Committees of Intellectual Property is not only centralised, but structured vertically up to the municipalities.

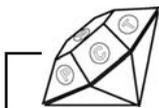
Although the given conclusion is annually included in outcome documents of the present International Forum, Russia is the only country worldwide where functions of state administration and regulation in the sphere of Intellectual Property are as before distributed between more than 20 federal departments, and it considerably reduces the possibility for forming a single market of Intellectual Property and ensuring competitive advantages when implementing the Strategy of the Innovation Development until 2020.

The need to consider the worldwide regularities along with national peculiarities of development of the Eurasian Intellectual Property market in the EAEU and CIS countries supposes:

— *the adjustment of interstate, national, regional and corporate strategies and the innovation development programmes, the development of special long-term programmes / subprogrammes for forming the Intellectual Property market within the framework of the innovation development; the account of their implementation both within the framework of monitoring of social and economic development, as well as when forecasting it, and among institutions providing the human capital development and civil society.*

— *the essential adjustment of government strategies and policies of corporations / organisations when forming accounting policy, choosing the way of legal protection of created results of intellectual activity in the scientific and technical sphere with the budget financing in the interests of further commercialisation of Intellectual Property.*

To enhance the global competitiveness of national economies within the Eurasian Economic Union, implementation of priorities of economic development on the basis of effective interaction of national innovation systems in the integrable innovative space there is a need in the Strategy of the Intellectual Property Development and a special programme for formation and development of the Intellectual Property market of the Eurasian Economic Union, as a constituent part of the world market of Intellectual Property and a necessary basic condition for technological modernisation of the domestic industry.



номического развития на основе эффективного взаимодействия национальных инновационных систем в интегрируемом инновационном пространстве, необходима Стратегия развития интеллектуальной собственности и специальная программа формирования и развития рынка интеллектуальной собственности Евразийского экономического Союза, как составной части мирового рынка интеллектуальной собственности и необходимого базового условия проведения технологической модернизации отечественной промышленности.

Учитывая положительный опыт подготовки РНИИИС ежегодного национального доклада «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации» (с 2007 г.), как на федеральном, так и на региональном уровне, а также опыт подготовки аналогичного межгосударственного доклада для СНГ (2011 г.), рекомендовать подготовку и ежегодное издание по этим вопросам Евразийской комиссии ЕАЭС — межгосударственного доклада, а национальным правительствам и парламентам аналогичных докладов во всех странах ЕАЭС, как государственных докладов. Считать важным использование таких докладов как при подготовке и реализации национальных, отраслевых, корпоративных и региональных стратегий и программ инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности, так и при организации в ЕАЭС, СНГ и ШОС межгосударственного обмена информацией по предупреждению и пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности.

Рекомендовать парламентским партиям стран ЕАЭС предусмотреть включение в свои предвыборные программы, при всех их разногласиях и различиях, положений о формировании в странах ЕАЭС национального и евразийского рынка интеллектуальной собственности с учетом указанных закономерностей и особенностей их реализации в интересах инновационного, безопасного и устойчивого развития стран Евразийского союза.

Для обеспечения непрерывности и эффективности управления на всех этапах жизненного цикла интеллектуальной собственности от создания до производства и реализации инновационной продукции с использованием полученных результатов интеллектуальной деятельности необходимы единая система государственного администрирования в этой сфере «по горизонтали» и по вертикали, с учетом опыта КНР и Республики Казахстан.

При создании системы управления интеллектуальной собственностью на всех уровнях от предприятия до корпорации необходимы единые стандарты и правила, учитывая положительный опыт России, как при создании первого на национальном уровне отраслевого рынка интеллектуальной собственности в авиапромышленности, так и при стандартизации отношений в этой сфере.

В интересах формирования в рамках единого экономического пространства нового сектора рынка — интеллектуальной собственности необходимо предусмотреть активное использование института национальной и межгосударственной стандартизации, создание межгосударственного технического комитета по стандартизации в сфере интеллектуальной собственности (в т.ч. с юрисдикцией для Союзного государства, стран ЕАЭС и СНГ), используя опыт деятельности национального (Россия) технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК-481).

3. Критерии эффективности и показатели. Ключевым звеном государственного регулирования в сфере

Considering the positive experience of preparation by RSRIP of the annual national report «On the State of the Legal Safeguard, Use and Protection of Intellectual Property in the Russian Federation» (since 2007) both at the federal and regional levels as well as the experience in preparing the similar interstate report for the CIS (since 2011), to recommend the preparation and annual publication on these issues to the Eurasian Commission EAEU — the interstate report, and to the national governments and parliaments of similar reports in all countries of EAEU as state reports. To regard the use of such reports as being important both while preparing and implementing national, sectoral, corporate and regional strategies and programmes of the innovation development through the Intellectual Property market, as well as while arranging in EAEU, CIS and SCO the interstate information exchange on prevention and suppression of infringements in the sphere of Intellectual Property.

To recommend parliamentary parties of the EAEU countries to provide for inclusion in their pre-election programmes, with all their discord and differences, of provisions on the formation in the EAEU countries of the national and Eurasian Intellectual Property market taking into consideration indicated regularities and peculiarities of their implementation in the interests of the innovation, safe and sustainable development of the Eurasian Union countries.

To ensure the continuity and effectiveness of management at all stages of the life cycle of Intellectual Property from creation till production and sales of innovative products with the use of obtained results of intellectual activity there is a need in a uniform system of the state administration in this field «horizontally» and vertically based on the experience of China and the Republic of Kazakhstan.

When creating the Intellectual Property control system at all levels from the enterprise till the corporation, unified standards and rules are required considering the positive experience of Russia both at the establishment of the first at the national level of a sectoral Intellectual Property market in the aviation industry and standardisation of relations in this field.

In the interests of creating within the common economic space of a new sector of the market — Intellectual Property it is necessary to foresee an active use of the institute of national and interstate standardisation, creation of the interstate technical committee for standardisation in the field of Intellectual Property (including with jurisdiction for the Union State, EAEU and CIS countries) using the experience of activity of the National (Russia) Technical Committee on Standardisation «Intellectual Property» (TC-481).

3. Effectiveness criteria and indicators. The key element of the state regulation in the sphere of Intellectual Property in the EAEU and CIS countries today is effectiveness criteria and indicators of the innovation activity. Official indicators for assessment of effectiveness of institutes of higher education, research centres, enterprises, including in MIC when performing state contracts within so-called «knowledge economy» have nowadays become expenses on research and development, the number of young researchers, publications, theses, seminars, conferences and since 2011 — patent applications and patents. Being at TOP-7 of the world leaders on these indicators, Russia



интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ сегодня являются критерии эффективности и показатели инновационной деятельности. Официальными показателями для оценки эффективности вузов, научных центров, предприятий, в том числе в ОПК, при выполнении госконтрактов сегодня стали, в рамках так называемой «экономики знаний», расходы на исследования и разработки, число молодых исследователей, публикации, диссертации, семинары, конференции и с 2011 г. — заявки на патенты и патенты. Входя в ТОП-7 мировых лидеров по этим показателям, Россия в то же время имеет крайне низкую экономическую отдачу: только 0,3–0,5% доли в мировой торговле в этом секторе рынка.

С созданием Евразийского экономического союза с 1 января 2015 г., этот курс на бесплатный экспорт отечественных разработок в виде «информационного сырья» для США и стран ЕС был сохранен. В перечне 338 статистических показателей официальной статистической информации, предоставляемой Евразийской экономической комиссии уполномоченными органами государств — членов ЕАЭС, отсутствуют экономические показатели в отношении использования и коммерциализации интеллектуальной собственности, в т.ч. при создании добавленной стоимости, в промышленном производстве, в сельском хозяйстве и в строительстве, во внешней торговле и инновационной деятельности.

Реализация задач инновационного развития по данным показателям закрепляет курс на усиление импортозависимости по всем базовым отраслям экономики, **имитацию** инновационной активности по числу заявок на получение патента и самих патентов без учета уровня коммерциализации исключительных прав на эти технические решения в инновационном процессе. Это не отвечает национальным интересам инновационного развития и задачам реиндустриализации национальной промышленности преимущественно на основе отечественных технологий.

Необходимо менять систему оценок и индикативных показателей, в т.ч. на стратегическом, программном, региональном и корпоративном уровнях. В дополнение к числу публикаций и патентам, через которые мы бесплатно извещаем весь мир о своих достижениях (информационные показатели), должны прийти показатели экономики интеллектуальной собственности.

Учитывая, что на территории Российской Федерации отсутствует в должной мере учет объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет средств бюджета Союзного государства, рекомендовать государственному органу Российской Федерации организовать учет и оценку объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет средств бюджета Союзного государства.

Считать важным и необходимым в рамках усиления интеграции развития государств — членов ЕАЭС по сценарию «Собственный центр силы» использование не только конкурентных преимуществ национальной экономики каждого государства, но и накопленного экономического потенциала при реализации инновационных программ и проектов Союзного государства, ЕАЭС и СНГ, для чего рекомендовать высшим органам этих международных и межгосударственных объединений рассмотреть данный вопрос и определить механизмы такого взаимодействия в рамках реализации совместной политики импортозамещения.

4. Противодействие коррупции в НИОКР. За последние 20 лет сфера НИОКР стала одной из наиболее коррупциогенных областей, где пересекаются особые

at the same time has a very low economic return: only 0.3–0.5% share in the world trade in this market sector.

With the establishment of the Eurasian Economic Union since January 01st, 2015 this course towards free export of domestic developments in the form of «informational raw materials» for the USA and EAEU countries was saved. In the list of 338 statistical indicators of official statistical information provided to the Eurasian Economic Commission by authorised bodies of the EAEU member states there are no economic indicators regarding the use and commercialisation of Intellectual Property including when creating value added, in the industrial production, agriculture and construction, in the foreign trade and the innovation activity.

Implementation of tasks of the innovation development by these indicators fastens a course towards the increase of import dependence for all the basic sectors of economy, **imitation** of the innovation activity by the number of patent applications and patents themselves without taking into consideration the commercialisation level of exclusive rights for these technical solutions in the innovation process. It does not meet national interests of the innovation development and objectives of reindustrialisation of the national industry mainly on the basis of domestic technologies.

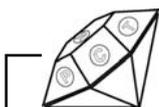
It is necessary to change the system of evaluation and indicative indicators incl. at the strategic, programmatic, regional and corporate levels. In addition to a number of publications and patents through which we free of charge inform the whole world of our achievements (information indicators), the economic indicators of Intellectual Property must come.

Given that on the territory of the Russian Federation there is no adequately accounting of Intellectual Property objects created at the expense of the Union State budget, to recommend the state authorities of the Russian Federation to organise the accounting and assessment of the Intellectual Property objects created at the expense of the Union State budget.

Consider it important and necessary in the framework of strengthening the integration of development of the EAEU member states under the scenario «The EAEU's own centre of power» to use not only competitive advantages of the national economy of each state, but also the accumulated economic potential when implementing innovative programmes and projects of the Union State, EAEU and CIS, for this purpose to recommend the highest bodies of these international and interstate associations to consider the given issue and determine mechanisms of such interaction within the framework of implementation of the joint policy of import substitution.

4. Combatting corruption in R&D. For recent 20 years the sphere of R&D has become one of the most corruptogenic areas where special spheres of execution of power of public authorities are intersected incl. lawmaking, budget process, public procurement, supervisory and law enforcement activity.

Thus, with the growth of expenditures on research and development in Russia for 15 years more than in 13 times (up to 800 milliard roubles — the 8th place in the world), the basic cost source on R&D remains the budget (more than 2/3) from which according to expert estimates up to half of the funds does not reach the science. The high level of corruption of the R&D sphere (both within the country at budget allocation and external transactions with assimilation of public investment to the modernisation



сферы исполнения полномочий органов государственной власти, в т.ч.: законотворчество, бюджетный процесс, государственные закупки, контрольно-надзорная и правоохранительная деятельность.

Так, при росте расходов на научные исследования и разработки в России за 15 лет более чем в 13 раз (до 800 млрд. руб. — 8 место в мире), основным источником расходов на НИОКР остается бюджет (более 2/3), из которых, по экспертным оценкам, до половины средств до науки не доходит. Высокий уровень коррупциогенности сферы НИОКР (как внутри страны при распределении бюджетных средств, так и во внешних сделках при освоении государственных инвестиций в модернизацию отечественного производства), наряду с ростом активного внешнего и внутреннего противодействия выходу России, стран ЕАЭС и СНГ на новый рынок международного труда в сфере услуг, технологий и интеллектуальной собственности стали реальными угрозами национальной безопасности.

К основным коррупциогенным факторам в этой сфере можно отнести:

- ✓ преимущественное определение тематики госзаказа и распределение бюджетных средств на НИОКР в интересах реиндустриализации отечественного производства в ведомства, не имеющих отношения к реальному сектору экономики;

- ✓ высокая доля усмотрения чиновников и коллективная безответственность принятия решения при проведении конкурсных процедур по госзакупкам на НИОКР;

- ✓ низкая эффективность исполнения функций контрольно-надзорных органов, в т.ч. при выявлении фактов и признаков коррупции;

- ✓ информационные показатели так называемой «экономики знаний», позволяющие «закрывать» госконтракты по числу публикаций и патентных заявок, без учета использования предшествующей и созданной интеллектуальной собственности в конечной инновационной продукции.

К основным негативным последствиям такой политики, помимо самих фактов коррупции, относятся:

- существенное удорожание отечественной инновационной продукции, что значительно снижает уровень ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках;

- отсутствие эффективной учетной политики в этой сфере не позволяет сократить «теневой экспорт технологий» и сформировать на всех уровнях (государственная и муниципальная казна, вуз и научный центр, предприятие и госкорпорация) реальную базу данных результатов интеллектуальной деятельности и прав на них, которые могут быть положены в основу принятия грамотных управленческих решений, многочисленных проектов и программ инновационного развития и реиндустриализации, преимущественно на основе отечественных технологий. Например, в России, по данным статистики за последние четыре года, на 10 НИОКР приходится 1,3 полученного результата интеллектуальной деятельности (потенциального объекта интеллектуальной собственности). Фактически это означает, что либо 9 из 10 НИОКР ничем не заканчиваются, судя по данным учетной политики, либо полученные при бюджетном финансировании результаты официально не являются, а служат основой «серого» теневого оборота в интересах частных лиц, в том числе за рубежом. Если в 2000 году «теневой экспорт технологий» достигал 50–60% всего экспорта интеллектуальной соб-

of the domestic production) along with the growth of active external and internal opposition for Russia, EAEU and CIS countries to their entering a new international labour market in services, in the field of technology and Intellectual Property become a real threat to national security.

The main factors of corruption in this sphere can be referred to:

- ✓ preferred determination of a subject of public procurement and budget allocation on R&D in the interests of reindustrialisation of domestic production in departments that are not relevant to the real sector of economy;

- ✓ high proportion of discretion of officials and collective irresponsibility for decision-making during competing procedures on public procurement on R&D;

- ✓ low effectiveness of executing functions of supervisory authorities including when identifying facts and evidence of corruption;

- ✓ informational indicators of so-called «knowledge economy» that allow «to close» state contracts by the number of publications and patent applications excluding the use of preceding and created Intellectual Property in the final innovative product.

The main negative consequences of such a policy besides the facts of corruption are:

- a substantial rise in price of domestic innovative products that significantly reduces the level of competitiveness on the domestic and foreign markets;

- the absence of an effective accounting policy in this sphere does not allow to reduce the «shadow export of technologies» and create at all levels (state and municipal treasury, institutes of higher education and research centre, enterprise and corporation) actual databases of intellectual activity results and rights on them that can form the basis for making competent managerial decisions, numerous projects and innovation development programmes and reindustrialisation primarily on the basis of domestic technologies. For example, in Russia according to statistics for recent four years 10 R&D account for 1.3 of obtained result of intellectual activity (of the potential object of Intellectual Property). Practically it means that either 9 out of 10 research and development achieve nothing judging by the data of the accounting policy or obtained results at the budget financing are not officially claimed, but serve as the basis for grey shadow turnover in the interests of private individuals, including abroad. If in 2000 the «shadow export of technologies» reached 50–60% of the total export of Intellectual Property, then at present according to verification of the Accounts Chamber of Russia, following the results of such works in the field of MIC, the grey and shadow export of «information raw materials» has been arranged from the country when for 1 importable foreign technology there are 10 domestic ones exported abroad;

- preservation of the former expenditure structure on R&D and the lack of interest on the part of business to investments in research and development while abroad situation is the opposite, and the main customer for R&D has been and is still enterprises (the USA— 69%, EU -64%, China-62%);

- the absence of innovation motivation for participants in the innovation process in expectation of a regular state order on research and development and the preservation of the imitation regime instead of real innovation. While the market of Intellectual Property provides a balance



ственности, то в настоящее время, по данным проверок Счетной Палаты России, по результатам таких работ в сфере ОПК из страны налажен серый и теневой экспорт «информационного сырья», когда на 1 ввозимую иностранную технологию приходится 10 отечественных технологий, вывозимых за рубеж;

— сохранение прежней структуры расходов на НИОКР и отсутствие интереса со стороны бизнеса к инвестициям в исследования и разработки, тогда как за рубежом ситуация обратная, а основным заказчиком НИОКР были и остаются предприятия (США — 69%, ЕС — 64%, Китай — 62%);

— отсутствие инновационной мотивации для участников инновационного процесса в ожидании очередного госзаказа на НИОКР и сохранение режима имитации вместо реальных инноваций. Тогда как рынок интеллектуальной собственности обеспечивает баланс интересов авторов, вузов, научных центров, предприятий и инвесторов/заказчиков в воспроизводстве инновационных технологий и конкурентоспособной продукции на их основе.

В целях снижения уровня коррупции в НИОКР и повышения их результативности при создании и производстве конкурентоспособной инновационной продукции с высокой долей добавленной стоимости от интеллектуальной собственности, необходимы:

— включение противодействия коррупции в НИОКР в число приоритетных направлений антикоррупционной государственной политики, предполагающей принятие системных решений и комплекса мер, как на национальном, так и на межгосударственном уровнях;

— повышение роли министерств, отвечающих за реальный сектор экономики, в регулировании бюджетного финансирования НИОКР в интересах реиндустриализации национальной промышленности;

— участие предприятий в определении тематики госзаказа на разработку инновационных технологий, необходимых для модернизации производства и реиндустриализации (интерес к софинансированию);

— снижение уровня коррупции через принятие и введение антикоррупционных стандартов при размещении госзаказа на НИОКР и закупки импортных технологий и оборудования;

— нормативное урегулирование процедур снижения усмотрений чиновников, в т.ч. при распределении прав на РИД, полученные в рамках технологий военного, специального и двойного назначения, для их использования в гражданском секторе экономики;

— разработка методологии и методик проведения комплексной экспертизы (экономическая, правовая, технологическая) при поставках импортного оборудования и технологий в интересах модернизации отечественной промышленности и снижения уровня коррупционных рисков;

— оценка рисков введения международных стандартов финансовой отчетности на территории стран ЕАЭС и введение ограничений их применения для организаций и предприятий, выполняющих госзаказ, в т.ч. в рамках ОПК и военно-технического сотрудничества.

5. Риски интеллектуальной собственности. В научно-технической сфере, с участием академической и вузовской науки интеллектуальная собственность играет важнейшую роль как механизм создания добавочной стоимости (доля интеллектуальной собственности составляет до 10–15% от цены реализуемой продукции), как средство капитализации активов предприятий и организаций (через нематериальные активы —

of interests of authors, institutes of higher education, research centres, enterprises and investors/customers in reproduction of innovative technologies and competitive products on their basis.

In order to reduce the level of corruption in R&D and to increase their effectiveness when creating and producing competitive innovation products with a high proportion of value added of Intellectual Property the following is needed:

— the inclusion of combatting corruption in R&D in priority areas of anti-corruption state policy that presupposes adoption of comprehensive solutions and a set of measures both at the national and international levels;

— enhancing the role of ministries responsible for the real sector of economy in the regulation of budgetary financing of R&D in the interests of reindustrialisation of the national industry;

— the participation of enterprises in defining the subject of the state order for development of innovative technologies necessary for the modernisation of production and reindustrialisation (the interest in co-financing);

— decrease of the corruption level through the adoption and introduction of anti-corruption standards when placing state orders for R&D and the purchase of imported technologies and equipment;

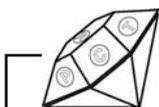
— normative regulation of procedures for reducing discretion of officials including the allocation of rights on RIA obtained within the framework of technologies of military, special and dual purpose, for their use in the civil sector of economy;

— development of methodology and techniques for conducting complex examination (economic, legal, technological) with the supply of imported equipment and technologies in the interests of modernisation of the domestic industry and reduction of the level of corruption risks;

— assessment of risks of introduction of international standards for financial accounting on the territory of the EAEU countries and introduction of restrictions of their application for organisations and enterprises that perform the state order including within MIC and military-technical cooperation.

5. Intellectual Property risks. In the science and technology sphere with the participation of academic and university science, the Intellectual Property plays the most important role as a mechanism for creation of value added (the share of Intellectual Property makes up to 10–15% of the price of products sold) as a means of capitalisation of assets of enterprises and organisations (through intangible assets — up to 30–50%) and as the investment resource (where on the security of Intellectual Property credits, loans and bank guarantees are provided, and it also can act as a source for co-financing including within the framework of state contracts). At the same time, in Russia and other EAEU and CIS countries these examples and success stories are so far one-time events.

For the Intellectual Property conversion into liquid assets that ensure the attraction of investments, incl.: with the budget co-financing (vertically — with state customers), with off-budget co-financing (horizontally — with customers, cooperating enterprises on innovation cooperation), at crediting (with banks), when including into authorized capital (with partners when establishing joint ventures), with the sale of shares and other securities (with intermediaries on the stock exchange) it is necessary to use



до 30–50%) и как инвестиционный ресурс (где под залог интеллектуальной собственности предоставляют кредиты, займы и банковские гарантии, а также она может выступать источником финансирования, в т.ч. в рамках госконтрактов). В то же время, в РФ и других странах ЕАЭС и СНГ такие примеры и истории успеха пока носят разовый характер.

Для превращения интеллектуальной собственности в ликвидные активы, обеспечивающие привлечение инвестиций, в т.ч.: при бюджетном финансировании (по вертикали — с госзаказчиками), при внебюджетном финансировании (по горизонтали — с заказчиками, организациями — смежниками по инновационной кооперации), при кредитовании (с банками), при внесении в уставный капитал (с партнерами при создании совместных предприятий), при продаже акций и иных ценных бумаг (с посредниками на биржах) необходимо использование следующих институциональных механизмов, снижающих уровень рисков в этой сфере:

- инвентаризация РИТД, их идентификация и классификация на объекты вещного права, объекты информационного права и объекты интеллектуальной собственности;

- правовая экспертиза, правовая охрана и учет объектов интеллектуальной собственности, охраняемых по факту их создания (объекты авторского права, объекты смежных прав, топологии интегральных микросхем, сложные объекты интеллектуальной собственности), охраняемые в силу их государственной регистрации (объекты патентного права) и охраняемые в силу установления в отношении них специального правового режима конфиденциальности /коммерческой тайны (секреты производства (ноу-хау));

- определение авторов созданных в НИОКР/выявленных при инвентаризации РИД и распределение исключительных и иных имущественных прав на данные РИД;

- технологическая экспертиза на определение предметной области использования РИД;

- экономическая экспертиза и оценка стоимости исключительных прав на РИД;

- формирование по результатам проведенных инвентаризации и экспертиз учетной политики;

- страхование и перестрахование рисков интеллектуальной собственности.

В этих целях в качестве первоочередных шагов «запуска» экономики интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ рекомендовать следующие меры:

- правительствам стран ЕАЭС предусмотреть разработку и принятие механизмов распоряжения правами государства на РИД, включая порядок их отчуждения и внесения в уставный капитал, передачи в залог исключительных прав на такие РИД, а также методологии и методики отбора результатов интеллектуальной деятельности, полученных в рамках бюджетного финансирования НИОКР и оценки прав на них, для последующей передачи от госзаказчика исполнителю этих НИОКР;

- госзаказчикам и госкомпаниям, национальным академиям наук и университетам активнее использовать при правовой охране полученных результатов интеллектуальной деятельности и их использования в инновационных проектах потенциал принятых в России национальных стандартов, подготовленных в рамках деятельности ТК 481: ГОСТ Р 55386-2012, 55385-2012, 55384-2012, ГОСТ Р 56823-2015, ГОСТ Р 56824-2015, ГОСТ Р 56825-2015 в отношении научных открытий

the following institutional mechanisms that reduce the level of risk in this sphere:

- inventory of R&D results, their identification and classification according to objects of property law, information law and Intellectual Property;

- legal examination, legal safeguard and accounting of Intellectual Property objects being protected by fact of their creation (objects of copyright, related rights, topographies of integrated circuits, complex Intellectual Property objects), protected by virtue of their state registration (objects of patent rights) and protected by virtue of establishing towards them the special legal regime of confidentiality / trade secrets (production secrets (know-how));

- determining authors created in R&D / identified at the inventory of RIA and distribution of exclusive rights and other property rights on the given RIA;

- technological expertise for determining a subject area of the RIA use;

- economic examination and cost estimate of exclusive rights on RIA;

- formation of accounting policy upon the results of the inventory and expertise held;

- insurance and reinsurance of the Intellectual Property risks.

For these purposes as immediate steps for «launching» the economy of Intellectual Property in the EAEU and CIS countries to recommend the following measures:

- for governments of EAEU countries to provide for development and adoption of mechanisms for disposition of the state's rights on RIA including the order of alienation and inclusion in the authorised capital, pawning exclusive rights on these RIA and also for methodology and techniques of selection of results of intellectual activity obtained within the budget financing of R&D and evaluation of rights on them for subsequent transfer from the state customer to the executor of these R&D;

- state customers and state companies, National Academies of Sciences and universities are to use more actively with the legal protection of obtained results of intellectual activity and their use in innovative projects the potential of adopted in Russia national standards prepared within the activity of TC 481: GOST R 55386-2012, 55385-2012, 55384-2012, GOST R 56823-2015, GOST R 56824-2015, GOST R 56825 -2015 in respect of scientific discoveries and scientific creations, results on duty of intellectual activity; allocation of rights on RIA, created and/or used when performing R&D, the Intellectual Property management at the State Academy of Sciences;

- to support the initiative of the Bank of Russia, RSRIP Corporation and the largest insurance companies to establish a joint working group on the development of national standards in the field of Intellectual Property risk insurance and the Intellectual Property management in the credit institution, incl. when attracting investments to innovative projects secured on Intellectual Property and in the stock market. To recommend national banks, stock markets and insurance companies of the EAEU countries to take an active part in the discussion of drafts of specified standards for the purpose of subsequent adoption on their basis of interstate standards for EAEU and CIS;

- to consider expanding functions of the Eurasian Development Bank (EDB) as the investment and innovation bank to ensure major pilot projects for crediting secured on Intellectual Property in the EAEU countries.



и научных произведений, служебных результатов интеллектуальной деятельности; распределения прав на РИД, создаваемые и/или используемые при выполнении НИОКР, управления интеллектуальной собственностью в государственной академии наук;

— поддержать инициативу Банка России, Корпорации РНИИИС и крупнейших страховых компаний по созданию совместной рабочей группы по разработке национальных стандартов в области страхования рисков интеллектуальной собственности, управления интеллектуальной собственностью в кредитной организации, в т.ч. при привлечении инвестиций в инновационные проекты под залог интеллектуальной собственности и на фондовом рынке. Рекомендовать национальным банкам, фондовым биржам и страховым компаниям стран ЕАЭС принять активное участие в обсуждении проектов указанных стандартов в целях последующего принятия на их основе межгосударственных стандартов для ЕАЭС и СНГ;

— рассмотреть вопрос о расширении функций Евразийского банка развития (ЕАБР) в качестве инвестиционного и инновационного банка по обеспечению крупных пилотных проектов по кредитованию под залог интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС.

6. Таможенная защита интеллектуальной собственности в ЕАЭС. Рассматривая политику санкций как действия, направленные на дальнейшее усиление импортозависимости стран ЕАЭС и СНГ и недобросовестную конкуренцию в рамках продолжающегося передела международного рынка, важно усиливать эффективность взаимодействия власти и бизнеса по реализации политики импортозамещения и ее межгосударственной координации, в т.ч. при организации таможенной защиты интеллектуальной собственности в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС. В то же время, результаты анализа практики, сложившейся в 2010–2016 годах в странах Таможенного Союза и ЕАЭС показывают, что ни одна из задач таможенной защиты интеллектуальной собственности эффективно не решена.

В условиях единой таможенной территории и единого экономического пространства ЕАЭС наличие национальных реестров в каждом государстве при разных подходах и процедурах их ведения и фактическом отсутствии единого реестра создает предпосылки для роста оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС.

До настоящего времени с 2010 г. Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) в странах Таможенного Союза и ЕАЭС так и не сформирован, что усиливает существующие проблемы в этой области. С учетом принципа международного исчерпания исключительного права, действующего в Республике Казахстан и Республике Армении, в этих странах ЕАЭС существует схема ввоза в ЕАЭС «серых товаров», где эти товары не считаются контрафактными. Неприменение Республикой Беларусь полномочий по процедуре ex officio при меньшем количестве ОИС, внесенных в ТРОИС Белоруссии (в 20 раз меньше, чем в РФ), создает возможность беспрепятственного ввоза через это государство в ЕАЭС контрафактных товаров с незаконным использованием ОИС, не внесенных в ТРОИС.

Кроме того, при совершенствовании таможенной защиты интеллектуальной собственности важно обратить внимание на решение следующих проблемных вопросов:

— несоответствие между формой таможенной защиты как разновидностью правовой защиты и ее со-

6. Customs protection of Intellectual Property in EAEU. Considering sanctions` policy as actions aimed at further strengthening of import dependence of the EAEU and CIS countries and unfair competition within the ongoing repartition of the international market, it is important to enhance the efficiency of interaction between government and business on implementation of the policy of import substitution and its intergovernmental coordination including when arranging the customs protection for Intellectual Property within CIS, EAEU, SCO and BRICS. At the same time, results of the practice analysis that has been formed in 2010–2016 in countries of the Customs Union and EAEU show that none of the tasks of the customs protection of Intellectual Property is solved effectively.

In the conditions of the common customs territory and a common economic space of EAEU the presence of national registries in each state with different approaches and procedures of their maintenance and with the actual absence of a unified registry creates the prerequisites for the growth of the turnover of counterfeit products and smuggling through a uniform customs border within EAEU.

Up to the present time since 2010 a Unified Customs Register of Intellectual Property (UCRIP) in the Customs Union countries and EAEU has not been formed yet that reinforces the existing problems in this field. With regard to the principle of international exhaustion of exclusive rights acting in the Republic of Kazakhstan and the Republic of Armenia, in these countries of EAEU there exists a scheme of import into EAEU of «grey goods» where these goods are not considered to be counterfeit. Non-application of powers by the Republic of Belarus for the procedure ex officio with fewer OIP included in UCRIP of Belarus (20 times less than in the RF) creates the opportunity for unimpeded importation through this state into EAEU of counterfeit goods with illegal use of OIP not included in UCRIP.

Furthermore, when improving the customs protection of Intellectual Property it is important to pay attention to the solution of the following problematic issues:

— discrepancy between the form of the customs protection as a kind of the legal protection and its contents that amounts mainly to the customs control;

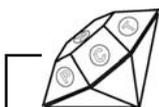
— difference of legal bases and methodological approaches to the organisation of the customs protection at the international, interstate and national levels in this field, including with acknowledgement of such goods as being counterfeit;

— lack of procedures and rules for calling to account for infringement of rights and legitimate interests of rightholders when identifying goods falling into characteristics of being counterfeit as smuggling;

— lack of uniform procedures and rules of interaction between the customs authorities and participation in the customs protection of nonprofit organisations (in Russia and Kazakhstan) and state structures (in the Republic of Belarus and Armenia) representing copyright and related rights on a collective basis;

— lack of effective interaction between structural subdivisions of customs authorities of the EAEU countries (on the customs supervision, investigation and fight against smuggling);

— lack of interaction between bodies of the customs protection and other public authorities that are responsible for the Intellectual Property protection where the rightholder is the state (the Ministry of Economic Development, Rospatent, FAPRID, state customers);



держанием, которое сводится, в основном, к таможенному контролю;

— различие правовых основ и методологических подходов к организации таможенной защиты на международном, межгосударственном и национальном уровнях в этой сфере, в т.ч. при признании таких товаров контрафактными;

— отсутствие процедур и правил привлечения к ответственности за нарушение прав и законных интересов правообладателей при выявлении товаров, подпадающих под признаки контрафактных, как контрабанды;

— отсутствие единых процедур и правил взаимодействия таможенных органов и участия в таможенной защите некоммерческих организаций (в России и в Казахстане) и государственных органов (в Республике Беларусь и Армении), представляющих авторские и смежные права на коллективной основе;

— отсутствие эффективного взаимодействия между структурными подразделениями таможенных органов стран ЕАЭС (по таможенному контролю, расследованиям и борьбе с контрабандой);

— отсутствие взаимодействия между органами таможенной защиты и иными органами госвласти, которые отвечают за защиту интеллектуальной собственности, где правообладателем является государство (Минэкономразвития России, Роспатент, ФАПРИД, госзаказчики);

— отсутствие единых процедур и правил ценообразования при таможенном декларировании перемещаемых через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;

— правовые коллизии в рамках процедур торговли интеллектуальной собственности, в т.ч. в условиях ответных мер, а также в отношении таможенной защиты интеллектуальных прав и совместного правообладания.

В целях снижения оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС с учетом положительного опыта разработки и принятия в РФ ГОСТ Р 56826-2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита» необходимо более активное и заинтересованное участие таможенных органов и структур ЕАЭС в подготовке и скорейшем принятии соответствующего межгосударственного стандарта, переход на единый принцип регионального исчерпания исключительного права на ОИС, введение единых правил и процедур формирования общего ТРОИС.

7. Кадры для рынка интеллектуальной собственности. Решение многих обозначенных проблем связано с необходимостью наличия и подготовки квалифицированных кадров в областях экономики, права и управления в сфере интеллектуальной собственности для стран ЕАЭС и СНГ (исходя из лучших практик мировых кампаний: 1 профессиональный посредник на 10 исследователей). В то же время, на предприятиях и организациях по-прежнему отсутствует единая система управления жизненным циклом интеллектуальной собственности от отбора РИД и их экспертизы до оценки, страхования и коммерциализации исключительных прав на РИД в рамках использования предшествующей интеллектуальной собственности на всех стадиях инновационного процесса и обеспечения баланса интересов и мотивации его участников. Сохраняется высокий уровень правовой и экономической безграмотности по этим вопросам в государственных органах, вузах, научных организациях и предприятиях при отсутствии таких подготовленных кадров на местах. В этих условиях образовательный потенциал РГАИС Роспа-

— lack of common procedures and pricing rules at customs declaration of goods moving across the customs border and containing objects of Intellectual Property;

— legal collision within the framework of trade procedures of Intellectual Property incl. in the conditions of retaliatory measures and regarding the customs protection of intellectual rights and joint ownership of the right.

In order to decrease the turnover of counterfeit products and smuggling across a unified customs border within EAEU taking into account the positive experience of development and adoption in the RF of GOST R 56826-2015 «Intellectual Property. Customs protection» more active and interested participation of the customs authorities and structures of EAEU are required when preparing and at the prompt adoption of the relevant interstate standard, transition to the unified principle of regional exhaustion of exclusive rights on OIP, the introduction of unified rules and procedures for formation of the common UCRIP.

7. Staff for the Intellectual Property market. The solution of many designated problems is connected with the necessity of availability and training of qualified personnel in fields of economy, law and management in the sphere of Intellectual Property for the EAEU and CIS countries (based on the best practice of world campaigns: 1 professional intermediary for 10 researchers). At the same time, at enterprises and organisations a unified management system of the Intellectual Property life cycle from the selection of RIA and their examination till assessment, insurance and commercialisation of exclusive rights on RIA within the use of preceding Intellectual Property at all stages of the innovation process and ensurance of balance of participants` interests and motivation is still absent. A high level of the legal and economic illiteracy on these issues at public authorities, institute of higher education, research institutions and enterprises with the absence of such trained personnel locally remains. Under these conditions the educational potential of RSAIP Rospatent as the basic organisation of CIS (since 2011) on personnel training in the field of Intellectual Property (100 people per year) is obviously insufficient.

In order to solve the problems stated in the coming years for the EAEU and CIS countries it is necessary:

— to arrange in national education departments the collection and analysis of information on the work of national institutes of higher education in this field including training and implementation of educational programmes, training courses and educational-methodological complexes, creation of basic network special academic departments and dissemination of this experience through interstate bodies, including EEC EAEU as well as specialised scientific journals including «The Intellectual Property Law» and «The Information Law»;

— to support the initiative of Plekhanov Russian University of Economics to establish in 2014 with RSRIP the basic academic department «Intellectual Property Management» for training bachelors, masters and refresher training of personnel in this field and organisation of training of such personnel within the framework of network cooperation with a number of leading universities of the country and the EAEU and CIS countries;

— to support the initiative of University League of CSTO to establish Eurasian Scientific-Educational Centre of Intellectual Property involving leading institutes of



тента как базовой организации СНГ (с 2011 г.) по подготовке кадров в сфере интеллектуальной собственности (100 человек в год) является явно недостаточным.

В целях решения указанных задач в ближайшие годы для стран ЕАЭС и СНГ необходимо:

— организовать в национальных образовательных ведомствах сбор и анализ информации о работе национальных вузов в этой области, в т.ч. подготовки и реализации образовательных программ, учебных курсов и учебно-методических комплексов, создание базовых сетевых специальных кафедр, и распространение этого опыта через межгосударственные органы, включая ЕЭК ЕАЭС, а также специализированные научные журналы, включая «Право интеллектуальной собственности» и «Информационное право»;

— поддержать инициативу РЭУ им. Г.В. Плеханова по созданию в 2014 г. с РНИИИС базовой кафедры «Управление интеллектуальной собственностью» для подготовки бакалавров, магистров и переподготовки кадров в этой сфере, и организации подготовки таких кадров в рамках сетевого сотрудничества с рядом ведущих вузов страны и стран ЕАЭС и СНГ;

— поддержать инициативу Университетской Лиги ОДКБ по созданию Евразийского научно-образовательного центра интеллектуальной собственности с участием ведущих вузов стран ЕАЭС и Евразийского сетевого университета;

— предусмотреть в рамках евразийской, национальных, отраслевых и региональных стратегий и программ развития рынка интеллектуальной собственности формирование государственного и корпоративных заказов на подготовку/ переподготовку кадров в этой сфере;

— разработать и принять в первоочередном порядке поправки в соответствующие законодательные акты, закрепляющие необходимость наличия у отдельных категорий работников в инновационной сфере специальной квалификации в области интеллектуальной собственности; принять квалификационные требования специалиста в области интеллектуальной собственности;

— в рамках ежегодных национальных программ повышения квалификации и переподготовки государственных служащих и судейского корпуса предусмотреть средства на повышение уровня их квалификации в области права, экономики и управления интеллектуальной собственности;

— Евразийской экономической комиссии в 2016–2017 гг. реализовать программу организации переподготовки и повышения квалификации преподавателей национальных вузов по интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС;

— с учетом высокой практической значимости выявления и решения имеющихся проблем инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности на научной основе предусмотреть в национальных ведомствах и государственных академиях наук формирование госзаказа на эту тематику научных исследований при подготовке и защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, работы аспирантур и докторантур при их бюджетном финансировании.

Когда мировой технологический рынок уже поделен, странам ЕАЭС и СНГ, чтобы быть продавцами, а не покупателями, надо быть готовым и уметь бороться за свои национальные интересы и формировать, в первую очередь, свой сегмент рынка интеллектуальной собственности по евразийской оси, как условие успеха инновационного развития (в рамках Союзного государства — ЕАЭС — СНГ — ШОС — БРИКС).

higher education of the EAEU countries and Eurasian University Network;

— *to provide for formation of the state and corporate orders for training of personnel/refresher training in this field within Eurasian, national, sectoral and regional strategies and programmes of development of the Intellectual Property market;*

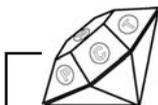
— *to develop and adopt as a matter of priority amendments to the relevant legislative acts stating the need of the presence of a special qualification in the field of Intellectual Property for certain categories of workers in the innovation sphere; adopt qualifying requirements of the specialist in the field of Intellectual Property;*

— *to provide for means on improving the level of their qualification in the field of law, economy and the Intellectual Property management within the framework of annual national programmes of advanced training and refresher training of civil servants and the judiciary;*

— *in 2016–2017yy. the Eurasian Economic Commission is to implement the programme of the arrangement of retraining and advanced training of teachers of national institutes of higher education for Intellectual Property in the EAEU countries;*

— *taking into account high practical importance for identifying and solving existing problems of the innovation development through the market of Intellectual Property on a scientific basis, in national departments and National Academies of Sciences to provide for forming the state order on this subject of scientific research with the preparation and defense of theses for a doctor's degree and candidate of sciences, work of postgraduate study and doctoral study with their budget financing.*

When the world technological market has been already divided, in order to be sellers instead of being buyers, for the EAEU and CIS countries it is required to be ready and able to fight for the national interests and to form primarily their own segment of the Intellectual Property market along the Eurasian direction as a condition for success of the innovation development (within the Union State — EAEU — CIS — SCO — BRICS).



Проблемы и перспективы евразийского рынка интеллектуальной собственности в ЕАЭС и СНГ

Лопатин В.Н.*

В статье на основе презентации ежегодного аналитического доклада «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации, ЕАЭС и СНГ в 2015 году», подготовленного в РНИИС и представленного на VIII Международном форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшем в РЭУ им. Г.В. Плеханова 15 мая 2016 г., анализируются состояние, основные проблемы и перспективы государственного регулирования формирования и развития рынка интеллектуальной собственности в России, странах ЕАЭС и СНГ в 2015 году, при создании единого экономического пространства и инновационной инфраструктуры в рамках Евразийского экономического Союза. Подробно на основе сравнительного анализа исследуются сложившиеся коррупционные схемы при госзакупках в сфере НИОКР, показатели оценки результативности научных исследований и разработок, а также значение стандартизации для снижения себестоимости конечной инновационной продукции с использованием механизмов экономики интеллектуальной собственности как условия инновационного развития и обеспечения конкурентоспособности.

Ключевые слова: глобализация и регионализация, государственное регулирование, СНГ, Евразийский экономический Союз, интеллектуальная собственность, международные договоры, рынок интеллектуальной собственности, система показателей, оценка результативности, научные исследования и разработки, коллизии, стандарты, правовая охрана, использование, оборот и коммерциализация, инновации.

Purpose. The article analyzes the situation and basic problems of state regulation of the formation and development of intellectual property market in Russia, the CIS and the Eurasian Economic Union in 2015, identified the reasons why systematically thwarted time and not achieved the expected results in politics, economics and law at the decision of problems of formation of the modern civilized intellectual property market as one of the key conditions for innovative development and comprehensive modernization of the national economy; why not put the response in the foreign trade of intellectual property in terms of announced sanctions and unfair competition from the United States and the European Union.

Methods. Statements on the improvement of state regulation in this field when creating a single economic space and innovation infrastructure within the Eurasian Economic Union.

Results. Detail on the basis of a comparative analysis of international best practice investigates the performance indicators for assessing the effectiveness of research and development and their importance for the formation of the economy of intellectual property as a condition for innovative development.**

Key words: government regulation, the CIS Customs Union, the Eurasian Economic Union, intellectual property law, international agreements, intellectual property market, a system of indicators, impact assessment, research and development, conflict, standards, legal protection.

Традиционно уже восьмой год подряд мы поднимаем проблемы, связанные с формированием рынка интеллектуальной собственности, как условием и принципиальным ключевым звеном инновационного развития, формирования инновационной экономики на россий-

ском пространстве, на пространстве стран СНГ, а сегодня и на евразийском направлении стран Евразийского экономического союза.

Учитывая то, что за это десятилетие сформировалась уже определенная традиция обсуждения проблем, а нам нужно двигаться дальше, с учетом специфики проведения сегодняшнего мероприятия, в рамках в том числе VI Абалкинских чтений и в старейшем экономическом вузе России, именно экономическом вузе, позвольте свой доклад с учетом сжатости его представления презентовать в формате освещения прежде всего основных экономических, организационных проблем, которые связаны с развитием экономики интеллектуальной собственности. Остановиться на причинах, почему мы не можем двигаться вперед и что нужно сделать для того, чтобы все-таки формировать эти экономические механизмы как основу рынка интеллектуальной собственности. Мало правовых регуляторов, нужны реальные экономические и организационные механизмы, с тем чтобы запустить этот процесс.

В этой части за 10 лет мы пришли к выводу о том, что для любого рынка интеллектуальной собственности

* Лопатин Владимир Николаевич — научный руководитель Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИС), генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИС, председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» (ТК-481), заведующий базовой кафедрой «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор (www: rniis.ru; E-mail: info@rniis.ru)

** **The Problems and Prospects of the Eurasian Intellectual Property Market in EAEU and CIS**
Lopatin V.N., scientific director of the National Research Institute of Intellectual Property (NSRIIP), CEO of the Corporation's intellectual property NSRIIP, chairman of the National Technical Committee for Standardization «Intellectual Property» (TC-481), head of the Chair for «Intellectual Property Management» REU of G.V. Plekhanov, Doctor of Law, Professor (www: rniis.ru; E-mail: info@rniis.ru)



на любой площадке необходимо четыре основных базовых условия:

— государственная стратегия инновационно-го развития через рынок интеллектуальной собственности;

— централизованная по горизонтали и вертикали система гос. администрирования процессов в сфере ИС в целях снижения административных барьеров развития рынка;

— единые правила — стандарты формирования, оборота (коммерциализации) и защиты ИС;

— подготовленные кадры профессионалов — посредников в сфере права, экономики и управления ИС (из расчета 1 посредник на 10 исследователей).

С этих позиций позвольте остановиться на восьми основных тезисах, связанных с решением и реализацией этих условий для формирования евразийского рынка интеллектуальной собственности как на национальном, так и на межгосударственном уровне, без которого трудно двигаться вперед.

Глобализация и регионализация. Конкуренция и борьба за ресурсы

В рамках нарастающих процессов кризиса глобализации и усиления регионализации идет жесткая конкуренция, в том числе недобросовестная, и борьба за ресурсы. И эта борьба будет только усиливаться.

Если мы посмотрим на ресурсы России, Евразийского союза и СНГ в мире (см. таблицу № 1), то это очень лакомый кусок пирога для наших зарубежных друзей и партнеров, кто сегодня занимает далеко не дружественную позицию. И надо признать, что, по всей видимости, это является главным лейтмотивом и причиной реальных санкций, которые устанавливаются сегодня в отношении наших стран. В том, что они будут продолжаться, нет сомнения. И под это будут изобретаться все новые и новые приемы, с тем чтобы завладеть этими ресурсами, чтобы заставить наши страны развиваться по сценарию и правилам, которые устанавливают наши зарубежные партнеры, в рамках абсолютно недружественных отношений. Надо признать, что эта практика будет продолжена, она не прекратится.

Ярким примером этому является ситуация с вступлением России в ВТО. 17 лет назад (больше ни одна страна мира такой испытательный период не выдер-

живала) нам подвесили «морковку», для того чтобы мы тянулись за ней и изменили свои национальные правила, с тем чтобы вступить во Всемирную торговую организацию. Заметьте, в это была даже включена процедура Киотского протокола, который тоже действовал с 1990 года, а в 2012 году он прекратил свое действие. Мы пошли на большие уступки с ущербом для своих национальных интересов, подписав этот Киотский протокол. Но как только мы это сделали с оговоркой, что нас примут в ВТО, мы в 2012 году в ВТО вступили, Киотский протокол прекратил действие, и была придумана новая процедура. В итоге на Парижской конференции в 2015 году наш Президент Владимир Путин был вынужден заявить, что, собственно говоря, вклад России в экологическую безопасность мира сегодня наибольший, потому что мы наименьшие загрязнители. Только за счет нашей экологии и сокращения промышленного производства выброс существенно уменьшен. А те, кто, собственно, загрязняет мир в первую очередь — США, — они же не участвовали в Киотском протоколе.

И сегодня США объявляют о начале нового этапа, новой Всемирной торговой организации для рынка услуг по новым правилам, которые разрабатывались без участия Китая, без участия России, нам пытаются их навязать (мы называем это ВТО-2). А поскольку услуги — это в том числе сфера, связанная с использованием интеллектуальной собственности, можно предположить, что это новая «морковка», с неясными перспективами для нас в очередной раз. Очевидно, что никакими преимуществами в рамках ВТО мы не можем пользоваться в условиях объявленных санкций и начала нового режима ВТО-2.

В этой части, конечно же, следует ожидать, что тот потенциал экономического сотрудничества от интеграции, который был накоплен за 25 лет существования и развития Содружества Независимых Государств, сегодня может и должен быть реализован в рамках Евразийского экономического союза, который начал свое функционирование как межгосударственное экономическое объединение с жесткой координацией и директивным исполнением принятых решений с 1 января 2015 года.

В этой части я обращаю внимание на принятое в конце 2015 года решение Высшего экономического совета ЕАЭС об основных направлениях экономиче-

Таблица № 1

Ресурсы России, ЕАЭС и СНГ в мире			
Показатели	Россия	ЕАЭС	СНГ
население	2,4% – 145 млн ч.	2,6% – 183 млн ч.	4,4%
территория	10% – 16377 т. кв. км	14% – 20031 т. кв. км	16%
ресурсы	Запасы – 45% природ. газа, 23% – угля, 13% – нефти, 1/4 воды	Добыча – 18,4% газ (2 место), 14,6 % – нефть (1 место), 5,8% – уголь (6 место)	Запасы – 50% природного газа, 20% – нефти, 25% угля, 25% леса
Уровень использования ресурсного потенциала в национальной экономике – 18%, в т.ч.: природные – на 25%, людские – на 15%, финансовые – на 10%, интеллектуальные – на 3,3%.			
Сектор мирового рынка // 1. Товары	2. Работы/Услуги	3. Финансы	4. Интеллектуальная собственность
50–90% – импорт (по станкам: с 3 на 22 место (1990–2010 гг. 87% импорт). Доля высокотехнологичной продукции РФ и стран ЕАЭС в продажах в мире – менее 1%	Отток специалистов – Инжиниринговые центры иностранных компаний в РФ и СНГ	Отток капитала в РФ – до 100 млрд дол. США в год. На фондовых рынках – ценные бумаги (в основном иностранных компаний)	1–3 место – по числу ученых и цитирований, 8 место – расходы на R&D, 6–7 место – по числу патентов/заявок доб. стоимость от ИС в ВВП России – менее 1%



ского развития экономического союза¹, где из трех вариантов перспективным было признано развитие государств-членов по сценарию «Собственный центр силы», с тем чтобы объединить тот потенциал, который сегодня есть, и можно было двигаться вперед.

Цель экономического развития Союза в долгосрочном периоде заключается в содействии достижению и поддержанию качественного и устойчивого экономического роста государств-членов и Союза в целом за счет реализации их конкурентных преимуществ. Большим интеграционным потенциалом обладают сферы экономик, обеспечивающие мультипликативный эффект, а также новые направления и сферы, которые будут развиваться с учетом вызовов нового технологического уклада.

...Темпы роста (инновационного развития) являются недостаточными для усиления в перспективе позиций Союза в мировой экономике. Государства-члены имеют низкий показатель доли высокотехнологичного экспорта в ВВП и при этом обладают значительным конкурентным научным и производственным потенциалом в ряде отраслей.

Особую роль будет играть:

- создание условий для формирования отраслей будущего,
- консолидация ресурсов на развитие человеческого капитала,
- модернизация производств,
- формирование благоприятной среды проживания населения государств-членов,
- обеспечение доступности финансовых ресурсов, необходимых для проведения технологических исследований, их коммерциализации.

Здесь обращает на себя внимание то, что руководители наших стран опираются прежде всего на развитие научно-технического комплекса и продвижение этих достижений в реальный сектор экономики.

Через что это можно сделать? И в этой части, когда мы смотрим на сегодняшний потенциал ЕАЭС по экспорту и импорту, мы говорим о том, что по экспорту и импорту сегодня в половине случаев или на одну треть мы связаны с Европейским союзом и с Азиатско-Тихоокеанским сотрудничеством (см. диаграмму № 1).



Диаграмма № 1

Если мы говорим об изменении структуры этих отношений, то, конечно же, опора — на развитие рынка инновационной продукции, а мы со своей продукцией

¹ Об Основных направлениях экономического развития ЕАЭС. Решение ВЕЭС № 28 от 16.10.2015.

инновационной в условиях уже произошедшего международного разделения труда будем малоинтересны, и будет очень жесткая конкуренция выхода на внешние рынки. По всей видимости, мы должны быть ориентированы прежде всего на наш внутренний рынок, евразийский рынок и рынок СНГ. Это первая особенность формирования кооперационных и интеграционных связей и усиления интеграционных мультипликативных эффектов от соединения возможностей наших экономик, наших научно-технических потенциалов, с тем чтобы можно было добиваться конкурентоспособной продукции на внутреннем рынке ЕАЭС и стран СНГ. По всей видимости, здесь потенциал далеко не использован.

Вторая особенность — это доля инвестиционных товаров. Заметьте, мы сегодня экспортируем только 1% и менее, а в 20 раз больше мы импортируем (см. диаграмму № 1). Если мы посмотрим сегодня по всем отраслям соответствующих научно-технических наших связей и промышленных связей и мировых торговых отношений, то это соотношение и эта пропорция сохранится. По всей видимости, мы должны менять ее, не только переходить на внутреннее наполнение своими внутренними товарами инновационного производства в качестве политики импортозамещения, в том числе в рамках ЕАЭС и СНГ, обеспечивая конкурентоспособность этой продукции, но и в то же самое время повышая уровень и долю высокотехнологичной продукции, с высокой долей добавленной стоимости именно от продаж и использования интеллектуальной собственности.

На это рассчитан тот потенциальный эффект влияния интеграции в странах ЕАЭС к 2030 году:

- до 13% дополнительного прироста ВВП;
- существенное влияние на уровень импортозамещения, в т.ч. в результате переориентации потребителей Союза на конкурентоспособную продукцию внутренних производителей (для товаров промежуточного потребления прирост может составить до 80% в целом);
- дополнительный приток прямых иностранных инвестиций из третьих стран может достигнуть 90 млрд долл. США.

Если говорить о том, за счет чего это будет происходить, то Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), исследуя эту проблематику формирования умной, творческой, интеллектуальной экономики, обратила внимание на основные направления, за счет чего можно формировать приоритеты в этой части — прежде всего в области авторского права, смежных прав. Наибольший вклад в ВВП стран согласно результатам исследования составляют такие подотрасли, как пресса и литература, включая научную и учебную (40,46%), программное обеспечение и базы данных (23,19%), радио и телевидение (12,18%), реклама (8,57%), музыка и спектакли (5,71), организации коллективного управления авторскими правами (4,07%)².

Программное обеспечение и базы данных, по данным ВОИС, влияют на четверть этого сектора экономики при формировании прироста валового внутреннего продукта и создании добавленной стоимости.

Если мы посмотрим на потенциал ЕАЭС, то в Республике Беларусь, по данным 2015 года, если экспорт услуг сократился на 15%, экспорт компьютерных услуг вырос на 20%, и импорт также вырос. Но при этом сопутствующий и связанный с компьютерными услугами,

² Из Отчета ВОИС «Авторское право» (2012).



с продвижением программного обеспечения рынок интеллектуальной стоимости сократился почти наполовину. Это означает, что экономика интеллектуальной собственности там, где мы создаем высокоинтеллектуальный продукт, где доля добавленной стоимости от интеллектуальной собственности должна быть максимальной, здесь не реализуется. И эта негативная тенденция реализуется во всех странах СНГ и ЕАЭС.

Очевидно, что сегодня наши международные и зарубежные партнеры включили все механизмы влияния через национальные органы власти, через правительственные и иные организации в странах ЕАЭС и СНГ для того, чтобы сохранить это положение, когда мы — покупатели, а не продавцы своей интеллектуальной собственности.

Об этом говорит следующий пример, актуальный прежде всего для России. Известно, что информация в условиях информатизации и информационного глобального общества становится товаром во всем мире. С 1 января 2008 года в России информация исключается из состава объектов гражданских прав и гражданско-правового оборота. А у нас 90% всей документации — это информация на материальном носителе, и она исключается из оборота. Но при этом нам предлагается рассмотреть возможность включения этой документации как информации на материальном носителе в состав единой технологии.

За последующие десять лет, с 2006 по 2016 год, принято несколько федеральных законов, более десятка постановлений Правительства, нормативных правовых актов, которые определяют методологию — как создавать единые технологии с включением туда документации и информации. Но тут же, как только мы подошли к этому рубежу и отработали первые модели создания единой технологии в России (поскольку мы уникальное место занимаем по этому направлению, в других странах мира информация является объектом оборота, в России — нет), нам тут же преподносят новый «подарок». В 2016 г. Государственная Дума принимает в одном из чтений закон, который исключает из Гражданского кодекса России главу 77 о единой технологии. То есть тем самым делается попытка исключить вообще легальную возможность дальнейшего включения в гражданско-правовой оборот технологии, в состав которой можно было бы включать те 90% интеллектуального потенциала НИИ, КБ, наших академических институтов и вузов в виде научно-технической документации. Можно запускать в оборот материальные носители — бумагу по цене бумаги, но не информацию на этой бумаге. Для того чтобы изменить эту ситуацию, по всей видимости, конечно же, нужно понимать, что идет жесткая борьба и наши «друзья» не дремлют и продолжают эту практику выдвигания России из потенциального числа продавцов своей интеллектуальной собственности.

Другим ярким примером, актуальным уже не только для России, но и для других стран ЕАЭС, может служить ситуация с правовым регулированием отношений, связанных с секретами производства (ноу-хау). С 2008 по 2014 год ноу-хау в России, как секреты производства, по закону были приравнены к информации о заработной плате, которая охранялась в режиме коммерческой тайны. Мы, приравняв ноу-хау к информации о заработной плате, тем самым дискредитировали саму идею и создали помехи ее реализации. После многочисленных дискуссий с 2014 года специальным законом по инициативе Президента России

эта так называемая «ошибка» была исправлена. Но что происходит при этом в мире и ЕАЭС?

В результате законодательных поправок — «закладок» (2006 г.) национальный рынок имущественных прав на ноу-хау, который к 2008 г. только начал формироваться с учетом трехлетней практики действия закона «О коммерческой тайне», был свернут. За это же время доля продаж прав на ноу-хау за рубежом существенно выросла и сегодня составляет вместе с авторскими и смежными правами около 80% от всего объема «четвертой корзины» интеллектуальной собственности в мировой торговле, доля которой в рамках ВТО также выросла в этом столетии почти на порядок. По прошествии семи лет по инициативе Президента России парламент восстановил прежние нормы в этой области, хотя этого можно было избежать, т.к. в 2006–2007 годах ученые и специалисты неоднократно поднимали этот вопрос и обращали внимание на ошибочность принимаемого решения³.

В то же время с 1 января 2015 года, когда Евразийский экономический союз запускается в действие, в его основных документах, которые регулируют эти отношения, закреплена прежняя для РФ знакомая норма, против которой шесть лет шла борьба и которая во многом ослабила наши конкурентные позиции.

Сегодня в пункте 39 Протокола (приложение № 26 к Договору ЕАЭС)⁴, под ноу-хау опять же понимается информация, которая по сути приравнивается к информации о заработной плате: «Секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе сведения о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны». Можно ли сформировать евразийский рынок при таких «нормативных закладах», которые сегодня на национальном уровне преобладают, но тут же вбрасываются уже в евразийские нормативные акты, имеющие приоритет (поскольку они ратифицированы федеральными законами) перед национальными законами? Отсюда создаются определенные коллизии и противоречия, препятствия для того, чтобы мы дальше выходили на этот рынок в качестве продавцов. Я привел просто один пример борьбы в ущерб нашим национальным интересам, но таких примеров, говорящих о том, что через законодательные процедуры, через нормативное регулирование, через соответствующие организационные процедуры закладываются механизмы сдерживания наших инновационных продвижений, с тем чтобы препятствовать формированию механизмов рынка интеллектуальной собственности, к сожалению, можно приводить достаточно много.

А что вовне? Вовне «наши друзья», прежде всего США, активно используют так называемые рейтинги контрафактности.

³ Лопатин В.Н. Проблемы и перспективы кодификации законодательства в сфере информационного права и интеллектуальной собственности // Информационное право. 2014. № 3 (39). С. 6.

⁴ Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Приложение № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

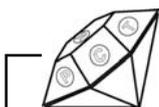


Таблица № 2

Эконом. отношения в мире	Правовое регулирование в РФ	Результат для России
Информация становится объектом рынка	С 01.01.2008 информация исключена из состава объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ) с возможностью ее использования в составе единой технологии (как сложный объект ИС) В 2016 г. ГД принят проект ФЗ об исключении единой технологии из ГК РФ (глава 77)	Научно-техническая документация (объект учетной политики) как информация на материальном носителе выведена из легального оборота (более 90% РНГД)
Рост доли продаж исключительных прав на ноу-хау	С 01.01.2008 по 01.10.2014 конфиденциальная информация в виде ноу-хау приравнивается к информации о зарплате, охраняемой в режиме коммерческой тайны	Потеря сектора рынка для российских организаций как продавцов
Информация и интеллектуальная собственность используются в эконом. отношениях в составе имущественного комплекса предприятий	С 01.10.2014 норма п. 3 ст. 1227 ГК РФ практически вводит запрет на использование ИС в составе имущества и применение к ней	Под угрозой формирование рынка интеллектуальной собственности, о необходимости которого Президент России В.В. Путин говорит с 2002 г.

Международный альянс интеллектуальной собственности (International Intellectual Property Alliance, IIPA) в 2016 г., как и ранее, в 2013 г. (выделено по тексту), рекомендовал комитету США по внешней торговле включить в особые санкционные списки:

ПЗС (Priority Foreign Country) — **Украина** на первом месте среди стран, в которых нарушаются авторские права на ПЭВМ и фильмы;

ПКС (Priority Watch List) — 6 стран (**Россия, Китай, Чили, Индия, Таиланд** и Вьетнам).

Для чего? Для того чтобы обосновать применение санкций. Объявляя ту или иную страну с наибольшим уровнем контрафакта, государство обеспечивает выводы неправительственных организаций, работающих на интересы американских правообладателей и ТНК, через соответствующие структуры госдепартамента посредством санкций, применительно ко всем странам, которые, с их точки зрения, не отвечают их национальным интересам. Эта практика отвечает официальной стратегии развития США, где угроза конкуренции в сфере интеллектуальной собственности до 2025 г. обозначена одним из приоритетов. И очевидно, что это будет продолжаться, поскольку тот, кто получает сверхдоходы (130 млрд долларов ежегодно США получает на продажах за рубежом только в одной отрасли от авторских и смежных прав), от этого не откажется. Это главный лейтмотив, почему включаются государственные интересы, когда госдепартамент вводит соответствующие санкции⁵.

Интересно, что основные страны СНГ и страны БРИКС в последние годы не исключаются из этих списков. Это, по сути дела, институт легальных санкций под прикрытием так называемого уровня контрафакта, хотя никто его реально не измерял (по данным Международной ассоциации институтов интеллектуальной собственности, отсутствует единая и прозрачная методология и методики рейтингования в этой сфере). Вот

⁵ Лопатин В.Н. О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в странах СНГ в 2012 году // Право интеллектуальной собственности. 2013. № 2 (28). С. 16.

почему мы в очередной раз обращаемся к Исполкому СНГ, Евразийской экономической комиссии и Постоянному комитету Союзного государства, с тем чтобы создать группу и подготовить прозрачные, принятые в том числе евразийским сообществом, правила — стандарт определения уровня контрафактности, потому что это мощный рычаг обеспечения и защиты национальных, евразийского и региональных рынков интеллектуальной собственности, с тем чтобы можно было двигаться вперед.

Завершая этот блок вопросов, следует согласиться с выводом, который сделало руководство СНГ, о том, что в условиях кризиса глобализации и тех вызовов, которые дает дальнейшая глобализация политических, экономических и социальных отношений в мире, все большее значение приобретает усиление регионализации таких союзов, включая евразийское направление. Этой тенденции в полной мере отвечает развитие международных объединений ШОС и БРИКС, а также создание с 2015 г. на основе опыта международной региональной интеграции и накопленного за 25 лет потенциала сотрудничества в рамках СНГ нового межгосударственного образования — Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС в составе: Россия, Казахстан, Белоруссия, Армения и Киргизия) и подписание первого договора ЕАЭС о свободной торговле с Вьетнамом.

Укрепление региональных связей и союзов с участием России и ее стратегических партнеров встречает активное и серьезное противодействие, прежде всего со стороны США, включая:

— создание альтернативных партнерств («Восточное партнерство», экономическое соглашение по Транстихоокеанскому партнерству — ТТП);

— дискредитацию руководства ряда стран — союзников России в целях последующей их смены и изменения курса этих государств на недружественный;

— активизацию деятельности в национальных органах государственной власти и неправительственных организаций по сохранению существующих ложных приоритетов и показателей инновационного развития, коррупционных схем, прежде всего в НИОКР, «серо-



го» и «черного» экспорта отечественных технологий в странах ЕАЭС для сохранения их импортозависимости;

— разработку и навязывание другим странам новых международных правил, реализация которых позволяет США сохранять свою монополию и обеспечивать приоритет их интересам, в т.ч. в мировой торговле в рамках ВТО;

— продолжение политики санкций (персональные, территориальные и секторальные) в 2014–2016 годах в условиях объявленной политической, информационной и экономической войны со стороны США, ЕС, Канады и ряда других стран. Анализ содержания так называемых секторальных санкций показывает их целевую направленность на высокотехнологичный сектор экономики в России и других странах ЕАЭС и СНГ, участвующих в межгосударственной кооперации.

Продолжение заявленного курса на евразийскую интеграцию требует от всех ее участников понимания указанных условий его реализации.

Закономерности и особенности построения и развития евразийского рынка интеллектуальной собственности. Поскольку на предыдущих ежегодных международных форумах в 2008–2015 годах мы подробно говорили о закономерностях развития мирового рынка интеллектуальной собственности, то сейчас только кратко остановлюсь на этом.

Во-первых, роль рынка интеллектуальной собственности (четвертая корзина) в мировой торговле растет (15% ВВП) при его реструктуризации. Доля беспатентных продаж увеличилась в несколько раз (в н.в. более 80%), что не требует патентования и обязательной государственной регистрации сделок. Доля коммерциализации интеллектуальной собственности, охраняемой патентами, ничтожно мала и составляет в странах ЕАЭС и СНГ от 0,4% до 2%. В России из 305 тыс. действующих патентов продается около 2%, каждый второй патент при сроке действия в 20 лет прекращается через несколько лет после его выдачи. Это свидетельствует о продолжении кризиса политики патентования (патент ради патента). И в этой части реальная отдача от соответствующих экономических рычагов продажи интеллектуальной собственности в России, как и в других странах ЕЭС, оставляет желать лучшего. Ниже будут приведены примеры по каждой из стран Евразийского экономического союза, подготовленные на основе проведенного в РНИИИС сравнительного анализа данных из официальных отчетов государственных органов стран ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности за 2010–2015 годы.

Оценка рынка интеллектуальной собственности в РФ (2010–2015 гг.)⁶

При оценке рынка интеллектуальной собственности за последние пять лет в России мы видим, что, к сожалению, упор в государственной политике сделан на патентование и государственную регистрацию объектов авторских прав в Роспатенте как основной способ правовой охраны интеллектуальной собственности. К чему это ведет? К тому, что у нас число патентов и госрегистраций растет, а число продаж сокращается. Сложилась практика, когда мы, по сути дела, закрепляем права на РИД через госрегистрацию для отчета

⁶ Таблица и выводы подготовлены на основе проведенного в РНИИИС сравнительного анализа данных из официальных отчетов Роспатента за 2010–2015 годы.

Таблица № 3

Оценка рынка интеллектуальной собственности в РФ (2010–2015)			
РИД	подано заявок	выдано патентов	действует на 01.01.15/01.01.2016
Изобретения	42500/41414 40308/45517	30322/ 29999 33950/ 34706	208320/218974
Полезные модели	12262/ 13241	10581/11079 13080/9008	58238/57448
Промышленные образцы	3997/ 4197 5184/4929	3566 / 3489 3742/ 5459	25490/ 28697
Товарные знаки	61188 /61447	42298 /43042	320930/ 340441

в 2011 г. на 237 тыс. действ. патентов РФ на Из., ПМ и ПО — 3,2 тыс. договоров на 6242 ОИС (2,6%), а с учетом расторгнутых договоров этот коэффициент еще ниже.
В 2015 г. на 305 тыс. действ. патентов РФ на Из., ПМ и ПО — 2858 распоряжений в отношении 6806 ОИС (2,2%)

и закрытия контракта. Контракт заканчивается — патент прекращает свое действие.

При росте заявок на патентование и числа выданных патентов доля коммерциализации интеллектуальной собственности в России по-прежнему ничтожно мала и составляет от числа действующих патентов и госрегистраций в 2010/2015 годах:

- в отношении изобретений 1,8/1,9%;
- в отношении полезных моделей 2,8/3,1%;
- в отношении промышленных образцов 3,0/2,5%;
- в отношении зарегистрированных ПЭВМ, БД, ТИМС — 1,7/0,2%,
- в отношении товарных знаков — 7,1/7,0%.

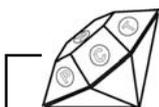
Доля иностранцев в числе заявителей на получение российских патентов и их правообладателей на территории России ежегодно растет преимущественно в отношении промышленных образцов и товарных знаков — их доля в 2010–2015 гг. составила более 50%.

Прошу обратить внимание, что государственная регистрация программ ЭВМ и баз данных, а также топологии интегральных микросхем не означает ровно ничего, кроме того, что мы создаем себе дополнительную головную боль и платим пошлины за регистрацию в адрес патентного ведомства. Правовая охрана этих объектов интеллектуальной собственности возникает не в силу их государственной регистрации, а в силу факта их создания (!), что подтверждается первичными документами. Кстати сказать, после всех этих разъяснений иностранцы среагировали быстрее всего. В 2015 году на 80% сократилось число госрегистраций в России, подаваемых иностранными правообладателями на объекты авторских прав.

Внимание: программы для ЭВМ, базы данных, произведения науки, топологии интегральных микросхем охраняются как объекты интеллектуальной собственности по факту их создания, а не по факту государственной регистрации.

В сентябре 2015 г. Верховный Суд Российской Федерации решением президиума утвердил обзор судебной практики, где подчеркивается то обстоятельство, что никакого факта дополнительной правовой охраны государственная регистрация в отношении этих объектов не несет.

Еще одна серьезная тенденция обнаружилась в последние годы во всех странах Евразийского экономического союза, особенно в России и в Казахстане, где заявки от физических лиц на патентообладание



составляют около 40%. Если сравнить с зарубежными правообладателями, то среди них доля физлиц в 10 раз меньше.

Что такое физическое лицо как патентообладатель? Это на деле серьезная преграда на пути вовлечения этого изобретения в дальнейшее практическое применение по производственной цепочке. С ним договариваться труднее, поскольку, как правило, у него нет средств на проведение патентных и маркетинговых исследований, на ежегодные патентные пошлины и правовую охрану за рубежом, на оценку стоимости исключительных прав и т.п. И в этой части сплошные риски, которые возникают с таким патентообладателем, приводят к тому, что в первом полугодии 2016 года, например, в Болгарии нет ни одной продажи зарегистрированной интеллектуальной собственности, охраняемой патентом, но при этом 70% всех патентов принадлежит физическим лицам.

Если мы говорим о ситуации в регионах России, то особое внимание обращает на себя город Москва, где эта ситуация критическая, поскольку закрепление за физическими лицами — это существенная преграда на пути дальнейшего инновационного процесса.

При этом совместные предприятия в регистрируемых сделках с интеллектуальной собственностью за последние пять лет вообще не участвуют, а доля государственных предприятий, НИИ, КБ, ВУЗов в коммерциализации интеллектуальной собственности, охраняемой патентами, постоянно сокращается: в 2010–2015 гг. продажа — с 17% до 12,7%; покупка — с 5% до 2,5%.

Вывод: кроме средств, собираемых патентными ведомствами в виде патентных пошлин, никаких очевидных преимуществ и выгод «кругооборот патентов» для правообладателей и стран ЕАЭС не дает. Нужно менять систему критериев отбора РИД для патентования с учетом коммерциализации прав на них, а также активнее использовать бесплатные способы правовой охраны РИД и коммерциализации прав на РИД (в т.ч. секреты производства (ноу-хау), произведения науки и базы данных).

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Армения⁷

В 1992–2015 гг. подано 4202 заявки на выдачу патента, 85 международных заявок на выдачу патента на изобретения и 39 заявок в Евразийское патентное ведомство.

В 2015 г. выдано 77 патентов на изобретения, 50 патентов на полезные модели и 32 свидетельства на промышленные образцы. Всего на 01.01.2016 в Армении действует 3714 евразийских патента, из 2985 выданных патентов РА на изобретения действуют всего 248 (8%), а из 434 патентов на полезные модели — только 116.

В 2015 г. в Агентство интеллектуальной собственности по национальной процедуре было подано 1895 заявок на товарные знаки / зарегистрировано 1488 товарных знаков (1340/1039 — от национальных заявителей). При этом в 2015 г. осуществлено только 4 продажи прав на РИД, охраняемые патентами (менее 1%) и 131 — на ТЗ.

Таким образом, в Республике Армения, где сделано соответствующее усиление государственной поли-

⁷ Данные приведены из официального годового отчета Агентства интеллектуальной собственности при аппарате Министерства экономики Республики Армения за 2015 год.

тики патентования как основного способа правовой охраны, обращает на себя внимание то, что из тех патентов, которые могут действовать 20 лет (это средний срок правовой охраны), действует 8%. Это напоминает ситуацию в России, где университеты, академические институты или предприятия патентуют, контракт закрывают, за патент не платят. Год не платят — патент приостанавливает свое действие, три года не платят — патент прекращает свое действие. Поскольку при этом за рубежом не патентуем, то, соответственно, прекращается любая правовая охрана этих РИД.

Вот этот режим, когда мы бесплатно дарим всему миру возможность нашего технологического разоружения и бесплатного использования наших достижений, которые созданы в том числе при государственном финансировании, он, к сожалению, имеет место и остается актуальным для всех стран Евразийского экономического союза.

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Беларусь⁸

В государственной политике Республики Беларусь также сделан упор на вопросы патентования как основной способ правовой охраны. В итоге число патентов увеличивается, но продажа также составляет здесь менее 1% от числа объектов промышленной собственности.

Таблица № 4

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Беларусь в 2011 / 2015 гг.			
РИД	подано заявок	выдано патентов	действует на 01.01.2016
Изобретения	1848 / 866	1474 / 1044	
Полезные модели	1090 / 455	952 / 379	10990
Пром. образцы	311 / 211	252 / 230	3542
Селект. достижения	59 / 14	38 / 23	259
Товарные знаки	11060 / 8476	7932 / 9831	43325

- В 1993–2015 гг. подано заявок на выдачу патентов РБ на Из. — 31676, на ПМ — 12601, на ПО — 4087, 237 межд. заявок и 1266 евраз. заявок, выдано 20497 патентов на Из., зарегистрировано 8932 договора (ОПС)
- с 2001 по 2015 гг. подано 217 заявок на регистрацию ТИМ/ рег. 209 ТИМ
- В интересах правообладателей, правами которых управляет Национальный центр, собрано вознаграждение в сумме 38,2 млрд руб.
- В 2015 г. зарегистрировано 633 договора (339 лицензионных договоров на передачу прав, 258 договоров уступки прав, 35 договоров франчайзинга, 1 договор залога), что составляет менее 1% от объектов промышленной собственности

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Казахстан⁹

В государственной политике Республики Казахстан упор, на наш взгляд, был сделан на приоритет продвижения в индексе уровня контрафактности, по-видимому, чтобы поднять свой рейтинг в глазах США и ряда международных и зарубежных организаций. Это привело к тому, что Казахстан в международном рейтинге контрафактности, проводимом США, очень сильно поднялся за последние пять лет, но число продаж от этого, к сожалению, не увеличилось — менее 1% от числа РИД, охраняемых патентами.

⁸ Данные приведены из официальных годовых отчетов Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь за 2011–2015 годы.

⁹ Данные приведены из официальных годовых отчетов РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан за 2011–2015 годы.



Таблица № 5

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в 2011/2015 гг.			
РИД	подано заявок	выдано патентов	действует на 01.01.2016
Изобретения	1600/1503	1887/1504	3934
Полезные модели	143/530	123/166	570
Пром. образцы	257/217	270/282	1004
Селекц. достижения	101/70	50/98	313
Товарные знаки	3749/4298	6185/9859	

- В 1992–2015 гг. подано заявок на выдачу патентов РК на Из. — 41511/ выдано **34165**, на ПМ — 2186 /**1391**, на ПО — 3484/**2827**,
- В 1992–2015 гг. подано заявок на регистрацию ТЗ — 73795 / зарег. **74117**
- В 2015 г. зарегистрировано 580 договоров (282 лицензионных договора, 276 договоров уступки прав, 19 договоров комплексной предпринимательской лицензии, 3 договора залога), в т.ч. 57 в отношении РИД, что составляет менее 1% от РИД, охраняемых патентами

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике¹⁰

В государственной политике Кыргызской Республики сделан приоритет на международную правовую охрану, в том числе в области изобретений через Евразийское патентное ведомство, в области промышленных образцов и товарных знаков по международным процедурам. Но при всем при этом, как бы ни охраняли, продажи также, к сожалению, оставляют желать лучшего — менее 1%.

Таблица № 6

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике в 2015 г.			
РИД	подано заявок	выдано патентов	действует на 01.05.2016
Изобретения	11	12	4017 , в т.ч. евраз.3656
Полезные модели	1	3	40
Пром. образцы	17	5	6038 , в т.ч. межд. 5883
Селекц. достижения	0	0	8
Товарные знаки	920	63	53 088 , в т.ч. межд. 43179

- В 1993–2015 гг. подано заявок на выдачу патентов КР на Из. — 3154 / выдано **2220**, на ПМ — 213 /**195**, на ПО — 2913/**308**, на СД **72/55**, объектов авторского права — 2745, объектов смежных прав — 35, ПЗВМ — 393, БД — 26
- В 1993–2015 гг. подано заявок на регистрацию ТЗ — 69 224 /зарег. 13564
- В 1993–2015 гг. зарегистрирован 2455 ЛД на объекты АИС/прав, 1381 договор на ОПС, в т.ч. в 2015 г. зарегистрировано 88 договоров (лицензионные договоры, договоров **об уступке охранного документа**, договоры **о передаче технологии**), что составляет менее 1% от РИД, охраняемых патентами

Если мы посмотрим на причины таких результатов в области коммерциализации интеллектуальной собственности с учетом указанных особенностей в странах ЕАЭС, то, конечно же, можно сделать вывод, что закономерности нужно учитывать в стратегиях и в программах инновационного развития на национальном и межгосударственном уровне.

Евразийский экономический союз, провозглашая в своем договоре построение единого экономического пространства и свободный рынок торговли, обмен товарами, работами, услугами, к сожалению, не предусматривает формирование евразийского рынка интеллектуальной собственности. А в сфере интеллектуальной собственности цель и задача направлены на две области: правовая охрана и правовая защита.

¹⁰ Данные приведены из официальных годовых отчетов Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций (Кыргызпатента) за 2011–2015 годы.

Это принципиальная проблема, которая имеет место как в СНГ, так и в Евразийском экономическом союзе, где дублируется и повторяется эта ошибка. Если мы посмотрим любой национальный гражданский кодекс данных стран, то увидим, что предметная сфера правового регулирования интеллектуальной собственности состоит из трех областей: это правовая охрана, использование/коммерциализация интеллектуальной собственности и правовая защита. Но почему-то документы, которые разрабатываются Высшей школой экономики для программ инновационного развития СНГ, Евразийского экономического союза, как и в России, не замечают эту принципиальную предметную область, связанную с коммерциализацией и использованием интеллектуальной собственности. Наши усилия на международном и межгосударственном уровне сосредоточены на правовой охране и правовой защите. В этой части, обращаясь к руководству СНГ, Евразийского экономического союза и Союзного государства, убедительная просим посмотреть, и мы готовы оказать в этом содействие, разработать и внести коррективы в эти регулятивные документы, основополагающие документы наших международных и межгосударственных структур, с тем чтобы там появились и регуляторы, связанные с коммерциализацией интеллектуальной собственности.

Собственность охраняется и защищается прежде всего для того, чтобы продаваться. Но если нет регулятора в части, касающейся продаж, коммерциализации, использования интеллектуальной собственности — свято место пусто не бывает. Сегодня на это место пришли транснациональные, прежде всего американские, корпорации, которые устанавливают свои правила продажи интеллектуальной собственности. И если нет национальных правил, если нет международных и межгосударственных правил, то работают корпоративные стандарты. И национальные Академии наук, институты и вузы, производители инновационной продукции, где используется интеллектуальная собственность, просто вынуждены пасовать, они оказываются заложниками бездействия межгосударственных и государственных структур, которые должны регулировать эти отношения. Но мы их отдали на откуп транснациональным, в т.ч. американским, корпорациям. По всей видимости, назрела ситуация, когда нужны национальные и межгосударственные правила на данном направлении, с тем чтобы защищать наши национальные интересы, поскольку интерес наших «партнеров» состоит в том, чтобы нас на рынок не пускать в качестве продавцов, чтобы мы были покупателями всего иностранного.

Во-вторых, закономерно, что инноваций без интеллектуальной собственности, экономики и рынка интеллектуальной собственности не бывает, они взаимосвязаны и взаимообусловлены. Об этом говорят документы ВОИС. Так, согласно Руководству ВОИС по разработке стратегии в области интеллектуальной собственности в странах с переходной экономикой «стратегия интеллектуальной собственности должна быть включена в общую стратегию развития и увязана с существующей политикой экономического, научного и культурного развития». Об этом говорит практика лучших успехов в зарубежных странах.

К сожалению, приходится констатировать, что стратегии и программы инновационного развития и интеллектуальной собственности, принятые в абсолют-



ном большинству стран Евразийского экономического союза и СНГ, между собой пересекаются очень слабо. В национальных стратегиях инновационного развития и интеллектуальной собственности (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Украина) вышеуказанные закономерности и условия формирования цивилизованного рынка интеллектуальной собственности учитываются не всегда. Наиболее полный пакет нормативных регуляторов по этим вопросам разработан и принят в Республике Беларусь и Кыргызской Республике, а система ключевых национальных показателей существует только в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Республике Кыргызстан. В то же время в этих государствах — членах ЕАЭС стратегические и программные документы в сфере инноваций и интеллектуальной собственности уже прекратили или прекращают свое действие в 2016 году, а большинство нормативных правовых актов во всех странах ЕАЭС и СНГ в области инновационного развития не увязаны с документами, регулирующими сферу формирования рынка интеллектуальной собственности, и принятые документы эффективно, в полном объеме пока не работают.

В Российской Федерации, где эти вопросы были инициированы РНИИС и такая стратегия была подготовлена (на общественной основе) еще в 2006 г., несмотря на поддержку Совета Федерации, Счетной палаты и ТПП России, неоднократные поручения Правительства РФ, долгосрочная стратегия развития интеллектуальной собственности до настоящего времени не принята, а в большинстве стратегий и программ инновационного развития на национальном, отраслевом, региональном и корпоративном уровнях (более 200) положения о рынке интеллектуальной собственности отсутствуют.

И возникает в очередной раз резонный вопрос. Почему при очевидных решениях, которые находятся на поверхности, когда это отвечает мировым закономерностям, в России, как главном участнике евразийского процесса, кто может реально влиять на эти процессы, добиваться конкурентных преимуществ, в том числе в интеграционном эффекте соединения возможностей и конкурентоспособности наших экономик, это не реализуется?

Если мы на стратегическом и программном уровнях не обеспечим соединение этих двух направлений (инновационное развитие и рынок интеллектуальной собственности), у нас конкретные механизмы их реализации, к сожалению, останутся на бумаге, а инновации превратятся в имитации. Поэтому пожелание, конечно же, здесь такое — соединять и учитывать эту общую закономерность.

В-третьих, следующей закономерностью является возрастание роли государственного регулирования при централизации и специализации администрирования этих процессов. Централизация и специализация государственного администрирования процессов в сфере интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ нашла отражение в создании единых межгосударственных и государственных органов с объединением функций администрирования авторских, смежных, патентных и иных интеллектуальных прав в отношении всех основных категорий объектов интеллектуальной

собственности (Межгоссовет СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (2011); Консультативный комитет по интеллектуальной собственности и Департамент развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии ЕАЭС (2015), Республика Армения (2002), Республика Беларусь (2004), Республика Казахстан (2003), Кыргызская Республика (2010), Республика Молдова (2004), Туркменистан (2013), Республика Узбекистан (2011), Украина (2010). Однако при этом в рамках ЕАЭС, конечно, требует осмысления и приведение к некому общему знаменателю на национальном уровне вопросов правового статуса этих структур, учитывая их абсолютно различный уровень подчинения и полномочий: Агентство интеллектуальной собственности при аппарате Министерства экономики Республики Армения, Национальный центр интеллектуальной собственности при ГКНТ Республики Беларусь, Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций (Кыргызпатент) при Правительстве Кыргызской Республики. При этом в Казахстане (по опыту КНР) единая госструктура в виде Комитетов интеллектуальной собственности при Минюсте РК не только централизована, но структурирована по вертикали, вплоть до муниципалитетов.

Хотя данный вывод ежегодно содержится в итоговых документах Международного форума, Россия является единственной страной в мире, где функции государственного управления и регулирования в сфере интеллектуальной собственности по-прежнему рассредоточены между более чем 20 федеральными ведомствами, что значительно снижает возможности формирования единого рынка интеллектуальной собственности и обеспечения конкурентных преимуществ при реализации Стратегии инновационного развития до 2020 г. У семи няnek, как известно, дитя без глаза. В мутной воде можно ловить рыбку дальше, устанавливая свои правила, которые являются наиболее коррупциогенным фактором в этой части.

Противодействие коррупции в НИОКР

Еще при проведении первых форумов мы говорили о том, что НИОКР становится коррупциогенной сферой, где пересекаются интересы государственного участия от правотворчества до правоприменения, госзакупки и контроля этих процессов. В 2008 году была опубликована моя статья в «Российской газете», которая так и называлась «Интеллект за взятки. Третью выделяемых на науку денег идет в откат»¹¹. Тогда руководитель Роснауки Сергей Мазуренко выступил с опровержением, что это не так. Последующие проверки Роспатента и Федеральной антимонопольной службы показали, что все факты подтверждены. Прошло десятилетие, за которое мы неоднократно возвращались к этой теме и указывали на то, что в системе Минобрнауки, которое в ту пору было одним из главных распорядителей бюджетных денег на НИОКР, сложились устойчивые коррупциогенные схемы освоения бюджетных денег с существенными откатами и отсутствием результата для соответствующих научных исследований и конкретных инновационных проектов.

¹¹ Лопатин В.Н. Интеллект за взятки. Третью выделяемых на науку денег идет в откат // Российская газета. 2008. 2 апреля, № 4627.



Например, ООО «Юридическая компания «Группа Независимых Консультантов» неоднократно выигрывала конкурсы Минобрнауки: в 2007–2012 гг. 8 раз победитель в 18 торгах Минобрнауки России, в т.ч. 2007 — 2, 2008 — 2, 2009 — 3, 2012 — 1. Показательной была ситуация в 2012 г. с конкурсом «Разработка проекта Концепции управления объектами интеллектуальной собственности в государственном секторе» на 6 млн руб. Тогда в заявке была представлена недостоверная информация (по указанному в конкурсной документации адресу данное ООО никогда не находилось, в этом месте находился общественный туалет). Минобрнауки, как госзаказчик, зная об этом, вместо отстранения от конкурса данного участника (ст. 12 ФЗ-94) заключило госконтракт с этим ООО. В 2013 г. эта работа была принята госзаказчиком и оценена «ниже мирового уровня», но на уровне лучших отечественных достижений», т.к. ее результаты «были положены в основу Постановления Правительства РФ № 458 от 30.05.2013 и использовались Минобрнауки России при подготовке официального отзыва Правительства РФ на проект Федерального закона № 47538-6/7». Однако достоверность и объективность данной позиции Минобрнауки России как госзаказчика вызывает большие сомнения: указанное Постановление Правительства РФ № 458 было подготовлено раньше, чем выполнена и сдана работа по госконтракту, а два замечания, из которых состоял официальный отзыв Правительства РФ (на 1 л.), Госдума РФ при голосовании данного законопроекта отклонила.

Соответственно следующей коррупциогенной схемой освоения бюджетных денег является так называемое софинансирование тех работ, где представители госзаказчика являются одновременно сотрудниками организации — победителей конкурсов. Так, сотрудники соответствующих подразделений Высшей школы экономики (Андрущак Г.В., Шадрин А.Е., Фомичев О.В.) занимают все эти годы ключевые позиции в департаментах Минобрнауки и департаментах Минэкономразвития России. Удивительно, но при таком распределении соответствующих бюджетных средств на государственные заказы по НИОКР за последнее десятилетие была обеспечена монополия данного вуза на получение соответствующих бюджетных средств. Прошли годы, мы говорим об этом уже не в первый раз, но, к сожалению, как показали результаты прошедшего недавно V Евразийского антикоррупционного форума, ситуация изменилась очень слабо.

Одновременно с этим проверки Генеральной прокуратуры России показали, что там, где отвечают за НИОКР в реальном секторе экономики, тоже сложились достаточно интересные схемы, когда под прикрытием закрытия государственных контрактов по числу патентов, патентных заявок реально эти результаты интеллектуальной деятельности не используются, деньги осваиваются, а результата нет.

Еще одним примером такой коррупционной модели может быть ситуация, выявленная на III съезде авиапроизводителей России. В докладе финансового руководителя акционерного общества «Вертолеты России» было сказано, что это Общество не выполнило ряд задач инновационного развития в части создания научно-технического задела в 2015 году. Одна из причин — недофинансирование. Но мы посмотрели целый ряд НИОКР, которые осуществлялись в рамках этого финансирования со стороны

госкорпорации «Ростех», куда входит данный холдинг, и были выявлены интересные схемы финансирования работ по завышенным ценам, явно ориентированным на откаты. Так, в сентябре 2015 года Улан-Удинский авиационный завод, входящий в холдинг «Вертолеты России», проводит конкурентные переговоры для выполнения НИР на 130 млн рублей с «Интеллект-экспорт» (управляющая компания ГК «Ростех» в сфере интеллектуальной собственности). Через неделю после этого без объявления итогов конкурентных переговоров уже со стороны «Интеллект-экспорт» проводится новый конкурс точно по такому же предмету, но уже на 30 млн рублей. В итоге где-то оседает 100 миллионов. При этом на самом деле мы как эксперты и специалисты в этом вопросе говорим, что эту работу можно выполнить за цену меньшую, за 5–6 миллионов.

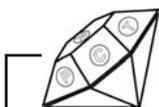
Тем не менее эта схема реализуется: ООО «Интеллект-экспорт» побеждает в конкурсе на выполнение работ за 130 млн рублей; у ООО «Интеллект-экспорт» побеждает в конкурсе на выполнение этих же работ тот, кто должен его контролировать, ФАПРИД — Федеральное агентство по защите интеллектуальной собственности двойного, специального и военного назначения в системе Роспатента, но уже за 30 млн рублей. При этом в ООО «Интеллект-экспорт» четверть доли принадлежит семье генерального директора этого «Интеллект-экспорт» — который поставлен государством в лице ГК «Ростех» управлять этим процессом.

Очевидно, что эта схема имеет явные признаки коррупции. Интересно, что после того, как мы обнаружили данные факты, руководство ФАПРИДа заменили. На смену исполняющему обязанности руководителя ФАПРИДа пришел человек, который до этого являлся владельцем и учредителем другой организации, неоднократно замеченной в аналогичных схемах с явно коррупциогенными факторами, но никогда не занимавшейся защитой интересов государства.

Возникает очередной резонный вопрос о причинах происходящего. И мы сегодня обращаемся к руководству Роспатента и Минэкономразвития России, равно как и к органам государственной безопасности, о защите интересов Российской Федерации в сфере военного, специального и двойного назначения и снижении уровня коррупциогенных факторов по этим вопросам.

Самый негативный результат, к которому ведут такие схемы, — это удорожание стоимости конечной инновационной продукции. Потому что когда половина денег не доходит до науки, а нужен результат, который нужно реализовывать в конечной продукции, это означает, что нужно искать новые инвестиции. При этом деньги для отката идут в себестоимость продукции. И в итоге в два и более раз происходит удорожание конечной продукции, с которой мы выходим на рынок, что снижает нашу конкурентоспособность. И авиапроизводители уже сегодня говорят о реальной проблеме: как снизить цену? Реальный рычаг снижения цены конечной продукции — это снижение уровня откатов и коррупциогенных схем в этой сфере, в т.ч. тех, о которых говорилось.

Конечно же, когда мы заявляем о переходе к рынку интеллектуальной собственности, который делает прозрачными эти правила и возможность оценки реальной эффективности и результативности, то это — реальная угроза для интересов чиновников и тех, кто участвует в этих коррупциогенных схемах. Этим можно объяснить то противодействие, которое встречает политика инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности.



Поэтому необходимо не только понимание этой ситуации со стороны профессионального сообщества, руководителей предприятий, вузов, академических институтов, тех, кто занимается цепочками инновационного процесса, но и активное взаимодействие, с тем чтобы только совместно можно было на эти вызовы реагировать и побеждать.

В диалоге с руководством Управления Президента Российской Федерации по противодействию коррупции в 2016 г. были выработаны предложения, чтобы противодействовать этим факторам коррупциогенности, чтобы сократить последствия коррупции в части, касающейся удорожания и имитации вместо реальных инноваций.

Высокий уровень коррупциогенности сферы НИОКР (как внутри страны при распределении бюджетных средств, так и во внешних сделках при освоении государственных инвестиций в модернизацию отечественного производства), наряду с ростом активного внешнего и внутреннего противодействия выходу России, стран ЕАЭС и СНГ на новый рынок международного труда в сфере услуг, технологий и интеллектуальной собственности, стали реальными угрозами национальной безопасности.

К основным коррупциогенным факторам в этой сфере можно отнести:

- преимущественное определение тематики госзаказа и распределение бюджетных средств на НИОКР в интересах реиндустриализации отечественного производства в ведомствах, не имеющих отношения к реальному сектору экономики;

- высокая доля усмотрения чиновников и коллективная безответственность в принятии решения при проведении конкурсных процедур по госзакупкам на НИОКР;

- низкая эффективность исполнения функций контрольно-надзорных органов, в т.ч. при выявлении фактов и признаков коррупции;

- информационные показатели так называемой «экономики знаний», позволяющие «закрывать» госконтракты по числу публикаций и патентных заявок, без учета использования предшествующей и созданной интеллектуальной собственности в конечной инновационной продукции.

К основным негативным последствиям такой политики, помимо самих фактов коррупции, относятся:

- существенное удорожание отечественной инновационной продукции, что значительно снижает уровень ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках;

- отсутствие эффективной учетной политики в этой сфере не позволяет сократить «теневой экспорт технологий» и сформировать на всех уровнях (государственная и муниципальная казна, вуз и научный центр, предприятие и госкорпорация) реальную базу данных результатов интеллектуальной деятельности и прав на них, которые могут быть положены в основу принятия грамотных управленческих решений, многочисленных проектов и программ инновационного развития и реиндустриализации, преимущественно на основе отечественных технологий. Например, в России, по данным статистики за последние четыре года, на 10 НИОКР приходится 1,3 полученного результата интеллектуальной деятельности (потенциального объекта интеллектуальной собственности). Фактически это означает, что либо 9 из 10 НИОКР ничем не заканчиваются, су-

дя по данным учетной политики, либо полученные при бюджетном финансировании результаты официально не заявляются, а служат основой «серого» теневого оборота в интересах частных лиц, в том числе за рубежом. Если в 2000 году «теневой экспорт технологий» достигал 50–60% всего экспорта интеллектуальной собственности, то в настоящее время, по данным проверок Счетной палаты России, по результатам таких работ в сфере ОПК из страны наложен серый и теневой экспорт «информационного сырья», когда на 1 ввозимую иностранную технологию приходится 10 отечественных технологий, вывозимых за рубеж;

- сохранение прежней структуры расходов на НИОКР и отсутствие интереса со стороны бизнеса к инвестициям в исследования и разработки, тогда как за рубежом ситуация обратная, а основным заказчиком НИОКР были и остаются предприятия (США — 69%, ЕС — 64%, Китай — 62%);

- отсутствие инновационной мотивации для участников инновационного процесса в ожидании очередного госзаказа на НИОКР и сохранение режима имитации вместо реальных инноваций. Тогда как рынок интеллектуальной собственности обеспечивает баланс интересов авторов, вузов, научных центров, предприятий и инвесторов/заказчиков в воспроизводстве инновационных технологий и конкурентоспособной продукции на их основе.

В целях снижения уровня коррупции в НИОКР и повышения их результативности при создании и производстве конкурентоспособной инновационной продукции с высокой долей добавленной стоимости от интеллектуальной собственности, необходимы:

- включение противодействия коррупции в НИОКР в число приоритетных направлений антикоррупционной государственной политики, предполагающей принятие системных решений и комплекса мер как на национальном, так и на межгосударственном уровне;

- повышение роли министерств, отвечающих за реальный сектор экономики, в регулировании бюджетного финансирования НИОКР в интересах реиндустриализации национальной промышленности;

- участие предприятий в определении тематики госзаказа на разработку инновационных технологий, необходимых для модернизации производства и реиндустриализации (интерес к софинансированию);

- снижение уровня коррупции через принятие и введение антикоррупционных стандартов при размещении госзаказа на НИОКР и закупки импортных технологий и оборудования;

- нормативное урегулирование процедур снижения усмотрений чиновников, в т.ч. при распределении прав на РИД, полученных в рамках технологий военного, специального и двойного назначения, для их использования в гражданском секторе экономики;

- разработка методологии и методик проведения комплексной экспертизы (экономическая, правовая, технологическая) при поставках импортного оборудования и технологий в интересах модернизации отечественной промышленности и снижения уровня коррупциогенных рисков;

- оценка рисков введения международных стандартов финансовой отчетности на территории стран ЕАЭС и введение ограничений их применения для организаций и предприятий, выполняющих госзаказ, в т.ч. в рамках ОПК и военно-технического сотрудничества.



Налогообложение НИОКР и интеллектуальной собственности

Мало сократить непроизводительные расходы и коррупционные схемы — откаты, нужно увеличить применение льгот по налогообложению, чтобы сделать эту область инвестиционно привлекательной. Сегодня около 30 стран — членов ОЭСР применяют налоговое стимулирование процесса инновационного производства при финансировании НИОКР и софинансирования, в том числе за счет своих собственных средств, где налоговые льготы составляют две трети всех стимулов в этой части. Это соответственно налогообложение по НИОКР, в том числе по отдельным видам НИОКР, и использование интеллектуальной собственности по лицензионным договорам в части, касающейся освобождения этих продаж от налогообложения.

Сегодняшние налоги и льготы, предоставляемые инноваторам в части, касающейся НИОКР и интеллектуальной собственности, достаточны, но, к сожалению, они слабо применяются. Если посмотрим данные ФНС России за 2015 год, то число тех, кто воспользовался данными льготами, по всей видимости, не очень велико по сравнению с теми, кто участвует в процессах научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Это означает, что льготы существуют, но те, кто, собственно говоря, призван и должен ими пользоваться, о них в половине случаев вообще ничего не знают. Правовая и экономическая безграмотность!

Учетная политика и критерии эффективности

Для наглядности проблем запуска инновационного процесса через развитие евразийского рынка интеллектуальной собственности мы наложили на этапы инновационного процесса этапы жизненного цикла интеллектуальной собственности и получили достаточно интересную картину. Выяснилось, что процессы от исследования в рамках НИР до технологических и производственных работ, что и составляет инновационный процесс, далеко не всегда сопровождаются и обеспечиваются интеллектуальной собственностью. В этой части это напомнило столетнюю схему, когда наши российские изобретатели, изобретениями которых жил весь мир, имея реальный приоритет, их не охраняли, и экономически не заложили механизмы создания и использования своих изобретений на промышленной основе.

Таблица № 7

Инновационный процесс			
Кто регулирует и принимает правила			
Создание РИД	Правовая охрана РИД	Оборот/коммерциализация	Правовая защита прав на РИД
Национальный уровень	ВОИС	ВТО / ТНК транснациональные корпорации	Национальный уровень
Кто первый изобрел и запатентовал?			
Александр Лодыгин (электролампа) 1872 — изобретение, 1874 — Ломоносовская премия РАН; 1878 — модель показана Томасу Эдисону Павел Яблочков (вольфрамовая нить) 1874 — первый прожектор на паровозе Александр Попов — (радио) 1894 — первый радиоприемник Александр Можайский 1883 — первый в мире самолет		1879 — Томас Эдисон (США), патент (1880) 1882 — Во Франции установлен прожектор на паровозе («первый в мире») 1895 — Гульемо Маркони 1903 — братья Райт (первый в мире самолет)	

Таблица № 8

Учетная политика			
НИОКР	Этапы и РИТД	РИД — всего 20	(интел. права на РИД)
Научно-исследовательская работа (НИР)	1. выбор направления исследований; 2. теорет. и эксперим. исследования; 3. обобщение и оценка рез-тов исслед.; 4. предъявление рез-тов к приемке; 5. приемка рез-тов.	Научное произведение База данных (как объект смежных прав) База данных (как объект авторского права) ПЭВМ ТИМ	Исключительные (имущественные) права на РИД: право использовать в любой форме и любым не противоречащим закону способом; право распоряжаться исключительным правом (договоры); право разрешать или запрещать по своему усмотрению другим лицам использование; право на вознаграждение за использование (кроме служебных РИД)
Опытно-конструкторская работа (ОКР)	1.ТЗ; 2. Эскизный проект, 3.Техпроект, 4. РКД и ТД;	Изобретение Полезная модель Пром. образец Селекционное достижение Ноу-хау	
Технологическая работа (ТР)	5. Изгот.образцов продукции (ОП); 6. Испытания ОП (предв. и приемочн.); 7. Доработка РКД ОП.	Сложные РИД /Объектами оборота не являются — ст. 129 ГК РФ/	
Производство — 8 эт.	Информация — объектом гражданских прав и оборота не является (ст. 128–129 ГК РФ)		
Оборот продукции			
Ремонт			
Утилизация			

В итоге в промышленных производствах от самолета до паровоза, от ламп накаливания до проектов электроэнергетики, которые были потом использованы, мы проиграли.

Для превращения интеллектуальной собственности в ликвидные активы, обеспечивающие привлечение инвестиций, в т.ч.: при бюджетном софинансировании (по вертикали — с госзаказчиками), при внебюджетном софинансировании (по горизонтали — с заказчиками, организациями-смежниками по инновационной кооперации), при кредитовании (с банками), при внесении в уставный капитал (с партнерами при создании совместных предприятий), при продаже акций и иных ценных бумаг (с посредниками на биржах) необходимо использование следующих институциональных механизмов, снижающих уровень рисков в этой сфере:

- инвентаризация РИТД, их идентификация и классификация на объекты вещного права, объекты информационного права и объекты интеллектуальной собственности;

- правовая экспертиза, правовая охрана и учет объектов интеллектуальной собственности, охраняемые по факту их создания (объекты авторского права, объекты смежных прав, топологии интегральных микросхем, сложные объекты интеллектуальной собственности), охраняемые в силу их государственной регистрации (объекты патентного права) и охраняемые в силу установления в отношении них специального правового режима конфиденциальности/коммерческой тайны (секреты производства (ноу-хау));

- определение авторов созданных в НИОКР/выявленных при инвентаризации РИД и распределение исключительных и иных имущественных прав на данные РИД;

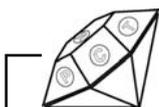
- технологическая экспертиза на определение предметной области использования РИД;

- экономическая экспертиза и оценка стоимости исключительных прав на РИД;

- формирование по результатам проведенных инвентаризации и экспертиз учетной политики;

- страхование и перестрахование рисков интеллектуальной собственности.

Кроме того, в этой части, чтобы заложить в инновационный процесс этапы жизненного цикла интеллектуальной собственности, конечно же, требуется менять показатели результативности научной и инновационной деятельности.



Ключевым звеном государственного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ сегодня являются критерии эффективности и показатели инновационной деятельности. Официальными показателями для оценки эффективности вузов, научных центров, предприятий, в том числе в ОПК, при выполнении госконтрактов сегодня стали, в рамках так называемой «экономики знаний», расходы на исследования и разработки, число молодых исследователей, публикации, диссертации, семинары, конференции и с 2011 г. — заявки на патенты и патенты. Входя в ТОП-7 мировых лидеров по этим показателям, Россия в то же время имеет крайне низкую экономическую отдачу: только 0,3–0,5% доли в мировой торговле в этом секторе рынка.

Например, по трем важнейшим госпрограммам: развития науки и технологий (Минобрнауки России), инновационной экономики (Минэкономразвития России), развития промышленности (Минпромторг России) в числе основных показателей «освоения» 3 трлн рублей на период до 2020 года заявлены: внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВВП и рост доли внебюджетных средств (до 50%), число публикаций/цитирований в научных изданиях и число патентов/заявок на 10 тыс. человек населения (коэффициент изобретательской активности).

По оценке Минэкономразвития России, федеральный бюджет в 2014 г. и на 2015–2016 годы впервые был сформирован по новому принципу в программном формате, исходя из первоочередной необходимости достижения целей, задач и 178 целевых индикаторов (показателей) 39 государственных программ, где в области инноваций и интеллектуальной собственности оценка эффективности освоения бюджетных средств будет производиться по тем же показателям так называемой «экономики знаний».

Недавно, подписывая соглашение об инновационном сотрудничестве с правительством Красноярского края, мы проводили семинар с ведущими вузами этого региона. И выяснилось, что, например, в Аэрокосмическом университете, который недавно стал одним из опорных вузов России, ежегодно получается до 15 патентов. За 20 лет это порядка 300 патентов, но из них действует всего лишь 30 патентов, остальные прекратили свое действие. Международных и зарубежных патентов нет, ноу-хау нет, и в итоге получается, что, получив бюджетное финансирование и результаты интеллектуальной собственности, интересные для конкурентоспособной аэрокосмической отрасли, там сегодня бесплатно дарят всему миру эти достижения. Бери, кто хочешь, пользуйся, дорабатывай, закрепляй права и нам же потом продавай эти технологии. По всей видимости, с этим согласиться трудно.

И эти угрозы национальной безопасности, к сожалению, стали также показательны и для других стран Евразийского экономического союза и СНГ. Такие же показатели признаны в числе основных показателей для Межгосударственной программы инновационного сотрудничества СНГ до 2020 г. (решение Совета глав правительств СНГ 18 октября 2011 г.): число ученых; внутренние затраты на НИОКР; число научных статей в общем объеме публикаций; уровень цитирования в научных журналах; число проведенных международных конференций и семинаров; число патентных заявок на изобретения в Европейское патентное ведомство.

С созданием Евразийского экономического союза с 1 января 2015 г. этот курс на бесплатный экспорт отечественных разработок в виде «информационного сырья» для США и стран ЕС был сохранен. В ЕАЭС в Перечне из 338 показателей информации, предоставляемой ЕАК уполномоченными органами государств — членов ЕАЭС, отсутствуют экономические показатели в отношении использования и коммерциализации интеллектуальной собственности, в т.ч. при создании добавленной стоимости, в промышленном производстве, в сельском хозяйстве и в строительстве, во внешней торговле и инновационной деятельности.

К чему это приводит? К тому, что теневой экспорт технологий сегодня вырос, когда при дырявой учетной политике, по сути дела, наши технологии, которые мы разрабатываем, утекают за рубеж без всякой боязни за соответствующие последствия. Этот вывод был сделан на заседании Правительства России еще в 2001 году, т.е. 15 лет назад. К сожалению, эта угроза национальной безопасности приобрела еще большее значение и актуальность.

Соответственно, вывод, к которому мы приходим: нужно менять систему оценки и индикативных показателей эффективности НИОКР, от экономики знаний к экономике интеллектуальной собственности. Такие показатели сегодня разработаны в РНИИС, прошли апробацию и закреплены в нескольких стандартах.

К критериям и показателям оценки эффективности деятельности научной организации в сфере управления интеллектуальной собственностью¹², согласно ГОСТ Р 56825-2015, относятся:

- публикационная активность (при условии предварительной экспертизы полученных результатов научных исследований и выбора способа их правовой охраны как РИД): число публикаций, содержащих результаты интеллектуальной деятельности, полученные в рамках выполнения проектов поисковых исследований и по итогам выполнения комплексных проектов; удельный вес научных публикаций, входящих в 10% наиболее часто цитируемых в мире, в общем числе научных публикаций страны;

- доля охраняемых РИД, полученных в общем объеме НИОКР из всех источников финансирования;

- использование в качестве объекта рыночных отношений исключительных прав на все виды ОИС, в т.ч. за рубежом;

- доля (предшествующей) интеллектуальной собственности в структуре цены инновационной продукции;

- доля договоров коммерческого использования интеллектуальной собственности к ее общему объему;

- доля нематериальных активов при капитализации (по категориям объектов и секторам экономики);

- уровень контрафакта в продукции, реализуемой на внутреннем рынке, в т.ч. из-за рубежа;

- наличие системы управления интеллектуальной собственностью в организации и обеспечение ее потребностей подготовленными кадрами в сфере экономики, права и управления интеллектуальной собственностью;

- вовлеченность научной организации академии наук в национальное и мировое научно-образователь-

¹² ГОСТ Р 56825-2015 «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной академии наук» (введен в действие на территории РФ с 01.06.2016).



ное сообщество через возмездное использование интеллектуальной собственности на договорной основе;

— инфраструктура научной организации, включая участие в технологических платформах, региональных инновационных кластерах и малых инновационных предприятиях с использованием ОИС;

— состояние финансовой деятельности научной организации, включая наличие нематериальных активов и их использование при привлечении дополнительных инвестиций в проводимые организацией научные исследования и разработки (в т.ч. в качестве залога при получении займов, кредитов, гарантий или при финансировании контрактов).

Говорим правильно. Следуя призыву и доброй традиции президента Российской академии образования: давайте говорить правильно, я хотел бы просить всех нас, как профессионалов своего дела, нести в правосознание власти, бизнеса, науки и образования правильное понимание и правильные обороты, связанные с интеллектуальной собственностью, экономикой и правом интеллектуальной собственности. Недавно РЭУ им. Г.В. Плеханова и РНИИИС исполняли большой государственный контракт в интересах одного из госзаказчиков, в процессе его исполнения был выявлен высочайший уровень безграмотности в среде чиновников, который ведет, к сожалению, к далеко идущим негативным последствиям.

Поэтому, говоря о результатах научно-технической деятельности (РНТД), учитываем, что они подразделяются на:

— объекты вещного права, где есть собственники с правом собственности (владеть, пользоваться, распоряжаться);

— объекты информационного права, где есть обладатели, которые могут только запретить, разрешить или ограничить доступ к информации;

— объекты интеллектуальной собственности как охраняемые РИД, где есть обладатели исключительными правами на эти РИД.

Данные результаты интеллектуальной деятельности (РИД) подразделяются на три основные группы:

— РИД, охраняемые в силу факта их создания (объекты авторского права — произведения, программы ЭВМ, базы данных; топологии интегральных микросхем; сложные объекты интеллектуальной собственности);

— РИД, охраняемые в силу государственной регистрации (объекты патентного права: изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения);

— РИД, охраняемые в силу режима конфиденциальности или коммерческой тайны (секреты производства (ноу-хау)).

Если мы возьмем законодательство Евразийского экономического союза, то я хотел бы обратить внимание, что в перечне объектов интеллектуальной собственности нет такого очень важного объекта, как база данных. Хотя база данных — как объект авторских и смежных прав — это возможность для России сегодня включать в гражданско-правовой оборот исключительные права на научно-техническую документацию как базу данных и объект продаж.

Поскольку в сфере интеллектуальной собственности есть три предметных области: правовая охрана, оборот (использование/коммерциализация) и право-

вая защита, то применительно к ним эти РИД и права на них соотносятся следующим образом.

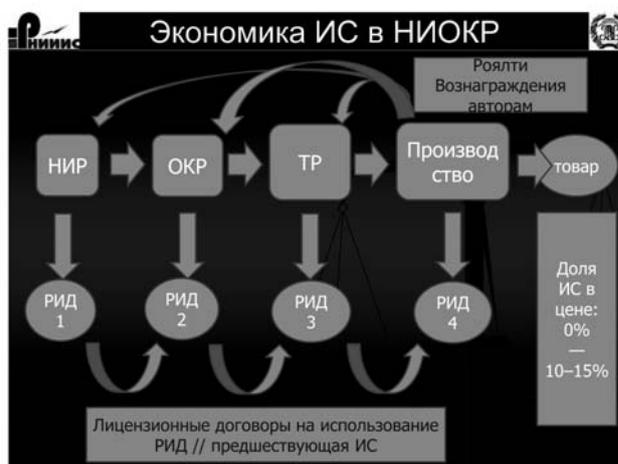
Внимание: говорим и пишем правильно!

Области	правовая охрана	оборот/ коммерциализация	правовая защита
Объекты	РИД	исключительные (имущественные) права на РИД	все права на РИД (интеллектуальные права)

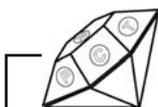
Типовой ошибкой здесь является практика рассматривать РИД в качестве объектов оборота, хотя такими согласно ст. 129 ГК РФ они быть не могут, поэтому продавать и оценивать РИД нельзя. Можно оценивать, продавать и учитывать в нематериальных активах только исключительные права на эти результаты интеллектуальной деятельности, что, собственно говоря, и является предметом нашей искомой учетной политики, которую нужно формировать с учетом того, что есть авторы и есть сроки правовой охраны РИД. Сегодня, к сожалению, зачастую это не учитывается.

Если мы будем этот механизм иметь в виду, тогда у нас запустится экономика интеллектуальной собственности через использование предшествующей интеллектуальной собственности, когда каждый этап инновационного процесса заканчивается созданием нового результата интеллектуальной деятельности, по отношению к которому заключается лицензионный договор на использование предшествующей интеллектуальной собственности в следующем этапе инновационного цикла. Тогда в конечной продукции, которая выходит на рынок, первый разработчик, второй разработчик и любой участник инновационного процесса будет иметь свою долю с продажи при ценообразовании стоимости этой продукции и возможность получить роялти, из которого он будет выплачивать вознаграждение автору и возвращать в том числе деньги инвестору. В этой части тогда эта экономическая схема должна заработать. Это и есть наш ответ на современные вызовы — реальная инновационная экономика через рынок интеллектуальной собственности.

Рисунок № 1



Мы разработали соответствующие стандарты организаций, которые сегодня успешно применяем во всех 17 отраслях российской промышленности. Я с гордостью докладываю, что II и III Съезды авиапроизводи-



телей России приняли исторически важное решение для национальной экономики — создать первый в стране отраслевой рынок интеллектуальной собственности, который предполагает создание системы управления интеллектуальной собственностью, стандартов и правил по формированию и управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности, с тем чтобы обеспечить конкурентоспособность нашей конечной продукции.

Несколько слов о нашумевшем проекте, о Шелковом пути Москва — Пекин (7 тыс. км железной дороги, которые предполагается построить, где Китай уже практически построил свою часть, и сегодня проект будет активно реализовываться на участке Москва — Казань). На Евразийском форуме и на экономическом форуме СНГ было обращено внимание, что экономические интересы Китая не останавливаются на границах с ЕС. Этот коридор нужен не только и не столько для перевозки пассажиров, но прежде всего грузов, в Европу. И сегодня, проехав ряд европейских стран, мы смогли убедиться в том, что Китай ведет активную работу во всех основных европейских странах по продолжению этих транспортных коридоров Большого Шелкового пути для транспортировки своих грузов и товаров китайского производства на новые рынки сбыта. Поэтому мы должны понимать экономические последствия и закладывать свое участие в части, касающейся использования предшествующей интеллектуальной собственности, также в этом вопросе.

Таможенная защита интеллектуальной собственности в ЕАЭС

Рассматривая политику санкций как действия, направленные на дальнейшее усиление импортозависимости стран ЕАЭС и СНГ и недобросовестную конкуренцию в рамках продолжающегося передела международного рынка, важно усиливать эффективность взаимодействия власти и бизнеса по реализации политики импортозамещения и ее межгосударственной координации, в т.ч. при организации таможенной защиты интеллектуальной собственности в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС. В то же время результаты анализа практики, сложившейся в 2010–2016 годах в странах Таможенного Союза и ЕАЭС, показывают, что ни одна из задач таможенной защиты интеллектуальной собственности эффективно не решена.

Внимание!

В условиях единой таможенной территории и единого экономического пространства ЕАЭС наличие национальных реестров в каждом государстве при разных подходах и процедурах их ведения и фактическом отсутствии единого реестра создает предпосылки для роста оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС.

С 2010 г. и до настоящего времени Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) в странах Таможенного Союза и ЕАЭС так и не сформирован, что усиливает существующие проблемы в этой области. С учетом принципа международного исчерпания исключительного права, действующего в Республике Казахстан и Республике Армения, в этих странах ЕАЭС существует схема ввоза в ЕАЭС «серых товаров», где эти товары не счита-

ются контрафактными. Неприменение Республикой Беларусь полномочий по процедуре ex officio при меньшем количестве ОИС, внесенных в ТРОИС Белоруссии (в 20 раз меньше, чем в РФ), создает возможность беспрепятственного ввоза через это государство в ЕАЭС контрафактных товаров с незаконным использованием ОИС, не внесенных в ТРОИС.

Кроме того, при совершенствовании таможенной защиты интеллектуальной собственности важно обратить внимание на решение следующих проблемных вопросов:

- несоответствие между формой таможенной защиты как разновидностью правовой защиты и ее содержанием, которое сводится в основном к таможенному контролю;

- различие правовых основ и методологических подходов к организации таможенной защиты на международном, межгосударственном и национальном уровнях в этой сфере, в т.ч. при признании таких товаров контрафактными;

- отсутствие процедур и правил привлечения к ответственности за нарушение прав и законных интересов правообладателей при выявлении товаров, подпадающих под признаки контрафактных, как контрабанды;

- отсутствие единых процедур и правил взаимодействия таможенных органов и участия в таможенной защите некоммерческих организаций (в России и в Казахстане) и государственных органов (в Республике Беларусь и Армении), представляющих авторские и смежные права на коллективной основе;

- отсутствие эффективного взаимодействия между структурными подразделениями таможенных органов стран ЕАЭС (по таможенному контролю, расследованиям и борьбе с контрабандой);

- отсутствие взаимодействия между органами таможенной защиты и иными органами госвласти, которые отвечают за защиту интеллектуальной собственности, где правообладателем является государство (Минэкономразвития России, Роспатент, ФАПРИД, госзаказчики);

- отсутствие единых процедур и правил ценообразования при таможенном декларировании перемещаемых через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;

- правовые коллизии в рамках процедур торговли интеллектуальной собственностью, в т.ч. в условиях ответных мер, а также в отношении таможенной защиты интеллектуальных прав и совместного правообладания.

Это выводит на первое место вопросы таможенной защиты интеллектуальной собственности. В целях снижения оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС с учетом положительного опыта разработки и принятия в РФ ГОСТ Р 56826-2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита» необходимо более активное и заинтересованное участие таможенных органов и структур ЕАЭС в подготовке и скорейшем принятии соответствующего межгосударственного стандарта, переход на единый принцип регионального исчерпания исключительного права на ОИС, введение единых правил и процедур формирования общего ТРОИС.

Мы обращаемся к таможенным органам стран ЕАЭС и Евразийской экономической комиссии с прось-



бой о содействии в подготовке и принятии межгосударственного стандарта в этой части.

Стандартизация и кадры

За пятилетнюю практику деятельности национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК 481, который создан в РФ, были разработаны и приняты соответствующие национальные стандарты:

— ГОСТ Р 55386 — 2012 «Интеллектуальная собственность. Термины и определения»;

— ГОСТ Р 55385 — 2012 «Интеллектуальная собственность. Научные произведения»;

— ГОСТ Р 55384 — 2012 «Интеллектуальная собственность. Научные открытия»;

— ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. Распределение интеллектуальных прав между заказчиком, исполнителем и автором на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, создаваемые и/или используемые при выполнении НИОКР (ИНИР)»;

— ГОСТ Р 56823-2015 «Интеллектуальная собственность. Служебные результаты интеллектуальной деятельности»;

— ГОСТ Р 56824-2015 «Интеллектуальная собственность. Использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет»;

— ГОСТ Р 56825-2015 «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной академии наук»;

— ГОСТ Р 56826-2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита».

В программе деятельности комитета еще более 20 таких стандартов. При этом остается актуальной задача создания межгосударственного технического комитета по стандартизации с учетом положительного опыта ТК 481.

Внимание представителей вузов и научных институтов, предприятий и корпораций! Национальные стандарты позволяют при их применении препятствовать и ограничивать в части, касающейся монополии, корпоративные правила, устанавливаемые со стороны зарубежных партнеров — ТНК, а значит, повышать свою конкурентоспособность.

Решение многих обозначенных проблем связано с необходимостью наличия и подготовки квалифицированных кадров в областях экономики, права и управления в сфере интеллектуальной собственности для стран ЕАЭС и СНГ (исходя из лучших практик мировых компаний: 1 профессиональный посредник на 10 исследователей). В то же время на предприятиях и в организациях по-прежнему отсутствует единая система управления жизненным циклом интеллектуальной собственности от отбора РИД и их экспертизы до оценки, страхования и коммерциализации исключительных прав на РИД в рамках использования предшествующей интеллектуальной собственности на всех стадиях инновационного процесса и обеспечения баланса интересов и мотивации его участников. Сохраняется высокий уро-

вень правовой и экономической безграмотности по этим вопросам в государственных органах, вузах, научных организациях и предприятиях при отсутствии таких подготовленных кадров на местах. В этих условиях образовательный потенциал РГАИС Роспатента как базовой организации СНГ (с 2011 г.) по подготовке кадров в сфере интеллектуальной собственности (100 человек в год) является явно недостаточным.

В целях решения указанных задач в ближайшие годы для стран ЕАЭС и СНГ необходимо:

— организовать в национальных образовательных ведомствах сбор и анализ информации о работе национальных вузов в этой области, в т.ч. о подготовке и реализации образовательных программ, учебных курсов и учебно-методических комплексов, создание базовых сетевых специальных кафедр и распространение этого опыта через межгосударственные органы, включая ЕЭК ЕАЭС, а также специализированные научные журналы, включая «Право интеллектуальной собственности» и «Информационное право»;

— поддержать инициативу РЭУ им. Г.В. Плеханова по созданию в 2014 г. с РНИИИС базовой кафедры «Управление интеллектуальной собственностью» для подготовки бакалавров, магистров и переподготовки кадров в этой сфере и организации подготовки таких кадров в рамках сетевого сотрудничества с рядом ведущих вузов страны и стран ЕАЭС и СНГ, а также ЕС и стран БРИКС;

— поддержать инициативу Университетской Лиги ОДКБ по созданию Евразийского научно-образовательного центра интеллектуальной собственности с участием ведущих вузов стран ЕАЭС и Евразийского сетевого университета;

— предусмотреть в рамках евразийской, национальных, отраслевых и региональных стратегий и программ развития рынка интеллектуальной собственности формирование государственного и корпоративных заказов на подготовку/переподготовку кадров в этой сфере;

— разработать и принять в первоочередном порядке поправки в соответствующие законодательные акты, закрепляющие необходимость наличия у отдельных категорий работников в инновационной сфере специальной квалификации в области интеллектуальной собственности; принять квалификационные требования специалиста в области интеллектуальной собственности;

— в рамках ежегодных национальных программ повышения квалификации и переподготовки государственных служащих и судейского корпуса предусмотреть средства на повышение уровня их квалификации в области права, экономики и управления интеллектуальной собственности, в т.ч. Евразийской экономической комиссии в 2016–2017 гг., реализовать программу организации переподготовки и повышения квалификации преподавателей национальных вузов по интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС.



Становление и развитие рынка интеллектуальной собственности с участием академической науки Кыргызской Республики

Арабаев Ч.И. *

В статье на основе презентации одноименного доклада автора, представленного на VIII Международном форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшем в РЭУ им. Г.В. Плеханова 15 мая 2016 г., анализируются состояние, основные проблемы и перспективы государственного регулирования, формирования и развития рынка интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике. К таким проблемам автор относит снижение интеллектуальной активности самих научных учреждений НАН КР, слабое развитие в стране инновационной сферы, а также неразвитость рынка интеллектуальной собственности. На основе обобщения имеющегося опыта НАН КР автор приходит к выводу, что развитие рынка интеллектуальной собственности во многом определяется отношением к ней государства. Необходим системный подход к пониманию важности владения, пользования и распоряжения объектами интеллектуальной собственности для развития в стране высокотехнологического промышленного и сельскохозяйственного производства. Автор считает, что развитие рынка интеллектуальной собственности страны в конечном итоге позволит создать конкурентоспособную экономику, направленную на улучшение социально-экономического положения страны и обеспечение достойной жизни населения.

Ключевые слова: фундаментальные и прикладные исследования, инновационная сфера, научно-технические и инновационные предприятия, Национальная академия наук, Кыргызстан, расходы на инновации, эффективность.

Purpose. Methods. The article, based on the presentation of the same name of the author of the report, presented at the VIII International Forum «Innovative development through the market of intellectual property», held in REU of G.V. Plekhanov, 15 May 2016, analyzes main problems and prospects of state regulation, the formation and development of the market of intellectual property in the Kyrgyz Republic. These problems include reduction of intellectual activity of scientific institutions themselves National Academy of Sciences, the weak development of the country's innovation sphere, as well as the intellectual property market underdevelopment. Results. On the basis of generalization of the experience of the NAS KR, the author comes to the conclusion that the development of intellectual property market is largely determined by the attitude to her state. Discussion. We need a systematic approach to understanding the importance of ownership, use and management of intellectual property for the development of the country's high-tech industrial and agricultural production. The author believes that the development of intellectual property market in the country ultimately will create a competitive economy, aimed at improving the socio-economic situation of the country and ensure a decent living.**

Key words: basic and applied research, innovation sphere, scientific and technical and innovative enterprises, the National Academy of Sciences, Kyrgyzstan, innovation costs, efficiency.

В современных условиях основным фактором экономического роста государств становится не капитал и средства производства, а знания и новые идеи, которые обеспечивают выпуск интеллектуальной конкурентоспособной продукции высокого качества, отвечающего мировым стандартам.

Кыргызстан с развалом Советского Союза пережил драматический период разрушения ранее существовавшей сильной научной системы, при которой во всех секторах народного хозяйства были активно задействованы результаты фундаментальных и прикладных исследований ученых Кыргызстана. Долгое время

научно-технический потенциал республики из-за слабого финансирования и разрыва промышленно-научных связей оставался на крайне низком уровне. Однако, несмотря на тяжелое экономическое положение в стране и, соответственно, в науке, ученые Национальной академии наук продолжали работать и добиваться результатов в разработке новых наукоемких технологий, новых импортозамещающих материалов и техники. Экономика Кыргызстана в последние годы получила немало новейших уникальных технологий: приборов, оборудования, машин и механизмов. Учеными республики разработаны для промышленного производства новые технологии получения сверхчистой сурьмы, ртути, золота, а для аграрного сектора выведены новые породы сельскохозяйственных животных: алатауская порода коров, тонкорунная и алайская породы овец. Разработана уникальная вакцина против болезни животных мелкого рогатого скота, которая по безвредности и эффективности не имеет аналогов в мировой практике. В стенах Академии наук были созданы буровые автоматы, успешно использованные в космических экспериментах на Луне и Венере.

Фундаментальные и прикладные исследования в Академии проводятся по приоритетным направлениям

* Арабаев Чолпонкул Исаевич, главный ученый секретарь Президиума Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР

** **Establishment and Development of the Intellectual Property Market, with the Participation of the Academic Science of the Kyrgyz Republic**
Arabaev Ch.I., Chief Scientific Secretary of the Presidium of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Doctor of Law, professor, corresponding member of National Academy of Sciences



с учетом экономических и социально-культурных интересов республики. В общей сложности за годы независимости республики учеными НАН КР было предложено более 70 разработок для внедрения в реальный сектор экономики. Только за последние 20 лет на разработки ученых НАН КР получено более 500 авторских свидетельств на изобретения и патентов. Наши изобретения и наукоемкие технологии внедряются за рубежом: на предприятиях Малайзии, Франции, Германии, Швейцарии и др.

Но, к сожалению, многие разработки Национальной академии наук, отвечающие современным мировым требованиям и стандартам, остаются до сих пор невостребованными в своей, отечественной экономике. Конечно, многие проблемы и условия развития инноваций и интеллектуального потенциала НАН КР обусловлены общими проблемами всей страны. Тем не менее есть специфические проблемы, которые непосредственно касаются уже самой системы НАН КР.

Первая проблема тесно связана со снижением интеллектуальной активности самих научных учреждений НАН КР. Если в советское время сотрудники научно-исследовательских институтов НАН КР получали в среднем в год 35–40 авторских свидетельств и патентов (в том числе зарубежных), то в годы независимости — всего 10–12, т.е. в 4 раза меньше. Снижение изобретательской активности в исследовательских центрах НАН КР обусловлены по большей части объективными причинами — недостаточным финансированием, отсутствием реальных моральных и материальных стимулов в изобретательской и научной деятельности в стране в целом и в системе НАН в частности.

Вторая проблема порождена слабым развитием в стране инновационной сферы в целом. Надо сказать, что на сегодняшний день она не удовлетворяет современным требованиям: низкая инновационная активность в экономике сочетается с недостаточной эффективностью расходов на инновации. Структура финансирования расходов на НИОКР зависит от государства, которое не в состоянии коммерциализировать принадлежащие ему результаты этих НИОКР.

Третья проблема касается неразвитости рынка интеллектуальной собственности. Надо отдать должное, в этом направлении в последнее время государством ведется активная работа. В частности, пересматриваются законы в области науки и научно-технической политики: «О науке и об основах научно-технической политики», «О Национальной академии наук Кыргызской Республики», «Об образовании» и т.д. Вместе с тем предстоит сделать еще многое. Для развития системы науки, рынка интеллектуальной собственности, инноваций и повышения интеллектуального потенциала в КР и системе НАН КР необходимо принятие соответствующих нормативно-правовых решений в сферах, которые закреплены за государством.

Ряд других проблем связан с:

- 1) малочисленностью инвестиций в современные научные разработки из-за существования многочисленных административных барьеров;
- 2) несоответствием интеллектуального потенциала страны финансовым возможностям бюджета и бизнеса;
- 3) неразвитостью рыночных институтов оценки интеллектуальной собственности;

- 4) неразработанностью налоговой системы в сфере инновационной деятельности. Для этого государство должно объявить налоговую амнистию в части инновационной деятельности и разрешить предприятиям в течение определенного периода поставить на баланс все выявленные объекты интеллектуальной собственности в качестве нематериального актива без уплаты налога на прибыль;

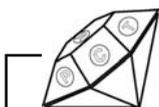
- 5) неурегулированностью отношений между предпринимателем-исполнителем и заказчиком при распределении и использовании прав на интеллектуальную собственность, созданную за счет средств государственного бюджета. Эта проблема произрастает из незаинтересованности государственных учреждений в наращивании своих активов, поскольку имущество принадлежит государству.

Обозначенные проблемы являются причиной суженного воспроизводства объектов рынка интеллектуальной собственности и отражают незавершенность процесса его формирования в Кыргызстане. С целью активизации научной деятельности и поднятия авторитета отечественной науки на новый уровень президент страны поставил перед НАН КР масштабную задачу — в ближайшие годы сформировать базовый научный задел для развития стратегических отраслей экономики и общественных процессов в стране. В качестве приоритетов определены следующие ключевые направления научных исследований:

- водные и энергетические ресурсы, возобновляемые источники энергии;
- новые технологии и материалы (биотехнология, нанотехнология);
- информационные технологии, проблемы математического моделирования и управления;
- машиностроение и приборостроение;
- науки о Земле и освоение природных ресурсов;
- воспроизводство биоресурсов и биологическая безопасность;
- проблемы экологии, экологии человека и изменения климата;
- человек и общество: проблемы глобализации;
- концептуальные проблемы общественных наук современного Кыргызстана.

В рамках каждого из приоритетов уже разработан проект Академической рамочной программы фундаментальных и прикладных НИР НАН КР на период до 2018 года.

Выполнение поставленных перед НАН КР важных задач связано с реформированием ее деятельности в институциональном и функциональном направлении, ключевые аспекты которых заложены в принятой Постановлением Правительства КР «Концепции реформы системы организации науки в Кыргызской Республике». В качестве одного из ведущих направлений выделено развитие государственно-частного партнерства на всех направлениях инновационной деятельности. Как известно, высокоэффективным механизмом частного и государственного партнерства является деятельность технопарков (в определенном смысле это академгородки), которые аккумулируют инновационную деятельность всех научных учреждений страны. В республике такой Технопарк был создан. Основной задачей Технопарка в Кыргызстане является организация выпуска конкурентоспособных товаров, услуг и ра-



бот на базе инновационных разработок научных и научно-технических учреждений НАН КР. Вместе с тем для развития Технопарка в полном объеме необходимо принятие законов: «Об инновационных зонах» и «О технопарках». Поэтому были внесены предложения в разрабатываемые законы «Об инновационных зонах» и «О парках высоких технологий».

Сегодня Технопарком собраны данные об объектах промышленной собственности и авторского права, разработанных НИУ НАН КР за период с 1989 по 2016 год, выпускается ежегодник «Инновационные разработки в НАН КР».

В настоящее время научно-техническая общность стран Содружества уверена, что альтернативы инновационному развитию экономики не существует. Опыт развитых стран — тому подтверждение. Несмотря на высокий уровень и эффективность научно-исследовательских работ в государствах — участниках СНГ, официальная статистика свидетельствует о низких показателях инновационной деятельности: доля инновационно активных предприятий составляет в промышленности меньше 10%, доля новой техники и технологий в промышленном производстве еще меньше, на приобретение новых технологий тратятся незначительные суммы. Для решения указанных проблем, а также чтобы придать устойчивый и, главное, системный характер инновационному развитию, в соответствии с Решением Межгосударственного Совета (на

уровне глав государств) от 4 февраля 2009 года № 416 «О создании Центра высоких технологий ЕврАзЭС» был образован Наблюдательный совет Центра высоких технологий ЕврАзЭС. Кыргызстан представлен в данном Совете полномочными представителями. Это позволяет в будущем представлять Кыргызскую Республику в вопросах развития инновационной деятельности в Евразийском сообществе.

Таким образом, развитие рынка интеллектуальной собственности во многом определяется отношением к ней государства. В настоящее время необходим системный подход к пониманию важности владения, пользования и распоряжения объектами интеллектуальной собственности для развития в стране высокотехнологического промышленного и сельскохозяйственного производства. Государственным органам власти необходимо создать в стране условия для оказания всем участникам инновационной деятельности правовой, рекламной, информационной и консалтинговой помощи, в которой особенно нуждаются научно-технические и инновационные предприятия, в том числе Национальная академия наук Кыргызской Республики.

Развитие рынка интеллектуальной собственности страны в конечном итоге позволит создать конкурентоспособную экономику, направленную на улучшение социально-экономического положения страны и обеспечение достойной жизни населения.

РОССИЙСКИЙ ОПЫТ ДЛЯ ЕС

Белозорова Э.Н. *

Статья посвящена выездному заседанию Ученого совета РНИИИС в г. Варна, Болгария, с проведением научно-практических семинаров, а также подписанием Соглашения об инновационном международном сотрудничестве между РЭУ им Г.В. Плеханова и Варненским свободным университетом.

Ключевые слова: Ученый совет, РНИИИС, Болгария, РЭУ им. Г.В. Плеханова.

*The article is devoted to field meeting of the Scientific Council RSRIIP in Varna, Bulgaria where were organized workshops and seminars. Also there was signed the Agreement on international cooperation between REU named after G.V. Plekhanov and Varna Free University.***

Key words: Scientific Council, RSRIIP, Bulgaria, REU named after G.V. Plekhanov.

В рамках реализации Соглашения об инновационном международном сотрудничестве **2 августа 2016 г.** на базе СОК «Камчия» (Варна, Болгария) открылось выездное заседание Ученого совета РНИИИС (председатель Наблюдательного и Ученого совета единственной специализированной научной организации в России и странах ЕАЭС по вопросам интеллектуальной собственности академик РАН — **Сергей Алдошин**) с уча-

стием представителей академий наук, вузов, предприятий и банков Республики Болгария и России.

Участников заседания приветствовали представители МИД России. Руководитель Россотрудничества **Любовь Глебова** в своем приветствии отметила, что «развитие механизмов управления интеллектуальной собственностью играет особую роль в процессах международного гуманитарного сотрудничества. Привлечение ведущих российских и болгарских ученых в этой сфере является важным аспектом в формировании и развитии взаимодействия наших государств не только по вопросам интеллектуальной собственности, но и при реализации совместных культурных, научных и бизнес-проектов». Она выразила уверенность, что проведенная работа будет способствовать укреплению международного инновационного сотрудничества.

* **Белозорова Эльвира Наилевна**, ученый секретарь РНИИИС, доцент базовой кафедры РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, кандидат экономических наук

** **Russian experience for the EU**
Belozorova E.N., Scientific Secretary of RSRIIP, Associate Professor of the basic Department of RSRIIP «Intellectual Property Management» REU of G.V. Plekhanov, Ph.D. in Economics



Генеральный консул РФ в Варне **Сергей Лукьянчук** при открытии заседания подчеркнул, что в области инноваций и интеллектуальной собственности Россия и Болгария идут где-то схожими, где-то различными путями и что регулярное проведение встреч ученых РНИИС с зарубежными партнерами говорит о динамичном развитии этой организации и ее устремленности в будущее. По его оценке, значимо, что основным партнером института на Балканах стал Фонд «За устойчивое развитие Болгарии», вносящий большой вклад в дело расширения культурно-гуманитарного сотрудничества между нашими странами.

Центральным в повестке дня стало рассмотрение вопроса «**Условия и перспективы развития национального рынка интеллектуальной собственности: российский и болгарский опыт**», где с основным докладом выступил **Владимир Лопатин** — научный руководитель РНИИС, генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИС, председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК 481, заведующий базовой кафедрой РНИИС «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор.

Отмечая крайнюю актуальность мероприятий по формированию национальных рынков интеллектуальной собственности как условия инновационного развития национальных экономик России и Болгарии с учетом закономерностей развития мировой торговли в условиях перехода к шестому технологическому укладу, участники заседания согласились, что для этого в качестве основных условий необходимы:

— государственная стратегия инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности, ориентированная на получение доходов от интеллектуальной собственности (создание добавленной стоимости, докапитализация через нематериальные активы и привлечение дополнительных инвестиций);

— централизованная по горизонтали и вертикали система гос. администрирования и единые системы корпоративного управления процессами в сфере интеллектуальной собственности в целях снижения административных барьеров развития такого рынка;

— единые правила — стандарты формирования, оборота (коммерциализации) и защиты интеллектуальной собственности;

— подготовленные кадры профессионалов — посредников в сфере права, экономики и управления интеллектуальной собственностью (из расчета 1 посредник на 10 исследователей).

Выступившие на заседании руководитель Фонда «За устойчивое развитие Болгарии» и исполнительный директор СОК «Камчия» **Станка Шопова**, проректор по учебной работе первого экономического вуза России — РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор **Ольга Гришина** и представитель Российского информационного культурного центра Россотрудничества в Болгарии **Коста Пеев** поделились опытом и перспективными планами организации подготовки молодежи в рамках сетевого и дистанционного обучения и международного инновационного сотрудничества болгарских и российских организаций.

В последующие дни в рамках мероприятий выездного заседания до 7 августа состоялись двухдневные научно-практические семинары «**Технологии и стандарты управления интеллектуальной собственностью в интегрированных структурах корпорация — хол-**

динг — предприятие — университет (институт)» и «**Интеллектуальная собственность как дополнительный инвестиционный ресурс**» (кредитование под залог интеллектуальной собственности, страхование и перестрахование рисков интеллектуальной собственности и продажи на фондовых рынках). В ходе этих «мозговых штурмов» были даны объективные оценки сегодняшнего состояния дел в России и в Болгарии, построены идеальные модели и определены технологии — алгоритмы их построения в обеих странах.

В ходе работы были продолжены в Варне ранее начатые переговоры о сетевом сотрудничестве и подготовке магистров по программе «Управление коммерциализацией интеллектуальной собственности» с выдачей двух дипломов РЭУ им. Г.В. Плеханова и Варненского свободного университета, которые закончились подписанием соответствующего соглашения руководителями этих вузов.

Соглашение об инновационном международном сотрудничестве между первым экономическим вузом России — РЭУ им. Г.В. Плеханова (ректор, доктор экономических наук, профессор **Виктор Гришин**) и Варненским свободным университетом — первым болгарским университетом, удостоенным престижных знаков ЕС — ECTS Label, DS Label и HR Logo (президент, доктор экономических наук, профессор **Анна Недялкова**) было подготовлено по инициативе РНИИС при содействии Фонда «За устойчивое развитие Болгарии».

В рамках реализации Соглашения уже с 2016/17 учебного года будет организовано сетевое сотрудничество по подготовке магистров по программе «Управление коммерциализацией интеллектуальной собственности» с учетом опыта базовой кафедры РНИИС «Управление интеллектуальной собственностью». Студенты в рамках обучения будут проходить практику как в российских, так и в болгарских центрах Корпорации интеллектуальной собственности РНИИС. По итогам обучения они будут получать два диплома (российский и европейский), а с учетом потенциала сотрудничества с ООН — также аттестат Академии Всемирной Организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

Это решение направлено на подготовку конкурентных кадров в XXI столетии, где профессионалы в сфере интеллектуальной собственности отнесены к наиболее востребованным профессиям.

Кроме того, планируется в ноябре с.г. начать проведение совместных семинаров и мастер-классов в рамках дополнительного профессионального обучения, а также совместное преподавание базовых дисциплин специализации по тематике интеллектуальной собственности в рамках дистанционного обучения и международного инновационного сотрудничества болгарских и российских организаций.

В рамках деловой и культурной программы мероприятия российские и болгарские ученые встретились с космонавтами из России, Болгарии, Венгрии и Румынии, руководителями и учеными аэрокосмической отрасли, познакомились с творчеством на концертах лучших артистов Болгарии, чьи имена хорошо известны в России и в мире: **Бисер Киров** и **Грета Ганчева**, а также в ходе 20-й международной ярмарки искусств и фольклорного фестиваля «Варненское лето» — с творческими коллективами из Болгарии, Сербии, Словении и Колумбии.

Завершила программу мероприятий экскурсия на мыс и в крепость Калиакра (памятник адмиралу Ф.Ф. Ушакову), которая была организована в рамках проекта Фонда «За устойчивое развитие Болгарии»: «По дороге к Победе. От исторических боев к исторической Победе».

