

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

№ 2 (48)/2017

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия Пер. ПИ № ФС77-35940 от 31 марта 2009 г. Издается с 2007 г., 4 раза в год

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

Учредители:

Республиканский НИИ интеллектуальной собственности (РНИИС)

ИГ «Юрист»

Редакционный совет:

Лопатин В.Н. (председатель),
Гаврилов Э.П., Савенков А.Н.,
Федотов М.А.

Редакционная коллегия:

Зенин И.А. (главный редактор),
Бекенов С.Е., Борисов Б.М., Городов О.А.,
Калятин В.О., Мухамедшин И.С.,
Орлюк Е.П., Северин В.А., Шалаев Д.С.

Адрес редакции:

119049, Москва,
ул. Большая Якиманка, д. 38. РНИИС.
Тел./факс (495) 238-40-83
E-mail: journal@rniis.ru

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В.

Заместители главного

редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование

и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88

многоканальный

Тел./факс редакции:

(495) 953-91-08.

Адрес для корреспонденции:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано

в ООО «Национальная полиграфическая группа», тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ. печ. л. – 6. Усл. печ. л. – 6.

Общий тираж 1000 экз.

Подписка по России:

Каталог «Роспечать» – инд. 36923,
Объед. каталог (АРЗИ) – инд. 91904
а также через www.gazety.ru.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается. Цена свободная. ISSN: 2072-4322
Номер подписан: 22.06.2017 г.

Номер вышел в свет: 10.08.2017 г.

© РНИИС, ИГ «ЮРИСТ», 2017

В НОМЕРЕ:

IX МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕРЕЗ РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ПРИВЕТСТВИЯ УЧАСТНИКАМ IX МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА «ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕРЕЗ РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Медведев Д.А. , Председатель Правительства Российской Федерации	4
Алимов Р. , Генеральный секретарь Шанхайской организации сотрудничества	4
Лебедев С.Н. , Председатель Исполнительного комитета — Исполнительный секретарь СНГ	4
Рапота Г.А. , Государственный секретарь Союзного государства	4
Мартirosян Р.М. , Президент Национальной академии наук Республики Армения	4
Ализаде А. , Президент Национальной академии наук Республики Азербайджан	5
Юдаева К.В. , Первый заместитель Председателя правления Центрального банка России	5
Бровкин П.Н. , Генеральный директор Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь	5
Эсеналиев Д.А. , Председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики	5

ЕАЭС и СНГ

Степашин С.В. Рынок интеллектуальной собственности как условие инновационного развития	6
Лопатин В.Н. Евразийский рынок интеллектуальной собственности в ЕАЭС и СНГ в 2016 году и приоритеты его развития до 2020 года	8
Иванов С.И. Проблемы и перспективы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ	21
Алдошин С.М. О проблемах управления интеллектуальной собственностью академической науки в инновационной деятельности: российский опыт для ЕАЭС	23

ПРАВОВАЯ ОХРАНА

Азимова Э.А. Условия и механизмы гармонизации национальных законодательств стран ЕАЭС по правовой охране объектов интеллектуальной собственности	26
Лосев С.С. Развитие институтов права интеллектуальной собственности Республики Беларусь в контексте евразийской интеграции	29
Оморов Р.О., Роман А. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике в условиях региональной интеграции в рамках ЕАЭС	32

ЭКОНОМИКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Тарасян Э.С. Проблемы и перспективы коммерциализации интеллектуальной собственности в новой экономической политике Армении	34
Султангазин А.Ж. Вопросы развития системы коммерциализации интеллектуальной собственности в Республике Казахстан	36

ИТОГИ ФОРУМА

Лопатина А.В. Об итогах IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»	38
Итоговый документ — рекомендации IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»	40

В ТК

Стандарты для евразийского рынка инноваций и интеллектуальной собственности	48
---	----

INTELLECTUAL PROPERTY LAW

№ 2 (48)/2017

SPECIALIZED INFORMATION-ANALYTICS EDUCATIONAL LEGAL JOURNAL. Registered at the Federal Service for the Monitoring of Compliance with the Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage Reg. Pl № ФС77-35940 of 31.03.2009. Published since 2007, 4 issues

The journal is included into the list of reviewed scientific journals where basic results of candidate and doctoral theses shall be published.

Founders:

Republican Science Research Institute of Intellectual Property (RSRIIP)
Publishing Group "JURIST"

Editorial Board:

Lopatin V.N. (Chairman), Gavrilov E'.P.,
Savenkov A.N., Fedotov M.A.

Editorial Staff:

Zenin I.A. (Editor), Bekenov S.E.,
Borisov B.M., Gorodov O.A., Kalyatin V.O.,
Mukhamedshin I.S., Orlyuk E.P.,
Severin V.A., Shalaev D.S.

Editorial Office Address:

38 Bolshaya Yakimanka Str. (RSRIIP), Moscow,
119049

Tel./fax (495) 238-40-83

E-mail: journal@rniis.ru

Editor in Chief of Publishing Group

"JURIST": Grib V.V.

Deputy Editors in Chief of Publishing Group "JURIST":

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading

Shvechkova O.A.

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 multichannel

Tel./fax of the Editorial Office:

(495) 953-91-08.

Correspondence Address:

Bldg. 7 26/55 Kosmodamianskaya Emb., Moscow,
115035

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Printed by LLC "National Polygraphic Group",
tel. (4842) 70-03-37

Size 60x90/8. Offset printing.

Printer's sheet – 6.

Conventional printing sheet – 6.

Circulation – 1000 copies.

Subscription in Russia:

Rospechat' – 36923, United catalogue – 91904.

www.gazety.ru.

Complete or partial reproduction of materials
without a prior written permission of authors
of the articles or the editorial office
shall be prosecuted in accordance with law.

Free market price. ISSN: 2072–4322

Passed for printing: 22.06.2017.

Published: 10.08.2017.

© RSRIIP, PUBLISHING GROUP "JURIST", 2017

CONTENTS:

IX INTERNATIONAL FORUM "INNOVATIONAL DEVELOPMENT THROUGH INTELLECTUAL PROPERTY MARKET" GREETINGS TO THE PARTICIPANTS OF THE IX INTERNATIONAL FORUM "INNOVATIONAL DEVELOPMENT THROUGH INTELLECTUAL PROPERTY MARKET"

Medvedev D.A. Chairman of the Government of the Russian Federation.....	4
Alimov R. General Secretary of the Shanghai Cooperation Organization.....	4
Lebedev S.N. Chairman of the Executive Committee – Executive Secretary of CIS.....	4
Rapota G.A. State Secretary of the Union State.....	4
Martirosyan R.M. President of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia....	4
Alizadeh A. President of the National Academy of Sciences of the Republic of Azerbaijan.....	5
Yudaeva K.V. First Deputy Chairman of the Central Bank of Russia.....	5
Brovkin P.N. General Director of the National Centre of Intellectual Property of the Republic of Belarus.....	5
Esenaliev D.A. Chairman of the State Service of Intellectual Property and Innovations under the Government of the Kyrgyz Republic.....	5

EAEU AND CIS

Stepashin S.V. Intellectual Property Market as Condition of Innovational Development.....	6
Lopatin V.N. Eurasian Intellectual Property Market in EAEU and CIS in 2016 and Its Development Priorities Till 2020.....	8
Ivanov S.I. Issues and Perspectives of Innovational Cooperation between CIS Member States...21	
Aldoshin S.M. On Issues of Management of Intellectual Property of Academic Science in Innovative Activity: Russian Experience for EAEU.....	23

LEGAL PROTECTION

Azimova E.A. Conditions and Mechanisms of Harmonization of National Legislation of EAEU States on Legal Protection of Intellectual Property Objects.....	26
Losev S.S. Development of Intellectual Property Right Institutes of the Republic of Belarus in Context of Eurasian Integration.....	29
Omorov R.O., Roman A. Legal Protection of Intellectual Property Objects in the Kyrgyz Republic in Conditions of Regional Integration within EAEU.....	32

INTELLECTUAL PROPERTY ECONOMICS

Tarasyan E.S. Issues and Perspectives of Intellectual Property Commercialization in New Economic Policy of Armenia.....	34
Sultangazin A.Zh. Issues of Intellectual Property Commercialization Development in the Republic of Kazakhstan.....	36

FORUM RESULTS

Lopatina A.V. On Results of IX International Forum "Innovational Development through Intellectual Property Market".....	38
Final document – Recommendations of IX International Forum "Innovational Development through Intellectual Property Market".....	40

TO TECHNICAL COMMITTEE

Standards of Eurasian Intellectual Property Market.....	48
---	----

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Лопатин Владимир Николаевич — председатель совета, научный руководитель Республиканского НИИ интеллектуальной собственности, председатель межгосударственного (МТК 550) и Национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность», заведующий базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» в ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», доктор юридических наук, профессор;

Гаврилов Эдуард Петрович — член совета, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права НИУ ВШЭ, доктор юридических наук, профессор;

Савенков Александр Николаевич — член совета, врио директора Института государства и права РАН, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор;

Федотов Михаил Александрович — член совета, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, заведующий кафедрой ЮНЕСКО по авторскому праву и другим отраслям права интеллектуальной собственности, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Зенин Иван Александрович — главный редактор, заведующий научно-исследовательским отделом правовой защиты интеллектуальной собственности РНИИИС, профессор кафедры гражданского права юридического факультета МГУ, профессор базовой кафедры «Управление интеллектуальной собственностью», заслуженный профессор МГУ имени М. В. Ломоносова, патентный поверенный РФ, член Международной ассоциации интеллектуальной собственности (ATRIP, Швейцария), Председатель Третьей инстанции интеллектуальной собственности при Корпорации РНИИИС, доктор юридических наук, профессор;

Члены редколлегии:

Бекенов Сырым Еркинович — член редколлегии, директор Республиканского государственного предприятия «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан (НИИС);

Борисов Борислав — член редколлегии, Директор Центра интеллектуальной собственности Софийского университета национального и мирового хозяйства, доктор экономических наук, профессор (Республика Болгария, София);

Городов Олег Александрович — член редколлегии, профессор юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, судья Третьей инстанции интеллектуальной собственности при Корпорации РНИИИС, доктор юридических наук, профессор;

Калятин Виталий Олегович — член редколлегии, главный юрист по интеллектуальной собственности УК «РОСНАНО», профессор Российской школы частного права, кандидат юридических наук;

Мухамедшин Ирик Сабиржанович — член редколлегии, заведующий кафедрой гражданского права и правовой охраны интеллектуальной собственности юридического факультета Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС Роспатента), кандидат юридических наук, профессор;

Орлюк Елена Павловна — член редколлегии, директор Научно-исследовательского института интеллектуальной собственности Национальной академии правовых наук Украины, член-корреспондент Национальной академии правовых наук Украины, доктор юридических наук, профессор;

Северин Виталий Андреевич — член редколлегии, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, судья Третьей инстанции интеллектуальной собственности при Корпорации РНИИИС, доктор юридических наук, профессор;

Шалаев Дмитрий Сергеевич — ведущий научный сотрудник РНИИИС, ответственный секретарь журнала «Право интеллектуальной собственности», кандидат экономических наук.

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ «ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Уважаемые авторы! При направлении материалов в журнал просим вас соблюдать следующие требования:

1. Редакционный совет и редакция журнала рассматривают материалы, присланные по почте, в том числе по электронной почте, или представленные в журнал на бумажном носителе в следующих объемах: статья — 7–10 страниц, обзор, рецензия, информация — не более 3 страниц, иные материалы — по согласованию с редакцией.

2. При определении объема материала просим исходить из таких параметров: текст печатается на стандартной бумаге А-4 через 1,5 интервала; размер шрифта основного текста — 13; сноски можно печатать через 1 интервал, размер шрифта 10; поля: слева 3 см, сверху, справа и снизу — 2 см.

3. При использовании нормативного акта следует указать в тексте его вид (Федеральный закон, Указ Президента Российской Федерации и т.д.), дату (день принятия — цифрами, месяц — словом, год принятия — четырьмя цифрами, например, 12 декабря 2003 г.), привести в кавычках полное (без сокращений) наименование (в том числе — не РФ, а Российской Федерации). В этом случае в сноске достаточно указать источник публикации. Можно привести в тексте вид, дату и без кавычек сокращенное наименование акта, однако дающее правильное представление о документе. Тогда в сноске надо привести полное название акта и источник публикации.

4. В статьях допускается использование только конечных сносок (постраничные сноски должны быть исключены). Сноска по тексту статьи должна иметь вид: [1, с. 5]. С учетом требований включения во всемирные базы данных Web of Science и Scopus, которые являются наиболее значимыми с точки зрения цитирования авторов, в статье на русском и английском языках представляются следующие данные: заглавие статьи, аннотация, ключевые слова, список источников, сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, место учебы (университет, специальность, курс), клубы (организация, должность), ученая степень, научное звание, адрес электронной почты. В статье сначала следует информация на русском языке, затем на английском языке («Аннотация», затем — Abstract, «Ключевые слова», затем — Key words, после текста статьи «Список источников», затем — References).

Аннотация (Abstract):

- компактная (объем: 200–250 слов);
- информативная (не содержит общих слов);
- оригинальная (не является калькой русскоязычной аннотации с дословным переводом);
- содержательная (отражает основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированная (следует логике описания результатов в статье, содержит следующие пункты: освещение проблемы (Purpose), материалы и методы исследования (Methods), результаты (Results), дискуссия (Discussion));
- написана качественным английским языком;
- необходимо следовать хронологии статьи и использовать ее заголовки в качестве руководства;
- текст должен быть связным, с использованием слов «следовательно», «более того», «например», «в результате» и т.д. (consequently, moreover, for example, the benefits of the study, as a result);
- необходимо использовать активный, а не пассивный залог, т.е. "The study tested", но не "It was tested in this study".

Ключевые слова (Key words)

Количество ключевых слов должно быть не менее 15.

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, по возможности не повторять термины заглавия и аннотации, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, которые позволяют облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы.

Список источников (References)

В списке источников и References количество источников должно быть не менее 10. При этом в References не включаются документы без авторства (законы, иные нормативные правовые акты, приказы, рекомендации).

Методика, что переводить, что транслитерировать

При ссылках на статью транслитерируется фамилия и имя автора.

Транслитерируется и переводится название журнала.

Название статьи переводится.

Пример ссылки на статью в журнале:

1. Zagurenko A.G., Korotovskikh V.A., Kolesnikov A.A., Timonov A.V., Kardymon D.V. Technical and economic optimization of hydrofracturing design. Neftyanoe khozyaistvo — Oil Industry, 2008. № 11. Pp. 54–57 (in Russian).

При ссылках на монографию, книгу транслитерируется название источника, в скобках указывается перевод названия.

Пример ссылки на монографию, книгу:

1. Karminskiy A.M., Peresetskiy A.A., Petrov A.E. Rejtingi v ekonomike: metodologiya i praktika [Ratings in economics: Methods and practice]. M.: Finansy i statistika Publ., 2005. 240 p.

5. На последней странице в обязательном порядке автор подписывает материал. Здесь же приводятся: фамилия и полное имя, отчество автора; должность и место работы, учебы (с правильным наименованием факультета, вуза, учреждения и т.п.); ученая степень (при наличии); точные контактные данные: адрес — служебный и (или) домашний, с индексом; телефон(ы) и факс (с кодом); адрес электронной почты (при наличии).

6. Материалы аспирантов, соискателей и студентов принимаются при наличии рекомендации соответственно кафедр вузов, отделов, секторов научно-исследовательских учреждений.

7. Настоятельно рекомендуется авторам тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов.

8. При несоблюдении перечисленных требований присланные материалы не рассматриваются. Материалы, не принятые к опубликованию, авторам не возвращаются. Об отказе в публикации и его основаниях авторы извещаются.

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы журнала размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс» или на сайте журнала «Право интеллектуальной собственности»

IX Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»

Приветствия участникам IX Международного Форума
«Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»¹



Уважаемые друзья!

Приветствую вас в Москве и поздравляю с началом работы Форума, который является одним из ключевых событий Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН.

На этой авторитетной площадке представители власти, бизнеса, экспертного сообщества из России, стран ЕАЭС, СНГ и ШОС обсуждают актуальные вопросы, существующие в этой сфере. Важнейшие из них связаны с защитой от контрафактной и низкокачественной продукции, а также от недобросовестной конкуренции.

В последнее время в странах единого евразийского экономического пространства сформирована серьезная законодательная база, обеспечивающая развитие рынка интеллектуальной собственности. Накоплен большой опыт по коммерциализации научных исследований, реализации востребованных бизнес-проектов с участием академических институтов и вузов. Инновации все активнее внедряются во все отрасли экономики, в здравоохранение и образование. Есть немало примеров, когда мысль ученого за короткое время становится успешным продуктом, а научные достижения делают жизнь людей комфортнее и интереснее. И таких примеров должно быть как можно больше.

Рассчитываю, что ваши рекомендации будут способствовать развитию рынка интеллектуальной собственности, помогут при подготовке правительственных решений в этой области.

Желаю вам успехов в работе и всего самого доброго.

*Председатель Правительства
Российской Федерации
Медведев Дмитрий Анатольевич*



Уважаемые участники и организаторы Форума!

Сердечно приветствуем участников и организаторов IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», проводимого в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой Организации Объединенных Наций.

В современном мире в условиях глобального финансово-экономического кризиса возрастает интерес к изучению и развитию науки и техники. Возможность обмена мнениями по вопросам инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности — уникальный шанс, как для гостей Форума, так и для государств — членов ШОС, расширить и укрепить межрегиональное и международное сотрудничество.

Выражаю уверенность, что в ходе работы Форума участники смогут обменяться мнениями и разработать практические рекомендации, которые предусмотрят все важные аспекты развития и инновационного подхода в этой области.

Пользуясь возможностью, желаем участникам и организаторам Форума благополучия и успехов в реализации новых идей.

*Генеральный секретарь
Шанхайской организации сотрудничества
Рашид Алимов*



От имени Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств приветствую участников IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Выражаю надежду, что проведение форума будет способствовать углублению всестороннего взаимовыгодного сотрудничества государств — участников СНГ в научно-технической и инновационной сферах.

Отрадно, что в программу Форума включены актуальные вопросы, касающиеся проблем управления интеллектуальной собственностью, перспектив формирования национальных, региональных и евразийского рынков интеллектуальной собственности, механизмов коммерциализации интеллектуальной собственности.

Расширение сотрудничества в данной сфере позволит эффективно использовать интеллектуальный потенциал государств — участников СНГ в целях повышения конкурентоспособности национальных экономик наших стран.

Уверен, что итоги Форума станут значимым вкладом в процесс становления инновационной экономики стран Содружества, в том числе путем формирования рынка интеллектуальной собственности.

Искренне желаю всем участникам успешной и плодотворной работы, доброго здоровья, благополучия и удачи!

*Председатель Исполнительного комитета —
Исполнительный секретарь СНГ
Лебедев Сергей Николаевич*



Приветствую организаторов, участников и гостей IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Надеюсь, что нынешний Форум, как и ранее, станет площадкой для обмена профессиональным опытом, установления полезных контактов между научными организациями, корпорациями и предприятиями, вовлеченными в оборот интеллектуальной собственности, а также позволит создать дополнительные условия для привлечения инвестиционных ресурсов к перспективным проектам, в том числе при международном сотрудничестве в рамках Союзного государства.

Уверен, что предложения и рекомендации Форума найдут свое применение на практике.

Желаю всем удачи, реализации намеченных планов и всего самого доброго.

*Государственный секретарь Союзного государства
Рапота Григорий Алексеевич*



От имени Президиума Национальной академии наук Республики Армения и от себя лично горячо приветствую организаторов и участников очередного IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Мы рады, что Форум, который проводится в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН, является их центральным мероприятием.

¹ IX INTERNATIONAL FORUM "INNOVATIONAL DEVELOPMENT THROUGH INTELLECTUAL PROPERTY MARKET" GREETINGS TO THE PARTICIPANTS OF THE IX INTERNATIONAL FORUM "INNOVATIONAL DEVELOPMENT THROUGH INTELLECTUAL PROPERTY MARKET"



ем в сфере интеллектуальной собственности как для России, так и для стран ЕАЭС и СНГ.

Очевидно, что организация Форума даст возможность внести особый вклад в развитие инноваций и технологическую модернизацию через рынок интеллектуальной собственности, будет способствовать развитию национальной и региональной инновационной системы и подготовке квалифицированных инновационных кадров.

Мы уверены, что Форум внесет полезный вклад в расширение и укрепление межрегионального и международного делового инновационного сотрудничества, в первую очередь с государствами — участниками ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС, а также в развитие деловых контактов между научными, образовательными организациями, корпорациями и предприятиями, вовлеченными в оборот интеллектуальной собственности, привлечение инвестиционных ресурсов к перспективным инновационным проектам, в том числе при международном сотрудничестве.

Мы убеждены, что Форум также станет площадкой для обобщения опыта инновационного развития через формирование рынка интеллектуальной собственности в Российской Федерации, ЕАЭС и СНГ в 2016 г.

Желаем участникам Форума плодотворной работы и всего самого доброго.

*Президент Национальной академии наук
Республики Армения
Мартirosян Радик Мартirosович*



Отрадно, что IX Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» проводится в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН и является значимым мероприятием как для России, так и для стран Евразийского экономического союза и СНГ, а итоги Форума будут способствовать развитию сотрудничества государств Содружества в научно-технической и инновационной сферах.

Примите наши сердечные поздравления со знаменательной юбилейной датой — 110-летием Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (РЭУ), который заслуженно занимает свое место в числе ведущих вузов страны, приоритетными направлениями для которых стали развитие предпринимательства, региональная экономика, управление и экономика образования. Надеемся на дальнейшее тесное сотрудничество РЭУ им. Г.В. Плеханова и Национальной академии наук Азербайджана (НАНА) на благо развития науки. Желаем коллективу Университета процветания, больших творческих успехов и новых открытий!

Убеждены, что Форум этого года пройдет на высоком профессиональном уровне, станет настоящим событием в международной инновационной жизни, а его результаты — значимым вкладом в процесс становления экономики, формирования межгосударственной системы правовой охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности. Желаем организаторам и участникам Форума конструктивного диалога и новых творческих успехов.

*Президент Национальной академии наук
Республики Азербайджан
Акиф Ализаде*



Уважаемые коллеги!

От имени руководства Банка России приветствую организаторов и участников IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Интенсификация развития отечественного интеллектуального рынка является в настоящее время одним из приоритетных направлений совершенствования технологической базы общественного производства России в условиях инновационной экономики. Повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности экономики страны прямым образом связано с решением актуальной задачи вхождения России в число основных участников мирового рынка интеллектуальной собственности.

В программе вашего Форума — обсуждение широкого спектра злободневных вопросов, связанных с поиском путей решения этой задачи: от разработки стратегии и программ формирования рынков интеллектуальной собственности на национальном, от-

раслевым и региональном уровнях до подготовки квалифицированных кадров для внедрения инноваций.

Хочу пожелать участникам форума интенсивной работы, установления деловых плодотворных контактов, успехов в реализации намеченных планов.

*Первый заместитель Председателя
Центрального банка Российской Федерации
Юдаева Ксения Валентиновна*



Позвольте поприветствовать вас от имени Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь.

В современном мире наука является одним из важнейших инструментов экономического развития стран, которое происходит преимущественно за счет использования результатов интеллектуальной деятельности при выпуске инновационной продукции.

Внедрение достижений научно-технического прогресса в производство является одним из гарантов обеспечения конкурентоспособности как национальной экономики в целом, так и отдельных предприятий на конкретных рынках.

В Республике Беларусь большое значение придается повышению роли науки в выполнении задач социально-экономического развития страны, созданию благоприятных условий для сохранения научного потенциала Республики Беларусь, развитию инноваций.

Подтверждением этому является решение Главы государства об объявлении в Республике Беларусь 2017 года Годом науки.

В современных реалиях одним из эффективных стимулов развития науки является существование эффективного рынка результатов интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность сегодня — это ценнейший актив любого предприятия. Однако само по себе создание результатов интеллектуальной собственности является недостаточным. Именно наличие эффективного механизма управления интеллектуальной собственностью способно обеспечить стратегические конкурентные преимущества как отдельной компании, так и страны в целом.

Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» предоставляет его участникам возможность для обсуждения проблем и перспектив инновационного развития.

Участникам форума желаем интересных дискуссий и успехов в практической реализации задуманных планов!

*Генеральный директор Национального центра
интеллектуальной собственности Республики Беларусь
Бровкин Петр Николаевич*



Уважаемые коллеги!

Поздравляю Вас с открытием очередного девятого Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности».

Сегодня рынок интеллектуальной собственности играет решающую роль в развитии экономической системы любого государства. От функционирования рынка интеллектуальной собственности непосредственно зависит результативность проводимых в странах экономической реформ. Рынок интеллектуальной собственности является гарантом экономической стабильности.

Отрадно, что в программу Форума включены актуальные вопросы формирования евразийского рынка интеллектуальной собственности и подготовки соответствующих кадров в этой области.

Высоко оценивая значимость проводимого мероприятия, желаю девятому Международному Форуму «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» успешной работы.

Выражаю уверенность, что результаты Форума послужат действенным импульсом в процессе создания инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности и будут способствовать дальнейшему развитию деловых связей и взаимовыгодного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности и инноваций.

*Председатель Государственной службы
интеллектуальной собственности и инноваций
при Правительстве Кыргызской Республики
Эсеналиев Досалы Акпаралиевич*



Рынок интеллектуальной собственности как условие инновационного развития

Степашин С.В.*

В публикации, подготовленной на основе тезисов выступления при открытии IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», автор отметил потенциал и важность Форума для развития отечественного рынка интеллектуальной собственности. Рекомендации Форума, который проходит уже 10 лет подряд, по-прежнему актуальны.

Ключевые слова: рынок интеллектуальной собственности, международный форум, инновации, Международные Дни интеллектуальной собственности, инновационная мотивация, корпорация РНИИИС, РЭУ им. Г.В. Плеханова.

*In speech at the opening of the IX International Forum «Innovative Development through the Intellectual Property Market» Stepashin S.V. noted the potential and importance of the Forum for the development of the domestic intellectual property market. The recommendations of the forum, which has been held for 10 consecutive years, are still relevant.***

Key words: Intellectual property market, international forum, innovations, the international Days of intellectual property, innovative motivation, the Corporation's intellectual property NSRIIP, Plekhanov Russian University of Economics.

Как сопредседателю оргкомитета Форума, который впервые открывал этот Форум 10 лет назад (с названием «Антикризисное развитие через рынок интеллектуальной собственности») [1], мне отродно, что за эти годы, когда мир пережил не один кризис, СНГ сохранился и развивается (уже 25 лет), образованы и укрепляются новые союзы евразийской интеграции (ШОС, БРИКС и Евразийский экономический союз), активно обеспечивает не просто выживание в условиях внешних санкций, а поступательное движение вперед, наша страна — Россия.

Тогда в 2008 году мы отмечали в итоговом документе Форума, что «базовым условием инновационного пути развития, заявленного Президентом Российской Федерации в качестве государственной стратегии, является формирование рынка интеллектуальной собственности, обеспечивающего баланс интересов (инновационную мотивацию) авторов, предприятий и организаций (как исполнителей по государственному заказу) и государственных заказчиков» [1].

Надо признать, что основные выводы и рекомендации участников этих ежегодных форумов хотя и находят реализацию в практической деятельности органов власти и бизнеса, как на межгосударственном, так и на национальном уровнях, но по-прежнему актуальны.

Сегодня наш форум, по сути, открывает Международные Дни интеллектуальной собственности, проходящие ежегодно в апреле под эгидой ООН:

23 апреля — Международный день книги и авторского права (по решению ЮНЕСКО),

24 апреля — День Артиста и Автора,

25 апреля — День изобретателя,

26 апреля — Международный день интеллектуальной собственности (учрежден в 2000 г. Генеральной Ассамблеей Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в честь даты вступления в силу Конвенции, учредившей ВОИС (26 апреля 1970 г.).

Важно отметить, что за это время площадка Форума стала еще более профессиональной, объединяющей представителей власти, науки и бизнеса, и по-настоящему евразийской.

* Степашин Сергей Вадимович, сопредседатель Ассоциации юристов России, Председатель Наблюдательного совета РНИИИС, доктор юридических наук, профессор

** Intellectual Property Market as Condition of Innovational Development
Stepashin S.V., Chairman of Association of lawyers of Russia, Chairman of the Supervisory Board NSRIIP, Doctor of Law, Professor

Ежегодные приветствия и внимание к работе Форума со стороны ВОИС, ШОС, СНГ, руководителей союзного государства, России и других стран ЕАЭС, ЕС и Китая наглядно подтверждают этот факт.

Сегодня мы встречаемся в Москве в РЭУ им. Г.В. Плеханова, которому в феврале этого года исполнилось 110 лет.

Знаменательно, что именно этот первый и старейший экономический вуз России:

— уже четвертый раз проводит этот Форум в своих стенах, и второй год на этой площадке идет активное обсуждение вопросов превращения интеллектуальной собственности в инвестиционный ресурс (с участием кредитных организаций, страховых компаний и фондовых бирж, а также мега-регуляторов этих процессов — в лице центральных банков наших стран) [2, 3];

— выделил данное направление (инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности) в числе приоритетных фундаментальных и прикладных научных исследований экономической науки и теории управления;

— создал первую в стране базовую кафедру с корпорацией РНИИИС по подготовке кадров по этим вопросам и организует сетевое сотрудничество с ведущими российскими и зарубежными вузами в этой сфере.

Значение этих мероприятий, на наш взгляд, прежде всего в том, что при правильных выводах об инновационном развитии как безальтернативном выборе нашего общего будущего в условиях реиндустриализации и глобализации экономики, в России, как и других странах ЕАЭС и СНГ, до настоящего времени отсутствует рынок интеллектуальной собственности, экономические и организационные механизмы его «запуска» на национальном и евразийском пространстве пока еще предстоит создать.

В 2017 году исполняется 10 лет, как мы живем в условиях действия Части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации [4], которая была призвана сделать правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности более целенаправленной и эффективной. Сегодня можно признать, что наши законы по вопросам правовой охраны в целом соответствуют нормам международного права, а по вопросам правовой защиты интеллектуальных прав мы имеем самые жесткие в мире национальные правила.

В то же время, по оценке Президента России В.В. Путина, «вклад добавленной стоимости, которая образуется от оборота интеллектуальной собственности, в ВВП России — менее одного процента. Это не просто мало, это очень мало. В США этот показатель — 12 процентов, в Германии — 7–8, а у наших соседей в Финляндии — 20» [5].

При этом в России за 15 лет расходы на научные исследования и разработки выросли в 20 раз (с 43 млрд рублей до 850 млрд руб. — 8 место в мире), а доля государственно-



го финансирования на эти цели также выросла с 70 до 85 процентов [6].

По-видимому, просто увеличивать расходы на НИОКР, не заботясь о наведении порядка в учетной политике в отношении полученных результатов, а также о создании механизмов инновационной мотивации всех участников этого процесса (от автора-разработчика до инвестора) по их использованию дальше нельзя.

Согласно нормам Гражданского кодекса РФ, сфера интеллектуальной собственности включает три предметные области:

- 1) правовая охрана РИД,
- 2) оборот/коммерциализация исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС) и
- 3) правовая защита интеллектуальных прав на ОИС [7].

При этом в центральной области — коммерциализация исключительных прав на ОИС — до настоящего времени сохраняется господство транснациональных корпораций (преимущественно США), которые при отсутствии евразийских и национальных правил утверждают свои корпоративные стандарты. По всей видимости, назрела ситуация, когда нужны национальные, евразийские и межгосударственные правила-стандарты на данном направлении, с тем чтобы защищать наши национальные интересы, поскольку интерес наших «партнеров» состоит в том, чтобы нас на рынок не пускать в качестве продавцов, в т.ч. путем недобросовестной конкуренции, как на внешнем, так и на внутреннем рынках.

Экономика интеллектуальной собственности в рамках НИОКР предполагает использование предшествующей интеллектуальной собственности, когда каждый этап инновационного процесса заканчивается созданием нового результата интеллектуальной деятельности, по отношению к которому заключается лицензионный договор на использование предшествующей интеллектуальной собственности в следующем этапе инновационного цикла. Тогда в конечной продукции, которая выходит на рынок, первый разработчик НИР, второй разработчик ОКР, как и любой участник инновационного процесса, будет иметь свою долю с продажи конечной продукции при ценообразовании стоимости этой продукции, и возможность получить роялти, из которого он будет выплачивать вознаграждение автору и возвращать в том числе деньги инвестору.

Мы по праву гордимся гигантским творческим потенциалом нашей страны. Интеллектуальная собственность, создаваемая трудом нашей научно-технической и творческой интеллигенции, составляет стратегический национальный ресурс. Причем, в отличие от нефти и газа, интеллектуальные ресурсы не скудеют от их использования. Напротив, они растут — при условии, что государство заботится о творцах, о защите их прав и законных интересов.

Не сомневаюсь, мероприятия, проводимые в рамках Форума, позволят привлечь внимание органов власти и широкой общественности к насущным проблемам приумножения, защиты и рационального использования творческого потенциала, чтобы национальное богатство России и других стран ЕАЭС и СНГ могло прирастать интеллектуальной собственностью.

Литература

1. Международный Форум «Антикризисное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Сборник документов и материалов. Москва, Международный университет в Москве, 23 апреля 2008 г.
2. Седьмой международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Сборник документов и материалов / под научной ред. доктора юридических наук, профессора В.Н. Лопатина. М. : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2015. 263 с.
3. Восьмой Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Сборник докладов, документов и материалов / под научной ред. доктора юридических наук, профессора В.Н. Лопатина. М. : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. 309 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ.
5. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации, 12.12.2013 // URL: <http://www.kremlin.ru>
6. Лопатин В.Н. Проблемы и перспективы евразийского рынка интеллектуальной собственности в ЕАЭС и СНГ // Право интеллектуальной собственности (ВАК). 2016. № 3. С. 29–44.

References

1. International forum «Anti-Crisis development through the market of intellectual property». A collection of documents and materials. Moscow, international University in Moscow, 23 April 2008.
2. The seventh international Forum «Innovative development through intellectual property market». A collection of documents and materials / under the scientific editorship of doctor of legal Sciences, Professor V.N. Lopatin. M. : publishing REU them. G.V. Plekhanov, 2015. 263 p.
3. The eighth international Forum «Innovative development through intellectual property market». A collection of papers, documents and materials / under the scientific editorship of doctor of legal Sciences, Professor V.N. Lopatin. M. : publishing REU them. G.V. Plekhanov, 2016. 309 p.
4. Putin V.V. Address to the Federal Assembly of the Russian Federation, 12.12.2013 // <http://www.kremlin.ru>
5. Lopatin V.N. Problems and prospects of the Eurasian intellectual property market in the EEU and CIS // Intellectual property Right (WAC). 2016, no. 3. P. 29–44.



Евразийский рынок интеллектуальной собственности в ЕАЭС и СНГ в 2016 году и приоритеты его развития до 2020 года

Лопатин В.Н.*

Цель. В статье на основе презентации ежегодного аналитического доклада, «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации, ЕАЭС и СНГ в 2016 году», подготовленного в РНИИИС и представленного на IX Международном Форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшем в РЭУ им. Г.В. Плеханова 7 апреля 2017 г., анализируются состояние, основные проблемы и перспективы государственного регулирования формирования и развития евразийского рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ в 2016 году, при создании единого экономического пространства и инновационной инфраструктуры в рамках Евразийского экономического Союза. **Методы.** Сравнительно-правового и экономического анализа, статистического наблюдения, аналогии и моделирования. **Научная и практическая значимость.** Подробно на основе сравнительного анализа исследуются показатели результативности научных исследований и разработок с учетом опыта ЕС, риски интеллектуальной собственности, в т.ч. в цифровой экономике, и управление ими в целях инновационного развития и обеспечения конкурентоспособности.

Ключевые слова: государственное регулирование, СНГ, Евразийский экономический Союз, интеллектуальная собственность, рынок интеллектуальной собственности, система показателей, НИОКР, стандарты, правовая охрана, использование, оборот и коммерциализация, инновации, техплатформы, трансфер технологий, единая технология.

Purpose. The article analyzes the situation and basic problems of state regulation of the formation and development of intellectual property market in the CIS and the Eurasian Economic Union in 2016, identified the reasons why systematically thwarted time and not achieved the expected results in politics, economics and law at the decision of problems of formation of the modern civilized intellectual property market as one of the key conditions for innovative development and comprehensive modernization of the national economy; why not put the response in the foreign trade of intellectual property in terms of announced sanctions and unfair competition from the United States and the European Union.

Methods. The Author conducts a study on the basis of the comparative legal and economic analysis, statistical surveys, Methods analogy, scientific forecasting and modeling.

Results. Detail on the basis of a comparative analysis of international best practice investigates the performance indicators for assessing the effectiveness of research and development and their importance for the formation of the economy of intellectual property as a condition for innovative development; risks to intellectual property, including in the digital economy and management in the innovative development and competitiveness.**

Key words: government regulation, the CIS Customs Union, the Eurasian Economic Union, intellectual property, intellectual property market, a system of indicators, impact assessment, research and development, standards, legal protection, the use, trafficking and commercialization, innovations, technology platforms, technology transfer, common technology.

Тема, вынесенная в повестку дня Международного форума, традиционно, уже десять лет, имеет целью выявление и обсуждение ключевых проблем инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности, в т.ч. на национальном, отраслевом, корпоративном и региональном уровнях.

Базовые условия рынка интеллектуальной собственности. Напомню, что здесь необходимы четыре базовых условия

как отражение общих закономерностей развития мировой торговли в этой сфере, которые игнорировать нельзя и которые позволяют ответить на вопросы: Что, Как, Где и Кому продавать?

Во-первых (ЧТО продавать и что является объектом продаж?), — нужна государственная стратегия/политика инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности. На взаимообусловленность инновационного развития и рынка интеллектуальной собственности неоднократно обращал внимание генеральный директор ВОИС Фрэнсис Гарри, и это должно быть центральным звеном не только инновационной стратегии и государственной политики повышения конкурентоспособности, но и политики корпораций, которые являются основным локомотивом инноваций на промышленном уровне.

В целях адаптации СНГ к современным реалиям внесены изменения в Межгосударственную программу инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года (разработчик актуализированной редакции Программы — РЭУ им. Г.В. Плеханова), приняты решения о Концепции формирования и развития рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ и Плане мероприятий по ее реализации [1]. В соответствии с Планом мероприятий по реализации Концепции планируется подписать Соглашение о формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ; разработать предложения по развитию и интеграции инструментов по управлению правами на объекты интеллектуальной собственности и вовлечению прав на них в оборот, в том числе коммерческий; методические

* Лопатин Владимир Николаевич, научный руководитель РНИИИС, генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС, председатель межгосударственного (МТК 550) и национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК481, заведующий базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор. Электронный адрес: www.mtiis.ru; info@mtiis.ru.

** Eurasian Intellectual Property Market in EAEU and CIS in 2016 and Its Development Priorities Till 2020

Lopatin V.N., Scientific Director of the National Research Institute of Intellectual Property (NSRIIP), CEO of the Corporation's intellectual property NSRIIP, Chairman of the Interstate and National Technical Committee for Standardization «Intellectual Property» (TC-481), Head of the Chair for «Intellectual Property Management» Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Law, Professor



рекомендации об оценке стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности с использованием опыта государств — участников СНГ и мировой практики; совершенствовать и гармонизировать законодательства государств — участников СНГ в сфере интеллектуальной собственности.

Таблица № 1. Стратегии инноваций и интеллектуальной собственности в ЕАЭС

Республика Армения	Концепция инновационной деятельности в РА Национальная стратегия по ИС на 2012–2020 годы
Республика Беларусь	Стратегия РБ в сфере ИС на 2012–2020 годы
Республика Казахстан	Программа коммерциализации интеллектуальной собственности (2016) Госпрограмма индустриально-инновационного развития РК на 2015–2019 годы «Стратегия РК — 2050»
Кыргызская Республика	Концепция развития инновационной деятельности КР до 2020 года Национальная стратегия и ГП развития ИС и инноваций в КР на 2012–2016 годы Программа по развитию инноваций и трансферу технологий
Российская Федерация	более 200 стратегий и программ инновационного развития. <i>Поручение от 29.06.2012 по формированию долгосрочной гос. стратегии в области интеллектуальной собственности на перспективу до 2025 г. не выполнено</i>

Если в Республике Казахстан в 2016 г. принята и начата реализация государственной Программы по коммерциализации интеллектуальной собственности, то в России, к сожалению, приходится констатировать, что, как и прежде, отсутствует национальная стратегия развития интеллектуальной собственности. При определенной корректировке Стратегии инновационного развития — 2020, в большинстве из 200 национальных отраслевых корпоративных стратегий и политик инновационного развития по-прежнему отсутствуют разделы, связанные с формированием рынка интеллектуальной собственности.

Во-вторых (КАК продавать?), — нужна централизованная по горизонтали и вертикали система государственного администрирования процессами в сфере интеллектуальной собственности в целях снижения административных барьеров развития рынка (создание единых межгосударственных и государственных органов с объединением функций администрирования авторских, смежных, патентных и иных интеллектуальных прав в отношении всех основных категорий объектов интеллектуальной собственности).

Хотя данный вывод и рекомендации по его реализации ежегодно содержится в итоговых документах настоящего Международного Форума, а публичная декларация целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) на 2016 год [2] предусматривала формирование «единого регулятора» в сфере интеллектуальной собственности для развития гражданско-правового оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности, Россия по-прежнему является единственной страной в мире, где функции госуправления и регулирования в сфере интеллектуальной собственности расчленены между более чем 20 федеральными ведомствами, что значительно снижает возможности формирования единого рынка интеллектуальной собственности и обеспечение конкурентных преимуществ при реализации Стратегии инновационного развития до 2020 г.

По результатам анализа нормативных документов о полномочиях министров (членов коллегии) ЕЭК, департаментов ЕЭК и консультативных комитетов ЕЭК можно сделать вывод, что сложившаяся система выработки, принятия и реализации решений в рамках ЕЭК, с учетом особенностей статуса Председателя коллегии ЕЭК и «относительной независимости» членов этой коллегии, также содержит опасности узкоотраслевого подхода в решении комплексных проблем и требует совершенствования.

На большинстве предприятий и организаций в странах ЕАЭС и СНГ по-прежнему отсутствует единая система управления жизненным циклом интеллектуальной собственности от отбора РИД и их экспертизы до оценки, страхования и коммерциализации исключительных прав на РИД в рамках использования

предшествующей интеллектуальной собственности на всех стадиях инновационного процесса и обеспечения баланса интересов и мотивации его участников.

Учитывая, что в этой сфере в настоящее время на постсоветском пространстве господствуют транснациональные корпорации, которые, при отсутствии национальных правил, проводят свою политику в ущерб национальным интересам стран ЕАЭС и их дальнейшей интеграции, нужны единые правила — стандарты формирования, оборота/коммерциализации и защиты интеллектуальной собственности в ЕАЭС.

Поэтому опыт национального комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК-481 важен не только для России, но и для других стран Евразийского экономического союза и СНГ в целях развития стандартизации как механизмов регулирования «мягкой силы» в сфере управления процессами коммерциализации интеллектуальной собственности через наднациональные органы ЕАЭС. Разработанные в РНИИИС и введенные в действие национальные стандарты могут стать основой для межгосударственных стандартов в СНГ и евразийских стандартов в ЕАЭС (ГОСТ Р 55386–2012 Интеллектуальная собственность. Термины и определения, ГОСТ Р 55385–2012 Интеллектуальная собственность. Научные произведения, ГОСТ Р 55384–2012 Интеллектуальная собственность. Научные открытия, ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. Распределение интеллектуальных прав между заказчиком, исполнителем и автором на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, создаваемые и/или используемые при выполнении НИОКР (ИНИР)», ГОСТ Р 56823–2015 «Интеллектуальная собственность. Служебные результаты интеллектуальной деятельности», ГОСТ Р 56824–2015 «Интеллектуальная собственность. Использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет», ГОСТ Р 56825–2015 «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной академии наук», ГОСТ Р 56826–2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита»).

Перспективными для национальной и межгосударственной стандартизации 2017–2020 годов являются новые проекты стандартов, которые вынесены в повестку дня Форума для обсуждения на его специальных сессиях.

Если в прошлом году мы приняли решение совместно с Центробанком России о создании межведомственной рабочей группы, то сейчас подготовлены первые проекты ГОСТ Р («Интеллектуальная собственность. Управление в кредитной организации», «Интеллектуальная собственность. Страхование рисков»). По итогам этого Форума мы надеемся получить еще более продвинутые версии документов по решению этих проблем, в том числе превращения интеллектуальной собственности в инвестиционный ресурс, чтобы можно было через Центробанк России, который является мега-регулятором на финансовом, фондовом и страховом рынках, вводить единые правила привлечения инвестиций под залог интеллектуальной собственности, обеспечения ценных бумаг и страхования рисков, связанных с этим.

Ярким свидетельством понимания значимости стандартизации для регулирования отношений в этой сфере может служить позиция ФАС России. Федеральная служба не только вошла в 2016 г. в состав ТК 481, но и инициировала в 2017 г. разработку нового ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. Антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции» и выступила его заказчиком.

По смыслу правовых норм защита от недобросовестной конкуренции должна предусматривать такие слагаемые, как:

- защита исключительных прав правообладателей со стороны нарушителей и третьих лиц;
- защита при злоупотреблении правами со стороны правообладателей, в т.ч. неиспользование объектов интеллектуальной собственности;
- защита от монополии правообладателей в отдельных сферах (здравоохранение — лекарства, медицинские изделия, способы лечения; экологическая безопасность).

Примером злоупотребления правом со стороны патентообладателей может служить ситуация, когда при росте патентования, как способа правовой охраны, прежде всего международного патентования, одновременно происходит падение патентных продаж, что нередко определяется интересами международных транснациональных корпораций монополизировать свой сектор рынка на территориях других стран, в том числе Евразийского экономического союза и СНГ.



В целях мониторинга и защиты от недобросовестной конкуренции предлагаем ввести практику антимонопольного регулирования и оценки добросовестности субъектов рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ **индекс конкуренции** (соотношение числа патентов и доли патентных продаж).

Хочется надеяться, что такую же прогосударственную позицию займут и другие министерства и ведомства и корпорации. Так, при множественности корпораций с госучастием (более 60), имеющих программы инновационного развития, и высоком уровне безграмотности их менеджмента в вопросах управления интеллектуальной собственностью, крайне актуальной была и остается разработка и принятие ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. Управление в государственной корпорации», где заказчиком может стать Минпромторг России.

Мы надеемся, что в связи с этим российский опыт по стандартизации процедур и правил, связанных с управлением интеллектуальной собственностью при ее обороте, минимизации рисков в этой части, будет предложен и реализован уже на межгосударственной основе на всем евразийском пространстве.

В-третьих (ГДЕ продавать?), — развитие инновационной инфраструктуры должно напрямую предусматривать оборот интеллектуальной собственности через создание экономических, правовых и организационных механизмов создания добавленной стоимости.

На создание многочисленной и многоуровневой инновационной инфраструктуры только из российского бюджета за последние двадцать лет было истрачено более 1 трлн рублей, в большинстве случаев без достижения ожидаемого результата. Таким примером низкой эффективности бюджетных расходов, по оценке Счетной палаты России, могут служить особые экономические зоны, где в ОЭЗ технико-внедренческого типа были проигнорированы вопросы интеллектуальной собственности.

Сегодня существует прямая угроза повтора этого печального опыта «освоения бюджетных средств» в ЕАЭС, включая создание технологических платформ, инжиниринговых центров и сети трансфера технологий.

Технологические платформы. Так, наряду с Европейским союзом и Российской Федерацией в СНГ и Евразийском союзе также были приняты решения о создании технологических платформ [3].

Результаты сравнительного анализа создаваемых в ЕАЭС техплатформ с существующими ТП ЕС и ТП РФ, позволяют сделать следующие выводы, которые требуют рассмотрения и учета при формировании в 2017–2019 гг. приоритетных евразийских технологических платформ, предусмотренных перечнем направлений по формированию евразийских технологических платформ, утверждаемым Евразийским межправительственным советом:

- перечень направлений (14) по формированию евразийских технологических платформ совпадает с перечнем направлений ТП в РФ и ЕС (кроме строительства);
- в число приоритетных евразийских технологических платформ (11) не включены ТП на транспорте, тогда как транспорт отнесен к сферам с наибольшим интеграционным потенциалом (импортзамещение — 20%, поставки товаров и услуг на внутренний рынок за счет страновой специализации — 60%);
- для решения проблем обеспечения баланса национальных и союзных интересов при создании и развитии интегрированных информационных систем, включая вопросы информационной безопасности, в ЕС функционирует ТП «Архитектура программного обеспечения и инфраструктурный сервис», тогда как в РФ и ЕАЭС такие ТП отсутствуют при высокой актуальности этой проблематики;
- ТП «Технологии лесной и лесоперерабатывающей промышленности» создана только в ЕС, тогда как древесина — «кругляк» поставляется для переработки в ЕС из РФ и других стран ЕАЭС.

Поскольку большинство ТП ЕАЭС создано с участием представителей и управляющих компаний российских ТП («ТП «Медицина будущего» (Томск), ТП «Технологии экологического развития», «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК — продукты здорового питания» (г. Воронеж), ТП «Текстильная и легкая промышленность» (г. Казань)), то участие в них организаций различной организационно-правовой формы и собственности, а также физических лиц и третьих лиц, не являющихся представителями стран ЕАЭС, требует пер-

воочередного рассмотрения ЕЭК и национальными уполномоченными органами существующих при этом рисков интеллектуальной собственности и принятия мер по их минимизации и созданию системы управления такими рисками (по аналогии с рисками интеллектуальной собственности при международном научно-техническом сотрудничестве).

Инжиниринговые центры. При значительном износе оборудования в отрасли машиностроения в странах ЕАЭС (в среднем 70 процентов), в 2015–2020 годах программными документами государств — членов ЕАЭС на развитие машиностроительного производства предусматривается выделение из госбюджетов около 32 млрд долларов США, из которых ежегодно более 2 млрд долларов США планируется на закупку средств производства для машиностроения, где 90 процентов закупаемого станочного оборудования — продукция иностранных производителей. Необходимостью усиления конкурентных преимуществ экономик стран ЕАЭС предполагается перевод их промышленных комплексов на новый технологический уклад — «цифровую промышленность» через развитие инжиниринга и взаимный трансфер технологий.

Этим целям отвечают решения о создании в рамках реализации Основных направлений промышленного сотрудничества ЕАЭС в 2017–2019 гг. *Евразийского инжинирингового центра по станкостроению* [4] и *евразийской сети трансфера технологий*. В то же время обращает на себя внимание то, что при реализации этих проектов при всей их актуальности игнорируются вопросы интеллектуальной собственности.

В целях обеспечения наиболее эффективной деятельности Инжинирингового центра по станкостроению необходимо предусмотреть в 2017–2018 гг. корректировку задач и механизмов их реализации в части управления рисками интеллектуальной собственности (учетная политика в отношении интеллектуальной собственности, включая авторов и правообладателей, правовые, экономические и организационные условия использования предшествующей интеллектуальной собственности) в рамках содействия внедрению современных и инновационных технологий мирового уровня в производственные процессы машиностроительных предприятий государств-членов, в т.ч. при

— обмене информацией между государствами-членами, разработке перспективных средств производства для машиностроения (включая НИОКР);

— использовании единого электронного банка данных военных (планируемых к разработке) технологий;

— расширении взаимодействия и обмене опытом с заинтересованными производителями и объектами инновационной инфраструктуры, в том числе с мировыми технологическими лидерами, включая транснациональные корпорации.

При разработке концепции создания и порядка функционирования *евразийской сети трансфера технологий*, в т.ч. национальных сегментов этой сети, необходимо также предусмотреть создание и реализацию механизмов, указанных для совместных НИОКР, а также снижающих уровень рисков в части управления интеллектуальной собственностью при трансфере технологий, включая:

— проектную инвентаризацию РИТД, их идентификацию и классификацию на объекты вещного права, объекты информационного права и объекты интеллектуальной собственности;

— правовую экспертизу, правовую охрану и учет объектов интеллектуальной собственности, охраняемых по факту их создания (объекты авторского права, объекты смежных прав, топологии интегральных микросхем, сложные объекты интеллектуальной собственности), охраняемых в силу их государственной регистрации (объекты патентного права) и охраняемых в силу установления в отношении них специального правового режима конфиденциальности /коммерческой тайны (секреты производства (ноу-хау));

— определение авторов созданных в НИОКР/выявленных при инвентаризации РИД и распределение исключительных и иных имущественных прав на данные РИД;

— технологическая экспертиза на определение предметной области использования РИД;

— экономическая экспертиза и оценка стоимости исключительных прав на РИД;

— формирование по результатам проведенных инвентаризации и экспертиз учетной политики;

— страхование и перестрахование рисков интеллектуальной собственности.

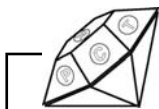


Таблица № 2. Перечень техплатформ в РФ, ЕАЭС и ЕС

Область исследований	Российские ТП (31)	Евразийские ТП (11)	Европейские ТП (36)
Медицинские и биотехнологии // Медицинские и медицинские биотехнологии, фармацевция	Медицина будущего	Евразийская биомедицинская технологическая платформа	Медицинские нанотехнологии
	Биоэнергетика		Биоэнергетика
	Биоиндустрия и биоресурсы — Bio-Tech-2030		
Информационно-коммуникационные технологии	Национальная программная платформа		Встроенные вычислительные системы
	Национальная суперкомпьютерная технологическая платформа	Евразийская суперкомпьютерная технологическая платформа	
			Архитектура программного обеспечения и инфраструктурный сервис
Фотоника	Инновационные лазерные, оптические и опто-электронные технологии («Фотоника»)	Фотоника	Фотоника
	Развитие российских светодиодных технологий	Евразийская светодиодная технологическая платформа	
Авиакосмические технологии	Авиационная мобильность и авиационные технологии		Авиационные исследования
	Национальная космическая технологическая платформа	Космические и геоинформационные технологии — продукты глобальной конкурентоспособности	Космические технологии
	Национальная информационная спутниковая система		Спутниковая связь
Ядерные и радиационные технологии	Замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах		Экологическая ядерная энергетика
	Управляемый термоядерный синтез		
	Радиационные технологии		
Добыча природных ресурсов и нефтегазопереработка	Твердые полезные ископаемые	Технологии добычи и переработки твердых полезных ископаемых	Устойчивость минеральных ресурсов
	Технологии добычи и использования углеводородов		
	Глубокая переработка углеводородных ресурсов		Экологическая химия
Экологическое развитие	Технологии экологического развития	Технологии экологического развития	Водоснабжение и водоочистка
Сельское хозяйство, пищевая промышленность, биотехнологии		ЕвразияБио	Растения будущего
	Технологии пищевой промышленности и сельского хозяйства	Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса продукты здорового питания	Технологии пищевого производства
		Евразийская сельскохозяйственная технологическая платформа	Технологии животноводства и воспроизводства
			Здоровье животных
Промышленные технологии	Текстильная и легкая промышленность	Промышленные технологии «Легкая промышленность»	Будущее текстиля и одежды
			Промышленность будущего: производство, основанное на знаниях и с высокой добавленной стоимостью
			Промышленная безопасность: исследование и разработка более безопасных продуктов и производственных процессов



Энергетика	Интеллектуальная электроэнергетическая система России	Технологии интеллектуальной интеграции энергетических систем
	Перспективные технологии возобновляемой энергетики	Использование возобновляемых источников энергии для обогрева и охлаждения
	Экологически чистая тепловая энергетика высокой эффективности	Источники энергии с нулевыми парниковыми выбросами
	Малая распределенная энергетика	Солнечная энергия
		Использование энергии ветра
		Электрические сети будущего (SmartGrid)
Технологии транспорта	Применение инновационных технологий для повышения эффективности строительства, содержания и безопасности автомобильных и железных дорог	Исследования автомобильного транспорта с целью повышения его эффективности и оптимизации
	Высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт	Железнодорожные исследования
		Водный транспорт
Технологии металлургии и новые материалы	Новые полимерные композиционные материалы и технологии	Передовые конструкционные материалы и технологии
	Материалы и технологии металлургии	Технологии сталелитейной промышленности
Электроника и машиностроение	Технологии мехатроники, встраиваемых систем управления, радиочастотной идентификации и роботостроение	Робототехника
	СВЧ-технологии	
	Освоение океана	
	Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологических систем	
		Сетевые и электронные СМИ
		Нанoeлектроника
	Мобильная и радиосвязь	
Строительство		Строительные технологии

На наш взгляд, трансфер — это, по большому счету, механизм предоставления права или передачи права на использование результатов интеллектуальной деятельности (РИД), совокупность которых и составляет технологию. С учетом правовых норм о том, что РИД не может быть объектом гражданско-правового оборота (ст. 129 ГК РФ), объектом трансферных отношений является интеллектуальная собственность, и любая инфраструктурная единица обеспечения инновационного процесса при создании и организации своей деятельности должна учитывать вопросы, связанные с управлением интеллектуальной собственностью.

В-четвертых (КТО будет продавать?), — нужны подготовленные кадры профессионалов — посредников в сфере права, экономики и управления интеллектуальной собственностью (из расчета 1 посредник на 10 исследователей).

С учетом того, что сохраняется высокий уровень правовой и экономической безграмотности по этим вопросам в государственных органах, вузах, научных организациях и предприятиях при отсутствии таких подготовленных кадров в сфере интеллектуальной собственности на местах, а РГАИС, как образовательная организация Роспатента и базовая организация СНГ (с 2011 г.), с этим ежегодно не справляется, в ближайшие годы для стран ЕАЭС и СНГ актуальными остаются следующие задачи:

- формирование и реализация госзаказа в сфере научных исследований при подготовке и защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, работы аспирантур и докторантур при их бюджетном финансировании; распространение этого опыта через межгосударственные органы, включая ЕЭК ЕАЭС, и специализированные научные журналы, включая «Право интеллектуальной собственности» и «Информационное право»;

- формирование государственного, корпоративных и региональных заказов на подготовку/переподготовку кадров в этой сфере, в т.ч. в рамках ежегодных национальных программ повышения квалификации и переподготовки государственных

служащих и судейского корпуса, а также переподготовки и повышения квалификации преподавателей национальных вузов по интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС;

- организация сетевого сотрудничества РЭУ им. Г.В. Плеханова с федеральными университетами и ведущими вузами стран ЕАЭС и ЕС с использованием потенциала базовой кафедры РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» для подготовки бакалавров, магистров и переподготовки кадров в этой сфере.

Вывод. Базовые условия формирования рынка интеллектуальной собственности и основные рекомендации участников ежегодных форумов «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», хотя и находят реализацию в практической деятельности органов власти и бизнеса в ЕАЭС и СНГ, как на межгосударственном, так и на национальном уровнях, но по-прежнему актуальны.

Подводя итоги 2016 г., мы одновременно предлагаем определить среднесрочные перспективы, чтобы руководствоваться ими при проведении исследований, выработке предложений, создании механизмов и регулятивных документов по решению этих проблем на ближайший период реализации стратегических документов.

Особенностями нынешнего форума являются:

- евразийская направленность на решение задач интеграции в рамках формирования и развития рынка интеллектуальной собственности (мы проанализировали более сотни документов, принятых ЕЭК и ее органами за 2016 год);

- выявление и управление рисками в этой сфере при переходе к «цифровой экономике» для стран ЕАЭС;

- антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции при обороте интеллектуальной собственности, прежде всего в НИОКР;

- условия и механизмы кредитования под залог интеллектуальной собственности и страхования рисков интеллектуальной собственности.



Особенности и условия интеграции ЕАЭС

Говоря об условиях интеграции, в которых проходит сегодня развитие Евразийского экономического союза, следует отметить в целом благоприятные внешние условия. Результаты исследования в странах СНГ по заказу Евразийского банка развития в 2016 г. [5] подтверждают, что 60% населения стран СНГ поддерживает дальнейшую интеграцию в рамках ЕАЭС. Наиболее ориентированы на собственный национальный рынок товаров жители Молдовы (42%), России (35%) и Армении (30%); наименее — Таджикистана (3%) и Кыргызстана (8%). При этом сотрудничество в сфере науки и техники (проведение совместных исследований, обмен разработками, технологиями и научными идеями) во всех странах связывают с Россией (40% респондентов).

Напомню, что на рубеже 2015–2016 гг. в рамках Евразийского экономического союза был принят в качестве главного вариант развития нашей интеграции исходя из сценария «собственный центр силы» [6], который предполагает использование тех инновационных потенциалов, которые имеет каждая из стран ЕАЭС, и дающих так называемый кумулятивный эффект, для того чтобы было бы конкурентоспособным на внутренних и внешних рынках. Особую роль будут играть: создание условий для формирования отраслей будущего; консолидация ресурсов на развитие человеческого капитала; модернизация производств; обеспечение доступности финансовых ресурсов, необходимых для проведения технологических исследований, их коммерциализации. Потенциальный эффект влияния интеграции на уровень экономического развития Союза на 01.01.2016 г. оценивался в 210 млрд долл. США в текущих ценах; к 2030 г. — до 13% дополнительного прироста ВВП.

В то же время, по оценке Высшего Евразийского экономического совета [7], во всех государствах — членах ЕАЭС наблюдаются признаки макроэкономической неустойчивости, что в свою очередь оказывает негативное влияние на экономическое развитие каждого государства-члена и Союза в целом. В связи с этим в 2016–2017 годах всем государствам — членам ЕАЭС предписано расширить набор применяемых инструментов и активизировать усилия по достижению и поддержанию макроэкономической устойчивости, реализовывать совместные меры в рамках Союза и национальные меры по ключевым направлениям, в т.ч.:

Поддержание сбалансированности бюджетных систем государств-членов:

- повышение качества и эффективности таможенного администрирования с целью увеличения поступления платежей, администрируемых таможенными органами, в бюджеты государств-членов (потенциал роста таможенной стоимости и платежей за счет таможенных платежей в сфере интеллектуальной собственности, при этом в едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) с 2010 года нет ни одного объекта);

- оптимизация бюджетных расходов за счет концентрации ресурсов на стратегически приоритетных направлениях развития и в секторах экономики;

- оптимизация операций с нефинансовыми активами с целью повышения сбалансированности бюджетных систем (т.е. за счет формирования и управления нематериальными активами, в т.ч. в казне);

- активизация использования финансовых возможностей региональных институтов развития (Евразийский фонд стабилизации и развития, Евразийский банк развития).

Диверсификация экономик государств — членов ЕАЭС:

- определение сфер экономики, обладающих интеграционным потенциалом;

- реализация политики импортозамещения продукции третьих стран продукцией Союза, в том числе путем развития промышленных комплексов государств-членов;

- стимулирование инновационной активности и создание условий для внедрения инновационных технологий;

- разработка механизмов организации проведения совместных НИОКР работ государств-членов с целью стимулирования развития высокотехнологичных производств, в т.ч. в сфере агропромышленного комплекса;

- реализация комплексных мер поддержки малого и среднего бизнеса.

Реализация указанных мер предполагала и предполагает активное включение экономического потенциала от использования во всех этих процессах интеллектуальной собствен-

сти, от ценообразования при взимании таможенных платежей до формирования нематериальных активов и использования интеллектуальной собственности как инвестиционного ресурса. В то же время при формальной реализации большей части указанных мер ожидаемый эффект не был достигнут, а экономический потенциал от использования интеллектуальной собственности не реализован.

При этом, когда мы говорим о диверсификации экономики на всех уровнях, важное значение для инновационной активности и использования инновационных технологий имеет интеллектуальная собственность. Как уже отмечалось выше, по международному и национальному праву сама технология (как совокупность результатов интеллектуальной деятельности) объектом оборота не является. За модным термином «трансфер технологий» подразумевается передача, предоставление права на использование результатов интеллектуальной деятельности, которые содержатся в этих технологиях. Это и есть, по большому счету, одно из ключевых, магистральных направлений развития рынка интеллектуальной собственности.

В этой части хотелось бы обратить внимание на то, что Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) были исследованы достигнутые результаты функционирования более чем 30 интеграционных объединений и подробно проанализированы их отраслевые модели сотрудничества [8]. В итоге были выявлены наиболее потенциально интегрированные, то есть способные к интеграции, способствующие интеграции Евразийского экономического союза сферы экономики по семи методикам (ориентирование на импортозамещение и экспорт, соответствующая специализация внутри стран по отраслям будущего, по мультипликативному эффекту, который дают отдельные межотраслевые интеграционные связи, встраивание в международные системы производственных цепочек и госрегулирование и госкомпания, где требуется особый подход). Исходя из этих семи направлений выявления соответствующих сфер экономики, обладающих наибольшим интеграционным потенциалом, особое значение имеют «отрасли будущего». По оценке евразийского руководства [9], такие рынки «отраслей будущего» в настоящее время не сформированы, что повышает возможность государств — членов ЕАЭС занять на них собственную нишу. Интеграция в «отраслях будущего» позволит получить значимый экономический эффект за счет координации национальных инновационных политик государств-членов и углубления сотрудничества ЕАЭС со странами — лидерами научно-технологического развития в части НИОКР. Основная идея методики заключается в определении перечня совместных приоритетов научно-технологического развития государств — членов ЕАЭС, стран — мировых лидеров во внутреннем расходе на НИОКР (США, Китай, Япония, ФРГ, Республика Корея, Франция, Великобритания), ведущих мировых компаний с инвестициями в НИОКР (Google, Intel, Microsoft, Siemens, Samsung Electronics и др.).

Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. [10], содержащий наиболее детализированный перечень «отраслей будущего» среди государств — членов ЕАЭС: 7 укрупненных перспективных продуктовых групп и 444 детализированных группы инновационных продуктов и услуг, при этом выделяется 4 уровня вложенности.

Наибольшую долю в этой группе занимают отрасли информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), что создает основу для развития «цифровой экономики» в XXI веке в наших странах. Группы инновационных продуктов и услуг в отрасли ИКТ (более 100) включают:

- метаматериалы и программное обеспечение для обработки и передачи изображений со сверхразрешением;

- Grid-алгоритмы и программное обеспечение для распределенного решения отдельных классов сложных вычислительных задач;

- программное обеспечение формализации и извлечения знаний о сложных информационных объектах;

- алгоритмы и программное обеспечение для верификации больших программ;

- алгоритмы и программное обеспечение машинного обучения (machine learning), в том числе с опорой на суперкомпьютерные модели распределенных вычислений;

- аналитическое программное обеспечение нового поколения (next-generation analytics);



— алгоритмы и программное обеспечение для построения сложных трехмерных сцен по изображениям и видеоряду в режиме реального времени (компьютерное зрение);

— алгоритмы и программное обеспечение компьютерного моделирования физических, химических и биологических процессов, обеспечивающие достоверное прогнозирование результатов междисциплинарных экспериментальных исследований.

В то же время из 44 предусмотренных мер по развитию интеграции в указанных сферах экономики только три напрямую относятся к интеллектуальной собственности (упрощение регистрации прав на ОИС, гармонизация законодательства государств-членов в сфере интеллектуальной собственности и координация мер по защите интеллектуальной собственности на рынках третьих стран), а их применение ограничено только для «отраслей будущего» и экспорта. Очевидно, что это неоправданно «заужает» возможности для использования потенциала экономики интеллектуальной собственности.

Оценка рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС

При росте расходов на НИОКР за последние 15 лет в 20 раз их результативность по-прежнему остается крайне низкой, что подтверждается как данными управленческого учета, так и учетной политикой в этой сфере.

Так, например, в единой федеральной базе данных НИОКР, проведенных в Российской Федерации с 1982 г. по 01.01.2017 г., зарегистрировано около 1,3 млн НИР и ОКР, из них 165 тыс. было проведено в период 2011–2016 гг., по которым по итогам выполнения НИОКР зарегистрировано только 33 713 РНТД, т.е. — 1 полученный результат интеллектуальной деятельности (потенциальный объект интеллектуальной собственности) приходится в среднем на 5 НИОКР [11].

За 25 лет в пяти странах СНГ, которые сегодня образуют Евразийский союз, было выдано 1,2 млн патентов, из которых на 01.01.2017 г. действует только одна треть (350 тыс.), хотя, при сроке действия патента в 20 лет, можно было бы предполагать, что таких патентов должно быть не менее 70%. При этом продается ежегодно менее 2% от числа действующих.

Т.е. стало обычным, когда мы бесплатно дарим всему миру возможность нашего технологического разоружения и бесплатного использования наших достижений, которые созданы в том числе при государственном финансировании, что актуально для всех стран Евразийского экономического союза. Данные госрегистрации РИД и коммерциализации прав на них по странам ЕАЭС приведены в соответствующих таблицах.

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Армения [12]

Результатом государственной политики патентования в Республике Армения стала ситуация, когда действует только 8 процентов от числа выданных патентов, а в год осуществляется всего до 10 продаж патентных прав. Это самый низкий показатель в странах ЕАЭС.

Таблица № 3. Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Армения

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Армения в 1992-2016гг			
РИД	подано заявок 2015-2016	выдано патентов 2015-2016	действует на 1.1. 2016 -1.1.17
Изобретения	118 / 94	77/ 93	
Всего за 25 лет	4328 - 89 из – 42е	3078 +3714 еп	248 - 201
Полезные модели	52 / 32	50 / 44	116 - 125
Всего за 25 лет		478	
Пром. образцы	44 /29	32 / 23	
Всего за 25 лет			
Селекц.достижения			
Всего за 25 лет			
Товарные знаки	1895 / 1717	1488 / 1564	
Всего за 25 лет			

В 2015 г. /16г - 138 /233 договора (о передаче права, о предоставлении лицензии, франчайзинга), в т.ч. в т.ч.223 – на ТЗ, 4 /10 продажи прав на РИД, охраняемые патентами (менее 1%)

Таблица № 4. Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Беларусь

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Беларусь в 2011 / 2015/ 2016гг.			
РИД	подано заявок	выдано патентов	действует на 1.1. 2016/1.1.17
Изобретения	1848 / 866/ 648	1474 / 1044 /941	
Полезные модели	1090 / 455 /416	952 / 379 /341	10990 / 11331
Пром. образцы	311 / 211/262	252 / 230 / 174	3542 /3716
Селекц.достижения	59 /14/ 23	38 /23 /30	259 /255
Товарные знаки	11060 / 8476 /6980	7932 / 9831 /7595	123824 /125335

- В 1992 – 2016 гг. подано заявок на выдачу патентов РБ на Из.- 32442, на ПМ –13017, на ПО – 4349, на СД - 595, выдано 24080 патентов на Из., ТЗ – 174957, зарегистрировано 9683 договора (ОПС)
- В госреестре прав на РНТД на 1.01.2017 г. зарегистрировано 2 053
- В интересах правообладателей, правами которых управляет Национальный центр, собрано вознаграждение в сумме 38,6 млрд руб.
- В 2015/16г. зарегистрировано 633 /751 договора (339 /364 лицензионных договора на передачу прав, 258 / 322 договоров уступки прав, 35 /64 договоров франчайзинга, 1 /1 договор залога), что составляет менее 1% от объектов промышленной собственности

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Беларусь [13]

В государственной патентной политике Республики Беларусь, в отличие от других стран ЕАЭС, были сделаны существенные коррективы с приоритетом бесплатных способов правовой охраны РИД. В результате число патентных заявок стало сокращаться, а число действующих патентов — увеличиваться, что предполагает повышение результативности НИОКР и эффективности патентных затрат в этой части. Это отвечает закономерности развития мировой торговли в этой сфере, когда при возрастании роли рынка интеллектуальной собственности происходит его реструктуризация и доля бесплатных продаж выросла до 80%.

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Казахстан [14]

В государственной патентной политике Республики Казахстан, с учетом негативных результатов прежних лет — продажи менее 1% от числа РИД, охраняемых патентами, в 2016 г. был отдан приоритет коммерциализации интеллектуальной собственности, для чего была принята специальная госпрограмма (первая и единственная на постсоветском пространстве).

Таблица № 5. Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Казахстан

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Республике Казахстан в 1992-2016гг.			
РИД	подано заявок 2011-2015-2016	выдано патентов 2011-2015-2016	действует на 1.1.16/ / 1.1. 17
Изобретения	1600 / 1503 /1221	1887 / 1504/1011	3934
Всего за 25 лет	42732	35176	
Полезные модели	143 / 530 /716	123 / 166/577	570
Всего за 25 лет	2902	1968	
Пром. образцы	257 / 217 /239	270 / 282/ 182	1004
Всего за 25 лет	3723	3009	
Селекц.достижения	101 / 70 /50	50 /98/ 123	313
Всего за 25 лет		706	
Товарные знаки	10164 /10449/	9859/ 10074	
Всего за 25 лет	84244	84191, в т.ч. 54256 нац.	
НМПП	1/1	1 / 1	

- В 2015г. зарегистрировано 580 договоров (282 лицензионных договора, 276 договоров уступки прав, 19 договоров комплексной предпринимательской лицензии, 3 договора залога), в т.ч. 57 в отношении РИД, что составляет менее 1% от РИД, охраняемых патентами

Оценка рынка интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике [15]

В государственной политике Кыргызской Республики отдан приоритет международной правовой охране, в том числе в области изобретений через Евразийское патентное ведомство, в области промышленных образцов и товарных знаков по международным процедурам. Но при всем при этом продажи также — менее 1%.



Таблица № 6. Оценка рынка интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике

РИД	подано заявок	Зарег. госреестр	действует на 1.2. 2017
Объекты автор. права	2970	2853	2853
ПЭВМ // Базы данных	407/31	406/30	407 // 30
Объекты смежных прав	36	35	35
Изобретения	3183	2249	4786, в т.ч. евраз.3656
Полезные модели	223	201	36
Пром. образцы	2984	239	6049, в т.ч.межд. 5883
Селекц.достижения	72	52	8
Рац. предложения	905	829	829
Товарные знаки	65378	13816	52685, в т.ч. межд.42549
НМПТ	23	21	21
Традиционные знания	9	7	7

В 1993 -2016гг. зарегистрировано ___ договоров (лицензионные договоры, договоры об уступке охранного документа, договоры о передаче технологии), менее 1% от РИД, охраняемых патентами

Оценка рынка интеллектуальной собственности в РФ [16]

Причинами низкой эффективности рынка интеллектуальной собственности за последние 10 лет в России, на наш взгляд, являются ошибочные приоритеты государственной политики на патентование и государственную регистрацию объектов авторских прав в Роспатенте как основные способы правовой охраны интеллектуальной собственности. При росте бюджетирования НИОКР с 70 до 85% это привело к тому, что сложилась практика, когда РИД охраняются через госрегистрацию фактически для отчета о НИОКР и закрытия контракта. Контракт заканчивается — патент прекращает свое действие. Такой патентооборот, конечно, интересен ведомствам, которые выдают патенты и получают патентные пошлины (в РФ до 3 млрд руб. в год). Патентообладателям, при таком уровне коммерциализации 1–2%, это неинтересно. Но самое главное, что это прямого ущерб и угроза интересам государства, потому что это — политика технологического разоружения. Ведь если патентная пошлина не оплачивается один год — патент приостанавливается, если три года — то патент прекращает свое действие. Это означает: бери голыми руками то, о чем мы проинформировали весь мир при патентовании, о наших достижениях при бюджетном финансировании. И тогда пошел обратный процесс, когда наши национальные достижения, в отношении которых нет зарубежных патентов и прекратили действие национальные патенты, немножко дорабатываются, видоизменяются и патентуются уже на других правообладателей из-за рубежа, сначала это был Китай, сейчас это активно делает Америка, теперь это уже и цивилизованная Европа... Я напомним, что в начале XX века во Франции выдавали медали за кражу чужих промышленных секретов и их патентование в пользу этой страны. Сегодня эта политика продолжается, когда, к сожалению, то, что разработано у нас в стране и имеет технологическое промышленное значение, принадлежит не нам, а мы вынуждены покупать права на эти результаты на использование своей деятельности.

Таблица № 7. Оценка рынка интеллектуальной собственности в РФ

РИД	подано заявок	выдано патентов	действует на 1.1.16/1.1. 2017
Изобретения	42500/40308/45517 /41587	30322/ 33950 34706/33536	218974 / 233 782
Полезные модели	12262/ 13952 11906 / 11112	10581/13080 9008 / 8875	57448 / 52578
Промышленные образцы	3997/ 5184 4929 /5464	3566 / 3742 5459 /4455	28697 / 30 953
ТЗ и НМПТ	61188 /61447/64806	42298 /43042/55215	340441/ 378162нп +189 646мп

В 2008-2016гг. в оборот вовлекались права на РИД - 2 %
 ■ Стоимость прав на РИД, поставленных на бухгалтерский (бюджетный) учет, по данным проверок Роспатента составляет 1,79 % от суммы бюджетных средств, затраченных на выполнение НИОКР

Роспатент начиная с 2016 г. в своих публичных декларациях на 2016–2017 гг. заявляет о необходимости создания государственной системы содействия коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Правда, здесь возникают принципиальные вопросы. Например, центр по оценке прав на результаты интеллектуальной деятельности предполагается создать на базе «ФАПРИД». Известно, что за годы деятельности «ФАПРИД» его неоднократно сотрясали коррупционные скандалы. И только за последнюю историю нынешнего руководителя Роспатента Г. Ивлиева уже сменилось несколько руководителей «ФАПРИД». На прошлом форуме в мае 2016 г. мы рассматривали очередную коррупционную схему с участием «ФАПРИД», когда было «освоено» только по одному проекту около 100 млн рублей, при нехватке этих средств на инновационные цели. В равной степени это относится и к системе управления авторскими правами, где по этой причине сменили и арестовали в 2016 г. руководство Российского авторского общества.

Поэтому, приветствуя соответствующее направление развития такой системы государственных услуг, хотелось бы надеяться, что эти недостатки из прошлого и негативные тенденции не перейдут в создаваемую государственную систему поддержки коммерциализации интеллектуальной собственности. В этой части мы благодарны за поддержку предложений РНИИИС (хотя прошло уже 10 лет с момента их заявления) и готовы в очередной раз предложить публично Роспатенту и другим органам власти нашей страны и других стран ЕАЭС и СНГ честное интеграционное взаимодействие по решению этих проблем и вопросов.

Для прекращения такого «патентооборота» и экспорта результатов отечественных НИОКР в виде «информационного сырья» по-прежнему остается актуальным пакет предлагаемых РНИИИС мер, включая переход в государственной политике при оценке результативности научных организаций и приемке исполнения госконтрактов НИОКР от информационных показателей «экономики знаний» к экономическим показателям формирования и развития рынка интеллектуальной собственности.

В качестве определенного прогресса в этой области можно отметить, что в разрабатываемых в настоящее время Рекомендациях по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в организациях [17] учтены большинство показателей оценки эффективности в этой области, ранее разработанные РНИИИС и содержащиеся как в ежегодных национальных докладах и в рекомендациях ежегодных Форумов по этим вопросам, так и в национальных стандартах (например, ГОСТ Р 56825-2015).

В то же время ряд из них как доля (предшествующей) интеллектуальной собственности в структуре цены инновационной продукции по-прежнему не учитываются. При этом представляется, что указанные рекомендации для организаций, реализующих программы инновационного развития, по разработке комплекса ключевых показателей эффективности для проведения мониторинга и оценки эффективности системы управления правами на РИД, даже в случае их реализации, без изменения ключевых индикативных показателей выполнения госпрограмм, ФЦП и межгосударственных программ инновационного развития будут недостаточно эффективны.

В целях обеспечения полного перехода в системе оценок и индикативных показателей, в т.ч. на стратегическом, программном, региональном и корпоративном уровнях от информационных показателей (публикации и патенты, через которые мы бесплатно извещаем весь мир о своих достижениях), к показателям экономики интеллектуальной собственности представляется крайне необходимой поддержка усилий научного сообщества по выделению научной проблематики формирования экономики интеллектуальной собственности для целей инновационного развития в качестве приоритетов при проведении фундаментальных и прикладных научных исследований.

Это становится особенно актуальным в условиях продолжающейся политики спекуляций и злоупотреблений при выделении бюджетных средств на исследование проблем так называемой «экономики знаний», которая за последнее десятилетие стала весьма модной темой, позволяющей осваивать бюджетные средства без достижения видимых результатов для самой экономики [18].



Так, при обзоре ряда европейских программ исследований и инноваций и отчетов по их проектам авторам указанного Отчета из НИУ ВШЭ не удалось избежать некоторых «неточностей», имеющих порой принципиальный характер. Так при анализе Рамочной программы ЕС «Горизонт 2020» с бюджетом на семь лет на сумму около €80 миллиардов эти авторы «не заметили» проблематики экономики интеллектуальной собственности, прямо заявленной в проектах программы, как для ЕС в целом, так и для прикладных программ исследований (например, развития малого и среднего бизнеса с бюджетом €3 млрд) [19]. В то же время авторами со ссылкой на программу ЕС, в указанном Отчете неоднократно упоминается термин «экономика знаний», который в данной европейской программе отсутствует. Можно предположить что эта «неточность» связана с определенной ангажированностью авторского коллектива с местом работы «Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ». В результате указанного «программирования» ряд актуальных проблем формирования инновационной экономики через рынок интеллектуальной собственности не попали в анкеты для опросов, фокус-групп и экспертиз, а ряд заявленных в отчете результатов по этим вопросам некорректны.

При этом следует иметь в виду, что знания, заявленные авторами Отчета в качестве объекта экономики и объекта управления, согласно российскому законодательству таковыми не являются (согласно определению ЮНЕСКО, знания — это информация, а с 01.01.2008 г. информация исключена из состава объектов гражданских прав и объектом оборота в РФ быть не может (ст. 128 и ст. 129 ГК РФ).

С учетом указанной «заданности» при определении тематики ряда вызовов и направлений исследований, перечень самих вузов, где проводятся исследования по заявленной научной проблематике, авторами Отчета был также ограничен потенциалом преимущественно самого НИУ ВШЭ. Нетрудно представить, что в случае согласования этого документа со стороны Минобрнауки России он может стать программной основой для организации дальнейших исследований по темам и правилам, написанным авторами из этого вуза без учета пакета реальных проблем и научного потенциала их решения в России и странах ЕАЭС.

К таким проблемам можно отнести участие российских организаций в рамочных программах научных исследований Европейского союза, в части распределения прав на РИД, создаваемых в рамках НИОКР при финансировании Европейской комиссии, и управления правами на эти объекты интеллектуальной собственности.

Рамочные программы Европейского Союза по развитию научных исследований и технологий с 1984 г. являются основным инструментом финансирования научных исследований и технологических разработок в Европе. На долю Европейского Союза приходится 24% мирового объема финансирования на исследования, 32% публикаций с высоким импакт-фактором и 32% патентных заявок, в то время как проживает здесь всего 7% мирового населения.

Таблица № 8. Рамочные программы ЕС [20]

№	Рамочная программа ЕС	Период	Бюджет в млрд
	Первая	1984–1988	€3.75
	Вторая	1987–1991	€5.396
	Третья	1990–1994	€6
	Четвертая	1994–1998	€13.215
	Пятая	1998–2002	€14.96
	Шестая	2002–2006	€17.883
	Седьмая	2007–2013	€54.582
	«Горизонт-2020»	2014–2020	€80

Поскольку Россия в рамках этих программ ЕС относится к третьей группе неассоциированных стран — партнеров международного сотрудничества (ICPC — International Cooperation Partner Countries), то имеет ограниченные по сравнению со странами — членами ЕС права в этой сфере.

При этом по объему выполняемых работ и полученных результатов РФ является лидером среди этой группы стран. Так, в Шестой рамочной программе (2002–2006 гг.) российские на-

учные организации (в основном институты РАН) приняли участие в 268 проектах с общим объемом финансирования в размере около 50 млн евро. В Седьмой рамочной программе по исследованиям и технологическому развитию (2007–2013 гг.) участвовали уже 452 российские организации в 281 проекте с общим объемом финансирования в размере около 55 млн евро. При этом российское участие было наибольшим в тематических направлениях: биотехнологии, нанотехнологии, здравоохранение и транспорт.

Т.е. за 10 лет российские научные организации участвовали в 550 исследовательских проектах ЕС с объемом финансирования из бюджета Еврокомиссии — 105 млн евро. При этом какие получены результаты и использовались ли при этом российская предшествующая интеллектуальная собственность, полученная в т.ч. при российском бюджетном финансировании, кто и как их использует и может использовать на территории России и других стран ЕАЭС — на эти и другие конкретные вопросы сегодня ответ получить затруднительно.

В рамках новой программы «Горизонт-2020», по оценке заместителя министра образования и науки РФ Л.М. Огородовой [21], «принципиально меняется положение России. Вместо статуса партнера по международному научно-технологическому сотрудничеству Россия входит в категорию индустриально развитых стран, которые должны самостоятельно финансировать участие в проектах».

В то же время, как следует из содержания самой программы, расходы на проекты по разделу «Передовая наука» (€ 24,4 миллиарда), т.е. почти треть от всего финансирования новой программы, направлены главным образом на гранты и стипендии ученым в личном качестве, включая их стажировки и работу в странах ЕС. Проекты по всем остальным разделам рамочной программы, включая «Индустриальное лидерство» и «Социальные вызовы», как следует из условий Программы, не отвечают требованиям для получения финансирования ЕС.

Т.е., иными словами, ЕК будет поддерживать проекты из России, связанные прежде всего с «экспортом мозгов». При этом одно из основных правил распределения прав на интеллектуальную собственность, применяемых ко всем участникам программы «Горизонт-2020», предусматривает, что типовое соглашение о гранте содержит также требования к партнеру по проекту обеспечить информационный доступ к преддоговорной и создаваемой интеллектуальной собственности с целью ее внедрения и использования [22].

Хотя принципы распределения прав на создаваемую интеллектуальную собственность в рамках сотрудничества в области науки и технологий между РФ и ЕС определены в специальном соглашении [23], продленном сторонами до 20.02.2019, представляется актуальным проведение обязательной инвентаризации в отношении таких РИД, полученных за последние 15 лет в рамках международного научно-технического сотрудничества между ЕС и РФ. Инициатором такой инвентаризации, на наш взгляд, может стать Минобрнауки России и ФАНО России, а ее итоги могут стать предметом специального рассмотрения в Совете безопасности РФ и Совете при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию России.

Этим определяется также актуальность рекомендации национальным академиям наук и национальным органам исполнительной власти в сфере науки и образования стран ЕАЭС и СНГ предусмотреть в 2017–2018 гг. корректировку программ и планов фундаментальных и прикладных исследований в этой сфере.

По сложившейся системе учета полученных результатов выполнения НИОКР по госконтрактам, при выполнении этих контрактов их исполнители отчитываются перед госзаказчиком, согласно актам приема-передачи и инвентаризационным ведомостям, в качестве результатов таких работ научно-техническими отчетами и конструкторской документацией, которые затем передаются обратно госзаказчиком по сохраненным распискам исполнителям (более чем в 70% госконтрактов). При этом ни научно-технические отчеты, ни конструкторская документация в качестве объектов интеллектуальной собственности не идентифицируются и не учитываются ни госзаказчиком, ни исполнителем в отношениях с госзаказчиком. Это создает предпосылки для последующего серого оборота такой документации, а также содержащихся в ней результатов интеллектуальной деятельности, поскольку в государственном учете такие РИД не заявлены. При этом в большинстве вузов, организаций науки



и корпораций основным результатом НИОКР с советских времен является научно-техническая документация. Но если раньше ее можно было оценивать и продавать в рамках инновационного процесса, то с 01.01.2008 г. в РФ это стало невозможно в связи с исключением информации из состава объектов гражданских прав.

Для введения документации в оборот тогда же был предусмотрен в сфере интеллектуальной собственности новый институт «единой технологии», потенциал которой впервые был реализован в ФСС России по поручению первого вице-премьера Правительства России И.И. Шувалова, где с участием РНИИИС была создана первая и единственная пока в РФ единая технология (в сфере информатизации).

Если рассматривать данный опыт как пилотную модель для создания и введения в оборот прав на единые технологии, как в рамках госзаказа, так и при использовании технологий, созданных в ОПК, для выпуска гражданской инновационной продукции, с учетом дискуссий об исключении этого института из российского законодательства, по нашему убеждению, чрезвычайно важно его сохранение и практическое активное применение госзаказчиками при формировании и развитии как отраслевых, корпоративных, так и региональных рынков интеллектуальной собственности, а также международных проектов с участием России, включая совместные НИОКР.

Совместные НИОКР сегодня являются одной из основных форм организации научно-технического сотрудничества на евразийском пространстве. В то же время в проекте технико-экономического обоснования, который сегодня является типовым и утвержден соответствующими решениями Евразийской экономической комиссии, в этой части отсутствуют механизмы по использованию предшествующей интеллектуальной собственности и по минимизации рисков, связанных с этим. Каждый этап инновационного процесса должен заканчиваться проектной инвентаризацией и заключением соответствующих лицензионных договоров на использование предшествующей интеллектуальной собственности. Тогда в конечной продукции будет заинтересован каждый участник этого инновационного процесса ее создания, потому что при ее реализации он будет получать роялти, а автор — вознаграждение. И тогда создается мотивация совершенствовать эти технологии. Убежден: пока мы не запустим этот механизм мотивации, у нас по-прежнему основным интересом в инновационной мотивации будет бюджет и мы не решим проблему, о которой говорим уже 20 лет.

Цифровая экономика и риски интеллектуальной собственности

Под цифровой экономикой, согласно определению ОЭСР [24], понимаются «рынки на основе цифровых технологий, которые облегчают торговлю товарами и услугами с помощью электронной коммерции в Интернет», или «система экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий» [25] (Всемирный банк). Главными элементами цифровой экономики считают электронную торговлю, электронный банкинг и электронные платежи.

В соответствии со Стратегией сотрудничества государств — участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 года и Планом действий по ее реализации «развитие «цифровой экономики» заявлено одним из приоритетов и ожидаемых результатов, в т.ч.: электронная наука, электронное обучение, электронная культура, электронная занятость, электронное здравоохранение, электронная торговля, электронное сельское хозяйство, электронная охрана окружающей среды, электронный регион, электронный нотариат, электронная биржа, электронная логистика [26].

В рамках формирования цифровой экономики в ЕАЭС в 2016 г.:

— приняты 45 решений коллегии ЕЭК, в т.ч.: Стратегия развития трансграничного пространства доверия, о формировании цифровой повестки ЕАЭС, созданы рабочая группа по выработке предложений по формированию цифрового пространства и Консультативный комитет по информатизации, информационно-коммуникационным технологиям и защите информации ЕЭК, утверждены план работ по созданию и развитию ИИС ЕАЭС, Порядок передачи программного обеспечения интеграционно-функционального ИИС ЕАЭС и его использования, а также Регламент информационного взаимодействия уполномоченных

органов государств — членов ЕАЭС и ЕЭК в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

— правительствам государств — членов ЕАЭС совместно с ЕЭК в срок до 1 декабря 2017 г. предложено разработать и представить для рассмотрения Евразийским межправительственным советом основные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г.;

— Департамент информационных технологий ЕЭК провел две НИР «Разработка предложений по эффективному использованию цифровых ресурсов ЕАЭС» и «Разработка предложений по общим подходам формирования цифрового пространства ЕАЭС»; Департамент антимонопольного регулирования ЕЭК — НИР «Разработка методических рекомендаций по анализу трансграничных рынков в сфере цифровой экономики и электронной коммерции»;

— согласно Плану мероприятий по созданию, обеспечению функционирования и развитию ИИС ЕАЭС на 2017–2018 гг. (Распоряжение Коллегии ЕЭК № 8 от 24.01.2017 г.) с объемом финансирования около 2 млрд рублей, интеллектуальная собственность включена в Перечень направлений, приоритетных для реализации общих процессов в рамках ЕАЭС.

Согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг. [27], формирование цифровой экономики отнесено к национальным интересам России, включая:

— формирование новых рынков, основанных на использовании информационных и коммуникационных технологий, и обеспечение лидерства на этих рынках за счет эффективного развития российской экосистемы цифровой экономики (крупных российских организаций в сфере информационных и коммуникационных технологий);

— повышение конкурентоспособности российских высокотехнологичных организаций на международном рынке;

— обеспечение технологической независимости и безопасности инфраструктуры, используемой для продажи товаров и оказания услуг российским гражданам и организациям;

— защита граждан от контрафактной и некачественной продукции;

— совершенствование антимонопольного законодательства, в том числе при предоставлении программного обеспечения, товаров и услуг с использованием сети «Интернет» лицам, находящимся на территории Российской Федерации;

— развитие торговых и экономических связей со стратегическими партнерами Российской Федерации, в том числе в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

При этом Президент России поручил Правительству РФ до 1 июня 2017 г. разработать совместно с Администрацией Президента РФ и утвердить программу «Цифровая экономика», предусмотрев в ней меры по созданию правовых, технических, организационных и финансовых условий для развития цифровой экономики в РФ и ее интеграции в пространство цифровой экономики государств — членов Евразийского экономического союза [28].

В то же время по результатам анализа указанных документов и практики их исполнения выявлены группы рисков интеллектуальной собственности, требующие принятия первоочередных мер в области информационной безопасности со стороны как ЕЭК, Исполкома СНГ, так и национальных уполномоченных органов.

Во-первых, одним из условий является формирование трансграничного пространства доверия. Но если для государств — участников СНГ это пространство предполагается строить в сети Интернет [29], то Стратегия развития трансграничного пространства доверия в ЕАЭС это не предусматривает [30]. В условиях, когда участниками этих процессов и построения инфраструктуры трансграничного пространства доверия являются одни и те же страны, необходима корректировка принятых решений и условий их реализации с учетом оптимизации расходов и обеспечения интересов информационной безопасности стран-участниц.

Во-вторых, при построении интегрированной информационной системы (ИИС ЕАЭС) с интегрированным компонентом решениями ЕЭК Правительствам государств — членов Союза предписано обеспечить объединение национальных информационных ресурсов стран ЕАЭС по всем отраслям экономики и функционирование национальных сегментов государств — членов интегрированной системы и реализацию общих процессов



в рамках ИИС ЕАЭС. При этом защита информации в отраслевых подсистемах должна обеспечиваться средствами подсистемы информационной безопасности интегрированной системы, где ЕЭК «осуществляет права и исполняет обязанности собственника» в отношении программного обеспечения интеграционного сегмента ИИС ЕАЭС.

Например, в Подсистеме агропромышленного комплекса государств — членов ЕАЭС в рамках ИИС ЕАЭС [31] должны осуществляться хранение, обработка и передача сведений: о сортах сельскохозяйственных растений; о прогнозных показателях агропромышленного комплекса государств-членов; о ценах сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности, производимой в государствах-членах; о национальных планах (программах) развития производства по чувствительным сельскохозяйственным товарам; о перспективных НИОКР по вопросам развития агропромышленного комплекса; о племенных животных, перемещаемых между государствами-членами, и селекционных достижениях в области племенного животноводства в государствах-членах; об объемах и направлениях государственной поддержки сельского хозяйства в государствах-членах. При создании подсистемы должна быть обеспечена защита информации от несанкционированного доступа, как минимум в отношении первичных данных зоотехнического учета о племенных животных, а также планируемых и фактических объемах и направлениях государственной поддержки сельского хозяйства. Защита информации в подсистеме должна обеспечиваться средствами подсистемы информационной безопасности интегрированной системы ЕЭК.

В то же время согласно Порядку передачи программного обеспечения интеграционного сегмента ЕЭК ИИС ЕАЭС и его использования (утв. решением коллегии ЕЭК от 26 января 2016 г. № 10), Комиссия не несет ответственности за любой прямой или косвенный, специальный, случайный или иной ущерб, причиненный заказчику национального сегмента или третьим лицам, действующим по поручению заказчика национального сегмента, в связи с использованием программного обеспечения.

С учетом чувствительных для интересов национальных экономик характера и объема баз данных и информационных ресурсов, управляемых с помощью этих ПЭВМ ИИС ЕАЭС, очевидна высокая степень рисков, ответственность за которые должна быть перераспределена в сторону ЕЭК. При этом в Порядок передачи программного обеспечения интеграционного сегмента ЕЭК ИИС ЕАЭС и его использования необходимо внести изменения, связанные с закреплением прав на ПЭВМ в этом сегменте ИИС за ЕАЭС в лице ЕЭК.

В-третьих, в рамках госзаказа на выполнение работ по созданию и модернизации ИИС как на межгосударственном, так и на национальном уровне по-прежнему слабо используются ПЭВМ, где права принадлежат ЕАЭС и странам Союза в лице госзаказчиков, в т.ч. содержащиеся в Фонде алгоритмов и программ ИИС внешней и взаимной торговли Таможенного союза [32]. Так, в Национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин (создан Постановлением Правительства РФ от 30.01.2013 г. № 62, введен в эксплуатацию с 01.07.2013) на 01.03.2017 г. содержалось свыше 160 программ для ЭВМ, где правообладателем является РФ, однако они практически не используются [33]. Например, согласно плану информатизации Роспатента на 2016–2018 гг., получившему положительное заключение Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, вообще не предусматривается за три года использование информационных систем и информационно-коммуникационных технологий, содержащихся в национальном фонде алгоритмов и программ [34].

Для чего создавать эти фонды, тратить большие бюджетные средства, предполагающие безвозмездное использование этих программных продуктов для других отраслевых национальных, корпоративных и региональных сегментов, с построением соответствующих систем как основы для цифровой экономики, если никто их не использует? Одной из причин специалисты назвали то, что это программное обеспечение построено, как правило, на бесплатных исходных иностранных программных продуктах и в связи с этим имеет высокие риски в своем использовании.

Очевидно, что эта ситуация требует проведения анализа причин такой низкой эффективности использования на безвозмездной основе отечественных программных продуктов и выработки мер по их устранению, что предполагает рассмотрение этих вопросов на уровне Консультативного комитета по инфор-

матизации, ИКТ и защите информации ЕЭК, а также национальных операторов ИИС совместно с уполномоченными органами в сфере связи и безопасности.

В-четвертых, при использовании иностранного программного обеспечения для разработки отечественных программ для ЭВМ по результатам экспертизы части открытых лицензий на программы для ЭВМ, размещенных на сайтах правообладателей программных продуктов, т.н. свободного распространения, и использованных на безвозмездной основе исполнителем контрактов, установлено, что в них содержатся положения, создающие дополнительные риски при использовании указанного программного обеспечения в создании новых ПЭВМ для целей функционирования ИИС. Так, большинство из исполнителей государственных контрактов по созданию отечественного программного обеспечения при использовании иностранного программного продукта, скачивая с соответствующих сайтов иностранных правообладателей исходные ПЭВМ, не скачивали при этом открытые лицензии, не переводили их с иностранного языка на русский и не читали. Хотя скачивание программы для ЭВМ (исходного кода) означает автоматически ваше согласие с этой лицензией.

По результатам анализа таких лицензий мы выявили существенные риски, которые несут отечественные правообладатели при таком подходе к использованию иностранного программного продукта, включая:

- обязанность уведомить соответствующих иностранных правообладателей и фонд свободного программного обеспечения (в Бостоне) об использовании этого программного продукта и указать в соответствующих производных программных продуктах фамилии авторов и правообладателей исходных программ, которые используются при этом;

- обязанность по условиям открытой лицензии предоставить на условиях бесплатного использования разработанный производный программный продукт любому желающему приобрести и использовать программы для ЭВМ.

Т.е., если вы потратили немалые средства, в том числе бюджетные, на разработку нового программного продукта и при этом не сообщили в Бостон об использовании исходных кодов, или отказали в бесплатном использовании третьим лицам, то у вас отзывается лицензия, а то, что вы произвели, будет контрафактом по условиям российского законодательства.

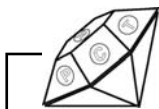
Сравнительно-правовой анализ возмездных лицензионных договоров (по выборке) позволяет также утверждать об их несоответствии требованиям международного права и национального законодательства в части формы и содержания таких лицензионных договоров:

- объектом договора заявляются неисключительные права, хотя согласно российскому и международному праву есть личные неимущественные права, которые отчуждаемы, и исключительные (имущественные) права, которые являются объектом оценки, оборота, продажи и предмета соответствующих договоров. Возникает вопрос: что, в ведущих корпорациях мира, которые продают свой программный продукт, в том числе в России и других странах СНГ, не знают, что такие исключительные права не существуют? И почему мы подписываем такие договоры за миллиарды бюджетных денег?

- субъектами договоров, с кем заключаются такие договоры от имени иностранных корпораций (Майкрософт, Oracle и т.д.), заявляются так называемые официальные партнеры этих компаний, являющиеся дистрибьюторами по предоставлению соответствующих услуг и распространению программного продукта. При этом копии лицензионных договоров между этой корпорацией-правообладателем и ее официальным партнером, на основании которых должны заключаться сублицензионные договоры, отсутствуют, а статус партнера и статус лицензиата не всегда совпадают;

- в предмете договора, как правило, отсутствует способ использования программного продукта. А в отличие от вещного права, где разрешено все, что не запрещено законом, в праве интеллектуальной собственности отсутствие запрета не означает наличие согласия. Согласие должно быть выражено прямо обозначенным способом в письменной форме в виде договора, иначе возникает риск контрафакта.

Исходя из этого, а также учитывая, что в группах инновационных продуктов и услуг ИКТ (более 100) основным продуктом разработок «отрасли будущего» в странах ЕАЭС являются программы для ЭВМ, в рамках разработки в 2017 г. и последующей



реализации концепции создания условий для цифровой трансформации промышленности государств-членов и формирования единого цифрового промышленного пространства Союза (Совет ЕЭК и национальные правительства стран ЕАЭС) необходимо предусмотреть следующие процедуры обеспечения национальной безопасности в этой области.

Условия типового договора на разработку (создание/модернизацию) ИИС должны включать обязанности исполнителей контрактов предоставлять заказчикам:

— перечень программ для ЭВМ, в т.ч. содержащихся в Фонде алгоритмов и программ ИИС внешней и взаимной торговли Таможенного союза, Национальном фонде алгоритмов и программ для ЭВМ, с указанием следующих обязательных сведений: название программы для ЭВМ, правообладатель, год создания, в т.ч. актуальной версии, наименование и адрес правообладателя (лицензиара); территорию, срок и способы использования, на которые предоставляется лицензия; реквизиты лицензии);

— копии лицензионных договоров на программы для ЭВМ (со всеми приложениями), которые требуются заказчику для модернизации и эксплуатации модернизированных (разработанных) подсистем и компонент ИИС, в т.ч. на безвозмездной основе (договоры присоединения, включая договоры открытой лицензии).

В отношении всех лицензионных договоров о предоставлении права на использование ПЭВМ при создании и эксплуатации модернизированных (разработанных) в рамках подсистем и компонент ИИС, в т.ч. договоров присоединения на безвозмездной основе, в уполномоченных национальных органах с участием органов безопасности должна проводиться экспертиза (на этапе согласования и утверждения технического задания) на предмет их соответствия правам и интересам в сфере информационной безопасности, а также требованиям законодательства по вопросам интеллектуальной собственности.

Поскольку по международному и национальному праву сама технология (как совокупность результатов интеллектуальной деятельности) объектом оборота не является, то за модным термином «трансфер технологий», по сути, подразумевается передача/предоставление права на использование результатов интеллектуальной деятельности, которые содержатся в этих технологиях. Это и есть, по большому счету, одно из ключевых, магистральных направлений развития рынка интеллектуальной собственности, включая цифровую экономику, доля которого сегодня в мировой торговле выросла в этом столетии в 4 раза и превышает 15% [35].

Литература

1. Решение о Концепции формирования и развития рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ и Плана мероприятий по ее реализации (Решения Экономического совета СНГ от 18.03.2016 г., от 9.09.2016 г., Решение СГП СНГ от 28.10.2016 г.).
2. Итоги деятельности Роспатента в 2016 г. и задачи на 2017 г. // Материалы коллегии Роспатента от 21 марта 2017 г.
3. Положение о формировании и функционировании евразийских технологических платформ // Решение Евразийского межправительственного совета от 13.04.2016 г.
4. Решение Евразийского межправительственного совета № 1 от 13.04.2016 г.
5. Исследовательский проект «Интеграционный барометр ЕАБР» реализуется Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР) с 2012 года в партнерстве с Международным исследовательским агентством «Евразийский монитор». В 2016 г. респондентами стали более 8,5 тысячи человек в семи странах региона СНГ: Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России, Таджикистане // КАЗИНФОРМ. 11.11.2016. АСТАНА.
6. Об основных направлениях экономического развития ЕАЭС. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16.10.2015 г. № 28.
7. Основные ориентиры макроэкономической политики государств — членов Евразийского экономического союза на 2016–2017 гг. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 31.05.2016 г. № 5.
8. Доклад «Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений ми-

ра» размещен на официальном сайте ЕЭК. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/investigations/Pages/default.aspx

9. Распоряжение ЕЭК № 201 от 06.12.2016 г. «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте распоряжения Евразийского межправительственного совета «О сферах экономики, обладающих интеграционным потенциалом в Евразийском экономическом союзе, и мерах, направленных на его использование».

10. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. (разработан Минобрнауки России и утвержден Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым, январь 2014 г.) // <http://government.ru>

11. Расчеты сделаны на основе данных ЕГИСУ НИОКТР гражданского назначения Минобрнауки России // <http://rosrid.ru/>

12. Данные приведены из официальных годовых отчетов Агентства интеллектуальной собственности при Министерстве экономики Республики Армения за 2015–2016 годы.

13. Данные приведены из официальных годовых отчетов Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь за 2011–2016 гг.

14. Данные приведены из официальных годовых отчетов РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан за 2011–2016 гг.

15. Данные приведены из официальных годовых отчетов Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций (Кыргызпатента) за 2011–2016 гг.

16. Таблица и выводы подготовлены на основе проведенного в РНИИИС сравнительного анализа данных из официальных отчетов Роспатента за 2008–2016 гг.

17. Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в организациях (проект Минэкономразвития России, апрель 2017 г.).

18. Отчет НИУ ВШЭ о НИР «Формирование программы (тематических блоков) исследований в области социально-гуманитарных наук и экономики, направленных на повышение эффективности управления научно-технологической сферой, формирование и применение методологии получения оценки социальных эффектов инновационной деятельности» // ИКРБС:215061140041 от 11.06.2015 г. Шифр: 2014-02-573-0008-014 — Части I–IV. Отчет 1883 с., 4 части, 48 рис., 51 табл., 106 источников, 35 приложений.

19. European Intellectual Property Rights (IPR) Helpdesk; The SME Instrument // URL: <http://ec.europa.eu/research/index.cfm>

20. Таблица подготовлена на основе данных с официального сайта Европейской комиссии // URL: <http://ec.europa.eu/research/index.cfm>

21. Огородова Л.М. Предисловие. Горизонт-2020. Рамочная программа ЕС по исследованиям и инновациям. Практическое руководство для исследователей из России. 2014–2020. М.: European Union, 2014. С. 3 // Электронная версия брошюры доступна на веб-сайте Представительства Европейского Союза в Российской Федерации: www.EUinRussia.ru

22. Правила участия в рамочной программе «Горизонт-2020» // URL: http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/legal_basis/rules_participation/h2020-rules-participation_en.pdf

23. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Европейским сообществом о сотрудничестве в области науки и технологий (заключено в г. Брюсселе 16.11.2000, с изм. от 21.01.2014 — 12.02.2014 гг.).

24. Measuring digital economy, <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/341889/725159/OECD+Manual+Measuring+the+Digital+Economy/6418c566-4074-4461-9186-9ad509bc4a4d>

25. Доклад Всемирного Банка «Цифровые дивиденды» за 2016 год // URL: <http://www.vsemirnyybank.org/ru/news/press-release/2016/11/09/russian-economy-inches-forward-says-world-bank>

26. Решение СГП СНГ от 28 октября 2016 г.

27. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы».

28. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (утв. Президентом РФ 05.12.2016 г. № Пр-2346) // СПС «Консультант Плюс».

29. Решение Экономического совета СНГ от 18.03.2016 г.



30. Решение Коллегии ЕЭК № 105 от 27.09.2016.
31. Решение Коллегии ЕЭК № 18 от 31.01.2017.
32. Решение Коллегии ЕЭК № 65 от 7 июня 2012 г.
33. Национальный фонд алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин // URL: <http://www.nfar.minsvyaz.ru/apf/>
34. Приказ Роспатента от 22.03.2016 г. № 40 (ред. от 11.10.2016) «Об утверждении плана информатизации Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2016 финансовый год и плановый период 2017 и 2018 годов».
35. Итоговый документ — рекомендации IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова, 7 апреля 2017 г. // URL: http://rniis.ru/download/mf/2017/itog_doc.pdf

References

1. The results of activities of Rospatent in 2016 and objectives for 2017 // The proceedings of the Board of Rospatent from March 21, 2017.
2. Research project «EDB Integration barometer» is implemented by the Centre for integration studies of the Eurasian development Bank (EDB) in 2012 in partnership with the International research Agency «Eurasian monitor» // KAZINFORM. 11.11.2016. ASTANA.
3. The final document — recommendations of the IX International Forum «Innovative development through intellectual property market» in the framework of the International days of intellectual property under the auspices of the UN (Moscow, REU them. G.V. Plekhanov, April 7, 2017 // URL: http://rniis.ru/download/mf/2017/itog_doc.pdf

4. The ECE report «Analysis of strategies of integration and cooperation (implementation models of integration potential) is the most famous of integration associations of the world».

5. Report on HSE research project «Development of the program (thematic units) studies in the field of socio-humanitarian Sciences and economy, aimed at improving the efficiency of management of scientifically-technological sphere, the formation and application of the methodology estimation of the social effects of innovation» // IRBS: 215061140041 11.06.2015 G. Code: 2014-02-573-0008-014 — Parts I–IV Report C. 1883, 4 parts, 48 Fig., 51 tab., 106 sources 35 applications.

6. Ogorodova L.M. Introduction / Horizon-2020. The EU framework programme for research and innovation. A practical guide for researchers from Russia. 2014–2020. M., European Union, 2014, p. 3 // Electronic version of the brochure available on the website of the European Union delegation in the Russian Federation: www.EUinRussia.ru

7. Measuring digital economy // URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/341889/725159/OECD+Manual+Measuring+the+Digital+Economy/6418c566-4074-4461-9186-9ad509bc4a4d>

8. The World Bank report «Digital dividend» for 2016 // URL: <http://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2016/11/09/russian-economy-inches-forward-says-world-bank>

9. The final document — recommendations of the IX International Forum «Innovative development through intellectual property market» in the framework of the International days of intellectual property under the auspices of the UN (Moscow, REU them. G.V. Plekhanov, April 7, 2017 // URL: http://rniis.ru/download/mf/2017/itog_doc.pdf



Проблемы и перспективы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ

Иванов С.И.*

Цель. В статье на основе доклада, представленного автором на IX Международном Форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», от имени исполнительного комитета СНГ сообщается о состоянии, проблемах реализации межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ и задачах на ближайший период. **Методы.** Методологической основой исследования является совокупность методов научного познания: общенаучных (материалистическая диалектика) и сбора социологической информации (социологический метод, метод экспертных оценок). **Научная и практическая значимость.** Автор также отметил новые проблемы, появившиеся в 2016 году, решение которых находится в повестке Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах СНГ. Кроме того, в статье приведен ряд новых проектов нормативно-правовых и организационных документов, направленных на расширение инновационного сотрудничества, которые планируется внести на рассмотрение высших органов СНГ в 2017 году.

Ключевые слова: СНГ, инновационное сотрудничество, межгосударственная программа инновационного сотрудничества, инновационный проект, стартап, Россотрудничество, Сколково, интеллектуальная собственность.

Purpose. The article explores the state, problems of implementation of the interstate program for innovative cooperation of the CIS member states, as well as the tasks of this program. **Methods.** The methodological basis of research is the set of methods of scientific cognition: scientific methods (materialist dialectics) and astronaut methods (sociological method, method of expert estimations).

Results. The author also noted new problems that appeared in 2016, the solution of which is on the agenda of the Interstate Council for Cooperation in the Scientific, Technical and Innovation Spheres. In addition, the article presents a number of new draft regulatory and legal and organizational documents aimed at expanding innovative cooperation, which are planned to be submitted to the highest bodies of the CIS in 2017.**

Key words: CIS, innovative cooperation, interstate program of innovation cooperation of CIS member states, innovative project, startup, RUSNANO, SKOLKOVO, intellectual property.

СНГ имеет определенные особенности, в отличие от других интеграционных объединений, которые функционируют на пространстве бывшего СССР (Союзное государство и Евразийский экономический союз). Он отличается прежде всего тем, что у нас нет никаких наднациональных органов, у нас нет бюджетного финансирования наших проектов и сфера деятельности СНГ очень широка. У нас приблизительно 75 отраслевых направлений, начиная от гуманитарного сотрудничества — школьной работы и сельского хозяйства, семеноводства, заканчивая высокими технологиями — космосом, ядерной энергетикой и так далее. Поэтому очень сложно выдвигать инициативы и следить за их выполнением. Единственным средством развития нашей деятельности является согласие государств и убеждение их с нашей стороны, что надо этими делами заниматься. Зачастую очень сложно договориться о совместных усилиях в решении многих вопросов.

* Иванов Сергей Игоревич, заместитель Председателя Исполнительного комитета СНГ — Исполнительного секретаря СНГ

Рецензент: Лопатин Владимир Николаевич, научный руководитель Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИИС), заведующий базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН (утвержден решением Президиума РАН 27.07.2016)

** Issues and Perspectives of Innovational Cooperation between CIS Member States

Ivanov S.I., Deputy Chairman of the CIS Executive Committee — Executive Secretary of the CIS

Reviewer: Lopatin V.N., Scientific Director of the National Research Institute of Intellectual Property (NSRIIP), Head of the department of basic NSRIIP «Intellectual Property Management» Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Law, Professor, Expert of the RAS (approved by the decision of the Presidium of Russian Academy of Sciences 27/07/2016)

Напомню, что Международная программа инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 г. была принята 18 октября 2011 г. решением Совета глав правительств. То есть фактически с 2012 г. мы приступили к ее реализации. Спустя пять лет есть определенные достижения, однако выявлены пробелы и проблемные вопросы, требующие дополнительной проработки. Так, в ходе реализации программы был выявлен ряд вопросов, связанных с отсутствием конкретных механизмов ее выполнения, четко обозначенных функций органов управления участников программы, сложность обеспечения полномасштабного взаимодействия и координации действий участников программы. Механизм экспертизы и отбора проектов программы оказался недостаточно работоспособным. Программой не учитывалось изменение институциональной среды — создание Евразийского экономического союза и его расширение. В ходе реализации программы изменился состав ее участников, назрела острая необходимость доработки положений и разделов. Потребовалось создавать новые нормативные документы и вводить их в практику.

К работам по актуализации программы, которые возглавило Россотрудничество, как заказчик-координатор, был также привлечен Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова. В части совершенствования механизма финансирования межгосударственных инвестиционных проектов разработан проект Порядка финансирования межгосударственных проектов и мероприятий в рамках программы. Документ создаст основу для работы системы поддержки инновационных проектов и мероприятий на пространстве Содружества.

Разработан проект порядка распределения собственности, созданной в результате реализации проектов Программы, определяющий организацию и механизм взаимодействия ее участников в этой сфере. Проект регулирует распределение прав на объекты интеллектуальной собственности, в т.ч. управление, передачу прав, их реализацию.

Продолжалась работа над реализацией пилотных межгосударственных проектов, утвержденных решением Совета глав правительств СНГ от 31 мая 2013 г. В течение прошлого года оператором программы — Фондом «Сколково» — проводилась работа по отбору новых инновационных проектов, оказа-



но содействие по поиску партнеров, разработок и технологий более 30 организаций из государств — участников СНГ и стран дальнего зарубежья. На постоянной основе проводится информирование участников рынка об инновационных проектах и разработках, успешно реализованных в государствах, а также о деятельности инвестиционной политики институтов развития государств — участников СНГ. Проводились стартап-туры в городах СНГ (в Алма-Ате, Минске, в Российской Федерации), спич-сессии и краткие презентации для инновационных коллективов различных компаний.

Оператором программы проводится также мониторинг и предоставление информации о государственных образовательных и научно-исследовательских учреждениях стран СНГ, готовых принять участие в создании некоммерческих партнерств, в целях подготовки специалистов и организации научных исследований по основным направлениям Программы.

В целях реализации Программы заказчик-координатор программы — Россотрудничество — провел ряд мероприятий организационно-технологического, информационно-образовательного плана, направленных на формирование инфраструктуры инновационной деятельности.

Россотрудничеством совместно с НИУ «Высшая школа экономики» проведена конференция по выработке подходов к межстрановой работе с современным оборудованием в рамках формирования межгосударственной сети центров коллективного пользования. По итогам конференции разработан проект положения о формировании межгосударственной сети центров коллективного пользования.

В полной мере обеспечивается и информационно-консультационная поддержка деятельности государственных и муниципальных служащих. Создан специальный сайт для инноваторов государств — участников СНГ izobretu.com. Сайт рассчитан на самую широкую аудиторию. Предполагается, что его основными посетителями станут инноваторы, инвесторы, государственные и муниципальные служащие, работающие в этой сфере. В первую очередь на эти категории пользователей сайта и нацелена информационно-консультационная поддержка. В качестве экспертов на сайт будут приглашаться специалисты из государств — участников СНГ и дальнего зарубежья.

В процессе реализации программы в 2016 г. выявились новые проблемы, решение которых находится в повестке Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах. Это в первую очередь — отсутствие согласованных действий национальных заказчиков Программы различных стран, вопросы своевременного финансирования в необходимых объемах мероприятий и инновационных проектов а также вопросы финансового обеспечения инновационных и научно-технических проектов на этапе перехода от НИР к ОКР.

На данном этапе реализации остается актуальной и государственная поддержка межгосударственных инновационных проектов Программы. Несмотря на большой интерес бизнес-сообщества к участию, основным движущим элементом пока остаются государственные органы. Недостаточно организовано взаимодействие органов управления программы с институтами развития.

В 2017 г. планируется внести на рассмотрение высших органов СНГ ряд новых проектов нормативно-правовых и организационных документов, направленных на расширение инновационного сотрудничества, в т.ч. :

- комплекс мероприятий на 2017–2020 гг. по реализации программы,
- проект актуализации положения об операторе программы (Фонде «Сколково»),
- перечень межгосударственных инновационных проектов второй очереди,
- порядок разработки и финансирования мероприятий и проектов в рамках межгосударственной программы,
- положение о системе мониторинга инновационной деятельности государств — участников проекта программы,
- положение о головном контактном центре,
- порядок распределения собственности, созданной в результате реализации проектов программы,
- положение о сети центров компетенции.

В заключение хочу выразить уверенность, что мы в 2017 г. сможем существенно продвинуться в решении наших проблем. Надеемся, что это даст положительный результат, и благодарим вас за поддержку наших усилий.



О проблемах управления интеллектуальной собственностью академической науки в инновационной деятельности: российский опыт для ЕАЭС

Алдошин С.М.*

Цель. В статье на основе доклада, представленного автором на IX Международном Форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» от имени РАН, описывается российский опыт и проблемы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе распределение прав на РИД, проблема лицензионных платежей, зарубежного патентования и кадрового обеспечения. **Методы.** Методологической основой исследования является совокупность методов научного познания: общенаучных (материалистическая диалектика) и сбора социологической информации (социологический метод, метод экспертных оценок). **Научная и практическая значимость.** Автор выделяет существующие проблемы деятельности малых инновационных предприятий, созданных с участием научных организаций путем передачи прав на использование интеллектуальной собственности. Также отмечается, что Российская академия наук планирует принять участие в работе Консультативного совета МААН по вопросам интеллектуальной собственности и передачи технологий и в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе решать существующие проблемные вопросы в сфере практического применения и коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: РАН, управление интеллектуальной собственностью, коммерциализация, права на результаты интеллектуальной деятельности, малое инновационное предприятие, Международная ассоциация академий наук, ЕАЭС.

Purpose. The article describes the Russian experience and problems of managing rights to the results of intellectual activity, including the distribution of rights to RIDs, the problem of licensing payments, and the foreign patenting of staffing. **Methods.** The methodological basis of research is the set of methods of scientific cognition: scientific methods (materialist dialectics) and astronaut methods (sociological method, method of expert estimations). **Results.** The author outlines the existing problems of the activities of small innovative enterprises created with the participation of scientific organizations by transferring the rights to use intellectual property. It is also noted that the Russian Academy of Sciences plans to participate in the work of the IAAS Advisory Council on Intellectual Property and Technology Transfer and, within the framework of the Treaty on the Eurasian Economic Union, to solve existing problematic issues in the field of practical application and commercialization of rights to intellectual property results.**

Key words: RAS, management of intellectual property, commercialization of results of intellectual activity, small innovative enterprise, International Association of Academies of Sciences, EAEU.

В 2015 г. начал свою работу Евразийский экономический союз (Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., далее — Договор ЕАЭС) [1].

В соответствии с этим договором:

— государства — члены ЕАЭС могут проводить совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в области совместной промышленной политики с целью стимулирования высокотехнологичных производств (Раздел XXIV, Статья 92, пункт 4.7);

— предусмотрена координация действий при осуществлении государствами-членами совместной научно-инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса, в том числе в рамках реализации государствами-членами межгосударственных программ (Раздел XXIV, Статья 95, пункты 1.6, 7.11);

— предусмотрено развитие науки и инноваций в сфере транспорта (Раздел XXI, Статья 86, пункт 1.7);

— предусмотрены гармонизация законодательства в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, поддержка научного и инновационного развития (Раздел XXIII Интеллектуальная собственность, Статья 89 п. 1 2, п. 2.1).

* Алдошин Сергей Михайлович, вице-президент Российской академии наук, академик РАН

** On Issues of Management of Intellectual Property of Academic Science in Innovative Activity: Russian Experience for EAEU Aldoshin S.M., Vice-President of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences

В целях международной кооперации и экспорта научно-технической продукции необходимо уделить особое внимание выработке совместной научно-технической политики, формированию единого научно-технологического пространства стран — участниц ЕАЭС, а также международно-правовому регулированию передачи технологий между странами — участницами ЕАЭС.

Для реализации указанных целей Российская академия наук предложила использовать в качестве международного рабочего органа Консультативный совет Международной ассоциации академий наук (МААН) по вопросам интеллектуальной собственности и передачи технологий.

На заседании Совета МААН 19 декабря 1997 г. (г. Москва) было принято решение создать при Ассоциации Консультативный совет по вопросам интеллектуальной собственности и передачи технологий [2]. Постановлением Совета МААН от 2 декабря 1998 г. № 74 был утвержден состав Консультативного совета, его председателем назначен академик НАН Украины А.П. Шпак, утверждено Положение о Консультативном совете [3]. Согласно этому постановлению организационно-техническое обеспечение работы Консультативного совета осуществляла НАН Украины. Среди крупных мероприятий, реализованных Консультативным советом, особо следует отметить проведение в Киеве в 2000–2003 гг. международных семинаров для ученых и специалистов стран СНГ по вопросам охраны интеллектуальной собственности. Они организовывались при финансовой поддержке Всемирной организации интеллектуальной собственности. Важно, что в работе этих семинаров принимали участие также эксперты Германии, Франции, Швейцарии и ряда других стран [4].



В целях существенной активизации работы Консультативного совета Международной ассоциации в 2015 г. был утвержден обновленный состав Консультативного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий, его председателем назначен академик НАН Беларуси П.А. Витязь, а НАН Беларуси осуществляет организационно-техническое обеспечение работы Консультативного совета [5]. 28 сентября 2016 г. в Минске состоялось первое заседание Консультативного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН [6]. На этом заседании представители стран — участниц МААН доложили об опыте и проблемах управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в академическом секторе. Общей проблемой является не востребованность крупной промышленностью научно-технических разработок, т.е. проблема практического использования и коммерциализации. В настоящее время процесс управления правами на результаты интеллектуальной деятельности носит неэффективный, затратный характер.

Российский опыт управления правами на РИД заключается в следующем.

В настоящее время успешно решена проблема обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности: с 2008 г. действует четвертая часть ГК РФ «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации», разработано и действует множество административных регламентов, расходы на патентование учитываются при финансировании государственных заданий и государственных контрактов и грантов.

Проблемы начинаются при введении прав на результаты интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот с целью дальнейшей коммерциализации. Для исполнителя, который является правообладателем, существует ряд законодательных ограничений, связанных с распределением прав на результаты интеллектуальной деятельности, получением лицензионных платежей, оценкой прав на результаты интеллектуальной деятельности, выплатой вознаграждений. Следует отметить, что государственный заказчик платит только за создание результата интеллектуальной деятельности (РИД).

Распределение прав на результаты интеллектуальной деятельности. В настоящее время права на результаты интеллектуальной деятельности распределяются в соответствии с п. 1 статьи 1373 ГК РФ и Постановлениями Правительства Российской Федерации № 982 от 02.09.1999 г. «Об использовании результатов научно-технической деятельности (в ред. Постановления Правительства РФ от 17.11.2005 г. № 685), № 342 от 22.04.2009 г. «О некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности» (в ред. Постановления Правительства РФ от 08.12.2011 г. № 1024) [7, 8]. Из-за отсутствия прав на результаты интеллектуальной деятельности у соисполнителей государственных и муниципальных контрактов нередко все ограничивается оформлением прав и получением охранного документа.

Проблема лицензионных платежей. Наиболее распространенными в российской практике формами коммерциализации исключительных прав на РИД являются лицензионный договор и договор отчуждения.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2012 г. № 1250 «О доходах федерального бюджета от управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения» [9] определен порядок обращения с лицензионными платежами только для государственного заказчика. Необходимо введение правовых норм, которые позволят исполнителю-правообладателю получать доход от распоряжения правами на РИД по лицензионным договорам и договорам об отчуждении.

Проблема зарубежного патентования. Ранее в РАН существовала программа целевых расходов по зарубежному патентованию. Разработки для зарубежного патентования отбирала Комиссия. В результате реформы РАН в 2013 г. программа прекращена, а Комиссия прекратила свою работу. В результате многие институты — участники данной программы оказались перед выбором: или прекратить ранее начатые процедуры по зарубежному патентованию, перестать поддерживать в силе полученные зарубежные патенты, или заняться поиском средств на эти цели. Однако без государственной поддержки

число зарубежных патентов, по-видимому, будет резко сокращаться ввиду отсутствия у институтов РАН, подведомственных ФАНО России, финансирования на оплату пошлин для поддержания патентов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.12.2016 г. № 1368 утверждены Правила предоставления субсидий российским производителям на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности [10]. Субсидии направлены на обеспечение правовой охраны и защиты за рубежом результатов интеллектуальной деятельности организаций и повышение активности патентованных конкурентоспособных результатов интеллектуальной деятельности за рубежом. Субсидии будут предоставляться на основании соглашения о предоставлении субсидии, заключенного организацией, подведомственной ФАНО России, с акционерным обществом «Российский экспортный центр» (далее — АО РЭЦ) как агентом Правительства Российской Федерации, и Министерством промышленности и торговли Российской Федерации. Исходя из вышеизложенного, научные организации, подведомственные ФАНО России, могут воспользоваться субсидиями в рамках Постановления.

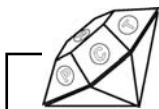
Кадровое обеспечение. Примером такой проблемы может служить ситуация в ИПХФ РАН, где в течение всего периода существования организации работает патентный отдел. Но существует проблема проведения маркетинговых исследований, которые выполняются в рамках реализации патентных исследований. Существующее финансирование не позволяет обращаться в сторонние организации (маркетологам, экономистам), которые могли бы профессионально провести такие исследования.

Постановлением Правительства РФ от 04.06.2014 г. № 512 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» определен порядок выплаты вознаграждений авторам-изобретателям [11]. Механизм поддержки российских правообладателей, содействующих регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности, способствующих внедрению, не определен. Любая поддержка является заботой только научной организации. Государственным заказчиком при размещении госзаказа необходимо предусматривать финансовые средства для выплаты вознаграждений авторам РИД.

Проблема объектов исключительных прав, как особо ценного имущества.

В соответствии с приказами ФАНО от 23.12.2013 г. № 4н «Об определении видов особо ценного движимого имущества» и от 23.12.2013 г. № 8н (ред. от 06.11.2014) «Об отдельных вопросах согласования (одобрения) некоторых сделок, совершаемых федеральными государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Федерального агентства научных организаций» (вместе с «Порядком предварительного согласования совершения федеральными государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Федерального агентства научных организаций, крупных сделок»), «Порядком принятия решения об одобрении сделок с участием федеральных государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Федерального агентства научных организаций, в совершении которых имеется заинтересованность», «Порядком согласования распоряжения особо ценным движимым имуществом, закрепленным за федеральными государственными учреждениями, научные организации обязаны согласовывать все крупные сделки, в том числе при заключении лицензионных соглашений [12]. Различного рода согласования превращают процесс управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в преодоление бюрократических препятствий, снижают мотивацию правообладателей на поиск партнера по лицензионным соглашениям. Необходимо принимать во внимание тот факт, что существует срок морального износа реализуемых нововведений, создаваемой новой техники, разработок, изобретений и других научно-технических достижений. При включении в перечень особо ценного имущества прав на результаты интеллектуальной деятельности, возможно, следует ввести «возрастные» ограничения: не рассматривать объекты исключительных прав в качестве особо ценного имущества, которые «старше» 10 лет.

Нельзя забывать и о возможности использования открытой лицензии (ст. 1368 ГК РФ), согласно которой патентообладатель



тель может подать в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявление о возможности предоставления любому лицу права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца (открытой лицензии). В этом случае размер патентной пошлины за поддержание патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец в силе уменьшается на пятьдесят процентов начиная с года, следующего за годом публикации федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности сведений об открытой лицензии.

Получается, что заявление мы можем подать, но при этом не можем быть уверены в том, что сделка будет согласована. Умение использовать инструмент открытой лицензии, экономить на пошлинах — это все элементы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности. Использование открытой лицензии более всего подходит к РИД, которые «старше» 10 лет и/или по которым решается вопрос: поддерживать патент в силе или нет.

Следует отметить, что проблема объектов исключительных прав как особо ценного имущества осталась только в научных организациях, подведомственных ФАНО России. Министерство образования и науки РФ и другие федеральные органы исполнительной власти решили эту проблему, выпустив соответствующие ведомственные приказы, которыми разрешили не включать исключительные права в перечень особо ценного движимого имущества.

Одной из форм коммерциализации прав на РИД является **создание малых инновационных предприятий**. С учетом накопленного опыта можно выделить несколько существующих проблем деятельности малых инновационных предприятий, созданных с участием научных организаций путем передачи прав на использование объектов интеллектуальной собственности:

- переоценка спроса на продукт (технология) при создании предприятия;
- отсутствие примеров применения продукта (технологии) в промышленности;
- игнорирование на начальном этапе микрогрантов и программ поддержки стартапов;
- переоценка возможностей развития предприятия путем выполнения договоров НИОКР;
- чрезмерная «аффилиация» с научной организацией: использование помещений, оборудования и одновременная занятость сотрудников в предприятии и научном учреждении.

К предпосылкам успешной деятельности малого инновационного предприятия можно отнести наличие востребованного производства, обеспечивающего непрерывный оборот денежных средств, а также высокий уровень технологической готовности продукта (технологии).

Заключение. Российская академия наук планирует принять участие в работе Консультативного совета МААН по вопросам интеллектуальной собственности и передачи технологий и в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе решать существующие проблемные вопросы в сфере практического применения и коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Совместное решение проблемных вопросов и взаимовыгодное сотрудничество на основе обмена результатами интеллектуальной деятельности, полученными в ходе выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, приведет к расширению международной передачи технологий и производственной кооперации.

Литература

1. Договор о Евразийском экономическом союзе: подписан в г. Астане 29.05.2014 (ред. от 08.05.2015) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org/>, 05.06.2014; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.01.2015.

2. Постановление Совета Международной ассоциации академий наук № 57 от 19.12.1997 // URL: <http://www.iaas.nas.gov.ua/Doc/DocLib/57.pdf>

3. Постановление Совета Международной ассоциации академий наук № 74 от 2.12.1998 // URL: <http://www.iaas.nas.gov.ua/Doc/DocLib/74.pdf>

4. Постановление Совета Международной ассоциации академий наук № 109 от 17.04.2001 «О результатах работы МААН в 1996–2001 гг.» // URL: <http://www.iaas.nas.gov.ua/Doc/DocLib/109.pdf>; Постановление Совета Международной ассоциации академий наук № 138 от 03.12.2003 «Об основных итогах деятельности МААН в 1993–2003 гг. и перспективах ее развития» // URL: <http://www.iaas.nas.gov.ua/Doc/DocLib/138.pdf>

5. Постановление Совета Международной ассоциации академий наук № 247 от 3.06.2015 // URL: http://www.iaas.nas.gov.ua/Doc/DocLib/247_Intellekt.pdf

6. URL: <http://www.ras.ru/about/cooperation/international-cooperation1.aspx?print=1>; <http://www.iaas.nas.gov.ua/Pages/default.aspx>

7. Постановление Правительства Российской Федерации № 982 от 02.09.1999 г. «Об использовании результатов научно-технической деятельности (в ред. Постановления Правительства РФ от 17.11.2005 г. № 685) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 36, ст. 4412.

8. Постановление Правительства Российской Федерации № 342 от 22.04.2009 г. «О некоторых вопросах регулирования закрепления прав на результаты научно-технической деятельности» (в ред. Постановления Правительства РФ от 08.12.2011 № 1024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 18 (2 ч.), ст. 2242.

9. Постановление Правительства РФ от 03.12.2012 г. № 1250 «О доходах федерального бюджета от управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 50 (ч. 6), ст. 7068.

10. Постановление Правительства РФ от 15.12.2016 г. № 1368 «О предоставлении субсидий российским производителям на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности» (вместе с «Правилами предоставления субсидий российским производителям на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности», «Правилами осуществления акционерным обществом «Российский экспортный центр» функций агента Правительства Российской Федерации по вопросу о предоставлении субсидий российским производителям на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности») // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.12.2016; Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 52 (Часть VI), ст. 7637.

11. Постановление Правительства РФ от 04.06.2014 № 512 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 06.06.2014; Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 23, ст. 2998.

12. Приказ ФАНО России от 23.12.2013 № 4н «Об определении видов особо ценного движимого имущества»: зарегистрировано в Минюсте России 27.12.2013 № 30879 // Российская газета. 2014. 15 января.



Условия и механизмы гармонизации национальных законодательств стран ЕАЭС по правовой охране объектов интеллектуальной собственности

Азимова Э.А. *

Цель. В статье на основе доклада, представленного на IX Международном Форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» от имени Республики Казахстан, автор описывает инструменты государственной политики Республики Казахстан в сфере интеллектуальной собственности. **Методы.** Автор проводит исследование на основе сравнительно-правового анализа, методов статистического наблюдения, аналогии, научного прогнозирования и моделирования. **Научная и практическая значимость.** Также в статье отмечается, что страны — члены ЕАЭС осуществляют сотрудничество в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности путем выработки комплексной стратегии охраны прав на объекты интеллектуальной собственности через гармонизацию законодательства и правоприменительной практики, усиление межведомственного взаимодействия и сотрудничества с другими странами, не являющимися членами Евразийского экономического союза. Автор отмечает усилия Казахстана по совершенствованию законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: ЕАЭС, Казахстан, интеллектуальная собственность, гармонизация законодательства, товарные знаки, научно-технические результаты интеллектуальной деятельности.

Purpose. In modern conditions, the establishment and development of the Institute of Intellectual Property of the Republic of Kazakhstan creates prerequisites for the dissemination of advanced scientific and technical and other results of intellectual activity. The author describes the tools of the state policy of the Republic of Kazakhstan in the field of intellectual property.

Methods. The Author conducts a study on the basis of the comparative legal Analysis, statistical Surveys, Methods analogy, scientific Forecasting and Modeling.

Results. The article also notes that the EAEU member countries are cooperating in the field of protection and protection of rights to intellectual property by developing a comprehensive strategy for protecting intellectual property rights through harmonizing legislation and law enforcement practices, strengthening inter-agency cooperation and cooperation with other countries that are not Members of the Eurasian Economic Union. The author notes Kazakhstan's efforts to improve legislation in the field of intellectual property. **

Key words: EAEU, Kazakhstan, intellectual property, harmonization of legislation, trademarks, scientific and technical results of intellectual activity.

За последние десятилетия значительно возросла актуальность и роль охраны объектов интеллектуальной собственности в мировой экономике. В индустриально развитых странах нематериальные активы стремительно вытесняют традиционные материальные активы и обеспечивают рост экономики и национального благосостояния.

Инициирование и организация настоящего Форума показывает значимость и актуальность вопросов охраны объектов интеллектуальной собственности для мирового сообщества.

Уверена, что эта встреча станет важным диалогом квалифицированных специалистов, ученых и экспертов в этой сфере, а мы — участниками интересной дискуссии.

* Азимова Эльвира Абилхасимовна, заместитель Министра юстиции Республики Казахстан. Электронный адрес: avtor@lawinfo.ru

Рецензент: Лопатин Владимир Николаевич, научный руководитель Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИИС), заведующий базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН (утвержден решением Президиума РАН 27.07.2016)

** **Conditions and Mechanisms of Harmonization of National Legislation of EAEU States on Legal Protection of Intellectual Property Objects**

Azimova E.A. — Deputy Minister of Justice Republic of Kazakhstan
Reviewer: Lopatin V.N., Scientific Director of the National Research Institute of Intellectual Property (NSRIIP), Head of the department of basic NSRIIP «Intellectual Property Management» Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Law, Professor, Expert of the RAS (approved by the decision of the Presidium of Russian Academy of Sciences 27/07/2016)

Тема Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» как нельзя лучше отражает принципиальное значение результатов интеллектуальной деятельности и прав на них для экономики. Действительно, объекты интеллектуальной собственности должны превращаться в практически применимые и коммерчески успешные инновации, результатом которых становятся увеличение доходности предприятий, создание новых рабочих мест, получение рыночного преимущества, повышение конкурентоспособности.

Укрепление инновационного потенциала заложено в основе модернизации современной экономики через поддержку развития науки и внедрение инновации. Государственная политика Республики Казахстан нацелена на создание надлежащих условий для инноваций, предпринимательства, экономического роста.

В современных условиях становление и развитие институтов интеллектуальной собственности в Республике Казахстан создает предпосылки для распространения передовых научно-технических и иных результатов интеллектуальной деятельности, а ускоренное движение экономики к более интеллектуальной модели развития способствует формированию нового сектора региональной и мировой торговли — рынка, который динамично развивается, вовлекая в коммерческий оборот имущественные права на все новые объекты интеллектуальной деятельности.

И эти направления приобретают исключительную важность для Казахстана сегодня, когда поставлена задача вхождения страны в число 30 наиболее конкурентоспособных стран мира. Одним из условий достижения данной цели является индустриально-инновационное развитие Казахстана, внедрение новых технологий и инноваций. Развитие данных направлений экономики напрямую связано с охраной РИД и защитой прав на объекты интеллектуальной собственности, что является одним из показателей инвестиционной привлекательности страны.



Государственная политика в сфере интеллектуальной собственности Казахстана направлена на рост экономического потенциала в этой сфере и реализуется за счет:

- совершенствования правовой базы в сфере интеллектуальной собственности;
- международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности и гармонизации законодательства в соответствии с требованиями ТРИПС и нормами ВТО;
- обеспечения исполнения норм законодательства в сфере интеллектуальной собственности и совершенствования правоприменительной практики;
- содействия реализации стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан, вовлечения имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот;
- обучения и подготовки высококвалифицированных кадров в сфере интеллектуальной собственности;
- пропаганды знаний и достижений в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности.

С 1993 г. Казахстан является участником Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

Членство в этой организации и ратификация 19 базовых международных договоров ВОИС [1] позволило гармонизировать национальное законодательство в соответствии с принятыми обязательствами, в том числе в части охраны прав казахстанских авторов и правообладателей за рубежом. В Казахстане сформирована законодательная база в сфере интеллектуальной собственности. Предусмотрена гражданская и уголовная ответственность за нарушения прав в этой сфере. Казахстан является участником Всемирной конвенции по авторскому праву, Парижской конвенции по охране промышленной собственности, Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, Мадридского соглашения о международной регистрации товарных знаков, Сингапурского договора о законах по товарным знакам и другим.

Республика Казахстан является членом ВТО. С 1996 г. была проведена работа по приведению законодательства в соответствие с Соглашением ТРИПС.

Согласно рейтингу Всемирного экономического форума, Казахстан входит в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира и занимает в 2017 г. 53 место [2]. Заявленная Третья модернизация Казахстана [3] должна способствовать ускоренному внедрению цифровых технологий во все секторы экономики, появлению новых индустрий, привлечению инвестиций и инноваций для модернизации национальной экономики. 10 июня 2017 г. в Казахстане, в Астане, откроется Международная выставка «Экспо 2017: Энергия будущего» [4]. Она продлится до 10 сентября. Право проведения такого глобального мероприятия повышает степень ответственности государства. Мы надеемся, что ЭКСПО в Астане позволит продемонстрировать все достижения независимого Казахстана и даст новый импульс дальнейшему инновационному развитию.

Согласно глобальному рейтингу стран по уровню расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы «Research and Development Expenditure» (ЮНЕСКО) Казахстан занял 69 место из 91 государств [5]. По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности в рамках Глобального инновационного индекса 2016 года, наряду с Индией и Ираном, Казахстан входит в тройку региональных лидеров в Центральной и Южной Азии в области инноваций [6].

Качественные инновации зависят от наличия эффективной системы стимулов и действенных механизмов охраны и защиты интеллектуальной собственности, способствующих их созданию. В этом смысле огромное значение имеют международные и региональные системы охраны объектов интеллектуальной собственности, в рамках которых обеспечивается трансграничный механизм защиты правообладателей.

29 мая 2014 г. в Астане был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе, основными целями которого являются создание условий стабильного развития экономик государств-членов, стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. Одной из важнейших сфер регулирования в рамках Союза является интеллектуальная собственность [7].

Государства-члены обеспечивают на своей территории охрану и защиту прав на них в соответствии с нормами международного права, международными договорами и актами, состав-

ляющими право Союза, осуществляют сотрудничество в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности путем выработки комплексной стратегии охраны объектов интеллектуальной собственности через гармонизацию законодательства и правоприменительной практики, усиление межведомственного взаимодействия и сотрудничества с другими странами, не являющимися членами Евразийского экономического союза.

При этом главным условием сотрудничества является обеспечение эффективной охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Евразийской экономической комиссией совместно с государствами-участниками разработан проект Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза [8], которым предусматривается:

- введение понятия «товарный знак Союза»;
- порядок подачи заявки на товарные знаки Союза, в том числе в электронном виде;
- порядок регистрации товарных знаков Союза и предоставление правовой охраны наименованиям мест происхождения товаров;
- ведение реестра товарных знаков Союза и реестра наименований мест происхождения товаров;
- выдача единого охранного документа.

Договором предусмотрено применение на территории государств-членов регионального принципа исчерпания прав на товарный знак.

В целях приведения законодательства Республики Казахстан в соответствие с нормами Договора в апреле 2015 г. внесены изменения в Закон Республики Казахстан о товарных знаках в части (пункт 7 статьи 19 Закона о товарных знаках) права на использование товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот на территории государств — членов Евразийского экономического союза.

В целях создания системы охраны и реализации авторских прав разработан проект Соглашения о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе [9]. Проект Соглашения определяет порядок управления авторскими и смежными правами на коллективной основе на территориях государств — членов ЕАЭС в случаях, когда практическое осуществление прав в индивидуальном порядке авторами и иными правообладателями (исполнителями, производителями фонограмм и иными обладателями прав) затруднено или законодательством государств-членов допускается использование объектов этих прав без согласия правообладателей, но с выплатой вознаграждения.

В нем унифицированы основные положения законодательства государств в сферах авторских и смежных прав, устанавливается порядок сбора, распределения и выплаты вознаграждения правообладателям, регламентируется подотчетность и обязательный аудит сбора, распределения и выплаты вознаграждения, устанавливаются конкретные пороговые значения в вопросах распределения и выплаты вознаграждения.

Исходя из необходимости создания эффективного правоприменительного механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности государствами-членами 8 сентября 2015 г. в городе Гродно (Белоруссия) был подписан Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, который предусматривает формирование системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе [10].

На национальном уровне также проводится определенная нормотворческая работа. Так, в ноябре 2016 г. на рассмотрение Мажилиса Парламента Республики Казахстан внесен проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования законодательства в сфере интеллектуальной собственности» [11]. Его цель — дальнейшее совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности, развитие научно-технического прогресса и свободной конкуренции, упрощение процедуры регистрации, устранение правовых пробелов, а также исключение норм, создающих административные барьеры в сфере интеллектуальной собственности.



В его разработке участвовали заинтересованные государственные органы, национальная палата предпринимателей «Атамекен», неправительственные организации, представители Совета иностранных инвесторов, члены Совета по улучшению инвестиционного климата, патентные поверенные. При разработке законопроекта учтен опыт стран ОЭСР (США, Германии, Японии, Франции, Швейцарии, Великобритании, Греции, Нидерландов, Швеции, Австрии и др.). К обсуждению предлагаемых в законопроекте поправок привлекались эксперты и судьи отдельных стран ОЭСР (Германия, Япония, Франция, США) и России.

Основными новеллами проекта Закона являются:

— создание одноуровневой системы регистрации объектов интеллектуальной собственности путем делегирования экспертной организации (РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности») полномочий по регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности;

— расширение возможности досудебного рассмотрения споров по регистрации товарных знаков;

— опубликование заявок на товарные знаки с момента их поступления в экспертную организацию;

— упрощение порядка регистрации договоров.

Следующий этап по разработке законодательных поправок и повышению осведомленности среди граждан и бизнеса о механизмах защиты прав интеллектуальной собственности мы планируем начать совместно с Всемирным банком до конца текущего года в рамках Проекта институционального укрепления сектора правосудия.

Литература

1. Официальный годовой отчет РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан за 2016 г.

2. Рейтинг Всемирного экономического форума «Глобальная конкурентоспособность 2016–2017 // URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/09/28/730>

3. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан от 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700002017>

4. Международная специализированная Выставка «Астана ЭКСПО-2017» // URL: <https://tickets.expo2017astana.com/pages/about>

5. Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР (ЮНЕСКО) // URL: <http://www.uis.unesco.org/>

6. Доклад ВОИС «Глобальный инновационный индекс» 2016 г. // URL: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0008.html; Глобальный индекс инноваций (INSEAD) /The Global Innovation Index (INSEAD) // <http://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info>

7. Договор о Евразийском экономическом союзе : подписан в г. Астане 29.05.2014 (ред. от 08.05.2015) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org/>, 05.06.2014; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.01.2015.

8. Проект. Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза // URL: <http://docs.cntd.ru/document/436706966>

9. Проект. Соглашение ЕАЭС о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе // URL: <http://docs.cntd.ru/document/456044696>

10. Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности : подписан в г. Гродно 08.09.2015 // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://eaeunion.org/>, 10.09.2015; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.07.2016.

11. Проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования законодательства в сфере интеллектуальной собственности» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/wefgci/project3>

References

1. Annual report of RSE «national Institute of intellectual property» of the Ministry of justice of the Republic of Kazakhstan for the year 2016.

2. The Global Competitiveness Index 2016–2017 // URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/09/28/730>

3. Nazarbayev N. The message of the President of the Republic of Kazakhstan dated January 31, 2017. «The third modernization of Kazakhstan: global competitiveness» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700002017>

4. Research and Development Expenditure (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO) // URL: <http://www.uis.unesco.org/>

5. The report of the WIPO «Global innovation index», 2016 // URL: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0008.html



Развитие институтов права интеллектуальной собственности Республики Беларусь в контексте евразийской интеграции

Лосев С.С.*

Цель. В статье на основе доклада, представленного на IX Международном Форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», автор одним из путей решения задачи гармонизации национальных законодательств государств — членов ЕАЭС называет обмен информацией о планируемых изменениях в национальных законодательствах. Это способствует как ознакомлению с передовым законодательным опытом соседних стран, так и выработке общих подходов в решении ключевых проблем развития законодательства об интеллектуальной собственности. **Методы.** Автор проводит исследование на основе сравнительно-правового анализа, методов статистического наблюдения, аналогии, научного прогнозирования и моделирования. **Научная и практическая значимость.** Автор приводит краткий обзор тенденций развития национального законодательства Беларуси в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в патентном праве, авторском праве и смежных правах, правовой охране средств индивидуализации.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, Беларусь, ЕАЭС, гармонизация законодательства, евразийская интеграция, национальное законодательство, система охраны и защиты прав интеллектуальной собственности.

Purpose. One of the ways to solve the problem of harmonization of the national legislations of the EEA member states is the exchange of information between the planned changes in the national legislation, contributing not only to acquaintance with the advanced legislative experience of neighboring countries, but also to developing common approaches to solving key problems in the development of intellectual property legislation.

Methods. The author conducts a study on the basis of the comparative legal analysis, statistical surveys, methods analogy, scientific forecasting and modeling.

Results. The author gives a brief overview of trends in the development of Belarus' national legislation in the field of intellectual property, including in patent law, copyright and related rights, legal protection of means of individualization.**

Key words: intellectual property, Belarus, EAEU, harmonization of the legislation, the Eurasian integration, the national legislation, system of protection and protection of intellectual property rights.

Создание Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) предполагает установление единых правил экономического оборота, действующих на всей территории государств-членов, в том числе и в отношении товаров, содержащих объекты права интеллектуальной собственности. Это, в свою очередь, требует создания **унифицированной системы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности**, действующей в рамках создаваемого единого экономического пространства.

Договор о ЕАЭС называет в качестве одной из задач **гармонизацию законодательства государств-членов в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности**,

которая для целей Договора определяется как сближение национальных законодательств, направленное на установление сходного (сопоставимого) нормативного правового регулирования.

Договор о ЕАЭС, а также прилагаемый к нему Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности содержат нормы, устанавливающие стандарты такой охраны. Однако эти нормы по существу повторяют стандарты правовой охраны, предусмотренные действующими для всех государств — членов ЕАЭС многосторонними международными договорами. Следует отметить, что все государства — члены ЕАЭС участвуют в многосторонних международных договорах, образующих глобальную систему охраны прав интеллектуальной собственности. В то же время анализ национальных законодательств государств — членов ЕАЭС в области интеллектуальной собственности позволяет говорить об имеющихся различиях в определении системы охраняемых объектов, в определении лиц, за которыми признаются исключительные права, в продолжительности действия исключительных прав, в системах выдачи охранных документов на отдельные объекты промышленной собственности и др.

Одним из путей решения поставленной задачи гармонизации национальных законодательств видится обмен информацией между государствами — членами ЕАЭС о планируемых изменениях в национальных законодательствах, способствующий не только ознакомлению с передовым законодательным опытом соседних стран, но и **выработке общих подходов** в решении ключевых проблем развития законодательства об интеллектуальной собственности. В этой связи актуальным представляется краткий обзор тенденций развития национального законодательства Беларуси в данной сфере.

Основным программным документом, определяющим направления развития национального законодательства, является Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг. [1]. Стратегия определяет, что основными направлениями совершенствования законодатель-

* Лосев Сергей Сергеевич, начальник отдела исследований в социальной сфере Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь

Рецензент: Лопатин Владимир Николаевич, научный руководитель Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИИС), заведующий базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН (утвержден решением Президиума РАН 27.07.2016)

** **Development of Intellectual Property Right Institutes of the Republic of Belarus in Context of Eurasian Integration** Losev S.S., Head of the Section of Research in Social Sphere of the Institute of Legal Research of The National Centre of Legislation and Legal Research of the Republic of Belarus, PhD in Law
Reviewer: Lopatin V.N., scientific director of the National Research Institute of Intellectual Property (NSRIIP), head of the department of basic NSRIIP «Intellectual Property Management» Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Law, Professor, expert of the RAS (approved by the decision of the Presidium of Russian Academy of Sciences 27/07/2016)



ного регулирования в сфере интеллектуальной собственности являются:

— гармонизация национального законодательства с учетом признанных на международном уровне принципов законодательного регулирования в сфере интеллектуальной собственности с законодательством основных геополитических и экономических партнеров Республики Беларусь, в том числе в рамках соответствующих региональных объединений (союзов) государств;

— развитие законодательства с учетом экономических аспектов управления интеллектуальной собственностью (распределение прав, бухгалтерский учет, амортизация, налогообложение, оценка, стимулирование создания и использования объектов интеллектуальной собственности и другое);

— унификация подходов в правовом регулировании охраны различных объектов интеллектуальной собственности;

— поступательное замещение законами подзаконных актов и увеличение кодифицированной составляющей законодательства, обеспечивающей системность и комплексность регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности.

В настоящее время законодательство Беларуси об интеллектуальной собственности переживает этап **системного пересмотра норм**, затрагивающего его основные институты: патентное право, авторское право и смежные права, институт правовой охраны средств индивидуализации. Не ставя цели проведения глубокого анализа, обратим внимание на ключевые моменты.

Патентное право. 3 апреля 2017 г. принят в первом чтении проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы»¹. Необходимость его принятия была обусловлена наличием в действующем патентном законе устаревших норм и пробелов, выявленных правоприменительной практикой, требованиями унификации подходов в определении правового режима различных объектов права интеллектуальной собственности и гармонизации законодательства Беларуси с законодательством государств — членов ЕАЭС, а также необходимостью приведения национального патентного законодательства в соответствие с положениями Договора о патентном праве (2000 г.).

Основными целями, которые преследовались при разработке законопроекта, были определение объектов правовой охраны с учетом современных тенденций развития патентного права, поиск оптимального баланса между интересами авторов и их нанимателей в отношении служебных объектов патентного права и совершенствование механизмов стимулирования творческой активности авторов, оптимизация процедур выдачи патентов с учетом требований Договора о патентном праве, закрепление оптимального баланса интересов патентообладателей и общества через определяемый законом перечень допускаемых случаев свободного и условно свободного (с последующей выплатой компенсации) использования запатентованных объектов, а также развитие механизмов принудительного лицензирования, совершенствование правового регулирования договорных отношений по поводу объектов патентного права, создание эффективного механизма защиты прав патентообладателей.

Концептуальные положения законопроекта можно представить следующими тезисами:

— уточняется определение изобретения, круг объектов изобретения, а также перечень решений, не признаваемых патентоспособными изобретениями;

— с восьми до десяти лет увеличивается максимальный срок действия патента на полезную модель;

— совершенствуются нормы, определяющие процедуру выдачи патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, в том числе предусматривается механизм проверки патентоспособности полезной модели при подаче в Апелляционный суд возражения против выдачи патента;

— расширяется содержание исключительного права на промышленный образец, что позволит патентообладателю за-

прещать введение в гражданский оборот изделий, как тождественных, так и сходных до степени смешения с изображением промышленного образца, приведенным в патенте;

— расширяется круг лиц, за которыми признается право на получение патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, — в него включаются лица, выступающие на стороне заказчика в договорах на выполнение НИОКР, если таким договором не предусмотрено иное;

— уточняется перечень действий, не признаваемых нарушением исключительного права патентообладателя, с расширением возможностей использования защищенных патентами объектов в ходе научного исследования или эксперимента, при испытаниях лекарственных препаратов и средств защиты растений и др.;

— уточняется правовой механизм истребования принудительных лицензий — с 5 до 3 лет сокращается срок неиспользования или недостаточного использования защищенного патентом изобретения, дающий заинтересованному лицу основание обращаться в суд с требованием о выдаче принудительной лицензии;

— Закон дополняется нормами, регулирующими отношения, возникающие в связи с использованием зависимых изобретений и полезных моделей, в том числе предполагающими возможность истребования лицензии в принудительном порядке;

— более детально регулируются общественные отношения, возникающие при признании за лицом права преждепользования и права послепользования;

— совершенствуются нормы, определяющие особенности гражданско-правовой защиты исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец; наиболее значимым является предлагаемое включение в Закон нормы о возможности взыскания с нарушителя исключительного права компенсации вместо возмещения убытков.

Авторское право и смежные права. Планом подготовки законопроектов на 2017 г. [3] предусмотрена разработка проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах». Цель разработки законопроекта определена как «совершенствование норм Закона с учетом практики его применения». Как представляется, современный закон об авторском праве и смежных правах должен закреплять **справедливый баланс интересов** всех социальных групп, связанных с созданием и использованием результатов творческой деятельности, — гарантировать высокий уровень правовой защиты, сохраняя при этом возможность доступа к культурным ценностям. Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг. в числе основных направлений, по которым должна осуществляться реализация государственной политики в сфере интеллектуальной собственности, называет развитие механизмов правомерного доступа общественности к мировым достижениям науки, литературы и искусства для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, а также совершенствование механизмов защиты и расширение комплекса мер по противодействию нарушениям в сфере интеллектуальной собственности. Именно цель поиска и закрепления такого баланса интересов позволяет сформулировать ряд ключевых задач, требующих решения при совершенствовании норм законодательства об авторском праве и смежных правах:

— обеспечение более полного правового регулирования отношений, связанных с осуществлением и защитой авторских и смежных прав в сети Интернет, в том числе определением условий ответственности информационных посредников за нарушения исключительных авторских и (или) смежных прав;

— совершенствование норм, составляющих институт служебных произведений и исполнений, в целях более полного учета интересов авторов;

— адаптация норм, регулирующих договорные отношения по поводу создания и использования объектов авторского права и смежных прав, к требованиям современного гражданского оборота, включая введение в национальное законодательство понятий «открытая лицензия» и «свободная лицензия», а также расширение сферы применения конклюдентных действий как формы заключения лицензионных договоров;

— совершенствование механизмов защиты нарушенных авторских и смежных прав;

¹ Текст законопроекта размещен на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь по адресу: <http://www.pravo.by/document/?guid=3941&p0=2016103001>



— дальнейшее развитие правовых норм, регулирующих деятельность в сфере коллективного управления имущественными авторскими и смежными правами.

Правовая охрана средств индивидуализации. Говоря о тенденциях развития законодательства Беларуси в области интеллектуальной собственности, нельзя не сказать о знаковых изменениях, которые произошли в правовом регулировании отношений, связанных с охраной и использованием товарных знаков и знаков обслуживания. 15 июля 2016 г. вступила в действие обновленная редакция Закона «О товарных знаках и знаках обслуживания» [4]. При ее разработке учитывались накопленная правоприменительная практика, положения Сингапурского договора о законах по товарным знакам 2006 г., действующего для Беларуси с 2014 г., а также требование гармонизации национальных законодательств государств — членом ЕАЭС.

Концептуальные изменения, произошедшие в законодательстве Беларуси об охране товарных знаков, сводятся к следующему:

— расширено содержание исключительного права на товарный знак, учитывающее особенности его использования в сети Интернет;

— процедура регистрации товарного знака приведена в соответствие с требованиями Сингапурского договора о законах по товарным знакам (2006 г.);

— законодательно установлен предельный срок проведения экспертизы заявленного обозначения, составляющий два года с даты принятия заявки к рассмотрению;

— введена Интернет-публикация заявки на регистрацию товарного знака, выполняющая информационную функцию и не предполагающая процедуры оппозиции;

— в механизме защиты исключительного права на товарный знак в качестве альтернативы требованию о возмещении убытков предусмотрено право владельца товарного знака либо лица, использующего знак на основании договора исключительной лицензии, требовать взыскания с нарушителя компенсации в размере от 1 до 50 000 базовых величин, определяемом судом с учетом характера нарушения [5, с. 59–69].

Литература

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 02.03.2012 № 205 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 13.03.2012 № 30, 5/35360.

2. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: <http://www.pravo.by/document/?guid=3941&p0=2016103001>

3. Указ Президента Республики Беларусь от 31.12.2016 № 520 «Об утверждении плана подготовки законопроектов на 2017 год» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.01.2017, 1/16866.

4. Закон Республики Беларусь от 05.01.2016 № 352-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам правовой охраны товарных знаков и знаков обслуживания» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.01.2016, 2/2350.

5. Лосев С.С. Новое в охране товарных знаков в Беларуси // Патенты и лицензии. 2016. № 12. С. 59–69.

References

1. Losev S.S. New in the protection of trademarks in Belarus [Novoe v ohrane tovarnyh znakov v Belarusi] // Patents and licenses. 2016. No. 12. P. 59–69 (in Rus.).



Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике в условиях региональной интеграции в рамках ЕАЭС

Оморов Р.О., Роман А. *

Цель. В статье, на основе доклада, представленного на IX Международном Форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» 7 апреля 2017 г. в РЭУ им. Г.В. Плеханова, автор описывает правовую систему охраны объектов интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике. Для повышения конкурентоспособности экономики Кыргызстана необходимо усилить роль и значение системы интеллектуальной собственности страны, в особенности в вопросах международного (РСТ) или зарубежного патентования через региональную систему Евразийской патентной организации (ЕАПО). **Методы.** Методологической основой исследования является совокупность методов научного познания: общенаучных (материалистическая диалектика) и сбора социологической информации (социологический метод, метод экспертных оценок). **Научная и практическая значимость.** Особое значение Кыргызская Республика придает интеграции через договоры ВОИС, а также региональной интеграции в области интеллектуальной собственности через соответствующие интеграционные образования в рамках СНГ и ЕАЭС.

Ключевые слова: Кыргызская Республика, интеллектуальная собственность, интеграция, ЕАЭС, ЕАПО, РСТ, правовая охрана, патентование, патентное ведомство.

Purpose. The author describes the legal system of intellectual property in the Kyrgyz Republic. To increase the competitiveness of the economy of the Kyrgyz Republic, it is necessary to strengthen the role and importance of the country's intellectual property system, especially in matters of international (PCT) or foreign patenting through the regional system of the Eurasian Patent Organization (EAPO).

Methods. The methodological basis of research is the set of methods of scientific cognition: scientific methods (materialist dialectics) and astronaut methods (sociological method, method of expert estimations). Results. In the market environment of economic development, international integration in the field of IP is undoubtedly important. The Kyrgyz Republic attaches particular importance to integration through WIPO treaties. The Kyrgyz Republic attaches an important role to regional integration in the field of intellectual property, through appropriate integration formations within the CIS and the EEA.**

Key words: Kyrgyz Republic, intellectual property, EAEU, EAPO, PCT, integration, legal protection, patenting, patent office.

Современная система интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике (КР), возникла с обретением независимости страны и базируется в основном на 14 специальных национальных законах КР (табл. 1) и 23 многосторонних международных договорах (в т.ч. 21 в рамках ВОИС) к которым присоединилась КР [1].

Таблица 1. Перечень законов Кыргызской Республики в сфере интеллектуальной собственности

№	Наименование закона	Дата вступления в силу
1	II часть Гражданского кодекса Кыргызской Республики	01.03.1998
2	Патентный закон Кыргызской Республики	04.02.1998
3	Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах»	23.01.1998
4	Закон Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»	28.01.1998

5	Закон Кыргызской Республики «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных»	04.04.1998
6	Закон Кыргызской Республики «О правовой охране топологий интегральных микросхем»	10.04.1998
7	Закон Кыргызской Республики «О коммерческой тайне»	10.04.1998
8	Закон Кыргызской Республики «Об ограничении монополистической деятельности, развитии и защите конкуренции»	15.04.1994
9	Закон Кыргызской Республики «О правовой охране селекционных достижений»	26.06.1998
10	Закон Кыргызской Республики «О служебных изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах»	13.08.1999
11	Закон Кыргызской Республики «О фирменных наименованиях»	31.12.1999
12	Закон Кыргызской Республики «О патентных поверенных»	28.02.2001
13	Закон Кыргызской Республики «О секретных изобретениях»	31.03.2006
14	Закон Кыргызской Республики «Об охране традиционных знаний»	07.08.2007

* Оморов Роман Оморович, советник Генерального директора СЭЗ «Бишкек», доктор технических наук, профессор, член-корреспондент НАН Кыргызской Республики Роман А., соискатель Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики (НАН КР). Электронный адрес: romano_ip@list.ru

** Legal Protection of Intellectual Property Objects in the Kyrgyz Republic in Conditions of Regional Integration within EAEU
Omorov R.O., Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Doctor of Technical Sciences, Professor
Roman A., Applicant of the Institute of Philosophy and Political and Legal Studies of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (NAS KR)

Ядром системы управления интеллектуальной собственностью в КР является Патентное ведомство — Кыргызпатент, который был основан Постановлением Правительства КР от 15 июня 1993 г. как Патентное управление при Госкомитете по науке и новым технологиям КР. В настоящее время это — Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики [2].

За 22 года своего существования Кыргызпатент прошел огромный путь своего развития от 7 сотрудников в 2 отделах ведомства и администрирования только объектов промышленной



собственности — изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков (знаков обслуживания), до более чем 300 сотрудников (включая подведомственные подразделения) в 40 отделах и управлениях в 2004 г. (в настоящее время около 200 сотрудников и более 20 подразделений), администрирующего отношения по всем видам объектов интеллектуальной собственности (ИС), включая объекты авторского права, смежных прав и нетрадиционные объекты ИС.

В условиях рыночной экономики и членства во Всемирной торговой организации (ВТО) Кыргызская Республика обречена на существование в конкурентной среде постиндустриального общества. Основным конкурентным преимуществом экономики стран в новых условиях являются права на объекты интеллектуальной собственности, которыми владеют компании, корпорации, любые юридические и физические лица этих стран. Вот почему, по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), юридические и физические лица развитых стран и некоторых развивающихся стран придают большое значение международному патентованию своих изобретений. Так, например, по итогам 2014/2015 г. по международному Договору о патентной кооперации (РСТ) в мире подано заявок на изобретения более 214,5/218 тысяч, что больше чем в 2013/2014 году, на 4,63/1,63%, а по странам подано заявок в 2014/2015 году [3]:

- 1) США — 61 тыс. 492 (+ 7,43%) / 57 тыс. 385 (- 6,7%);
- 2) Япония — 42 тыс. 459 (- 3,32%) / 44 тыс. 235 (+ 4,18%);
- 3) Китай — 25 тыс. 539 (+ 18,7%) / 29 тыс. 846 (+ 16,86%);
- 4) Германия — 18 тыс. 008 (+ 0,45%) / 18 тыс. 072 (+ 0,36%);
- 5) Южная Корея — 13 тыс. 151 (+ 6,18%) / 14 тыс. 626 (+ 11,2%).

Среди стран СНГ наибольшее количество заявок подано из Российской Федерации — 890 (- 18,1%) / 792 (- 11%); из стран Центральной Азии подано заявок от Казахстана — 19 (+ 27%) / 22 (+ 16%); Узбекистана — 6 (+ 20%) / 3 (- 50%) заявки; от Кыргызстана 1/1 заявка; от Таджикистана не подано ни одной заявки. При этом наибольший прирост по сравнению с 2013/2014 годом наблюдается у Китая — рост на 18,7%/16,86%, США — рост на 7,43%, а в 2015 году упала на 6,7%, у Южной Кореи — рост на 6,18%/11,2%, в Японии в 2014 году снижение на 3,32%, а в 2015 году рост на 4,18%.

Из приведенных выше данных следует, что все развитые страны и передовые развивающиеся страны придают важное значение международному патентованию изобретений. Такое внимание обусловлено именно конкурентными стратегиями компаний и фирм этих стран, которые правомерно полагают, что в современных условиях эта стратегия обеспечит им завоевание новых высокоприбыльных рынков в мире.

Для повышения конкурентоспособности экономики Кыргызской Республики необходимо усилить роль и значение системы интеллектуальной собственности страны, в особенности в вопросах международного (РСТ) или зарубежного патентования через региональную систему Евразийской патентной организации (ЕАПО). При этом торговлей патентами и правами на объекты авторского права и смежных прав можно получить солидный доход для компаний и бюджета страны.

Одним из важных вопросов при различных операциях с активами юридических лиц и предпринимателей является оценка интеллектуальной собственности и включение нематериальных активов в суммарную стоимость активов этих лиц. Правильный учет таких нематериальных активов компаний позволит увеличить их балансовые стоимости. К примеру, стоимость нематериальных активов таких известных корпораций, как «Microsoft», «Google» и др., составляет более 90% от общей суммы их активов.

В рыночных условиях инновационного развития экономики международная интеграция в области интеллектуальной собственности является, несомненно, важной. Особое значение Кыргызская Республика придает интеграции через договоры ВОИС (на 01.01.2017 Кыргызская Республика является участником 21 договора ВОИС). Кроме того, Кыргызская Республика присоединилась к Соглашению по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), принятому в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), а также к Конвенции УПОВ по новым сортам растений. Таким образом, с 1994 года Кыргызская Республика является активным участником международной интеграции под эгидой ВОИС.

Кыргызская Республика отводит важную роль и региональную интеграцию в области интеллектуальной собственности через соответствующие интеграционные образования в рамках СНГ и

ЕАЭС. К таковым относятся Межгосударственный совет по охране промышленной собственности (1993–2012 гг.), Межгосударственный совет по интеллектуальной собственности (с 2012 г.), а также Евразийская патентная организация (ЕАПО) [4].

Датой создания ЕАПО является 12 августа 1995 г., когда вступила в действие Евразийская патентная конвенция (ЕАПК), учредившая Региональную патентную организацию в СНГ [5] Членами ЕАПО на 01.01.2017 г. являются восемь стран СНГ — Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Туркменистан. В соответствии с ЕАПК заявителям на изобретения выдается единый патент, предоставляющий правовую охрану во всех восьми государствах — участниках этой конвенции (до 2012 г. в ЕАПО была и Молдова). За время функционирования ЕАПО по 31.12.2015 поступило всего 43 702 заявок, а выданных патентов на эту же дату — 22 438, действующих патентов — 12 000 [4]. За 2015 год в ЕАПО поступило всего 3491 заявка. В то же время количество заявок и полученных патентов из стран участниц ЕАПК незначительно. Так по данным за 2015 год из 3491 заявки только 567 заявок — от восьми стран-участниц, или только 16%. А по выданным за 2015 год патентам (1829) только 268, или 14,65%, составляют патенты заявителей стран — участниц ЕАПК. Большинство заявок и патентов принадлежит заявителям зарубежных развитых стран, в первую очередь США и Германии, которые подают больше заявок и соответственно получают больше патентов ЕАПО, чем заявители из РФ. Из стран — участниц ЕАПК больше всего заявок в 2015 году было от заявителей РФ — 298, Беларуси — 169, Казахстана — 52. А по выданным патентам за 2015 год: РФ — 192, Беларусь — 41, Казахстан — 17, Азербайджан — 13, Кыргызстан — 2, Армения — 2, Молдова — 1.

Таким образом, возможности региональной патентной системы ЕАПО страны — участницы ЕАПК используют недостаточно. Более того, с образованием ЕАЭС встает актуальная задача региональной интеграции в области товарных знаков, в особенности учитывая наличие схожих и совпадающих знаков в разных странах создаваемого экономического союза, которые нередко, по сути, являются общим неразделенным наследством Советского Союза [6].

Литература

1. Оморов Р.О., Роман А. Введение в интеллектуальную собственность в Кыргызской Республике. Изд. 2-е. Бишкек: Илим, 2016. 388 с.
2. Положение о Государственной службе интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики : утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 28 февраля 2017 г. № 126 в редакции постановления Правительства КР от 1 апреля 2013 г. № 163, 30 марта 2015 г. № 168 // URL: <http://patent.kg/index.php/ru/about-us/regulation.html>
3. РСТ: Yearly Review. Geneva, WIPO. 2015. 102 p. 2016. 88 p.
4. Оморов Р.О., Оморов Н.Р. Задачи и перспективы развития инновационной деятельности в Кыргызской Республике в условиях международной интеграции // В кн.: Научное и культурное взаимодействие на пространстве СНГ в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге: К 300-летию Библиотеки Российской академии наук : материалы Международной научной конференции (Москва, 24–26 ноября 2014 г.). М.: ФГБУ науки НИЦ «Наука» РАН, 2014. Ч. 1. С. 177–185.
5. Годовой отчет ЕАПО 2015. М., 2016. 72 с.
6. Оморов Р.О., Косаков С.К., Роман А. Развитие системы и законодательных основ охраны прав интеллектуальной собственности в Кыргызстане / Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых : сб. Выпуск 11. Институт философии и политико-правовых исследований НАН КР. Бишкек, 2010. С. 443–450.

References

1. Omorov R.O., Roman A. Introduction to intellectual property in the Kyrgyz Republic [Vvedenie v intellektualnuyu sobstvennost' v Kyrgyzskoy Respublike]. Ed. The 2-nd. Bishkek: Ilim, 2016. 388 p.
2. Omorov R.O., Omorov N.R. Tasks and prospects for the development of innovative activity in the Kyrgyz Republic in the context of international integration [Zadachi i perspektivy razvitiya innovatsionnoy deyatel'nosti v Kyrgyzskoy Respublike v usloviyah mezhdunarodnoy integratsii] // In: Scientific and Cultural Cooperation in the CIS Area in the Context of Development of Book Publishing, Book Exchange and Book Science: Towards the 300th Anniversary of the Library of the Russian Academy of Sciences: Proceedings of the International Scientific Conference (Moscow, November 24–26, 2014). Moscow: FGBU of Science, Research Center "Nauka", Russian Academy of Sciences, 2014, part 1. P. 177–185.
3. Omorov R.O., Kosakov S.K., Roman A. Development of the system and legislative framework for the protection of intellectual property rights in Kyrgyzstan // Humanitarian problems of our time. Scientific works of young scientists: Sb. Issue 11. Institute of Philosophy and Political and Legal Studies of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic. Bishkek, 2010. P. 443–450.



Проблемы и перспективы коммерциализации интеллектуальной собственности в новой экономической политике Армении

Тарасян Э.С.*

Цель. В статье на основе доклада, представленного на IX Международном Форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» от имени Республики Армения, автором рассмотрены основные элементы рынка интеллектуальной собственности Республики Армения, в том числе: государственные органы власти, академия наук, венчурные фонды, частные и государственные организации, осуществляющие НИОКР.
Методы. Автор проводит исследование на основе сравнительно-правового анализа, методов статистического наблюдения, аналогии, научного прогнозирования и моделирования. **Научная и практическая значимость.** Автором на основе анализа ряда преимуществ Республики сделан вывод о том, что развитие инновационного сектора и рынка интеллектуальной собственности в Армении является одним из ключевых факторов экономического развития страны, и необходимо сближение данных сфер в целях дальнейшего развития.

Ключевые слова: рынок интеллектуальной собственности, инновационная система, государственные органы власти, Армения, правовая охрана, венчурный фонд, рейтинг.

Purpose. In the article the main elements of the intellectual property market of the Republic of Armenia are considered, including: state authorities, academy of sciences, venture funds, private and state organizations engaged in R & D.

Methods. The author conducts a study on the basis of the comparative legal and economic analysis, statistical surveys, methods analogy, scientific forecasting and modeling.

Results. By the author on the basis of the analysis of the several advantages of the Republic concluded that the development of the innovation sector and the market of intellectual property in Armenia is one of the key factors of economic development of the country, and the need for a convergence of these fields in order to further development.**

Key words: market of intellectual property, innovation system, state authorities of Armenia, legal protection, venture capital Fund, the rating.

Основу современной экономики составляют отрасли, производящие продукцию с очень высоким удельным весом человеческого интеллекта — наукоемкие отрасли промышленности. К ним в первую очередь относятся такие отрасли, как информационные технологии, микроэлектроника, телекоммуникации, инжиниринг, биотехнология. Особенность этих отраслей состоит в том, что они оказывают комплексное и стимулирующее влияние на развитие традиционных отраслей экономики и сферы услуг, на уровень жизни населения. Они занимают ведущее положение в структуре национальных экономик, снижают роль материалоемких и энергоемких отраслей. В свою очередь, сами наукоемкие отрасли в значительной степени зависят от степени использования результатов научных исследований и разработок [1, с. 244].

Важнейшую роль в формировании национальной инновационной экосистемы играет уровень развития рынка интеллектуальной собственности. Национальная система охраны

объектов интеллектуальной собственности в Республике Армения сформировалась с созданием в январе 1992 г. Патентного управления при Правительстве РА и в декабре 1993 г. — Национального агентства по авторскому праву. В дальнейшем, в марте 2002 г., путем слияния этих органов было создано Агентство интеллектуальной собственности, которое имеет статус обособленного подразделения, действующего в составе Министерства экономического развития и инвестиций Республики Армения. В том же году Правительством были утверждены устав и структура агентства [2].

В настоящее время правовое поле в области интеллектуальной собственности регулируется законами, подзаконными актами, а также международными договорами Республики Армения. Правительством страны были предприняты определенные шаги в этом направлении. В 2011-м г. была разработана «Стратегия защиты прав интеллектуальной собственности» [3].

Республика Армения с 1993 г. является членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) и с 1995 г. — членом Евразийской патентной организации (ЕА-ПО). Агентство сотрудничает с Европейской патентной организацией (ЕРО), другими международными и региональными структурами и ведомствами иностранных государств. Армения ратифицировала большинство соответствующих международных соглашений.

Постепенно Армения внедряет систему оценки научно-исследовательских организаций, что является одним из первых важнейших шагов в научно-промышленных взаимоотношениях.

Государственное регулирование научного и технологического развития Армении необходимо рассматривать в контексте создания и совершенствования механизма планирования и управления научно-техническим потенциалом республики. Для этого потребуются проведение целого ряда социально-экономических и институциональных изменений, что приведет к возникновению новых элементов национальной инновационной экосистемы, появлению новых институтов и субъектов хозяйствования, новых форм взаимодействия между ними. Эти изменения будут сопровождаться повышением значимости наукоемких производств, их места и роли в создании материальных благ и перераспределении доходов.

* Тарасян Эмиль Самвелович, заместитель министра экономического развития и инвестиций Республики Армения

Рецензент: Лопатин Владимир Николаевич, научный руководитель Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИИС), заведующий базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН (утвержден решением Президиума РАН 27.07.2016)

** Issues and Perspectives of Intellectual Property Commercialization in New Economic Policy of Armenia

Tarasyan E.S., Deputy Minister of Economic Development and Investments of the Republic of Armenia

Reviewer: Lopatin V.N., Scientific Director of the National Research Institute of Intellectual Property (NSRIIP), Head of the department of basic NSRIIP «Intellectual Property Management» Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Law, Professor, expert of the RAS (approved by the decision of the Presidium of Russian Academy of Sciences 27/07/2016)



В данном контексте, выявляя роль рынка интеллектуальной собственности, отметим, что интеллектуальная собственность может быть рассмотрена и как результат инновационной деятельности, и как предпосылка ее дальнейшего продолжения. Конкретная роль интеллектуальной собственности зависит от содержания работ на определенной стадии инновационного процесса, а следовательно, она тесно связана со структурой инновационного процесса и характеристиками его этапов. Практически каждый этап инновационного процесса может быть закончен получением своего конкретного вида интеллектуальной собственности, который в дальнейшем, на следующих стадиях и этапах, дополняется и преобразуется. Причем, чем ближе этап инновационного процесса находится к потребителю инновационного продукта, тем более определенный характер носит вид интеллектуальной собственности.

В настоящее время Армения, вследствие проведенных мероприятий со стороны Правительства страны и международных организаций, занимает довольно высокие позиции по рейтингам в этих сферах в регионе и среди стран ЕАЭС. Более того, сегодня Армения занимает лидирующие позиции по Глобальному Инновационному Индексу — 2016 в регионе, страна занимает 60-ю позицию, опережая соседние — Азербайджан (85-я) и Грузию (64-я) [4]. Согласно вышеуказанному общеизвестному рейтингу по числу международных патентов на душу населения, полученных по стандартам международного договора о патентной кооперации, Армения, по данным 2016 г., занимает 49-ю позицию, опережая соседние — Азербайджан (94-я) и Грузию (53-я), а среди стран ЕАЭС уступая лишь Российской Федерации (48-я). [5, с. 451].

Армения имеет ряд конкурентных преимуществ в сфере формирования инновационной экономики, в частности:

- научный потенциал соответствует лучшим международным стандартам в сферах инжиниринга, информатики, математики и физики,
- высококвалифицированные и талантливые профессионалы с техническими навыками,
- развитые учебные программы со специализациями в области высоких технологий и науки,
- надежная правительственная поддержка сектора и политика по улучшению инвестиционного климата,
- сильная и успешная диаспора в мире,
- обширный опыт с крупными многонациональными компаниями,
- правовая база охраны и защиты интеллектуальной собственности, соответствующая международным стандартам.

Развитие инновационных технологий включено в «Концепцию экономического развития Армении», предусматривающую создание конкурентных преимуществ страны, в том числе и посредством увеличения потенциала наукоемкого производства. Для модернизации системы образования и обучения высококвалифицированных специалистов были созданы ряд учебных центров и лабораторий, таких как Армянская Национальная Инженерная Лаборатория (ANEL), Инновационный центр Майкрософт (MIC), центр Инновационных технологий и решений IBM, технологические центры в Гюмри и Ванадзоре, оснащенные современными инновационными инфраструктурами.

С 2013 г. в Армении действует венчурный фонд [6], который финансирует инновационные идеи технологических стартапов компаний в сферах здравоохранения, информационно-теле-

коммуникационных технологий, инженерии, материаловедения и экологически чистых технологий. Регулярно организуются конкурсы, в результате которых инновационные стартапы получают гранты для осуществления инновационных идей.

Также в Армении проводится программа по созданию инженерных и робототехнических лабораторий в школах, 200 лабораторий робототехники уже установлены и успешно работают.

В Армении действует ряд транснациональных компаний в сфере высоких технологий, которые несут с собой новые знания и технологии, на базе которых рождаются инновационные продукты.

Из вышеуказанного следует, что в настоящее время развитие инновационного сектора и рынка интеллектуальной собственности в Армении является одним из ключевых факторов экономического развития страны, и Правительство реализует ряд мероприятий по укреплению данных сфер и их дальнейшему развитию. Основными вызовами рассматриваются: укрепление связей между научно-образовательным блоком и бизнесом, развитие новейших видов институтов финансирования научно-технической деятельности и инновационного предпринимательства и интернационализация научно-технологических достижений локальных инженеров, программистов и других специалистов и компаний, представляющих сферу высоких технологий Армении. В настоящее время разрабатывается новая стратегия развития инновационного сектора в Армении для решения новых вызовов и рисков, включая отмеченные в данной публикации.

Литература

1. Кудина М.В., Сажина М.А. Инновационная экономика : научно-методическое пособие / М.В. Кудина, М.А. Сажина. М. : Форум: ИНФРА-М, 2014. 304 с.
2. Агентство интеллектуальной собственности Республики Армения // URL: <http://www.aipa.am/ru/about-us/>
3. Стратегия защиты прав интеллектуальной собственности Республики Армения» (на 2011–2015 годы) : утверждена постановлением Правительства РА от 10 июня 2011 г.
4. Доклад ВОИС «Глобальный инновационный индекс» 2016 г. // URL: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0008.html; Глобальный индекс инноваций (INSEAD) / The Global Innovation Index (INSEAD) // URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info>
5. Dutta S., Lanvin B., Wunsch-Vincent S. «The Global Innovation Index 2016 Winning with Global Innovation» / S. Dutta, B. Lanvin, S. Wunsch-Vincent, Johnson Cornell University, INSEAD, WIPO, Fontainebleau, Ithaca, and Geneva, 2016. 451 p.
6. Венчурный фонд в Армении «Granatus Ventures» // URL: <http://analitikaua.net/2016/venchurnyy-fond-armenii-mozhet-prinyat-esshhyo-4-5-proektov/>

References

1. Kudina M.V., Sazhina M.A. Innovative economy: a scientific and methodical manual [Innovatsionnaya ekonomika: nauchno-metodicheskoe posobie] / M.V. Kudina, M.A. Sazhina. Moscow : Forum: INFRA-M, 2014. 304 p.
2. The report of the WIPO «Global innovation index», 2016 // URL: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0008.html
3. Dutta S., Lanvin B., Wunsch-Vincent S. «The Global Innovation Index 2016 Winning with Global Innovation», Johnson Cornell University / S. Dutta, B. Lanvin, S. Wunsch-Vincent, INSEAD, WIPO, Fontainebleau, Ithaca, and Geneva, 2016. 451 p.



Вопросы развития системы коммерциализации интеллектуальной собственности в Республике Казахстан

Султангазин А.Ж. *

Цель. В статье на основе доклада, представленного автором на IX Международном Форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшем в РЭУ им. Г.В. Плеханова 7 апреля 2017 г., рассмотрены элементы государственной системы коммерциализации в Республике Казахстан на основе Закона РК «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности». Вместе с тем автором выделяются проблемные вопросы, возникающие при коммерциализации интеллектуальной собственности.

Методы. Автор проводит исследование на основе сравнительно-правового анализа, методов статистического наблюдения, аналогии, научного прогнозирования и моделирования. **Научная и практическая значимость.** Также автор отмечает вопросы, возникающие при реализации положений законодательства в области охраны объектов интеллектуальной собственности и защиты прав на них, возникающих в процессе реализации проектов по развитию науки, технологий и инноваций между странами, входящими в ЕАЭС.

Ключевые слова: коммерциализация, интеллектуальная собственность, Республика Казахстан, правовая охрана, результаты научной и научно-технической деятельности, фонд науки, подготовка специалистов, законодательство.

Purpose. In Kazakhstan, special attention is paid to the commercialization of intellectual property as a basis for industrial-innovative development. The article considers the elements of the commercialization system in the Republic of Kazakhstan on the basis of the Law of the Republic of Kazakhstan «On commercialization of the results of scientific and (or) scientific and technical activities».

Methods. The author conducts a study on the basis of the comparative legal and economic analysis, statistical surveys, methods analogy, scientific forecasting and modeling.

Results. At the same time, the author highlights the problematic issues that arise in the commercialization of RNSTD. The author also notes the issues that arise in the implementation of the provisions of the legislation in the field of protection and protection of intellectual property objects arising in the process of implementing projects on the development of science, technology and innovation among the countries belonging to the Eurasian Economic Community.**

Key words: commercialization, intellectual property, Republic of Kazakhstan, legal protection of results of scientific and scientific-technical activities, the Foundation of science, training, legislation.

В настоящее время в мире отмечается высокая значимость объединения интересов науки и индустрии для обеспечения конкурентоспособности экономики страны в целом. Научные разработки являются ключом для ускорения технологического развития и придают импульс инновационному и индустриальному развитию стран.

В Казахстане особое внимание уделяется вопросам коммерциализации интеллектуальной собственности как базы индустриально-инновационного развития.

* Султангазин Ануарбек Жалелович, президент АО «Фонд науки» Республики Казахстан, доктор экономических наук, профессор, академик Казахстанской национальной академии естественных наук

Рецензент: Лопатин Владимир Николаевич, научный руководитель Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИИС), заведующий базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», доктор юридических наук, профессор, эксперт РАН (утвержден решением Президиума РАН 27.07.2016)

** **Issues of Intellectual Property Commercialization Development in the Republic of Kazakhstan**

Sultangazin A.Zh., President of JSC «Science Foundation», Doctor of Economics, Academician of the Kazakhstan National Academy of Natural Sciences

Reviewer: Lopatin V.N., Scientific Director of the National Research Institute of Intellectual Property (NSRIIP), Head of the department of basic NSRIIP «Intellectual Property Management» Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Law, Professor, expert of the RAS (approved by the decision of the Presidium of Russian Academy of Sciences 27/07/2016)

Перед Казахстаном стоит задача перехода на наукоемкую экономику, что невозможно осуществить без более четкой ориентации фундаментальной и прикладной науки на индустриальные нужды страны.

В 2006 г. Постановлением Правительства РК создано Акционерное общество «Фонд науки», с целью содействия развитию приоритетных, инициативных, рискованных исследований и опытно-конструкторских работ, обеспечивающих практическую реализацию научных исследований в стране [1].

В 2015 г. был принят Закон РК «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности», в рамках которого предусматривается предоставление грантов на коммерциализацию научных и научно-технических разработок (далее — РННТД) [2]. Данным законом АО «Фонд науки» определено оператором грантового финансирования проектов коммерциализации РННТД.

В 2016 г. Фондом науки был проведен первый конкурс на грантовое финансирование проектов коммерциализации РННТД. На конкурс было подано 337 заявок. Отличительной чертой проектов явилось то, что большой интерес был не только со стороны ученых, но и со стороны предпринимателей. Так, в рамках грантового финансирования привлечено более 400 млн тенге (80 млн руб.) [3].

В современном казахстанском законодательстве под термином «**коммерциализация результатов научной и (или) научно-технической деятельности**» понимается деятельность, связанная с практическим применением результатов научной и (или) научно-технической деятельности, включая результаты интеллектуальной деятельности, с целью вывода на рынок новых или усовершенствованных товаров, процессов и услуг, направленная на извлечение дохода.

В ходе коммерциализации РННТД доход может быть получен от следующих видов деятельности:

1) организации производства и (или) продаж продукции;



- 2) организации оказания услуг;
- 3) усовершенствование производства существующей продукции;
- 4) организации продаж лицензий на использование объектов интеллектуальной собственности.

В процессе коммерциализации возникает ряд важных вопросов, связанных с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности (далее — ОИС) на передовые научно-технические разработки и технологии. От своевременности и успешности мер, принимаемых для организации и эффективной системы охраны ОИС и защиты прав на ОИС, во многом зависит эффективность и результативность процесса коммерциализации в целом.

В Казахстане вопросы охраны ОИС регламентируются несколькими нормативными правовыми актами, в числе которых: Патентный закон РК от 16 июля 1999 г. и Закон РК «Об авторском праве и смежных правах» от 10 июня 1996 г.

В Законе «О коммерциализации РННТД» предусмотрены следующие меры стимулирования коммерциализации интеллектуальной собственности:

- 1) авторам гарантирована выплата вознаграждений за создание и использование РННТД;
- 2) ВУЗам и НИИ предусмотрено закрепление исключительных прав на РННТД за ними, включая право на самостоятельное распоряжение РННТД и доходами от их реализации (по лицензионному договору, договору уступки исключительных прав, договору залога, в качестве взноса в уставный капитал и др.);
- 3) деятельность обеспечивается за счет средств ВУЗов и НИИ в размере 2% на НИОКР и 10% от суммы лицензионных договоров и договоров уступки прав на ОИС.

Одним из основных элементов системы коммерциализации являются Центры коммерциализации технологий при ВУЗах и НИИ, которые должны сочетать в себе: подразделение патентования, метрологии и стандартизации.

Сегодня казахстанские ВУЗы и НИИ законодательно имеют больше возможностей и обладают большей свободой для коммерциализации РННТД, включая права на ОИС. На государственном уровне большое внимание уделяется развитию системы и инфраструктуры коммерциализации.

Однако данный процесс находится на стадии развития, в связи с чем возникает ряд проблемных моментов, решению которых придается особое значение. Среди таких вопросов можно выделить:

- 1) необходимость повышения объема финансовых ресурсов, выделяемых НИИ и ВУЗами на финансирование деятельности ОКТ;
- 2) формирование эффективной системы учета и оценки прав на объекты интеллектуальной собственности и обеспечение ее функционирования на регулярной основе;
- 3) организация работы, направленной на непрерывное повышение компетенций специалистов, работающих в региональных ОКТ;
- 4) совершенствование норм законодательства, регулирующих вопросы, связанные с процессом коммерциализации РННТД;
- 5) необходимость активизации рынка интеллектуальной собственности на основе создания привлекательных условий не только для «покупателей» прав на объекты интеллектуальной собственности, но и для «продавцов».

К числу актуальных проблем для Казахстана, возникающих при реализации положений законодательства в области охраны объектов интеллектуальной собственности и защиты прав на них в процессе реализации проектов по развитию науки, технологий и инноваций между странами ЕАЭС, можно отнести следующие.

1. Совершенствование нормативных документов в области охраны объектов интеллектуальной собственности.

Многими участниками деятельности, связанной с коммерциализацией РННТД, отмечается потребность в актуализации положений действующего Соглашения между Правительствами Российской Федерации и Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности, Москва, 28 марта 1994 г. (далее — Соглашение), в частности, некоторых положений и возможности расширения видов объектов интеллектуальной деятельности [4].

2. Подготовка специалистов в области охраны объектов интеллектуальной собственности.

В настоящее время ведется активная подготовка специалистов в области охраны объектов интеллектуальной собственности на уровне организации стажировки и переподготовки специалистами Министерства юстиции и Патентного ведомства Республики Казахстан (например, стажировки экспертов в ЕАПВ, ФИПС и переподготовка в РГАИС) согласно действующему между нашими странами Соглашению. Такая же потребность есть и для специалистов в области интеллектуальной собственности в ВУЗах и НИИ Республики Казахстан, которые отмечают высокую потребность в прохождении стажировок и обучения.

Одним из возможных путей решения данной проблемы видится совместное рассмотрение вопроса подготовки специалистов ВУЗов и НИИ Республики Казахстан на уровне ЕАПВ, Роспатента и Министерства юстиции в рамках действующего Соглашения между двумя странами.

3. Информационная поддержка в области охраны объектов интеллектуальной собственности.

Глубокая интеграция экономики двух стран затрагивает вопросы эффективной охраны ОИС и защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Обеспечение более тесного информационного взаимодействия и обмена в этой области отношений между нашими странами позволит своевременно реагировать на такие негативные факторы как контрафактная продукция, двойное патентование, киберсквоттинг, патентный шантаж и др.

Литература

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 ноября 2006 г. № 1057 «О создании акционерного общества «Фонд науки» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060001057>
2. Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. № 381-IV ЗРК «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности» // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000381>
3. АО «Фонд науки» РК // URL: <http://science-fund.kz/?lang=ru>
4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности : заключено в г. Москве 28.03.1994 // Бюллетень международных договоров. 1994. № 7.





Об итогах IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»

Лопатина А.В. *

Цель. В Москве в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН в РЭУ им. Г.В. Плеханова состоялся очередной IX Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Особенности нынешнего форума стали: евразийская направленность мероприятий Форума на решение задач интеграции в рамках формирования и развития рынка интеллектуальной собственности, в т.ч. на национальном, отраслевом, корпоративном и региональном уровнях; выявление и управление рисками в этой сфере при переходе к «цифровой экономике» для стран ЕАЭС. В статье освещаются кратко его итоги.

Ключевые слова: Международный форум, инновационное развитие, рынок интеллектуальной собственности, дни интеллектуальной собственности, РЭУ им. Г.В. Плеханова, РНИИИС.

Purpose. In Moscow within the framework of the International Days of Intellectual Property under the auspices of the United Nations in the Russian Economic University. G.V. Plekhanov held the 9th International Forum «Innovative Development through the Intellectual Property Market». Features of this year's forum were: Eurasian focus of the activities of the Forum for a solution to the problems of integration in the framework of formation and development of intellectual property market, including at the national, sectoral, corporate and regional levels; the identification and management of risk in this area during the transition to the digital economy for the countries of the EAEU. The paper highlights briefly its results.**

Key words: International Forum, innovative development, Intellectual Property Market, days of Intellectual Property, Plekhanov Russian University of Economics, NSRIIP.

7 апреля 2017 г. в Москве в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН в старейшем экономическом вузе России — РЭУ им. Г.В. Плеханова, которому в этом году исполнилось 110 лет, состоялся очередной IX Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Организаторами Форума выступили: Исполком СНГ и ЕЭК, Российская академия наук, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Корпорация интеллектуальной собственности РНИИИС, Международная ассоциация институтов интеллектуальной собственности (МАИИС).

В качестве Дирекции и спонсора Форума все эти годы выступает Республиканский НИИ интеллектуальной собственности (РНИИИС) — единственная в России научная организация, специализирующаяся на проблематике интеллектуальной собственности и оказывающая услуги в данной области на уровне международных стандартов ISO. Информационные партнеры Форума: Издательская группа «Юрист», журналы «Право интеллектуальной собственности», «Российское конкурентное право и экономика» и «Информационное право».

В приветствии Форуму Председатель Правительства России Дмитрий Медведев выразил уверенность, что рекомендации участников будут способствовать развитию рынка интеллектуальной собственности и помогут при подготовке правительственных решений в этой области.

При открытии Форума его постоянным сопредседателем С.В. Степашным, который открывал в 2008 г. первый форум, было отмечено, что Форум начинается череду мероприятий на постсоветском пространстве в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН. Уникальность Форума

определяется тем, что здесь родилась инициатива и теперь ежегодно с 2008 г. презентуются проекты национальных и межгосударственных докладов «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в РФ и странах СНГ». Особенностью этих встреч является также их заостренность на актуальных проблемах экономики и управления интеллектуальной собственностью, где право выступает лишь регулятором таких отношений. Положения итоговых документов Форумов все чаще находят отражение в оценках и документах СНГ и ЕАЭС и принимаемых государственных решениях в этой сфере на национальном уровне. Он поддержал выделение направления (инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности) в числе приоритетных фундаментальных и прикладных научных исследований экономической науки и теории управления и выразил надежду, что потенциал сотрудничества старейшего в России и СНГ экономического вуза с Корпорацией интеллектуальной собственности РНИИИС поможет реализовать стратегии и программы инновационного развития, а Форум и дальше станет здесь местом для ежегодных встреч профессионалов для обмена опытом и поиска решений проблем будущего для России и ЕАЭС.

Особенностями нынешнего форума стали:

— евразийская направленность мероприятий Форума на решение задач интеграции в рамках формирования и развития рынка интеллектуальной собственности, в т.ч. на национальном, отраслевом, корпоративном и региональном уровнях;

— выявление и управление рисками в этой сфере при переходе к «цифровой экономике» для стран ЕАЭС;

— антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции при обороте интеллектуальной собственности, прежде всего в НИОКР;

— условия и механизмы кредитования под залог интеллектуальной собственности и страхования рисков интеллектуальной собственности;

— развитие стандартизации как механизмов регулирования «мягкой силы» в сфере управления процессами коммерциализации интеллектуальной собственности через наднациональные органы ЕАЭС, учитывая, что в этой области в настоящее время на постсоветском пространстве господствуют транснациональные корпорации, которые при отсутствии национальных правил про-

* Лопатина Анна Владимировна, руководитель правового департамента Корпорации РНИИИС. Электронный адрес: info@rniis.ru

** On results of IX International Forum «Innovational Development through Intellectual Property Market» Lopatina A.V., Head of Legal Department of NSRIIP Corporation.



входят свою политику в ущерб национальным интересам стран ЕАЭС и их дальнейшей интеграции;

— подготовка кадров профессионалов-посредников в сфере экономики, права и управления интеллектуальной собственностью в условиях их острого дефицита с учетом потенциала базовой кафедры РНИИИС РЭУ им. Г.В. Плеханова и развития сетевого сотрудничества в этой сфере с ведущими российскими и зарубежными вузами.

В своем приветственном слове и.о. ректора старейшего экономического вуза страны — РЭУ им. Г.В. Плеханова — профессор **О.А. Гришина** подчеркнула особую значимость проводимого Форума для решения вопросов, прежде всего связанных с формированием и развитием науки и практики по вопросам экономики интеллектуальной собственности и подготовки кадров в этой сфере.

В рамках Форума прошло два пленарных и шесть специализированных сессионных заседаний:

«Евразийский рынок интеллектуальной собственности» (модераторы: В.Н. Лопатин — генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС, председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК 481, заведующий базовой кафедрой РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор; **Р.О. Оморов**, советник Генерального директора СЭЗ «Бишкек», член-корреспондент НАН Кыргызской Республики, доктор технических наук, профессор);

«Отраслевой и корпоративный рынок интеллектуальной собственности» (модератор: В.В. Груздов, руководитель дивизиона «Москва — СВЧ» государственной корпорации «Ростехнологии», член совета Военно-промышленной комиссии по вопросам ценообразования и финансово-кредитной политики при выполнении государственного оборонного заказа, председатель Комитета по экономике и финансам Союза авиапроизводителей России; заведующий кафедрой экономики интеллектуальной собственности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат экономических наук, профессор);

«Региональный рынок интеллектуальной собственности» (модератор: Г.Ю. Гагарина, заведующая кафедрой национальной и региональной экономики РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, доцент);

«Управление интеллектуальной собственностью в кредитной организации и страховании рисков интеллектуальной собственности» (модератор: Б.П. Павлов, руководитель межведомственной рабочей группы по разработке национального стандарта «Интеллектуальная собственность. Управление в кредитной организации», генеральный директор учреждения «Дирекция федеральных целевых и региональных программ», профессор ФГБОУ ВО КНИТУ-КАИ, заслуженный экономист РФ). Впервые на евразийском пространстве здесь были представлены для публичного обсуждения разработанные по решению предыдущего Форума проекты стандартов по вопросам привлечения инвестиций и предоставления кредитов, займов, гарантий кредитных организаций под обеспечение интеллектуальной собственности, а также страхования рисков в этой сфере;

«Защита интеллектуальной собственности от недобросовестной конкуренции и контрафакта» (модераторы: С.В. Максимов, помощник руководителя ФАС России, заведующий сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор; **М.А. Положишникова**, декан факультета экономики торговли и товароведения РЭУ им. Г.В. Плеханова, кандидат технических наук, доцент). В развитие темы противодействия коррупции в НИОКР, впервые в рамках Форума с участием руководителей антимонопольных органов ЕЭК, ФАС России и международной Ассоциации «Антиконтрафакт» были рассмотрены проблемы защиты интеллектуальной собственности от недобросовестной конкуренции и подходы к их решению в ЕАЭС через антимонопольное регулирование;

«Кадры для рынка интеллектуальной собственности» (модератор: Гришина О.А., проректор по учебной работе РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор).

На этих площадках было заявлено и представлено более 70 докладов по проблемным и перспективным вопросам инновационного развития и подходов к их решению на национальном и международном уровнях, в том числе при формировании единого рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ с учетом лучшего международного и зарубежного опыта.

Пленарное заседание открыл генеральный директор Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС, председатель национального технического комитета по стандартизации «Интеллектуальная собственность» ТК 481, заведующий базовой кафедрой

РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор **В.Н. Лопатин**, который презентовал подготовленный в РНИИИС проект ежегодного национального доклада «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации, ЕАЭС и СНГ в 2016 г. и приоритетах развития до 2020 г.». В материалах доклада были отражены основные проблемные правовые, экономические и организационные вопросы становления евразийского рынка интеллектуальной собственности, а также предложены пути и способы их решения с привязкой к полномочиям и сфере ответственности конкретных международных организаций, органов государственной власти и их должностных лиц.

На пленарном заседании были представлены (как устно, так и письменно) по теме Форума позиции от международных и межгосударственных образований, органов госвласти, государственных корпораций и бизнеса, вузов и общественных организаций, которые заявили:

Иванов С.И., заместитель Председателя Исполкома СНГ (о ходе реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года);

Бавыкин А.Е., директор представительства Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в России (о стратегии и политике интеллектуальной собственности в инновационном развитии);

Алдошин С.М., вице-президент Российской академии наук, академик РАН (о российском опыте управления интеллектуальной собственностью академической науки в инновационной деятельности для ЕАЭС);

Азимова Э.А., заместитель министра юстиции Республики Казахстан, член Консультативного комитета по интеллектуальной собственности при Коллегии Евразийской экономической комиссии (условия и механизмы гармонизации национальных законодательств стран ЕАЭС по правовой охране объектов интеллектуальной собственности);

Журавлев Н.А., первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по бюджету и финансовым рынкам (о перспективах кредитования и развития фондового рынка под обеспечение интеллектуальной собственности);

Тосунян Г.А., президент Ассоциации российских банков, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН (практика кредитования под обеспечение интеллектуальной собственности в российских банках);

Шалаев А.П., заместитель руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РФ (Ростандарта) (вопросы стандартизации в целях обеспечения инновационного развития);

Зиннуров В.Х., заместитель генерального директора по среднему военно-транспортному самолету ОАО «Авиационный комплекс им. С.В. Ильюшина» ОАК России (условия построения первого отраслевого рынка интеллектуальной собственности в авиапромышленности России);

Ищенко А.А., председатель центрального совета ВОИР, кандидат экономических наук (изобретательство как основа инновационного развития).

Результаты обсуждения актуальных проблем на сессионных заседаниях по теме форума были представлены их модераторами на итоговом пленарном заседании, где участники вынесли общее решение признание руководителям международных организаций и органов государственной власти и академий наук России, стран ЕАЭС и СНГ за приветствия и внимание к работе Форума и приняли **итоговый документ — рекомендации** Форума, предварительно одобренный на совместном заседании Ученых советов РНИИИС и РЭУ им. Г.В. Плеханова. Оргкомитету и дирекции Форума поручено направить информацию об итогах Форума и его рекомендации в ВОИС и ВТО, ЮНЕСКО и Европейскую комиссию ЕС, ШОС, СНГ, Евразийскую комиссию ЕАЭС и Союзное государство, национальные парламенты и правительства стран — участниц ЕАЭС.

С подробной информацией о работе форума, основными докладами и стенограммой заседаний Форума можно ознакомиться в сборнике документов и материалов Форума, а также в специализированном тематическом выпуске журнала «Право интеллектуальной собственности» (2017, № 2), которые размещены на сайтах дирекции Форума (rniis.ru).

Очередной, юбилейный **X Международный форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»** состоится **20 апреля 2018 года** в Москве.

С подробной информацией об итогах предыдущих Форумов и об условиях участия в новом Форуме можно ознакомиться на сайте дирекции Форума — РНИИИС: rniis.ru





IX МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

«ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕРЕЗ РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ*

Рекомендации участников IX Международного Форума

«Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»

г. Москва

7 апреля 2017 г.

Участники IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшего в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН 7 апреля 2017 г. в старейшем экономическом вузе России — РЭУ им. Г.В. Плеханова, которому в этом году исполнилось 110 лет, и собравшего более 500 представителей от международных организаций, руководителей и представителей органов государственной власти, науки и бизнеса, вузов и общественных организаций, средств массовой информации стран ЕАЭС, СНГ и ШОС, в т.ч. в режиме видеоконференции на региональных площадках представителей образовательных, научных организаций, корпораций и предприятий, органов власти в пяти регионах России (на базе филиалов РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Саратов, г. Краснодар, г. Пятигорск, г. Севастополь, а также Сибирского федерального университета, г. Красноярск),

обсудив опыт и проблемы перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности и противодействия коррупции при выполнении НИОКР в России и других странах ЕАЭС и СНГ в 2016 г., в том числе при выполнении государственного заказа, и международном сотрудничестве в рамках формирования евразийского рынка интеллектуальной собственности, реализации третьего этапа Стратегии экономического развития (2016–2020) СНГ в целях перевода экономик в режим инновационного развития (290 практических мероприятий по более чем 20 направлениям), а также разработки стратегий и программ формирования таких рынков на национальном, отраслевом, корпоративном и региональном уровнях, проблем защиты интеллектуальной собственности от недобросовестной конкуренции и условий их решения, развития инновационной инфраструктуры и подготовки инновационных кадров;

отмечая в качестве позитивных перемен за прошедший год учет и реализацию рекомендаций предыдущего Международного Форума от 18 мая 2016 г., в т.ч. при организации противодействия производству и распространению контрафактной продукции, защиты интеллектуальной собственности в СНГ и ЕАЭС; адаптации СНГ к современным реалиям и внесении изменений в *Межгосударственную программу инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 г.* (разработчик актуализированной редакции Программы — РЭУ им. Г.В. Плеханова), принятии *Концепции формирования и разви-*

тия рынка интеллектуальной собственности государств — участников СНГ и Плана мероприятий по ее реализации (решение СГП СНГ от 28.10.2016), корректировке политик национальных органов власти в сфере интеллектуальной собственности, разработку созданной по инициативе Банка России, Корпорации интеллектуальной собственности РНИИИС и крупнейших страховых компаний межведомственной рабочей группой первых на евразийском пространстве национальных стандартов в области страхования рисков интеллектуальной собственности, управления интеллектуальной собственностью в кредитной организации, в т.ч. при привлечении инвестиций в инновационные проекты под залог интеллектуальной собственности;

учитывая провозглашенные приоритеты при создании Евразийского Экономического Союза, в Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 г. в целях повышения уровня координации и взаимодействия всех заинтересованных сторон в становлении рынка интеллектуальной собственности в условиях экономической и информационной войны и недобросовестной конкуренции со стороны США и стран ЕС;

приветствуя готовность Исполкома СНГ, ЕЭК и национальных правительств России и других стран СНГ и ЕАЭС использовать рекомендации настоящего Форума при подготовке правительственных решений по развитию рынка интеллектуальной собственности; с учетом состоявшегося обсуждения единодушно принимают **следующие решения:**

I. Вынести общественное признание руководителям международных организаций ВОИС, ШОС, СНГ, Союзного государства, органов государственной власти, национальных академий наук и организаций Армении, Белоруссии, России, Казахстана, Киргизии за приветствия, внимание к работе Форума и участие в его работе.

II. Провести в рамках Международных Дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН десятый юбилейный Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» **20 апреля 2018 г.** в Москве.

Предложить руководящим органам международных организаций ВОИС, ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзного государства, Евразийской патентной организации, а также национальным органам государственной власти, академий наук и профильных организаций стран ЕАЭС и СНГ, организациям — членам Оргкомитета Форума

* Итоговый документ обсужден и одобрен на совместном заседании Ученых советов РНИИИС и РЭУ им. Г.В. Плеханова, а также на пленарном и сессионных заседаниях IX Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН, принят за основу его участниками 7 апреля 2017 г., доработан по итогам публичного обсуждения, в т.ч. в Интернет, и направлен в международные организации (ВОИС, ВТО, ЮНЕСКО, ШОС, СНГ, ЕАЭС, Союзное государство) и национальные органы государственной власти и академии наук стран СНГ и ЕАЭС.

FINAL DOCUMENT. Recommendations of participants of the IX International Forum «Innovative development through the intellectual property market»

The final document was discussed and approved at a joint meeting of the Academic Councils of the NRSIP and the Plekhanov Russian Academy of Economics, as well as at the plenary and sessional meetings of the IX International Forum «Innovative development through the intellectual property market» within the framework of the International Days of Intellectual Property under the auspices of the United Nations, was adopted as a basis for its participants on April 7, 2017, finalized on the basis of public discussion, including . In the Internet, and sent to international organizations (WIPO, WTO, UNESCO, SCO, CIS, EEA, Union State) and national authorities and academies of sciences of the CIS countries and the EAEC.



ма предусмотреть включение в планы своей работы на 2018 г. участия в подготовке и проведении этого мероприятия.

III. Рекомендовать Совету Евразийской экономической комиссии как соорганизатору настоящего Форума при подготовке решения Высшего Евразийского экономического совета «Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2018 год» и последующие годы в рамках взаимодействия с международным деловым и экспертным сообществом предусмотреть прямое взаимодействие с Международным Форумом «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» по актуальным вопросам развития евразийской экономической интеграции, включая формирование и развитие евразийского рынка интеллектуальной собственности.

IV. Принять за основу проект итогового документа Форума. Поручить Оргкомитету и Дирекции Форума разместить данный документ на сайте Форума, доработать и принять в целом с учетом поступивших замечаний и предложений по итогам публичного обсуждения в апреле 2017 г., проинформировать ВОИС и ВТО, ЮНЕСКО и Европейскую комиссию ЕС, ШОС, Исполком СНГ, Евразийскую комиссию ЕАЭС и Постоянный комитет Союзного государства, национальные парламенты и правительства стран — участниц ЕАЭС об итогах работы Форума, его выводах и **принятых рекомендациях**:

1. Глобализация и регионализация. В условиях нарастающего кризиса дальнейшей глобализации политических, экономических и социальных отношений в мире все большее значение приобретает усиление регионализации таких союзов, включая интеграционные процессы на евразийском направлении (ШОС, БРИКС, Евразийский Экономический Союз, созданный с 2015 г. на основе опыта международной региональной интеграции и накопленного за 25 лет потенциала сотрудничества в рамках СНГ). По оценке Коллегии ЕЭК, скорость интеграции пяти стран Союза увеличивается, что предоставляет новые возможности для стран СНГ и требует совершенствовать систему управления. Результаты исследования в странах СНГ по заказу Евразийского банка развития в 2016 г. указывают на то, что уровень поддержки евразийской интеграции превышает 60% среди населения. Наиболее ориентированы на собственный национальный рынок товаров жители Молдовы (42%), России (35%) и Армении (30%); наименее — Таджикистана (3%) и Кыргызстана (8%). Сотрудничество в сфере науки и техники (проведение совместных исследований, обмен разработками, технологиями и научными идеями) во всех странах связывают с Россией (40% респондентов), при этом научно-техническое сотрудничество с Европейским союзом не является приоритетным для респондентов.

Дальнейшее расширение интеграции ЕАЭС на разных уровнях сотрудничества с другими региональными союзами и странами, в т.ч. в рамках новых вызовов перехода к технологическому укладу цифровой экономики и продолжения политики санкций целевой направленности на высокотехнологичный сектор промышленности в России и других странах ЕАЭС и СНГ, участвующих в межгосударственной кооперации, требует четкости в оценке итогов двух лет деятельности ЕАЭС, понимания основных проблем, перспектив и приоритетности их решения. Возможности дальнейшего успешного расширения Союза напрямую зависят от результативности выполнения Стратегий, программ и планов интеграции в существующих рамках ЕАЭС.

По оценке Высшего Евразийского экономического совета (Решение от 31.05.2016 № 5), во всех государствах — членах ЕАЭС наблюдаются признаки макроэкономической неустойчивости, что в свою очередь оказывает негативное влияние на экономическое развитие каждого государства-члена и Союза в целом. В связи с этим в 2016–2017 гг. всем государствам-членам предписано расширить набор применяемых инструментов и активизировать усилия по достижению и поддержанию макроэкономической устойчивости, реализовывать совместные меры в рамках Союза и национальные меры по ключевым направлениям, в т.ч.:

Поддержание сбалансированности бюджетных систем государств-членов:

- повышение качества и эффективности таможенного администрирования с целью увеличения поступления платежей, администрируемых таможенными органами, в бюджеты государств-членов;

- оптимизацию бюджетных расходов за счет концентрации ресурсов на стратегически приоритетных направлениях развития и секторах экономики;

- оптимизацию операций с нефинансовыми активами с целью повышения сбалансированности бюджетных систем;

- активизацию использования финансовых возможностей региональных институтов развития (Евразийский фонд стабилизации и развития, Евразийский банк развития).

Диверсификация экономик государств — членов ЕАЭС:

- определение сфер экономики, обладающих интеграционным потенциалом;

- реализацию политики импортозамещения продукции третьих стран продукцией Союза, в том числе путем развития промышленных комплексов государств-членов;

- стимулирование инновационной активности и создание условий для внедрения инновационных технологий;

- разработку механизмов организации проведения совместных НИОКР государств-членов с целью стимулирования развития высокотехнологичных производств, в т.ч. в сфере агропромышленного комплекса;

- реализацию комплексных мер поддержки малого и среднего бизнеса.

Реализация указанных мер предполагает активное включение экономического потенциала от использования во всех этих процессах интеллектуальной собственности (от ценообразования при взимании таможенных платежей до формирования нематериальных активов и использования интеллектуальной собственности как инвестиционного ресурса).

В то же время при формальной реализации большей части указанных мер ожидаемый эффект не был достигнут, а экономический потенциал от использования интеллектуальной собственности не реализован.

В рамках происходящих одновременно процессов совершенствования законодательства по интеллектуальной собственности во всех пяти странах Евразийского союза и разработки новых нормативных правовых актов прямого действия органами ЕАЭС усиливаются риски новых правовых коллизий вместо гармонизации законодательства в этой сфере. В связи с этим рекомендовать Евразийскому межправительственному совету создать специальную комиссию, по аналогии с национальными комиссиями законодательных инициатив, с участием основных субъектов законодательных инициатив в целях гармонизации планов законодательной работы и обеспечения их результативности по итогам исполнения в рамках каждого календарного года.

2. Закономерности и особенности инновационного развития.

В рамках усиления интеграции развития государств — членов ЕАЭС по сценарию «Собственный центр силы» и в соответствии с Основными направлениями промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза (Решение Евразийского межправительственного совета № 9 от 08.09.2015) в 2016 г. определены сферы экономики, обладающие наибольшим интеграционным потенциалом в ЕАЭС по семи методикам (импортозамещение за счет кооперации, увеличение и диверсификация экспорта в третьи страны, рост поставок товаров и услуг на внутренний рынок за счет страновой специализации, мультипликативный эффект через систему межотраслевых связей, кооперация в международных производственных цепочках, госрегулирование и с высокой долей компаний с государственным участием, «отрасли будущего»). Рынки «отраслей будущего», где 30% отводится на сектор информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в настоящее время, по оценке ЕЭК, не сформированы, что повышает возможности государств — членов ЕАЭС занять на них собственную нишу, а интеграция позволит получить значимый экономический эффект за счет координации национальных инновационных политик и углубления сотрудничества ЕАЭС со странами — лидерами научно-технологического развития в части НИОКР. В то же время из 44 предусмотренных мер по развитию интеграции в указанных сферах экономики только три напрямую относятся к интеллектуальной собственности (упрощение регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности, гармонизация законодательства государств-членов в сфере интеллектуальной собственности и координация мер по защите интеллектуальной собственности на рынках третьих стран), а их применение ограничено только для «отраслей будущего» и экспорта.

Исходя из того, что большинство предлагаемых мер (от совместных НИОКР до технологических платформ и трансфера технологий) также предполагают решение вопросов управления интеллектуальной собственностью, целесообразно при корректировке и принятии реализующих документов в этой сфере учитывать необходимость включения механизмов управления рисками использования интеллектуальной собственности в этих процессах.



В целях успешного развития экономических отношений на региональном и национальном уровнях, в т.ч. в рамках инновационного сотрудничества и безопасного развития, необходимо учитывать следующие закономерности, включая:

- существенное возрастание с переходом развития к шестому технологическому укладу и цифровой экономике роли и значения интеллектуальной собственности как мерила экономической ценности этого интеллектуального творчества;

- обусловленность дальнейшего инновационного развития наличием цивилизованного рынка интеллектуальной собственности;

- структура мировой торговли меняется в пользу роста доли «четвертой корзины» — рынка интеллектуальной собственности (в н.в. более 15% ВВП) при реструктуризации этого сектора рыночных отношений, что в условиях продолжающегося мирового кризиса патентной системы и увеличения доли бесплатных продаж (в н.в. более 80 процентов) предопределяет необходимость изменения государственной политики в этой сфере. Политика «патент ради патента», в условиях, когда доля коммерциализации интеллектуальной собственности, охраняемой патентами, по-прежнему ничтожно мала и составляет в странах ЕАЭС и СНГ от 0,4% до 2%, а каждый второй патент при сроке действия в 20 лет прекращается через несколько лет после его выдачи, ведет к научно-техническому проигрышу, экономическим потерям и сохранению импортозависимости.

В национальных стратегиях и программах инновационного развития и интеллектуальной собственности стран ЕАЭС и СНГ вышеуказанные закономерности и условия формирования цивилизованного рынка интеллектуальной собственности учитываются не всегда. Большинство нормативных правовых актов во всех странах ЕАЭС и СНГ в области инновационного развития по-прежнему не увязаны с документами, регулирующими сферу формирования рынка интеллектуальной собственности, и принятые документы в полном объеме пока эффективно не работают.

Необходимость учитывать как общемировые закономерности, так и национальные особенности развития евразийского рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС и СНГ, предполагает:

- поддержку усилий научного сообщества РЭУ им. Г.В. Плеханова, РАН и РНИИИС по выделению научной проблематики формирования экономики интеллектуальной собственности для целей инновационного развития в качестве приоритетов при проведении фундаментальных и прикладных научных исследований. Рекомендовать национальным академиям наук и национальным органам исполнительной власти в сфере науки и образования стран ЕАЭС и СНГ предусмотреть в 2017–2018 гг. корректировку программ и планов проведения научных исследований с учетом актуальности указанных вопросов;

- корректировку межгосударственных, национальных, региональных и корпоративных стратегий и программ инновационного развития, разработку специальных долгосрочных программ/подпрограмм формирования рынка интеллектуальной собственности в рамках инновационного развития; учет их реализации как в рамках мониторинга социально-экономического развития, как и при его прогнозировании, а также среди институтов, обеспечивающих развитие человеческого капитала и гражданского общества;

- существенную корректировку государственных стратегий и политик корпораций/организаций при формировании учетной политики, выборе способа правовой охраны создаваемых результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере при бюджетном финансировании в интересах дальнейшей коммерциализации интеллектуальной собственности, в том числе активное применение принятых в России национальных стандартов, разработанных Техническим комитетом по стандартизации № 481 «Интеллектуальная собственность» (ТК 481): ГОСТ Р 55386-2012, 55385-2012, 55384-2012, ГОСТ Р 56823-2015, ГОСТ Р 56824-2015, ГОСТ Р 56825-2015 в отношении научных открытий и научных произведений, служебных результатов интеллектуальной деятельности; распределения прав на РИД, создаваемые и/или используемые при выполнении НИОКР, управления интеллектуальной собственностью в государственной академии наук;

- переход в системе оценок и индикативных показателей, в т.ч. на стратегическом, программном, региональном и корпоративном уровнях от информационных показателей (публикации и патенты, через которые мы бесплатно извещаем весь мир о своих достижениях), к показателям экономики интеллектуальной собственности;

- разработку и введение документов национальной и межгосударственной стандартизации, формирование межгосударственного технического комитета по стандартизации в области интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС и СНГ, основываясь на опыте функционирования в Российской Федерации Технического комитета по стандартизации № 481 «Интеллектуальная собственность» (ТК 481).

Для повышения глобальной конкурентоспособности национальных экономик в рамках Евразийского экономического Союза, реализации приоритетов экономического развития на основе эффективного взаимодействия национальных инновационных систем в интегрируемом инновационном пространстве, необходима Стратегия развития интеллектуальной собственности и специальная программа формирования и развития рынка интеллектуальной собственности Евразийского экономического Союза, как составной части мирового рынка интеллектуальной собственности и необходимого базового условия проведения технологической модернизации отечественной промышленности.

В целях организации мониторинга процессов формирования и функционирования рынков интеллектуальной собственности и учитывая положительный опыт подготовки РНИИИС ежегодного национального доклада «О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации» (с 2007 г.), как на федеральном, так и на региональном уровне, а также опыт подготовки аналогичного межгосударственного доклада для СНГ (2011 г.), рекомендовать подготовку и ежегодное издание по этим вопросам Евразийской комиссии ЕАЭС — межгосударственного доклада, а национальным правительствам и парламентам — аналогичных докладов во всех странах ЕАЭС, как государственных докладов. Считать важным использование таких докладов как при подготовке национальных, отраслевых, корпоративных и региональных стратегий и программ инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности, так и при мониторинге их реализации.

3. Цифровая экономика и риски интеллектуальной собственности.

В соответствии со Стратегией сотрудничества государств — участников СНГ в построении и развитии информационного общества на период до 2025 г. и Планом действий по ее реализации (электронное правительство, электронная торговля, электронная наука, электронное здравоохранение, электронное обучение, электронная культура, электронная занятость, электронное сельское хозяйство, электронная охрана окружающей среды, электронный регион, электронный нотариат, электронная биржа, электронная логистика) развитие «цифровой экономики» является одним из приоритетов и ожидаемых результатов (Решение СГП СНГ от 28 октября 2016 г.).

В рамках формирования цифровой экономики в ЕАЭС в 2016 г.:

- приняты 45 решений коллегии ЕЭК, в т.ч.: Стратегия развития трансграничного пространства доверия, о формировании цифровой повестки ЕАЭС, созданы рабочая группа по выработке предложений по формированию цифрового пространства и Консультативный комитет по информатизации, информационно-коммуникационным технологиям и защите информации ЕЭК, утверждены план работ по созданию и развитию ИИС ЕАЭС, Порядок передачи программного обеспечения интеграционного сегмента ЕЭК ИИС ЕАЭС и его использования, а также Регламент информационного взаимодействия уполномоченных органов государств — членов ЕАЭС и ЕЭК в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

- Правительствам государств — членов ЕАЭС совместно с ЕЭК в срок до 1 декабря 2017 г. предложено разработать и представить для рассмотрения Евразийским межправительственным советом основные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 г.;

- Департамент информационных технологий ЕЭК провел две НИР «Разработка предложений по эффективному использованию цифровых ресурсов ЕАЭС» и «Разработка предложений по общим подходам формирования цифрового пространства ЕАЭС»; Департамент антимонопольного регулирования ЕЭК — НИР «Разработка методических рекомендаций по анализу трансграничных рынков в сфере цифровой экономики и электронной коммерции»;

- согласно Плану мероприятий по созданию, обеспечению функционирования и развития ИИС ЕАЭС на 2017–2018 гг. (Распоряжение Коллегии ЕЭК № 8 от 24.01.2017) с объемом финансирования около 2 млрд рублей, интеллектуальная собственность



включена в Перечень направлений, приоритетных для реализации общих процессов в рамках ЕАЭС.

В то же время по результатам анализа указанных документов и практики их исполнения выявлены группы рисков интеллектуальной собственности, требующие принятия первоочередных мер в области информационной безопасности со стороны как ЕЭК, Исполкома СНГ, так и национальных уполномоченных органов.

Во-первых, одним из условий является формирование трансграничного пространства доверия. Но если для государств — участников СНГ это пространство предполагается строить в сети Интернет (Решение ЭС СНГ от 18.03.2016), то Стратегия развития трансграничного пространства доверия в ЕАЭС это не предусматривает (Решение Коллегии ЕЭК от 27.09.2016 № 105). В условиях, когда участниками этих процессов и построения инфраструктуры трансграничного пространства доверия являются одни и те же страны, необходима корректировка принятых решений и условий их реализации с учетом оптимизации расходов и обеспечения интересов информационной безопасности стран-участниц.

Во-вторых, при построении интегрированной информационной системы (ИИС ЕАЭС) с интегрированным компонентом решениями ЕЭК Правительствам государств — членов Союза предписано обеспечить объединение национальных информационных ресурсов стран ЕАЭС по всем отраслям экономики и функционирование национальных сегментов государств-членов интегрированной системы и реализацию общих процессов в рамках ИИС ЕАЭС. При этом защита информации в отраслевых подсистемах должна обеспечиваться средствами подсистемы информационной безопасности интегрированной системы, где ЕЭК «осуществляет права и исполняет обязанности собственника» в отношении программного обеспечения интеграционного сегмента ИИС ЕАЭС.

Например, в Подсистеме агропромышленного комплекса государств — членов ЕАЭС в рамках ИИС ЕАЭС (Решение Коллегии ЕЭК № 18 от 31.01.2017) должны осуществляться хранение, обработка и передача сведений: о сортах сельскохозяйственных растений; о прогнозных показателях агропромышленного комплекса государств-членов; о ценах сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности, производимой в государствах-членах; о национальных планах (программах) развития производства по чувствительным сельскохозяйственным товарам; о перспективных НИОКР по вопросам развития агропромышленного комплекса; о племенных животных, перемещаемых между государствами-членами, и селекционных достижениях в области племенного животноводства в государствах-членах; об объемах и направлениях государственной поддержки сельского хозяйства в государствах-членах. При создании подсистемы должна быть обеспечена защита информации от несанкционированного доступа, как минимум в отношении первичных данных зоотехнического учета о племенных животных, а также планируемых и фактических объемах и направлениях государственной поддержки сельского хозяйства. Защита информации в подсистеме должна обеспечиваться средствами подсистемы информационной безопасности интегрированной системы ЕЭК.

В то же время согласно Порядку передачи программного обеспечения интеграционного сегмента ЕЭК ИИС ЕАЭС и его использования (утв. решением коллегии ЕЭК от 26 января 2016 г. № 10), Комиссия не несет ответственность за любой прямой или косвенный, специальный, случайный или иной ущерб, причиненный заказчику национального сегмента или третьим лицам, действующим по поручению заказчика национального сегмента, в связи с использованием программного обеспечения.

Учитывая чувствительный для интересов национальных экономик характер и объем баз данных и информационных ресурсов, управляемых с помощью этих ПЭВМ ИИС ЕАЭС, очевидна высокая степень рисков, ответственность за которые должна быть перераспределена в сторону ЕЭК. При этом в Порядок передачи программного обеспечения интеграционного сегмента ЕЭК ИИС ЕАЭС и его использования необходимо внести изменения, связанные с закреплением прав на ПЭВМ в этом сегменте ИИС за ЕАЭС в лице ЕЭК.

В-третьих, в рамках госзаказа на выполнение работ по созданию и модернизации ИИС, как на межгосударственном, так и на национальном уровне, по-прежнему слабо используются ПЭВМ, где права принадлежат ЕАЭС и странам Союза в лице госзаказчиков, в т.ч. содержащиеся в Фонде алгоритмов и программ ИИС внешней и взаимной торговли Таможенного союза (Решение Коллегии ЕЭК от 07.06.2012 г. № 65). Так, в Национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных ма-

шин (создан Постановлением Правительства РФ от 30.01.2013 г. № 62, введен в эксплуатацию с 01.07.2013 г.) на 01.03.2017 г. содержалось свыше 160 программ для ЭВМ, где правообладателем является РФ, однако они практически не используются. Например, согласно плану информатизации Роспатента на 2016–2018 гг., получившему положительное заключение Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, вообще не предусматривается за три года использование информационных систем и информационно-коммуникационных технологий, содержащихся в национальном фонде алгоритмов и программ.

Очевидно, что эта ситуация требует проведения анализа причин такой низкой эффективности использования на безвозмездной основе отечественных программных продуктов и выработки мер по их устранению, что предполагает рассмотрение этих вопросов на уровне Консультативного комитета по информатизации, ИКТ и защите информации ЕЭК, а также национальных операторов ИИС совместно с уполномоченными органами в сфере связи и безопасности.

В-четвертых, при использовании иностранного программного обеспечения для разработки отечественных программ для ЭВМ по результатам экспертизы части открытых лицензий на программы для ЭВМ, размещенных на сайтах правообладателей программных продуктов, т.н. свободного распространения, и использованных на безвозмездной основе исполнителем контрактов, установлено, что в них содержатся положения, создающие дополнительные риски при использовании указанного программного обеспечения в создании новых ПЭВМ для целей функционирования ИИС. Сравнительно-правовой анализ возмездных лицензионных договоров (по выборке) позволяет также утверждать об их несоответствии требованиям международного права и национального законодательства в части формы и содержания таких лицензионных договоров.

Исходя из этого, а также учитывая, что в группах инновационных продуктов и услуг ИКТ (более 100) основным продуктом разработок «отрасли будущего» в странах ЕАЭС являются программы для ЭВМ, в рамках разработки в 2017 г. и последующей реализации концепции создания условий для цифровой трансформации промышленности государств-членов и формирования единого цифрового промышленного пространства Союза (Совет ЕЭК и национальные правительства стран ЕАЭС) необходимо предусмотреть следующие процедуры обеспечения национальной безопасности в этой области.

Условия типового договора на разработку (создание/модернизацию) ИИС должны включать обязанности исполнителей контрактов предоставлять заказчиком:

— перечень программ для ЭВМ, в т.ч. содержащихся в Фонде алгоритмов и программ ИИС внешней и взаимной торговли Таможенного союза, Национальном фонде алгоритмов и программ для ЭВМ, с указанием следующих обязательных сведений: название программы для ЭВМ, правообладатель, год создания, в т.ч. актуальной версии, наименование и адрес правообладателя (Лицензиара); территорию, срок и способы использования, на которые предоставляется лицензия; реквизиты лицензии;

— копии лицензионных договоров на программы для ЭВМ (со всеми приложениями), которые требуются заказчику для модернизации и эксплуатации модернизированных (разработанных) подсистем и компонент ИИС, в т.ч. на безвозмездной основе (договоры присоединения, включая договоры открытой лицензии).

В отношении всех лицензионных договоров о предоставлении права на использование ПЭВМ при создании и эксплуатации модернизированных (разработанных) в рамках подсистем и компонент ИИС, в т.ч. договоров присоединения на безвозмездной основе, в уполномоченных национальных органах с участием органов безопасности должна проводиться экспертиза (на этапе согласования и утверждения технического задания) на предмет соответствия правам и интересам в сфере информационной безопасности, а также требованиям законодательства по вопросам интеллектуальной собственности.

4. Результативность НИОКР и противодействие коррупции.

Уровень развития экономики, благосостояние и качество жизни граждан государств — участников СНГ и ЕАЭС, избравших инновационный путь развития, находится в прямой зависимости от достижений науки, результатов исследований и разработок мировой новизны и значимости. Их применение позволяет сформировать конкурентные преимущества и создать высокопроизводительные точки роста для экономик нового типа, занимающих достойные места в глобальном разделении наукоемкого труда.



При росте расходов на научные исследования и разработки в России в 20 раз (с 43 млрд до 850 млрд руб. — 8 место в мире), доля бюджетирования НИОКР выросла с 70 до 85%, а число объектов интеллектуальной собственности, где права принадлежат РФ, увеличилось в 80 раз (с 325 до 26 тыс. объектов учета). В то же время задача госполитики «обеспечить учет результатов интеллектуальной деятельности (далее РИД) и вовлечение бизнеса в финансирование НИОКР и коммерциализацию прав на РИД, полученные на основе частно-государственного партнерства», пока остается нерешенной и актуальной.

Так, например, в единой федеральной базе данных НИОКР, проведенных в Российской Федерации с 1982 г. по 01.01.2017, зарегистрировано около 1,3 млн НИР и ОКР, из них 165 тыс. было проведено в период 2011–2016 гг., по которым по итогам выполнения НИОКР зарегистрировано только 33713 РИД, т.е. — 1 полученный результат интеллектуальной деятельности (потенциальный объект интеллектуальной собственности) приходится в среднем на 5 НИОКР.

Несмотря на принятые меры на национальном уровне, до настоящего времени механизмы управления правами государства на результаты интеллектуальной деятельности, полученные при бюджетном финансировании, работают неэффективно. Единый реестр результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, права на которые принадлежат государству, не учитывает результаты интеллектуальной деятельности, созданные при выполнении госзаказа или с использованием бюджетных средств, права на которые принадлежат исполнителям госконтрактов, но государство имеет право потребовать от правообладателя предоставить безвозмездную лицензию на их использование в интересах государственных нужд и не корреспондируется с Таможенным реестром объектов интеллектуальной собственности, что существенно снижает возможности государственной защиты интеллектуальных прав на РИД при их нарушении за рубежом.

По сложившейся системе учета полученных результатов выполнения НИОКР по госконтрактам, при выполнении этих контрактов их исполнители отчитываются перед госзаказчиком, согласно актам приема-передачи и инвентаризационным ведомостям, в качестве результатов таких работ научно-техническими отчетами и конструкторской документацией, которые затем передаются обратно госзаказчиком по сохраненным распискам исполнителям (в более чем 70% госконтрактов). При этом ни научно-технические отчеты, ни конструкторская документация в качестве объектов интеллектуальной собственности не идентифицируются и не учитываются ни госзаказчиком, ни исполнителем в отношениях с госзаказчиком. Это создает предпосылки для последующего серого оборота такой документации, а также содержащихся в ней результатов интеллектуальной деятельности, поскольку в государственном учете такие РИД не заявлены. При этом в большинстве вузов, организаций науки и корпораций основным результатом НИОКР с советских времен является научно-техническая документация. Но если раньше ее можно было оценивать и продавать в рамках инновационного процесса, то с 01.01.2008 в РФ это стало невозможно в связи с исключением информации из состава объектов гражданской прав.

Для введения документации в оборот тогда же был предусмотрен в сфере интеллектуальной собственности новый институт «единой технологии», потенциал которой впервые был реализован под контролем и по поручению первого вице-премьера Правительства России И.И. Шувалова в ФСС России, где была создана первая и единственная пока в РФ единая технология (в сфере информатизации).

Рассматривая данный опыт как пилотную модель для создания и введения в оборот единых технологий, как в рамках госзаказа, так и при использовании технологий, созданных в ОПК, для выпуска гражданской инновационной продукции, с учетом дискуссий об исключении этого института из российского законодательства, считать важным его сохранение и практическое активное применение госзаказчиками, при формировании и развитии как отраслевых, корпоративных, так и региональных рынков интеллектуальной собственности, а также международных проектов с участием России, включая совместные НИОКР.

В целях стимулирования формирования отраслевого рынка интеллектуальной собственности и применения технологий ОПК для выпуска гражданской продукции оптимизировать механизм передачи прав на объекты интеллектуальной собственности, созданные в рамках государственного оборонного заказа, правообладателем которых является государство в лице госзаказчиков,

включая Минобороны, организациям, способным применить такие объекты для выпуска гражданской продукции.

Совместные НИОКР

В рамках организации совместных системных исследований по мониторингу и анализу проблем, предвидению долгосрочных перспектив научной, научно-технической и инновационной сферы, индустриального сектора в целях выполнения опережающих исследований по прорывным направлениям научно-технического прогресса, обоснования межгосударственных приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований, а также продолжения практики функционирования межнациональных объединений академий наук и их рабочих органов (МАН, Межакадемический совет по проблемам развития Союзного государства РАН-НАН Беларуси), а также работ по созданию Межгосударственного фонда научных исследований государств — участников СНГ и организации совместных НИОКР в ЕАЭС с одновременным процессом организации свободного обмена открытой научно-технической информацией, в том числе реализации планов создания межгосударственного интернет-портала в СНГ, важное значение имеют институты интеллектуальной собственности и механизмы их использования в совместных НИОКР.

Хотя работа над совместными НИОКР (на срок не более пяти лет при участии в них не менее 2 государств — членов ЕАЭС), согласно Порядку организации совместных НИОКР государств — членов ЕАЭС, предусматривает заключение договора о распределении интеллектуальной собственности, созданной в результате выполнения совместной НИОКР, в то же время сохраняется высокий уровень рисков по другим этапам организации работ в этой сфере.

В связи с этим в Проекте технико-экономического обоснования совместной НИОКР целесообразно предусмотреть следующие обязательные требования:

- наличие предшествующей интеллектуальной собственности в отношении ранее созданных охраняемых результатов интеллектуальной деятельности по теме совместной НИОКР (их авторы и правообладатели, источники финансирования при их создании, режим правовой охраны, срок действия исключительного права и оценка его рыночной стоимости как нематериального актива с использованием различных способов и методов оценки, включая затратный, доходный и сравнительный подходы);
- определение правовых условий использования предшествующей интеллектуальной собственности при реализации совместного проекта (применяемое право, перечень норм и правовых коллизий международного, национального законодательства по правовой охране, использованию и правовой защите интеллектуальной собственности, вид и существенные условия договора);
- определение экономических условий использования предшествующей интеллектуальной собственности при реализации совместного проекта;
- создание системы управления интеллектуальной собственностью при реализации совместного проекта.

При этом важно использовать не только конкурентных преимуществ национальной экономики каждого государства, но и накопленного экономического потенциала при реализации инновационных программ и проектов Союзного государства, ЕАЭС и СНГ, что предполагает рассмотрение данного вопроса на уровне высших органов этих международных и межгосударственных объединений с целью определения механизмов учета и оценки объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет средств бюджетов этих межгосударственных образований на национальном уровне и организации такого взаимодействия по распоряжению исключительными правами на полученные результаты интеллектуальной деятельности, в т.ч. в рамках реализации совместной политики импортозамещения. Необходима единая инфраструктура для объединения тех национальных сегментов по коммерциализации интеллектуальной собственности, которые созданы в странах ЕАЭС. Рекомендовать национальным правительствам, фондам — операторам национальных программ по коммерциализации интеллектуальной собственности (на примере Республики Казахстан) использовать результаты интеллектуальной деятельности, полученные при совместном бюджетном финансировании в рамках международного сотрудничества.

Коррупция в НИОКР. За последние 20 лет сфера НИОКР стала одной из наиболее коррупционных областей, где пересекаются особые сферы полномочий органов государственной власти, в т.ч.: законодотворчество, бюджетный процесс, государственные закупки, контрольно-надзорная и правоохранительная деятельность. Высокий уровень коррупционности сфе-



ры НИОКР (как внутри страны при распределении бюджетных средств, так и во внешних сделках при освоении государственных инвестиций в модернизацию отечественного производства), наряду с ростом активного внешнего и внутреннего противодавления выходу России и других стран ЕАЭС и СНГ на новый рынок международного труда в сфере услуг, технологий и интеллектуальной собственности стал реальной угрозой национальной безопасности. В отличие от большинства зарубежных стран в структуре расходов на НИОКР госзаказ по-прежнему составляет более 2/3, из которого в 2007–2009 гг. «откаты» составляли здесь до трети всех расходов на исследования и разработки, а в н.в. (по экспертным оценкам) — до половины.

Особую озабоченность вызывают появление коррупционных факторов в деятельности ЕЭК и ее департаментов в процессах формирования тематики, проведения закупок на выполнение НИОКР и приемки ее результатов, а также опережающее деятельность правоохранительных, надзорных и контролирующих органов совершенствование коррупционных схем в деятельности государственных корпораций и компаний с государственным участием при проведении НИОКР. Так, по оценке Минэкономразвития России, в 2016 году государственные компании заключили неконкурентные контракты на сумму 20 трлн рублей (95% всех госзакупок).

Подтвердить выводы и рекомендации участников VIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в отношении перечня основных коррупционных факторов, их признаков и содержания, причин и негативных последствий в этой сфере.

В целях снижения уровня коррупции в НИОКР и повышения их результативности при создании и производстве конкурентоспособной инновационной продукции с высокой долей добавленной стоимости от интеллектуальной собственности, рекомендовать ЕЭК, национальным правительствам и прокуратурам стран ЕАЭС предусмотреть в 2017–2018 гг.:

- включение противодействия коррупции в НИОКР в число приоритетных направлений деятельности ЕЭК для стран ЕАЭС, антикоррупционной государственной политики на национальном уровне, в т.ч. в ежегодных антикоррупционных национальных планах и ежегодном докладе Генерального прокурора Президенту России о противодействии коррупции, предполагающей принятие системных решений и комплекса мер как на национальном, так и на межгосударственном уровне;

- снижение уровня коррупции через принятие и введение антикоррупционных стандартов при размещении госзаказа на НИОКР и закупки импортных технологий и оборудования;

- нормативное урегулирование процедур снижения умственных чиновников, в т.ч. при распределении прав на РИД, полученные в рамках технологий военного, специального и двойного назначения, для их использования в гражданском секторе экономики;

- разработка методологии и методик проведения комплексной экспертизы (экономическая, правовая, технологическая) при поставках импортного оборудования и технологий в интересах модернизации отечественной промышленности и снижения уровня коррупционных рисков;

- оценка рисков введения международных стандартов финансовой отчетности на территории стран ЕАЭС и введение ограничений их применения для организаций и предприятий, выполняющих госзаказ, в т.ч. в рамках ОПК и военно-технического сотрудничества.

5. Кредитование и страхование рисков интеллектуальной собственности

В научно-технической сфере с участием академической и вузовской науки интеллектуальная собственность играет важнейшую роль как механизм создания добавленной стоимости (доля интеллектуальной собственности составляет до 10–15% от цены реализуемой продукции), как средство капитализации активов предприятий и организаций (через нематериальные активы — до 30–50%) и как инвестиционный ресурс (где под залог интеллектуальной собственности предоставляют кредиты, займы и банковские гарантии, а также она может выступать источником софинансирования, в т.ч. в рамках госконтрактов). В то же время в РФ и других странах ЕАЭС и СНГ такие примеры и истории успеха по-прежнему пока несут розовый характер.

Механизмы управления рисками интеллектуальной собственности позволяют превратить последние в ликвидные активы, обеспечивающие привлечение инвестиций, в т.ч.: при бюджетном софинансировании (по вертикали — с госзаказчиками), при внебюджетном софинансировании (по горизонтали — с заказчика-

ми, организациями-смежниками по инновационной кооперации), при кредитовании (с банками), при внесении в уставный капитал (с партнерами при создании совместных предприятий), при продаже акций и иных ценных бумаг (с посредниками на биржах).

В целях создания в рамках ЕАЭС общего финансового рынка и осуществления с 01.01.2025 г. деятельности по единым правилам в секторах услуг (банковском секторе, страховом секторе, секторе услуг на рынке ценных бумаг) и недискриминационного доступа на финансовые рынки государств — членов ЕАЭС, ЕЭК, парламентам, правительствам и центральным банкам стран ЕАЭС предусмотреть в 2017–2018 гг.:

- при разработке Концепции формирования общего финансового рынка ЕАЭС наличие специальных разделов в части определения целей, принципов и задач создания механизмов управления интеллектуальной собственностью в банковском секторе, страховом секторе и секторе услуг на рынке ценных бумаг до 2020 г.;

- принятие мер по гармонизации законодательства в отношении общих подходов к правовому регулированию по вопросам управления рисками интеллектуальной собственности в банковском секторе, страховом секторе и секторе услуг на рынке ценных бумаг в соответствии с международными стандартами (основополагающими принципами эффективного банковского надзора Базельского комитета по банковскому надзору, основополагающими принципами страхового надзора Международной ассоциации страховых надзоров, принципами Международной организации комиссий по ценным бумагам, стандартами ОЭСР и международными стандартами Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ);

- рекомендовать национальным банкам, фондовым биржам и страховым компаниям стран ЕАЭС принять активное участие в обсуждении первых в СНГ и ЕАЭС проектов национальных стандартов в области страхования рисков интеллектуальной собственности, управления интеллектуальной собственностью в кредитной организации, в т.ч. при привлечении инвестиций в инновационные проекты под залог интеллектуальной собственности и на фондовом рынке, в целях последующего принятия на их основе межгосударственных стандартов для СНГ и евразийских стандартов для ЕАЭС как механизмов «мягкого регулирования»;

- рассмотреть вопрос о расширении функций Евразийского банка развития (ЕАБР) в качестве инвестиционного и инновационного банка по обеспечению крупных пилотных проектов по кредитованию под залог интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС.

6. Инновационная инфраструктура.

Техплатформы. Результаты сравнительного анализа создаваемых в ЕАЭС технологических платформ с существующими ТП ЕС и ТП РФ позволяют сделать следующие выводы, которые требуют рассмотрения и учета при формировании в 2017–2019 гг. приоритетных евразийских технологических платформ, предусмотренных перечнем направлений по формированию евразийских технологических платформ, утверждаемым Евразийским межправительственным советом:

- перечень направлений (14) по формированию евразийских технологических платформ совпадает с перечнем направлений ТП в РФ и ЕС (кроме строительства);

- в число приоритетных евразийских технологических платформ (11) не включены ЕТП на транспорте, тогда как транспорт отнесен к сферам с наибольшим интеграционным потенциалом (импортзамещение — 20%, поставки товаров и услуг на внутренний рынок за счет страновой специализации — 60%);

- для решения проблем обеспечения баланса национальных и союзных интересов при создании и развитии ИИС, включая вопросы информационной безопасности, в ЕС функционирует ТП «Архитектура программного обеспечения и инфраструктурный сервис», тогда как в РФ и ЕАЭС такие ТП отсутствуют при высокой актуальности этой проблематики;

- ТП «Технологии лесной и лесоперерабатывающей промышленности» создана только в ЕС, тогда как древесина-«кругляк» поставляется для переработки в ЕС из РФ и других стран ЕАЭС.

Поскольку большинство ТП ЕАЭС создано с участием представителей и управляющих компаний российских ТП («ТП «Медицина будущего» (Томск), ТП «Технологии экологического развития», «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК — продукты здорового питания» (г. Воронеж), ТП «Текстильная и легкая промышленность» (г. Казань)), то участие в них организаций различной организационно-правовой формы и собственности, а также физических лиц и третьих лиц, не являющихся представителями стран ЕАЭС, требует первоочередного



рассмотрения ЕЭК и национальными уполномоченными органами существующих при этом рисков интеллектуальной собственности и принятия мер по их минимизации и созданию системы управления такими рисками (по аналогии с рисками интеллектуальной собственности при международном научно-техническом сотрудничестве).

Инжиниринговые центры. При значительном износе оборудования в отрасли машиностроения в странах ЕАЭС (в среднем 70%), в 2015–2020 гг. программными документами государств — членов ЕАЭС на развитие машиностроительного производства предусматривается выделение из госбюджетов около 32 млрд долларов США, из которых ежегодно более 2 млрд долларов США планируется на закупку средств производства для машиностроения, где 90% закупаемого станочного оборудования — продукция иностранных производителей. Необходимость усиления конкурентных преимуществ экономик стран ЕАЭС предполагает перевод их промышленных комплексов на новый технологический уклад — «цифровую промышленность» через развитие инжиниринга и взаимный трансфер технологий.

Этим целям отвечают решения о создании в рамках реализации Основных направлений промышленного сотрудничества ЕАЭС в 2017–2019 гг. *Евразийского инжинирингового центра по станкостроению* (Решение Евразийского межправительственного совета № 1 от 13.04.2016 г.) и *евразийской сети трансфера технологий*.

В целях обеспечения наиболее эффективной деятельности Инжинирингового центра по станкостроению необходимо предусмотреть в 2017–2018 гг. корректировку задач и механизмов их реализации в части управления рисками интеллектуальной собственности (учетная политика в отношении интеллектуальной собственности, включая авторов и правообладателей, правовые, экономические и организационные условия использования предшествующей интеллектуальной собственности) в рамках содействия внедрению современных и инновационных технологий мирового уровня в производственные процессы машиностроительных предприятий государств-членов, в т.ч. при:

- обмене информацией между государствами-членами, разработке перспективных средств производства для машиностроения (включая НИОКР);
- использовании единого электронного банка данных освоенных (планируемых к разработке) технологий;
- расширении взаимодействия и обмене опытом с заинтересованными производителями и объектами инновационной инфраструктуры, в том числе с мировыми технологическими лидерами, включая транснациональные корпорации.

Трансфер технологий. При разработке концепции создания и порядка функционирования евразийской сети трансфера технологий, в т.ч. национальных сегментов этой сети, необходимо также предусмотреть создание и реализацию механизмов, указанных для совместных НИОКР, а также снижающих уровень рисков в части управления интеллектуальной собственностью при трансфере технологий, включая следующее:

- проектная инвентаризация РНТД, их идентификация и классификация на объекты вещного права, объекты информационного права и объекты интеллектуальной собственности;
- правовая экспертиза, правовая охрана и учет объектов интеллектуальной собственности, охраняемых по факту их создания (объекты авторского права, объекты смежных прав, топологии интегральных микросхем, сложные объекты интеллектуальной собственности), охраняемых в силу их государственной регистрации (объекты патентного права) и охраняемых в силу установления в отношении них специального правового режима конфиденциальности/коммерческой тайны (секреты производства (ноу-хау));
- определение авторов созданных в НИОКР/выявленных при инвентаризации РИД и распределение исключительных и иных имущественных прав на данные РИД;
- технологическая экспертиза на определение предметной области использования РИД;
- экономическая экспертиза и оценка стоимости исключительных прав на РИД;
- формирование по результатам проведенных инвентаризации и экспертиз учетной политики;
- страхование и перестрахование рисков интеллектуальной собственности.

7. Защита от недобросовестной конкуренции и контрафакта

Обеспечение баланса между интересами правообладателей исключительных прав и публичными и частными интересами, защищаемыми антимонопольным законодательством, является сегодня одной из реальных проблем становления и развития со-

временного конкурентного права. Международными правовыми основаниями для этого служат Парижская Конвенция по охране промышленной собственности, Стокгольмская конвенция ВОИС, Соглашение ТРИПС ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, Договор о Евразийском экономическом союзе — ЕАЭС (протоколы №№ 19, 26). Соглашение о сотрудничестве в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции (Решение СГП Содружества Независимых государств (СНГ) от 28.10.2016 г.) предусматривает координацию в лице Межгосударственного совета СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности усилий государств — участников СНГ в противодействии недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальной собственности, производству и распространению контрафактной продукции.

По смыслу правовых норм защита от недобросовестной конкуренции должна предусматривать такие слагаемые, как:

- защита исключительных прав правообладателей со стороны нарушителей и третьих лиц;
- защита при злоупотреблении правами со стороны правообладателей, в т.ч. неиспользование объектов интеллектуальной собственности;
- защита от монополии правообладателей в отдельных сферах (здравоохранение — лекарства, медицинские изделия, способы лечения; экологическая безопасность).

Примером злоупотребления правом со стороны патентообладателей может служить ситуация, когда при росте патентования как способа правовой охраны, прежде всего международного патентования, одновременно происходит падение патентных продаж, что нередко определяется интересами международных транснациональных корпораций монополизировать свой сектор рынка на территориях других стран, в том числе Евразийского экономического союза и СНГ.

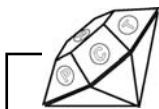
В целях мониторинга и защиты от недобросовестной конкуренции поддержать инициативу РНИИИС и ввести практику антимонопольного регулирования и оценки добросовестности субъектов рынка интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС индекс конкуренции (соотношение числа патентов и доли патентных продаж).

С учетом опыта Российской Федерации по развитию конкурентной политики и роли антимонопольных органов в решении социально-экономических задач (рассмотрен и одобрен Экономическим советом СНГ, решение от 09.09.2016 г.), в целях совершенствования антимонопольного регулирования и повышения его эффективности при защите интеллектуальной собственности, рекомендовать Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), Исполкому СНГ, национальным парламентам и правительствам государств — членов ЕАЭС в 2017–2018 гг.:

- распространить законодательный запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием результатов интеллектуальной деятельности (РИД) при введении в оборот такого товара (работы, услуги), также и на оборот интеллектуальной собственности, что особенно важно для предупреждения злоупотреблений со стороны заказчиков при использовании предшествующей интеллектуальной собственности на последующих этапах работ в рамках организации инновационного процесса, где основным объектом оборота на разных этапах НИР — ОКР — ТР — производство может быть только исключительное право на РИД, созданные/используемые в рамках данного НИОКР;

- в ходе выполнения НИОКР и организации производства продукции с использованием производственных и научных ресурсов нескольких организаций обеспечить усиление контроля со стороны головных организаций-исполнителей (производителей конечной продукции) в части законности использования предшествующей и вновь создаваемой интеллектуальной собственности и своевременного заключения лицензионных договоров и договоров отчуждения исключительного права между всеми задействованными в процессе разработки (производства) продукции организациями;

- поддержать инициативы ФАС России по подготовке в 2017 г. Руководства по применению антимонопольного законодательства в сфере интеллектуальной собственности (включая вопросы защиты интеллектуальной собственности от недобросовестной конкуренции в сфере информационных технологий), а также разработку проекта ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. Антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции». С учетом накопленного положительного опыта стандартизации в сфере интеллектуальной собственности в рамках национального технического комитета ТК481, организа-



ции его сотрудничества с ТК 124 «Средства и методы противодействия фальсификациям и контрафакту», ТК 323 «Авиационная техника», ТК 66 «Оценка опыта и деловой репутации предприятия» и создания аналогичного межгосударственного комитета для государств — членов ЕАЭС и СНГ, рекомендовать ЕЭК, Исполкому СНГ и Межгосударственному Совету СНГ по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности поддержать практику разработки и введения в действие основополагающих стандартов в этой сфере, подготовки и принятия на их основе межгосударственных документов с учетом их значимости для урегулирования аналогичных вопросов в других странах ЕАЭС и СНГ;

— провести гармонизацию национальных и межгосударственных нормативных правовых актов в сфере защиты интеллектуальной собственности с нормами международного права, в т.ч. в части наименований мест происхождения товаров (географических указаний) и других охраняемых средств индивидуализации с целью предотвращения недобросовестной конкуренции при производстве и обороте товаров на внутреннем и внешних рынках;

— поддержать практику ФАС России по созданию базовых кафедр конкурентного права в ведущих вузах страны, а также центров и учебно-методических советов во всех федеральных округах по организации мониторинга, методологической и методической работы в этой сфере в регионах страны (на 31.03.2017 г. создано 46 кафедр, центров и советов по конкурентному праву);

— поскольку одним из условий эффективного инновационного развития является конкуренция на рынке интеллектуальной собственности, которая не может быть обеспечена без должной защиты этой сферы от интеллектуального пиратства, с учетом действия объективных законов опережающего развития конкуренции в условиях глобализации, которые порождают специфические проблемы (включая санкции и антисанкции), требующие специального изучения и решения, признавая значимость организации научных исследований и обеспечения их результативности по проблематике антимонопольного регулирования и защиты от недобросовестной конкуренции на комплексной основе, — согласиться с необходимостью обособления конкурентного права как самостоятельной комплексной научной отрасли права с выделением в паспорте научных специальностей ВАК.

Результаты анализа практики, сложившейся в 2010–2016 гг. в странах Таможенного Союза и ЕАЭС, показывают, что ни одна из задач таможенной защиты интеллектуальной собственности эффективно не решена. В условиях единой таможенной территории и единого экономического пространства ЕАЭС наличие национальных реестров в каждом государстве при разных подходах и процедурах их ведения и фактическом отсутствии единого реестра создает предпосылки для роста оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС. До настоящего времени Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) в странах Таможенного Союза и ЕАЭС так и не сформирован, что усиливает существующие проблемы в этой области. С учетом принципа международного исчерпания исключительного права, действующего в Республике Казахстан и Республике Армения, в этих странах ЕАЭС существует схема ввоза в ЕАЭС «серых товаров», где эти товары не считаются контрафактными. Неприменение Республики Беларусь полномочий по процедуре *ex officio* при меньшем количестве ОИС, внесенных в ТРОИС Белоруссии (в 20 раз меньше, чем в РФ), создает возможность беспрепятственного ввоза через это государство в ЕАЭС контрафактных товаров с незаконным использованием ОИС, не внесенных в ТРОИС.

В целях снижения объемов оборота контрафактной продукции через единую таможенную границу ЕАЭС с учетом положительного опыта разработки и принятия в РФ ГОСТ Р 56826-2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита» необходимо обеспечить эффективное взаимодействие таможенных органов и структур ЕАЭС в подготовке и скорейшем принятии соответствующего межгосударственного стандарта, переход на единый принцип регионального исчерпания исключительного права на ОИС, введение единых правил и процедур формирования общего ТРОИС.

Подтвердить актуальность вывода Международной Ассоциации институтов интеллектуальной собственности (МАИИС), что в интересах предотвращения недобросовестной конкуренции под прикрытием борьбы с контрафактом и формирования нового, более рационального международного экономического порядка необходимы единые прозрачные и общепринятые методология и методики измерения уровня контрафактности в разных странах. Рекомендовать Экономическому совету СНГ и Исполкому СНГ, Коллегии Евразийской экономической комиссии ЕАЭС рассмо-

треть данную инициативу для ее реализации в 2017 г. Провести публичное обсуждение и общественную экспертизу проектов указанных документов в рамках очередного Международного Форума «Антиконтрафакт».

8. Управление и кадры для рынка интеллектуальной собственности.

Решение многих обозначенных проблем связано с необходимостью совершенствования системы управления в сфере интеллектуальной собственности и инноваций в интересах экономического развития.

Возрастание роли и значения государственного регулирования при формировании развитии рынка интеллектуальной собственности в отличие от других секторов торговли предполагает дальнейшую централизацию и специализацию государственного администрирования этих процессов на всех уровнях (создание единых межгосударственных и государственных органов с объединением функций администрирования авторских, смежных, патентных и иных интеллектуальных прав в отношении всех основных категорий объектов интеллектуальной собственности).

Хотя данный вывод и рекомендации по его реализации ежегодно содержатся в итоговых документах настоящего Международного Форума, а публичная декларация целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) на 2016 г. предусматривала формирование «единого регулятора» в сфере интеллектуальной собственности для развития гражданско-правового оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности, Россия по-прежнему является единственной страной в мире, где функции госуправления и регулирования в сфере интеллектуальной собственности рассредоточены между более чем 20 федеральными ведомствами, что значительно снижает возможности формирования единого рынка интеллектуальной собственности и обеспечения конкурентных преимуществ при реализации Стратегии инновационного развития до 2020 г.

По результатам анализа нормативных документов о полномочиях министров (членов коллегии) ЕЭК, департаментов ЕЭК и консультативных комитетов ЕЭК можно сделать вывод, что сложившаяся система выработки, принятия и реализации решений в рамках ЕЭК, с учетом особенностей статуса Председателя коллегии ЕЭК и «относительной независимости» членов этой коллегии, также содержит опасности узкоотраслевого подхода в решении комплексных проблем и требует совершенствования.

На большинстве предприятий и организаций в странах ЕАЭС и СНГ по-прежнему отсутствует единая система управления жизненным циклом интеллектуальной собственности от отбора РИД и их экспертизы до оценки, страхования и коммерциализации исключительных прав на РИД в рамках использования предшествующей интеллектуальной собственности на всех стадиях инновационного процесса и обеспечения баланса интересов и мотивации его участников. Сохраняется высокий уровень правовой и экономической безграмотности по этим вопросам в государственных органах, вузах, научных организациях и предприятиях при отсутствии таких подготовленных кадров в областях экономики, права и управления в сфере интеллектуальной собственности на местах (исходя из лучших практик мировых компаний: 1 профессиональный посредник на 10 исследователей).

В этих условиях образовательный потенциал РГАИС Роспатента как базовой организации СНГ (с 2011 г.) по подготовке кадров в сфере интеллектуальной собственности (100–150 человек в год) является явно недостаточным.

В целях решения указанных задач в ближайшие годы для стран ЕАЭС и СНГ:

— подтвердить рекомендации участников VIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» в отношении мониторинга информации о работе национальных вузов в этой области, создании базовых сетевых специальных кафедр; формирования и реализации госказа в сфере научных исследований при подготовке и защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, работы аспирантур и докторантур при их бюджетном финансировании; распространение этого опыта через межгосударственные органы, включая ЕЭК ЕАЭС, и специализированные научные журналы, включая «Право интеллектуальной собственности» и «Информационное право»;

— предусмотреть в рамках евразийской, национальных, отраслевых и региональных стратегий и программ развития рынка интеллектуальной собственности формирование государственного и корпоративных заказов на подготовку и переподготовку кадров в этой сфере, в т.ч. в рамках ежегодных национальных программ повышения квалификации и переподготовки государственных



служащих и судейского корпуса, а также переподготовки и повышения квалификации преподавателей национальных вузов по интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС;

— поддержать инициативу РЭУ им. Г.В. Плеханова по организации сетевого сотрудничества с рядом ведущих вузов РФ, стран ЕАЭС и ЕС с использованием потенциала базовой кафедры РНИИИС «Управление интеллектуальной собственностью» для подготовки бакалавров, магистров и переподготовки кадров в этой сфере;

— предусмотреть необходимость наличия у отдельных категорий работников в инновационной сфере специальной квалификации в области интеллектуальной собственности; принять квалификационные требования специалиста в области интеллектуальной собственности;

— с целью обмена опытом и дополнительной защиты прав и интересов авторов результатов интеллектуальной деятельности рассмотреть возможность восстановления практики организа-

ции «Бюро рационализации и изобретательства» на предприятиях в виде коллегиальных органов или общественных объединений, членами которых будут являться непосредственно изобретатели и рационализаторы при поддержке таких объединений со стороны национальных организаций изобретателей и рационализаторов (например, в России — ВОИР) и профсоюзных организаций.

Выбрав инновационное развитие как безальтернативный путь в будущее в рамках нового технологического уклада и цифровой экономики, где целью является конкурентоспособность и рост благосостояния граждан, а рынок интеллектуальной собственности служит необходимым условием его успешности, народам стран ЕАЭС и СНГ надо быть готовыми и уметь бороться за свои национальные интересы и формировать в первую очередь свой сегмент рынка интеллектуальной собственности по евразийской оси (в рамках Союзного государства — ЕАЭС — СНГ — ШОС — БРИКС).

Стандарты для евразийского рынка инноваций и интеллектуальной собственности*

Решением Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации СНГ (г. Баку, 1 июня 2017 г.)¹ создан Межгосударственный технический комитет МТК «Интеллектуальная собственность» МТК 550 на базе национального ТК 481 «Интеллектуальная собственность» (Россия).

Активное участие в работе МТК, кроме России, примут Республика Армения, Республика Беларусь, Кыргызская Республика, Республика Узбекистан. Государственный комитет по стандартизации, метрологии и патентам Азербайджанской Республики также примет участие в работе нового МТК (в качестве наблюдателя). Кроме того, учитывая высокую значимость разработки и применения единых правил-стандартов как механизмов регулирования «мягкой силы» в сфере управления процессами коммерциализации интеллектуальной собственности, в т.ч. через наднациональные органы ЕАЭС, при формировании евразийского рынка интеллектуальной собственности, возможность своего участия в работе МТК также рассматривают и остальные страны СНГ.

При этом разработанные в РНИИИС (более 10) и введенные в действие (7) национальные стандарты уже в ближайшее

время могут стать основой для межгосударственных стандартов в СНГ и евразийских стандартов в ЕАЭС. Это поможет обеспечить конкурентоспособность национальных экономик в рамках инновационного развития, где доля «четвертой корзины» в мировой торговле составляет сегодня более 15%, тогда как на постсоветском пространстве в пяти странах ЕАЭС за 25 лет выдано 1,2 млн патентов, но продается из них ежегодно лишь 1–2 процента, а более половины досрочно прекратили свое действие.

Участники 51-го заседания МГС согласились с предложением Росстандарта и утвердили: председателем МТК «Интеллектуальная собственность» — Владимира Лопатина, председателя ТК-481 «Интеллектуальная собственность», научного руководителя (директора) РНИИИС, доктора юридических наук, профессора; ответственным секретарем МТК — Андрея Ханкевича, ведущего научного сотрудника научно-исследовательского отдела аудита, оценки и экспертизы интеллектуальной собственности РНИИИС, кандидата экономических наук. Ведение Секретариата МТК возложено на Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности (РНИИИС) (115184, г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 35, стр. 3, тел/факс +7(499)238-40-83, standart@rniis.ru, info@rniis.ru.).

¹ URL: http://www.easc.org.by/russian/mgs_org.php; <https://ips3.belgiss.by/files/TextEtkMeetings/EtkMeetingsFiles631.pdf>

