

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»



UNODC
Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности

ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ ПРИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА УНП ООН В РОССИИ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Федоров Александр Вячеславович, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации (г. Москва, Россия) — **главный редактор**

Волеводз Александр Григорьевич, заместитель декана по науке Международно-правового факультета, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, доктор юридических наук (г. Москва, Россия)

Головненков Павел Валерьевич, доктор права, ассессор юриспруденции, главный научный сотрудник кафедры уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

Зажицкий Валерий Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса Академии ФСБ России (г. Москва, Россия)

Коробеев Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

Кузнецов Александр Павлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России (г. Нижний Новгород, Россия)

Мацкевич Игорь Михайлович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва, Россия)

Срето Ного, доктор юридических наук, профессор, профессор факультета права, государственного управления и безопасности Мегатренд-университета (г. Белград, Сербия)

Романова Лариса Ивановна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток, Россия)

Россинский Борис Вульфович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель руководителя административного и финансового права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва, Россия)

Тихомиров Юрий Александрович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель руководителя Центра правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Россия)

Хельмманн Уве, хабилитированный доктор права, профессор, заведующий кафедрой уголовного и экономического уголовного права Потсдамского университета (г. Потсдам, Германия)

Шахматов Александр Владимирович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург, Россия)

Помощник главного редактора:

Александрова Оксана Анатольевна, кандидат юридических наук

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

eLIBRARY.RU

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ ЖУРНАЛА

Путин В.В. Из выступления на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2019 года 3

Колокольцев В.А. Из выступления на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2019 года 3

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Федоров А.В. Вопросы наркокриминологии в трудах профессора Игоря Михайловича Мацкевича 4

Баньковский А.Е., Деринг А.В. Актуальные проблемы незаконного оборота наркотических средств посредством сети Интернет: современное состояние и перспективы противодействия 11

Акчурин А.В. Личность осужденного, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков 17

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕОРИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Шаров А.В. Информация о семинаре «Теория и практика расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» 22

Чистова Л.Е. Теория и практика расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами 23

Табаков А.В. Многоуровневое классифицирование как способ типизации следственных ситуаций первоначального этапа расследования наркопреступлений 30

Рыжак Ю.Ф. Проблемные вопросы отнесения химических веществ к аналогам меткатинона при производстве экспертиз 36

Владимиров В.Ю., Ковалев А.В., Горбулинская И.Н. Судебная экспертиза наркотиков как инструмент выявления гибридных угроз национальной безопасности 42

ПЕРСОНАЛИИ

Петров В.В. Светлой памяти ученого и учителя 47

БИБЛИОГРАФИЯ

Александрова О.А. Полезные книги 48

Главный редактор ИГ «Юрист»
Гриб В.В., д.ю.н., профессор
Заместители главного редактора
ИГ «Юрист»

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Редакция: Лаптева Е.А., Курукина Е.И.

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Адрес редакции / издательства:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7
Тел.: (495) 953-91-08
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 – многоканальный
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Подписной индекс по каталогу

«Объединенный каталог. Пресса России» — 91897.

Цена свободная.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. — 5,0. Усл. печ. л. — 6,0.
Общий тираж 1500 экз.
ISSN 2072-4160

Номер подписан в печать 14.03.2019.
Номер вышел в свет: 17.04.2019.

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2
Тел. (4842) 70-03-37

Founder: Jurist Publishing Group



INFORMATION SUPPORT IS PROVIDED BY THE UNODC REPRESENTATIVE OFFICE IN RUSSIA

EDITORIAL STUFF:

Fedorov Aleksandr Vyacheslavovich, deputy Chairman, the Investigation Committee of the Russian Federation, Honored Jurist of the Russian Federation, candidate of juridical sciences, professor (Moscow, Russia) — Editor-in-Chief

Volevodz Aleksandr Grigor'evich, Vice Dean for Scientific Affairs of The International Law School, Professor of The Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Doctor of Laws (Moscow, Russia)

Golovnenkov Pavel Valer'evich, senior research fellow, Chair of Criminal and Economic Criminal Law, Potsdam University, Doctor of Laws, assessor of jurisprudence (Potsdam, Germany)

Zazhitskij Valerij Ivanovich, professor, Chair of Criminal Law and Criminal Procedure, Academy of the Federal Security Service of Russia, Honored Jurist of the Russian Federation, Doctor of Laws, Professor (Moscow, Russia)

Korobeev Aleksandr Ivanovich, head, Chair of Criminal Law and Criminology, Law School, Far Eastern Federal University, Honored Scientist of the Russian Federation, doctor of juridical sciences, professor (Vladivostok, Russia)

Kuznetsov Alexander Pavlovich, Professor of Chair of Criminal and Criminal-Executive Law of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Honored lawyer of the Russian Federation, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Doctor of Laws, Professor (Nizhny Novgorod, Russia)

Matskevich Igor' Mikhailovich, professor, Head of Chair of Criminology and Criminal-Executive Law, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Laws, Professor (Moscow, Russia)

Sreto Nogo, professor, Faculty of Law, State Administration and Security, Megatrend University, Doctor of Laws, Professor (Belgrad, Serbia)

Romanova Larisa Ivanovna, professor, Chair of Criminal Law and Criminology, Law School, Far-Eastern Federal University, Honored Worker of Higher School of the Russian Federation, Doctor of Laws, Professor (Vladivostok, Russia)

Rossinskij Boris Vul'fovich, Professor of the Chair of Administrative and Financial Law of the All-Russian State University of Justice, Honored Jurist of the Russian Federation, Doctor of Laws, Professor (Moscow, Russia)

Tikhomirov Yuriy Aleksandrovich, deputy head, Center for Legal Studies, Institute of Legislation and Comparative Law attached to the Government of the Russian Federation, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Laws, Professor (Moscow, Russia)

Uwe Hellmann, head, Chair of Criminal and Economic Criminal Law, Potsdam University, Habilitated Doctor of Laws, Professor (Potsdam, Germany)

Shakhmatov Aleksandr Vladimirovich, professor, Chair of Operational-Search Activities of Agencies of Internal Affairs, Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Laws, Professor (Saint-Petersburg, Russia)

Assistant to the Editor-in-Chief:
Aleksandrova Oksana Anatol'evna, candidate of juridical sciences

Recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation for publication of basic results of candidate and doctoral theses.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index

eLIBRARY.RU

FROM THE JOURNAL'S EDITORIAL BOARD

Putin V.V. From the Speech Delivered at the Extended Meeting of the Collegium of the Ministry of Internal Affairs of Russia on February 28, 2019.....3

Kolokoltsev V.A. From the Speech Delivered at the Extended Meeting of the Collegium of the Ministry of Internal Affairs of Russia on February 28, 2019.....3

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY, PENAL LAW

Fedorov A.V. Drug Criminology Issues in the Works by Professor Igor M. Matskevich4

Bankovskiy A.E., Dering A.V. Relevant Issues of Drug Trafficking on the Internet: The Modern State and Countering Prospects 11

Akchurin A.V. The Identity of a Convict Committing Crimes Involving Drug Trafficking..... 17

CRIMINAL PROCEDURE, CRIMINALISTICS, THEORY OF CRIMINAL INTELLIGENCE AND SURVEILLANCE OPERATIONS AND FORENSIC EXAMINATION

Sharov A.V. Information about the Seminar The Theory and Practice of Investigation of Crimes Involving Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances 22

Chistova L.E. The Theory and Practice of Investigation of Crimes Involving Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances 23

Tabakov A.V. Multi-Level Classification as a Means of Classification of Investigative Situations on the Primary Stage of Investigation of Drug-Related Crimes 30

Ryzhak Yu.F. Challenging Issues of Reference of Chemical Substances to Analogues of Methcathinone in Carrying out of Examinations..... 36

Vladimirov V.Yu., Kovalev A.V., Gorbulinskaya I.N. Forensic Examination of Drugs as an Instrument of Identification of Hybrid National Security Threats 42

PERSONALIA

Petrov V.V. In Loving Memory of a Scientist and a Teacher..... 47

BIBLIOGRAPHY

Aleksandrova O.A. Useful books 48

Editor in Chief of Jurist Publishing Group

Grib V.V., doctor of juridical sciences, professor

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N., Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., candidate of juridical sciences

Editorial Office:

Lapteva E.A., Kurukina E.I.

Complete or partial reproduction of materials without prior written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

Editorial Office's Address:

Bldg. 7, 26/55 Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 — multichannel,

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Subscription: Unified Catalogue. Russian Press — 91897

Free market price.

Size 60x90/8.

Offset printing. Printer's sheet — 5,0.

Conventional printed sheet — 6,0.

Circulation 1500 copies.

ISSN 2072-4160

Passed for printing 14.03.2019.

Issue was published: 17.04.2019.

Printed at typography

National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031

Tel. (4842) 70-03-37

ПУТИН ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ

Из выступления на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2019 года¹

Одной из ключевых задач МВД остается противодействие незаконному обороту наркотиков. Статистика показывает, что масштаб распространения наиболее опасных — синтетических — наркотиков растет. Это тревожный сигнал, мы должны иметь в виду, учитывать его. Нужно принимать дополнительные меры, потому что тех, что есть, видимо, недостаточно для эффективной работы. Необходимо активно пресекать работу наркодилеров, выявлять организованные преступные группы, связанные с ввозом наркотиков из-за границы, их производством внутри нашей страны. В этой работе прошу тесно взаимодействовать с ФСБ, Федеральной таможенной службой и другими ведомствами, а также с коллегами из-за рубежа.

КОЛОКОЛЬЦЕВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ

Из выступления на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2019 года

В сфере противодействия наркопреступности основной упор был сделан на борьбу с ее организованными формами, перекрытие каналов контрабанды, ликвидацию сетевых схем сбыта, подрыв материальной базы наркобизнеса.

Продолжено выполнение Плана реализации Стратегии антинаркотической политики². По инициативе Министерства установлены меры государственного контроля в отношении тридцати новых психоактивных веществ³.

В отчетном периоде проведен ряд специальных оперативно-профилактических мероприятий, в том числе в межгосударственном формате.

Совместно с Роскомнадзором осуществляется мониторинг сети Интернет с целью выявления и блокировки сайтов, пропагандирующих наркопотребление, а также распространяющих запрещенные препараты.

Всего в прошлом году задокументировано свыше двухсот тысяч наркопреступлений⁴, большинство из которых — органами внутренних дел. Установлено почти 96 тысяч лиц, совершивших подобные деяния. Возросло количество выявленных нами фактов сбыта наркотиков, а также преступлений, связанных с их контрабандой.

¹ 28 февраля 2019 г. состоялось расширенное заседание коллегии МВД России, посвященное итогам оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел за 2018 год и планам работы на 2019 год. В настоящем номере журнала «Наркоконтроль» публикуются выдержки из выступлений на этом заседании Президента Российской Федерации В.В. Путина и Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева, посвященные вопросам противодействия незаконному обороту наркотиков. Тексты выступлений размещены на официальном сайте МВД России.

² Стратегия утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 24. Ст. 3015; 2011. № 40. Ст. 5527; 2014. № 27. Ст. 3754; 2016. № 50. Ст. 7077; 2018. № 9. Ст. 1376. Целями Стратегии являются пресечение незаконного распространения наркотиков и их прекурсоров на территории Российской Федерации, снижение немедицинского потребления наркотиков. Прим. ред.

³ В перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», внесены изменения постановлениями Правительства Российской Федерации от 28 марта 2018 г. № 337, от 22 июня 2018 г. № 718, от 19 декабря 2018 г. № 1598. См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 14. Ст. 1986, № 15 (ч. V) (поправка), № 27. Ст. 4071, № 53. Ст. 8650. Прим. ред.

⁴ По данным Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2018 г. зарегистрировано 200396 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Это самый низкий показатель с 2010 г.: 2010 г. — 222564; 2011 г. — 215214; 2012 г. — 218974; 2013 г. — 231462; 2014 г. — 354730; 2015 г. — 236939; 2016 г. — 201165; 2017 г. — 208681 преступление (дата обращения: 04.03.2018). Прим. ред.

Вопросы наркокриминологии в трудах профессора Игоря Михайловича Мацкевича

ФЕДОРОВ АЛЕКСАНДР ВЯЧЕСЛАВОВИЧ,

ведущий научный сотрудник отдела
уголовного и уголовно-процессуального законодательства,
судоустройства Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации,
главный редактор журнала «Наркоконтроль»,
кандидат юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва)
1956af@mail.ru

Статья подготовлена в связи с 55-летием известного российского ученого, профессора Игоря Михайловича Мацкевича, и посвящена его трудам по вопросам наркокриминологии и борьбы с наркопреступностью. В статье дается краткий анализ основных положений работы «Наркотики в России и мире. Криминологические очерки» и ряда других публикаций И.М. Мацкевича по наркотематике. Обращается внимание на использование в работах И.М. Мацкевича понятия «наркотики» в уголовно-правовом (административно-правовом) и криминологическом смысле, которые содержательно различаются. Приводится его позиция по вопросу соотношения понятий «наркомания» и «токсикомания», причин наркотической зависимости, истории наркомании и незаконного оборота наркотиков. Раскрывается вывод И.М. Мацкевича о том, что история наркомании и история незаконного оборота наркотиков — это две самостоятельные истории. Излагаются результаты проведенного И.М. Мацкевичем исследования вопросов распространения наркотиков в мире и в России. Указываются причины роста наркомании в России. Обращается внимание на формирование молодежной наркотической контркультуры (субкультуры). Отмечается, что наркомания является одной из причин совершения корыстных и корыстно-насильственных преступлений.

Ключевые слова: И.М. Мацкевич, уголовное право, криминология, наркокриминология, наркотики, наркомания, токсикомания, алкоголизм, незаконный оборот наркотиков, наркопреступность, организованная преступность.

Drug Criminology Issues in the Works by Professor Igor M. Matskevich

Fedorov Aleksandr V.

Leading Research Scientist of the Department of
Criminal and Criminal Procedure Law; Judicial Administration of the Institute
of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation
Editor-in-Chief of the Drug Control journal
Candidate of Legal Sciences, Professor
Honored Lawyer of the Russian Federation (Moscow)

The article is prepared in view of the 55th anniversary of famous Russian scientist, Professor Igor M. Matskevich and dedicated to his works on the issues of drug criminology and combating of drug-related crimes. The article gives a brief analysis of the main provisions of the work *Drugs in Russia and in the World. Criminological Sketches* and a number of other publications by I.M. Matskevich on the subject of drugs. The author pays attention to the fact that the concept of drugs is used in the works by I.M. Matskevich in the criminal law (administrative law) and criminological meanings, which are different in their content. The publication gives the scientist's position as to the correlation between the concepts of drug abuse and substance abuse, the reasons for drug addiction, the history of drug abuse and drug trafficking. The author develops the conclusion of I.M. Matskevich that the history of drug abuse and the history of drug trafficking are two standalone ones. The results of the research of drug distribution in the world and in Russia carried out by I.M. Matskevich are given. The reasons for growing drug abuse in Russia are stated. Attention is focused on the establishment of youth drug counter-culture (subculture). It is noted that drug abuse is one of the reasons for committing of crimes for material gain and violent crimes for material gain.

Keywords: I.M. Matskevich, criminal law, criminology, drug criminology, drugs, drug abuse, substance abuse, alcohol abuse, drug trafficking, drug-related crime, organized crime.

23 февраля 2019 года исполнилось 55 лет члену редакционной коллегии журнала «Наркоконтроль», известному российскому криминологу, профессору, доктору юридических наук, Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, заведующему кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Игорю Михайловичу Мацкевичу.

И.М. Мацкевич родился 23 февраля 1964 года в г. Москве в семье сотрудника органов внутренних

дел¹. После завершения в 1981 году учебы в средней школе № 561 г. Москвы поступил на Юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, который окончил в 1986 году, и тогда же был призван на военную службу. Проходил ее в должности следователя военной прокуратуры Тамбовского, а с мая 1988 года — Московского гарнизона. Осенью 1988 года закончил службу в звании старшего лейтенанта

¹ Его отец Михаил Петрович (1935 — 2012) был подполковником милиции.

и поступил в очную аспирантуру ВЮЗИ, после окончания которой в 1991 году стал работать преподавателем, затем старшим преподавателем, доцентом МГЮА (с 1993 года так стал называться ВЮЗИ).

В 1992 году защитил кандидатскую диссертацию по проблемам насилия в армии («Криминологические проблемы борьбы с корыстно-насильственной преступностью военнослужащих»), в 2000 году — докторскую диссертацию по проблемам преступности военнослужащих («Преступность военнослужащих: криминологические и социально-правовые проблемы»).

С 1994 года трудится на административных должностях, сочетая с тех пор преподавательскую работу с различными должностными обязанностями — заместителя декана Московского заочного факультета, заместителя декана вечернего факультета, декана вечернего факультета. В 2000 году он назначен на должность директора Института прокуратуры в составе МГЮА с присвоением звания «старший советник юстиции». В том же году Игорю Михайловичу было присвоено звание профессора.

С 2001 года И.М. Мацкевич — ректор Первого московского юридического института. В 2002 году он назначается проректором по научной работе МГЮА (ныне Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина), в 2009 году — первым проректором — проректором по научной работе. В настоящее время Игорь Михайлович — заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)².

Работу в вузе он сочетает с большой общественной и научной деятельностью. С 2006 года по 2013 год Игорь Михайлович был председателем экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по праву. С 2017 года он главный ученый секретарь Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. С 2009 года по настоящее время является Президентом Союза криминалистов и криминологов.

Игорь Михайлович входит в состав редакционных коллегий и редакционных советов научных изданий «Союз криминалистов и криминологов», «Расследование преступлений: проблемы и пути их решения», «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», «Международное уголовное право и международная юстиция», «Актуальные проблемы российского права», «Информационное право», «Евразийский юридический журнал», «Юрист», «Наркоконтроль», «Lex Russica». Является почетным научным редактором журнала «Юридическое образование и наука».

Профессор И.М. Мацкевич — яркий ученый и талантливый педагог. Он автор свыше 200 научных работ, в том числе 5 монографий, 10 учебников и 20 учебно-методических пособий, включая издания «Уголовное право России. Общая и Особенная части» (М., 2015), «Криминология» (М., 2015), «Механизм противодействия коррупционным рискам в учреждениях, исполняющих наказание»

(М., 2017), «Причины экономической преступности» (2017 г.), а также многочисленных научных статей, опубликованных в том числе на английском, французском, китайском, немецком и испанском языках. Под его руководством защищены 11 кандидатских и 2 докторские диссертации.

Успехи Игоря Михайловича в научной и педагогической сферах отмечены высокими знаками отличия. В 2006 году он награжден нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации», в 2009 году — нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», а в 2011 году указом Президента Российской Федерации за большие заслуги в научной деятельности ему присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Областью научных интересов И.М. Мацкевича является изучение преступности и борьбы с ней, в том числе с наркопреступностью.

Юбилей в жизни ученого — хороший повод для анализа и оценки его вклада в науку. Читателям журнала «Наркоконтроль» такая оценка интересна в первую очередь в части наркопроблематики работ И.М. Мацкевича. Представляется целесообразным дать такую оценку в виде краткого изложения и точечного комментария отдельных вопросов наркокриминологии³ в его трудах.

Из такого рода работ наиболее значимыми являются подготовленные им в соавторстве с другими учеными книги «Наркотики в России и в мире. Криминологические очерки»⁴ и «Правовые и организационные антикоррупционные элементы административной ответственности за незаконный оборот наркотиков»⁵.

Исходя из указанных публикаций и ссылаясь в необходимых случаях на другие труды И.М. Мацкевича, можно в следующем виде системно изложить положения его научных исследований, относящиеся к сфере наркокриминологии.

1. Основные понятия наркокриминологии в трудах И.М. Мацкевича.

Труды И.М. Мацкевича по наркотематике отличает «концентрированность» разнообразного материала и различие в подходах к рассмотрению предмета исследования,

³ В данном случае наркокриминология рассматривается нами как одно из направлений криминологической науки, исследующее закономерности преступности, связанной с незаконным потреблением наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также наркосодержащих растений. О наркокриминологии в этом понимании см.: Федоров А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии // Наркоконтроль. 2013. № 1. С. 4–26.

⁴ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Наркотики в России и в мире. Криминологические очерки : монография. М. : Элит, 2009. Эта работа в имеющихся публикациях часто именуется монографией, но, на наш взгляд, авторы более точно обозначили ее характер, позиционировав ее как сборник очерков. На эту книгу опубликована рецензия. См.: Рецензия на эту монографию. Дашков Г.В. Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Наркотики в России и в мире. М. : Элит, 2009. 327 с. // Lex Russica. 2010. № 2. С. 403–407.

⁵ Мацкевич И.М., Нечевин Д.К., Поляков М.М. Правовые и организационные антикоррупционные элементы административной ответственности за незаконный оборот наркотиков : монография. М. : Проспект, 2012.

² Подробнее об И.М. Мацкевиче см.: Имя в науке: уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право : биобиблиографический словарь. Саратов, 2013. С. 378–383.

в связи с этим целесообразно для «погружения» в тему остановиться на основных понятиях, используемых И.М. Мацкевичем.

1.1. Наркотики. Несомненно, что базовым понятием в трудах И.М. Мацкевича по наркотематике является понятие «наркотики». При этом следует учитывать, что это понятие используется в трудах И.М. Мацкевича в уголовно-правовом (административно-правовом) и криминологическом смысле, различающихся по содержанию.

В уголовно-правовом (административно-правовом) смысле термином «наркотики» обозначают наркотические средства, психотропные вещества, прекурсоры и аналоги наркотических средств и психотропных веществ, а также их препараты, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (далее — наркосодержащие растения) и их части. При этом используются понятия «наркотические средства», «психотропные вещества», «прекурсоры» и «аналоги» наркотических средств и психотропных веществ, а также их «препараты» и «наркосодержащие растения», нормативно определенные Федеральным законом от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Уголовно-правовое (административно-правовое) понимание наркотиков И.М. Мацкевичем рассматривается в динамике, с привязкой к конкретному времени и конкретной территории (стране). Он указывает: «...что считать наркотиками, а что нет, зависит от субъективного волеизъявления людей, в основном медиков, которые должны об этом каждый раз договариваться между собой. Следовательно, наркотиками можно назвать законодательно закрепленный список веществ, на которые именно в это время и в этом конкретном месте (стране, регионе) наложен запрет к распространению и употреблению. Это величина настолько непостоянная, насколько субъективно по этому поводу мнение законодателя, основанное в свою очередь на мнении специалистов (медиков)»⁶.

И.М. Мацкевич применяет термин «наркотики» не только в уголовно-правовом и административно-правовом⁷, но и в криминологическом его понимании. При этом в отличие от уголовно-правового (административно-правового) понимания наркотиков, основанного на законе и не допускающего иного, не предусмотренного законом толкования, их криминологическое понимание является вариативным, в том числе более широким или более узким, чем уголовно-правовое (административно-правовое) их понимание.

Например, в зависимости от рассматриваемых вопросов им даются следующие определения:

«Наркотики — специально изготовленные препараты, употребление которых приводит к наркотическому опьянению»⁸.

⁶ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 10.

⁷ Мацкевич И.М., Нечевин Д.К., Поляков М.М. Указ. соч. С. 12–13 и др.

⁸ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 8. В уголовно-правовом понимании это не только специально изготовленные препараты. Более того, в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» препарат — это не конкретный наркотик, а смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая одно или

Наркотики — «определенные вещества растительного или синтетического происхождения, а также лекарственные препараты, содержащие наркотические вещества, которые оказывают специфическое... воздействие на центральную нервную систему человека»⁹.

Используя термин «наркотики» в криминологическом смысле, И.М. Мацкевич исходит из того, что «точного определения, что именно считается наркотиками, никогда не существовало и не существует»¹⁰.

1.2. Наркомания. И.М. Мацкевичем разделяется точка зрения тех авторов, которые считают, что наркомания — это тяжелое хроническое заболевание, характеризующееся тем, что биологическая жизнедеятельность организма человека поддерживается на определенном уровне только благодаря систематическому приему наркотиков, приводящих его в конечном итоге к физическому и психическому истощению и смерти¹¹.

Рассматривая соотношение понятий «наркомания» и «токсикомания», он указывает на динамичность и исключительно формальное различие этих понятий: «С формальной точки зрения наркоманы¹² и токсикоманы¹³ — это разная категория людей, пристрастившихся к употреблению одурманивающих веществ. В то же время с позиции медиков обе рассматриваемые группы — больные люди ... Токсикомания — собирательный термин для обозначения заболеваний, которые вызываются привычным употреблением природных или синтетических веществ, оказывающих специфическое... воздействие на психику человека. Другой смысл токсикомании придается медиками, которые противопоставляют наркоманию и токсикоманию. Под наркоманией в этом случае понимают состояния, вызванные неоднократным потреблением психоактивных веществ, которые законодательно признаны наркотическими и запрещены к немедицинскому

несколько наркотических средств или психотропных веществ либо один или несколько прекурсоров, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

⁹ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 8. В уголовно-правовом понимании понятие наркотиков шире. В соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы. К наркотикам относятся не только лекарственные, но и иные препараты, содержащие одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ. Кроме того, для уголовно-правового определения наркотиков используются понятия наркотические и средства и психотропные вещества, а не понятие «наркотические вещества».

¹⁰ Там же. С. 10.

¹¹ Там же. С. 11.

¹² Лица, регулярно употребляющие наркотики из-за возникновения так называемого состояния зависимости, характеризующегося физиологической и психологической неспособностью индивида отказаться от них, то есть лица, страдающие (болеющие) наркоманией. См.: Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 11 и др.

¹³ Токсикоманы — лица, болеющие токсикоманией, то есть пристрастившиеся к употреблению одурманивающих веществ. См.: Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 31 и др.

применению. В том случае, если психоактивное вещество не отнесено к числу наркотических, используется термин «токсикомания»¹⁴.

И.М. Мацкевич выявляет взаимосвязи алкоголизма и наркомании в историческом аспекте¹⁵. Рассматривая эти взаимосвязи, он приходит к выводу, что наркотики вытесняют и заменяют алкогольную продукцию¹⁶, и отмечает изменение видов потребляемых наркотиков.

И.М. Мацкевичем отмечается, что «соотношение пользующихся популярностью наркотиков не является постоянной величиной»¹⁷ (с. 141). По его оценкам, если раньше в основном наркоманы довольствовались марихуаной, гашишем, маковой соломкой, то в настоящее время они чаще употребляют героин и синтетические наркотики. Опасность последних, так называемых «тяжелых», наркотиков не только в быстром и неизбежном привыкании к ним и сложности течения болезни, но и в том, что внутривенные инъекции, посредством которых чаще всего употребляются эти наркотики, влекут за собой такие последствия, как СПИД и гепатит¹⁸.

Им выделяются четыре группы причин наркотической зависимости: 1) биофизиологическая (связана с наследственностью); 2) индивидуально-психологическая (вызвана особенностями патологии в физическом развитии человека и личным социальным негативным опытом); 3) микросоциальная (отрицательное влияние окружающей среды) и 4) макросоциальная (деструктивные тенденции в развитии цивилизации и культуры)¹⁹.

При этом И.М. Мацкевич указывает: «Наркотизм²⁰ в России как социальное явление развивается за счет вовлечения в процесс потребления наркотиков новых людей. Согласно утверждениям специалистов, сформировавшийся наркоман привлекает к употреблению наркотиков в течение 1–2 лет еще 15 человек, те в свою очередь — еще столько же»²¹. Таким образом, при отсутствии эффективной борьбы с ней, наркомания распространяется в геометрической прогрессии.

2. История наркомании и незаконного оборота наркотиков.

И.М. Мацкевичем констатируется, что «история наркомании и незаконного оборота наркотиков — это две самостоятельные истории»²².

Как отмечается Игорем Михайловичем, бытовое употребление наркотиков началось с образования самого человеческого общества. История наркомании — это история потребления наркотиков. При этом до конца XIX века наркомания не рассматривалась как серьезная международная проблема²³. История незаконного оборота наркотиков имеет немногим более чем вековую историю, начинаясь с законодательного запрета оборота наркотиков. Во многом история незаконного оборота наркотиков — это история борьбы с ним.

И.М. Мацкевичем анализируется история потребления и распространения наркотиков в мире и в России²⁴. При этом им выделяются следующие этапы в истории наркомании в мире: 1) культовые обряды древних народов; 2) употребление наркотиков европейскими путешественниками из любопытства; 3) распространение наркотиков по всему миру под видом лекарственных препаратов; 4) ограничение употребления наркотиков в связи с установлением очевидного вреда здоровью²⁵.

Применительно к последнему этапу он рассматривает ситуацию с производством и распространением наркотиков в Афганистане²⁶, Средней Азии²⁷, Латинской Америке, уделив особое внимание главе меделлинского наркокартеля Пабло Эмилио Эскабар Гаврио²⁸ (с. 236–258). При этом И.М. Мацкевич выделяет в истории латиноамериканского кокаинового бизнеса, по состоянию на 2009 год, три исторических этапа (эпохи): 1) эпоха меделлинского наркокартеля (1970-е — начало 1990-х годов); эпоха наркокартеля Кали (первая половина 1990-х годов); 3) эпоха множества небольших наркокартелей, опирающихся на поддержку ультралевых партизан, которые, с одной стороны, охраняют производителей наркотиков, а с другой стороны, собирают с них дань²⁹ (с. 118–121).

Изучая пути (каналы) доставки наркотиков из разных регионов мира в Российскую Федерацию, он уделяет особое внимание использованию территорий государств Средней Азии для транспортировки наркотиков в Россию. По сделанному И.М. Мацкевичем прогнозу, через их территорию будет проходить основная международная незаконная транспортировка наркотиков из Афганистана в развитые в экономическом отношении (богатые) страны, в которых проживают люди, зависимые от наркотиков и готовые платить за них большие деньги³⁰. При этом констатируется, что вопрос противодействия наркоугрозе из Афганистана является вопросом национальной безопасности России в XXI веке³¹.

¹⁴ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 31–32.

¹⁵ См.: Мацкевич И.М. Алкоголизм и наркотизм в России // Российский криминологический взгляд. 2009. № 3. С. 246–259.

¹⁶ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 61.

¹⁷ Там же. С. 141.

¹⁸ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 234.

¹⁹ Там же. С. 228.

²⁰ К сожалению, И.М. Мацкевич не раскрывает, что он понимает в данном случае под термином «наркотизм». Из контекста можно сделать вывод, что им под наркотизмом понимается то же, что и незаконный оборот наркотиков, включающий их незаконное потребление. Об определениях наркотизма в криминологических исследованиях см.: Федоров А.В. Наркотизм и наркопреступность // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 7–8.

²¹ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 235.

²² Там же. С. 69.

²³ Там же. С. 88.

²⁴ См., напр.: Мацкевич И.М. Россия в структуре мировой преступной наркоиндустрии // Прокурорская и следственная практика. 2004. № 1–2. С. 183–197.

²⁵ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 144.

²⁶ Там же. С. 147–181.

²⁷ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 182–213. См. также: Зарипов З.С., Мацкевич И.М. Наркотики в Средней Азии // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, традиции. 2009. № 2. С. 131–139.

²⁸ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 236–258; Мацкевич И.М., Нечевин Д.К., Поляков М.М. Указ. соч. С. 109–130.

²⁹ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 118–121.

³⁰ Там же. С. 211–212.

³¹ Там же. С. 181.

Рассматривая вопросы распространения наркотиков в России, И.М. Мацкевич указывает, что, по его мнению, в России долгое время «причины распространения наркотиков не выявлялись и по-настоящему не исследовались»³². Так, среди причин неуклонного ухудшения ситуации, связанной с наркотиками, в 1960–1970-х годах традиционно назывались следующие: 1) пережитки прошлого в сознании людей; 2) распространенность нелечебного потребления наркотиков; 3) частнособственнические взгляды на жизнь; 4) неправильное отношение к труду и эгоистические наклонности человека. В Средней Азии к этому добавлялся запрет мусульманской религии употреблять алкоголь, который при этом не распространялся на потребление наркотиков³³.

И.М. Мацкевич приходит к выводу, что реальными, главными причинами распространения наркомании и роста незаконного оборота наркотиков в поздний советский период являлись: 1) обострение кризисных явлений в экономической, политической сферах общества и связанного с этим усложнения жизни граждан Советского Союза; 2) влияние на общественную жизнь, хотя и опосредованное, массового движения хиппи в некоторых развитых странах Запада³⁴.

В последующем ситуация усугубилась, во-первых, в связи с тем, что «в конце 1970-х — начале 1980-х годов контроль за распространением наркотиков взяли в свои руки представители организованной преступности и коррумпированные партийные чиновники», во-вторых, в связи с ликвидацией «железного занавеса» и, в-третьих, в связи «с частичной легализацией потребления наркотиков без предписания врача». Указанная легализация, по мнению И.М. Мацкевича, была произведена внесенными 5 декабря 1991 года изменениями в УК и УПК РСФСР, а также в КоАП РСФСР³⁵. Кроме того, значительно увеличению масштабов распространения наркомании в последние годы способствует трудовая миграция из стран Средней Азии³⁶.

И.М. Мацкевич выделяет следующие источники поступления наркотиков в незаконный оборот: 1) контрабандный ввоз из-за рубежа; 2) изготовлены внутри страны; 3) незаконное изъятие наркотиков из легального оборота³⁷. Указывается, что наркотики качественно изменились: их стало больше, расширился их ассортимент, улучшилось их качество³⁸.

Им раскрывается роль цыганских³⁹, нигерийских⁴⁰, таджикских⁴¹ и китайских⁴² преступных группировок в распространении наркотиков, а также отмечается влияние на распространение наркотиков возникновения на территории Российской Федерации подпольных лабораторий по производству синтетических наркотиков⁴³.

³² Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 103.

³³ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 103–104.

³⁴ Там же. С. 104.

³⁵ Там же. С. 107–108.

³⁶ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 225.

³⁷ Там же. С. 215.

³⁸ Там же. С. 217.

³⁹ Там же. С. 113.

⁴⁰ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 123–133.

⁴¹ Там же. С. 134–135.

⁴² Там же. С. 135–136.

⁴³ Там же. С. 109.

И.М. Мацкевич солидарен с высказанным в специальной литературе мнением, что начиная с 1990-х годов Россия становится объектом экспансии со стороны транснациональных преступных синдикатов (латиноамериканских, азиатских и нигерийских), стремящихся создать на ее территории крупный рынок сбыта, а также использовать ее выгодное географическое положение, развитую транспортную инфраструктуру и прозрачные границы для организации поставок наркотиков, с целью их масштабного распространения внутри страны и транзитного перемещения через нее в Европу⁴⁴.

Он указывает на включение России в орбиту международной организованной преступности, занимающейся распространением наркотиков. При этом такое включение имеет две негативные стороны: 1) проникновение представителей международной организованной преступности в Россию и 2) экспорт представителей российской организованной преступности за границу⁴⁵.

И.М. Мацкевич солидарен со специалистами, оценивающими современную наркоситуацию в России как критическую⁴⁶.

Отмечая рост наркомании в России, И.М. Мацкевич признает самой уязвимой частью населения, подверженной риску вовлечения в потребление наркотиков, молодежь⁴⁷. Им обращается внимание на то, что в России «возникла, сложилась и продолжает распространяться быстрыми темпами молодежная наркотическая контркультура» (субкультура), в которую вовлечены и телевидение, и радио, и неограниченный по возможностям своего распространения Интернет⁴⁸. И.М. Мацкевич пишет: «Применительно к России на распространение наркотической контркультуры оказали серьезное влияние социальные и политические процессы, происходившие в стране в 1990-х годах, последствия которых полностью не изжиты до настоящего времени. У молодых людей остается стойкое ощущение нестабильности, неумения приспособиться к быстроизменяющемуся миру. Часто они не могут найти себе применения и находятся в состоянии перманентных стрессовых ситуаций. Кратковременный, но эффективный выход из этих стрессовых ситуаций им предлагают распространители наркотиков»⁴⁹. В частности, в работе И.М. Мацкевича указывается, что более 20% студентов российских вузов отягощены в той или иной мере наркотической зависимостью⁵⁰.

Обращается внимание на распространение наркотиков в Вооруженных Силах⁵¹. Указывается, что причинами употребления наркотиков в армии, по признанию самих военнослужащих, являются: 1) любопытство — 59,7%,

⁴⁴ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 233.

⁴⁵ Там же. С. 219.

⁴⁶ Мацкевич И.М., Нечевин Д.К., Поляков М.М. Указ. соч. С. 7.

⁴⁷ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 215. См. также: Зарипов З.С., Мацкевич И.М. Несовершеннолетние наркоманы и проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков в России и Центральноазиатском регионе // Наука и жизнь Казахстана : международный научно-популярный журнал. 2009. № 1. С. 76–83.

⁴⁸ Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 217.

⁴⁹ Там же. С. 218.

⁵⁰ Там же. С. 231.

⁵¹ Там же. С. 222–225.

2) подражательство — 28,9%, 3) стресс — 3,8 % (с. 224). Свыше 50% военнослужащих, уличенных в употреблении наркотиков, впервые попробовали их на военной службе⁵².

И.М. Мацкевич на основе анализа влияния распространения наркомании на рост преступности делает вывод о том, что наряду с криминализацией экономики, общим снижением уровня и качества жизни, массовой безработицей, отсутствием действенной системы поддержки неимущих, резким социальным расслоением общества наркомания в России стала одной из социально-экономических причин преступности⁵³. Так, им отмечается, что одной из современных тенденций общего состояния преступности в России является превращение наркомании, незаконного оборота наркотиков в одну из главных причин совершения ряда корыстных и корыстно-насильственных преступлений (краж, грабежей, разбоев, вымогательств и даже убийств). Например, отсутствие у несовершеннолетних самостоятельных источников доходов для приобретения наркотиков неизбежно толкает их на совершение преступлений⁵⁴.

Оценивая результаты борьбы правоохранительных органов с незаконным оборотом наркотиков, И.М. Мацкевич выделяет следующие причины ее неэффективности:

1. Недооценивается значимость выявления и привлечения к уголовной ответственности продавцов наркотиков и лиц, склоняющих других к потреблению наркотиков.

2. Разрушена целостная система лечения и последующей социальной реабилитации.

3. Не принимается во внимание влияние наркотической зависимости на совершение наркоманами других преступлений⁵⁵.

При этом им делается вывод, что «государству необходимо активнее не только бороться с самими правонарушителями, но и интенсивнее заниматься профилактикой наркомании»⁵⁶, лечением и реабилитацией лиц, злоупотребляющих наркотиками. По мнению И.М. Мацкевича, реабилитация таких лиц представляет собой прежде всего их ресоциализацию, восстановление (сохранение) индивидуальной и общественной ценности, их личного и социального статуса⁵⁷.

Отмечая множественность причин, способствующих «разгулу наркомании и росту правонарушений, связанных с наркотиками, в России», И.М. Мацкевич выделяет из них как наиболее важные:

1) экономические, указывая, что развал советского планового хозяйства и бурный рост рыночной экономики в современной России способствовал появлению в теневом секторе экономики огромного количества наркотиков, на которые возник небывалый спрос. При этом отсутствие внятной экономической политики государства в 90-е годы XXI века в отношении наркобизнеса только способствовало расширению наркорынка;

2) политические, к каковым он относит отсутствие целенаправленной внятной государственной политики по борьбе с наркотиками после развала СССР вплоть

до начала XXI века, когда при попустительстве властей, а в некоторых случаях и откровенном покровительстве должностных лиц наркобароны получили возможность безнаказанно осуществлять свой незаконный бизнес;

3) социальные, связанные с резким снижением уровня жизни россиян, невозможностью приспособиться к реалиям рыночной экономики, что способствовало усилению спроса на наркотики, которые стали для населения «второй водкой», «заменой суровой повседневной жизни, свалившейся на граждан нашей страны в 90-е годы»;

4) культурные, включающие влияние западной культуры, связанное с навязыванием нашей стране культуры потребления, формированием мнения о том, «что в жизни надо попробовать все, в т.ч. и наркотики»;

5) психологические, суть которых заключается в том, что «изменение сознания россиян в конце прошлого столетия, связанного с влиянием западной культуры и социально-экономическими проблемами, вызвало у многих людей ощущение вседозволенности и безнаказанности за совершенные противоправные деяния»;

6) медицинские, связанные с тем, что употребление наркотиков вызывает стойкую зависимость, которую в большинстве случаев невозможно вылечить. Уже после первого приема наркотиков возникает потребность в их дальнейшем употреблении⁵⁸.

На основе анализа социально-демографических и правовых свойств лиц — граждан Российской Федерации, совершивших правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, И.М. Мацкевичем составлен собирательный образ их личности, согласно которому:

— если правонарушителем является мужчина, то его средний возраст 26 лет, он не имеет семьи, но у него есть постоянное место жительства; образование его, как правило, среднее или среднее специальное; вероятнее всего, он уже привлекался к ответственности за совершение правонарушений, связанных с наркотиками;

— если правонарушитель женщина, ее средний возраст несколько больше — 33 года; она обычно имеет семью и постоянное место жительства, чаще — неполное среднее образование; как правило, владеет специальностью⁵⁹.

Как справедливо отмечается И.М. Мацкевичем, в современном мире многие негативные явления и тенденции не существуют обособленно, а, наоборот, взаимосвязаны и очень часто проявляются одновременно. В частности, как правило, где нелегально распространяются наркотики, там пускает свои корни коррупция⁶⁰.

По мнению И.М. Мацкевича, коррупция и наркотики являются родственными элементами противоправной деятельности. При этом коррупция не только сама по себе носит противоправный характер, но и является основой для совершения других противоправных деяний, в том числе связанных с наркотиками⁶¹.

⁵² Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Указ. соч. С. 228.

⁵³ Там же. С. 214–215.

⁵⁴ Там же. С. 234.

⁵⁵ Там же. С. 235.

⁵⁶ Мацкевич И.М., Нечевин Д.К., Поляков М.М. Указ. соч. С. 41.

⁵⁷ Там же. С. 45.

⁵⁸ Мацкевич И.М., Нечевин Д.К., Поляков М.М. Указ. соч. С. 8–9.

⁵⁹ Там же. С. 39.

⁶⁰ Мацкевич И.М., Нечевин Д.К., Поляков М.М. Указ. соч. С. 5–6.

⁶¹ Мацкевич И.М., Нечевин Д.К., Поляков М.М. Указ. соч. С. 49, 54. Рассматривая взаимосвязи коррупции и незаконно оборота наркотиков, И.М. Мацкевич активно использует материалы, ранее опубликованные в журнале

И.М. Мацкевич рассматривает преступность, связанную с незаконным оборотом наркотиков, как один из видов мировой преступности. При этом он отмечает, что «преступность, связанная с распространением наркотиков, несмотря на колоссальное разрушительное влияние, находится под контролем правоохранительных органов в большинстве стран мира. Эффективность борьбы зависит от желания с ней бороться. Огромные прибыли, которая дает индустрия по производству и распростра-

нению наркотиков, — вот главная проблема, которая мешает началу масштабной интернациональной войны с преступностью по незаконному обороту наркотиков»⁶².

Поздравляя Игоря Михайловича Мацкевича с 55-летием, представляется правильным пожелать ему от имени авторов и читателей журнала «Наркоконтроль» не только крепкого здоровья, долгих лет жизни и творческих успехов в целом, но и новых творческих достижений в специфической области науки — наркокриминологии.

«Наркоконтроль». См., напр.: Наркотики и коррупция: первая глава Доклада Международного комитета по контролю над наркотиками (МККН) за 2010 год // Наркоконтроль. 2011. № 2. С. 29–40.

⁶² Мацкевич И.М. Изменение качественных характеристик преступности в условиях глобализации // Lex Russica. 2010. Т. 69. № 6. С. 1363.

Литература

1. Дашков Г.В. Мацкевич И.М., Зарипов З.С. Наркотики в России и в мире / Г.В. Дашков // Lex Russica. 2010. № 2. С. 403–407.
2. Зарипов З.С. Наркотики в Средней Азии / З.С. Зарипов, И.М. Мацкевич // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, традиции. 2009. № 2. С. 131–139.
3. Зарипов З.С. Несовершеннолетние наркоманы и проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков в России и Центральноазиатском регионе / З.С. Зарипов, Мацкевич И.М. // Наука и жизнь Казахстана. 2009. № 1. С. 76–83.
4. Имя в науке: уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право : библиографический словарь / Н.А. Лопашенко, А.В. Голикова, Р.О. Долотов [и др.]. Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2013. 620 с.
5. Мацкевич И.М. Алкоголизм и наркотизм в России / И.М. Мацкевич // Российский криминологический взгляд. 2009. № 3. С. 246–259.
6. Мацкевич И.М. Изменение качественных характеристик преступности в условиях глобализации / И.М. Мацкевич // Lex Russica. 2010. Т. 69. № 6. С. 1360–1376.
7. Мацкевич И.М. Наркотики в России и в мире. Криминологические очерки / И.М. Мацкевич, З.С. Зарипов. М. : Элит, 2009. 328 с.
8. Мацкевич И.М. Правовые и организационные антикоррупционные элементы административной ответственности за незаконный оборот наркотиков : монография / И.М. Мацкевич, Д.К. Нечевин, М.М. Поляков. М. : Проспект, 2012. 184 с.
9. Мацкевич И.М. Россия в структуре мировой преступной наркоиндустрии / И.М. Мацкевич // Прокурорская и следственная практика. 2004. № 1–2. С. 183–197.
10. Федоров А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 1. С. 4–26.
11. Федоров А.В. Наркотизм и наркопреступность / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 3–12.

References

1. Dashkov G.V. I.M. Matskevich, Z.S. Zaripov. Narkotiki v Rossii i v mire [Drugs in Russia and in the World] / G.V. Dashkov // Lex Russica — Lex Russica. 2010. № 2. S. 403–407.
2. Zaripov Z.S. Narkotiki v Sredney Azii [Drugs in Central Asia] / Z.S. Zaripov, I.M. Matskevich // Problemy' ukrepleniya zakonnosti i pravoporyadka: nauka, praktika, traditsii — Issues of Strengthening of Legality, Law and Order: Science, Practice, Traditions. 2009. № 2. S. 131–139.
3. Zaripov Z.S. Nesovershennoletnie narkomany' i problemy' protivodeystviya nezakonnomu oborotu narkotikov v Rossii i Tsentralnoaziatskom regione [Minor Drug Addicts and Issues of Combating Drug Trafficking in Russia and in the Central Asia] / Z.S. Zaripov, I.M. Matskevich // Nauka i zhizn Kazakhstana — Science and Life of Kazakhstan. 2009. № 1. S. 76–83.
4. Imya v nauke: ugovolnoe pravo i kriminologiya, ugovolno-ispolnitelnoe pravo : bibliograficheskiy slovar [Name in Science: Criminal Law and Criminology, Penal Law : bibliographic dictionary] / N.A. Lopashenko, A.V. Golikova, R.O. Dolotov [i dr.]. Saratov : Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya — N.A. Lopashenko, A.V. Golikova, R.O. Dolotov [et al.]. Saratov : Saratov State Law Academy, 2013. 620 s.
5. Matskevich I.M. Alkogolizm i narkotizm v Rossii [Alcohol and Drug Addiction in Russia] / I.M. Matskevich // Rossiyskiy kriminologicheskiy vzglyad — Russian Criminological Opinion. 2009. № 3. S. 246–259.
6. Matskevich I.M. Izmenenie kachestvenny'kh kharakteristik prestupnosti v usloviyakh globalizatsii [The Change in the Qualitative Characteristics of Crime in Conditions of Globalization] / I.M. Matskevich // Lex Russica — Lex Russica. 2010. T. 69 Vol. 69. № 6. S. 1360–1376.
7. Matskevich I.M. Narkotiki v Rossii i v mire. Kriminologicheskie ocherki [Drugs in Russia and in the World. Criminological Sketches] / I.M. Matskevich, Z.S. Zaripov. Moskva : Elit — Moscow : Elite, 2009. 328 s.
8. Matskevich I.M. Pravovye i organizatsionny'e antikorrupsionny'e elementy' administrativnoy otvetstvennosti za nezakonny'y oborot narkotikov : monografiya [Legal and Organizational Anti-Corruption Elements of Administrative Liability for Drug Trafficking : monograph] / I.M. Matskevich, D.K. Nechevin, M.M. Polyakov. Moskva : Prospekt — Moscow : Prospect, 2012. 184 s.
9. Matskevich I.M. Rossiya v strukture mirovoy prestupnoy narkoindustrii [Russia in the Structure of the World Criminal Drug Business] / I.M. Matskevich // Prokurorskaya i sledstvennaya praktika — Prosecutorial and Investigative Practice. 2004. № 1–2. S. 183–197.
10. Fedorov A.V. Narkokriminologiya kak odno iz napravleniy kriminologii [Drug Criminology as One of the Criminology Areas] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2013. № 1. S. 4–26.
11. Fedorov A.V. Narkotizm i narkoprestupnost [Drug Addiction and Drug-Related Crime] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 3–12.

Актуальные проблемы незаконного оборота наркотических средств посредством сети Интернет: современное состояние и перспективы противодействия

БАНЬКОВСКИЙ АРТУР ЕВГЕНЬЕВИЧ,

старший преподаватель кафедры конституционного и международного права Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук, старший лейтенант полиции (г. Барнаул)
arturbank@mail.ru

ДЕРИНГ АЛЕКСЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ,

старший оперуполномоченный отделения по борьбе с организованными преступными группами и преступными сообществами отдела по борьбе с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков опийной и каннабисной группы, в том числе совершенных организованными преступными группами Управления по контролю за оборотом наркотиков Главного управления МВД России по Алтайскому краю, майор полиции (г. Барнаул)
true.dering@gmail.com

Современные интернет-технологии поставили перед правоохранительными органами достаточно сложные задачи в сфере противодействия обороту наркотиков. Ключевым фактором оборота наркотиков стал бесконтактный сбыт. В связи с этим на протяжении последних пяти лет наметилась устойчивая тенденция к усложнению методов и средств совершения преступлений, связанных с оборотом наркотиков. В данной статье авторы попытались провести анализ текущего состояния и уровня развития телекоммуникационной сети Интернет как основной площадки по незаконному обороту наркотиков. В частности, авторы исследовали один из крупнейших интернет-магазинов по реализации наркотиков и иных запрещенных товаров, действующий на территории России.

Ключевые слова: интернет-магазин, Даркнет, незаконный оборот наркотиков, бесконтактный сбыт, киберпреступность, криптовалюта, DDoS-атака.

Relevant Issues of Drug Trafficking on the Internet: The Modern State and Countering Prospects

Bankovskiy Artur E.

Senior Lecturer of the Department of Constitutional and International Law of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Candidate of Legal Sciences, Senior Police Lieutenant (Barnaul)

Dering Aleksey V.

Senior Special Agent of the Unit of Combating Organized Criminal Groups and Criminal Networks of the Division of Combating Crimes Involving Trafficking of Drugs Entering the Opium and Cannabis Group Including the Ones Committed by Organized Criminal Groups of the Directorate of Drug Trafficking Control of the Chief Directorate for the Altai Territory of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Police Major (Barnaul)

Modern internet-based technology entrust law enforcement with rather complicated tasks in the drug interdiction sphere. Contactless sale is the drugs trafficking key factor. Therefore, recent five years have witnessed a steady tendency to complicate methods and techniques to carry out a crime in the drug interdiction sphere. The authors of the article have attempted to analyse the current state and the development level of the telecoms network Internet as the main area of drug trafficking. Particularly, the authors have explored one of the largest online-stores, operating on the Russian territory, which sells drugs and other illicit goods.

Keywords: online-store, Darknet, drug trafficking, contactless sale, cybercrime, crypto currency, distributed denial-of-service attack.

На сегодняшний день Интернет сформировался как всестороннее технологическое явление, проникающее во все сферы жизни российского общества, в том числе криминального характера, включая незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей (далее по тексту — наркотики). Это приводит к необходимости разработки теоретических положений, направленных на понимание такого явления, как интернет-магазин, в сфере незаконного оборота наркотиков, а также разработки предложений практического характера в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков в сети Интернет¹.

В целях реализации наркотиков и других запрещенных к обороту товаров в Интернете стала развиваться его особая, невидимая простому пользователю часть — «Даркнет» (Темный интернет)². «Даркнет» как цифровое пространство, приносящее многомиллиардные доходы использующим его возможности преступникам, сегодня состоит из отдельных секторов, в каждом из которых свой порядок, свод правил, своя валюта, своя аудитория и цензура.

Войти в «Даркнет» можно с помощью специализированных браузеров, через зашифрованные мессенджеры и форумы в сетях TOR.

Эта технология позволила преступникам консолидировать свои ресурсы и создать колоссальные рынки сбыта нелегальных товаров и услуг, оставаясь при этом максимально анонимными и способными вести свою преступную деятельность по всему миру. Так, имеет место стремительное увеличение числа наркосайтов. Если в 2006 году поисковый сервер Google давал ссылку на 195 589 сайтов по теме наркотиков, то к началу 2011 года этот поисковик уже выдавал свыше 6 миллионов таких сайтов³, а к концу 2017 года количество такого рода сайтов составило более 536 миллионов⁴.

Использование «Даркнет» наркопреступниками в Российской Федерации стало набирать обороты лишь с 2010 года, в то время как в США правоохранительные органы столкнулись с подобной проблемой уже в 2006 году, а в Европе — в 2008 году⁵.

Успехи правоохранительных органов в борьбе с наркопреступностью в указанном сегменте пока еще весьма скромные. Например, в октябре 2017 года по заявлению заместителя министра внутренних дел М.Г. Ваничкина крупнейший интернет-магазин RAMP (основанный неким «Darkside» в октябре 2012 года) прекратил свое существование благодаря особой спецоперации МВД России⁶. Однако данный факт является скорее исключением, нежели правилом, и интернет-магазины, как и онлайн торговля, лишь набирают обороты.

Рост популярности «Darkside» среди лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков, объясняется рядом причин.

Во-первых, это высокая степень анонимности как продавцов, так и покупателей, которая обеспечивается за счет VPN технологии.

Во-вторых, это проблема юрисдикции, когда, с одной стороны, зачастую невозможно отследить место, где совершаются противоправные действия, а с другой стороны, в тех редких случаях, когда это и возможно, лицо (организатор торговли) оказывается в государстве, где уголовная ответственность за реализацию ряда наркотиков отсутствует (Голландия, Португалия, некоторые штаты США и т.д.) либо высокий уровень коррумпированности органов правопорядка (Афганистан, Пакистан, Индия) позволяет ему оставаться безнаказанным.

В-третьих, важной проблемой является отсутствие достаточного уровня оснащенности территориальных подразделений МВД, позволяющего на должном уровне отслеживать хотя бы некоторых участников «Даркнета».

В-четвертых, на сегодняшний день налицо нехватка штатных специалистов в системе МВД, которые обладали бы высоким уровнем квалификации в области программирования и подобных «темных» интернет-технологий. Их отсутствие могло бы быть восполнено привлечением к сотрудничеству органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, «специалистов» из околосреды⁷, однако с учетом уровня материальной обеспеченности возникает вопрос о возможности чем-либо заинтересовать подобных лиц. Эти и многие другие проблемы создают благоприятную почву для роста наркопреступности в сфере Даркнета.

Степень общественной опасности наркопреступности в сети Интернет является более высокой по сравнению со степенью общественной опасности наркопреступности лиц, совершающих такие деяния иными способами. Использование сети Интернет облегчает поиск потенциальных клиентов для осуществления незаконных сделок с наркотическими средствами, вовлечение и склонение к потреблению наркотических средств, навязывание наркоманской субкультуры и другие незаконные действия. В Казахстане, России, Узбекистане и в других странах

психоактивных веществ с использованием сети «Интернет» // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 12–16.

⁶ МВД заявило об уничтожении главного российского онлайн-супермаркета наркотиков // Информационное агентство Лента.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2017/09/19/ripamp/> (дата обращения: 16.01.2019).

⁷ О правовых основаниях такого рода сотрудничества см.: Федоров А.В., Шахматов А.В. Правовое регулирование содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. СПб., 2005. С. 169–209.

¹ О наркопреступности в сети Интернет см., напр.: Сидоренко Э.Л. Наркопреступность в сети «Интернет»: современные криминологические тренды // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 13–18 ; Лихолетов А.А. К вопросу о необходимости криминализации незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ с использованием сети «Интернет» // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 12–16.

² Дремлюга Р.И. Незаконный оборот наркотиков в DarkNet: угрозы и вызовы правоохранителю // Наркоконтроль. 2017. № 2. С. 37–40.

³ Интернет стал основным каналом сбыта синтетических наркотиков — эксперт // РИА «Новости». URL: https://ria.ru/beznarko_news/20120207/559738738.html (дата обращения: 16.11.2019).

⁴ См.: Жунисова Г.А. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с помощью Интернет-ресурсов // Вестник БЮИ МВД России 2018. № 1 (34). С. 129–132.

⁵ Лихолетов А.А. К вопросу о необходимости криминализации незаконного оборота новых потенциально опасных

бывшего СНГ происходит более 1 миллиона продаж наркотических средств через Интернет⁸.

Имеющиеся в сети Интернет магазины могут быть условно разделены на 2 вида:

1. «Классический форум». Такой интернет-магазин содержит в себе множество веток, несущих в себе контент о названии интернет-магазина по реализации наркотиков, его прайс-лист (указываются наименование, вес и цена наркотика), а также контактные данные, которые представляют собой учетные записи интернет-мессенджеров (telegram, jaber), через которые производится связь с наркопотребителями. На территории Российской Федерации и ряда стран СНГ действуют два крупнейших русскоязычных интернет-форума: «Legalrc» и «WayAWay», на которых лицами, занимающимися сбытом наркотиков, размещаются объявления о видах, ценах и способах приобретения наркотиков и других предметов, запрещенных к обороту. Сами сделки на указанных площадках не заключаются, они скорее носят информационно-консультационный характер. На данных ветках также есть возможность комментариев, отзывов и вывод удачных высказываний (так называемых трип-репортажей), о качестве наркотиков. Все новые наркотики и психотропные препараты снабжены подробным описанием. Например, у рядового обывателя есть общее понятие «травка», а сайты «Даркнета» изобилуют описанием десятков сортов этой продукции. Аналогичная ситуация сложилась с гашишем, кокаином и т.д. Все доступно в розницу и оптом. Сами же сделки по обороту наркотиков происходят непосредственно через интернет-мессенджеры, с контролем которых возникают систематические проблемы ввиду постоянного их совершенствования.

2. «Витрины». Это сервис моментальных покупок и автоматизированных продаж, которые содержат в себе витрины зарегистрированных на сайте магазинов. Его главное отличие — уже встроенный мессенджер с групповыми чатами и тэгами. Администрация выступает гарантом каждой сделки. С конца октября 2016 года неустановленными лицами создана крупнейшая на постсоветском пространстве торговая площадка «HYDRA». Структура указанного TOR-сайта схожа с аналогичными ресурсами, действующими в ЕС и США⁹. Сделки и оплата происходят непосредственно на площадке. Оплата производится исключительно с использованием Bitcoin. Указанная площадка охватывает все сферы теневого бизнеса, от продажи наркотиков до торговли поддельными документами, банковскими картами, оформленными на подставные данные, специального оборудования для слежки и съема информации, а также предоставления различных информационных услуг.

Так, по состоянию на 2018 год, размещены предложения о продаже основных видов наркотиков на территориях России, Белоруссии, Украины и Казахстана: канabisная группа — 3254, кокаин — 457, героин — 51, опиоидные

анальгетики (морфин, трамадол, трамал) — 16, метадон — 36, амфетамин — 868, метамфетамин — 282, мефедрон — 624, Nметилэфедрон и его производные — 410, LSD — 202, а также прекурсоров и лабораторного оборудования — 95¹⁰. Суточный оборот торговой площадки — более 7 миллионов долларов США. Получаемые денежные средства дают возможность организаторам привлекать к своей деятельности высококлассных специалистов по информационной безопасности, экспертов «химиков», врачей наркологов, юристов, а также бывших сотрудников правоохранительных органов.

Один из важнейших вопросов, рассматриваемых на данных сайтах, — вопрос оплаты и последующего обналичивания денежных средств. Использование криптовалют¹¹ является примером того, как новые компьютерные технологии не только меняют способы взаимодействия между людьми, но и позволяют использовать данные технологии в преступных интересах. С каждым годом эти технологии используются все активнее. Так, если применение в схемах взаиморасчетов за наркотические средства Bitcoin в 2015 году было установлено в 20 субъектах Российской Федерации, а в 2016 году их применение зафиксировано в 27 субъектах, основная часть которых сосредоточена в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах, то в 2017 году установлены факты использования криптовалюты «Bitcoin» в финансовой структуре незаконного оборота наркотиков уже во всех субъектах Российской Федерации¹².

В настоящее время лицами, сбывающими наркотические средства, активно используются биржи обмена криптовалют. Всего в русскоязычном домене сети Интернет (по данным мониторинга bestchange.ru)¹³ представлено более 400 интернет-площадок по обмену криптовалютой на их рублевый эквивалент, которые находятся вне поля правового регулирования, поэтому самостоятельно устанавливают правила и порядок идентификации клиентов и проведения операции обмена, что вызывает существенные сложности в работе органов внутренних дел на данном направлении.

¹⁰ Данная статистическая информация получена в результате аналитической деятельности ГУНК МВД России.

¹¹ Об использовании криптовалют наркопреступниками см.: Дворянкин О.А., Ключкова Е.Н. Криптовалюта — новый инструмент наркобизнеса // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 19–22; Дремлюга Р.И. Незаконный оборот наркотиков и крипторынки: угрозы и вызовы правоохранителю // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 33–38; Сидоренко Э.Л. Наркотики и криптовалюта: мировые криминологические тренды // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 8–13; Ализаде В.А., Волеводз А.Г. Судебная практика применения ст. 174¹ УК РФ по делам о наркопреступлениях, совершенных с использованием криптовалюты // Наркоконтроль. 2017. № 4. С. 8–14; Чирков Д.К. Совершенствование законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков в связи с появлением криптовалюты как анонимного платежного средства // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 14–17.

¹² Данная статистическая информация получена в результате аналитической деятельности ГУНК МВД России.

¹³ Например, Localbitcoins.com, WEX.com, а также множество «обменников» (365cash.com, 100monet.pro, NetEx24.com, ZExchange.com, 100btc.pro, BuyBitcoins.com и др.).

⁸ См.: Касен А.Д. Казахстанские спецслужбы ликвидировали сеть интернет-торговли наркотиками // Информационный портал «Атамекен». Астана, 2017. URL: <https://abctv.kz/ru/last/kazahstanskije-specsluzhbylikvidirovali-set-internet-torgov> (дата обращения: 16.01.2019).

⁹ Данные сайты изучены авторами статьи при помощи специалистов ГУ МВД России по Алтайскому краю в области интернет-технологий.

Современная наркопреступность является составной частью трансграничной организованной преступной деятельности, связанной с другими видами (формами) организованной преступности¹⁴, действует в рамках преступного сообщества, что дополнительно осложняет работу правоохранительных органов в данной сфере. На основании авторского анализа деятельности подобных организаций можно представить примерную структуру наркотического преступного сообщества¹⁵ объединенного посредством сети «Даркнет», в которых у каждого члена имеется своя роль¹⁶. Так, можно выделить следующие роли членов преступных сообществ¹⁷.

«**Производители**» наркотиков в так называемых нарколабораториях — в основном лица со средним специальным или высшим образованием в сфере химии, которые создают, обрабатывают или перерабатывают наркотики. Количество выявляемых специально оборудованных мест по изготовлению наркотиков на протяжении последних лет возрастает, только в 2016 году в России пресечена деятельность 88 подпольных лабораторий, в 2017 году выявлены и ликвидированы 132 нарколаборатории¹⁸. Однако подобные «производители» существуют далеко не в каждом субъекте Российской Федерации, «лидерами» среди субъектов Российской Федерации являются Москва и Московская область.

«**Крупные дилеры**» — владельцы интернет-магазинов, имеющих разветвленную сеть сбыта и работающих в разных регионах, с большим штатом сотрудников и широким ассортиментом наркотиков.

«**Дилеры**» — аналогия «крупных дилеров», осуществляющие свою деятельность на территории лишь одного региона.

¹⁴ Это общемировая тенденция. См.: Федоров А.В. Связь между незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью: по материалам XII Конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (Сальвадор, Бразилия, 12–19 апреля 2010 г.) // Наркоконтроль. 2010. № 4. С. 13–18; Справочный документ к семинару-практикуму, посвященному связям между незаконным оборотом наркотиков и другими формами организованной преступности, на XII Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию (Сальвадор, Бразилия, 12–19 апреля 2010 г.) // Наркоконтроль. 2010. № 4. С. 18–28.

¹⁵ О понятии преступного сообщества в сфере наркорынка см.: Железняков А.М. О понятии преступного сообщества в сфере наркорынка // Наркоконтроль. 2009. № 2. С. 12–15.

¹⁶ Организованную преступную деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков можно также структурировать по видам (группам) преступных действий. Об этом см.: Чистова Л.Е. Структура организованной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств на территории Российской Федерации // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 26–30.

¹⁷ Имеются и другие классификации членов преступных сообществ в сфере наркорынка. См., напр.: Железняков А.М. Особенности личности участников преступного сообщества в сфере наркорынка: их классификация и типология // Наркоконтроль. 2010. № 3. С. 4–7.

¹⁸ Данная статистическая информация получена в результате аналитической деятельности ГУНК МВД России.

«**Администраторы магазина**» — лица, которые ведут ветку на форуме, в чатах, регулируют деятельность оптовых и розничных курьеров по местам нахождения тайников-закладок, обрабатывают заявки оптовых и розничных клиентов, занимаются кадровыми вопросами, ведут бухгалтерию.

«**Заведующий складом**» — лицо, принимающее оптовые партии от дилеров, фасующее товар и создающее тайники-закладки для оптовых курьеров.

Все вышеперечисленные лица практически не привлекаются к уголовной ответственности ввиду высокой степени анонимности и автономности осуществляемых действий, посредством сети «Даркнет».

«**Оптовые курьеры**» — делают тайники-закладки для розничных курьеров и оптовых покупателей.

«**Розничные курьеры**» — делают тайники-закладки для розничных покупателей.

«**Постоянные клиенты**», «**тестеры**» — бесплатно получают товар, пробуют его и пишут отзыв о качестве и обслуживании.

«**Спортсмены**» — привлекаются для решения физических вопросов по наказанию провинившихся курьеров, клиентов.

«**Графитчики**» — пишут на стенах название интернет-магазина и учетную запись мессенджера.

Представленная классификация ролей носит условный характер и основана на анализе практики деятельности интернет-магазинов, обеспечивающих оборот наркотиков на территории регионов Сибирского федерального округа, в связи с чем количество ролей в зависимости от специфики региона может изменяться.

Практика в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков свидетельствует о неснижаемом интересе наркодельцов к постоянно совершенствующемуся спектру электронных форм услуг. Современные возможности дистанционного управления силами и средствами не только содействуют криминалитету в вопросах конспирации преступной деятельности, но и способствуют преобразованию и сохранению доходов от нее, разрывая связь с источником их незаконного получения во избежание уголовного наказания. Каждый день подобная схема работает и совершенствуется, а сотни граждан выступают ее элементами, элементами новой системы наркобизнеса обеспечивающей бесконтактный сбыт.

Продажа наркотиков в Даркнете набирает обороты, так как это, во-первых, безопасно и, во-вторых, дешевле, чем работа по системе «из рук в руки», в-третьих, приносит крайне высокий доход. Подобный способ торговли упрощает логистику и позволяет охватывать всю территорию Российской Федерации. Особую опасность представляет то, что в наркооборот втягиваются и несовершеннолетние, так как доступ открыт всем желающим и о возрасте никто не спрашивает. Членами организованных групп по реализации наркотических средств бесконтактным способом часто становятся люди без криминального прошлого, не фигурирующие в базах правоохранительных органов, пытающиеся улучшить свое материальное положение, не имеющие возможности реализовать себя в другой области.

Сложившаяся ситуация позволяет утверждать, что стандартные оперативные методы органов внутренних дел Российской Федерации не позволяют выявить лиц, сбывающих наркотические средства через Интернет,

однако анализ опыта работы ряда зарубежных государств позволяет предложить возможные пути решения данной проблемы¹⁹. В США для борьбы с сетевой продажей наркотиков активно используются DDoS-атаки. В 2014 году правоохранительные органы США, Канады и ряда европейских государств провели «Операцию Оникус» (Operation Onymous). А именно были устроены массовые DDoS-атаки на ряд ресурсов Даркнета, в результате чего были выявлены IP-адреса 17 владельцев торговых площадок, а затем произведены задержания²⁰.

С учетом изложенных обстоятельств Российская Федерация должна проанализировать мировой опыт борьбы с преступностью в «черном интернете», выработать стратегию борьбы в рамках имеющегося правового поля и усовершенствовать действующее антинаркотическое законодательство. Одной из первых мер по обеспечению эффективной работы в указанной сфере, на наш взгляд, должно стать нормативно-правовое закрепление возможности применять DDoS-атаки, то есть специальные хакерские атаки на вычислительную систему с целью

довести ее до отказа, создание таких условий, при которых пользователи системы не могут получить доступ к предоставляемым системным ресурсам (серверам), либо этот доступ будет затруднен.

Кроме того, необходима активизация борьбы с пропагандой наркотиков в сети «Интернет»²¹.

Для успешной борьбы с интернет-сбытом наркотиков также необходимо совершенствование оперативно-розыскной деятельности в области борьбы с организованной наркопреступностью²², в том числе более широкое применение таких оперативно-розыскных мероприятий, как «Проверочная закупка», «Контролируемая поставка» и «Оперативный эксперимент», внедрение лиц, оказывающих содействие на негласной основе, в деятельность сообществ, осуществляющих сбыт наркотиков. Также необходим постоянный анализ развития интернет-торговли для выработки новых предложений по противодействию незаконному обороту наркотиков с использованием сети Интернет, адекватных имеющимся реалиям.

¹⁹ Дремлюга Р.И. Незаконный оборот наркотиков в DarkNet: угрозы и вызовы правоохранителю // Наркоконтроль. 2016. № 2 С. 37–40.

²⁰ Великий колесный путь. Власти США закрыли интернет-магазин наркотиков Silk Road // Информационное агентство Лента.РУ. URL: <https://lenta.ru/articles/2013/10/03/silkroad/> (дата обращения: 16.01.2019).

²¹ Об этом см.: Сухаренко А.Н. Законодательное обеспечение борьбы с пропагандой наркотиков в сети «Интернет» // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 35–37.

²² О проблемах в этой области см.: Кондратьев М.В. Оперативно-розыскные проблемы борьбы с организованной наркопреступностью // Наркоконтроль. 2012. № 2. С. 21–23.

Литература

1. Ализаде В.А. Судебная практика применения ст. 174¹ УК РФ по делам о наркопреступлениях, совершенных с использованием криптовалюты / В.А. Ализаде, А.Г. Волеводз // Наркоконтроль. 2017. № 4. С. 8–14.
2. Дворянкин О.А. Криптовалюта — новый инструмент наркобизнеса / О.А. Дворянкин, Е.Н. Ключкова // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 19–22.
3. Дремлюга Р.И. Незаконный оборот наркотиков в DarkNet: угрозы и вызовы правоохранителю / Р.И. Дремлюга // Наркоконтроль. 2017. № 2. С. 37–40.
4. Дремлюга Р.И. Незаконный оборот наркотиков и крипторынки: угрозы и вызовы правоохранителю / Р.И. Дремлюга // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 33–38.
5. Железняков А.М. О понятии преступного сообщества в сфере наркорынка / А.М. Железняков // Наркоконтроль. 2009. № 2. С. 12–15.
6. Железняков А.М. Особенности личности участников преступного сообщества в сфере наркорынка: их классификация и типология / А.М. Железняков // Наркоконтроль. 2010. № 3. С. 4–7.
7. Жунисова Г.А. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с помощью Интернет-ресурсов / Г.А. Жунисова // Вестник БЮИ МВД России. 2018. № 1 (34). С. 129–132.
8. Кондратьев М.В. Оперативно-розыскные проблемы борьбы с организованной наркопреступностью / М.В. Кондратьев // Наркоконтроль. 2012. № 2. С. 21–23.
9. Лихолетов А.А. К вопросу о необходимости криминализации незаконного оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ с использованием сети «Интернет» / А.А. Лихолетов // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 12–16.
10. Сидоренко Э.Л. Наркопреступность в сети «Интернет»: современные криминологические тренды / Э.Л. Сидоренко // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 13–18.
11. Сидоренко Э.Л. Наркотики и криптовалюта: мировые криминологические тренды / Э.Л. Сидоренко // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 8–13.
12. Сухаренко А.Н. Законодательное обеспечение борьбы с пропагандой наркотиков в сети «Интернет» / А.Н. Сухаренко // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 35–37.
13. Федоров А.В. Правовое регулирование содействия гражданам органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность / А.В. Федоров, А.В. Шахматов. СПб. : Юридический центр Пресс, 2005. 338 с.
14. Федоров А.В. Связь между незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью: по материалам XII Конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (Сальвадор, Бразилия, 12–19 апреля 2010 года) / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2010. № 4. С. 13–18.

15. Чирков Д.К. Совершенствование законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков в связи с появлением криптовалюты как анонимного платежного средства / Д.К. Чирков // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 14–17.
16. Чистова Л.Е. Структура организованной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств на территории Российской Федерации / Л.Е. Чистова // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 26–30.

References

1. Alizade V.A. Sudebnaya praktika primeneniya st. 174¹ UK RF po delam o narkoprestupleniyakh, sovershenny'kh s ispolzovaniem kriptovalyuty' [Case Law of Application of Article 174¹ of the Criminal Code of the Russian Federation in Cases on Drug-Related Crimes Committed Using Cryptocurrency] / V.A. Alizade, A.G. Volevodz // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 4. S. 8–14.
2. Dvoryankin O.A. Kriptovalyuta — novy'y instrument narkobiznesa [Cryptocurrency as a New Tool of Drug Business] / O.A. Dvoryankin, E.N. Klochkova // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 19–22.
3. Dremlyuga R.I. Nezakonny'y oborot narkotikov v DarkNet: ugrozy' i vy'zovy' pravookhranitel'yu [Drug Trafficking in DarkNet: Threats and Challenges to a Law Enforcer] / R.I. Dremlyuga // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 2. S. 37–40.
4. Dremlyuga R.I. Nezakonny'y oborot narkotikov i kriptory'nki: ugrozy' i vy'zovy' pravookhranitel'yu [Drug Trafficking and Cryptomarkets: Threats and Challenges to a Law Enforcer] / R.I. Dremlyuga // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 33–38.
5. Zheleznyakov A.M. O ponyatii prestupnogo soobschestva v sfere narkory'nka [On the Criminal Network Concept in the Drug Market Sphere] / A.M. Zheleznyakov // Narkokontrol — Drug Control. 2009. № 2. S. 12–15.
6. Zheleznyakov A.M. Osobennosti lichnosti uchastnikov prestupnogo soobschestva v sfere narkory'nka: ikh klassifikatsiya i tipologiya [Identity Peculiarities of Criminal Network Members in the Drug Market Sphere: Classification and Typology] / A.M. Zheleznyakov // Narkokontrol — Drug Control. 2010. № 3. S. 4–7.
7. Zhunisova G.A. Nezakonny'y oborot narkoticheskikh sredstv i ikh analogov s pomoschyu Internet-resursov [Trafficking in Drugs and Their Analogues Using Internet Resources] / G.A. Zhunisova // Vestnik BYul MVD Rossii — Bulletin of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. № 1 (34). S. 129–132.
8. Kondratyev M.V. Operativno-rozy'skny'e problemy' borby' s organizovannoy narkoprestupnostyu [Criminal Intelligence Issues of Organized Crime Combating] / M.V. Kondratyev // Narkokontrol — Drug Control. 2012. № 2. S. 21–23.
9. Likholetov A.A. K voprosu o neobkhodimosti kriminalizatsii nezakonno go oborota novy'kh potentsialno opasny'kh psikhoaktivny'kh veschestv s ispolzovaniem seti «Internet» [On the Need for Criminalization of Trafficking in New Potentially Dangerous Psychoactive Substances on the Internet] / A.A. Likholetov // Narkokontrol — Drug Control. 2016. № 3. S. 12–16.
10. Sidorenko E.L. Narkoprestupnost v seti «Internet»: sovremenny'e kriminologicheskie trendy' [Drug-Related Crime on the Internet: Modern Criminological Trends] / E.L. Sidorenko // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 13–18.
11. Sidorenko E.L. Narkotiki i kriptovalyuta: mirovy'e kriminologicheskie trendy' [Drugs and Cryptocurrency: World Criminological Trends] / E.L. Sidorenko // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 8–13.
12. Sukhareno A.N. Zakonodatel'noe obespechenie borby' s propagandoy narkotikov v seti «Internet» [Legal Regulation of Combating Drug Propaganda on the Internet] / A.N. Sukhareno // Narkokontrol — Drug Control. 2012. № 4. S. 35–37.
13. Fedorov A.V. Pravovoe regulirovanie sodeystviya grazhdan organam, osuschestvlyayuschim operativno-rozy'sknuyu deyatel'nost' [Legal Regulation of Civil Assistance to Authorities Carrying out Criminal Intelligence and Surveillance Operations] / A.V. Fedorov, A.V. Shakhmatov. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy tsentr Press — Saint Petersburg : Legal Center Press, 2005. 338 s.
14. Fedorov A.V. Svyaz mezhdru nezakonny'm oborotom narkotikov i organizovannoy prestupnostyu : po materialam XII Kongressa OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i ugovnomu pravosudiyu (Salvador, Braziliya, 12–19 aprelya 2010 goda) [The Link between Drug Trafficking and Organized Crime : based on files of the XII United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice (Salvador, Brazil, April 12 to 19, 2010)] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2010. № 4. S. 13–18.
15. Chirkov D.K. Sovershenstvovanie zakonodatel'stva v sfere nezakonno go oborota narkotikov v svyazi s poyavleniem kriptovalyuty' kak anonimno go platezhno go sredstva [Improvement of Drug Trafficking Laws in View of the Appearance of Cryptocurrency as an Anonymous Payment Means] / D.K. Chirkov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 14–17.
16. Chistova L.E. Struktura organizovannoy prestupnoy deyatel'nosti v sfere nezakonno go oborota narkoticheskikh sredstv na territorii Rossiyskoy Federatsii [The Structure of Organized Criminal Activities Involving Drug Trafficking in the Territory of the Russian Federation] / L.E. Chistova // Narkokontrol — Drug Control. 2016. № 3. S. 26–30.

Личность осужденного, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков

АКЧУРИН АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ,

начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики Академии ФСИН России,

кандидат юридических наук, доцент (г. Рязань)

79206310258@yandex.ru

В статье на основе анализа материалов уголовных дел, возбужденных в 2014–2018 годах в отношении осужденных к лишению свободы, совершивших при отбытии наказания преступления, квалифицируемые по статьям 228 и 228¹ УК РФ, изложены результаты проведенного исследования типичных свойств личности пенитенциарных преступников.

Выявлены характерные половозрастные особенности, типичный образовательный уровень, отношение к отбываемому наказанию лиц, совершающих пенитенциарные преступления. Обнаружены взаимосвязи совершаемых пенитенциарных преступлений с ранее имевшимся преступным опытом, выбором способа подготовки, совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также их сокрытием в условиях исправительных учреждений.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотиков, наркотические средства, психотропные вещества, осужденный, исправительное учреждение, пенитенциарный преступник.

The Identity of a Convict Committing Crimes Involving Drug Trafficking

Akchurin Aleksandr V.

Head of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the Academy of the FPS of Russia

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor (Ryazan)

Based on the analysis of the materials of criminal cases initiated in 2014-2018 against convicts who have committed crimes under articles 228 and 228¹ of the criminal code, the article presents the results of the study of the typical properties of the personality of penitentiary criminals.

The characteristic features of gender and age, typical educational level, attitude to the served sentence of the persons committing penitentiary crimes are revealed. The correlations of the prison committed the crimes with prior criminal experience, the choice of the method of preparation, commit crimes related to drug trafficking, as well as their concealment in the conditions of correctional facilities.

Keywords: drug trafficking, drugs, psychotropic substances, convicted person, correctional institution, penitentiary criminal.

Совершение наркопреступлений в местах отбытия наказания существенно повышает общественную опасность такого рода деяний, что требует эффективной работы по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (далее по тексту — наркотики), осуществляемому осужденными к лишению свободы лицами¹.

Ежегодно в исправительных учреждениях в отношении осужденных, отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы, возбуждается более полутора сотен уголовных дел в связи с совершением ими действий, подпадающих под признаки незаконного оборота наркотиков, что составляет около четверти от всей пенитенциарной преступности².

¹ Об этом см.: Егорова Т.И. Противодействие незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы // Наркоконтроль. 2017. № 1. С. 33–35.

² См.: Яковлева О.Н., Гнедова Н.П. Особенности учреждений уголовно-исполнительной системы, влияющие на практику получения и формирования доказательств по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 18–21.

При этом, согласно полученным Е.В. Чернышенко данным, из всех наркопреступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, 96% составляют деяния, предусмотренные статьями 228 и 228¹ Уголовного кодекса Российской Федерации³ (далее по тексту — УК РФ).

Учитывая актуальность данной проблемы, нами проведено исследование, заключающееся в изучении материалов уголовных дел (всего изучено 245 уголовных дел за период с 2014 по 2018 год в 53 субъектах Российской Федерации) в отношении 245 лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, совершивших противоправные деяния, предусмотренные частью 1 ст. 228 УК РФ — 102 чел. (43,2%), частью 2 ст. 228 УК РФ — 112 чел. (47,4%), частью 1 ст. 228¹ УК РФ — 2 чел. (0,8%), частью 2 ст. 228¹ УК РФ — 4 чел. (1,6%), частью 3 ст. 228¹ УК РФ — 5 чел. (2,1%), частью 4 ст. 228¹ УК РФ — 19 чел. (8,1%) и частью 1 ст. 228³ УК РФ — 1 чел. (0,4%).

³ См.: Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Вологда, 2014. С. 4.

Из них осуждены за совершение преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228¹ УК РФ, 234 мужчины (99,1%) и 2 женщины (0,9%).

Из 236 осужденных возраст 161 варьировался от 18 до 29 лет (68,2%). 24,5% составила возрастная группа осужденных в возрасте от 30 до 44 лет, 6,5% — в возрасте от 45 до 59 лет и 0,8% — в возрасте свыше 60 лет.

84,7% лиц, привлеченных к уголовной ответственности, поддерживали связь с близкими и родственниками, которых они использовали при совершении незаконного оборота наркотиков. При этом около половины (47,2%) лиц, вовлеченных осужденными в реализацию своих преступных замыслов, даже не предполагали, что они участвуют в противоправной деятельности, то есть они не были осведомлены о том, что в посылке, передаче, бандероли имеются наркотические средства или психотропные вещества.

Анализ образовательного уровня осужденных, совершивших незаконный оборот наркотиков в период отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, показал преобладание среднего общего образования — 92,9% (17,3% — неполное среднее, 49,1% — среднее полное общее, 26,5% — среднее специальное). Высшее образование имелось только у 3,2% осужденных. 3,9% имели лишь начальное образование.

Весьма интересными являются данные, полученные при анализе социально-психологического статуса осужденных, совершивших анализируемые преступления.

Большинство из таких осужденных (67,3%) — лица, нейтрально настроенные к установленному порядку отбывания наказания. Осужденных, характеризующихся низким социально-психологическим статусом, — 10,6%, сотрудничающих с администрацией — 9,3%, отрицательно характеризующихся осужденных — 12,8%.

77,4% осужденных, совершивших незаконный оборот наркотиков в исправительных колониях, не состояли на профилактическом учете, 22,6% состояли на профилактическом учете как склонные к дезорганизации деятельности исправительного учреждения, групповым эксцессам, суициду, членовредительству, либо как организаторы (активные участники) азартных игр.

Примечательно, что 83,8% осужденных, совершивших незаконный оборот наркотиков, на медицинском учете не состояли. У них имели место лишь отдельные случаи медицинских отклонений, таких как ВИЧ-инфекция, психическое расстройство, туберкулез, гепатит.

Исследуя мотивы совершения преступлений, мы пришли к выводу, что всех лиц, совершивших рассматриваемые преступления, можно условно разделить на 3 группы: корыстно мотивированные лица — 53,6%; лица, совершающие незаконный оборот наркотиков для собственного потребления, — 36,1%; лица, ориентированные как на собственное потребление, так и на распространение наркотиков с целью извлечения материальной выгоды, — 10,3%.

Осужденные, употребляющие наркотики, хранят их, как правило, при себе, что облегчает обнаружение как самих наркотиков, так и их следов⁴. Например, осуж-

денный А., отбывающий наказание в исправительной колонии, приобрел у неустановленного лица сверток с наркотическим средством героин, массой 1,531 г, то есть в значительном размере. Часть наркотического средства осужденный А. употребил, а оставшуюся часть незаконно хранил при себе в носке на правой ноге⁵.

В отличие от потребителей наркотиков осужденные, занимающиеся их распространением на территории исправительного учреждения, практически всегда хранят наркотики в разнообразных тайниках, расположенных как в жилых помещениях, так и на объектах производственной зоны исправительного учреждения.

76,8% осужденных, совершивших незаконный оборот наркотиков в исправительной колонии, имели две и более судимости.

Анализ предыдущих судимостей таких лиц показал преобладание судимостей за преступления против собственности (43,1%) и за незаконный оборот наркотиков (41,5%). Судимые за преступления против жизни и здоровья составили 8,3%, за иные преступления — 7,1%.

Анализируя взаимосвязь личности пенитенциарных преступников и обстоятельств совершения преступлений, необходимо отметить, что незаконный оборот наркотиков в этом смысле имеет свои закономерности.

Осужденные, которые совершают рассматриваемые преступления с целью личного потребления, весьма часто в качестве канала получения наркотиков избирают подкуп сотрудников администрации и вольнонаемного персонала для проноса запрещенных веществ на территорию исправительного учреждения. Менее распространенный канал получения ими наркотиков — использование близких и родственников, которых они в жалостливой, эмоциональной либо ультимативной форме убеждают или принуждают приобрести и передавать им наркотики. Именно в таких ситуациях имеет место широкий спектр различного рода изоциренных ухищрений по сокрытию наркотиков в продуктах питания, предметах личной гигиены и т.п.

Так, например, осужденная В., отбывающая наказание в исправительной колонии, незаконно используя средства мобильной связи, достигла договоренности с неустановленным дознанием лицом о незаконном приобретении наркотического средства в значительном размере. Для того чтобы забрать у этого лица наркотик, осужденная В., используя доверительные отношения со своим мужем, попросила супруга забрать посылку и привезти ее в исправительное учреждение. При этом осужденная В. не ставила его в известность об истинном содержании происходящего. После получения посылки в комнате длительных свиданий осужденная В. отделила от трусов резинку, пропитанную наркотическим средством, собрала волосы в пучок, подвязав их указанной резинкой, и, таким образом, стала незаконно хранить наркотическое средство при себе без цели сбыта для личного употребления⁶.

денных : материалы научно-практической конференции (ОИТУ Тамбовского облисполкома, 14 ноября 1979 г.). С. 255–263.

⁵ Уголовное дело № 2014037915, возбужденное 06.05.2014 отделом дознания ОП №24 УМВД России по г. Тольятти Самарской области.

⁶ Уголовное дело № 201455257, возбужденное 28.09.2014 ОД ОМВД по Волжскому району г. Самары.

⁴ См.: Петуховский М.А., Шурухнов Н.Г. Особенности выявления и проверки фактов употребления осужденными гашиша // Организация взаимодействия частей и служб ИТУ в процессе исправления и перевоспитания осуж-

Ухищренность и изобретательность в получении наркотиков как от ранее хорошо знакомых, так и от незнакомых лиц намного разнообразнее в ситуациях, когда осужденные приобретают данные запрещенные вещества с целью дальнейшего их распространения и извлечения при этом собственной материальной выгоды.

Так, осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии, незаконно используя средства мобильной связи, договорился с не установленным дознанием лицом о продаже наркотического средства. В качестве посредника выступил гражданин Т., которого К. уговорил посредством мобильной связи.

После получения от неустановленного лица наркотика (гашиша в количестве 10,18 г) Т. приехал к исправительному учреждению. Затем, находясь у внешнего ограждения, дождался условного сигнала от К. и, используя арбалет, произвел выстрел стрелой, к которой прикрепил светодиод и наркотик⁷.

Характерным для получения наркотиков в исправительном учреждении является вовлечение в этот процесс используемых «втемную» лиц. Например, осужденный С., отбывая наказание в исправительной колонии, умышленно, с целью приобретения наркотика (героин в крупном размере) посредством мобильной связи позвонил не установленному дознанием лицу и договорился о приобретении у последнего наркотического средства для доставки ему передачей в исправительную колонию. После этого осужденный С., ссылаясь на исчерпание собственного лимита приема передач и посылок, обратился к осужденному Х., с целью получения на свое имя посылки с наркотиком и дальнейшей ее передачи С. О последнем обстоятельстве С. не поставил в известность Х., пообещав за указанную услугу предоставить материальную выгоду (сигареты, чай и т.п.)⁸.

В 98,7% случаев наркопреступления совершались с предварительной тщательной подготовкой, в 1,3% они были совершены путем обнаружения наркотических средств на территории исправительного учреждения и их присвоения.

Весьма низкий процент преступлений, которые совершаются фактически без подготовки, путем случайного обнаружения, объясняется тем, что существующие во многих исправительных учреждениях традиции криминальной субкультуры такие действия не поощряют⁹.

Что касается подготовки к совершению наркопреступлений, то осужденные активно изучают и перенимают друг у друга различные способы установления каналов поставки наркотических средств на территорию исправительных учреждений. Для этого прежде всего предпри-

нимаются меры к завладению средствами мобильной связи, используя которую организуется поиск сообщников и их инструктирование, избирается способ доставки и прорабатываются различные неблагоприятные ситуации, согласовывается поведение всех участников, задействованных в незаконном обороте наркотиков.

При подготовке или совершении незаконного оборота наркотиков характерно использование осужденными условного общения, которое, по мнению А.Н. Сухова, составляет определенную знаковую систему, формирующуюся на основе предварительной взаимной договоренности участников общения о способах шифрования, дешифрования, а также передачи информации¹⁰.

По нашим наблюдениям подобные навыки активно вырабатываются осужденными в исправительной колонии. Повышение «преступной квалификации» чаще всего происходит в условиях пребывания в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа и единых помещениях камерного типа, где, как правило, высока концентрация осужденных отрицательной направленности, имеющих к тому же весьма богатый криминальный опыт и опыт пребывания в исправительных учреждениях. В подобных запираемых помещениях, в условиях жесткой изоляции повышается степень потребности в общении, что формирует благоприятную почву для новых знакомств, детального и скрупулезного изучения повадок друг друга, обмена опытом.

Анализ материалов уголовных дел позволяет выдвинуть предположение о том, что при совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, осужденные используют подобное условное общение, которое значительно осложняет процесс расследования. Уголовные дела по данной категории преступлений содержат значительный объем документальных источников доказательств предварительной договоренности и реализации преступного умысла. Как правило, это результаты проводимых оперативно-розыскных или следственных действий, направленных на контроль и запись телефонных переговоров. Зачастую эти записи изобилуют элементами условного общения, что заставляет лиц, производящих расследование, назначать сложные лингвистические экспертизы.

Помимо условного общения, осужденные в целях противодействия процессу выявления, раскрытия и расследования фактов противоправного поступления наркотиков в исправительное учреждение стремятся активно использовать современные технические средства, в частности беспилотные летательные аппараты: квадрокоптеры, игрушечные самолеты и вертолеты, имеющие радиоуправление¹¹. При этом осужденные подробнейшим образом инструктируют своих сообщников, когда и где использовать данные беспилотные

⁷ Уголовное дело № 14325, возбужденное 22.04.2014 ОД МО МВД России «Кирово-Чепецкий».

⁸ Уголовное дело № 12360083, возбужденное 27.04.2012 СО ОП №5 УМВД России по г. Пензе.

⁹ Вместе с тем подобные случаи имеют место быть в практике исправительных учреждений. Например, осужденный П., отбывающий наказание в исправительной колонии, приобрел путем присвоения найденное на территории исправительного учреждения наркотическое средство (героин массой 0,682 г) и хранил указанное вещество в козырьке надетой на нем шапки. См.: Уголовное дело № 11700601, возбужденное 10.04.2011 отделом дознания УФСИН России по Кемеровской области.

¹⁰ См.: Сухов А.Н. Криминогенное общение в среде осужденных: учебное пособие для учебных заведений МВД России. Рязань: РВШ МВД РФ, 1993. С. 32.

¹¹ См.: Семенов Н.Н. Беспилотные летательные аппараты как средство доставки запрещенных предметов на территорию учреждений УИС // Обеспечение безопасности в учреждениях и органах УИС: сборник материалов круглого стола (г. Москва, 15 мая 2018 г., ФКУ НИИ ФСИН России). Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2018. С. 348–353 и др.

летательные аппараты. Для этого осужденными тщательно образом анализируются места несения службы сотрудниками исправительного учреждения, изучаются личностные характеристики лиц, входящих в состав дежурных смен, их отношение к несению службы, ведутся записи времени несения служб, смены часовых и лиц дежурной смены, с тем чтобы выбрать период несения службы сотрудников, халатно относящихся к своим служебным обязанностям. Кроме того, осужденные исследуют территорию исправительного учреждения с целью обнаружения мест, где имеется слабая охрана и надзор, где использование беспилотных летательных аппаратов будет малозаметным. После такой подготовки организуется канал незаконной передачи наркотических средств.

Что касается самих наркотиков, то анализ материалов уголовных дел позволяет утверждать, что в последние годы наркотики каннабисной группы все чаще замещаются опиатами и синтетическими наркотическими веществами.

Вышеприведенный анализ значим для мест отбывания наказания со строгой изоляцией осужденных и не касается колоний-поселений, в которых, как справедливо отмечается в имеющихся исследованиях, не может быть обеспечена хотя бы минимальная изоляция от внешнего мира с его разросшимися наркосетями¹².

¹² Об этом см., напр.: Милюков С.Ф. Уголовно-правовые средства противодействия наркопресупности в местах

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что из числа лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, незаконный оборот наркотиков в исправительных учреждениях чаще всего совершают лица мужского пола, молодежного возраста (до 30 лет), имеющие средний уровень образования, не состоящие на профилактическом и медицинском учетах, но обладающее существенным преступным опытом (как правило, две и более судимости за совершение преступлений против собственности или в сфере незаконного оборота наркотиков).

Указанная информация может быть полезна не только для учета при организации оперативно-розыскной деятельности по выявлению и пресечению наркопреступлений, но и при планировании и осуществлении профилактической работы, выявлении лиц, нуждающихся в лечении от наркомании¹³.

лишения свободы: к защите диссертации А.В. Звоновой // Наркоконтроль. 2017. № 4. С. 37.

¹³ См., напр.: Голощапов Е.В. Особенности профилактики употребления и сбыта наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы // Наркоконтроль. 2010. № 3. С. 13–14; Кононец А.С. Возможности пенитенциарной системы по противодействию наркомании // Наркоконтроль. 2008. № 4. С. 8–9; Кононец А.С., Трифонов О.И. Проблемы осуществления обязательного лечения больных наркоманией в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Наркоконтроль. 2009. № 1. С. 18–20.

Литература

1. Голощапов Е.В. Особенности профилактики употребления и сбыта наркотических средств и психотропных веществ в местах лишения свободы / Е.В. Голощапов // Наркоконтроль. 2010. № 3. С. 13–14.
2. Егорова Т.И. Противодействие незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы / Т.И. Егорова // Наркоконтроль. 2017. № 1. С. 33–35.
3. Кононец А.С. Возможности пенитенциарной системы по противодействию наркомании / А.С. Кононец // Наркоконтроль. 2008. № 4. С. 8–9.
4. Кононец А.С. Проблемы осуществления обязательного лечения больных наркоманией в учреждениях уголовно-исполнительной системы / А.С. Кононец, О.И. Трифонов // Наркоконтроль. 2009. № 1. С. 18–20.
5. Милюков С.Ф. Уголовно-правовые средства противодействия наркопресупности в местах лишения свободы: к защите диссертации А.В. Звоновой / С.Ф. Милюков // Наркоконтроль. 2017. № 4. С. 36–39.
6. Петуховский М.А. Особенности выявления и проверки фактов употребления осужденными гашиша / М.А. Петуховский, Н.Г. Шурухов // Организация взаимодействия частей и служб ИТУ в процессе исправления и перевоспитания осужденных : материалы научно-практической конференции (ОИТУ Тамбовского облисполкома, 14 ноября 1979 г.) : сб. науч. ст. Тамбов, 1980. С. 255–263.
7. Семенов Н.Н. Беспилотные летательные аппараты как средство доставки запрещенных предметов на территорию учреждений УИС / Н.Н. Семенов // Обеспечение безопасности в учреждениях и органах УИС : сборник материалов круглого стола (г. Москва, 15 мая 2018 г.). Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2018. С. 348–353.
8. Сухов А.Н. Криминогенное общение в среде осужденных : учебное пособие / А.Н. Сухов. Рязань : РВШ МВД РФ, 1993. 234 с.
9. Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Чернышенко. Вологда, 2014. 30 с.
10. Яковлева О.Н. Особенности учреждений уголовно-исполнительной системы, влияющие на практику получения и формирования доказательств по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков / О.Н. Яковлева, Н.П. Гнедова // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 18–21.

References

1. Goloschapov E.V. Osobennosti profilaktiki upotrebleniya i sby'ta narkoticheskikh sredstv i psikhotroyny'kh veschestv v mestakh lisheniya svobody' [Peculiarities of Prevention of Abuse and Sale of Drugs and Psychotropic Substances in Detention Facilities] / E.V. Goloschapov // Narkokontrol — Drug Control. 2010. № 3. S. 13–14.

2. Egorova T.I. Protivodeystvie nezakonnemu oborotu narkotikov v mestakh lisheniya svobody' [Combating Drug Trafficking in Detention Facilities] / T.I. Egorova // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 1. S. 33–35.
3. Kononets A.S. Vozможности penitentsiarной системы' po protivodeystviyu narkomanii [Drug Abuse Combating Opportunities of the Penitentiary System] / A.S. Kononets // Narkokontrol — Drug Control. 2008. № 4. S. 8–9.
4. Kononets A.S. Problemy' osuschestvleniya obyazatel'nogo lecheniya bolny'kh narkomaney v uchrezhdeniyakh ugolovno-ispolnitel'noy sistemy' [Issues of Provision of Drug Addicts with Mandatory Treatment in Penal Institutions] / A.S. Kononets, O.I. Trifonov // Narkokontrol — Drug Control. 2009. № 1. S. 18–20.
5. Milyukov S.F. Ugolovno-pravovy'e sredstva protivodeystviya narkopresupnosti v mestakh lisheniya svobody': k zaschite dissertatsii A.V. Zvonovoy [Criminal Law Means of Combating Drug-Related Crime in Detention Facilities : on the defense of the thesis by A.V. Zvonova] / S.F. Milyukov // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 4. S. 36–39.
6. Petukhovskiy M.A. Osobennosti vy'yavleniya i proverki faktov upotrebleniya osuzhdenny'mi gashisha [Peculiarities of Identification and Verification of Facts of Hashish Abuse by Convicts] / M.A. Petukhovskiy, N.G. Shurukhnov // Organizatsiya vzaimodeystviya chastey i sluzhb ITU v protsesse ispravleniya i perevospitaniya osuzhdenny'kh : materialy' nauchno-prakticheskoy konferentsii (OITU Tambovskogo oblistpolkoma, 14 noyabrya 1979 g.) : sb. nauch. st. — Arrangement of Cooperation between Subdivisions and Services of Corrective Labor Institutions in the Course of Correction and Rehabilitation of Convicts : files of a scientific and practical conference (Department of the Corrective Labor Institution of the Tambov Regional Executive Committee, November 14, 1979) : collection of scientific articles. Tambov, 1980. S. 255–263.
7. Semenov N.N. Bepilotny'e letatelny'e apparaty' kak sredstvo dostavki zapreschenny'kh predmetov na territoriyu uchrezhdeniy UIS [Air Drones as a Means of Delivery of Prohibited Objects to the Territory of Penal Institutions] / N.N. Semenov // Obespechenie bezopasnosti v uchrezhdeniyakh i organakh UIS : sbornik materialov kruglogo stola (g. Moskva, 15 maya 2018 g.). Tver : FKU NIIT FSIN Rossii — Assurance of Security of Penal Institutions and Authorities : collection of round table files (Moscow, May 15, 2018). Tver : Federal Government Institution Research Institute of Information Technology of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2018. S. 348–353.
8. Sukhov A.N. Kriminogennoe obschenie v srede osuzhdenny'kh : uchebnoe posobie [Criminogenic Communication among Convicts : textbook] / A.N. Sukhov. Ryazan : RVSh MVD RF — Ryazan : Ryazan Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 1993. 234 s.
9. Chernyshenko E.V. Rassledovanie nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv i psixotropny'kh veschestv v ispravitelny'kh uchrezhdeniyakh FSIN Rossii : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk [Investigation of Trafficking in Drugs and Psychotropic Substances in Correctional Institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia : author's abstract of thesis of ... Candidate of Legal Sciences] / E.V. Chernyshenko. Vologda — Vologda, 2014. 30 s.
10. Yakovleva O.N. Osobennosti uchrezhdeniy ugolovno-ispolnitel'noy sistemy', vliyayushchie na praktiku polucheniya i formirovaniya dokazatelstv po delam o prestupleniyakh, svyazanny'kh s nezakonny'm oborotom narkotikov [Peculiarities of Penal Institutions Affecting the Practice of Obtainment and Putting Together Evidence in Cases on Crimes Involving Drug Trafficking] / O.N. Yakovleva, N.P. Gnedova // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 18–21.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 205 «О Дне работника органов наркоконтроля» установлен профессиональный праздник — День работника органов наркоконтроля, отмечаемый 11 марта.

Органы наркоконтроля решают важные задачи по выявлению и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ их аналогов и прекурсоров, наркосодержащих растений, осуществляют контроль за легальным оборотом таких средств и веществ, ведут профилактическую работу и осуществляют международное сотрудничество в указанной сфере деятельности.

Редколлегия журнала «Наркоконтроль» поздравляет ветеранов ФСКН России, ветеранов и действующих сотрудников наркоподразделений МВД России с профессиональным праздником.

Информация о семинаре «Теория и практика расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

Information about the Seminar The Theory and Practice of Investigation of Crimes Involving Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances

23 апреля 2019 года в 14 часов на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя проводится очередной научно-практический семинар «Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт» на тему: «Теория и практика расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

С докладом по теме семинара выступает автор журнала «Наркоконтроль», доцент кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент Чистова Любовь Евгеньевна.

Тезисы доклада по теме семинара, предложенной для обсуждения, публикуются ниже в настоящем номере журнала «Наркоконтроль» с указанием на используемые автором публикации журнала по вопросам, относящимся к теме семинара.

Семинар состоится по адресу: г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 2, зал Ученого совета. Проезд: метро «Коньково», авт. 250, 196, 966 до остановки «Стоматология «Доктор Мартин», далее пешком.

Заявку на участие в заседании семинара с указанием Ф.И.О., места работы и занимаемой должности, ученой степени и звания можно представить до 1 апреля 2019 года по электронной почте: tchistova-lubov@yandex.ru или в устной форме по телефону 8-916-814-66-47.

Наиболее интересные выступления по теме семинара планируется опубликовать в журнале «Наркоконтроль» при условии их оформления авторами в соответствии с требованиями журнала и представлением в издательскую группу «Юрист» либо непосредственно в редколлегию журнала на электронный адрес: 1956af@mail.ru на имя главного редактора журнала.

*Начальник кафедры криминалистики Московского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент
Шаров Александр Валерьевич*

*Head of the Department of Criminalistics of the Kikot Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
Sharov Aleksandr V.*

Теория и практика расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами

ЧИСТОВА ЛЮБОВЬ ЕВГЕНЬЕВНА,

доцент кафедры криминалистики

Московского университета Министерства внутренних дел

Российской Федерации имени В.Я. Кикотя,

кандидат юридических наук, доцент (г. Москва)

tchistova-lubov@yandex.ru

Статья представляет собой тезисы доклада на научно-практическом семинаре на тему «Теория и практика расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». В статье рассматриваются изложенные в научной литературе точки зрения по теме семинара, приводится авторская позиция по вопросам, относящимся к указанной теме, в том числе на основе проведенного автором анализа обращается внимание на необходимость разработки базовой методики расследования наркопреступлений. Указывается, что успешное расследование рассматриваемой категории преступлений требует эффективного взаимодействия сотрудников следственных и оперативных подразделений и рассматриваются направления такого взаимодействия. Формулируются проблемы информационного обеспечения раскрытия наркопреступлений.

Ключевые слова: наркотики, наркотические средства, психотропные вещества, аналоги и прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующие и ядовитые вещества, незаконный оборот наркотиков, организованная преступная деятельность; структура организованной преступной деятельности, расследование наркопреступлений.

The Theory and Practice of Investigation of Crimes Involving Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances

Chistova Lyubov E.

Associate Professor of the Department of Criminalistics

of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor (Moscow)

The article presents talking points of a speech delivered at a scientific and practical seminar on the subject: The Theory and Practice of Investigation of Crimes Involving Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances. The article reviews opinions on the seminar subject outlined in the scientific literature, gives the author's point of view on the issues referring to the indicated subject. Attention is focused on the need for the development of a basic drug-related crime investigation methodology *inter alia* based on the analysis performed by the author. It is noted that successful investigation of the reviewed crime category requires efficient cooperation between the employees of the investigative and criminal intelligence subdivisions and the areas for such cooperation are reviewed. Issues of the informational support of drug-related crime solving are outlined.

Keywords: drugs, narcotic substances, psychotropic substances, analogues and precursors of narcotic and psychotropic substances, potent and poisonous substances, drug trafficking, organized criminal activities; structure of organized criminal activities, investigation of drug-related crimes.

В Российской Федерации проблема противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ в целях злоупотребления ими (далее по тексту — наркотики) относится к числу наиболее актуальных проблем современности. Стабильно высоким остается уровень злоупотребления наркотиками и совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков¹. При этом получила

широкое распространение организованная преступная деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков.

Организованная преступная деятельность является предметом исследования многих криминалистов. Тем не менее, по нашему мнению, до сих пор нет единого понимания содержания и структуры организованной преступной деятельности, тогда как раскрытие этих понятий имеет теоретическое и практическое значение, позволяющее не только успешно расследовать преступления,

¹ Об этом см., напр.: Кийко А.Ю., Маликов С.В. Нарко-ситуация в Российской Федерации: тенденции, угрозы, прогноз // Наркоконтроль. 2017. № 4. С. 27–30; Шиян В.И.

Состояние и тенденции преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 3–7.

являющиеся ее основой, но и вырабатывать способы и методы противодействия организованной преступной деятельности в целом, в том числе в сфере незаконного оборота наркотических средств².

Данный факт оказывает негативное влияние на раскрываемость таких преступлений. Согласно статистическим данным, в 2015 году в сфере незаконного оборота наркотиков было раскрыто преступлений на 3,8% меньше, чем в 2014 году, в 2016 году — на 11,4%, а в 2017 году — на 0,3%, в январе-ноябре 2018 года — на 5,8% меньше, чем за аналогичные периоды прошлых лет³.

Конспиративная деятельность преступных формирований не позволяет правоохранительным органам выявлять всех лиц, совершающих преступления в рассматриваемой сфере.

Так, в 2015 году таких лиц выявлено меньше на 1,8%, в 2016 году — на 10,9%, в 2017 году — на 1,8%, за январь-ноябрь 2018 года — на 9,9%, чем за аналогичные периоды прошлых лет⁴.

Связано это с тем, что к уголовной ответственности привлекают отдельных лиц за отдельное преступление (например, самый распространенный вариант — за сбыт), при этом не устанавливается источник поступления наркотиков к этим лицам. Такая практика никак не влияет на состояние борьбы с рассматриваемыми видами преступлений, поскольку на место задержанных лиц привлекаются другие.

Очевидно, что для успешного выявления всех обстоятельств незаконного оборота наркотиков остро назрела потребность повышения эффективности расследования уголовных дел, связанных с их незаконным оборотом. Для этого необходима разработка базовой методики расследования таких преступлений, так как существующие методики их расследования нацелены только на конкретные виды незаконных действий с наркотиками. При привлечении к уголовной ответственности виновного лица или лиц за одно или несколько незаконных действий с наркотиками происходит лишь вырывание одного или нескольких звеньев в преступной цепи, что не влияет на весь процесс незаконного их оборота в целом. Между тем, как показывает практика, единичные преступления в рассматриваемой сфере не могут совершаться в принципе, так как каждое последующее незаконное действие с этими средствами и веществами является логическим продолжением предыдущего.

Например, незаконный оборот наркотиков, как правило, осуществляется в три этапа: введение наркотиков в такой оборот → их перевозка (пересылка), хранение → сбыт любыми способами, в том числе в наркопритонах.

Незаконные действия с наркотиками (наркотическими средствами и психотропными веществами, их аналогами и прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами) имеют общие объединяющие признаки:

² Об этом см.: Чистова Л.Е. Структура организованной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств на территории Российской Федерации // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 26–30.

³ Данные приводятся по статистическим сборникам ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД России за соответствующие периоды времени.

⁴ Там же.

одинаковый предмет преступного посягательства⁵; при организованном характере таких действий существует жесткая специализация членов преступного формирования; практически все уголовные дела по незаконному обороту рассматриваемых средств или веществ возбуждаются на основе материалов оперативно-розыскных мероприятий, чаще всего проверочных закупок⁶; используется одинаковая тактика производства следственных действий⁷; практически по всем уголовным делам рассматриваемой категории назначаются и проводятся одни и те же экспертизы; учитываются следственные ситуации⁸ и особенности личности преступника⁹.

Преступная деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от их незаконного сбыта, совершаемой в виде промысла. В ее основе лежит экономическая составляющая, что позволяет рассматривать эту дея-

⁵ См.: Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 2–22; Федоров А.В. Определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 3. С. 3–17; Федоров А.В. Определение производных наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства // Теория и практика судебной экспертизы. 2013. № 1. С. 50–61; Федоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений // Наркоконтроль. 2011. № 1. С. 14–28; Федоров А.В. Сильнодействующие и ядовитые вещества как предмет преступления: история и современность (1917–2008 гг.) // Наркоконтроль. 2008. № 2. С. 8–27; Федоров А.В. Сильнодействующие и ядовитые вещества как предмет преступления в настоящее время и до 1917 года // Наркоконтроль. 2008. № 1. С. 9–19.

⁶ Михайлов В.И. Вопросы правового регулирования проверочной закупки // Наркоконтроль. 2006. № 1. С. 11–15; Аминов Д.И., Шумов Р.Н., Борбат А.В. Особенности расследования незаконного сбыта наркотических средств, выявленного при проведении проверочной закупки // Наркоконтроль. 2017. № 1. С. 18–23; Чистова Л.Е. К вопросу о понятии и содержании проверочной закупки наркотических средств, психотропных сильнодействующих и ядовитых веществ // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 2. С. 230–239.

⁷ См., напр.: Баркалова Е.В. Особенности производства осмотра места происшествия по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, типичные тактические и процессуальные ошибки и способы их устранения // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 21–26; Чебуренков А.А. Особенности фиксации хода и результатов задержания лица, подозреваемого в совершении незаконных действий с наркотическими средствами // Наркоконтроль. 2016. № 4. С. 14–18.

⁸ Карпов Я.С. О следственных ситуациях в сфере незаконного оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2015. № 1. С. 20–22.

⁹ Карагодин В.Н., Вахмянина Н.Б. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. 2015. № 3. С. 18–23.

тельность как особую предпринимательскую, сущностью которой являются непрерывность, самостоятельность, направленность на систематическое получение прибыли, извлечение доходов, профессионализм ее членов.

Успешное расследование таких преступлений требует эффективного взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений¹⁰, осуществляемое с момента получения ими информации о фактах незаконного оборота наркотиков и причастности к ним конкретных лиц. На этой стадии осуществляется следственное сопровождение оперативно-розыскных мероприятий, заканчивающееся проведением оперативно-тактической комбинации по задержанию преступников с поличным и возбуждением уголовного дела. Навыки указанного взаимодействия сотрудники правоохранительных органов должны получать еще при обучении в специализированных учебных заведениях МВД России в процессе проведения межкафедральных учений.

Во взаимодействии с сотрудниками оперативных подразделений выявлять факты незаконного оборота наркотиков следует и при расследовании других видов преступлений, в частности корыстных или корыстно-насилованных, в тех случаях, если будет установлено, что чужое имущество, на которое направлены были преступные действия конкретного лица, предполагалось использовать на приобретение контролируемых средств и веществ. В таких ситуациях предлагается использовать тактическую комбинацию в отношении подозреваемого с целью получения от него сведений относительно лиц, занимающихся сбытом наркотиков и иной информации, позволяющей выявить иные обстоятельства незаконного оборота рассматриваемых средств или веществ, совершаемого отдельным лицом или преступным формированием, продлить такое оперативно-розыскное мероприятие, как контролируемая поставка¹¹.

С учетом применения современных технологий при совершении наркопреступлений¹² важное значение имеет взаимодействие со специалистами подразделения «К» МВД России, которые могут оказать помощь следователю в отслеживании путей обхода блокировок наркотических сайтов или получении информации об общении интересующих следствие лиц не напрямую, а через другие браузеры, например Tor, а также со специалистами-криминалистами. Преступления в рассматриваемой сфере все чаще совершаются с использованием Интернета и электронных средств связи, что значительно сокращает возможность оставления так называемых традиционных

следов при их совершении. Однако некоторые фрагменты следов рук, к примеру, возможно обнаружить на упаковках «закладок» или в местах, используемых как тайники для этих целей. Обнаруженные фрагментарные следы следует направлять на пороскопическое или эджиоскопическое исследование с целью получения интересующей информации о конкретном лице и иных обстоятельствах расследуемого преступления.

Успешное расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, невозможно без совершенствования их криминалистического обеспечения, обнаружения, фиксации и исследования звуковых, запаховых и иных следов¹³.

Ни одно дело о наркопреступлении не может быть направлено в суд без проведения экспертизы самого наркотика, что не только требует от следователя грамотных изъятия и упаковки наркотиков, правильной постановки вопросов, но и учета компетенции эксперта, которому поручается проведение соответствующих исследований¹⁴.

Актуальной проблемой информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является создание специализированных учетов, исходя из особенностей рассматриваемых преступлений, в частности:

— учет наркопреступников по голосу. В Следственном комитете при МВД России такие сведения аккумулируются в Специализированной территориально распределительной автоматизированной системе органов предварительного следствия и Едином межведомственном банке данных «Невод». Следует также систематизировать голоса лиц, в отношении которых уголовное преследование за незаконный оборот наркотиков прекращено либо за недоказанностью их участия в их незаконном обороте, либо по иным причинам. Поскольку такие лица, как правило, продолжают свою преступную деятельность в этой сфере, рано или поздно все равно попадают в поле зрения правоохранительных органов;

— учет видеоизображений. Такая необходимость заключается в том, что подобные лица, в зависимости от того, какие конкретно функции в составе преступного формирования выполняют, могут контактировать с другими лицами, не связанными с незаконным оборотом наркотиков. Например, при приобретении прекурсоров с химических предприятий, якобы для учебных заведений, для незаконного производства синтетических наркотиков или совершать иные действия некриминального характера в целях обеспечения бесперебойного функционирования незаконного оборота наркотиков. Поэтому должностные лица, отпускаящие им химические вещества, могут запомнить их приметы и при необходимости оказать содействие правоохранительным органам в установлении причастности к незаконным действиям;

— учет субъективных портретов. Такой учет должен стать подсистемой учета субъективных портретов уста-

¹⁰ Лазарева Л.В. Взаимодействие следователя с аппаратами по борьбе с незаконным оборотом наркотиков при расследовании преступлений // Наркоконтроль. 2005. № 1. С. 16–19.

¹¹ Латаускене Э., Матулене С. Контролируемая поставка как метод досудебного расследования // Наркоконтроль. 2007. № 3. С. 20–22; Макаров Б.В. Особенности проведения контролируемой поставки наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2007. № 3. С. 23–25.

¹² См., напр.: Сидоренко Э.Л. Наркопреступность в сети «Интернет»: современные криминологические тренды // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 13–18; Дворянкин О.А., Ключкова Е.Н. Криптовалюта — новый инструмент наркобизнеса // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 19–22.

¹³ См., напр.: Владимиров В.Ю., Горбулинская И.Н., Коршунов А.В. Одерологическая биодетекция в борьбе с наркопреступностью // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 20–27.

¹⁴ Иванова Е.В. Компетенция судебного эксперта, проводящего экспертизы наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ: теоретический аспект // Наркоконтроль. 2014. № 2. С. 33–37.

навливаемых и (или) разыскиваемых лиц¹⁵ по тем же основаниям, что и учет голосов наркопреступников;

— учет лиц, часто пересекающих Государственную границу Российской Федерации, особенно со странами, откуда к нам наиболее часто поступают названные средства и вещества. Обусловлено это тем, что незаконным перемещением наркотиков, включая прекурсоры, занимаются часто одни и те же лица, в обязанности которых входит осуществление именно этих незаконных действий в структуре преступной цепочки по незаконному обороту наркотиков, то пересекать Государственную границу им приходится довольно часто. Такие персонифицированные данные необходимо собирать в ходе проверок людей на границе или на контрольных пунктах и автоматически обрабатывать. Затем с помощью специальной компьютерной программы из всего информационного массива следует выбирать тех лиц, которые соответствуют составленному портрету преступника. Среди них следует выделить учет мигрантов, наиболее часто курсирующих между страной проживания и Российской Федерацией. Причем учет таких лиц возможен как по видеоизображениям, так и по голосу и почерку;

— учет текстовых сообщений между лицами, замеченными в незаконном обороте наркотиков, отправляемых с использованием электронных средств связи. Накопление таких сообщений будет способствовать последующей идентификации автора, выявлению организаторов преступных формирований и участников таких формирований, выполняющих функции контрабандистов и иных перевозчиков наркотиков, их изготовителей, хранителей, курьеров и т.д., позволит проследить схему преступных действий членов преступных формирований.

Следует обратить внимание и на дактилоскопические учеты лиц не только в связи с классическим подходом к установлению причастного к совершению преступления по отпечаткам следов рук, но и для выявления потенциально причастных к совершению наркопреступлений¹⁶.

Процесс расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, осуществляется, как правило, в условиях противодействия со стороны участников организованного преступного формирования и иных лиц, не заинтересованных в пресечении их преступной деятельности, зачастую уже судимых за наркопреступления¹⁷; принятию ими мер по сокрытию следов преступления¹⁸. Поскольку чаще всего за неза-

конный оборот таких средств или веществ задерживают рядовых членов преступного формирования, в числе других способов противодействия используются дача ложных показаний или отказ от дачи показаний. Причем обговариваются эти способы заранее с руководителями звеньев, групп, организаций. Эффективным способом преодоления такого противодействия расследованию в числе других является заключение с таким лицом соглашения о сотрудничестве. Данный факт позволяет получить информацию о других членах того или иного формирования, в том числе и о его руководителе, канале поступления наркотиков в данное формирование и их сбыта, а также иные обстоятельства незаконного оборота наркотиков. Весьма эффективной может быть и работа в местах отбытия наказания с лицами, осужденными за наркопреступления, с учетом специфики соответствующих учреждений¹⁹, а также с лицами, привлекаемыми к административной ответственности за правонарушения в области законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах, особенно теми, на кого возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и социальную реабилитацию²⁰.

В качестве профилактики совершения незаконных действий с наркотиками целесообразно не только задействовать традиционный общепрофилактический потенциал государственных и негосударственных органов²¹, но и использовать новые формы такой профилактики, в частности:

— установить уголовную ответственность за пропаганду наркотиков²², так как уголовной ответственности только за склонение к их потреблению явно недостаточно²³;

— усилить ответственность уголовно-процессуальное законодательство²⁴;

— предоставлять доступ в глобальную сеть лицам, достигшим 18-летнего возраста по их паспортным дан-

¹⁵ Пункт 9.14 Приказа МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 (вместе с «Инструкцией по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации», «Правилами ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации») (ред. от 28 декабря 2016 г.)

¹⁶ Об этом см.: Самищенко С.С., Шмонин А.В. Особенности дактилоскопических формул «наркоманов» // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 31–34.

¹⁷ См.: Филиппова О.В. О рецидивной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. 2018. № 1. С. 27–29.

¹⁸ См., напр.: Карпов Я.С. Способы совершения и сокрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 22–29.

¹⁹ См., напр.: Яковлева О.Н., Гнедова Н.П. Особенности учреждений уголовно-исполнительной системы, влияющие на практику получения и формирования доказательств по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 18–21.

²⁰ См.: Панов А.М., Каратаев Н.О. Анализ положений обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) в целях применения ст. 6.9.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях // Наркоконтроль. 2018. № 1. С. 40–45.

²¹ См., напр.: Сбирунов П.Н. Организация профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 39–48.

²² Сухаренко А.Н. Законодательное обеспечение борьбы с пропагандой наркотиков в сети «Интернет» // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 35–37.

²³ Об этом, напр., см.: Савинков А.А. Вопросы усиления противодействия склонению к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 15–19.

²⁴ На разные аспекты такого совершенствования уже давно указывается в имеющихся исследованиях. См., напр.: Гороховский О.А. Некоторые проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2005. № 1. С. 19–20.

ным, а не достигшим такого возраста — по паспортным данным их родителей;

— задействовать потенциал судебно-экспертной профилактики наркопреступлений²⁵.

Проблема эффективности расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков не только не перестает быть актуальной, но и с учетом того, что

преступная деятельность в этой сфере поднялась на новый уровень организованности, используя при этом новейшие информационные технологии, которые позволяют преступникам длительное время не попадать в поле зрения правоохранительных органов, значительно обострилась.

В связи с этим назрела необходимость выработать новый подход к расследованию таких преступлений, позволяющий полностью ликвидировать преступные формирования, занимающиеся незаконной деятельностью в рассматриваемой сфере.

²⁵ Владимиров В.Ю., Ковалев А.В., Романенко Г.Х. Судебно-экспертная профилактика наркопреступлений // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 23–27.

Литература

1. Аминов Д.И. Особенности расследования незаконного сбыта наркотических средств, выявленного при проведении проверочной закупки / Д.И. Аминов, Р.Н. Шумов, А.В. Борбат // Наркоконтроль. 2017. № 1. С. 18–23.
2. Баркалова Е.В. Особенности производства осмотра места происшествия по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, типичные тактические и процессуальные ошибки и способы их устранения / Е.В. Баркалова // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 21–26.
3. Владимиров В.Ю. Одорологическая биодетекция в борьбе с наркопреступностью / В.Ю. Владимиров, И.Н. Горбулинская, А.В. Коршунов // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 20–27.
4. Владимиров В.Ю. Судебно-экспертная профилактика наркопреступлений / В.Ю. Владимиров, А.В. Ковалев, Г.Х. Романенко // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 23–27.
5. Гороховский О.А. Некоторые проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / О.А. Гороховский // Наркоконтроль. 2005. № 1. С. 19–20.
6. Дворянкин О.А. Криптовалюта — новый инструмент наркобизнеса / О.А. Дворянкин, Е.Н. Клочкова // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 19–22.
7. Иванова Е.В. Компетенция судебного эксперта, проводящего экспертизы наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ: теоретический аспект / Е.В. Иванова // Наркоконтроль. 2014. № 2. С. 33–37.
8. Карагодин В.Н. Некоторые особенности расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотиков / В.Н. Карагодин, Н.Б. Вахмянина // Наркоконтроль. 2015. № 3. С. 18–23.
9. Карпов Я.С. О следственных ситуациях в сфере незаконного оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ / Я.С. Карпов // Наркоконтроль. 2015. № 1. С. 20–22.
10. Карпов Я.С. Способы совершения и сокрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ / Я.С. Карпов // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 22–29.
11. Кийко А.Ю. Наркоситуация в Российской Федерации: тенденции, угрозы, прогноз / А.Ю. Кийко, С.В. Маликов // Наркоконтроль. 2017. № 4. С. 27–30.
12. Лазарева Л.В. Взаимодействие следователя с аппаратами по борьбе с незаконным оборотом наркотиков при расследовании преступлений / Л.В. Лазарева // Наркоконтроль. 2005. № 1. С. 16–19.
13. Латаускене Э. Контролируемая поставка как метод досудебного расследования / Э. Латаускене, С. Матулене // Наркоконтроль. 2007. № 3. С. 20–22.
14. Макаров Б.В. Особенности проведения контролируемой поставки наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2007. № 3. С. 23–25.
15. Михайлов В.И. Вопросы правового регулирования проверочной закупки / В.И. Михайлов // Наркоконтроль. 2006. № 1. С. 11–15.
16. Панов А.М. Анализ положений обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) в целях применения ст. 6.9.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях / А.М. Панов, Н.О. Каратаев // Наркоконтроль. 2018. № 1. С. 40–45.
17. Савинков А.А. Вопросы усиления противодействия склонению к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров / А.А. Савенков // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 15–19.
18. Самищенко С.С. Особенности дактилоскопических формул «наркоманов» / С.С. Самощенко, А.В. Шмонин // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 31–34.
19. Сбирунов П.Н. Организация профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ / П.Н. Сбирунов // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 39–48.
20. Сидоренко Э.Л. Наркопреступность в сети «Интернет»: современные криминологические тренды / Э.Л. Сидоренко // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 13–18.
21. Сухаренко А.Н. Законодательное обеспечение борьбы с пропагандой наркотиков в сети «Интернет» / А.Н. Сухаренко // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 35–37.
22. Федоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2011. № 1. С. 14–27.
23. Федоров А.В. Определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2012. № 3. С. 3–17.

24. Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 2–22.
25. Федоров А.В. Определение производных наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства / А.В. Федоров // Теория и практика судебной экспертизы. 2013. № 1. С. 50–61.
26. Федоров А.В. Сильнодействующие и ядовитые вещества как предмет преступления в настоящее время и до 1917 года / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2008. № 1. С. 9–19.
27. Федоров А.В. Сильнодействующие и ядовитые вещества как предмет преступления: история и современность (1917–2008 гг.) / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2008. № 2. С. 8–27.
28. Филиппова О.В. О рецидивной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков / О.В. Филиппова // Наркоконтроль. 2018. № 1. С. 27–29.
29. Чебуренков А.А. Особенности фиксации хода и результатов задержания лица, подозреваемого в совершении незаконных действий с наркотическими средствами / А.А. Чебуренков // Наркоконтроль. 2016. № 4. С. 14–18.
30. Чистова Л.Е. К вопросу о понятии и содержании проверочной закупки наркотических средств, психотропных сильнодействующих и ядовитых веществ / Л.Е. Чистова // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 2. С. 230–239.
31. Чистова Л.Е. Структура организованной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств на территории Российской Федерации / Л.Е. Чистова // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 26–30.
32. Шиян В.И. Состояние и тенденции преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / В.И. Шиян // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 3–7.
33. Яковлева О.Н. Особенности учреждений уголовно-исполнительной системы, влияющие на практику получения и формирования доказательств по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков / О.Н. Яковлева, Н.П. Гнедова // Наркоконтроль. 2018. № 2. С. 18–21.

References

1. Aminov D.I. Osobennosti rassledovaniya nezakonnogo sby'ta narkoticheskikh sredstv, vy'yavlenogo pri provedenii proverochnoy zakupki [Peculiarities of Investigation of Illegal Sale of Drugs Revealed in the Course of a Test Purchase] / D.I. Aminov, R.N. Shumov, A.V. Borbat // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 1. S. 18–23.
2. Barkalova E.V. Osobennosti proizvodstva osmotra mesta proisshestviya po delam o nezakonnom oborote narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv, tipichny'e takticheskie i protsessualny'e oshibki i sposoby' ikh ustraneniya [Scene Examination Peculiarities in Cases on Trafficking in Drugs and Psychotropic Substances, Typical Tactical and Procedural Mistakes and Ways to Eliminate Them] / E.V. Barkalova // Narkokontrol — Drug Control. 2016. № 3. S. 21–26.
3. Vladimirov V.Yu. Odorologicheskaya biodetektsiya v borbe s narkoprestupnostyu [Odorological Biodetection in Combating Drug-Related Crime] / V.Yu. Vladimirov, I.N. Gorbuninskaya, A.V. Korshunov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 3. S. 20–27.
4. Vladimirov V.Yu. Sudebno-ekspertnaya profilaktika narkoprestupleniy [Forensic Prevention of Drug-Related Crimes] / V.Yu. Vladimirov, A.V. Kovalev, G.Kh. Romanenko // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 23–27.
5. Gorokhovskiy O.A. Nekotory'e problemy' rassledovaniya prestupleniy, svyazanny'kh s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv [Some Issues of Investigation of Crimes Involving Trafficking in Drugs and Psychotropic Substances] / O.A. Gorokhovskiy // Narkokontrol — Drug Control. 2005. № 1. S. 19–20.
6. Dvoryankin O.A. Kriptovalyuta — novy'y instrument narkobiznesa [Cryptocurrency as a New Instrument of Drug Business] / O.A. Dvoryankin, E.N. Klochkova // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 19–22.
7. Ivanova E.V. Kompetentsiya sudebnogo eksperta, provodyashego ekspertizy' narkoticheskikh sredstv, psikhotropny'kh i silnodeystvuyuschikh veschestv: teoreticheskiy aspekt [Competence of a Forensic Expert Examining Drugs, Psychotropic and Potent Substances: A Theoretical Aspect] / E.V. Ivanova // Narkokontrol — Drug Control. 2014. № 2. S. 33–37.
8. Karagodin V.N. Nekotory'e osobennosti rassledovaniya ugovolny'kh del o prestupleniyakh, sovershenny'kh nesovershennoletnimi v sfere nezakonnogo oborota narkotikov [Some Peculiarities of Investigation of Criminal Cases on Crimes Involving Drug Trafficking Committed by Minors] / V.N. Karagodin, N.B. Vakhmyanina // Narkokontrol — Drug Control. 2015. № 3. S. 18–23.
9. Karpov Ya.S. O sledstvenny'kh situatsiyakh v sfere nezakonnogo oborota prekursorov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv [On Investigative Situations in Trafficking in Precursors of Drugs and Psychotropic Substances] / Ya.S. Karpov // Narkokontrol — Drug Control. 2015. № 1. S. 20–22.
10. Karpov Ya.S. Sposoby' soversheniya i sokry'tiya prestupleniy, svyazanny'kh s nezakonnym oborotom prekursorov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv [Means of Committing and Concealment of Crimes Involving Trafficking in Drug Precursors and Psychotropic Substances] / Ya.S. Karpov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 22–29.
11. Kiyko A.Yu. Narkosituatsiya v Rossiyskoy Federatsii: tendentsii, ugrozy', prognoz [The Drug Abuse Situation in the Russian Federation: Tendencies, Threats, Forecast] / A.Yu. Kiyko, S.V. Malikov // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 4. S. 27–30.
12. Lazareva L.V. Vzaimodeystvie sledovatelya s apparatami po borbe s nezakonnym oborotom narkotikov pri rassledovanii prestupleniy [Interaction between an Investigator and Authorities Combating Drug Trafficking in Crime Investigation] / L.V. Lazareva // Narkokontrol — Drug Control. 2005. № 1. S. 16–19.

13. Latauskene E. Kontroliruemaya postavka kak metod dosudebnogo rassledovaniya [Controlled Delivery as a Means of Pre-Trial Investigation] / E. Latauskene, S. Matulene // Narkokontrol — Drug Control. 2007. № 3. S. 20–22.
14. Makarov B.V. Osobennosti provedeniya kontroliruemoy postavki narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv [Peculiarities of a Controlled Delivery of Drugs and Psychotropic Substances] // Narkokontrol — Drug Control. 2007. № 3. S. 23–25.
15. Mikhaylov V.I. Voprosy' pravovogo regulirovaniya proverochnoy zakupki [Issues of Legal Regulation of a Test Purchase] / V.I. Mikhaylov // Narkokontrol — Drug Control. 2006. № 1. S. 11–15.
16. Panov A.M. Analiz polozheniy obzora sudebnoy praktiki Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii № 1 (2016) v tselyakh primeneniya st. 6.9.1 Kodeksa RF ob administrativny'kh pravonarusheniyakh [An Analysis of Provisions of Review of Case Files of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 (2016) for the Purposes of Application of Article 6.9.1 of the Administrative Offence Code of the Russian Federation] / A.M. Panov, N.O. Karataev // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 1. S. 40–45.
17. Savinkov A.A. Voprosy' usileniya protivodeystviya skloneniyu k potrebleniyu narkoticheskikh sredstv, psikhotropny'kh veschestv ili ikh prekursorov [Issues of Strengthening of Combating Inducement to Abuse of Drugs, Psychotropic Substances or Their Precursors] / A.A. Savenkov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 3. S. 15–19.
18. Samischenko S.S. Osobennosti daktiloskopicheskikh formul «narkomanov» [Peculiarities of Dactyloscopic Formulas of Drug Addicts] / S.S. Samoschenko, A.V. Shmonin // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 3. S. 31–34.
19. Sbirunov P.N. Organizatsiya profilaktiki nezakonnoy potrebleniya narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv [Arrangement of Combating of Abuse of Drugs and Psychotropic Substances] / P.N. Sbirunov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 39–48.
20. Sidorenko E.L. Narkoprestupnost v seti «Internet»: sovremennyye kriminologicheskie trendy' [Drug-Related Crime on the Internet: Modern Criminological Trends] / E.L. Sidorenko // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 13–18.
21. Sukharenko A.N. Zakonodatelnoe obespechenie borby' s propagandoy narkotikov v seti «Internet» [Legal Support of Combating Drug Propaganda on the Internet] / A.N. Sukharenko // Narkokontrol — Drug Control. 2012. № 4. S. 35–37.
22. Fedorov A.V. Narkosoderzhaschie rasteniya kak predmet prestupleniy i otvetstvennost za nezakonnoe kultivirovaniye narkosoderzhaschikh rasteniy [Drug-Containing Crops as a Crime Subject and Liability for Illegal Cultivation of Drug-Containing Crops] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2011. № 1. S. 14–27.
23. Fedorov A.V. Opredelenie analogov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv dlya tseley ugovnogo zakonodatelstva [Determination of Analogues of Drugs and Psychotropic Substances for Criminal Legislation Purposes] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2012. № 3. S. 3–17.
24. Fedorov A.V. Opredelenie narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv v konventsiyakh OON i ego znachenie dlya ugovnogo zakonodatelstva [Determination of Drugs and Psychotropic Substances in the United Nations Conventions and Its Meaning for the Criminal Legislation] // Narkokontrol — Drug Control. 2012. № 4. S. 2–22.
25. Fedorov A.V. Opredelenie proizvodny'kh narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv dlya tseley ugovnogo zakonodatelstva [Determination of Derivatives of Drugs and Psychotropic Substances for Criminal Legislation Purposes] / A.V. Fedorov // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy' — Theory and Practice of Forensic Examination. 2013. № 1. S. 50–61.
26. Fedorov A.V. Silnodeystvuyushchie i yadovity'e veschestva kak predmet prestupleniya v nastoyashee vremya i do 1917 goda [Potent and Poisonous Substances as a Crime Subject in the Modern Times and Before 1917] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2008. № 1. S. 9–19.
27. Fedorov A.V. Silnodeystvuyushchie i yadovity'e veschestva kak predmet prestupleniya: istoriya i sovremennost (1917–2008 gg.) [Potent and Poisonous Substances as a Crime Subject: The History and the Modern Times (1917 to 2008)] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2008. № 2. S. 8–27.
28. Filippova O.V. O retsidivnoy prestupnosti v sfere nezakonnoy oborota narkotikov [On Recidivism in Drug Trafficking] / O.V. Filippova // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 1. S. 27–29.
29. Cheburenkov A.A. Osobennosti fiksatsii khoda i rezultatov zaderzhaniya litsa, podozrevaemogo v sovershenii nezakonny'kh deystviy s narkoticheskimi sredstvami [Peculiarities of Recording of the Course and Results of Detention of a Person Suspected in Carrying out of Illegal Actions Involving Drugs] / A.A. Cheburenkov // Narkokontrol — Drug Control. 2016. № 4. S. 14–18.
30. Chistova L.E. K voprosu o ponyatii i sodержanii proverochnoy zakupki narkoticheskikh sredstv, psikhotropny'kh silnodeystvuyuschikh i yadovity'kh veschestv [On the Concept and Content of a Test Purchase of Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances] / L.E. Chistova // Biblioteka kriminalista. Nauchny'y zhurnal — Library of a Criminalist. Scientific Journal. 2014. № 2. S. 230–239.
31. Chistova L.E. Struktura organizovannoy prestupnoy deyatel'nosti v sfere nezakonnoy oborota narkoticheskikh sredstv na territorii Rossiyskoy Federatsii [The Structure of Organized Criminal Activities Involving Drug Trafficking in the Territory of the Russian Federation] / L.E. Chistova // Narkokontrol — Drug Control. 2016. № 3. S. 26–30.
32. Shiyan V.I. Sostoyaniye i tendentsii prestupleniy v sfere nezakonnoy oborota narkotikov [The State and Tendencies of Crimes Involving Drug Trafficking] / V.I. Shiyan // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 3–7.
33. Yakovleva O.N. Osobennosti uchrezhdeniy ugovno-ispolnitel'noy sistemy', vliyayushchie na praktiku polucheniya i formirovaniya dokazatelstv po delam o prestupleniyakh, svyazanny'kh s nezakonny'm oborotom narkotikov [Peculiarities of Penal Institutions Affecting the Practice of Obtaining and Building of Evidence in Cases on Crimes Involving Drug Trafficking] / O.N. Yakovleva, N.P. Gnedova // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 2. S. 18–21.

Многоуровневое классифицирование как способ типизации следственных ситуаций первоначального этапа расследования наркопреступлений

ТАБАКОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ,

доцент кафедры судебных экспертиз и криминалистики

Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета,

кандидат юридических наук (г. Санкт-Петербург)

tabakov@mail.ru

В работе показана значимость ситуационного подхода в расследовании преступлений в сфере криминального наркооборота и обоснована целесообразность разработки многоуровневых криминалистических классификаций типичных следственных ситуаций, возникающих в ходе расследования данных преступлений. Автором представлена одна из возможных криминалистических классификаций типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования наркопреступлений, отражающая наиболее важный ситуалогический компонент — информационный.

Ключевые слова: криминалистическая ситуалогия, типичные следственные ситуации, информационный компонент типичных следственных ситуаций, первоначальный этап расследования наркопреступлений, криминалистическая классификация типичных следственных ситуаций, типизация, многоуровневая классификация.

Multi-Level Classification as a Means of Classification of Investigative Situations on the Primary Stage of Investigation of Drug-Related Crimes

Tabakov Aleksandr V.

Associate Professor of the Department of Forensic Examinations and Criminalistics

of the Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering

Candidate of Legal Sciences (Saint Petersburg)

The paper shows the importance of situational approach to the investigations and detecting of criminal drug trafficking and the expediency of creating and using multi-level classifications of typical investigative situations associated with these crimes. The author presented one of the classifications of typical investigative situations in the initial stage of investigations of drug-related crimes; this classification reflects the most important situational element — the informational one.

Keywords: criminalistic situational approach, typical investigative situations, information element of typical investigative situations, initial stage of the investigations of drug-related crimes, criminalistic classification of typical investigative situations, typification, multi-level classification.

Суть ситуационного подхода в методике расследования преступлений состоит в том, что для эффективного достижения целей расследования линия поведения следователя, используемые им средства и методы должны быть адекватны складывающейся следственной ситуации и варьироваться в зависимости от условий, в которых в данный момент осуществляется расследование (используемое нами определение понятия следственной ситуации как совокупности условий расследования основано на работах Р.С. Белкина¹).

Ситуационный подход неплохо зарекомендовал себя и в практике расследования наркопреступлений². Виды,

последовательность и тактика следственных действий, оперативно-розыскных, организационных и иных мероприятий по уголовным делам о незаконном наркообороте определяются складывающимися следственными ситуациями³.

занных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, наркосодержащих растений и их частей (наркооборот, соответственно, оборот перечисленных объектов). О наркопреступлениях в узком и широком их понимании см.: Федоров А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии // Наркоконтроль. 2013. № 1. С. 7.

³ См., напр.: Карпов Я.С. О следственных ситуациях в сфере незаконного оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2015. № 1. С. 20–22.

¹ См.: Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1988. С. 91–92.

² В настоящей работе понятие «наркопреступления» используется в его узком понимании, как преступлений, свя-

Корректное диагностирование следственной ситуации позволяет следователю выдвинуть обоснованные следственные версии по уголовному делу о незаконном наркообороте и спланировать ход расследования, в том числе правильно поставить задачи расследования и определить рациональные способы и средства их решения. Поэтому в содержание частных криминалистических методик расследования наркопреступлений, которые разрабатываются учеными-криминалистами, «традиционно» входят типичные следственные ситуации и программы действий в каждой из них.

Типизация следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования преступлений, занимает особое место в криминалистической методике — в силу особенностей самого первоначального этапа. На данном этапе следователь, как правило, находится в условиях лимита времени и при этом испытывает дефицит информации о расследуемом событии и его участниках. В его распоряжении имеется исходная информация о факте совершения деяния, имеющего признаки состава преступления, но эта информация зачастую неполна, нередко противоречива (подавляющее большинство наркопреступлений совершается в условиях неочевидности). Соответственно, следственные ситуации в информационном плане сложные. Между тем точность диагностики и правильность интерпретации следственными ситуациями первоначального этапа во многом определяет перспективы расследования на последующем и завершающем этапах расследования, а в конечном итоге результативность уголовного преследования.

В современной криминалистической науке наблюдается плюрализм мнений относительно объема и содержания понятия «следственная ситуация», сущности данного феномена. Но при всем многообразии научных позиций большинство криминалистов сходится во мнении, что, во-первых, следственная ситуация представляет собой сложное, многокомпонентное образование, во-вторых, ведущую ситуалогическую роль в их формировании играет информационный компонент⁴.

В ходе расследования наркопреступлений криминалистическая значимость данного компонента проявляется в полной мере. В специальных исследованиях, посвященных следственным ситуациям по рассматриваемой категории преступных посягательств, отмечается, что наибольшее значение для эффективного, тактически грамотного проведения расследования имеют информационные факторы (компоненты) следственной

ситуации⁵. С таким выводом следует согласиться. И с учетом означенной выше роли информационной составляющей типизацию следственных ситуаций мы будем проводить, так сказать, на информационной основе, то есть с учетом таких критериев оценки криминалистически значимой — доказательственной, ориентирующей (поисковой) — информации, как полнота, достоверность, актуальность, релевантность, а также перспектив повышения качества информации: восполнения, устранения недостоверности, актуализации и т.п. (под качеством криминалистически значимой информации мы понимаем совокупность свойств информации, характеризующих степень ее соответствия целям расследования).

Изучение криминалистической литературы показало, что большинство разработанных типологий следственных ситуаций, характерных для первоначального этапа расследования наркопреступлений, сводится к выделению двух-трех, максимум четырех типов⁶. Многоуровневые классификации типичных следственных ситуаций нам обнаружить не удалось.

Автор предлагает несколько иной подход, более адекватный, по его мнению, к сложившейся обстановке в сфере криминального наркооборота и борьбы с ним. Ввиду сложности исследуемого вида преступной деятельности, многообразия ситуационных факторов и многокомпонентности следственных ситуаций их характеристику целесообразно сделать развернутой и детализированной, охватывающей все возможные их типы и подтипы, но при этом достаточно лаконичной, обозримой, иначе ее использование на практике будет затруднено.

Из числа методов, входящих в «арсенал» криминалистической системологии, наиболее подходящим для типизации следственных ситуаций мы считаем криминалистическое классифицирование. Криминалистические классификации дают возможность представить объемные криминалистические знания и криминалистически значимую информацию о следственных ситуациях в иерархически структурированном, «компактном» виде, установить координационные (горизонтальные) и субординационные (вертикальные) связи между различными типами следственных ситуаций, то есть систематизировать.

⁴ А.Г. Филиппов, который под следственной ситуацией понимает сумму значимой для расследования информации, имеющейся в распоряжении следователя к определенному моменту расследования, в этом вопросе даже более категоричен: «Оптимальным является включение в содержание следственной ситуации лишь одной группы факторов — информационных. Как показывает практика, этого вполне достаточно, чтобы выработать конкретные рекомендации по расследованию преступлений...». «Если же включить в содержание ситуации все названные выше компоненты, — считает ученый, — типизация ситуаций окажется невозможной». См.: Криминалистика. Полный курс. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. В.В. Агафонова, А.Г. Филиппова. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2018. С. 21–22.

⁵ См.: Берова Д.М. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Общество и право. 2013. № 1 (43). С. 206.

⁶ См.: Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. М., 1995. С. 62; Сысенко А.А. Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования незаконного оборота наркотиков // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007. № 3 (30). С. 14–17; Чистова Л. Е. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием интернета и электронных средств связи // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 5. С. 139–142; Чистова Л. Е. Организационные особенности действий следователя в типичных следственных ситуациях первоначального этапа расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Вестник экономической безопасности. 2016. № 6. С. 161–168; и др.

Существование не только разных видов следственных ситуаций (первый уровень деления), но и их разновидностей (второй уровень деления), а возможно, и различных модификаций разновидностей (третий уровень деления и т.д.) также предопределяет целесообразность использования классификационного метода: классификация в научной и энциклопедической литературе обычно отождествляется именно с многоуровневым делением объема понятий, при котором объем родового понятия (класс, множество) делится на виды (подклассы, подмножества), а виды, в свою очередь, делятся на подвиды и т.д.

Изложенная выше концепция типизации следственных ситуаций расследования наркопреступлений путем иерархически организованного классифицирования реализована автором в ряде работ⁷. В настоящей статье представлена многоуровневая криминалистическая классификация следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования данных преступлений, одна из возможных.

На первоначальном этапе расследования наркопреступлений осуществляется сбор, обработка (анализ, систематизация) и оценка исходной информации о расследуемом событии и его участниках, выстраиваются первые следственные версии по делу, при наличии процессуальных оснований и возможности осуществляется задержание лиц, подозреваемых в причастности к совершению преступлений, проводится работа по получению дополнительных сведений из различных информационных источников, производятся следственные действия (в том числе неотложные), направленные на получение дополнительной и недопущение утраты имеющейся доказательственной информации. Одна из основных задач данного этапа — увеличение объема и повышение качества криминалистически значимой информации. С учетом этого нами выделяются следующие типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным наркооборотом:

1. Имеется достаточная информация о причастности конкретного лица или группы лиц к совершенному наркопреступлению.

1.1. Лицо задержано при совершении наркопреступления или непосредственно после его совершения (с поличным).

1.1.1. Лицо, задержанное по факту совершения наркопреступления, активно сотрудничает со следствием (позитивное поведение, направленное на повышение качества имеющейся у следователя информации).

1.1.2. Лицо, задержанное по факту совершения наркопреступления, не проявляет активность в сотрудничестве со следствием и вместе с тем не противодействует расследованию (нейтральное поведение).

1.1.3. Лицо, задержанное по факту совершения наркопреступления, активно противодействует расследованию (негативное поведение, направленное на снижение качества имеющейся у следователя информации).

1.2. Лицо, в отношении которого имеется информация о причастности к совершению наркопреступления, не задержано.

1.2.1. Имеется информация о вероятном месте нахождения лица, подозреваемого в совершении наркопреступления.

1.2.2. Отсутствует информация о месте нахождения лица, подозреваемого в совершении наркопреступления.

2. Отсутствует достаточная информация, указывающая на совершение наркопреступления конкретным лицом или группой лиц.

2.1. Имеется ориентирующая информация, позволяющая установить конкретное лицо (группу лиц), совершившее преступление.

2.2. Отсутствует ориентирующая информация, позволяющая установить конкретное лицо (группу лиц), совершившее преступление.

Представленная типизация предусматривает разграничение следственных ситуаций по степени информированности следствия о расследуемом событии и его участниках: от наиболее благоприятной к наименее благоприятной в плане полноты имеющейся информации о совершаемых наркопреступлениях и лицах, их совершающих, и потенциальных возможностях получения большего объема достоверной информации о расследуемом событии.

В группу 1.1 входят типичные следственные ситуации, характеризующиеся тем, что лицо, в отношении которого у следствия имеется достаточная информация о его причастности к совершенному наркопреступлению, задержано с поличным. Наиболее благоприятной является следственная ситуация 1.1.1, когда задержанное лицо, о совершении которым преступления известно следствию, оказывает содействие проведению расследования. В данной ситуации, пользуясь позитивным отношением подозреваемого, необходимо реализовывать полученную в ходе его допроса информацию при организации и проведении других следственных действий (проверки показаний на месте, обысков и выемок, допросов других задержанных по делу лиц, свидетелей и т.д.), оперативно-розыскных и организационных мероприятий, направленных на собирание (обнаружение, фиксацию, изъятие, сохранение) доказательств преступной деятельности, установление всех обстоятельств совершенного преступления, выявление, установление и задержание всех соучастников группового наркопреступления. Если такая следственная ситуация возникла по делу о незаконном хранении и приобретении наркотиков, то следует рассмотреть целесообразность использования содействия подозреваемого в организации и проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» с целью разоблачения и документирования преступной деятельности наркосбытчиков. Вместе с тем признание подозреваемым своей вины и дача им соответствующих (допустим, правдивых) показаний не должны «расслаблять» следователя: такое поведение может иметь своей целью сокрытие других эпизодов преступной деятельности, в том числе более тяжких преступлений, содействие уклонению от ответственности организаторов преступной деятельности.

⁷ См.: Табаков А.В. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Криминалистика : учебник для бакалавров / под ред. Л.В. Бертовского. М., 2018. С. 863–897 ; Табаков А.В. Методика расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, наркосодержащих растений // Криминалистика : учебник / под общ. ред. В.А. Жбанкова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2018. С. 337–365.

В ходе проведения расследования и, в частности, при принятии тактических решений неправильно основываться исключительно на показаниях подозреваемого, даже при его активном содействии следствию; показания подозреваемого должны быть подтверждены (или опровергнуты) другими доказательствами.

В случаях, когда лицо, совершившее наркопреступление, задержано, но не содействует следствию — занимает нейтральную позицию (следственная ситуация 1.1.2) или активно противодействует проведению расследования (следственная ситуация 1.1.3), следует реализовывать комплекс следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий, направленных на максимально полное обеспечение доказательственной базы путем собирания доказательств, отличных от показаний подозреваемого (обвиняемого) — вещественных доказательств, свидетельских показаний, документов и проч. В данных ситуациях, после того как необходимые доказательства собраны, как правило, требуются повторные допросы подозреваемого (обвиняемого). В следственной ситуации 1.1.2, когда задержанное лицо не настроено явно негативно и не противодействует проведению расследования, целесообразно предпринять попытку привлечь его на сторону следствия, используя в ходе допроса тактические приемы, основанные на использовании положительных и отрицательных качеств личности, убеждении. В следственной ситуации 1.1.3 в ходе допроса следует стимулировать задержанного, по меньшей мере, отказаться от противодействия следствию, в том числе используя тактический прием предъявления доказательств, демонстрируя бесперспективность и вредность (для самого задержанного) дальнейшего противодействия.

Менее благоприятными в плане решения задач расследования и раскрытия наркопреступлений являются типичные следственные ситуации группы 1.2, когда имеется информация о причастности конкретного лица к совершению преступного деяния, однако это лицо не задержано по каким-либо причинам (например, скрылось). В случае если в распоряжении следователя имеется информация о вероятном месте нахождения такого лица (следственная ситуация 1.2.1), необходимо в срочном порядке предпринять меры по его задержанию, приняв решение о целесообразности или нецелесообразности проведения тактической операции задержания с полицием. Мероприятия по задержанию преступника проводятся во взаимодействии с оперативными подразделениями правоохранительных органов. Если же место нахождения лица, подозреваемого в совершении наркопреступления, неизвестно (следственная ситуация 1.2.2), необходимо организовать комплекс розыскных мероприятий. Розыск преступника также осуществляется во взаимодействии с оперативными подразделениями, силами и средствами последних. Международный розыск лиц осуществляется через посредничество Национального центрального бюро Интерпола и проводится на территории каждого из участвующих в розыске государств в соответствии с нормами международного права, а также в соответствии с национальными нормативными правовыми актами участвующих государств. Одновременно с мероприятиями по розыску и задержанию преступников проводятся следственные, оперативно-розыскные и организационные мероприятия, направленные на собирание иных доказательств по делу.

Наименее благоприятными с точки зрения информационного обеспечения являются типичные следственные ситуации группы 2, когда отсутствует достаточная информация, свидетельствующая о причастности к совершению наркопреступления конкретного лица или группы конкретных лиц. В следственной ситуации 2.1, однако, следователь располагает ориентирующей информацией, позволяющей в результате проведения следственных действий (допросов, обысков и др.) и оперативно-розыскных мероприятий (опросов, наведения справок, наблюдения, отождествления личности и др.) установить преступника. Такой информацией могут быть, например, сведения о неполном имени или кличке преступника, местах его вероятного появления, районе жительства, номере телефона, зарегистрированном на другое лицо, и т.п.

Наиболее сложной является следственная ситуация 2.2, в которой даже подобная — неполная, но ориентирующая — информация у следователя отсутствует. В качестве примера можно привести следующую распространенную ситуацию: задерживается лицо, приобретшее в розницу героин, и по результатам экспертного исследования выясняется, что изъятое из незаконного оборота наркотическое средство — афганского происхождения, то есть поступило на территорию России контрабандным путем. Таким образом, в наличии данные, указывающие на признаки контрабанды наркотических средств (статья 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации), но какой-либо ориентирующей информацией, позволяющей установить контрабандиста, следователь не обладает. В таких следственных ситуациях проявляется следующая закономерность: чем меньшим объемом достоверной информации обладают органы предварительного расследования, тем более значимую роль играют подразделения правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Гласные и негласные методы добывания информации, используемые субъектами оперативно-розыскной деятельности, наиболее адекватны для таких ситуаций. Соответственно, при возникновении следственной ситуации, относящейся к типу 2.1 или 2.2, следователь должен организовать эффективное взаимодействие с оперативными подразделениями: в первом случае стоит основная задача установить преступников, используя ориентирующую информацию, во втором (в нашем примере) — выявить канал наркотрафика и затем уже установить преступников. Практика показывает, что, к сожалению, следственные ситуации последнего типа в плане раскрытия преступлений часто оказываются бесперспективными.

Типичные следственные ситуации, которые описаны выше, применимы ко всем и к каждому преступлению в сфере незаконного наркооборота. Поэтому данные ситуации имеют обобщенный характер. В отношении отдельных групп и отдельных видов (разновидностей) наркопреступлений учеными-криминалистами разрабатываются детализированные следственные ситуации, характеризующиеся более высокой степенью конкретизации⁸.

⁸ См., напр.: Лубин С.А. Формирование системы обвинительных доказательств по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2006. 247 с.

Любая типизация, в том числе представленная в настоящей статье типизация следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования наркопреступлений, является известным упрощением, абстракцией; реальная жизнь гораздо сложнее и более многогранна. «Системообразующий принцип, — писал В.Н. Сагатовский, — всегда что-то «обрубает», «огрубляет», «высекает» из бесконечного разнообразия конечное, но упорядоченное множество элементов и отношений между ними»⁹. А.Г. Филиппов верно подметил, что «следственная ситуация как криминалистическая категория не может совпадать по объему с ситуациями, складывающимися на практике...»¹⁰.

В практике следственной деятельности часто возникают следственные ситуации «смешанного», промежуточного типа, объединяющие в себе признаки нескольких типичных следственных ситуаций. Кроме того, в ходе расследования следственные ситуации по делам данной категории, как правило, динамично развиваются. В следственной практике нередки случаи трансформации одной следственной ситуации в другую по разным причинам (к примеру, вследствие отказа задержанного лица от дальнейшего сотрудничества со следствием по субъективным мотивам).

⁹ Цит. по: Долятовский В.А., Долятовская В.Н. Исследование систем управления М., 2003. С. 6.

¹⁰ См.: Криминалистика. Полный курс. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. В.В. Агафонова, А.Г. Флиппова. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2018. С. 2.

Таким образом, выделение типичных следственных ситуаций, классификация которых приведена выше, носит в определенной мере условный характер. Как писала Т.С. Волчецкая (мы с ней согласны), «любая конкретная следственная ситуация строго индивидуальна в силу влияния на нее большого числа связей и отношений»¹¹. Вместе с тем приведенная типизация, как видится автору, может быть полезна не только в теоретическом, но и в прикладном аспекте, поскольку структурирует многоплановую ситуационную картину по «информационным основаниям», в определенной мере ориентирует следователя в значительном массиве информации, формирующейся по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного наркооборота.

Что касается описанного в настоящей статье подхода к типизации следственных ситуаций (создание многоуровневых, иерархически организованных классификаций типичных следственных ситуаций взамен «традиционному» выделению некоторых типов на одном уровне), то, возможно, в таких классификациях коллеги-криминалисты увидят надуманное, излишнее усложнение. Однако, по нашему же мнению, именно подобная типизация следственных ситуаций позволяет получить полную ситуалогическую картину в целом и затем рассмотреть ее в деталях.

¹¹ См.: Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия : монография / под ред. проф. Н.П. Яблокова. Калининград, 1997. С. 179.

Литература

1. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике / Р.С. Белкин. М. : Юридическая литература, 1988. 304 с.
2. Борова Д.М. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Д.М. Борова // Общество и право. 2013. № 1 (43). С. 205–209.
3. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия : монография / Т.С. Волчецкая ; под ред. Н.П. Яблокова. М., Калининград : Калининградский университет, 1997. 248 с.
4. Долятовский В.А. Исследование систем управления / В.А. Долятовский, В.Н. Долятовская. М. : МарТ, 2003. 256 с.
5. Карпов Я.С. О следственных ситуациях в сфере незаконного оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ / Я.С. Карпов // Наркоконтроль. 2015. № 1. С. 20–22.
6. Криминалистика. Полный курс. В 2 ч. Ч. 2 : учебник для бакалавриата и специалитета / под ред. В.В. Агафонова, А.Г. Филиппова. 6-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 349 с.
7. Лубин С.А. Формирование системы обвинительных доказательств по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Лубин. Н. Новгород, 2006. 247 с.
8. Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп / Г.М. Меретуков. М. : Академия МВД РФ, 1995. 384 с.
9. Сысенко А.А. Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования незаконного оборота наркотиков / А.А. Сысенко // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007. № 3 (30). С. 14–17.
10. Табаков А.В. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.В. Табаков // Криминалистика : учебник для бакалавров / под ред. Л.В. Бертовского. М. : РГ-Пресс, 2018. С. 863–897.
11. Табаков А.В. Методика расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, наркосодержащих растений / А.В. Табаков // Криминалистика : учебник / под общ. ред. В.А. Жбанкова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : РИО Российской таможенной академии, 2018. С. 337–365.
12. Федоров А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 1. С. 4–26.
13. Чистова Л.Е. Организационные особенности действий следователя в типичных следственных ситуациях первоначального этапа расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными,

сильнодействующими и ядовитыми веществами / Л.Е. Чистова // Вестник экономической безопасности. 2016. № 6. С. 161–168.

14. Чистова Л.Е. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием интернета и электронных средств связи / Л.Е. Чистова // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 5. С. 139–142.

References

1. Belkin R.S. Kriminalistika: problemy, tendentsii, perspektivy'. Ot teorii k praktike [Criminalistics: Issues, Tendencies, Prospects. From Theory to Practice] / R.S. Belkin. Moskva : Yuridicheskaya literatura — Moscow : Legal Literature, 1988. 304 s.
2. Berova D.M. Tipichny'e sledstvenny'e situatsii pervonachalnogo etapa rassledovaniya prestupleniy, svyazanny'kh s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv [Typical Investigative Situations on the Primary Stage of Investigation of Crimes Involving Drug Trafficking] / D.M. Berova // Obschestvo i pravo — Society and Law. 2013. № 1 (43). S. 205–209.
3. Volchetskaya T.S. Kriminalisticheskaya situologiya : monografiya [Criminalistic Situation Studies : monograph] / T.S. Volchetskaya ; pod red. N.P. Yablokova. Moskva, Kaliningrad : Kaliningradskiy universitet — edited by N.P. Yablokov. Moscow, Kaliningrad : Kaliningrad University, 1997. 248 s.
4. Dolyatovskiy V.A. Issledovanie sistem upravleniya [Research of Management Systems] / V.A. Dolyatovskiy, V.N. Dolyatovskaya. Moskva : MarT — Moscow : MarT, 2003. 256 s.
5. Karpov Ya.S. O sledstvenny'kh situatsiyakh v sfere nezakonnogo oborota prekursorov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv [On Investigative Situations in Trafficking in Precursors of Drugs and Psychotropic Substances] / Ya.S. Karpov // Narkokontrol — Drug Control. 2015. № 1. S. 20–22.
6. Kriminalistika. Polny'y kurs. V 2 ch. Ch. 2 : uchebnik dlya bakalavriata i spetsialiteta [Criminalistics. A Full Course. In 2 parts. Part 2 : textbook for bachelor and specialist studies] / pod red. V.V. Agafonova, A.G. Filippova. 6-e izd., pererab. i dop. Moskva : Yurayt — edited by V.V. Agafonov, A.G. Filippov. 6th edition, revised and enlarged. Moscow : Urait, 2018. 349 s.
7. Lubin S.A. Formirovanie sistemy' obvinitelny'kh dokazatelstv po ugovolny'm delam o prestupleniyakh, svyazanny'kh s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv : dis. ... kand. jurid. nauk [Establishment of a System of Accusatory Evidence in Criminal Cases on Crimes Involving Trafficking in Drugs and Psychotropic Substances : thesis of ... Candidate of Legal Sciences] / S.A. Lubin. Nizhniy Novgorod — Nizhny Novgorod, 2006. 247 s.
8. Meretukov G.M. Kriminalisticheskie problemy' borby' s narkobiznesom organizovanny'kh prestupny'kh grupp [Criminalistic Issues of Combating Drug Business of Organized Criminal Groups] / G.M. Meretukov. Moskva : Akademiya MVD RF — Moscow : Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 1995. 384 s.
9. Sysenko A.A. Sledstvenny'e situatsii, vznikayushchie na pervonachalnom etape rassledovaniya nezakonnogo oborota narkotikov [Investigative Situations Arising on the Primary Stage of Investigation of Drug Trafficking] / A.A. Sysenko // Psikhopedagogika v pravookhranitelny'kh organakh — Psychological Pedagogics in Law Enforcement Authorities. 2007. № 3 (30). S. 14–17.
10. Tabakov A.V. Metodika rassledovaniya prestupleniy, svyazanny'kh s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv, psikhotropny'kh veschestv i ikh analogov [Methodology of Investigation of Crimes Involving Trafficking in Drugs, Psychotropic Substances and Their Analogues] / A.V. Tabakov // Kriminalistika : uchebnik dlya bakalavrov / pod red. L.V. Bertovskogo. Moskva : RG-Press — Criminalistics : textbook for bachelors / edited by L.V. Bertovskiy. Moscow : RG-Press, 2018. S. 863–897.
11. Tabakov A.V. Metodika rassledovaniya kontrabandy' narkoticheskikh sredstv, psikhotropny'kh veschestv, ikh analogov i prekursorov, narkosoderzhaschikh rasteniy [Methodology of Investigation of Smuggling of Drugs, Psychotropic Substances, Their Analogues and Precursors, Drug-Containing Crops] / A.V. Tabakov // Kriminalistika : uchebnik / pod obsch. red. V.A. Zhibankova. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva : RIO Rossiyskoy tamozhennoy akademii — Criminalistics : textbook / under the general editorship of V.A. Zhibankov. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : Editorial and Publishing Department of the Russian Customs Academy, 2018. S. 337–365.
12. Fedorov A.V. Narkokriminologiya kak odno iz napravleniy kriminologii [Drug Criminology as One of the Criminology Areas] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2013. № 1. S. 4–26.
13. Chistova L.E. Organizatsionny'e osobennosti deystviy sledovatelya v tipichny'kh sledstvenny'kh situatsiyakh pervonachalnogo etapa rassledovaniya prestupleniy, svyazanny'kh s narkoticheskimi sredstvami, psikhotropny'mi, silnodeystvuyuschimi i yadovity'mi veschestvami [Organizational Peculiarities of Investigator's Actions in Typical Investigative Situations on the Primary Stage of Investigation of Crimes Involving Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances] / L.E. Chistova // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti — Economic Security Bulletin. 2016. № 6. S. 161–168.
14. Chistova L.E. Tipichny'e sledstvenny'e situatsii pervonachalnogo etapa rassledovaniya prestupleniy v sfere nezakonnogo oborota narkotikov s ispolzovaniem interneta i elektronny'kh sredstv svyazi [Typical Investigative Situations on the Primary Stage of Investigation of Crimes Involving Drug Trafficking Using the Internet and Electronic Communication Means] / L.E. Chistova // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2011. № 5. S. 139–142.

Проблемные вопросы отнесения химических веществ к аналогам меткатинона при производстве экспертиз

ББК: 67.410.2
УДК: 343.148.7**РЫЖАК ЮЛИЯ ФЕОДОСЬЕВНА,**

главный эксперт Института судебных экспертиз
по Павлодарской области Центра судебных экспертиз
Министерства юстиции Республики Казахстан,
магистр техники и технологии (г. Павлодар)
ryzhak_yuliya@mail.ru

В статье рассмотрены структура, физические, химические и физико-химические свойства некоторых представителей катинонов. Проведено теоретическое и практическое исследование влияния замещения водорода радикалами с целью решения вопроса об отнесении вещества к аналогам.

Ключевые слова: синтетические катиноны, замещение водорода, аналоги, физико-химические свойства.

Challenging Issues of Reference of Chemical Substances to Analogues of Methcathinone in Carrying out of Examinations

Ryzhak Yulia F.

Chief Expert of the Institute of Forensic Examinations for the Pavlodar Region of the Center for Forensic Examinations of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan
Master of Engineering and Technology (Pavlodar)

In this article, we consider the structure, physical, chemical and physicochemical properties of some representatives of cathinones. A theoretical and practical study has been made of the effect of substitution of hydrogen by radicals in order to solve the problem of classifying matter as analogs.

Keywords: synthetic cathinones, hydrogen substitution, analogs, physico-chemical properties.

В настоящее время одной из актуальных мировых проблем является борьба с незаконным распространением наркотических средств и психотропных веществ (далее по тексту — наркотики) и злоупотреблением ими. Республика Казахстан также столкнулась с проблемой распространения синтетических наркотических средств.

Согласно статистическим данным о состоянии борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в Республике Казахстан за 2015–2016 годы наблюдается рост количества изъятых из незаконного оборота наркотиков на 68,2 в 2015 году, на 2,1% в 2016 году. Однако по количеству зарегистрированных правоохранительными органами Республики Казахстан уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ за 2016 год, наблюдается снижение на 7,7% с 9549 (2015 год) до 8817 (2016 год)¹.

Такая ситуация обусловлена рядом причин, в том числе определенным несовершенством казахстанского

антинаркотического законодательства² и постепенным заполнением рынка сбыта синтетическими наркотиками, которые не подпадают под действие Закона Республики Казахстан от 10 июля 1998 года № 279-І «О наркотических средствах, психотропных веществах их аналогах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими»³ (далее по тексту — Закон о наркотиках).

² Об этом см., напр.: Феткулов А.Х., Сейтхожин Б.У. Анализ уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот наркотиков без цели сбыта в Республике Казахстан и Российской Федерации (ст. 296 УК РК и ст. 228 УК РФ) // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 44–48.

³ Закон Республики Казахстан от 10 июля 1998 г. № 279-І «О наркотических средствах, психотропных веществах их аналогах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 1998. № 17-18. Ст. 221; 2000. № 6. Ст. 141; 2002. № 10. Ст. 106; 2004. № 23. Ст. 142; 2006. № 5–6. Ст. 30, № 24. Ст. 148; 2009. № 18. Ст. 84; 2011. № 1. Ст. 2, № 9. Ст. 81, № 11. Ст. 102; 2012. № 4. Ст. 32, № 15. Ст. 97; 2013. № 12. Ст. 57, № 14. Ст. 75; 2014. № 1. Ст. 4, № 14. Ст. 84, № 19-І, 19-ІІ. Ст. 96, № 23. Ст. 143; 2015. № 20-ІV. Ст. 113; 2016. № 7-ІІ. Ст. 56, № 24. Ст. 126; 2017. № 23-ІІІ. Ст. 111; 2018. № 10. Ст. 32.

¹ См.: Анализ статистических данных о состоянии борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в Республике Казахстан за 2015 г. и 2016 г.

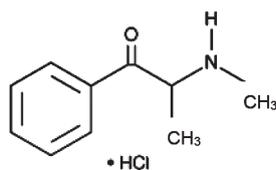


Рис. 1. Структурная формула меткатинона

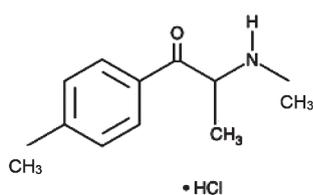


Рис. 2. Структурная формула 4-метилметкатинона

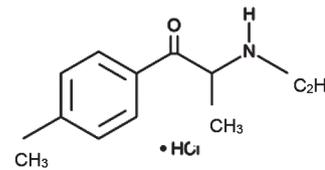


Рис. 3. Структурная формула 4-метилэтактинона

Большой группой синтетических наркотиков являются синтетические катиноны — это подгруппа новых психоактивных веществ⁴, которые можно рассматривать как некие производные катинона⁵, являющегося главным действующим веществом наркосодержащего растения кат⁶. Таким образом, представителями синтетических катинонов являются вещества, отличающиеся по структуре от катинона количеством метильных групп (CH₃-), например, меткатинон (рисунок 1), внесен в Закон, а 4-метилметкатинон (синоним мефедрон) (рисунок 2) и 4-метилэтактинон (рисунок 3) не внесены в Закон.

С позиции казахстанского законодательства новые синтетические наркотики могут признаваться при наличии у них соответствующих признаков аналогами наркотических средств и психотропных веществ⁷.

Анализ экспертной практики Института судебных экспертиз по Павлодарской области (далее — Институт) показывает, что за 2016 года на исследование впервые

поступил 4-метилметкатинон массой более 3,5 г (закключение экспертов № 337; № 339; № 352). В 2017 году для диагностического исследования поступил 4-метилметкатинон массой более 120 г (закключение экспертов № 1766; № 1767; № 1768; № 1769).

При производстве этих экспертиз и формулировании выводов эксперты столкнулись со следующими проблемами:

— согласно определению, данному в Законе о наркотиках, «аналоги наркотических средств и психотропных веществ — вещества синтетического или природного происхождения, имеющие химическую структуру и свойства, сходные по структуре и свойствам с веществами, включенными в таблицы I, II, III, вызывающие стимулирующее, депрессивное или галлюциногенное состояние, опасные для здоровья населения при злоупотреблении ими и не утвержденные как наркотические средства или психотропные вещества настоящим Законом и международными конвенциями»;

— согласно химической терминологии понятия «аналоги» не существует, но есть понятие «гомологи» — это соединения, сходные по строению и химическим свойствам, но отличающиеся по составу молекул на одну или несколько групп -CH₂-, которая называется гомологичной разницей, а замещение любого атома водорода в соединении не всегда приводит к образованию гомолога. Также есть понятие «производные» — это химические соединения, образованные вследствие замещения одного или нескольких атомов водорода какой-либо функциональной группой, способной к последующим превращениям (гидроксильной, карбонильной, карбоксильной, аминогруппой и нитрогруппой и другими). Функциональная группа во многом определяет химические свойства вещества.

В связи с изложенным перед экспертами встают два вопроса, первый: что собой представляют исследуемые вещества по отношению к базовому соединению, второй: каким образом замена атома водорода радикалом влияет на свойства вещества.

Для того чтобы доказать, что заместители не изменяют основные физические, химические и физико-химические свойства, рассматривалось влияние на свойства замещения водорода метильным и этильным радикалом.

Рассмотрим теоретические основы влияния заместителя водорода.

Свойства органических веществ зависят не только от их качественного и количественного состава, но и от порядка соединения атомов в молекулах и их взаимного влияния друг на друга. Химические реакции представляют собой процессы, в которых происходит перераспределение электронов, то есть распределения

⁴ В Российской Федерации нормативно определено понятие подобных психоактивных веществ, получивших наименование «новые потенциально опасные психоактивные вещества», и установлена уголовная ответственность за их оборот. См.: Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ // Наркоконтроль. 2015. № 2. С. 3–16.

⁵ О производных наркотических средств и психотропных веществ см.: Федоров А.В. Определение производных наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства // Теория и практика судебной экспертизы. 2013. № 1 (29). С. 50–61.

⁶ Recommended methods for the Identification and Analysis of Synthetic Cathinones in Seized Materials. Manual for use by National Drug Analysis Laboratories. United Nations. Laboratory and Scientific Section United Nations Office on Drugs and Crime. United Nations. New York. 2015. [Рекомендуемые методы идентификации и анализа синтетических катинонов в изъятых материалах. Руководство для национальных лабораторий экспертизы наркотиков. Организация Объединенных Наций. Секция лабораторного и научного обеспечения Управления ООН по наркотикам и преступности. ООН. Нью-Йорк. 2015].

⁷ Об определении аналогов наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации см.: Федоров А.В. Юридически значимые признаки аналогов наркотических средств и психотропных веществ // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 4 (28). С. 34–49; Федоров А.В. Об учете нормативно определенных признаков аналогов наркотических средств и психотропных веществ при расследовании уголовных дел // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2014. № 3. С. 8–16.

Таблица 1

Физические и физико-химические свойства веществ

Название вещества	Молярная масса, г/моль	Цвет	Запах	Структура вещества	pH	Температура плавления
Меткатинон	163	Белый	Резкий	Мелкодисперсный, кристаллы бесформенные белесые	7	177
4-метилметкатинон	174	Белый	Резкий	Мелкодисперсный, кристаллы бесформенные белесые	7	249
4-метилэтакатинон	191	Ярко-белый	Резкий	Белый, рыхлый, частицы бесформенные, белые	7	210

электронной плотности во вступающих во взаимодействие молекулах. При решении вопроса о распределении электронной плотности необходимо учитывать эффект (влияние), который оказывает заместитель X, образующий полярную связь C-X, на другие связи в молекуле. В данном случае имеет место механизм электронного смещения, связанный с индуктивным влиянием — индукционный эффект⁸. Индукционный эффект оказывает воздействие на все атомы насыщенной цепи в одном направлении. Направление индуктивного влияния определяют по частичному (дробному) заряду, который приобретает заместитель (X), его вызывающий. Поэтому различают индукционные эффекты: положительный (+I) и отрицательный (-I)⁹. Сила индукционного эффекта зависит от природы заместителя, а именно от его электроноакцепторных или электронодонорных свойств. Для электроноакцепторных заместителей -I возрастает с электроотрицательностью атома и увеличением числа электроотрицательных атомов.

Присутствие же электронодонорных групп в молекуле приводит к возникновению положительного индукционного эффекта. Так, насыщенные алкильные радикалы (метил, этил и другие) вследствие слабой полярности связей C-H проявляют слабые электронодонорные свойства, таким образом вызывают слабый положительный индукционный эффект. При этом положительный индукционный эффект возрастает с увеличением длины цепи и степени ее разветвленности. Самым слабым заместителем (после водорода I=0) является метильная группа (CH₃-), на втором месте — этильная группа (C₂H₅-) и далее возрастает с удлинением цепи и степени ее разветвленности.

Исходя из вышеизложенного следует, что замещение водорода в п-положении бензольного кольца в структуре меткатинона на одну или несколько метильных групп не повлияет значительно на химические, физические и физико-химические свойства 4-метилметкатинона и 4-метилэтакатинона, то есть они будут схожи с меткатиноном, который внесен в Закон о наркотиках.

Для установления, насколько отличаются свойства меткатинона, внесенного в Закон, от 4-метилметкатинона и 4-метилэтакатинона, не внесенных в Закон, были определены их физические, физико-химические свойства, растворимость данных веществ в органических и неорганических растворителях, проведен анализ методом газовой хроматографии с масс-селективным детектором.

Физические и физико-химические свойства рассматриваемых объектов представлены в таблице 1.

В результате проведенного исследования установлено, что исследуемые вещества (меткатинон, 4-метилметкатинон, 4-метилэтакатинон) имеют схожие морфологические признаки (цвет, запах).

Отличие величин температур плавления связано с тем, что в молекулах исследуемых веществ имеются полярные заместители (например, карбонильная группа), а введение метильной и этильной групп в состав молекул снижает (вследствие разбавления) эффекты полярных групп. Таким образом, при введении в молекулу первых пяти членов гомологического ряда наблюдается понижение температуры плавления.

Следующим этапом сравнительного анализа являлось определение растворимости в органических и неорганических растворителях. Результаты исследования приведены в таблице 2.

При этом было установлено, что растворимость у всех трех веществ одинакова, следовательно, наличие метильного и этильного радикала не оказывают значительного влияния на свойства.

Дальнейшее исследование свойств было направлено на проведение качественных реакций на функциональные группы. Результаты качественных реакций представлены в таблице 3.

В результате проведенного исследования установлено совпадение свойств меткатинона, 4-метилметкатинона и 4-метилэтакатинона, что обусловлено наличием одинаковых функциональных групп в составе всех исследуемых веществ.

Заключительным этапом являлось исследование структуры веществ методом газовой хроматографии с масс-селективным детектором (далее — ГХ МСД). Данный метод основан на определении отношения массы к заряду ионов, образующихся при ионизации.

Условия проведения анализа:

1) хроматограф — «Agilent 7890B»;

⁸ Заключение эксперта № 1687 от 21 ноября 2016 г. // Архив Института судебных экспертиз по Павлодарской области за 2016 год. Павлодар : ИСЭ по Павлодарской области.

⁹ Горленко В.А., Кузнецова Л.В., Яныкина Е.А. Органическая химия : учебное пособие. Ч. I, II. М. : Прометей, 2012.

Таблица 2

Растворимость исследуемых веществ

Вещество	Меткати- нон	4-метил- меткати- нон	4-метилэт- катинон
<i>Неорганические растворители</i>			
H ₂ SO ₄ (конц)	Р	Р	Р
HNO ₃ (конц)	Р	Р	Р
H ₃ PO ₄ (конц)	Н	Н	Н
HCl(конц)	Р	Р	Р
KOH(разб)	ЧР	ЧР	ЧР
H ₂ O	Р	Р	Р
<i>Органические растворители</i>			
C ₆ H ₁₄	Н	Н	Н
C ₆ H ₅ CH ₃	Н	Н	Н
C ₆ H ₆	ЧР	ЧР	ЧР
CH ₃ COOH	ЧР	ЧР	ЧР
CHCl ₃	Р	Р	Р
C ₂ H ₅ OH	Р	Р	Р
C ₂ H ₅ -NH- C ₂ H ₅	Р	Р	Р
CH ₃ -CO-CH ₃	Р	Р	Р

Примечание.

В таблице приняты следующие обозначения:

Р — растворяется;

ЧР — растворяется частично;

Н — не растворяется.

2) детектор — тройной квадрупольный масс-спектрометр «Agilent 7010 GC/MS», ионизация электронным ударом (70 эВ);

3) объем вводимой пробы — 1 мкл, ввод автоматический;

4) температура инжектора — 280°C;

5) газ-носитель — гелий с постоянным потоком 1 мл/мин, деление потока — 20:1;

6) колонка — капиллярная — HP-5ms Ultra Inert, длиной 30 м, диаметр 250 мкм, толщина слоя — 0,25 мкм;

7) температура термостата — режим программируемый: температура начальная — 150°C, выдержка — 1 минута, подъем — 20°C/мин до 280°C, выдержка 3 минуты;

8) температура входа в масс-спектрометр — 280°C;

9) навески веществ растворяли в 1 мл смеси (хлороформ + этанол (96%) 1:1), содержащей тетракозан (внутренний стандарт).

Результаты исследования методом ГХ МСД представлены на рисунке 4.

В результате проведенного исследования установлено, что на трех хроматограммах имеется пик тетракозана, используемого в качестве внутреннего стандарта, и пики меткатинона (хроматограмма 1, рисунок 4), 4-метилметкатинона (хроматограмма 2, рисунок 4), 4-метилэткатинона (хроматограмма 3, рисунок 4). При этом с увеличением молекулярной массы исследуемых веществ время удерживания возрастает.

На рисунке 5 имеются масс-спектры меткатинона (масс-спектр 1), 4-метилметкатинона (масс-спектр 2), 4-метилэткатинона (масс-спектр 3).

В масс-спектрах каждого из трех веществ имеются осколочные ионы с отношением массы к заряду (m/z).

Таблица 3

Качественные реакции на функциональные группы

Реактив	Меткатинон	4-метилметкатинон	4-метилэткатинон
Реактив Марки	Вскипает, окрашивание отсутствует	Вскипает, окрашивание отсутствует	Вскипает, окрашивание отсутствует
Циммермана	Лиловый	Темно-лиловый	Светло-лиловый
Раствор Люголя	Желтовато-белый осадок, запах	Желтовато-белый осадок, запах	Желтовато-белый осадок, запах
Нитрат серебра	Осадок белого цвета	Осадок белого цвета	Осадок белого цвета

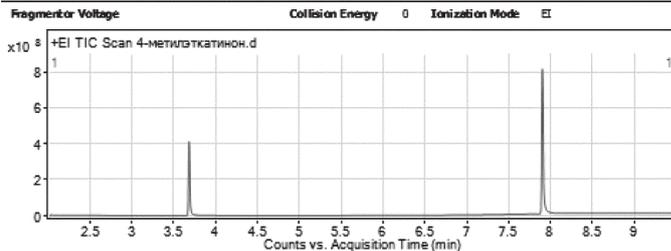
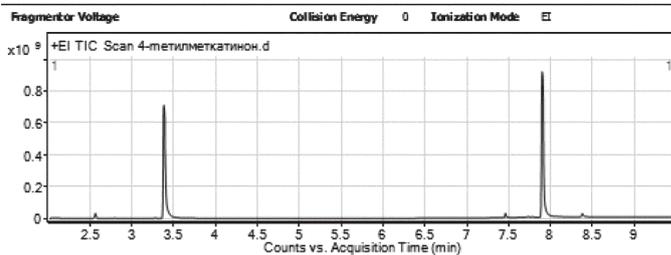
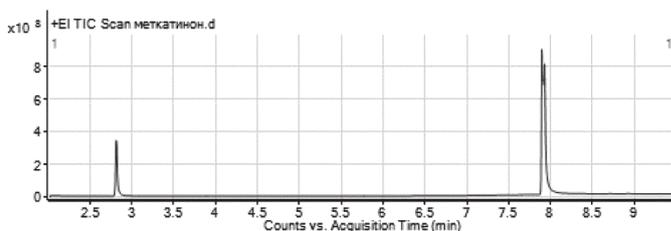


Рис. 4. Хроматограммы исследуемых веществ

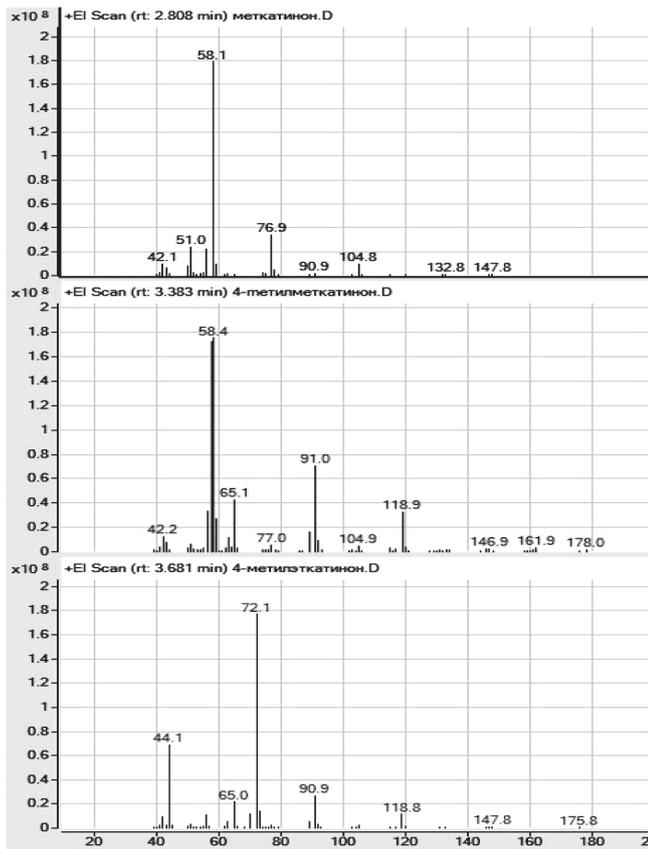


Рис. 5. Масс-спектры исследуемых веществ

Основной пик и некоторые другие представлены в таблице 5.

Величина пиков отличается за счет того, что в молекуле имеются радикалы, и, несмотря на то что смещается центр тяжести молекулы, разрыв происходит по одним и тем же связям.

Для положительного вывода о схожести структуры и свойств необходима совокупность результатов нескольких видов исследований.

Анализ всех результатов проведенных теоретических и практических исследований свидетельствует о схожести психотропного вещества — меткатинона, внесенного в Закон Республики Казахстан от 10 июля 1998 года № 279-І «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» по структуре молекулы, физическим, химическим и физико-химическим свойствам с молекулами 4-метилметкатинона и 4-метилэткатинона.

Для отнесения 4-метилметкатинона и 4-метилэткатинона к аналогам меткатинона в соответствии с Законом необходимы данные о том, что 4-метилметкатинон и 4-метилэткатинон, кроме сходства по структуре и свойствам, вызывают стимулирующее, депрессивное и галлюциногенное состояние и являются опасными для здоровья населения. Такие результаты могут предоставить специалисты в области наркологии, поэтому необходимо назначение комплексной экспертизы, целью которой является подтверждение наличия у исследуемого вещества нормативно определенных признаков наркотических средств.

Таблица 5

Некоторые осколочные ионы с отношением массы к заряду

Вещество	Основной пик		Другие пики			
	Ион	m/z	Ион	m/z	Ион	m/z
Меткатинон	<chem>CN(C)C</chem>	58	<chem>c1ccccc1</chem>	77	<chem>O=Cc1ccccc1</chem>	105
4-метилметкатинон	<chem>CN(C)C</chem>	58	<chem>Cc1ccc(C=O)cc1</chem>	91	<chem>Cc1ccc(C=O)cc1</chem>	119
4-метилэткатинон	<chem>CN(C)Cc1ccccc1</chem>	72	<chem>Cc1ccc(C=O)cc1</chem>	91	<chem>Cc1ccc(C=O)cc1</chem>	119

Литература

1. Горленко В.А. Органическая химия : учебное пособие / В.А. Горленко, Л.В. Кузнецова, Е.А. Яныкина. М. : Прометей, 2012. Ч. I. 294 с. Ч. II. 87 с.
2. Федоров А.В. Об учете нормативно определенных признаков аналогов наркотических средств и психотропных веществ при расследовании уголовных дел / А.В. Федоров // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2014. № 3. С. 8–16.

3. Федоров А.В. Определение производных наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства / А.В. Федоров // Теория и практика судебной экспертизы. 2013. № 1 (29). С. 50–61.
4. Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2015. № 2. С. 3–16.
5. Федоров А.В. Юридически значимые признаки аналогов наркотических средств и психотропных веществ / А.В. Федоров // Теория и практика судебной экспертизы. Научно-практический журнал. 2012. № 4 (28). С. 34–49.
6. Феткулов А.Х. Анализ уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот наркотиков без цели сбыта в Республике Казахстан и Российской Федерации (ст. 296 УК РК и ст. 228 УК РФ) / А.Х. Феткулов, Б.У. Сейтхожин // Наркоконтроль. 2018. № 3. С. 44–48.

References

1. Gorlenko V.A. Organicheskaya khimiya : uchebnoe posobie [Organic Chemistry : textbook] / V.A. Gorlenko, L.V. Kuznetsova, E.A. Yanykina. Moskva : Prometey, 2012. Ch. I. 294 s., Ch. II. 87 s. — Moscow : Prometheus, 2012. Part I. 294 s., Part II. 87 s.
2. Fedorov A.V. Ob ucheite normativno opredelenny'kh priznakov analogov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv pri rassledovanii ugolovny'kh del [On Recording of Statutory Defined Attributes of Analogues of Drugs and Psychotropic Substances in Criminal Case Investigation] / A.V. Fedorov // Rassledovanie prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya — Crime Investigation: Problems and Solutions. 2014. № 3. S. 8–16.
3. Fedorov A.V. Opredelenie proizvodny'kh narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv dlya tseley ugolovnogo zakonodatelstva [Determination of Derivatives of Drugs and Psychotropic Substances for Criminal Law Purposes] / A.V. Fedorov // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy' — Theory and Practice of Forensic Examination. 2013. № 1 (29). S. 50–61.
4. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za nezakonny'y oborot novy'kh potentsialno opasny'kh psikhoaktivny'kh veschestv [Criminal Liability for Trafficking in New Potentially Dangerous Psychoactive Substances] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2015. № 2. S. 3–16.
5. Fedorov A.V. Yuridicheski znachimy'e priznaki analogov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny'kh veschestv [Legally Significant Attributes of Analogues of Drugs and Psychotropic Substances] / A.V. Fedorov // Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy'. Nauchno-prakticheskiy zhurnal — Theory and Practice of Forensic Examination. Scientific and Practical Journal. 2012. № 4 (28). S. 34–49.
6. Fetkulov A.Kh. Analiz ugolovno-pravovy'kh norm, predusmatrivayuschikh otvetstvennost za nezakonny'y oborot narkotikov bez tseli sby'ta v Respublike Kazakhstan i Rossiyskoy Federatsii (st. 296 UK RK i st. 228 UK RF) [An Analysis of Criminal Law Provisions Stipulating Liability for Trafficking in Drugs with no Intent of Sale in the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation (Article 296 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan and Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation)] / A.Kh. Fetkulov, B.U. Seytkhozhin // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 3. S. 44–48.

Уважаемые читатели! Чтобы облегчить поиск интересующих Вас материалов в выпущенных ИГ «Юрист» журналах подготовлены библиографические указатели публикаций за период с 1993 г. по 2018 г.:

1. Библиографический указатель Издательской группы «Юрист» (1993–2013 гг.). В 3 томах. Том I. / Сост. Гриб В.В., Федоров А.В., Платонова О.Ф., Бочарова М.А. / Ответственный редактор В.В. Гриб. М.: Юрист, 2013. 976 с.

2. Библиографический указатель Издательской группы «Юрист» (1993–2013 гг.). В 3 томах. Том II. / Сост. Гриб В.В., Федоров А.В., Платонова О.Ф., Бочарова М.А. / Ответственный редактор В.В. Гриб. М.: Юрист, 2013. 1056 с.

3. Библиографический указатель Издательской группы «Юрист» (1993–2013 гг.). В 3 томах. Том III. / Сост. Гриб В.В., Федоров А.В., Платонова О.Ф., Бочарова М.А. / Ответственный редактор В.В. Гриб. М.: Юрист, 2013. 896 с.

4. Библиографический указатель Издательской группы «Юрист» (2013–2018 гг.) / Сост. Гриб В.В., Федоров А.В., Платонова О.Ф. М.: Юрист, 2018. 2366 с.

С библиографическими указателями можно ознакомиться на сайте издательства и в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU.

Судебная экспертиза наркотиков как инструмент выявления гибридных угроз национальной безопасности

ВЛАДИМИРОВ ВЛАДИМИР ЮРЬЕВИЧ,

главный научный сотрудник Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации (г. Москва)
veteran.fskn@yandex.ru

КОВАЛЕВ АНДРЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ,

директор Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России,
заведующий кафедрой судебной медицины Российской медицинской академии непрерывного
профессионального образования Минздрава России,
доктор медицинских наук, профессор
kovalev@rc-sme.ru

ГОРБУЛИНСКАЯ ИРИНА НИКОЛАЕВНА,

доцент кафедры технико-криминалистического обеспечения
экспертной деятельности Московского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент
irinag-70@mail.ru

Современные методы, способы и средства ведения гибридных войн, с учетом достаточно широкого спектра их возможностей и высокой избирательности, их легальная или полуправовая (псевдоправовая) природа настоятельно требуют все более широкого привлечения к их изучению и разработке средств эффективного преодоления ученых-юристов, криминалистов и судебных экспертов различной специализации. Одним из инструментов этой деятельности в части выявления и изучения средств поражения живой цели является судебно-медицинская экспертиза, которая, используя в том числе комплексные возможности судебно-химических и токсикологических экспертиз, позволяет провести ситуационные исследования многокомпонентных социально-демографических процессов, протекающих на фоне и в связи с применением гибридных средств массового поражения людей, к которым относятся наркотические средства и психотропные вещества.

Ключевые слова: наркотики, транснациональный наркотрафик, психотропное оружие, судебная экспертиза, гибридные угрозы, национальная безопасность.

Forensic Examination of Drugs as an Instrument of Identification of Hybrid National Security Threats

Vladimirov Vladimir Yu.

Chief Research Scientist of the Russian Center for Forensic Medical Examination
of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation
Doctor of Law, Professor
Honored Lawyer of the Russian Federation (Moscow)

Kovalev Andrey V.

CEO of the Russian Center for Forensic Medical Examination of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation
Head of the Department of Forensic Medicine of the Russian Medical Academy of Continuous Professional Education
of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation
Doctor of Medicine, Professor

Gorbulinskaya Irina N.

Associate Professor of the Department of Technical and Criminalistic Support
of Expert Activities of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Modern methods and means of conducting hybrid wars require extensive involvement in their study of legal scholars, criminologists and forensic experts of various specializations. One of the tools of this activity is forensic examination, which, in particular, uses the complex capabilities of forensic chemical and Toxicological examinations. This makes it possible to conduct situational studies of multicomponent socio-demographic processes occurring in connection with the use of hybrid means of mass destruction of people.

Keywords: drugs, transnational drug trafficking, psychotropic weapons, forensic examination, hybrid threats, national security.

В своих работах мы неоднократно обращали внимание специалистов на возможность использования наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (далее по тексту — наркотики, психоактивные вещества, ПАВ) в качестве гибридных средств поражения людей¹. Однако до настоящего времени каких-либо откликов от представителей научной общественности и практических работников не получили. Приятным исключением в этой части являются некоторые работы профессора Военного университета Минобороны России К.В. Харабета, который, исследуя проблематику борьбы с наркопреступностью, независимо от нас пришел практически к тем же выводам.

В работах К.В. Харабета совершенно справедливо отмечается, что «международному праву еще с середины 20 века известны факты, когда опасные наркотики использовались воюющей стороной в качестве «оружия массового поражения»². В качестве одного из примеров он приводит факт использования американскими военнослужащими в ходе боевых действий в Северном Вьетнаме в 1965–68 годах ручных гранат, начиненных наркотиками-галлюциногенами, что привело к боевым потерям порядка 60 тыс. человек.

Многовековая история нарковойн, по мнению К.В. Харабета, и мы разделяем данную точку зрения, «с учетом складывающейся геополитической ситуации, популярности «гибридных» войн и прогнозируемой возможности трансформации в будущем информационной войны в войну психофизическую...» делает своевременной постановку вопроса о проведении доктринальных исследований в этой области³. При этом «самостоятельного изучения заслуживает вопрос целенаправленного применения наркотиков (ПАВ) в условиях современных военных конфликтов внутреннего, трансграничного и международного характера в геополитических целях»⁴. Вполне согласуется с нашей позицией суждение К.В. Харабета о том, что данный вопрос неразрывно «связан с необходимостью уяснения сущности нарковойн, наркотерроризма, наркогеноцида. Важность изучения влияния наркотизма на этиологию современной войны неразрывно связана и с задачей борьбы с международным терроризмом как одной из угроз национальной безопасности России»⁵.

Ранее сформулированный нами тезис о том, что особое место среди средств гибридного поражения

людей занимают синтетические наркотики, также находит свое подтверждение у К.В. Харабета. Более того, им подтверждается и наша криминалистическая оценка острых отравлений синтетическими каннабимиметиками, избирательность воздействия которых «рассматривается специалистами и военными стратегами в качестве перспективного не летального — «психотропного оружия» как разновидности психофизического оружия, основанного на новых принципах поражения живой силы противоборствующей стороны».

Вполне укладываясь в основные положения нашей концепции, К.В. Харабет отмечает, что «очевидным преимуществом применения данного вида оружия является его «легитимность» с позиции действующих основных международных конвенций, «заточенных» под «традиционные» виды оружия массового уничтожения»⁶.

Ведение гибридной войны подразумевает использование в полной мере «мирных», легальных или полулегальных технологий, объектов, процессов и механизмов, как правило, имеющих какое-либо бытовое, производственное, хозяйственное или иное назначение в невоенной сфере. В качестве приема, маскирующего истинное назначение такого средства поражения цели, используется так называемая фальсификация назначения, под которой в криминалистике принято понимать создание ложной информации об объекте.

Широкое распространение в последнее время получило использование в качестве гибридных средств поражения различных криминальных матриц, среди которых одно из ведущих мест занимает транснациональный наркотрафик, что определяет все возрастающую роль криминалистического прогнозирования в целях выработки правовых и организационно-тактических мер противодействия возникающим при этом угрозам. Одним из наиболее эффективных приемов последнего является выявление причин и условий таких наркопреступлений, которые порождают в качестве вторичного наведенного эффекта остросоциально-политические последствия, содержащие в своей сути элементы объективной стороны иных преступлений, прежде всего диверсионно-террористической направленности. В основе такой аналитической деятельности лежит глубокое и детальное изучение специфических особенностей объективной стороны совершаемого преступного деяния в ходе проведения различных видов судебных экспертиз и обобщения их результатов в целях дальнейшего построения криминалистической характеристики преступления.

Именно обобщение судебно-экспертной практики, прежде всего в части производства судебно-медицинских и судебно-химических экспертиз, позволило нам провести ситуационное исследование социально-демографических процессов, имевших место в 2014 году в ряде регионов России. Составленная на ее основе криминалистическая характеристика преступлений, связанных с массовым отравлением людей, способствовала более объективной оценке возникшей ситуации и формулированию практических рекомендаций по оперативному купированию подобных угроз в дальнейшем.

В сентябре-октябре 2014 года (в течение 20 дней) в ряде регионов России произошли массовые отравления (879 человек), в том числе со смертельным исходом

¹ См.: Ковалев А.В., Владимиров В.Ю., Савчук С.А., Романенко Г.Х. Судебная экспертиза как основополагающий элемент криминалистической характеристики преступления // Энциклопедия судебной экспертизы. 2018. № 1 (16). С. 25–33; Ковалев А.В., Владимиров В.Ю., Романенко Г.Х. Судебно-экспертная профилактика наркопреступлений // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 23–27; Ковалев А.В., Владимиров В.Ю., Савчук С.А., Романенко Г.Х. Состояние судебно-медицинской экспертизы как индикатор степени защищенности социума от биотерроризма // Биосфера. 2018. Т. 10. № 1. С. 48–51.

² Харабет К.В. Наркотизм (наркопреступность) как элемент (признак) криминалистической характеристики преступности военнослужащих в период вооруженных конфликтов // Наркоконтроль. 2017. № 4 (49). С. 20.

³ Там же. С. 21.

⁴ Там же. С. 18.

⁵ Там же. С. 19.

⁶ Там же. С. 21.

(примерно 3%). В подавляющем большинстве случаев органами здравоохранения ставился предварительный диагноз — «отравление неизвестным ядом». Лавинообразное нарастание отравлений произошло с 23 по 26 сентября, когда ежедневно регистрировалось более 70 отравлений на территориях Кировской области и Ханты-Мансийского автономного округа. Причиной массовых отравлений явилось потребление психоактивных веществ (ПАВ) в виде курительных смесей.

В ходе проведения следственно-оперативных мероприятий было установлено, что в данных регионах произошел массовый сбыт новых ПАВ, не включенных в списки подконтрольных веществ, что значительно затрудняло обнаружение и привлечение виновных к уголовной ответственности. Именно поэтому на первоначальном этапе проявления и развития указанной токсической эпидемии должной реакции со стороны органов правоохраны не последовало. Лишь после того, как ситуация приобрела значительный общественный резонанс, органы наркоконтроля, МВД и СК России объединили свои усилия в разрешении сложившейся нестандартной ситуации.

Характер воздействия на организм человека свидетельствовал о наличии у нового ПАВ более выраженных токсических свойств, что не совсем характерно для наркобизнеса, так как в перспективе способствует естественному вытеснению такого препарата с криминального наркорынка другими наркотиками с более выраженными наркогенными свойствами и меньшей токсичностью. Исследование сбывавшегося наркодилерами в этих регионах нового ПАВ — «MDMB(N)-BZ-F» показало, что введение фторбензильного фрагмента в алкильный заместитель этого каннабимиметика существенно повысило психомиметичность соединения, что обусловило наступление более тяжелых психозов, грубую дезорганизацию поведения и резкое возрастание вероятности смерти от внешних причин (утопление, падение с высоты, аспирация рвотными массами и т.д.). Специфичность данного вещества, с учетом иных обстоятельств исследуемых событий, позволяла характеризовать его в соответствии с принятым в криминалистике определением оружия, как средство, специально предназначенное и технически пригодное для поражения живой цели, не имеющее прямого назначения в быту или производстве, и по своей токсичности представляющее такую же повышенную опасность, как иное отравляющее вещество аналогичного действия. Характер поражения живой цели (значительного количества людей) вполне соответствует характеру поражения (временное выведение из строя) некоторых боевых отравляющих веществ. Сравнение же этого ПАВ с отравляющими веществами раздражающего действия (ОВРД) свидетельствует о его гораздо большей токсичности.

Обращает на себя внимание состав преступных групп, деятельность которых привела к массовым отравлениям людей. Более 2/3 из них являлись гражданами сопредельного государства, проводящего в отношении России недружественную политику. Более того, характер поступления ПАВ на территорию России, маршруты перемещения соучастников указывали, что преступниками применяются единообразные хорошо проработанные и отлаженные схемы конспиративного характера с более высокой по сравнению с обычной степенью организованности при совершении аналогичных наркопреступлений.

Субъективно действия наркосбытчиков были направлены на совершение преступлений, предусмотренных статьей 228¹ УК России⁷, в отношении молодых людей, проживающих на урбанизированных территориях с повышенным уровнем наркотизации, что способствовало скоротечности массового сбыта и потребления. Однако фактически за счет применения высокотоксичного ПАВ в результате действий наркосбытчиков был достигнут другой эффект — массовые отравления людей, в том числе со смертельным исходом, что охватывалось ранее диспозицией ст. 68 УК РСФСР «Совершение с целью ослабления... государства... иных действий, направленных на массовое уничтожение людей, причинение телесных повреждений либо другого вреда их здоровью... а равно совершение в тех же целях массовых отравлений или распространение эпидемий и эпизоотий».

К сожалению, отсутствие в новой редакции статьи «Диверсия» (ст. 281 УК России) действий, направленных на «...причинение телесных повреждений либо другого вреда здоровью людей, ...а равно совершение в тех же целях массовых отравлений...», не позволило в тот период предпринять адекватные меры к лицам, спланировавшим и реализовавшим в отношении значительной части населения Российской Федерации действия, направленные на причинение массового вреда здоровью, а в конечном счете, на дестабилизацию общественных отношений в части регионов России.

В этой связи хотелось бы еще раз остановиться на научно-практическом значении проведенного комплексного криминологического-криминалистического исследования проблем, возникших в 2014 году в ряде регионов России в связи с массовыми отравлениями молодых людей, потреблявших курительные смеси. Прогностическое исследование во многом строилось на ретроспективном анализе причин и условий, способствовавших ликвидации в 1994 году уголовно-правовой защиты нашего государства, жизни и здоровья граждан от диверсионных посягательств, а в 1996 году — ее возврату в сильно купированном и «декорированном» виде, исключающем ответственность за организацию массовых отравлений людей, в том числе со смертельным исходом, объективно потребовалось сочетанное использование возможностей различных тесно связанных между собой наук, таких как криминалистика, криминология и судебная экспертиза. При этом криминалистическая характеристика преступления, разработанная нами на основе обобщения судебно-экспертной практики государственных судебно-медицинских экспертных учреждений для оценки криминальной сущности описываемых событий, на наш взгляд, довольно убедительно проиллюстрировала ту поспешность, с которой законодатель оформил «исчезновение» из уголовного закона такого состава, как «Диверсия», в 1994 году, непродуманность новой редакции этого состава преступления, возвращенного

⁷ УК РФ, статья 228¹ «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества».

в уголовно-правовой инструментарий два года спустя, оставив без уголовно-правовой защиты от фактически диверсионных посягательств жизни и здоровья граждан, стабильность общественно-политического устройства государства.

Таким образом, использование в качестве гибридного средства поражения криминальной матрицы транснационального наркобизнеса, имеющего своей целью извлечение и легализацию сверхдоходов (до 1000%), позволяет достигать так называемого вторичного эффекта (наркотизация населения, массовые отравления и гибель людей), крайне негативно влияющего на социально-демографическую и экономическую ситуацию в стране. Это влияние определяется прежде всего избирательностью поражения в основном молодежной среды, как наиболее работоспособной и репродуктивной части населения. Не менее важным является фактор целенаправленности психоактивного воздействия на наиболее урбанизированные и инвестируемые регионы, население которых обладает наибольшей покупательной способностью. Наконец, пролонгированность психоактивного поражающего фактора обусловлена быстро вырабатываемой зависимостью у потребителей ПАВ и организационной, а также научно-технической готовностью наркомафии к оперативной реструктуризации криминального наркорынка за счет замещения отдельных ПАВ их аналогами и синтеза новых ПАВ, длительное время находящихся в псевдоправомерном обороте, который является прекрасным примером симбиоза способа совершения преступления и его сокрытия, а также противодействия расследованию.

Еще одним из факторов растущей популярности синтетических каннабимиметиков является сложность диагностики факта их употребления, поэтому данные по биотрансформации и аналитическим характеристикам основных метаболитов синтетических каннабимиметиков в биологических объектах являются актуальными для практики химико-токсикологических и судебно-химических лабораторий.

Попытки противодействовать распространению новых ПАВ путем установления уголовной ответственности за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 234¹ УК РФ)⁸ оказались безуспешными. С 2015 года до настоящего времени ст. 234¹ УК РФ ни разу не была применена на практике и условия для ее применения не созданы. Продолжает иметь место псевдоправомерный оборот ПАВ.

По мнению наркологов, сама природа синтетических каннабимиметиков определяет их высокую эффективность как средства массового поражения людей и соответствующую их востребованность в качестве поражающего средства гибридной войны. Эта особенность синтетических каннабимиметиков заключается в том, что они (за исключением некоторых) не являются аналогами природного тетрагидроканнабинола (ТГК) и «при их употреблении связь «доза — эффект» не имеет верхнего предела. Увеличение дозы приводит к увеличению оказываемого ею эффекта, без каких-либо ограничений. Это открывает прямой путь к передозировке и тяжелой

интоксикации...»⁹. Как следствие — психозы, галлюцинации, паранойя, тахикардия и судорожные припадки, мало отличимые от эпилептических. При этом отмечается, что механизм воздействия спайса на организм, его краткосрочные и долгосрочные прогнозы мало изучены, но объективно представляют собой серьезную опасность психическому и физическому здоровью.

В заключение необходимо отметить, что благоприятной почвой для применения психотропных средств поражения людей в гибридной войне является так называемый псевдоправомерный оборот тех веществ, которые используются в качестве средства поражения. Этот псевдоправомерный оборот является своеобразным фоном или основой для повсеместного или локального боевого применения такого ПАВ. Как же характеризуется этот фон в Российской Федерации в настоящее время. Приведем лишь два параметра, которые в своей совокупности говорят сами за себя. Так, доля синтетических наркотиков в общем объеме криминального наркорынка в 2017 году (26%) по сравнению с 2015 годом (13%) выросла более чем в 2 раза (по объему изъятий). По данным Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», случаи отравления наркотическими средствами в различных районах колеблются в пределах 19–54% от общей массы отравлений и вполне «успешно конкурируют» с не менее социально выраженными отравлениями этиловым спиртом (23–45%)¹⁰.

Сопоставляя эти данные, видим, что соответствующий криминогенно-взрывной фон, как совокупность предложения и спроса, налицо. Изложенное вполне убедительно свидетельствует о необходимости безотлагательного проведения межотраслевых и междисциплинарных научных исследований, посвященных проблематике использования ПАВ в качестве гибридного средства поражения, приводящего к массовому отравлению и гибели людей.

В дополнение к затронутой нами теме хотелось бы отметить следующее. В последнее время в СМИ довольно часто упоминаются факты, свидетельствующие о масштабном формировании на постсоветском пространстве спецслужбами США научно-исследовательских центров и лабораторий, предположительно занимающихся созданием биологических средств поражения человека и животных¹¹. В этой связи уместно вновь обратиться к редакции статьи 68 «Диверсия» УК РСФСР, которая обеспечивала уголовно-правовую защиту от подобных угроз. В настоящее время должного уровня такой защиты нет.

⁹ Резник А.Д. Мир наркотиков — наркотики в мире. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2014. С. 459.

¹⁰ См.: Материалы Международного конгресса и научно-практической школы «Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики — 2018» // Судебная медицина. 2018. Т. 4. № 1. С. 114–126. URL: <http://dx.doi.org/10.19048/2411-8729-2018-4-1s> (дата обращения: 24.12.2018).

¹¹ США планировали создать в Симферополе биологическую лабораторию // Новости Крыма. URL: <https://crimea-news.com/society/2018/12/25/474142.html> (дата обращения: 24.12.2018).

⁸ Об этом см.: Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ // Наркоконтроль. 2015. № 2. С. 3–16.

Литература

1. Ковалев А.В. Состояние судебно-медицинской экспертизы как индикатор степени защищенности социума от биотерроризма / А.В. Ковалев, В.Ю. Владимиров, С.А. Савчук, Г.Х. Романенко // Биосфера. 2018. Т. 10. № 1. С. 48–51.
2. Ковалев А.В. Судебная экспертиза как основополагающий элемент криминалистической характеристики преступления / А.В. Ковалев, В.Ю. Владимиров, С.А. Савчук, Г.Х. Романенко // Энциклопедия судебной экспертизы. 2018. № 1 (16). С. 25–33.
3. Ковалев А.В. Судебно-экспертная профилактика наркопреступлений / А.В. Ковалев, В.Ю. Владимиров, Г.Х. Романенко // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 23–27.
4. Козлов С.Н. Организация противодействия нападениям с применением взрывных устройств : учебно-практическое пособие / С.Н. Козлов. 2-е изд. М. : Академический проект ; Трикта, 2017. 268 с.
5. Резник А.Д. Мир наркотиков — наркотики в мире / А.Д. Резник. М. : Товарищество научных изданий КМК, 2014. 548 с.
6. Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2015. № 2. С. 3–16.
7. Харabet К.В. Наркотизм (наркопреступность) как элемент (признак) криминологической характеристики преступности военнослужащих в период вооруженных конфликтов / К.В. Харabet // Наркоконтроль. 2017. № 4 (49). С. 15–23.

References

1. Kovalev A.V. Sostoyanie sudebno-meditsinskoj ekspertizy' kak indikator stepeni zaschischennosti sotsiuma ot bioterrorizma [The State of Forensic Medicine as an Indicator of the Degree of Protection of the Society from Bioterrorism] / A.V. Kovalev, V.Yu. Vladimirov, S.A. Savchuk, G.Kh. Romanenko // Biosfera. 2018. T. 10 — Biosphere. 2018. Vol. 10. № 1. S. 48–51.
2. Kovalev A.V. Sudebnaya ekspertiza kak osnovopolagayuschiy element kriminalisticheskoy kharakteristiki prestupleniya [Forensic Examination as a Fundamental Element of Criminalistic Characteristics of a Crime] / A.V. Kovalev, V.Yu. Vladimirov, S.A. Savchuk, G.Kh. Romanenko // Entsiklopediya sudebnoy ekspertizy' — Encyclopedia of Forensic Examination. 2018. № 1 (16). S. 25–33.
3. Kovalev A.V. Sudebno-ekspertnaya profilaktika narkoprestupleniy [Forensic Prevention of Drug-Related Crimes] / A.V. Kovalev, V.Yu. Vladimirov, G.Kh. Romanenko // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 23–27.
4. Kozlov S.N. Organizatsiya protivodeystviya napadeniyam s primeneniem vzry'vny'kh ustroystv : uchebno-prakticheskoe posobie [Arrangement of Combating Assaults Using Explosive Devices : textbook and workbook] / S.N. Kozlov. 2-e izd. Moskva : Akademicheskij proekt ; Triksta — 2nd edition. Moscow : Academic Project ; Triksta, 2017. 268 s.
5. Reznik A.D. Mir narkotikov — narkotiki v mire [The World of Drugs — Drugs in the World] / A.D. Reznik. Moskva : Tovarischestvo nauchny'kh izdaniy KMK — Moscow : KMK Scientific Press, 2014. 548 s.
6. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za nezakonny'y oborot novy'kh potentsialno opasny'kh psikhoaktivny'kh veschestv [Criminal Liability for Trafficking in New Potentially Dangerous Psychoactive Substances] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2015. № 2. S. 3–16.
7. Kharabet K.V. Narkotizm (narkoprestupnost) kak element (priznak) kriminologicheskoy kharakteristiki prestupnosti voennosluzhaschikh v period vooruzhenny'kh konfliktov [Drug Abuse (Drug-Related Crime) as an Element (Attribute) of Criminological Characteristics of Crimes Committed by Military Personnel in the Armed Conflict Period] / K.V. Kharabet // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 4 (49). S. 15–23.

Уважаемые авторы и читатели журнала «Наркоконтроль»!

**Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права
ФБГОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
приглашает Вас принять участие во Всероссийской ежегодной научно-практической
конференции «IV Саратовские уголовно-правовые чтения: «Уголовно-правовое
воздействие и его роль в предупреждении преступности»
30 сентября — 1 октября 2019 г.**

Конференция приурочена к празднованию юбилея лауреата Национальной премии по литературе в области права, Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, профессора Саратовской государственной юридической академии Натальи Александровны Лопашенко.

Место проведения конференции: **Институт Прокуратуры Российской Федерации Саратовской государственной юридической академии г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, корпус № 5.**

Заявки на участие принимаются в электронном виде (stracc@yandex.ru) или по телефону, он же факс **(8452) 20-05-45 до 1 сентября 2019 г.** В заявке указываются: ФИО, должность и тема выступления.

По всем вопросам, связанным с проведением мероприятия, можно обращаться к Арине Владимировне Голиковой (stracc@yandex.ru) или по телефону **(8452) 20-05-45.**

Светлой памяти ученого и учителя

ПЕТРОВ ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ,

доцент Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук (г. Москва)
petrov_slava@bk.ru

In Loving Memory of a Scientist and a Teacher

Petrov Vyacheslav V.

Associate Professor of the Russian State University of Justice
Candidate of Legal Sciences (*Moscow*)

В предыдущем номере журнала «Наркоконтроль» была опубликована статья «Об Александре Юльевиче Шумилове: ученом и человеке»¹, подготовленная его друзьями со студенческих лет и посвященная памяти этого замечательного человека.

Ушел из жизни один из наиболее авторитетных российских исследователей теории оперативно-розыскной деятельности, масштаб личности которого как человека и педагога, его вклад в развитие российской правовой науки еще предстоит достойно оценить. Для этого важен учет мнений не только маститых ученых², но и учеников Александра Юльевича.

В жизни каждого научного сотрудника в период его становления и научной деятельности обязательно встречается яркая личность, которая оставляет неизгладимый след в формировании всей его дальнейшей жизни, характера, научного потенциала, становлении профессионального мастерства и умения работать в коллективе единомышленников. Таким человеком был Шумилов Александр Юльевич.

Мы познакомились с ним в конце 90-х годов. Он был моим преподавателем в вузе, когда я только осваивал азы юриспруденции. Именно в этот период он сделал мне предложение стать соискателем ученой степени кандидата юридических наук. Я согласился, и в 1999 году начал работать над подготовкой диссертации. Тогда же была опубликована моя первая научная статья по актуальным вопросам правового регулирования оперативно-розыскной работы по противодействию наркобизнесу.

В начале 2000-х годов, когда я поступил в очную адъюнктуру, А.Ю. Шумилов продолжил работу в качестве моего научного руководителя по диссертации. Успешно окончив адъюнктуру, я получил искомую ученую степень. В последующем по его инициативе стал работать над докторской диссертацией.

¹ Михайлов В.И., Федоров А.В. Об Александре Юльевиче Шумилове: человеке и ученом // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 40–44.

² См., напр.: Кувалдин В.П. Памяти А.Ю. Шумилова (1956–2018). Штрихи к творческому портрету // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2018. № 4. С. 223–226.

Научная работа составляла большую часть его жизни. Он был идейным вдохновителем в науке, во многом пионером на научном поприще. Никогда не довольствовался достигнутым, всегда был активен, постоянно в поиске. Основал и руководил двумя научными школами в области юриспруденции (по изучению уголовно- и административно-правовых аспектов безопасности государства и по изучению профессиональной сыскной деятельности). Внес основополагающий вклад в развитие законодательного регулирования общественных отношений в оперативно-розыскной (в его работах — оперативно-розыскной), контрразведывательной и негосударственной детективной деятельности; изучения проблем формирования публичного уголовно-сыскного права и разработки основ частного «детективно-сыскного» права. Он основал и был главным редактором общероссийского вневедомственного научно-практического периодического издания — журнала «Оперативник (сыщик)». Являлся непосредственным участником разработки проектов первых российских законов об оперативно-розыскной деятельности и органах государственной безопасности (начало 90-х годов XX века). Его научные рекомендации были учтены в ряде законопроектов, проектов указов Президента Российской Федерации и иных нормативных правовых актов.

Его труды, а Александр Юльевич опубликовал свыше 500 научных и учебных работ, известны не только в России, но и получили признание за рубежом.

Это ученый, подготовивший плеяду отечественных ученых и специалистов в области юриспруденции. При этом он проявлял удивительный талант находить людей, равных себе по духу. Его ученики всегда защищались, и защищались в срок. Потому что чувствовали в этом человеке некий стержень, дающий уверенность в своих собственных силах. Это была харизматическая личность. Он до последнего момента значительную часть времени посвящал своим докторантам, аспирантам и соискателям.

Память о нем навсегда останется в сердце каждого, кто имел счастье знать и вместе работать с ним. Дело его продолжится в трудах его учеников. Ведь лучшей памятью, без сомнения, станет продолжение работы, продолжение исследований.

Светлая ему память!

Литература

1. Кувалдин В.П. Памяти А.Ю. Шумилова (1956–2018). Штрихи к творческому портрету / В.П. Кувалдин // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2018. № 4. С. 223–226.
2. Михайлов В.И. Об Александре Юльевиче Шумилове: человеке и ученом / В.И. Михайлов, А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 40–44.

References

1. Kuvaldin V.P. Pamyati A.Yu. Shumilova (1956–2018). Shtrikhi k tvorcheskomu portretu [In Memory of A.Yu. Shumilov (1956 to 2018). Strokes to the Creative Portrait] / V.P. Kuvaldin // Vestnik Moskovskoy akademii Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii — Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2018. № 4. S. 223–226.
2. Mikhaylov V.I. Ob Aleksandre Yuleviche Shumilove: cheloveke i uchenom [On Aleksandr Yu. Shumilov: A Man and a Scientist] / V.I. Mikhaylov, A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 40–44.

БИБЛИОГРАФИЯ

Полезные книги

1. Земцова С.И., Чулахов В.И. Участие специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : монография. М. : Юрлитинформ, 2019. 176 с. ISBN 978-5-4396-1742-5.

В монографии раскрываются проблемы организационного, правового и методического обеспечения участия специалистов в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, приводятся разработанные авторами предложения по их разрешению.

2. Ларичев В.Д., Кулешова А.В. Противодействие преступлениям против здоровья населения, совершаемым с использованием поддельной медицинской продукции : монография. М. : Юрлитинформ, 2019. 192 с. ISBN 978-5-4396-1819-4.

В монографии рассматриваются вопросы правового регулирования сферы производства и обращения лекарственных средств, медицинских изделий и биологически активных добавок; схемы совершения преступлений, связанных с незаконным производством и обращением фальсифицированной, недоброкачественной и незарегистрированной медицинской продукции, изготовлением документов на лекарственные средства, и медицинские

изделия, а также вопросы выявления, раскрытия и предупреждения таких преступлений.

3. Рарог А.И., Понятовская Т.Г., Бимбинов А.А., Воронин В.Н. Фармацевтическое уголовное право России : монография / отв. ред. А.И. Рарог. М. : Проспект, 2019. 216 с. ISBN 978-5-392-29249-3. DOI 10.31085/9785392292493-2019-216.

Pharmaceutical Criminal Law of Russia: Monograph / ed.-in-ch. A.I. Rarog. Moscow : Prospekt, 2019. 216 p.

В монографии на основе анализа международно-правовых документов и законодательного опыта ряда зарубежных стран авторы оценивают новеллы российского уголовного права в части обеспечения фармацевтической безопасности в Российской Федерации и формулируют предложения, направленные на повышение качества и эффективности норм отечественного уголовного законодательства, обеспечивающих уголовно-правовое противодействие незаконному обороту медицинской продукции.

Оксана Анатольевна Александрова,
 помощник главного редактора журнала
 «Наркоконтроль»,
 кандидат юридических наук
 (г. Москва)
 aoa-0576@mail.ru.