

# ВОПРОСЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

№ 1 (67)  
2018

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия. Рег. ПИИ № ФС77-29366 от 23.08.2007. Выходит с 2005 г. Издается 4 раза в год

Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Главный редактор:  
Автономов Алексей Станиславович,  
доктор юридических наук, профессор

Редакционная коллегия:  
Зыков О.В., к.мед.н., доцент (шеф-редактор);  
Предеина И.В., к.ю.н.  
(заместитель главного редактора);  
Альтшулер Б.Л., к.физ.-мат.н.;  
Головань А.И.;  
Карнозова Л.М., к.психол.н.;  
Королев С.В., д.ю.н., профессор;  
Марков И.И., заслуженный юрист РФ;  
Ростовская Т.К., д.социол.н., профессор;  
Тропина Л.И., заслуженный юрист РФ;  
Чернобровкин В.С.;  
Хананашвили Н.Л., к.ю.н.;  
Цымбал Е.И., к.мед.н.;  
Шилов Н.К., заслуженный юрист РФ

Интернет-версия журнала:  
Тихоновская И.А.

Главный редактор ИГ «Юрист»:  
Гриб Владислав Валерьевич,  
доктор юридических наук, профессор

Зам. главного редактора ИГ «Юрист»:  
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Редакция:  
Бочарова М.А., Лаптева Е.А.  
Тел./факс: (495) 953-91-08, 953-77-94  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:  
Тел./факс: (495) 617-18-88 (многоканальный)  
Подписка по России:  
Каталог «Роспечать» — 46773.  
Адрес издательства/редакции:  
125057, г. Москва, Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

## Содержание номера

### О РЕДКОЛЛЕГИИ

3 Тамара Керимовна Ростовская

### ТЕОРИИ

4 Просвирнин В.Г.

Критерии отрасли уголовного ювенеального права

### УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ

#### И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

9 Корсаков К.В., Тарасова Л.В.

Криминологические аспекты психопатий, выявляющихся у несовершеннолетних преступников

15 Куртуков Р.С., Ивлева А.В.

Некоторые вопросы реализации права несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) на реабилитацию в уголовном судопроизводстве

### ПОЛЕМИКА

18 Бобровская О.Н.

О специфике привлечения к труду несовершеннолетних в образовательных организациях: спорные вопросы теории и практики

### ИЗ ИСТОРИИ

22 Логинова К.Ю.

Причины имущественной преступности несовершеннолетних: исторический обзор научных подходов к проблеме исследования

### МЫСЛИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

26 Гирина Т.С.

Ответственность родителей (законных представителей) за административные проступки, совершенные их несовершеннолетними детьми до 16 лет, по законодательству РФ

### СПРАВОЧНО-НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

29 Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 г.

№ ТС-702/07 «О направлении методических рекомендаций по совершенствованию межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам организации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении»

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа».  
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная. Печ. л. 4.

Общий тираж 2500 экз. Цена свободная.

Подписан в печать 05.02.2018. Номер вышел в свет 22.03.2018.

ISSN 2072-3695

# ISSUES OF JUVENILE JUSTICE

No. **1 (67)**  
2018

Registered at the Federal Service for the Monitoring of Compliance with Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage. Reg. PI No. ФС77-29366 of 23.08.2007. Published since 2005. Published bimonthly with 4 issues a year.

Founder: Publishing Group "JURIST"

**Editor in Chief:**

**Avtonomov Alexey Stanislavovich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Editorial Staff:**

**Zy'kov O.V.,**  
candidate of medical sciences, assistant professor  
(Editorial Director);

**Predeina I.V.,**  
candidate of juridical sciences  
(Deputy Editor in Chief);

**Al'tshuler B.L.,** candidate of physico-mathematical sciences;

**Golovan' A.I.;**

**Kamozova L.M.,** candidate of psychological sciences;

**Korolev S.V.,** doctor of juridical sciences, professor;

**Markov I.I.,** Honoured lawyer of the Russian Federation;

**Rostovskaya T.K.,** doctor of sociological sciences,  
professor;

**Tropina L.I.,** Honoured lawyer of the Russian Federation;

**Chernobrovkin V.S.;**

**Khananashvili N.L.,** candidate of juridical sciences;

**Tsy'mbal E.I.,** candidate of medical sciences;

**Shilov N.K.,** Honoured lawyer of the Russian Federation

**Journal's web-version: Tikhonovskaya I.A.**

**Editor in Chief of Publishing Group "Jurist":**

**Grib Vladislav Valer'evich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Deputy Editor in Chief of Publishing Group "Jurist":**

**Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,**

**Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.**

**Editorial Office:**

**Bocharova M.A., Lapteva E.A.**

Tel./fax: (495) 953-91-08, 953-77-94

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Editorial Subscription Centre:

Tel./fax: (495) 617-18-88 (multichannel)

Subscription in Russia

Rospechat' — 46773

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,  
Moscow, 125057.

**Recommended by the Higher Attestation  
Commission of the Ministry of Education and Science  
of the Russian Federation for publication of basic  
results of candidate and doctor theses.**

© NAN, Publishing Group  
"Jurist", 2018

## Contents

### **ABOUT THE EDITORIAL BOARD**

**3 Tamara Kerimovna Rostovskaya**

### **THEORIES**

**4 Prosvirnin V.G.** Criteria of the Criminal Juvenile Law Branch

### **Criminal law and procedural aspects**

**9 Korsakov K.V., Tarasova L.V.** Criminological Aspects  
of Personality Disorders in Juvenile Criminals

**Kurtukov R.S., Ivleva A.V.**

**15** Some Issues of Realization of the Right of a Minor Suspect  
(Accused) to Rehabilitation in Criminal Proceedings

### **POLEMICS**

**18 Bobrovskaya O.N.**

On the Specifics of Involving Juveniles in Work at Educational  
Institutions: Disputable Issues of Theory and Practice

### **GLIMPSES OF HISTORY**

**22 Loginova K.Yu.**

Reasons for Property Crimes Committed by Juveniles:  
a Historical Review of Scientific Approaches  
to the Research Subject

### **THOUGHTS OF YOUNG SCIENTISTS**

**26 Girina T.S.**

Liability of Parents (Legal Representatives) for Administrative  
Offences Committed by Their Minor Children Aged Below  
16 Pursuant to the Laws of the Russian Federation

### **REFERENCE DOCUMENTS**

**29** Letter from the Ministry of Education and Science of the Russian  
Federation, August 23, 2017 No. TS-702/07 "On the direction of  
methodical recommendations on improvement of interdepartmental  
cooperation of bodies and institutions of the system of juvenile  
delinquency prevention on issues of organization of preventive work  
with families in a socially dangerous situation»

Printed by LLC "National Polygraphic Group".

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031. Tel.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing. Printer's sheet 4.0.

Circulation 2500 copies. Free market price.

Passed for printing: 05.02.2018. Edition was published: 22.03.2018.

ISSN 2072-3695

## Тамара Керимовна Ростовская



Профессор, доктор социологических наук, почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации.

Имеет юридическое образование — в 2002 г. с отличием закончила юридический факультет Московского педагогического университета по специальности «юрист, преподаватель права».

Сфера научных интересов: пропаганда института благополучной детской (многодетной) молодой семьи; защита прав несовершеннолетних, в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации.

Является разработчиком:

— Концепции государственной политики в отношении молодой семьи, утвержденной министром образования и науки РФ А.А. Фурсенко 8 мая 2007 г.;

— Концепции развития кадрового потенциала молодежной политики в Российской Федерации, утвержденной Приказом министра спорта, туризма и молодежной политики в Российской Федерации от 23 декабря 2008 г. № 72;

— Стратегии ГМП, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760;

— Основ государственной молодежной политики до 2025 года, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р.

В 2013 г. создала «Библиотеку специалиста по работе с молодежью», ежегодно выпускает практические и методические пособия в помощь специалистам по работе. Среди них следует выделить трехтомник «Три кита» управления государственной молодежной политикой в современной России:

— том 1 «Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики в современной России», был издан в 2014 г.;

— том 2 «Развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию государственной молодежной политики»: монография, издан в 2016 г.;

— и наконец, том 3 «Кадровое обеспечение реализации государственной молодежной политики в 2017 году».

В настоящее время — профессор кафедры организации работы с молодежью Российского государственного университета.

В 2016 г. разработала авторскую программу профессиональной переподготовки «Юрист-ювеналист» (1080 ч.), предназначенную для бакалавров, специалистов и магистров социальной сферы, в первую очередь для специалистов по работе с молодежью.

Характер программы: практико-ориентированное обучение, направленное на овладение слушателями знаниями и умениями в области защиты прав несовершеннолетних, профилактика несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации (в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений»).



# Критерии отрасли уголовного ювенального права

**Просвирнин Вячеслав Георгиевич,**  
заведующий кафедрой уголовного права  
Центрального филиала Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент  
vprosvirnin@gmail.com

*В статье изучается понятие предмета и метода правового регулирования ювенального права, делается анализ юридического отраслевого режима правового регулирования, говорится о комплексности и самостоятельности отрасли ювенального права. Подчеркивается отсутствие систематизированного законодательства во главе с кодифицированными нормативными правовыми актами. Вносится предложение принять на законодательном уровне такие акты.*

**Ключевые слова:** ювенальное право, предмет и метод правового регулирования, юридический режим регулирования, ювенальные технологии.

## Criteria of the Criminal Juvenile Law Branch

**Prosvirnin Vyacheslav G.**  
Head of the Department of Criminal Law of the Central Branch of the Russian State University of Justice  
Candidate of Legal Sciences  
Assistant Professor

*The article examines the notion of subject and method of legal regulation of juvenile law, is a legal analysis of the sectoral regulatory regime refers to the complexity of the industry and juvenile law. Emphasized the lack of systematic legislation led by codified laws and regulations. It is proposed to adopt such acts at the legislative level.*

**Keywords:** juvenile law, subject and method of legal regulation, legal regulatory regime up, juvenile technology.

Правовая наука выработала критерии, по которым выделяются отрасли права как сформировавшиеся правовые образования. Традиционно отрасли права определяют по предмету и методу правового регулирования. Однако с целью уточнения критериев выделения в структуре права самостоятельной отрасли в литературе высказываются предложения наряду с предметом и методом правового регулирования использовать категорию «юридический режим регулирования»<sup>1</sup>. Отраслевой режим регулирования представляет собой совокупность материально обусловленного предмета и отраслевого метода правового регулирования, специфических для данной отрасли принципов и специального законодательства с единым кодифицированным нормативным правовым актом.

Предмет правового регулирования уголовного ювенального права — сфера однородных общественных отношений, связанных с семейным (попечительским) обеспечением, воспитанием и об-

учением, защитой прав и законных интересов ребенка с устойчивым противоправным поведением и связанной с таким поведением его социализацией в период взросления, начиная с возраста, с которого возможно уголовное преследование, и до достижения совершеннолетия. Особенностью предмета правового регулирования уголовного ювенального права является наличие, с одной стороны, несовершеннолетнего субъекта с устойчивым асоциальным поведением, в результате чего он, согласно закону<sup>2</sup>, либо подлежит постановке на профилактический учет, либо в отношении него могут быть приняты меры воздействия в целях предотвращения противоправных поступков, с другой — совершеннолетнего субъекта ювенальных правоотношений, занимающе-

<sup>1</sup> Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 319–320.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 03.12.2011) // СПС «КонсультантПлюс». Ст. 7056 ; Закон Воронежской области «О защите прав ребенка на территории Воронежской области» от 26 июля 1999 г. № 101-II-ОЗ (в ред. от 04.12.2012) // Коммуна. 1999. 6 авг.



гося обеспечением несовершеннолетнего в социально-экономических аспектах его жизнедеятельности, воспитанием, обучением, социализацией, охраной прав и законных интересов, профилактикой возможного преступного поведения, что определяет специфичность юридического режима этой отрасли права. Правоотношения, возникающие в связи с семейным (попечительским) обеспечением, защитой прав и законных интересов ребенка с правопослушным поведением, его воспитанием, обучением, социализацией в период взросления, регулируются нормами семейного, трудового, гражданского, административного и иных отраслей права и, на наш взгляд, не являются ювенальными.

Метод правового регулирования есть совокупность приемов юридического воздействия на общественные отношения, которые используются для регламентации правовых связей между участниками этих отношений. Характерным отраслевым методом правового регулирования уголовного ювенального права, т.е. совокупностью приемов, способов, средств воздействия на ювенальные правоотношения, специфическим способом юридического воздействия, базирующимся на императивном, является метод воспитания. Он реализуется путем принятия к подростку мер правового, педагогического, психологического и иного воздействия с целью выработки у несовершеннолетнего субъекта ювенальных правоотношений желательного для общества и государства правопослушного поведения.

Субъекты ювенальных правоотношений не равноправны. Социальный статус личности ребенка, который дается в различных международных документах<sup>3</sup>, предполагает его материальную, духовную, правовую, социальную и иную зависимость (полную либо частичную) от субъекта правоотношений, реализующего родительскую (попечительскую), охранительную, воспитательную и иные функции и требующего от подростка поведения, соответствующего требованиям норм права. Метод воспитания при реализации ювенальных правоотношений предполагает наличие: властных полномочий у субъектов, наделенных правом осуществлять воспитательные функции, и обязанности несовершеннолетних в силу возникших ювенальных правоотношений воспринимать воспитательные меры, повиноваться им; норма-

тивных актов государственных органов, устанавливающих формы принудительного воспитательного воздействия и виды наказания; мер воздействия за невыполнение требований норм права и порядка их применения.

Реализация метода воспитания осуществляется с помощью ювенальных технологий, являющихся юридическим инструментарием отраслевого механизма и раскрывающих социальную сущность ювенального права. С.С. Алексеев справедливо отмечал: «...социальная ценность той или иной отрасли с юридической стороны воплощена в сумме способов, приемов, принципов регулирования, характеризующих главные особенности отраслевого режима, во всем богатстве его юридического инструментария»<sup>4</sup>. Под ювенальными технологиями понимается совокупность форм и методов, комплекс мер, процессов и приемов психологического, педагогического и иного воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя, направленные на достижение целей уголовного судопроизводства и профилактики преступлений несовершеннолетних: его перевоспитание, профилактику рецидива и выработку установок на правопослушное поведение. Ювенальные технологии находятся в стадиях интенсивного создания и совершенствования, потенциал их применения в воспитательной работе с несовершеннолетними правонарушителями очень высок. Полагаем, что ювенальные технологии, которые в зависимости от степени их воздействия на подростка можно подразделить на непосредственные, опосредованные и обеспечивающие, должны быть закреплены нормативно, содержать в себе формы, методы, приемы и т.д. психологического и воспитательного воздействия. На наш взгляд, требуется глубокое исследование проблем применения технологий в ювенальной юстиции и принятие для их закрепления соответствующих норм российского законодательства.

Особенности метода регулирования в ювенальном праве частично отражаются в характере предписаний норм ювенального уголовного права: запретах, принуждениях, установлениях обязанности и т.д. А также обусловлены специфическими способами защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. В правоприменительной практике используются разнообразные формы защиты прав несовершеннолетних: семейная, судебная, осуществляемая органами государственной исполнительной власти, правоохранительными органами и др.

<sup>3</sup> См., напр.: Конвенция о правах ребенка (принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.) // Human Rights and the Judiciary: a Collection of International Documents = Права человека и судопроизводство : собрание международных документов. Vienna, [б.г.]. P. 131–146.

<sup>4</sup> Алексеев С.С. Структура советского права. М., 1975. С. 164–165.



Ювенальному праву присущи специальные принципы, такие как защита прав и законных интересов несовершеннолетних, приоритет обучения и воспитания над наказанием, обязательность превенции и ресоциализации в отношении несовершеннолетнего правонарушителя, которые характеризуют его сущность, определяют содержание, тесно взаимосвязаны между собой, ложатся в основу применяемых ювенальных технологий. Принципы придают ювенальной отрасли особую направленность, заключающуюся в охранительной ориентации, социальной насыщенности и индивидуализации процесса правоприменения.

Отраслевой режим правового регулирования характеризуется наличием специального законодательства. Отраслевое ювенальное законодательство имеет достаточно большой массив различных правовых документов и включает международные, федеральные, региональные, муниципальные нормативно-правовые акты<sup>5</sup>. В практи-

ке правоохранительной деятельности их применению придается большое значение<sup>6</sup>.

Однако следует отметить, что ювенальное законодательство до сих пор не систематизировано. Попытки ввести в правовой обиход кодифицированный ювенальный закон успеха не имели<sup>7</sup>. После принятия 24 июня 1999 г. Федерального закона № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» дискуссия об этом практически закончилась<sup>8</sup>. Таким образом, до настоящего времени в ювенальном законодательстве отсутствует кодифицированный закон. Вместе с тем в литературе высказывается мнение о целесообразности в качестве дополнительного критерия для выделения отрасли права к двум основным (предмет и метод правового регулирования) добавить «один, но объективный, проверяемый и не носящий дискуссионного характера, — наличие крупного законодательного акта, где сосредоточен основной массив норм отрасли»<sup>9</sup>. На наш взгляд, принятие закона, определяющего ювенальные правоотношения, устанавливающего специальные нормы,

<sup>5</sup> См., напр.: Конвенция о правах ребенка ; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г. (Пекинские правила) // Международные акты о правах человека : сборник документов. М. : Норма, 1998. 290 с. ; Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних: руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде в 1990 г. // Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. М., 1998. 345 с. ; Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» ; Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (в ред. от 03.12.2011) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802 ; 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4600 ; Указ Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» от 1 июня 2012 г. № 761 // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994 ; Указ Президента РФ «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» от 1 сентября 2009 г. № 986 // СЗ РФ. 2009. № 36. Ст. 4312 ; Постановление Правительства РФ «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» от 6 ноября 2013 г. № 995 // СЗ РФ. 2013. № 45. Ст. 5829 ; Распоряжение Правительства РФ «План первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» от 15 октября 2012 г. № 1916-р // СЗ РФ. 2012. № 43. Ст. 5908 ; Закон Воронежской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Воронежской области» от 4 октября 2005 г. № 62-ОЗ (ред. от 29.12.2010) // Собрание законодательства Воронежской области. 2008. № 12. Ст. 422 ; Закон Воронежской области «О защите прав ребенка на территории Воронежской области» ; Закон Воронежской области «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Воронежской области» от 28 декабря 2007 г. № 163-ОЗ (в ред. от

06.07.2009) // Собрание законодательства Воронежской области. 2008. № 12. Ст. 422 ; и др.

<sup>6</sup> Так, например, в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 1 февраля 2011 г. (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» дается прямое указание судам «при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства надлежит учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.), Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов в области предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.)...» и др. См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

<sup>7</sup> Мельникова Э.Б., Ветрова Г.Н. Закон о ювенальной юстиции в Российской Федерации (проект) // Правозащитник 1996. № 2. С. 49–60 ; Глисков А., Садовский М. По поводу публикации проекта Закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации // Правозащитник. 1997. № 1. С. 38–42.

<sup>8</sup> Хананашвили Н.Л. Ювенальная юстиция — «против» и «за» // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 4 (30). С. 3–6 ; Автономов А.С. Проблемные вопросы внедрения ювенальной юстиции в России // О проблемах ювенальной юстиции : материалы круглого стола : сб. науч. ст. М., 2011. С. 14–19.

<sup>9</sup> См., подр.: Кашанина Т.В. Структура права : монография. М. : Проспект, 2016. С. 400–404.



принципы ювенального права, основные понятия в этой сфере, позволит на более высоком качественном уровне достичь целей ювенального права: обеспечить достойное обучение и воспитание детей, превенцию противоправного поведения, социализацию, защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

В литературе высказывается мнение о том, что ювенальное право является комплексной отраслью<sup>10</sup>. В основе выделения комплексных отраслей права наряду с предметом и методом правового регулирования общественных отношений лежат такие критерии, как субъектный состав, специфическая сфера деятельности и др. Это факультативные критерии, которые подчеркивают особенности сферы правоотношений, обосновывают выделение самостоятельной отрасли права. В уголовном ювенальном праве к ним можно отнести особый субъектный состав: одни субъекты правоотношений — обязательно несовершеннолетние, другие — реализуют функции воспитания, профилактики правонарушений и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а также специфическую сферу деятельности: охранительную, воспитательную, профилактическую, которая отражает основные функции отрасли ювенального уголовного права.

Понятие комплексной отрасли права, как самостоятельного юридического явления, имеет своих сторонников и противников. По мнению С.С. Алексеева, «комплексные отрасли объективируются в правовой системе в нормативных обобщениях, выраженных в общих положениях, принципах, некоторых специфических приемах регулирования», поэтому они «нуждаются во внешнем выражении в виде самостоятельных, кодифицированных актов: именно посредством кодификации специальные нормы и институты приобретают интеллектуально-волевое единство, подчиняются известным общим принципам, понятиям и таким путем komponуются в правовые общности»<sup>11</sup>.

Впервые обосновала комплексность ювенального права Э.Б. Мельникова. Она рассматривала ее во взаимосвязи функционирующей специальной юстиции с «питающими» ее правовыми дисциплинами — ювенальным уголовным правом, ювенальной криминологией. Ею же была определена правовая основа отрасли — несовершеннолетие, установлены специфические принципы: преимущественно охранительной ориентации, социальной насыщенности и максимальной индивиду-

ализации судебного процесса, в центре которого находится личность несовершеннолетнего. Центральным звеном этой системы является автономный суд, специфичность которого определяется: единоличным рассмотрением дела; особыми требованиями к личностным и профессиональным качествам судьи и присяжных заседателей; наличием вспомогательных неюридических служб; установлением специальной судебной процедуры; комплексностью и смешанной юрисдикцией<sup>12</sup>.

Отрасли права отличаются друг от друга не только фактическим содержанием, но и функциями в правовой системе. Для уголовного ювенального права основными функциями являются: защита прав и законных интересов ребенка, превенция и ресоциализация, воспитание и обучение несовершеннолетнего участника ювенальных правоотношений. Они определяют и особые приемы регулирования в отрасли: возложение обязанностей на уполномоченного субъекта ювенальных правоотношений реализовывать воспитательную и профилактическую функции, охранительные меры в отношении ребенка, а также устанавливают ответственность за его жизнь, здоровье, воспитание, материальное обеспечение, контроль за поведением и др.

Важным аспектом, определяющим становление, развитие и современное состояние уголовного ювенального права, является отношение к этому юридическому явлению со стороны государства и гражданского общества. Рожденное в результате сформировавшегося общественного мнения о необходимости особого охранительного подхода к подросткам-правонарушителям и повышенной правовой защиты детей, уголовное ювенальное право, как и входящий в нее комплексный институт ювенальной юстиции, пережило много изменений. Но главное — оно остается в центре внимания государства и гражданского общества, потому что вопросы воспитания ребенка и сбережения детства во всех аспектах этой деятельности в отношении подрастающего поколения остаются важнейшими для любого общества. Отсюда большое значение приобретает «массовый интерес населения к вопросам о детях групп риска, т.е. находящихся в условиях, неблагоприятных для жизни и нормального развития, требующих в этой связи помощи и защиты со стороны общества и государства»<sup>13</sup>.

В настоящее время в гражданском обществе России продолжается дискуссия о месте и значе-

<sup>10</sup> Рабец А.М. Ювенальное право Российской Федерации: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 55.

<sup>11</sup> Алексеев С.С. Указ. соч. С. 184–186.

<sup>12</sup> Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М.: Дело, 2000. С. 4, 6, 10–13.

<sup>13</sup> Там же. С. 16–17.



нии ювенального права в правовой системе общества. Его наличие гарантирует защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в трудной жизненной ситуации и дает возможность сохранить для государства и общества правопослушного человека.

Таким образом, присущие ювенальному праву предмет и метод правового регулирования, специальные принципы, которые характеризуют его сущность, определяют содержание, лежат в основе применяемых ювенальных технологий, дают основание сделать вывод о сложившемся юридическом отраслевом режиме правового регулирования как особой системе правового воздействия, говорящей о самостоятельности отрасли уголовного ювенального права. Однако отсутствие систематизированного законодательства во главе с кодифицированными нормативными правовыми

актами (Основами ювенального законодательства, ювенальным кодексом), закрепляющими основные понятия, предмет и метод правового регулирования, специальные принципы, цели, задачи, функции, устанавливающими общие начала, ответственность, санкции за невыполнение возложенных на субъекта функций в этой сфере правоотношений, определяющими систему, закрепляющими в нормах права многообразие применяемых в настоящее время в практической деятельности судебных и правоохранительных органов ювенальных технологий, ставит под сомнение вопрос о сложившейся отрасли права. Принятие на законодательном уровне указанных кодифицированных нормативных правовых актов позволит решить данную проблему и закрепить в правовом пространстве Российской Федерации отрасль уголовного ювенального права.

### Литература

1. Автономов А.С. Проблемные вопросы внедрения ювенальной юстиции в России / А.С. Автономов // О проблемах ювенальной юстиции : материалы круглого стола. М. : Научный эксперт, 2011. С. 14–19.
2. Алексеев С.С. Структура советского права / С.С. Алексеев. М. : Юридическая литература, 1975. 264 с.
3. Глисков А. По поводу публикации проекта Закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации / А. Глисков, М. Садовский // Правозащитник. 1997. № 1. С. 38–42.
4. Кашанина Т.В. Структура права : монография / Т.В. Кашанина. М. : Проспект, 2016. 584 с.
5. Лазарев В.В. Теория государства и права : учебник / В.В. Лазарев, С.В. Липень. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2015. 634 с.
6. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учеб. пособие / Э.Б. Мельникова. 2-е изд., испр., доп. М. : Дело, 2001. 272 с.
7. Мельникова Э.Б. Закон о ювенальной юстиции в Российской Федерации (проект) / Э.Б. Мельникова, Г.Н. Ветрова // Правозащитник. 1996. № 2. С. 49–60.
8. Рабец А.М. Ювенальное право Российской Федерации : учебник / А.М. Рабец. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. 349 с.
9. Хананашвили Н.Л. Ювенальная юстиция — «против» и «за» / Н.Л. Хананашвили // Вопросы ювенальной юстиции. 2010. № 4 (30). С. 3–6.



## Криминологические аспекты психопатий, выявляющихся у несовершеннолетних преступников

**Корсаков Константин Викторович,**  
старший научный сотрудник отдела права  
Института философии и права  
Уральского отделения Российской академии наук,  
доцент кафедры уголовного права  
Уральского государственного юридического университета,  
кандидат юридических наук, доцент  
korsakovekb@yandex.ru

**Тарасова Людмила Валерьевна,**  
аспирант Уральского государственного  
юридического университета  
tarasova-uslu@rambler.ru

*В статье рассматриваются представляющие интерес для наук криминологического цикла типы психопатий, наиболее часто встречающиеся среди несовершеннолетних преступников. Описаны криминогенные черты, качества и свойства, присущие каждому из психопатических типов, а также предложены организационные профилактические меры, направленные на улучшение социальной адаптации и коммуникации несовершеннолетних делинквентов, обладающих психопатиями. Авторами статьи указывается на необходимость восполнения упущения, связанного с отсутствием фиксации в существующих сегодня в Российской Федерации системах ведомственного статистического учета количества преступных деяний, совершенных несовершеннолетними преступниками, имеющими психопатии.*

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, преступность, психопатии, состояние преступности несовершеннолетних, профилактика ювенальной преступности, причины подростковой преступности.

### **Criminological Aspects of Personality Disorders in Juvenile Criminals**

**Korsakov Konstantin V.**  
Senior Research Scientist of the Legal Department of the Institute of Philosophy  
and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences  
Assistant Professor of the Department of Criminal Law of the Ural State Law University  
Candidate of Legal Sciences  
Assistant Professor

**Tarasova Lyudmila V.**  
Postgraduate Student of the Ural State Law University

*The article reviews the personality disorder types most common among juvenile criminals and of interest for the criminological sciences. The publication describes the criminogenic traits, qualities and attributes characteristic of each psychopathic type, and proposes organizational preventive measures aimed at improvement of social adaptation and communication of juvenile delinquents suffering from personality disorders. The authors of the article focus on the need to correct a deficiency related to the absence of the record of the number of crimes committed by juvenile criminals suffering from personality disorders in the official statistics systems currently existing in the Russian Federation.*

**Keywords:** juveniles, crimes, personality disorders, state of juvenile crimes, prevention of juvenile crimes, reasons for teenage crimes.

В настоящее время в нашей стране криминологами и представителями уголовной статистики фиксируется снижение общего уровня и интенсивности преступности несовершеннолетних. Так, по последним официальным данным, размещенным

в сети Интернет в начале 2017 г. Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации (Росстатом), число несовершеннолетних преступников (лиц, находящихся в возрасте от 14 до 18 лет на момент совершения ими преступ-



ного деяния) за последние пять лет снизилось на 3,5 тыс.: с 59 500 до 56 000. Доля же несовершеннолетних, осужденных судами за совершение преступлений, в общей структуре всех лиц, осужденных за уголовно наказуемые деяния в 2016 г., составила всего 3,1%<sup>1</sup>.

Такая позитивная криминологическая динамика характерна практически для всех регионов России, в частности, в Свердловской области ювенальная преступность за последние четыре года снизилась почти в два раза: если в 2012 г. несовершеннолетними было совершено 5128 преступлений, то в 2017 г. — всего 2034. В то же время доля рецидивных преступных деяний среди несовершеннолетних нарушителей уголовного законодательства повсеместно остается практически на одном и том же уровне. В текущий момент наибольшая часть рецидивных преступных посягательств совершается теми несовершеннолетними, которые ранее были осуждены судами к мерам уголовного наказания, не связанным с изоляцией от общества<sup>2</sup>.

В мотивационной структуре преступности несовершеннолетних сегодня в России порядка двух третей составляют корыстные и корыстно-насильственные (двухобъектные) преступления, совершаемые в форме краж, мошенничества, грабежей или разбоев. Количество краж в общем массиве преступлений, совершенных несовершеннолетними за последние 10 лет, выросло с 59 до 71,5%. По объектам посягательства среди преступных проявлений со стороны подростков-делинквентов в 2016 г. лидировали преступления против собственности — около 86%, преступления против жизни и здоровья — 11% и преступления против половой неприкосновенности — 3,5%<sup>3</sup>.

Между тем в ходе непрерывного мониторинга криминальной ситуации в России нами был выявлен тот немаловажный для исследовательского поиска факт, что среди несовершеннолетних преступников заметно увеличилась доля подростков, имеющих психические расстройства личности: психопатии, различные аномалии в психическом развитии и невротические нарушения (мании, фобии, психозы, неврозы, поражения центральной нервной системы, олигофрения, последствия родовых и послеродовых черепно-мозговых травм и т.д.). Достаточно обратить внимание на то, что в наши дни в процессе предварительного рас-

следования в отношении более чем половины несовершеннолетних (в особенности девочек-подростков и молодых девушек), которые являются фигурантами уголовных дел, следователями и дознавателями назначается судебно-психиатрическая экспертиза<sup>4</sup>.

В то же время в существующих сегодня в Российской Федерации системах ведомственного статистического учета до сих пор не отражается количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, имеющими психические отклонения, не исключая вменяемости, что, на наш взгляд, является существенным упущением. О необходимости отражения данного показателя в официальной уголовной статистике писали еще советские криминологи, юристы и психиатры, в частности, на это указывал известный психиатр профессор А.Е. Личко, который в своих работах подчеркивал, что среди несовершеннолетних правонарушителей примерно у каждого пятого имеется психопатия (в современных работах по судебной психиатрии термину «психопатия» соответствует категория «расстройство личности»). Согласно приводимым им данным, доля психопатий от всех психических аномалий среди подростков, совершивших общественно опасные деликты, составляет порядка 40%. В возрасте от 18 до 25 лет число страдающих психопатиями среди преступников в сравнении с возрастной группой от 14 до 17 лет увеличивается вдвое, а затем, после 25 лет, начинает постепенно снижаться<sup>5</sup>. По мнению другого знаменитого российского психиатра — П.Б. Ганнушкина, «проблема преступности вряд ли может быть правильно решена, если игнорировать среди преступников наличие значительного числа психопатов»<sup>6</sup>. Данную сентенцию можно смело полностью перенести и на такую разновидность преступности, как преступность несовершеннолетних.

В судебной и следственной практике психопатии часто встречаются у тех несовершеннолетних делинквентов, которые совершают тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления против личности: убийства, изнасилования, причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, среди подростков-рецидивистов их доля еще более

<sup>1</sup> URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\\_13/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_13/Main.htm)

<sup>2</sup> URL: [http://kdnzp.midural.ru/iz\\_opyta\\_raboty\\_territorialnykh\\_komissij\\_sverdlovskoj\\_oblasti/doklady](http://kdnzp.midural.ru/iz_opyta_raboty_territorialnykh_komissij_sverdlovskoj_oblasti/doklady)

<sup>3</sup> URL: [https://мвд.пф/upload/site1/document\\_file/sb\\_1606.pdf](https://мвд.пф/upload/site1/document_file/sb_1606.pdf)

<sup>4</sup> Корсаков К.В. Противодействие рецидивной преступности в Российской Федерации // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Екатеринбург, 27 ноября 2014 г.) : сб. науч. ст. : в 2 ч. Екатеринбург, 2014. Ч. 2. С. 146–148.

<sup>5</sup> Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. М., 1985. С. 72.

<sup>6</sup> Ганнушкин П.Б. Избранные труды. М., 1964. С. 97.





существенна. У таких несовершеннолетних снижено социальное торможение и воздействие правовых и моральных норм в момент частых эмоциональных всплесков.

Первая попытка отдельно выделить и отграничить психопатии от других типов, категорий и разновидностей психических расстройств и разного рода перверсий в криминологическом и уголовно-правовом плане была предпринята еще дореволюционными российскими судебно-медицинскими экспертами И.М. Балинским и О.М. Чечотом, отмечавшими при проведении судебно-психиатрических экспертиз, что некоторые физические лица в период совершения ими преступных деяний формально не имели признаков психических заболеваний, но и считать их полностью психически здоровыми нельзя. П.Б. Ганнушкин писал, что психопатии — это «такие аномалии человеческого характера, которые определяют весь психический облик индивидуума, накладывая на весь его душевный склад свой властный отпечаток», они «в течение жизни не подвергаются сколько-нибудь резким изменениям» и «мешают приспособляться к окружающей среде»<sup>7</sup>.

Впоследствии отечественные психиатры сформулировали и описали такие релевантные признаки психопатий, как их тотальность, относительная стабильность патологических черт характера и их выраженность до степени, нарушающей социальную адаптацию. Названные критерии до сих пор служат оселком и основой для диагностики психопатий.

Одним из первых психиатр О.В. Кербиков предложил деление всех психопатий на ядерные и краевые. Первые, согласно ему, возникают в раннем возрасте, причем в большинстве случаев без видимых причин и отличаются выраженными психическими нарушениями и приводят к стойкой социальной дезадаптации. Краевые психопатии возникают в любом возрасте в связи с действием сильных эмоционально травмирующих факторов<sup>8</sup>.

Во второй половине XX в. получило распространение и закрепилось в науке психиатрии мнение о том, что психопатии являются не столько заболеваниями психики человека, сколько стойкими, ярко выраженными личностными аномалиями, характеризующимися внутренней дисгармонией, нарушением эмоционально-волевой сферы, преимущественно аффективным мышлением, пронизывающими личность и препятствующими ее полноценному приспособлению и адапта-

ции к окружающей среде. Также среди психиатров устоялась точка зрения, что психопатические черты личности формируются на ранних ступенях процесса социализации — в детстве и в подростковом возрасте.

Большой исследовательский интерес для современных криминологов и правоведов, занимающихся разработкой проблем ювенальной преступности, представляют типологии и градации психопатий, встречающихся у подростков-правонарушителей, предложенные представителями психиатрической науки. Развернутый ряд описанных ими криминогенных и наиболее распространенных психопатий, часто наблюдающихся у несовершеннолетних правонарушителей, включает в себя следующие типы.

Эпилептоидному типу психопатической личности присуща аффективная взрывчатость в реакциях на внешние раздражители — взрывчатость, отличающаяся большой силой и продолжительностью, а равно стремление к лидерству и доминированию, неуступчивость, упрямство и упорство в достижении поставленных целей, жестокость и эгоизм. Несовершеннолетние-эпилептоиды проявляют вспышки гнева по ничтожным поводам, они часто впадают в реактивные состояния и состояние физиологического аффекта.

У такого типа психопатических личностей несовершеннолетних преступников нередко проявляются садистские наклонности и стремления (они мучают животных, издеваются над младшими и слабыми), разнообразные сексуальные девиации и флуктуации, половая распущенность, косность и ригоризм мышления, цинизм, грубость, хамство и вульгарность в общении с окружающими.

Находясь в аффективном состоянии, такие подростки проявляют сильный гнев и неистовую ярость, наносят тяжелые телесные повреждения, травмы и увечья, проявляют равнодушие к слабости и беспомощности своего противника или, наоборот, не принимают во внимание его физическое превосходство. Помимо драк, потасовок, нападений и жестоких избиений такие подростки нередко совершают хищения в форме краж и грабежей. Причиной совершения кражи либо грабежа для эпилептоида может быть не только намерение завладеть чужими ценностями, но и жажда риска, желание испытать острые ощущения, самоутвердиться.

Такому типу подростков-правонарушителей в быту необходимо создавать спокойную, размеренную обстановку, в целях лучшей социальной адаптации и коммуникации для них следует формировать и обеспечивать механизмы ухода от раздражающих факторов путем погружения

<sup>7</sup> Там же. С. 129.

<sup>8</sup> Датиц А.В. Судебная медицина и психиатрия : учебник. М., 2015. С. 82.





в любимое и привычное для них занятие, работу или хобби (нередко они проявляют неординарные способности к физическому, ручному труду, различным промыслам и ремеслам, часто их увлекают автодело, плотничество, работа в кузне, строительство).

Гипертимный тип психопатической личности отличается повышенной подвижностью, активностью, общительностью, самостоятельностью суждений в принятии решений, лабильностью мышления, недостатком чувства дистанции в отношении со взрослыми людьми, стремлением к лидерству. Противоправное поведение представителей такого типа в большей степени опосредовано легкомыслием, самонадеянностью, нежели злым умыслом, злонамеренностью. Причиной агрессивного поведения со стороны данного типа подростков обычно служат попытки окружающих подчинить их своей воле либо подавить их желания и стремления.

У несовершеннолетних правонарушителей, относящихся к данному типу, нередко встречается склонность к групповым формам совершения хищений (в группах они чаще всего выполняют роль лидера, организатора), на которые их толкает не только желание завладеть чужими материальными ценностями, но и элемент азарта, озорства. Кражи такими подростками также совершаются с целью демонстрации своим сверстникам смелости, решительности, удали. Мелкие хищения, хулиганские акты и другие административные деликты в их понимании не являются какими-либо серьезными проступками.

Несовершеннолетние с указанным типом психопатий плохо переносят строго регламентированные дисциплинарные режимы и распорядки, в их условиях у них учащаются и усиливаются вспышки раздражения и гнева. Поэтому для профилактики криминального поведения и лучшей социальной адаптации последних следует создавать им такие кондиции, в которых они смогли бы найти применение своей энергии, а также предоставлять им возможность участвовать в туристических походах, спортивных командных мероприятиях, экспедициях и военно-исторических играх, проживать в загородных лагерях и руководить коллективами сверстников, проявлять полезную инициативу и быть востребованными.

Для шизоидного типа несовершеннолетних, совершающих преступные деяния, характерны необщительность, замкнутость, интроверсия, заметная саморефлексия, уход в мир собственных фантазий. Исследуя подростков-беспорядочников 20-х гг. прошлого столетия, советский психиатр Н.И. Озерецкий отмечал, что «шизоиды предпочи-

тают воровать в одиночку, они выбирают воровскую „профессию“, требующую искусных навыков, могут совершать серьезные правонарушения „во имя группы“, желая, чтобы „группа признала их своими“»<sup>9</sup>.

Таким несовершеннолетним присуще совершение так называемых символических, ритуальных краж (присвоение предметов, относящихся к объектам тайного вожделения), краж во имя «восстановления попорченной справедливости» (в криминологии такое преступное поведение получило название «синдром Робина Гуда»<sup>10</sup>) или же в целях пополнения собираемой ими коллекции. Нередко в одиночку ими совершаются преступления в сфере половой свободы и неприкосновенности (изнасилования, насильственные действия сексуального характера, развратные действия и др.). Причем именно представители шизоидного типа склонны к особой, патологической жестокости при совершении ими насильственных преступных посягательств. Они могут быть одержимы какой-либо навязчивой идеей — идеей-фикс — и проявлять исключительную волю и решимость в ее достижении.

Согласно наблюдениям А.А. Вдовиченко, именно подростки-преступники шизоидного типа попадали в поле зрения органов внутренних дел достаточно поздно, так как они действовали в одиночку и очень хорошо обдумывали и планировали свои преступные акции<sup>11</sup>. Удовлетворительная адаптация таких несовершеннолетних правонарушителей возможна при умеренной степени шизоидной психопатии, основным препятствием в этом деле является их избирательность в выборе личных симпатий и антипатий, а также быстрая истощаемость социально-психологического и педагогического контакта.

Ведущие качества и черты несовершеннолетних преступников истероидного типа — эгоизм, эгоцентризм, нарциссизм, жажда постоянного повышенного внимания к своей персоне со стороны окружающих. У таких подростков среди служащих причинами обращения к врачу-психиатру проявлений истероидности на первом месте стоят суицидальные демонстрации, которые составляют 80% от всех оснований направления их в психиатрический диспансер. Истероидам присуща пониженная эмоциональная ригидность, от-

<sup>9</sup> Озерецкий Н.И. Психопатология детского возраста. Л., 1938. С. 63.

<sup>10</sup> Козаченко И.Я., Корсаков К.В. Криминология : учебник для вузов. М., 2012. С. 15.

<sup>11</sup> Жариков Н.М., Морозов Г.В., Хритинин Д.Ф., Котов В.П. Судебная психиатрия : учебник для вузов. М., 2013. С. 121.





сутствие стрессоустойчивости и достаточного самоконтроля. Нередко они формируют вокруг себя атмосферу скандалов, ссор и конфликтов, также им присущ так называемый социальный негативизм — ничем не обоснованное, беспричинное противодействие ожиданиям и справедливым требованиям других людей.

Начальные формы девиации и делинквентности истероидных подростков обычно выражаются в прогулах занятий, нежелании учиться или работать, в вызывающем и некультурном поведении в общественных местах, в более серьезных случаях они проявляются в актах мошенничества, подделки документов и тайных хищений чужого имущества. Как правило, такие подростки избегают преступных посягательств, связанных с физическим насилием, проникновением в помещения посредством взлома, повышенным риском и опасностью.

Основным направлением в социальной адаптации несовершеннолетних истероидов традиционно выступают компенсация и замещение их эгоистичных устремлений антиобщественного и криминального плана путем вовлечения их в активное участие в творческой деятельности — вокально-музыкальных, театральных, цирковых и иных подобных мероприятиях.

Для неустойчивого типа психопатических личностей подростков характерны слабоволие, меланхолия, неустойчивый эмоциональный фон и частые смены настроения, избегание трудностей и стремление к праздному образу жизни. Формирование социально приемлемых и одобряемых норм поведения у данного типа происходит с трудом и идет в паллиативном ключе. Поэтому они с легкостью решаются на совершение мелких краж, целью которых зачастую является завладение денежными средствами для оплаты развлечений, на угон автотранспортных средств с целью покататься и оставить впоследствии угнанный автомобиль брошенным.

Залогом успешной социальной адаптации подростков с данным типом психопатии является создание для них строгих режимных условий и контроль за неукоснительным соблюдением требований режима. Помимо постоянного надзора для предупреждения правонарушений с их стороны важно соблюдение принципа неизбежности наказания и неотвратимости ответственности даже за малые отступления от установленных социальных нормативов.

Согласно статистическим данным, среди подростков-преступников с выявленными психопатиями доля несовершеннолетних, относящихся к неустойчивому типу, составляет 36%, к эпи-

лептоидному — 21%, к истероидному — 19%, к шизоидному — 14%, к гипертимному — 10%<sup>12</sup>. При этом ряд авторов, в частности Ю. Б. Можгинский, отмечает, что «в большинстве случаев психопатии относятся к динамичным структурам, состояние которых трудно заранее предсказать, а наблюдения за подростками, совершившими преступление, показывают, что довольно редко встречается отчетливая форма личностных изменений, полностью схожая с известными теоретическими моделями психопатий»<sup>13</sup>.

На сегодняшний день проблема выявления подростков с психопатиями на раннем этапе, до момента совершения ими преступных посягательств, и своевременного принятия соответствующих предупредительных мер требует самого пристального внимания со стороны сообщества ученых-криминологов. Как верно писал по этому поводу А.Е. Личко, «при своевременном распознании предпосылок личностного неблагополучия возможно предотвратить развитие психопатий, смягчить выраженность дезадаптивных проявлений, разработать пути оптимальной адаптации в социуме с учетом индивидуальных и типологических особенностей, а также специфики социальной ситуации развития»<sup>14</sup>.

Заметим, что в теории психиатрии разработаны методы и формы социализации и адаптации лиц, имеющих названные выше типы психопатий, которые должны активнее использоваться на практике. Содержание и интенсивность предупредительных мер воздействия определяются конкретным типом психопатического проявления. При использовании таких методик и средств необходимо учитывать, что основные нарушения у психопатических личностей проявляются в эмоциональной и волевой сферах, а сами психопатии плотно интегрированы в структуру личности. Вследствие этого в профилактической деятельности ведущая роль должна отводиться коррекции сознания личности, изменению ее установок, отношения к себе и окружающему миру, созданию правильного понимания основ и принципов социального взаимодействия.

Планирование деятельности по предупреждению преступных деяний, совершаемых несовершеннолетними с психопатическими расстройствами, должно осуществляться на основе

<sup>12</sup> Лидеман Р.Р. За гранью психического здоровья. М., 1992. С. 80.

<sup>13</sup> Можгинский Ю.Б. Динамика расстройств личности // Юридическая психология. 2009. № 2. С. 13.

<sup>14</sup> Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. М., 1985.





достоверных криминологических данных о качественно-количественных параметрах таких преступлений. С учетом того, что решающим фактором в развитии у несовершеннолетних психопатий выступают недостаток должного воспитания и неблагоприятные условия жизни (80–85% случаев<sup>15</sup>), особую важность приобретает коопера-

ция усилий и слаженность в работе школьных психологов, социальных педагогов, фасилитаторов, психиатров и представителей органов ювенальной юстиции — членов комиссий по делам несовершеннолетних и других уполномоченных лиц, а равно направленность этой деятельности не только на выявление и адаптацию психопатических подростков с девиантным поведением, но и на оказание необходимой помощи и поддержки их законным представителям — родителям, усыновителям, опекунам.

<sup>15</sup> Корсаков К.В. О тщетности попыток психологизации науки криминологии // Правоохранительные органы: теория и практика. 2010. № 1. С. 107–108.

### Литература

1. Ганнушкин П.Б. Избранные труды / П.Б. Ганнушкин. М. : Медицина, 1964. 292 с.
2. Датий А.В. Судебная медицина и психиатрия : учебник / А.В. Датий. М. : РИОР, 2011. 310 с.
3. Козаченко И.Я. Криминология : учебник для вузов / И.Я. Козаченко, К.В. Корсаков. М. : Норма, 2012. 304 с.
4. Корсаков К.В. О тщетности попыток психологизации науки криминологии / К.В. Корсаков // Правоохранительные органы: теория и практика. 2010. № 1. С. 107–108.
5. Корсаков К.В. Противодействие рецидивной преступности в Российской Федерации / К.В. Корсаков // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Екатеринбург, 27 ноября 2014 г.) : сб. науч. ст. : в 2 ч. Екатеринбург, 2014. Ч. 2. С. 146–148.
6. Лидеман Р.Р. За гранью психического здоровья / Р.Р. Лидеман. М. : Знание, 1992. 190 с.
7. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. М. : Медицина, 1985. 256 с.
8. Можгинский Ю.Б. Динамика расстройств личности / Ю.Б. Можгинский // Юридическая психология. 2009. № 2. С. 10–13.
9. Озерский Н.И. Психопатология детского возраста / Н.И. Озерский. 2-е изд., доп. и перераб. Ленинград : Учпедгиз, Ленинградское отделение, 1938. 327 с.
10. Жариков Н.М. Судебная психиатрия : учебник для вузов / Н.М. Жариков, В.П. Котов, Г.В. Морозов, Д.Ф. Хритинин. М. : Норма, 2004. 528 с.



## Некоторые вопросы реализации права несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) на реабилитацию в уголовном судопроизводстве

**Куртуков Роман Сергеевич,**

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса  
Новокузнецкого института (филиала)  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,  
заместитель декана по научно-исследовательской работе  
roman.kurtukov@yandex.ru

**Ивлева Ася Владимировна,**

старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса  
Новокузнецкого института (филиала)  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»  
faua@rambler.ru

В статье авторами анализируются особенности применения уголовно-процессуального института реабилитации при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в контексте реализации мероприятий по формированию системы ювенальной юстиции в России. Выявляются недостатки содержания и практики применения действующих уголовно-процессуальных норм, формулируются выводы и предложения по совершенствованию отечественного уголовно-процессуального законодательства.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, подозреваемый, обвиняемый, вред, реабилитация, восстановление, компенсация.

### Some Issues of Realization of the Right of a Minor Suspect (Accused) to Rehabilitation in Criminal Proceedings

**Kurtukov Roman S.**

Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure  
of the Novokuznetsk Institute (Branch) of the Kemerovo State University

**Ivleva Asya V.**

Senior Lecturer of the Department of Criminal Law and Procedure  
of the Novokuznetsk Institute (Branch) of the Kemerovo State University

The authors analyze the peculiarities of the application of the criminal procedure institute of rehabilitation in criminal proceedings to juvenile suspects (accused) in the context of the implementation of measures necessary to form the juvenile justice system in Russia. The article reveals disadvantages of the content and practice of application of the existing criminal procedural norms, contains conclusions and offers on improvement of the domestic criminal procedural legislation.

**Keywords:** minor, suspect, accused, harm, rehabilitation, restoration, compensation.

Институт реабилитации является одной из ключевых новелл современного Уголовно-процессуального кодекса РФ<sup>1</sup>. Во времена действия прежнего УПК РСФСР 1960 г. проблемам применения реабилитационных процедур в отношении подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам не уделялось должного

внимания. Все вопросы, связанные с реализацией предусмотренной в прежде существовавшем законе обязанности органов предварительного расследования принимать меры по возмещению причиненного их незаконными действиями ущерба, оставались за рамками законодательного регулирования.

Сказанное в значительной степени послужило причиной недостаточно высокого уровня юридической техники, примененной при конструировании норм, закрепленных в главе 18 УПК РФ.

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. (в ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. 2001. № 52 (часть 1). Ст. 4921 ; 2018. № 1 (часть 1). Ст. 85.



В частности, для правоприменителей остаются не в полной мере ясными отдельные формулировки названных норм, субъектный состав реабилитационных правоотношений, а также механизмы вовлечения в них органов государственной власти, не относящихся к органам предварительного расследования.

Анализ процессуальной доктрины наглядно демонстрирует недостаточную степень теоретической проработки вопросов реабилитации подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам. При этом будет справедливым отметить тот факт, что особо остро данный тезис касается крайне незначительного числа научных исследований, в которых институт реабилитации рассматривается через призму участия в уголовном процессе несовершеннолетних лиц.

Под реабилитацией в науке уголовного процесса принято понимать всестороннее и полное восстановление государством прав гражданина, который подвергался уголовному преследованию. Большинство теоретиков сходятся во мнении о том, что институт реабилитации носит ярко выраженный характер отраслевой принадлежности к области уголовного процесса, что обуславливается инкорпорированием рассматриваемых норм в положения уголовно-процессуального закона. В его основу положено декларированное ст. 133 УПК РФ право подозреваемых и обвиняемых на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление их в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Аналогичное понимание института реабилитации прослеживается также в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве», согласно которому под реабилитацией понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда<sup>2</sup>.

Исходя из предусмотренного ст. 20 УК РФ<sup>3</sup> правила о градации возрастов уголовной ответственности, следует очевидный вывод, что в роли подозреваемого и обвиняемого по уголовному делу может оказаться несовершеннолетний, т.е. лицо, достигшее 14 (применимо к положениям ч. 2 ст. 20) либо 16 (применимо к общему правилу в ч. 1 ст. 20) лет, но не достиг-

шее 18-летнего возраста (ч. 1 ст. 21 ГК РФ, ст. 420 УПК РФ).

Анализ доктрины и правоприменительной практики показывает, что предусмотренный главой 18 УПК РФ институт реабилитации в полной мере применим к несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым. Вместе с тем его реализация имеет существенные особенности и вызванные этим специфические проблемы. Рассмотрим их детальнее.

1. По смыслу ч. 1 ст. 133 УПК РФ в основу реабилитационных процедур положено право лица на возмещение причиненного ему имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Как видно, в указанной норме нет прямого указания на восстановление права несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) на получение образования, гарантированного ст. 43 Конституции РФ<sup>4</sup>, ст. 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>5</sup>.

На практике нередко встречаются случаи, когда несовершеннолетнее лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, было подвергнуто мерам процессуального принуждения, в результате которых у него возникла академическая задолженность в рамках получаемого им образования, по причине которой он был отчислен из образовательной организации. Несмотря на это, закон не содержит четких и однозначных механизмов восстановления рассматриваемого права лица, вовлеченного в сферу уголовного судопроизводства. Особо остро это касается той ситуации, когда несовершеннолетний проходил обучение в образовательной организации на контрактной основе и стоимость обучения была пересмотрена в сторону повышения на будущее время. Имеет ли он в данной ситуации право на получение от государства компенсации в виде разницы стоимости прохождения обучения или же функция государства в этом случае ограничивается принятием мер по восстановлению его по основному месту учебы?

Очевидно, что в силу особой социальной значимости образовательного процесса и права граждан на получение образования право на его восстановление должно быть зафиксировано в ст. 133 УПК РФ. При этом закон должен предусматривать право несовершеннолетнего обратиться в порядке гражданского судопроизводства в суд с иском о взыскании всех имущественных потерь, допущенных в результате его вовлечения в сферу уголовно-процессуальных отношений.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» от 29 ноября 2011 г. № 17 (в ред. от 02.04.2013) // Рос. газ. 2011. 5 дек. ; 2013. 5 апр.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. (в ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954 ; 2018. № 1 (часть 1). Ст. 85.

<sup>4</sup> Конституция РФ (принята 12.12.1993, в ред. от 21.07.2014) // Рос. газ. 1993. 25 дек. ; 2014. 23 июля.

<sup>5</sup> Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть 1). Ст. 7598 ; 2018. № 1 (часть 1). Ст. 57.





2. Согласно ч. 1 ст. 134 УПК РФ извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием, направляется реабилитированному лицу. Закон не содержит особенностей выполнения указанной обязанности для случаев, когда в роли реабилитированного выступает несовершеннолетнее лицо.

Очевидно, что сам несовершеннолетний, как правило, имеет гораздо меньший уровень юридической грамотности в подходе к вопросу о защите своих прав. В частности, у него отсутствует возможность самостоятельного обращения в суд с иском в порядке гражданского судопроизводства, поскольку приоритетно таким правом будут обладать его законные представители — родители, усыновители, попечители и др. В свете сказанного видится целесообразным дополнить механизм разъяснения несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) права на реабилитацию путем закрепления обязанности суда, следователя либо дознавателя осуществлять высылку копии извещения о порядке реабилитации законным представителям несовершеннолетнего гражданина.

3. В целях устранения противоречий в правоприменительной практике видится необходимым дополнить п. 1 ч. 1 ст. 135 УПК РФ, содержащий перечень основных подлежащих возмещению реабилитированному лицу имущественных потерь, указанием на стипендиальные и иные выплаты, которые несовершеннолетнее лицо лишилось в связи с уголовным преследованием.

4. Из анализа ч. 1 ст. 136 УПК РФ следует, что одной из мер по возмещению причиненного гражданину в результате уголовного преследования вреда выступает принесение прокурором официальных извинений от лица государства. В контексте необходимости принятия мер к защите морально-нравственной сферы несовершеннолетнего, незаконно подвергнувшегося мерам уголовно-процессуального воздействия, видится целесообразным дополнить указанную норму правилом о том, что в отношении несовершеннолетних граждан извинение прокурора приносится в присутствии его законных представителей. В данном случае закон позволил бы с большей степенью гарантировать защиту личных нематериальных благ и имущественных интересов несовершеннолетнего, уменьшит негативные морально-этические и нравственные последствия для несовершеннолетнего, вынужденного находиться в статусе подозреваемого (обвиняемого) по соответствующему уголовному делу.

5. Согласно ч. 4 ст. 136 УПК РФ реабилитированный вправе требовать направления сообщений о принятых решениях, оправдывающих его, по месту его работы, учебы или месту жительства. Такие решения должны быть направлены в письменном виде

в срок не позднее 14 суток с момента заявления указанного требования.

На практике сам по себе факт направления извещения об основаниях для реабилитации несовершеннолетнего по месту его учебы не играет особой роли для восстановления неимущественных прав лица. Дело в том, что направленное администрации образовательной организации либо ее структурному подразделению извещение без доведения его до сведений лиц, совместно обучающихся с реабилитированным, не может иметь особой значимости. В контексте этого видится необходимым закрепить в законе обязанность органа, признавшего за несовершеннолетним право на реабилитацию, принять меры по контролю за доведением извещения до сведения лиц, которым стало известно об уголовном преследовании и применении к несовершеннолетнему мер уголовно-процессуального характера.

В свете сказанного видится необходимым дополнить главу 18 УПК РФ ст. 139.1 «Особенности реабилитации несовершеннолетних лиц» следующего содержания:

«1. Реабилитация несовершеннолетних лиц, указанных в части 2 статьи 133 настоящего Кодекса, осуществляется по правилам настоящей главы, с учетом особенностей, изложенных в настоящей статье.

2. Право на реабилитацию несовершеннолетнего лица включает в себя, помимо прав, указанных в части 1 статьи 133, восстановление его права на получение образования путем восстановления его в статусе обучающегося в образовательной организации по месту учебы, компенсацию имущественных потерь, вызванных в результате уголовного преследования, а также принятие иных необходимых мер.

3. Извещение с разъяснением порядка реабилитации, предусмотренное частью 1 статьи 134, помимо самого несовершеннолетнего, направляется его законным представителям судом, следователем либо дознавателем, которыми было признано право несовершеннолетнего на реабилитацию.

4. Имущественный вред, подлежащий возмещению несовершеннолетнему лицу, включает в себя, помимо указанного в статье 135, возмещение стипендиальных и иных выплат, которых такое лицо было лишено в результате уголовного преследования.

5. По требованию реабилитированного и (или) его законных представителей письменное сообщение о принятых решениях, оправдывающих несовершеннолетнего, должны быть направлены не позднее 14 суток по месту его учебы. Суд, следователь или дознаватель, направившие такое извещение, должны принять необходимые меры по контролю за доведением сведений, содержащихся в указанных документах, до лиц, которым стало известно о факте уголовного преследования несовершеннолетнего.»





# О специфике привлечения к труду несовершеннолетних в образовательных организациях: спорные вопросы теории и практики

**Бобровская Ольга Николаевна,**

доцент кафедры медицинского права  
медико-профилактического факультета  
Первого Московского государственного медицинского университета  
имени И.М. Сеченова Минздрава России  
(Первый МГМУ имени И.М. Сеченова Минздрава России),  
кандидат юридических наук  
uracadem@yandex.ru

*Привлечение к общественно полезному труду в школе одобряется большинством родителей и рекомендуется в качестве способа формирования всесторонне развитой личности системой образования. Вместе с тем далеко не всякая трудовая деятельность школьников, которая выполняется ими по заданию администрации образовательной организации, идет им на пользу и является обоснованной законом. Рассмотрим специфику привлечения несовершеннолетних к труду, не связанному с реализацией образовательных программ.*

**Ключевые слова:** привлечение к труду, ограничения по состоянию здоровья, травмирование.

## **On the Specifics of Involving Juveniles in Work at Educational Institutions: Disputable Issues of Theory and Practice**

**Bobrovskaya Olga N.**

Assistant Professor of the Department of Medical Law of the Public Health Faculty  
of the I.M. Sechenov First Moscow State Medical University of the Ministry  
of Healthcare of the Russian Federation (I.M. Sechenov First MSMU MOH Russia)  
Candidate of Legal Sciences

*Engaging minors in socially useful work in schools is approved by the majority of parents and is recommended as a way of forming a comprehensively developed personality by the Russian system of education and science. At the same time, not all work activities of schoolchildren, which they carry out on the instructions of the administration of the educational organization, are of benefit to them and are justified by law. It is necessary to consider the specifics of engagement of minors in work not related to the implementation of educational programs.*

**Keywords:** engagement in work, health limitations, trauma.

В последнее время официальные источники все чаще информируют общество о вопиющих случаях нарушения прав несовершеннолетних<sup>1</sup>, преподнося данные факты в виде цифр сухой статистики, несмотря на то что в большинстве случаев они (цифры) содержат данные количества смертей и несчастных случаев, произошедших в образовательных организациях. Ознакомление с этими данными вызывает тревогу как среди законных

представителей несовершеннолетних лиц (родителей и лиц, их замещающих), так и среди самих школьников, что увеличивает социальную напряженность и требует разрешения. Представляется, что для решения этих проблем требуется подключить, помимо специализированных структур в лице министерств и ведомств образования и здравоохранения, гражданские инициативы в лице правозащитных и общественных организаций, проводя разъяснительную и организационную работу для широкого круга общественности, направленную на недопущение новых случаев гибели и травмирования детей.

<sup>1</sup> В 2016–2017 учебном году в России на уроках физкультуры погибли 211 школьников, заявила глава Минобрнауки Ольга Васильева на заседании в Совете Федерации России // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/incidents/20171009/1506476825.html>



Прежде всего, разберем случаи незаконного привлечения образовательной организацией несовершеннолетних к труду, когда данный труд должен осуществляться по контрактам клининговыми и строительно-монтажными службами. Так, по данным средств массовой информации, 1 августа 2017 г. имел место случай выпадения школьника из окна образовательной организации при мытье окон в актовом зале во время летней практики<sup>2</sup>.

Школьник получил травмы средней тяжести и нуждался в незамедлительном оперативном вмешательстве по поводу перелома позвоночника. По факту травмирования школьника в отношении директора возбуждено уголовное дело за превышение должностных полномочий по ст. 286 УК РФ. Кроме того, директора подвергли дисциплинарному взысканию в виде увольнения, поскольку в данном случае использование труда школьника противоречит смыслу и форме тех возможных видов работ, к которым могут привлекаться несовершеннолетние, за пределами образовательных программ, подменяя собой труд уборщиков помещений и монтажников-высотников, с которыми школа обязана заключать соглашения.

Обратимся к нормативно-правовому сопровождению возможных вариантов привлечения несовершеннолетних к труду, исходящих от различных ведомств.

Привлечение детей школьного возраста к труду опирается на общие нормы ст. 37 Конституции РФ о запрете принудительного труда и п. 4 ст. 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании)<sup>3</sup> о запрете привлечения обучающихся к труду без согласия самих обучающихся и их родителей (законных представителей), если труд не является частью образовательной программы.

Нюанс общего запрета нивелируется образовательной организацией путем применения локального нормативного акта, регулирующего вопросы привлечения обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой, поскольку такое право основано на ч. 1 ст. 30 того же Закона об образовании.

В данном локальном акте образовательная организация определяет виды деятельности и способы их выполнения, к которым привлекаются школь-

ники, а также форму получения согласия и отказа на выполнение общественного труда, не предусмотренного образовательной программой.

Включение в локальный акт фразы «отказ от выполнения труда, не предусмотренного образовательной программой, оформляется в письменной форме по заявлению от самого несовершеннолетнего и одного из его законных представителей» позволяет образовательной организации в дальнейшем требовать исполнения трудовых функций от школьников, поскольку отсутствие такого отказа «подтверждает согласие обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося к привлечению обучающегося к труду, не предусмотренному образовательной программой»<sup>4</sup>.

Поскольку в Законе об образовании требований к правилам оформления отказа от привлечения к трудовой деятельности, не связанной с реализацией образовательной программы, не содержится, такая норма в локальном акте является легальной установкой конкретной образовательной организации. Вопрос состоит только в том, что ознакомление с локальными актами происходит лишь при возникновении спорных случаев, перетекающих в конфликт интересов сторон, нередко имеющий негативные последствия со стороны здоровья несовершеннолетнего.

Кроме того, не все законные представители несовершеннолетних, и тем более сами несовершеннолетние, знают о возможности применения к ним мер дисциплинарного воздействия за нарушение дисциплины в образовательной организации по правилам, установленным в Приказе Министерства образования и науки РФ от 15 марта 2013 г. № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания»<sup>5</sup>. Поскольку в качестве мер дисциплинарного наказания предусмотрены: замечание, выговор и исключение из образовательной организации за неоднократное совершение дисциплинарных проступков, представляется, что такие меры могут применяться школьной организацией за нарушение локальных нормативных актов и правил внутреннего распорядка, в том числе за отказ от выполнения труда, не предусмотренного образовательной программой, если такой отказ не был оформлен в надлежащей форме.

В локальном акте образовательной организации может быть предусмотрено правило о запре-

<sup>2</sup> Подросток выпал из окна, отмывая окна в актовом зале по решению директора и классного руководителя [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ul.kp.ru/daily/26713.4/3738646/>

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // Рос. газ. 2012. 31 дек.

<sup>4</sup> URL: <http://khbs40.ru>

<sup>5</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 марта 2013 г. № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания» // Рос. газ. 2013. 26 июня.



Таблица 1

## Перемещение груза вручную по возрастным показателям несовершеннолетних

Характер работы, показатели тяжести	Предельно допустимая масса груза, в кг							
	юноши				девушки			
Подъем и перемещение груза вручную	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет
		3	3	4	4	2	2	3

те применения мер дисциплинарного взыскания к несовершеннолетним, в случае, когда отказ от выполнения общественного труда связан с ограничением по состоянию здоровья. Таким образом, основанием для освобождения от труда будет являться медицинский документ об определении группы здоровья школьника, который предъявляется на уроках физкультуры. Однако, исходя из общего конституционного запрета на использование принудительного труда, меры дисциплинарного воздействия за отказ от исполнения трудовой деятельности, не предусмотренной образовательной программой, применяться к несовершеннолетним не могут, равно как требование о предъявлении медицинских справок об ограничении физических нагрузок по состоянию здоровья, поскольку фактически являются посягательством на другое конституционное право гражданина — право на личную тайну, включая сведения о состоянии здоровья, относящиеся к врачебной тайне.

Именно об этом говорится в методических рекомендациях для общеобразовательных организаций в части определения видов трудовой деятельности обучающихся в рамках образовательной деятельности с учетом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся<sup>6</sup>.

При этом в документе определены пределы допустимых общественных трудовых нагрузок на несовершеннолетнего, привлекаемого к дежурствам:

- по классу — не чаще одного раза в месяц;
- по школе — не чаще одного раза в учебную четверть.

Продолжительность дежурства составляет:

- для обучающихся 5–9-х классов — не более 40 минут;
- для обучающихся 10–11-х классов — не более 60 минут.

Иных сведений о психофизиологических особенностях детей в письме не содержится. При этом исчисление дежурства в минутах не позволяет ответить

на вопрос: сколько и какие конкретно общественные работы должен выполнить школьник за это время?

На практике такие дежурства, как правило, помимо прочего включают подъем и перенос школьной мебели для последующей уборки пола, а также расчистку газонов от опавшей листвы и мусора. В связи с этим обратимся к нормативно-правовым актам, устанавливающим ограничения по возрасту, полу и иным параметрам. Например, Постановлением Минтруда России от 7 апреля 1999 г. № 7 «Об утверждении норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную»<sup>7</sup> предусмотрены показатели, приведенные в табл. 1.

Между тем стандартные параметры веса школьных стульев составляют от 4,8 до 5,5 кг<sup>8</sup>, а стандартный вес двухместной парты составляет от 12 до 18 кг. В этой связи подъем и перемещение школьной мебели составляет значительную нагрузку на опорно-двигательную и мышечную систему школьников и противоречит предельно допустимым нагрузкам по возрасту.

В п. 2.3 СанПиН 2.4.6.2553-09 «Санитарно-эпидемиологические требования к безопасности условий труда работников, не достигших 18-летнего возраста»<sup>9</sup> установлен запрет привлечения подростков к тяжелым работам, связанным с переносом и перемещением тяжестей вручную свыше установленных норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе 18 лет.

При этом требования санитарных правил являются обязательными для всех юридических и физических лиц, использующих труд подростков и организующих их обучение, независимо от вида экономической деятельности, ведомственной принадлежности, организационно-правовых форм и форм собственности (п. 1.3 СанПиН 2.4.6.2553-09).

Таким образом, апеллирование школьной администрации к конструктивным особенностям данной нормы, обращенной исключительно к тру-

<sup>6</sup> Письмо Минобрнауки России от 30 марта 2017 г. № 08-621 «О размещении методических рекомендаций на сайте» (вместе с Методическими рекомендациями для общеобразовательных организаций в части определения видов трудовой деятельности обучающихся в рамках образовательной деятельности с учетом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся) // Вестник образования России. 2017. № 13.

<sup>7</sup> Постановление Минтруда РФ от 7 апреля 1999 г. № 7 «Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную» // Рос. газ. 1999. 30 июля.

<sup>8</sup> URL: <http://www.dvkplus.ru/catalog/id136>

<sup>9</sup> Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30 сентября 2009 г. № 58 «Об утверждении СанПиН 2.4.6.2553-09» // Рос. газ. 2009. 18 нояб.



довой деятельности подростков, выполняющих трудовую функцию по договору, в данном случае будет несостоятельным, поскольку СанПиН 2.4.6.2553-09 не имеет отсылок к ТК РФ.

Кроме того, из данных официальной статистики следует, что дети школьного возраста наиболее часто подвергаются рискам развития заболеваний костно-мышечной системы (нарушения осанки — 48–50%, сколиоз — 16%, плоскостопие — 20% школьников старших классов), функциональных расстройств сердечно-сосудистой системы (артериальная гипертензия — 14,5% школьников), заболеваний желудочно-кишечного тракта (гастрит, ГЭФБ — 28–31% детей старшего школьного возраста), снижения зрения (39%), а также невротических и астенических расстройств в период сдачи ЕГЭ (отмечаются у 39% детей)<sup>10</sup>.

Таблица 2

**Статистические показатели заболеваний костно-мышечной системы<sup>11</sup>**

Субъекты Федерации	Зарегистрировано больных: дети 15–17 лет			
	болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани			
	абсолютные числа		на 100 000 населения	
	2015	2016	2015	2016
Российская Федерация	235 426	230 655	5888,3	5722,5
Центральный федеральный округ	47 677	47 444	5065,9	4968,2
Город Москва	10 314	11 162	3656,5	3816,3
Город Санкт-Петербург	9774	11 499	9374,6	10 842,4

Если обратиться к данным Министерства здравоохранения РФ, то можно заметить, что основную статистику заболеваний, например костно-мы-

<sup>10</sup> URL: <https://medrussia.org/9083-svoya-medicina/#>

<sup>11</sup> URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskaya-informatsiya-minzdrava-rossii>

шечной системы, составляют несовершеннолетние крупных городов — Москвы и Санкт-Петербурга — и эти тревожные показатели только нарастают.

Если же вернуться к публикациям о пострадавших школьниках, привлекаемых к общественному труду, не предусмотренному образовательными программами, необходимо отметить, что Закон об образовании содержит подробный перечень прав и обязанностей, имеющих у несовершеннолетних, и среди них право на безопасные условия обучения, гарантирующие сохранение жизни и здоровья обучающихся. Отказ школьника от эксплуатации его труда в личных интересах администрации школы должен подкрепляться и обеспечиваться правовыми защитными механизмами, работающими безотказно и напрямую. Общество, которое ходатайствует перед главой региона об отмене приказа об увольнении директора, допустившего эксплуатацию детского труда, вызывает недоумение. Школьник, выпавший из окна, может не восстановить свое здоровье и пожизненно приобрести статус инвалида. Относительно причиненного вреда жизни и здоровью потерпевшего следует обращаться к правилам ст. 1064, 1068, 1084, 1085, 1087 ГК РФ посредством гражданского иска и требовать возмещения морального вреда, который в данном случае представляется очевидным.

В интересах несовершеннолетних родители должны оградить своих детей от мытья окон и полов, от переносов и подъемов тяжелых стульев и парт, а любые формы понуждения к таким работам рассматривать с позиции злоупотребления правом со стороны школьной администрации.

И в заключение об ответственности образовательной организации за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, а также за жизнь и здоровье обучающихся. За нарушение прав и свобод обучающихся, нарушение требований к организации и осуществлению образовательной деятельности образовательная организация и ее должностные лица несут административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

### Литература

1. В 2016–2017 учебном году в России на уроках физкультуры погибли 211 школьников, заявила глава Минобрнауки Ольга Васильева на заседании в Совете Федерации России // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/incidents/20171009/1506476825.html>
2. Следственное управление СКР в Красноярском крае начало проверку по факту смерти на уроке физкультуры 10-летнего ученика школы № 12 Красноярска [Электронный ресурс] // URL: <http://krk.sledcom.ru/news/item/1171820/>
3. Подросток выпал из окна, отмывая окна в актовом зале по решению директора и классного руководителя [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ul.kp.ru/daily/26713.4/3738646/>
4. URL: <http://khbs40.ru/>
5. URL: <http://www.dvkplus.ru/catalog/id136>
6. URL: <https://medrussia.org/9083-svoya-medicina/#>
7. URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskaya-informatsiya-minzdrava-rossii>



# Причины имущественной преступности несовершеннолетних: исторический обзор научных подходов к проблеме исследования

Логинова Ксения Юрьевна,

доцент кафедры гражданского права и процесса

Новокузнецкого института (филиала)

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,

кандидат юридических наук

materiamatrix@mail.ru

*В статье проводится анализ представлений исследователей разных лет о проблеме причин и условий преступности несовершеннолетних, в структуре которой основной массив составляли и составляют имущественные преступления. В настоящее время (в связи с кардинально изменившимися в последние 10–20 лет социально-экономическими и социально-психологическими условиями жизни общества) возникла острая потребность в переосмыслении причинного комплекса имущественной преступности несовершеннолетних с целью разработки предложений, направленных на повышение эффективности мер общесоциального и специально-криминологического предупреждения. Учет исторической преемственности с большой долей вероятности позволит в итоге сформулировать максимально эффективные направления предупреждения этих преступлений.*

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, имущественные преступления, причины, преступность, имущественная преступность, детерминанты.

## Reasons for Property Crimes Committed by Juveniles: a Historical Review of Scientific Approaches to the Research Subject

Loginova Ksenia Yu.

Assistant Professor of the Department of Civil Law and Procedure

of the Novokuznetsk Institute (Branch) of the Kemerovo State University

Candidate of Legal Sciences

*The article analyzes the views of researchers from different years on the problem of the causes and conditions of juvenile delinquency, the structure of which the bulk were and are property crimes. Currently (due to changed radically in the last ten to twenty years, socio-economic and socio-psychological conditions of the society) there is an urgent need to re-evaluate the causal property complex crime of minors, with the aim of developing proposals aimed at increase of efficiency of measures of General social and specially-criminological prevention. The view of the historical continuity with the big share of probability will help to formulate the most effective direction of prevention of these crimes.*

**Keywords:** minors, property crime, causes, crime, property crime, determinants.

Преступность несовершеннолетних в структуре общей преступности традиционно занимала и занимает заметное место: в конце 80-х гг. XX в. удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними, составлял в среднем около 11%, в конце 1990-х гг. он возрос почти до 17%. В первые годы XXI в. доля преступлений несовершеннолетних снизилась до 10%<sup>1</sup>. Несмотря

на наблюдаемое снижение в структуре общей преступности несовершеннолетних Российской Федерации (2004–2017 гг.), основной массив (от 68,1 до 90,5% в зависимости от региона исследования) составляли и составляют имущественные преступления: кражи, грабежи, разбои, вымогательства, мошенничества, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Проблема причин имущественной преступности в целом и несовершеннолетних, в частности, с

<sup>1</sup> Огурцова М.Л. Состояние преступности несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 3. С. 5.



давних лет интересовала исследователей. Немало суждений о причинах имущественной преступности, во многом актуальных и сейчас, было сделано во вторую половину XIX — начало XX в. Такие видные мыслители того времени, как Н.А. Неклюдов, И.Я. Фойницкий, Д.А. Дриль, С.В. Познышев и другие, рассматривали преступление как внешнее, «законам уголовным противное деяние, проистекающее из разума и свободной воли лица, его совершившего»<sup>2</sup>. По их мнению, именно личные качества субъекта преступления являются основной причиной преступлений.

Позднее исследователи стали рассматривать имущественную преступность как явление, детерминированное разноплановыми обстоятельствами, с одной стороны, психофизическими качествами человека, с другой — внешними условиями его жизни<sup>3</sup>. Среди психофизических качеств особое значение, по мнению исследователей, имел возраст. Как отмечал Н.А. Неклюдов, возраст есть условие постоянное, от которого прямо зависит то или другое количество преступников, «человек до 16 лет, бессильный для труда, поддерживает свою жизнь кражею... грабеж... свойственен молодым возрастам, ибо требует большой физической силы». Среди внешних условий назывались, прежде всего, «слабая забота о беспризорных детях, отсутствие надзора и попечения как умственного, так и материального, а также дурное воспитание, дурное экономическое и политическое устройство общества»<sup>4</sup>.

Практически все исследователи конца XIX — начала XX в. в своих публикациях утверждали, что плохое материальное положение людей увеличивает имущественную преступность, а хорошее, напротив, снижает число имущественных преступлений: «...уровень преступности человека обратно пропорционален материальному его благосостоянию»<sup>5</sup>.

В первые годы существования Советского государства мнения исследователей о причинах имущественной преступности среди несовершеннолетних также не отличались единообразием. Одни авторы рассматривали ее как порожд-

ение современных тому времени социальных реалий и видели ее детерминанты в общественно-экономических условиях. К ближайшим ее причинам они относили бедность, некультурность, безработицу, алкоголизм, семейные неурядицы, неумение и неспособность родителей воспитывать своих детей<sup>6</sup>. «Когда дети попадают под влияние таких условий жизни, — писал В.И. Куфаев, — у них не может не быть конфликтов... из семьи несовершеннолетний уходит в неорганизованную среду товарищей, где подвергается больше влияниям отрицательным, чем положительным». Другие, напротив, считали, что имущественная преступность имеет два корня: один лежит в личности преступника и сплетается из особенностей его конституции, а другой состоит из внешних для данной личности фактов<sup>7</sup>.

На протяжении последующих 30 лет (вплоть до конца 50-х гг. XX в.), когда господствовала политизация советской уголовно-правовой и криминологической мысли, имущественную преступность, в том числе и несовершеннолетних, стали объяснять только субъективными факторами, а именно тем, что в сознании людей сохранились остатки частнособственнической морали и нравственности<sup>8</sup>.

Безусловно, такое одностороннее понимание сложнейшей криминологической проблемы не могло удовлетворить науку. Поэтому уже в конце 50-х гг. XX в. появились работы, связывающие существование имущественной преступности не только с субъективными, но и с объективными причинами: преступное поведение несовершеннолетнего, считали исследователи, рождает не сама по себе среда либо личность, а именно их взаимодействие<sup>9</sup>. Так, в первых советских учебниках по криминологии среди причин преступности несовершеннолетних авторы называли: отрицательное влияние в семье, в ближайшем окружении, отсутствие определенных занятий. К условиям они относили: безнадзорность, недостатки учебно-воспитательной работы школ, недостатки правового воспитания, организации трудоустройства несовершеннолетних, организации досуга, деятельности органов, на которые возложено непосредственное предупреждение преступлений несовершеннолетних<sup>10</sup>.

<sup>2</sup> Неклюдов Н.А. Уголовно-статистические этюды. СПб., 1865. С. 50.

<sup>3</sup> Чубинский М.П. Очерки уголовной политики: понятие, история и основные проблемы уголовной политики как составного элемента науки уголовного права. М., 2008. С. 413–414.

<sup>4</sup> Духовской М.В. Задачи науки уголовного права // Временник Демидовского юридического лицея. Ярославль, 1873. Кн. 4. С. 225.

<sup>5</sup> Чарыхов Х.М. Учение о факторах преступности. Социологическая школа в науке уголовного права. М., 1910. С. 74, 119–120.

<sup>6</sup> Куфаев В.И. Юные правонарушители. М., 1929. С. 3–4.

<sup>7</sup> Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы. Л., 1926. С. 5–7, 33, 65, 96.

<sup>8</sup> Грабовская Н.П. Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних. Л., 1961. С. 10.

<sup>9</sup> Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М., 1981. С. 19.

<sup>10</sup> Криминология / отв. ред. В.К. Звирбуль, Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Миньковский. М., 1979. С. 265, 281.



Мнения авторов более поздних советских криминологических публикаций разделились. Одни из них видели причину имущественной преступности несовершеннолетних в дефектах общественного, группового и индивидуального сознания<sup>11</sup>. Другие — в объективных факторах, порождающих корыстное намерение совершить преступление<sup>12</sup>. Третьи полагали, что причины лежат в социально-экономических и социально-психологических противоречиях современного им общества<sup>13</sup>.

Кроме того, в науке того времени было принято различать причины преступлений против собственности как относительно массового социального явления и причины конкретного имущественного посягательства как явления единичного. В нем исследователи выделяли субъективную причину, заключающуюся в антиобщественных свойствах личности, и объективную причину — обстоятельства, формирующие отрицательные нравственно-психологические качества личности<sup>14</sup>.

В современной криминологической литературе также отсутствует единый подход к пониманию причин имущественной преступности несовершеннолетних. Одни авторы, придерживаясь каузального (классического) подхода к объяснению существования преступности, выделяют причины имущественной преступности несовершеннолетних и условия, ей способствующие. Под причинами они понимают такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение. Условиями же называют обстоятельства, которые не порождают преступность, а способствуют ей, создавая благоприятную возможность для действия причины и возникновения следствия<sup>15</sup>. Другие исследователи исходят из того, что в большинстве случаев сложно разде-

лить причины и условия в силу их тесной взаимосвязи, неопределенности границ между ними. Поэтому они предлагают определять те конкретные обстоятельства, которые порождают преступность и влияют на нее, создают благоприятные условия для реализации преступных намерений, называя их термином «детерминанты»<sup>16</sup>. В литературе этот термин употребляется наряду с понятием «фактор», который также обозначает многочисленные явления и процессы, оказывающие благоприятное влияние на преступность, ее существование и развитие<sup>17</sup>. Следует отметить, что некоторые авторы в своих работах понятия причины, условия, детерминанты вообще не различают. Они перечисляют основные, по их мнению, негативные процессы и явления в различных сферах жизни общества (в сфере семьи и ближайшего окружения несовершеннолетних, в сфере учебной, трудовой, досуговой деятельности и т.п.), влияющие на формирование преступного поведения несовершеннолетних<sup>18</sup>. С подобным изложением сложно согласиться, поскольку указанное множество явлений, на наш взгляд, не только не приводит к ясному пониманию истинных причин и условий преступного поведения несовершеннолетних, но и в какой-то степени вуалирует их простым перечислением «через запятую» происходящих в обществе социальных, экономических, идеологических, политических процессов, так или иначе влияющих на преступность.

Стоит сказать, что современные исследователи при объяснении существования имущественной преступности несовершеннолетних так же, как и исследователи прошлых лет, оперируют не только не одинаковыми терминами, но и предлагают по-разному классифицировать причины преступности, применяя для этого различные критерии. Так, исходя из природы возникновения, авторы различают объективные и субъективные причины. В частности, С.Ф. Овчинникова полагает, что объективную причину корыстных преступлений несовершеннолетних составляют общественные противоречия в различных сферах жизни общества. Субъективной причиной, по ее мнению, является корыстная ориентация личности несовершеннолетнего, кото-

<sup>11</sup> Забрянский Г.И. Изучение и предупреждение преступности несовершеннолетних : учеб. пособие. Краснодар, 1979. С. 78–91.

<sup>12</sup> Дагель П.С. Причины преступности в СССР и причины индивидуального преступного поведения // Проблемы причинности в криминологии и уголовном праве : сб. ст. Владивосток, 1983. С. 24.

<sup>13</sup> Филимонов В.Д. Факторы, формирующие антиобщественные свойства сознания и пути предупреждения преступности // Проблемы причинности в криминологии и уголовном праве. Владивосток, 1983. С. 38–41.

<sup>14</sup> Елисеев С.А. Вопросы теории и практики предупреждения корыстных преступлений. Томск, 1989. С. 70 ; Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. М., 1976. С. 126.

<sup>15</sup> Беженцев А.А. Новый взгляд на причины правонарушений несовершеннолетних (окончание) // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 3. С. 20 ; Криминология : учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунова. М., 2004. С. 275–280 ; Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2009. С. 108.

<sup>16</sup> Писаревская Е.А. Преступность несовершеннолетних в крупном промышленном центре Кемеровской области и ее предупреждение. Новокузнецк, 2012. С. 47–48 ; Прокументов Л.М. Преступность несовершеннолетних: криминологические проблемы соучастия. Иркутск, 2002. С. 127–128.

<sup>17</sup> Корсантия А.А. Предупреждение краж, грабежей и разбоев, совершаемых студентами Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 17–19.

<sup>18</sup> Криминология / под общ. ред. Ю.Ф. Кваши. Ростов н/Д, 2002. С. 657–663.



рая формируется задолго до момента совершения преступления и обуславливается прежде всего примитивными потребностями и интересами в совокупности с дефектами нравственного и правового воспитания<sup>19</sup>. С.А. Елисеев к числу объективных причин корыстных преступлений относит противоречия общественной жизни экономического, культурного (духовно-нравственного), правового, организационно-управленческого характера, которые формируют субъективную причину — такое негативное социально-психологическое явление, как индивидуалистическая, потребительская психология человека, основанная на главенстве имущественных ценностей<sup>20</sup>. В зависимости от уровня действия причин исследователи предлагают классифицировать их на причины, действующие на уровне макросреды, микросреды и на уровне личности. Такие уровни в своей работе выделяют И.А. Коновалова, Р.А. Леонов и другие исследователи. Л.М. Прокументов, Е.А. Писаревская и ряд других авторов предлагают рассматривать детерминанты преступности на общесоциальном, социально-психологическом и личностном уровнях.

Обзор научных воззрений исследователей прошлых лет и мнений современных криминологов показал, что, несмотря на различие во взглядах при объяснении причин возникновения имущественной преступности несовершеннолетних, все авторы так или иначе видят их в определенных «внешних» («социальных», «объективных», не зависящих от человека) и «внутренних» («индивидуальных», «субъективных») явлениях. При этом все исследо-

ватели единодушны в том, что причины проявляют свое действие на разных уровнях: на уровне общества, на уровне микросреды, в которой живет несовершеннолетний, и на уровне самой личности преступника. Иначе говоря, в процессе жизнедеятельности и социализации личность несовершеннолетнего в субъективной форме отражает окружающие и воздействующие на него объективные социальные условия, которые закрепляют мотивы и цели его деятельности, в том числе и противоправной, а также ее средства и способы.

Учитывая изложенное, следует сделать вывод, что на протяжении продолжительного периода времени имущественную преступность несовершеннолетних обуславливают объективные причины на общесоциальном уровне, которые слагаются из совокупности конкретных объективных противоречий общественной жизни и субъективных причин на общесоциальном уровне, т.е. сформированные и поддерживаемые объективными негативными процессами в обществе социально-психологические явления, основанные на доминировании материальных ценностей над духовными и находящие свое проявление в искаженных потребностях, целях, мотивах. На индивидуальном уровне объективными причинами имущественных преступлений несовершеннолетних являются конкретные противоречия в основных сферах их жизнедеятельности. Субъективными причинами имущественного преступления являются отрицательные нравственно-психологические качества личности несовершеннолетнего преступника, порождающие мотивы конкретных имущественных преступлений.

Учет исторической преемственности и обусловленности с большой долей вероятности позволит в итоге сформулировать максимально эффективные направления предупреждения этих преступлений.

<sup>19</sup> Овчинникова С.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение корыстных преступлений несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 1999. С. 16–20.

<sup>20</sup> Елисеев С.А. Указ. соч. С. 81–84.

#### Литература

1. Беженцев А.А. Новый взгляд на причины правонарушений несовершеннолетних (окончание) / А.А. Беженцев // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 3. С. 19–22.
2. Грабовская Н.П. Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних в СССР / Н.П. Грабовская. Л. : Издательство Ленинградского университета, 1961. 77 с.
3. Дагель П.С. Причины преступности в СССР и причины индивидуального преступного поведения / П.С. Дагель // Проблемы причинности в криминологии и уголовном праве : сб. ст. Владивосток : Издательство Дальневосточного университета, 1983. С. 23–32.
4. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних / А.И. Долгова. М. : Юридическая литература, 1981. 159 с.
5. Духовской М.В. Задачи науки уголовного права / М.В. Духовской // Временник Демидовского юридического лицея. Ярославль : Типография губернского правления, 1873. Кн. 4. 230 с.
6. Елисеев С.А. Вопросы теории и практики предупреждения корыстных преступлений / С.А. Елисеев. Томск : Издательство Томского университета, 1989. 110 с.
7. Забрянский Г.И. Изучение и предупреждение преступности несовершеннолетних : учеб. пособие / Г.И. Забрянский. Краснодар : Издательство Кубанского государственного университета, 1979. 102 с.
8. Корсантия А.А. Предупреждение краж, грабежей и разбоев, совершаемых студентами Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Корсантия. М., 2004. 23 с.
9. Криминология / под ред. Ю.Ф. Кваши. Ростов н/Д : Феникс, 2002. 704 с.
10. Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М. : Норма, 2009. 800 с.



11. Криминология : учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М. : Волтерс Клувер, 2004. 640 с.
12. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений / В.Н. Кудрявцев. М. : Наука, 1976. 286 с.
13. Неклюдов Н.А. Уголовно-статистические этюды / Н.А. Неклюдов. СПб. : Типография Н. Тиблена и комп., 1865. 250 с.
14. Овчинникова С.Ф. Криминологическая характеристика и предупреждение корыстных преступлений несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Ф. Овчинникова. Омск, 1999. 24 с.
15. Огурцова М.Л. Состояние преступности несовершеннолетних / М.Л. Огурцова // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 3. С. 4–7.
16. Писаревская Е.А. Преступность несовершеннолетних в крупном промышленном центре Кемеровской области и ее предупреждение : монография / Е.А. Писаревская. Новокузнецк : НФИ КемГУ, 2012. 108 с.
17. Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы / С.В. Познышев. Л. : Госиздат, 1926. 255 с.
18. Прозументов Л.М. Преступность несовершеннолетних: криминологические проблемы соучастия / Л.М. Прозументов. Иркутск : Издательство Юридического института Иркутского университета, 2002. 230 с.
19. Филимонов В.Д. Факторы, формирующие антиобщественные свойства сознания и пути предупреждения преступности / В.Д. Филимонов // Проблемы причинности в криминологии и уголовном праве. Владивосток : Издательство Дальневосточного университета, 1983. 135 с.
20. Чарыхов Х.М. Учение о факторах преступности. Социологическая школа в науке уголовного права / Х.М. Чарыхов. М. : Типография Упр. М.-Курск., Нижегород. и Муром. ж. д., 1910. 167 с.
21. Чубинский М.П. Очерки уголовной политики: понятие, история и основные проблемы уголовной политики как составного элемента науки уголовного права / М.П. Чубинский. М. : Инфра-М, 2008. 435 с.

## **Ответственность родителей (законных представителей) за административные проступки, совершенные их несовершеннолетними детьми до 16 лет, по законодательству РФ**

**Гирина Татьяна Сергеевна,**

старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин,

Института пищевых технологий и дизайна — филиала

Нижегородского государственного инженерно-экономического университета

[gts2009@yandex.ru](mailto:gts2009@yandex.ru)

*В статье рассматривается и анализируется правовое регулирование ответственности родителей (законных представителей) за административные проступки, совершенные их несовершеннолетними детьми до 16 лет. Выявляются пробелы в законодательстве РФ, регулирующие соответствующие отношения, в связи с этим вносятся предложения по внесению изменений в действующее законодательство РФ.*

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, ответственность родителей (законных представителей), административный проступок.

### **Liability of Parents (Legal Representatives) for Administrative Offences Committed by Their Minor Children Aged Below 16 Pursuant to the Laws of the Russian Federation**

**Girina Tatyana S.**

Senior Lecturer of the Department of the Humanities of the Institute of Food Technologies and Design — Branch of the Nizhni Novgorod Engineering-Economic State University

*The article considers and analyses the legal regulation of responsibility of parents (legal representatives) for administrative offenses committed by their minor children under 16 years. Identifies gaps in the Russian legislation regulating the corresponding relations, in this regard, proposals for amendments to the current legislation of the Russian Federation.*

**Keywords:** minors, responsibility of parents (legal representatives), an administrative violation.





Общеизвестным является факт, что в отдельных случаях по законодательству РФ при совершении административного проступка несовершеннолетним до 16 лет за него несут ответственность его родители (законные представители). В связи с этим представляется интересным ряд вопросов, а именно: правовой статус несовершеннолетнего<sup>1</sup>, каким образом урегулированы в законодательстве РФ указанные выше отношения<sup>2</sup>, каково понятие и содержание института ответственности родителей (законных представителей) за своих несовершеннолетних детей до 16 лет и в каких случаях они несут административную ответственность? Обратимся к законодательству РФ.

В Конституции РФ, в ст. 7 ч. 2, зафиксировано, что в Российской Федерации государство поддерживает семью, материнство, отцовство и детство. В ст. 38 Конституции РФ указано, что материнство и детство, семья защищаются государством. В этой же статье определено, что забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей<sup>3</sup>. Исходя из этого, необходимо отметить, что на уровне Конституции РФ отсутствует норма об ответственности родителей за своих несовершеннолетних детей до 16 лет, лишь подразумевается, что при нарушении норм ст. 38 родители несут ответственность. Обратимся к Кодексу об административных правонарушениях РФ. Указанный закон РФ содержит ряд статей, в которых определены случаи, когда родители (законные представители) несут административную ответственность за совершение административных проступков в отношении своих несовершеннолетних детей. К ним относятся: ст. 5.35 «Неисполнение родителями или законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»; ст. 5.35.1 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»; ст. 5.37 «Незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передачи его под опеку (попечительство) или в приемную семью»; ст. 6.10 «Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ и одурманивающих веществ» и ст. 6.23 «Вовлече-

ние несовершеннолетнего в процесс потребления табака»<sup>4</sup>.

При этом необходимо отметить, что в Кодексе об административных правонарушениях РФ содержится единственная статья, которая предусматривает административную ответственность родителей за административные проступки, совершаемые их несовершеннолетними детьми в возрасте до 16 лет, — это ст. 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ, согласно ей нахождение в состоянии опьянения, потребление алкогольной продукции либо наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных или одурманивающих веществ наказывается административным штрафом на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних<sup>5</sup>. Исходя из вышеуказанного, вытекает, что за совершение всех остальных административных правонарушений, предусмотренных в Кодексе об административных правонарушениях РФ, административную ответственность несовершеннолетние, достигшие возраста 16 лет — возраста административной ответственности, несут самостоятельно. При совершении иных административных правонарушений несовершеннолетние, не достигшие возраста 16 лет, ответственности не несут, а ответственность родителей не предусмотрена в Кодексе об административных правонарушениях РФ.

Обратимся к семейному законодательству РФ. В ст. 63 Семейного кодекса РФ определено, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, несут ответственность за воспитание и развитие своих детей<sup>6</sup>. Данная норма продублирована из Конституции РФ и является «принципом», лежащим в основе несения ответственности родителей (законных представителей) за своих несовершеннолетних детей.

Обратимся к гражданскому законодательству РФ. В соответствии со ст. 28 Гражданского кодекса РФ по сделкам малолетнего его родители (законные представители) несут имущественную ответственность, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине. Эти лица в соответствии с законом также отвечают за вред, причиненный малолетними.

В соответствии со ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятель-

<sup>1</sup> Сеченева П.В. Административно-правовой статус несовершеннолетнего: общая характеристика // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 3. С. 28–32.

<sup>2</sup> Юрчук В.С., Предеина И.В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего как субъекта самостоятельной защиты своих прав и интересов // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 4. С. 4–8.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>4</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СЗ РФ. 2002. № 1 (часть 1). Ст. 1.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Рос. газ. 1996. 27 янв.





но несут ответственность за причиненный вред. Однако в случае, когда у него нет доходов (имущества), вред должен быть возмещен его родителями (законными представителями), если они не докажут отсутствие своей вины.

При этом обязанность родителей (законных представителей) по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо до достижения совершеннолетия, если появились доходы (иное имущество), достаточные для возмещения вреда, либо когда он приобрел дееспособность<sup>7</sup>.

На основе вышеизложенного можно утверждать, что единая политика и позиция государства в вопросе административной ответственности родителей за административные проступки своих несовершеннолетних детей до 16 лет вытекают из положений Конституции РФ и ряда федеральных кодифицированных законов, таких как Кодекс об административных правонарушениях РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, однако самостоятельно в виде отдельной нормы права нигде не зафиксированы, что, на наш взгляд, неправильно. При этом в Кодексе об административных правонарушениях РФ отмечено, что родители несут ответственность за административные проступ-

ки своих несовершеннолетних детей до 16 лет по ст. 20.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ<sup>8</sup>. Потенциально несовершеннолетние, не достигшие возраста 16 лет, могут совершать и другие административные проступки, за которые не несут административной ответственности ни они, ни их родители (законные представители) по Кодексу об административных правонарушениях РФ. В Гражданском законодательстве РФ урегулированы отношения о сделках, совершаемых малолетними и несовершеннолетними в возрасте от 14 и до 18 лет, отношения по причинению вреда малолетними и несовершеннолетними, а также несению ими и их родителями имущественной ответственности. Согласно ст. 2.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ ответственность за совершение административного проступка наступает с 16 лет<sup>9</sup>. В связи с вышеизложенным, на наш взгляд, отношения по привлечению родителей (законных представителей) к административной ответственности за административные проступки несовершеннолетних детей до 16 лет нуждаются в дополнительном правовом урегулировании. Необходимо включить в Кодекс об административной ответственности РФ норму об административной ответственности родителей за административные проступки их несовершеннолетних детей до 16 лет.

<sup>7</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>8</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях...

<sup>9</sup> Там же.

### Литература

1. Сеченева П.В. Административно-правовой статус несовершеннолетнего: общая характеристика / П.В. Сеченева // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 3. С. 28–32.
2. Юрчук В.С. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего как субъекта самостоятельной защиты своих прав и интересов / В.С. Юрчук, И.В. Предеина // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 4. С. 4–8.





## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО  
от 23 августа 2017 г. № ТС-702/07

### О НАПРАВЛЕНИИ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Минобрнауки России направляет для использования в работе методические рекомендации по совершенствованию межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам организации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, разработанные в соответствии с пунктом 2 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 21 декабря 2016 г. № 14.

Заместитель министра  
Т.Ю. СИНЮГИНА

Приложение  
к письму Минобрнауки России  
от 23.08.2017 № ТС-702/07

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

##### I. Общие положения

Методические рекомендации по совершенствованию межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам организации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении (далее — Методические рекомендации), разработаны в соответствии с пунктом 2 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 21 декабря 2016 г. № 14.

Настоящие Методические рекомендации адресованы органам и учреждениям, входящим в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (далее — система профилактики), и призваны способствовать повышению эффективности работы по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий.

Методические рекомендации могут являться основой для разработки либо совершенствования нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В настоящих Методических рекомендациях используются следующие ключевые понятия:

— межведомственное взаимодействие — совместные согласованные действия (решения) субъектов (участников) межведомственного взаимодействия по вопросам организации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении;





— информационное межведомственное взаимодействие — обмен документами и информацией, в том числе в электронной форме, между субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия по вопросам организации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении;

— субъекты (участники) межведомственного взаимодействия — органы и учреждения системы профилактики, иные органы и организации, участвующие в пределах их компетенции в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

— порядок (регламент) межведомственного взаимодействия — документ, определяющий перечень субъектов (участников), осуществляющих межведомственное взаимодействие, виды деятельности, осуществляемой в рамках межведомственного взаимодействия, порядок и формы межведомственного взаимодействия, требования к содержанию, формам и условиям обмена информацией, в том числе в электронной форме, порядок осуществления контроля и оценки результатов межведомственного взаимодействия.

### II. Принципы межведомственного взаимодействия

Межведомственное взаимодействие должно быть основано на принципах:

- законности;
- разграничения компетенции между субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия;
- исключения дублирования процедур сбора и обработки информации о несовершеннолетних и семьях, находящихся в социально опасном положении, субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия;
- индивидуального подхода в организации работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении;
- обеспечения конфиденциальности полученной в процессе межведомственного взаимодействия информации.

Кроме того, применяемые подходы к методологии отнесения семей к категории находящихся в социально опасном положении и нуждающихся в проведении в отношении них профилактической работы рекомендуются осуществлять на основе принципа презумпции добросовестности родителей в осуществлении родительских прав. В соответствии с положениями Семейного кодекса Российской Федерации воспитание ребенка для родителей является неотъемлемой составляющей частью осуществления родительских прав, поэтому органам и учреждениям системы профилактики при выявлении несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, рекомендуется в первую очередь признавать и уважать права и обязанности родителей, несущих по закону ответственность за ребенка.

Таким образом, принцип презумпции добросовестности родителей подразумевает под собой добросовестность действий родителей в отношении их детей до тех пор, пока соответствующими органами и учреждениями системы профилактики (например, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, органом опеки и попечительства или другим уполномоченным органом) не будут зафиксированы и установлены обратные факты, свидетельствующие о недобросовестном поведении родителей в отношении их детей.

### III. Субъекты (участники) межведомственного взаимодействия

Организацию и координацию межведомственного взаимодействия на территории субъекта Российской Федерации осуществляет комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданная высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и осуществляющая деятельность на территории субъекта Российской Федерации (далее — комиссия субъекта Российской Федерации).

Организацию и координацию межведомственного взаимодействия на территории муниципального образования (городского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением, внутригородского района, внутригородских территорий городов федерального значения) осуществляет территориальная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданная высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, или муниципальная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданная органом местного самоуправления (далее — территориальная [муниципальная] комиссия).

Субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия являются:

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органы управления социальной защитой населения;
- органы, осуществляющие управление в сфере образования;
- органы опеки и попечительства;



- органы по делам молодежи;
- органы управления здравоохранением;
- органы службы занятости;
- органы внутренних дел;
- учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции).

Создаваемые в указанных органах учреждения, осуществляющие отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, другие органы, учреждения и организации могут участвовать в межведомственном взаимодействии в пределах их компетенции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, а также постановлениями комиссий субъектов Российской Федерации и (или) территориальных (муниципальных) комиссий.

Комиссиям субъектов Российской Федерации и территориальным (муниципальным) комиссиям при организации и координации межведомственного взаимодействия с учетом индивидуального подхода к работе с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, рекомендуется использовать весь потенциал субъектов (участников) межведомственного взаимодействия.

Председатели комиссий субъектов Российской Федерации, председатели территориальных (муниципальных) комиссий несут персональную ответственность за организацию работы соответствующих комиссий по координации вопросов межведомственного взаимодействия.

#### IV. Формы межведомственного взаимодействия

Межведомственное взаимодействие может быть организовано в следующих формах.

1. Межведомственный анализ и межведомственное прогнозирование используются в целях сбора сведений (информации), необходимых для выявления проблем в организации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Межведомственный анализ направлен на совместные аналитические разработки субъектов (участников) межведомственного взаимодействия, где на основе полученных результатов может строиться дальнейшее прогнозирование результативности профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.

Совмещение потоков информации, организуемых различными субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия, позволяет предвидеть появление новых проблем в семье, являющейся объектом межведомственного взаимодействия (например, возможные конфликты между несовершеннолетним и его родителями [иными законными представителями]).

Предоставляется необходимым совокупность полученных данных анализировать органом, осуществляющим организацию и координацию межведомственного взаимодействия (комиссией субъекта Российской Федерации, территориальной [муниципальной] комиссией), с точки зрения прогноза вариантов развития событий, что предопределяет расстановку и тактику использования различных профессиональных сил.

2. Проведение заседаний комиссии субъекта Российской Федерации, территориальных (муниципальных) комиссий, а также созданных ими совещательных органов (в случае создания таковых): рабочих групп, советов, штабов, консилиумов и иных органов.

3. Совместная разработка руководящих указаний, правил, порядков, регламентов, обязательных для выполнения субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия при их совместной работе, установление которых до начала совместной работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, влияет на конечный результат взаимодействия.

4. Согласование документов, необходимых как для организационных аспектов реализации межведомственного взаимодействия, так и для осуществления самой совместной профессиональной деятельности.

5. Проведение совместных комплексных целевых мероприятий, проверок, проектов, операций и т.д.

Данная форма может иметь две разновидности.

Во-первых, это комплекс мероприятий, рассчитанных на длительный срок с последовательным накоплением информации, профессионального опыта по работе с семьями, находящимися в социально опасном положении, и поэтапным введением сил и средств различных субъектов (участников) межведомственного взаимодействия (реализация межведомственных программ социальной реабилитации несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении).



Во-вторых, это краткосрочные, единичные совместные действия субъектов (участников) межведомственного взаимодействия (например, обследование жилищно-бытовых условий, в которых проживает семья).

При реализации данной формы орган, осуществляющий организацию и координацию межведомственного взаимодействия (комиссия субъекта Российской Федерации, территориальная [муниципальная] комиссия) по согласованию с иными субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия, может определить круг участников мероприятия, обладающих профессиональными навыками, необходимыми для выполнения поставленных задач.

6. Выработка единой стратегии совместного взаимодействия (например, в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних).

Результаты совместной выработки стратегии могут быть реализованы в предложениях при подготовке различных организационно-тактических мероприятий, комплексных операций, совместных планов работы, ведомственных актов (приказов, постановлений) или локальных решений.

7. Рабочие встречи руководителей либо иных представителей субъектов (участников) межведомственного взаимодействия, которые организуются для повышения оперативности взаимного информирования, реагирования на возникшую проблему (например, борьбу с безнадзорностью, беспризорностью и правонарушениями несовершеннолетних).

На таких встречах достигаются договоренности о координации действий и обмене информацией, готовятся планы совместных мероприятий.

8. Информационное межведомственное взаимодействие, которое реализуется посредством информационного обмена между субъектами (участниками) межведомственного взаимодействия, в том числе с использованием современных технологий (например, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», локальных межведомственных сетей, баз данных и иных).

Данная форма позволяет проводить сетевые консультации, вебинары, селекторные совещания, телеконференции.

При организации межведомственного взаимодействия одновременно могут применяться различные формы межведомственного взаимодействия.

### V. Информационное межведомственное взаимодействие

Информационное межведомственное взаимодействие осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Условия обмена информацией, требования к ее содержанию и формам представления, в том числе в электронном виде, рекомендуется закрепить в порядке (регламенте) межведомственного взаимодействия, который может иметь статус нормативного правового акта либо утверждаться постановлением комиссии субъекта Российской Федерации и (или) территориальной (муниципальной) комиссии.

При разработке требований к содержанию, формам и условиям обмена информацией, в том числе в электронном виде, целесообразно предусмотреть:

— создание (определение) оператора системы межведомственного взаимодействия, который будет осуществлять обеспечение ее функционирования в соответствии с законодательством Российской Федерации в области информации, информационных технологий и защиты информации;

— возможность использования централизованных баз данных и классификаторов информационных систем, подключенных к системе межведомственного взаимодействия. Доступ участников межведомственного взаимодействия к электронным сервисам для осуществления межведомственного взаимодействия рекомендуется предоставлять для получения информации, содержание и объем которой необходимы в целях реализации полномочий, возложенных на субъектов (участников) межведомственного взаимодействия;

— защиту передаваемых документов и (или) информации от несанкционированного доступа, искажения или блокирования с момента поступления указанных документов и (или) информации в систему межведомственного взаимодействия;

— хранение документов и (или) информации, содержащейся в электронных сервисах информационных систем субъектов (участников) межведомственного взаимодействия, подключенных к системе межведомственного взаимодействия и мониторинга работоспособности электронных сервисов;

— условия организации межведомственного взаимодействия;

— форму представления межведомственного запроса и ответа на данный запрос;

— ответственность за несвоевременное предоставление документов и (или) информации в рамках межведомственного взаимодействия.

