



# ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций  
(Роскомнадзор) ПИ № ФС77-38319 от 10 декабря 2009 г. Издается с 2006 г., выходит ежемесячно.

№ 6



Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Редационный совет:

**Дугенец Александр Сергеевич,**  
заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор

**Иванеев Сергей Васильевич,**  
кандидат юридических наук

**Ковалев Олег Геннадьевич,**  
доктор юридических наук, профессор

**Колоколов Никита Александрович,**  
доктор юридических наук, профессор

**Макаров Андрей Владимирович,**  
доктор юридических наук, профессор

**Трунцевский Юрий Владимирович,**  
доктор юридических наук, профессор

**Туганов Юрий Николаевич,**  
заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор

**Фоков Анатолий Павлович,**  
доктор юридических наук, профессор

**Хабибулин Алик Галимзянович,**  
доктор юридических наук, профессор

Главный редактор:

**Кочешев Сергей Петрович,**  
заслуженный юрист РФ,  
кандидат юридических наук

Ответственный редактор:

**Климова К.М.**

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

**Гриб В.В.,** заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

**Швечкова О.А.,** к.ю.н.

Тел. / факс: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный).

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская  
наб., д. 26/55, стр. 7.

Подписные индексы:

«Каталог российской прессы» — 24273;

«Объединенный каталог. Пресса России» —  
24782.

Также можно подписаться на сайте:

www.lawinfo.ru

Печ. л. 4,0. Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Подписано в печать 06.05.2019.

Выход в свет 11.06.2019.

ISSN 2070-2108.

Цена свободная.

## СОДЕРЖАНИЕ

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

**Сологуб Д.П.** Кумуляция ответственности  
иностранцев граждан в Российской Федерации:  
проблемы теории и практики ..... 3

### ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

**Харитонов С.С.** О статусе военнослужащих —  
работников военных учебных центров —  
в контексте обеспечения законности решений  
об их материальном обеспечении ..... 8

### ВОЕННАЯ ЮСТИЦИЯ

**Избачков Ю.С., Рыбак К.Е.** Другие факторы,  
провоцирующие коррупцию: время ..... 11

**Румянцева И.В.** Классификация типовых и типичных  
механизмов преступлений против военной службы ..... 16

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

**Александрова Н.Г., Столытин Д.Ю.** Особенности  
юридической ответственности военнослужащих  
региональной группировки войск (сил)  
Республики Беларусь и Российской Федерации ..... 20

### ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

**Паненков А.А.** Влияние ветеранов  
Великой Отечественной войны, органов прокуратуры  
на деятельность работников прокуратур  
войсковых частей в советское время ..... 26

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования

(РИНЦ)

**Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией  
Министерства образования и науки Российской Федерации  
для публикации основных результатов диссертаций  
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук**



# MILITARY JURIDICAL JOURNAL

Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media  
(Roskomnadzor) PI No. FC77-38319 December, 10. 2009. Published since 2006, published monthly.

## No. 6



**Founder: Jurist Publishing Group**

**Editorial Board:**

**Dugenets Alexander Sergeevich,**  
Honored Lawyer of the Russian Federation,  
doctor of juridical sciences, professor

**Ivaneev Sergey Vasil'evich,**  
candidate of legal sciences

**Kovalev Oleg Gennad'evich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Kolokolov Nikita Aleksandrovich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Makarov Andrey Vladimirovich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Truntsevskij Yuriy Vladimirovich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Tuganov Yuriy Nikolaevich,**  
Honored Lawyer of the Russian Federation,  
doctor of juridical sciences, professor

**Fokov Anatolij Pavlovich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Khabibulin Alik Galimzyanovich,**  
doctor of juridical sciences, professor

**Editor in Chief:**

**Kocheshev Sergey Petrovich,**  
Honored Lawyer of the Russian Federation,  
candidate of juridical sciences

**Responsible editor:**  
**Klimova K.M.**

**Editor in Chief  
of Jurist Publishing Group:**  
**Grib V.V.,** Honored Lawyer  
of the Russian Federation,  
doctor of juridical sciences, professor

**Deputy Editors in Chief  
of Jurist Publishing Group:**  
Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,  
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

**Scientific editing and proofreading:**  
**Shvechkova O.A.,**  
candidate of juridical sciences

Tel. / fax: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

**Editorial Subscription Centre:**

(495) 617-18-88 (multichannel).  
E-mail: podpiska@lawinfo.ru

**Editorial / Publisher Office Address:**  
Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,  
115035, Moscow.

**Subscription in Russia:**

Catalogue of the Russian press — 24273;  
Unified Catalogue. Russian Post — 24782.

www.lawinfo.ru

Printer's sheet 4,0.

Circulation 2000 copies.

**Printed by** National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Passed for printing 06.05.2019.

Edition was published 11.06.2019.

ISSN 2070-2108. Free market price.

## CONTENTS

### RELEVANT ISSUES OF MILITARY SERVICE

**Sologub D.P.** Cumulation of Liability of Foreign Citizens  
in the Russian Federation: Issues of Theory and Practice ..... 3

### ISSUES OF SOCIAL WELFARE OF MILITARY PERSONNEL

**Kharitonov S.S.** On the Status of Military Personnel  
Employed by Military Educational Centers  
within the Framework of Ensuring Legality  
of Solutions Concerning Their Financial Support ..... 8

### MILITARY JUSTICE

**Izbachkov Yu.S., Rybak K.E.** Other Factors  
Triggering Corruption: Time ..... 11

**Rumyantseva I.V.** A Classification of Common  
and Typical Mechanisms of Crimes  
against Military Service ..... 16

### INTERNATIONAL EXPERIENCE

**Aleksandrova N.G., Stolypin D. Yu.** Peculiarities  
of Legal Liability of Military Personnel  
of the Regional Group of Troops (Forces)  
of the Republic of Belarus and the Russian Federation ..... 20

### HISTORICAL JOURNEY

**Panenkov A.A.** The Influence of Veterans  
of the Great Patriotic War, Prosecution Authorities  
on the Activities of Employees of Prosecutor's Offices  
of Military Units in the Soviet Period ..... 26

*The journal is included in the database  
of the Russian Science Citation Index*

**Recommended by the Higher Attestation Commission**

**of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation**

**for publications of basic results of candidate and doctor of theses**



## КУМУЛЯЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ\*

*Сологуб Дмитрий Петрович,  
начальник юрслужбы войсковой части 55345,  
магистр юриспруденции  
dandi93\_93@mail.ru*

*В статье анализируются вопросы о запрете въезда в Российскую Федерацию иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также противоречия, коллизии и пробелы в российском федеральном законодательстве в данной сфере. Отмечается проблема, связанная с применением запрета на въезд в Российскую Федерацию. Предлагаются пути ее решения. Результатом исследования является формулирование выводов и предложений по совершенствованию федерального законодательства, регулирующего запрет въезда в Российскую Федерацию иностранным гражданам и лицам без гражданства. Внимание автора акцентировано на правовых проблемах в данной области.*

*Ключевые слова:* Российская Федерация, гражданин, иностранные граждане, запрет, ответственность, федеральное законодательство.

### Cumulation of Liability of Foreign Citizens in the Russian Federation: Issues of Theory and Practice

*Sologub Dmitriy P.  
Head of the Legal Service of Military Unit 55345  
Master of Law*

*The article analyzes the issue of prohibition of entry into the Russian Federation to foreign citizens and stateless persons, as well as contradictions, conflicts and gaps in the Russian Federal legislation in this area. There is a problem associated with the application of the ban on entry into the Russian Federation. The ways of their decision are offered. Listed innovations included in the legislation on this issue. The result of the study is the formulation of conclusions and proposals to improve the Russian Federal legislation governing the prohibition of entry into the Russian Federation to foreign citizens and stateless persons. The author's attention is focused on the legal problems in this area.*

*Keywords:* Russian Federation, citizen, foreign citizens, prohibition, responsibility, Federal legislation.

Проблематику кумуляции ответственности изучали многие авторы. Пионерами исследования «кумулятивной» ответственности еще в 20-х годах XX в. были американские социологи<sup>1</sup>. В российской правовой традиции это правовое явление, как правило, изучают в рамках учения об обязательствах, вытекающих из деликтов. Об этом аспекте ответственности, в частности, писали М.Я. Пергамент<sup>2</sup> и А.А. Вологдин<sup>3</sup>. Одним из первых ученых-юристов на постсоветском пространстве, который уделил внимание кумуляции ответственности, был А.П. Чир-

ков<sup>4</sup>. В.К. Аулов и Ю.Н. Туганов рассматривали этот юридический феномен применительно к ответственности судей<sup>5</sup> и военнослужащих<sup>6</sup> в дисциплинарном процессе. Эти же авторы обращались к проявлениям кумуляции ответственности при вторжении властных полномочий в судебную власть на постсоветском пространстве<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Об этом подробнее в книге: Гришин Н.В. Психология конфликта. 2-е изд. СПб.: Питер, 2008. 544 с.

<sup>2</sup> Пергамент М.Я. Договорная неустойка и интерес. 2-е изд., пересмотр. и доп. М.: Изд. кн. магазина И.К. Голубева под фирмой «Правоведение», 1905. 368 с.

<sup>3</sup> Вологдин А.А. Римское право: учебник и практикум. М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. 256 с.

<sup>4</sup> Ответственность в системе права: учебное пособие / А.П. Чирков. Калининград: Изд-во Калинингр. ун-та, 1996. 77 с.

<sup>5</sup> Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Преюдициальные аспекты правовых проблем кумуляции ответственности судей в дисциплинарном процессе // Вестник Екатеринбургского института. 2011. № 3 (15). С. 73–77.

<sup>6</sup> Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (теоретико-правовой аспект): монография. Чита: ЧитГУ, 2007. С. 105–106.

<sup>7</sup> Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность судей: кумуляция властных полномочий при вторжении в

\* Рецензент — Туганов Ю.Н., заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.



В настоящей работе рассматриваются некоторые аспекты кумуляции, т.е., по сути, «двойной» ответственности иностранных граждан в Российской Федерации. Актуальность такой постановки вопроса объясняется тем, что внешние миграционные процессы остаются неотъемлемой частью современного Российского государства. В связи с чем органам государственной власти Российской Федерации (далее — РФ), ведающим вопросами миграции, надлежит принимать действенные меры в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в части надлежащего осуществления контроля миграционных процессов, при этом обеспечивать соблюдение прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Действующим российским административным законодательством предусмотрена административная ответственность иностранных граждан в Российской Федерации. При этом не следует упускать из внимания и то, что равноправие прав и свобод иностранных граждан, наравне с национальными гражданами в Российской Федерации, гарантируется ч. 3 ст. 62 Конституции РФ<sup>8</sup>.

В соответствии с подп. 4 ст. 26 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>9</sup> (далее — Закон № 114-ФЗ) въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину может быть не разрешен в случае, если иностранный гражданин неоднократно (два и более раза) привлекался к административной ответственности в соответствии с законодательством РФ<sup>10</sup>.

По смыслу указанной правовой нормы установление запрета на въезд в Российскую Федерацию может быть произведено при установлении фактов неоднократного привлечения лица к административной ответственности в соответствии с российским административным законодательством за совершение административного правонарушения на территории РФ, независимо от состава административного правонарушения. Уполномоченные органы, реализующие отдельные представленные им полномочия в сфере миграции, обязаны избегать

формального подхода при рассмотрении вопросов, касающихся в том числе и неразрешения въезда в Российскую Федерацию.

Исходя из общих принципов права установление ответственности за нарушение порядка пребывания (проживания) иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и назначение конкретной санкции, ограничивающей конституционные права граждан, должны отвечать требованиям справедливости, соразмерности, а также конституционно закрепленным целям (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

В связи с чем следует более подробно рассмотреть некоторые меры ответственности, применяемые к иностранным гражданам в Российской Федерации. Заметим, что предупреждение как мера ответственности исключена из ряда статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), а в Законе № 114-ФЗ вообще отсутствует. Относительно целесообразности включения санкции в виде предупреждения, которую надлежало бы применять в отношении иностранных граждан в Российской Федерации, единообразное мнение среди ученых в данном вопросе отсутствует. Так, по мнению О.В. Катаевой, к иностранным гражданам и лицам без гражданства, совершившим административное правонарушение впервые, с неосторожной формой вины следует применять предупреждение<sup>11</sup>. С точки зрения Е. Симоновой, предупреждение в силу его малоэффективности надо исключить из соответствующих статей материального административного законодательства (глава 18 КоАП РФ)<sup>12</sup>. Эту позицию поддерживают И.Д. Фиалковская и Е.Г. Софронова, полагая, что исключение предупреждения из указанных положений российского административного законодательства необходимо в связи с отсутствием экономической целесообразности результативности применения данного вида наказания<sup>13</sup>.

Достаточно активно в отношении иностранных граждан применяется подп. 4 ст. 26 Закона № 114-ФЗ.

судебную власть на постсоветском пространстве // Российский судья. 2010. № 11. С. 41–46.

<sup>8</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 32-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>9</sup> Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

<sup>11</sup> Катаева О.В. Административная ответственность за нарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. С. 10.

<sup>12</sup> Симонова Е. Основные направления совершенствования административного законодательства Российской Федерации в области предупреждения административных правонарушений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 38.

<sup>13</sup> Фиалковская И.Д., Софронова Е.Г. Ответственность за совершение административных правонарушений иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 1. С. 202.



В свою очередь, иностранные граждане в целях защиты субъективных прав также активно обращаются за оспариванием принятого в отношении них решения о запрете на въезд в Российскую Федерацию.

Суды общей юрисдикции при рассмотрении подобного рода административных исковых заявлений на территории Забайкальского края в своих решениях указывают на то, что реализация миграционным органом своих полномочий при разрешении вопроса в отношении административного истца соответствует охраняемым законом целям, поскольку обусловлена систематическим противоправным поведением административного истца, посягающим на общественный порядок и безопасность в Российской Федерации<sup>14</sup>, следовательно, у миграционного органа имеются законные основания для установления запрета на въезд заявителя на территорию РФ<sup>15</sup>.

В целях единообразной практики применения российского законодательства, в том числе в отношении иностранных граждан в Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации обращает внимание на то, что при этом определяющее значение имеют тяжесть содеянного, размер и характер причиненного ущерба, степень вины правонарушителя и иные существенные обстоятельства, обуславливающие индивидуализацию при применении взыскания. Также следует учитывать обстоятельства, касающиеся длительности проживания иностранного гражданина в Российской Федерации, его семейное положение, отношение к уплате российских налогов, наличие дохода и обеспеченность жильем на территории РФ, род деятельности и профессию, законопослушное поведение, обращение о приеме в гражданство РФ<sup>16</sup>.

Проведенный анализ практической деятельности исполнительных органов, ведающих вопросами миграции в Российской Федерации, а также практики деятельности судов общей юрисдикции в части рассмотрения дел, связанных с оспариванием действий (бездействий) должностных лиц органов, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, свидетельствует о том, что практика реализации указанных выше конституционных гарантий органами, ведающими вопросами миграции, и судами общей юрисдикции осуществляется установлением формальных условий

применения административной ответственности в части сокращения срока пребывания в Российской Федерации и, как следствие, установления запрета на въезд в Российскую Федерацию. Подобного рода правоприменительная деятельность приводит к тому, что право на судебную защиту, закрепленное ст. 46 (ч. 1) Конституции РФ, в части защиты прав иностранных граждан реализуется не достаточно всеобъемлюще, что приводит к существенному ущемлению прав иностранных граждан на судебную защиту.

Проблемы практической реализации конституционно-правовых гарантий, представляемых иностранным гражданам Российским государством, в части пребывания в Российской Федерации и прав на судебную защиту связаны с представлением органу исполнительной власти, ведающему вопросами миграции, права применения двойной ответственности, закрепленной подп. 4 ст. 26 Закона № 114-ФЗ, так как, согласно отмеченной норме закона, иностранному гражданину не разрешается въезд в Российскую Федерацию при совершении им в течение трех лет пребывания двух и более административных правонарушений. При этом иностранный гражданин, совершивший правонарушение, несет административную ответственность, и, следовательно, в последующем повторно за совершенные административные правонарушения применяется еще дополнительная санкция в виде запрета на въезд в Российскую Федерацию. По нашему мнению, данное положение закона, отмеченное выше, и принятие на его основе решений правоприменительным органом противоречит конституционным нормам и является свидетельством нарушения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, выражающей общий принцип права «non bis in idem», в системном единстве со ст. 118 (ч. 1 и 2) Конституции РФ, запрет повторного возложения на виновное лицо ответственности и наказания обращен не только к законодательной власти, но и к правоприменителю, который на основании законодательных актов осуществляет привлечение виновных к предусмотренной законом ответственности и определяет для них вид и меру наказания.

При этом сокращение срока пребывания в Российской Федерации и неразрешение въезда в Российскую Федерацию иностранному гражданину должно являться адекватной мерой государственного реагирования на допущенные иностранным гражданином нарушения российского законодательства. При принятии таких решений должен быть соблюден баланс интересов государства и гражданина. Практика деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, изложенная в Постановлении от 17 февраля 1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31

<sup>14</sup> Решение Центрального районного суда г. Читы от 7 сентября 2018 г. по делу № 2а-4151/2018 // Архив Центрального районного суда г. Читы Забайкальского края.

<sup>15</sup> Решение Центрального районного суда г. Читы от 7 сентября 2018 г. по делу № 2а-4231/2018 // Архив Центрального районного суда г. Читы Забайкальского края.

<sup>16</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 6 июля 2016 г. № 2 // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsrfr.ru/> (дата обращения: 16.05.2019).



Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура»<sup>17</sup>, о том, что из данной статьи Конституции РФ (ч. 3 ст. 62) следует, что речь идет о случаях, устанавливаемых лишь применительно к таким правам и обязанностям, которые распространяются исключительно на российских граждан, состоящих в устойчивой правовой связи с Российской Федерацией<sup>18</sup>.

С учетом этого, согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации от 12 мая 2006 г. № 155-О<sup>19</sup> «По жалобе гражданина Украины Х. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 11 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)», пунктом 13 статьи 7 и пунктом 13 статьи 9 Федерального закона «О правовом Положении иностранных граждан в Российской Федерации»», в Российской Федерации иностранным гражданам гарантируются права в сфере семейной жизни и защита от дискриминации при уважении достоинства личности согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (ст. 7, 17, 19, 21, 38 Конституции РФ)<sup>20</sup>. Конституция РФ предусматривает возможность ограничения прав и свобод человека и граж-

данина федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ст. 55, ч. 3). При регулировании общественных отношений законодатель связан конституционным принципом соразмерности и вытекающими из него требованиями адекватности и пропорциональности используемых правовых средств. В тех случаях, когда конституционные нормы позволяют законодателю установить ограничения закрепляемых ими прав, он не может осуществлять такое регулирование, которое посягало бы на само существо того или иного права и приводило бы к утрате его реального содержания; даже имея цель воспрепятствовать злоупотреблению правом, он должен использовать не чрезмерные, а только необходимые и обусловленные конституционно признаваемыми целями таких ограничений меры<sup>21</sup>.

Также в своих правовых позициях Европейский Суд по правам человека неоднократно отмечал, что лежащая на государствах ответственность за обеспечение публичного порядка обязывает их контролировать въезд в страну, пребывание иностранцев и высылать за пределы страны правонарушителей из их числа. Однако подобные решения, поскольку они могут нарушить право на уважение личной и семейной жизни, охраняемое в демократическом обществе ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, должны быть оправданы крайней социальной необходимостью и соответствовать правомерной цели. Поскольку запрет на въезд в Российскую Федерацию создает невозможность пребывания административного истца в Российской Федерации, следовательно, такое решение представляет собой серьезное вмешательство в сферу личной и семейной жизни, право на уважение которой гарантируется ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, такая мера может быть применена уполномоченным органом исполнительной власти и судом только с учетом всестороннего исследования фактических обстоятельств конкретного дела, в том числе семейного положения иностранного гражданина<sup>22</sup>. Данную позицию разделяет и орган конституционного контроля в Российской Федерации, который в своем определении обращает внимание на то, что

<sup>17</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура». URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-17021998-n/>

<sup>18</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx> (дата обращения: 16.05.2019).

<sup>19</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2006 г. № 155-О «По жалобе гражданина Украины Х. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 11 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)», пунктом 13 статьи 7 и пунктом 13 статьи 9 Федерального закона «О правовом Положении иностранных граждан в Российской Федерации»» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>20</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2006 г. № 155-О «По жалобе гражданина Украины Х. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 11 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)», пунктом 13 статьи 7 и пунктом 13 статьи 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»» // Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx> (дата обращения: 16.05.2019).

<sup>21</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 13 июля 2010 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 188 Уголовного кодекса РФ, ч. 4 ст. 4.5, ч. 1 ст. 16.2 и ч. 2 ст. 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан В.В. Баталова, Л.Н. Валуевой, З.Я. Ганиевой, О.А. Красной и И.В. Эпова» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 5.

<sup>22</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. ЕТС № 005 // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.



полномочия органа миграционного контроля, предоставленные ему Законом № 114-ФЗ, должны реализовываться не формально, ограничиваясь лишь констатацией факта совершения иностранным гражданином двух административных правонарушений в течение одного года, а с учетом правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в своем определении<sup>23</sup>.

Согласно данной позиции, исходя из общих принципов права, установление ответственности за нарушение порядка пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации и, соответственно, конкретной санкции, ограничивающей конституционные права граждан, должно отвечать требованиям справедливости, соразмерности конституционно закрепленным целям, а также отвечать характеру совершенного деяния. При этом, оценивая нарушение тех или иных правил пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации как противоправное деяние и, следовательно, требующее применения мер государственного принуждения, уполномоченные органы исполнительной власти и суды обязаны соблюдать вытекающие из Конституции РФ требования справедливости и соразмерности, которые предполагают дифференциацию публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

<sup>23</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 25 января 2012 г. № 179-О-О «По жалобе гражданки Республики Таджикистан Алиевой Мавлюды Алиевны на нарушение ее конституционных прав подпунктом 14 пункта 1 статьи 7 и пунктом 2 статьи 31 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx> (дата обращения: 16.05.2019).

Резюмируя вышеизложенное, а также в целях совершенствования действующего российского миграционного законодательства, следует рассмотреть вопрос о внесении изменений в подп. 4 ст. 26 Закона № 114-ФЗ.

В связи с чем предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в подп. 4 ст. 26 Закона № 114-ФЗ, который изменить и изложить его в следующей редакции: въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть не разрешен в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства неоднократно (два и более раза) в течение трех лет привлекалось к административной ответственности за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации, — в течение трех лет со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности, а также до применения меры ответственности в виде запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства за систематические правонарушения выдается уведомление в части обязанности иностранного гражданина или лица без гражданства покинуть Российскую Федерацию в порядке добровольного самостоятельно контролируемого выезда без запрета на въезд в Российскую Федерацию.

Таким образом, внесение изменений обусловлено практической значимостью, а также основано на основе анализа практики органов, ведающих вопросами миграции, и судов РФ в части применения запрета в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства. Изменение положений федерального законодательства будет признаваться законным и обоснованным, отвечающим принципам справедливости и соразмерности конституционно закрепленным целям, оправданным крайней социальной необходимостью, что также свидетельствует о его законности.

## Литература

1. Аулов В.К. Дисциплинарная ответственность судей: кумуляция властных полномочий при вторжении в судебную власть на постсоветском пространстве / В.К. Аулов, Ю.Н. Туганов // Российский судья. 2010. № 11. С. 41–46.
2. Аулов В.К. Преюдициальные аспекты правовых проблем кумуляции ответственности судей в дисциплинарном процессе / В.К. Аулов, Ю.Н. Туганов // Вестник Екатеринбургского института. 2011. № 3 (15). С. 73–77.
3. Вологдин А.А. Римское право : учебник и практикум / А.А. Вологдин. М. : Юстиция, 2015. 256 с.
4. Гришина Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. 2-е изд. СПб. : Питер, 2008. 544 с.
5. Пергамент М.Я. Договорная неустойка и интерес / М.Я. Пергамент. 2-е изд., пересмотр. и доп. М. : Изд. кн. магазина И.К. Голубева под фирмой «Правоведение», 1905. 368 с.
6. Катаева О.В. Административная ответственность за нарушения в области обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Катаева. Воронеж, 2007. 24 с.
7. Ответственность в системе права : учебное пособие / А.П. Чирков. Калининград : Изд-во Калинингр. ун-та, 1996. 77 с.
8. Симонова Е. Основные направления совершенствования административного законодательства Российской Федерации в области предупреждения административных правонарушений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства / Е. Симонова // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 36–39.
9. Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (теоретико-правовой аспект) : монография / Ю.Н. Туганов. Чита : ЧитГУ, 2007. 413 с.
10. Фиалковская И.Д. Ответственность за совершение административных правонарушений иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации / И.Д. Фиалковская, Е.Г. Софронова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 1. С. 201–208.



## О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ – РАБОТНИКОВ ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЦЕНТРОВ – В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ РЕШЕНИЙ ОБ ИХ МАТЕРИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ\*

*Харитонов Станислав Станиславович,  
полковник юстиции запаса,  
кандидат юридических наук, профессор  
stass1964@gmail.com*

*В статье на примере материального обеспечения военнослужащих — преподавателей военных учебных центров — рассматривается практика реализации единого статуса военнослужащего.*

*Ключевые слова:* военный учебный центр, работник военного учебного центра, военная служба не на воинских должностях, законность.

### **On the Status of Military Personnel Employed by Military Educational Centers within the Framework of Ensuring Legality of Solutions Concerning Their Financial Support**

*Kharitonov Stanislav S.  
Reserve Colonel of Justice  
Candidate of Legal Sciences, Professor*

*The article examines the practice of implementing the single status of a military man by the example of the material support of servicemen — teachers of military training centers.*

*Keywords:* military training center, employee of the military training center, military service not in military positions, legality.

Правовое регулирование материального обеспечения военнослужащих в связи со значительным массивом нормативной базы объективно влечет возникновение правовых коллизий, разных «прочтения» и трактовки правовых норм военными юристами — как практиками, так и теоретиками<sup>1</sup>. Отдельного разговора заслуживает материальное обеспечение преподавателей военных учебных центров при гражданских вузах. Многие из таких преподавателей-военнослужащих были направлены без приостановления ими военной службы не на воинские

должности преподавателей этих центров при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования.

Сразу необходимо отметить, что тема жилищного, вещевого, денежного и других видов обеспечения указанной категории военнослужащих не поднималась на страницах научной военно-юридической периодики, хотя некоторые проблемы очевидны. Достаточно привести пример с подъемным пособием, которое выплачивается такому военнослужащему и членам его семьи. Так, согласно п. 1 ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»<sup>2</sup> военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в том числе поступившим на военную службу по контракту из запаса, при переезде на новое место (к месту) военной службы в другой населенный пункт, в том числе на территорию или с террито-

<sup>1</sup> См., напр.: Корякин В.М. Новая система денежных выплат военнослужащим и лицам, проходившим военную службу (комментарий к Федеральным законам от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ и от 8 ноября 2011 года № 309-ФЗ) (постатейный). М., 2012. 224 с.; Корякин В.М. Жилищное обеспечение военнослужащих. М., 2014. 256 с.; Корякин В.М. Военная администрация : учеб. М., 2015. 416 с.; Туганов Ю.Н. Особенности применения военными судами отдельных правовых норм Жилищного кодекса Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 12. С. 38–43; Харитонов С.С. К вопросу о различии обязанностей по знанию правовых норм военнослужащим и работником на примере их материального (финансового) обеспечения // Военно-юрид. журн. 2018. № 6. С. 19–23.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» // СПС «КонсультантПлюс».

\* Рецензент — Туганов Ю.Н., заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.



рии иностранного государства, в связи с назначением на воинскую должность, поступлением на военную службу по контракту, зачислением в военную профессиональную образовательную организацию или военную образовательную организацию высшего образования, срок обучения в которой превышает один год, или в связи с передислокацией воинской части производится выплата подъемного пособия в размере одного оклада денежного содержания на военнослужащего и одной четвертой оклада денежного содержания на каждого члена семьи, переехавшего на новое место (к месту) военной службы военнослужащего или в близлежащий от указанного места населенный пункт либо в другие населенные пункты (из-за отсутствия жилого помещения).

Как видим, возможность указанной выплаты напрямую связана с условием назначения военнослужащего на воинскую должность. Но ведь преподаватель, являющийся военнослужащим, назначается в другой регион страны не на воинскую должность. Получается, указанные выплаты ему и членам его семьи не положены? Или все-таки положены, поскольку статус военнослужащего-то он не потерял?

И это только один пример, позволяющий обосновать актуальность обращения к теме статуса военнослужащих, которые без приостановления ими военной службы проходят ее не на воинских должностях. Как указывалось ранее, значительный контингент таких военнослужащих является основой командно-преподавательского состава военных учебных центров при «гражданских» вузах.

Напомним, что в связи со вступлением в силу с 31 января 2019 г. Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 309-ФЗ<sup>3</sup> «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования военной подготовки студентов федеральных государственных образовательных организаций высшего образования» взамен существующих ныне структурных подразделений военной подготовки, к которым относятся учебные военные центры, факультеты военного обучения (военные кафедры), в вузах создаются структурные подразделения военной подготовки единого вида — военные учебные центры. На сегодня опубликовано пока лишь распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2019 г. № 427-р «О военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных орга-

низациях высшего образования»<sup>4</sup>, в котором представлен перечень вузов, при которых создаются военные учебные центры.

Анализируя статус указанных выше военнослужащих, прежде всего отметим, что п. 1 ст. 1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»<sup>5</sup> (далее — Закон № 76-ФЗ) определено, что статус военнослужащих есть совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности военнослужащих, установленных данным Законом № 76-ФЗ, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При этом установленные в ст. 26 Закона № 76-ФЗ обязанности военнослужащих по защите государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, обеспечению безопасности государства, отражению вооруженного нападения, выполнению задач в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, предоставленные им в связи с этим социальные гарантии и компенсации, а также ответственность военнослужащих находятся во взаимосвязи с реализацией принципа единства правового статуса лиц, проходящих военную службу.

Проходящие военную службу военнослужащие, независимо от того, находятся они на воинских должностях или нет, носят установленную военную форму одежды и соответствующие знаки различия, для них определен общий для всех порядок прохождения военной службы. На военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, единым порядком распространяются правила заключения контрактов о военной службе, ограничения, запреты и обязанности, связанные с прохождением службы, основания увольнения со службы и т.д., которые закреплены в соответствующих нормативных правовых актах. Военнослужащие в равной степени могут быть привлечены к дисциплинарной, материальной, административной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения.

По общему правилу военнослужащий проходит военную службу на воинской должности. Исключение составляют случаи нахождения в распоряжении командира (начальника) и другие случаи прохождения военной службы не на воинских должностях,

<sup>3</sup> Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования военной подготовки студентов федеральных государственных образовательных организаций высшего образования» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2019 г. № 427-р «О военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // СПС «КонсультантПлюс».



предусмотренные законодательством и предполагающие закрепление особенностей правового статуса таких военнослужащих (п. 1 и 4 ст. 42 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»<sup>6</sup>).

Возможность направления военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не на воинские должности с их согласия без приостановления им военной службы в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, закреплена в Положении о порядке прохождения военной службы, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 «Вопросы прохождения военной службы»<sup>7</sup> (п. 2 ст. 18 и ст. 19). Таким исключением является и направление военнослужащих в реорганизуемые на базе учебных военных центров, военных факультетов (военных кафедр) военные учебные центры для прохождения ими военной службы не на воинской должности без приостановления ими военной службы. Здесь же сразу отметим, что требования раздела VI Положения об учебных военных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2008 г. № 152 «Об обучении граждан Российской Федерации по программе военной подготовки в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования»<sup>8</sup>, и изданного в его развитие Порядка замещения должностей работников учебных военных центров, факультетов военного обучения и военных кафедр, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 июля 2009 г. № 666/249 «Об организации деятельности учебных военных центров, факультетов военного обучения и военных кафедр при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования»<sup>9</sup>, практически идентичны требованиям раздела VIII проекта постановления Правительства Российской Федера-

ции «Об утверждении Положения о военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования», в котором идет речь о работниках военных учебных центров — военнослужащих, направленных в установленном порядке в вуз.

Представляется, что подбор и назначение работников военных учебных центров будут по-прежнему проводиться Минобороны России по согласованию с вузом, при котором создан военный учебный центр, в том числе и комплектование таких центров военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, направленными в образовательное учреждение без приостановления им военной службы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2008 г. № 847 «О порядке обеспечения военнослужащих, направленных не на воинские должности без приостановления им военной службы, всеми видами довольствия, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту»<sup>10</sup> закрепляется обязанность обеспечивать военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, направленных в вузы не на воинские должности без приостановления им военной службы, денежным довольствием за счет средств вузов. Размеры денежного довольствия таких военнослужащих устанавливаются руководителями вузов по согласованию с Минобороны России. Военнослужащие, являющиеся работниками военных учебных центров, обеспечиваются за счет средств Минобороны России всеми видами довольствия (кроме денежного), в том числе вещевым имуществом, медицинским и санаторно-курортным обслуживанием, жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, закрепленном для обеспечения военнослужащих. Расходы, связанные с перевозкой таких военнослужащих, членов их семей и личного имущества, возмещаются в порядке, установленном в Вооруженных Силах Российской Федерации. Кроме того, при направлении для повышения квалификации или профессиональной переподготовки в образовательные учреждения Минобороны России, на стажировку или участие в командно-штабных, войсковых и специальных учениях им выплачиваются командировочные расходы,

<sup>6</sup> Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 16 сентября 1999 г. № 1237 «Вопросы прохождения военной службы» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Постановление Правительства РФ от 6 марта 2008 г. № 152 «Об обучении граждан Российской Федерации по программе военной подготовки в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Приказ Минобороны РФ и Министерства образования и науки РФ от 10 июля 2009 г. № 666/249 «Об организации деятельности учебных военных центров, факультетов военного обучения и военных кафедр при федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2008 г. № 847 «О порядке обеспечения военнослужащих, направленных не на воинские должности без приостановления им военной службы, всеми видами довольствия, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту» // СПС «КонсультантПлюс».



а при их увольнении с военной службы — единовременное пособие, предусмотренное для военнослужащих действующим законодательством.

Таким образом, военнослужащие, направленные без приостановления им военной службы в военные учебные центры, замещая должности преподавателей учебных военных центров, сохраняют статус военнослужащих, в том числе право на получение закрепленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами видов обеспечения.

Это, в свою очередь, предопределяет необходимость правильного применения законодательства о статусе военнослужащих исходя из его содержания, можно сказать, глубинного понимания. Соответственно, отвечая на поставленный в начале статьи вопрос о подъемном пособии, можно утверждать, что поскольку все военнослужащие, пе-

реезжающие в другой населенный пункт в целях дальнейшего прохождения военной службы, сохраняют статус военнослужащего и относятся к одной категории, то и нет оснований для установления различий в их правовом положении применительно к выплате подъемного пособия в зависимости от того, на какой должности — воинской или не являющейся воинской — им предстоит исполнять свои обязанности.

Тем не менее рассмотренный в настоящей статье пример позволяет еще раз обратить внимание на необходимость своевременной, оперативной корректировки военного законодательства, позволяющей воинским командирам (начальникам) принимать основанные на законе управленческие решения в сфере материального обеспечения военнослужащих.

## Литература

1. Корякин В.М. Военная администрация : учебник / В.М. Корякин. М. : За права военнослужащих, 2015. 416 с.
2. Корякин В.М. Жилищное обеспечение военнослужащих / В.М. Корякин. М. : За права военнослужащих, 2014. 256 с.
3. Корякин В.М. Новая система денежных выплат военнослужащим и лицам, проходившим военную службу (комментарий к Федеральным законам от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ и от 8 ноября 2011 года № 309-ФЗ) (постатейный) / В.М. Корякин. М. : За права военнослужащих, 2012. 224 с.
4. Туганов Ю.Н. Особенности применения военными судами отдельных правовых норм Жилищного кодекса Российской Федерации / Ю.Н. Туганов // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 12. С. 38–43.
5. Харитонов С.С. К вопросу о различии обязанностей по знанию правовых норм военнослужащим и работником на примере их материального (финансового) обеспечения / С.С. Харитонов // Военно-юридический журнал. 2018. № 6. С. 19–23.

## ДРУГИЕ ФАКТОРЫ, ПРОВОЦИРУЮЩИЕ КОРРУПЦИЮ: ВРЕМЯ

*Избачков Юрий Сергеевич,  
независимый эксперт  
Strax5@list.ru*

*Рыбак Кирилл Евгеньевич,  
сотрудник Российского научно-исследовательского института  
культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева,  
доктор культурологии  
st1482@mail.ru*

*Антикоррупционная экспертиза — одна из форм противодействия коррупции. Принятие превентивных мер должно, по замыслу законодателя, сэкономить средства, которые пришлось бы потратить на ликвидацию последствий коррупционных правонарушений. Однако нормативно закрепленный механизм антикоррупционной экспертизы не дает ожидаемых результатов и нуждается в уточнении. Необходимо перейти от формальных коррупциогенных факторов к паттернам коррупционных схем, взятым из практики. Следует в первую очередь обращать внимание на фактор времени — ключевой в значительном количестве коррупционных схем.*

*Ключевые слова:* коррупция, антикоррупционная экспертиза, время в праве, моделирование правоотношений, математическое моделирование в праве.

## Other Factors Triggering Corruption: Time

*Izbachkov Yuriy S.  
Independent Expert*

*Rybak Kirill E.  
Employee of the Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage  
Doctor of Cultural Studies*

*Anti-corruption expertise is one of the forms of anti-corruption. The adoption of preventive measures should, according to the intention of the legislator, save resources that would have to be spent on eliminating the consequences of corruption offenses. However, the legislative mechanism of anti-corruption expertise does not provide the expected results and needs to be clarified. It is necessary to move from formal corruption factors to patterns of corruption schemes taken from practice. First, one should pay attention to the time factor — the key one in a significant number of corruption schemes.*

**Keywords:** *corruption, anti-corruption expertise, time in law, modeling of legal relations, mathematical modeling in law.*

Почему мы использовали слово «другие»? Все просто. Коррупциогенными факторами принято называть юридические конструкции, которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении правовых норм. Их поиску в текстах проектов нормативных правовых актов (далее — НПА) предназначена антикоррупционная экспертиза этих актов. Экспертиза проводится по методике проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»<sup>1</sup>.

В своей деятельности в качестве независимых экспертов, проводящих такую экспертизу, мы пришли к выводу, что упомянутая методика не является инструментом, который позволяет действительно бороться с проявлением коррупции в нормативных актах. Причина, на наш взгляд, в статичном подходе, заложенном в методике: заранее определен перечень факторов, которые объявляются коррупциогенными.

При этом практически не анализируется, как принятие НПА отразится на реальных общественных отношениях. По методике проект НПА анализируется абстрактно, без привязки к среде, в которой будет действовать.

Одним из факторов, игнорируемых методикой, является связь правовых норм и сроков их реализации.

Рассмотрим следующую конструкцию. НПА, кроме норм права, направленных на многократное применение в будущем, могут содержать нормы, касающиеся сроков их введения в действие. Это обычная

практика. Формально здесь нет ничего, что могло бы указывать на возможность коррупции.

Такая возможность проявится, если учесть, что НПА будет действовать не в искусственной (идеальной) среде, а в обычном социуме, субъекты которого имеют противоречивые интересы и действуют не всегда добросовестно.

В качестве примера возьмем постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»<sup>2</sup>. Если мы обратимся к тексту постановления, то не увидим в нем переходных положений.

Постановление вступило в силу 4 августа 2009 г. по правилам, предусмотренным Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти». Признаков возможных проявлений коррупции в этом нет.

Скрытые предпосылки коррупции реализовались во время применения этого постановления. На момент вступления постановления в силу действовали государственные контракты на выполнение работ, связанных с различными аспектами сохранения культурного наследия. У подрядчиков по государственным контрактам появилась необходимость оплаты такой экспертизы. Но дело даже не в том, что это были дополнительные расходы, ибо они были сравнительно малы, а в том, что инфраструктура проведения такой экспертизы появилась не одновременно в августе 2009 г. Реальная возможность проведения таких экс-

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» // СПС «КонсультантПлюс».

пертиз проявилась ближе к концу года. С учетом того, что проведение экспертизы занимает время, этим могли воспользоваться органы исполнительной власти субъектов, что привело бы к срыву обязательств по государственным контрактам.

В данном случае коррупциогенным было не установление какого-то срока введения НПА в действие, а то, что он не был установлен в целях сведения риска коррупции к минимуму. Полагаем, этот НПА должен был вводиться с задержкой во времени относительно даты принятия, чтобы потенциальные заказчики и подрядчики могли предусмотреть соответствующие обязанности в проектах государственных контрактов и сметах. Оптимально — с 1 января следующего года, поскольку к этой дате завершается исполнение большинства государственных контрактов.

Означает ли это, что при введении в действие НПА с целью предотвращения «коррупции переходного периода» всегда стоит откладывать их вступление в силу? Нет. И это тоже можно продемонстрировать на конкретном примере.

В конце 2011 г. был решен вопрос о пределах расширения города Москвы за счет передачи ей части территории Московской области. Был определен переходный период до 1 июля 2012 г., в течение которого должны были быть осуществлены организационные, правовые и иные меры, необходимые для обеспечения жизни населения, функционирования экономических субъектов. В этот период органы исполнительной власти Москвы осуществляли на передаваемой территории отдельные полномочия. На практике это вылилось в злоупотребления, связанные с выдачей разрешений на строительство и иными земельными вопросами на присоединяемых территориях. Чиновникам дали на это время, но их деятельность не была поставлена под более жесткий контроль.

В приведенных примерах имеем ситуацию, когда коррупциогенные свойства НПА реализовались к определенному сроку, одновременно. Бывают другие случаи, когда коррупциогенные последствия цикличны, поскольку человеческая деятельность привязана к годовому циклу.

Покажем на примере пенсионных денег. В 2000-х годах российские власти пытались развивать идею накопительной части трудовой пенсии, которая бы инвестировалась в акции и облигации отечественных компаний, государственные долговые бумаги. Пенсионеры получали бы дополнительные выплаты за счет результата инвестирования.

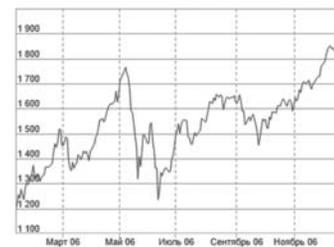
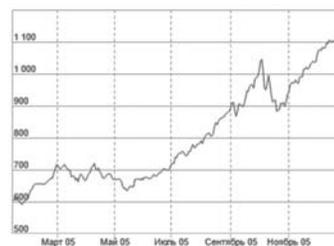
Общая идея основана на том наблюдении, что, несмотря на серьезные колебания цен на указанные финансовые активы в некоторые периоды времени, в долгосрочной перспективе они имеют устойчивую тенденцию к росту. Благодаря тому, что накопления

будут вкладываться диверсифицировано, полная их потеря невозможна, даже если будут риски по одному из активов. При этом деятельность лиц, осуществляющих управление указанными средствами, находится под надзором, аналогичным надзору за деятельностью ПИФов.

В чем же коррупция и при чем здесь время? Мы не будем обсуждать удачность или неудачность предложенной модели в целом. Это вне интересующего нас временного анализа. Нас интересуют вопросы в части поступления денег будущих пенсионеров к управляющим в контексте коррупциогенности.

Рынок ценных бумаг живет по своим, присущим ему экономическим законам. Он испытывает влияние эмоций, природных катаклизмов, сельскохозяйственных сезонов, экономических циклов и т.д. Цена финансовых инструментов под влиянием этих факторов может как расти, так и падать.

Для иллюстрации нашей мысли обратимся к ситуации докризисных годов середины 2000-х. Возьмем для наглядности индекс РТС, графики можно взять на сайте «Московской биржи» ([moex.com](http://moex.com)).



**Динамика индекса РТС за 2005 и 2006 гг.**

На графиках видны периодические всплески к определенным коротким промежуткам времени в течение всего года. На период майских праздников приходится пик, который принято называть «окончание весеннего ралли», после затишье, которое сменяется ростом с августа — сентября и пиком в последних числах декабря, после чего значение индекса резко снижается («январская коррекция»). На эти периоды приходятся закрытия реестров акционеров крупных эмитентов, период летних отпусков, выход из отпусков в сентябре и возобновление активных спекулятивных операций. Декабрьское ралли — результат привязки премий управляющих к результатам на конец года.

Теперь вернемся к пенсионным отчислениям граждан. Часть этих средств должна быть перечислена управляющим, чтобы те могли их инвестировать, т.е. непосредственно купить на них ценные бумаги в соответствии с заявленными ими нормативами. При этом управляющие связаны значительным количеством ограничений, указанных в инвестиционной декларации. Они, как правило, не могут держать денежные средства, бесконечно долго ожидая благоприятного момента для покупок. Также определены пропорции между разными финансовыми инструментами. Несоблюдение этих правил грозит ответственностью, вплоть до невозможности далее продолжать профессиональную деятельность.

В контексте настоящей статьи для нас ключевой момент — когда управляющим компаниям будут перечислены пенсионные накопления? Представьте себе ситуацию, в которой одновременно у управляющих появится значительное количество денежных средств, на которые они в короткое время должны приобрести те или иные ценные бумаги. Что будет с ценой на них? В краткосрочной перспективе цена вырастет, при этом чем больше будут покупать данную ценную бумагу, тем больше будет рост цены. Когда такой «интерес» пропадет, скорее всего, цена пойдет вниз.

Далее предположите, что дата поступления средств «на рынок» известна, равно как востребованные инструменты, цена на которые будет расти в ожидании того, что их непременно будут покупать. В интересах будущих пенсионеров такая ситуация? Нет, они в короткой перспективе потеряют сразу часть своих сбережений, в далекой перспективе — их доход будет меньше.

Допустим, что дата поступлений денег на рынок не известна. Однако рынок быстро среагирует на их поступление, и ситуация будет развиваться по аналогичному сценарию. Перебирая возможные варианты: дата не известна, известна ограниченному кругу лиц, средства перечисляются периодически и т.д., — приходим к выводу, что ущемление интересов будущих пенсионеров возможно, так или иначе, в большинстве случаев. Бенефициары в разных вариантах могут меняться.

Означает ли это, что использование механизмов инвестирования имеет хотя бы отчасти коррупционную природу? Мы не склонны думать однозначно. Отметим лишь, что вопрос сроков реализации данной схемы, включая промежуточные и технические сроки, должен подвергаться тщательному анализу. По результатам должны разрабатываться специальные меры по минимизации негативных последствий.

Приведенные примеры из жизни показывают, что фактор времени влияет на коррупциогенность НПА.

Говорить только о сроках реализации прав или сроках введения в действие нормативных актов недостаточно. Время играет в коррупционных схемах гораздо большее значение, чем просто указание на конкретные даты или периоды.

Анализируя различные коррупционные схемы на практике, мы приходим к выводу, что часто время используют как квазитовар. Время не осязаемо, оно никому не принадлежит и его нельзя измерить или продать. Но использовать его в коррупционных схемах чиновники не стесняются.

Абстрактный пример. Заявитель обращается в орган власти. В силу установленных правил он должен получить разрешение, лицензию, согласование, допуск и т.д. В идеальной ситуации его просьба удовлетворяется оперативно, и экономический субъект продолжает свою деятельность.

Добавим в ситуацию недобросовестный элемент — чиновник хочет получить выгоду из своего положения. Ставить непреодолимые препятствия в общем случае неэффективно — загнанный в тупик экономический субъект примет меры, направленные непосредственно против конкретного чиновника, что явно не является для последнего желаемым результатом — он не извлекает прибыль, т.е. не достигает своей цели.

Гораздо эффективнее, с точки зрения коррупционного замысла, делать барьеры преодолимыми. Например, получив отказ, субъект может исправить пакет документов и пройти процедуру повторно. Субъекту предоставляется выбор — потерять время или воспользоваться услугами помощников, которые обеспечат быстрое оформление документов и их прохождение по инстанциям.

Мы имеем две цепочки: обращение — отказ — исправление документов — повторное обращение — результат; обращение — посредник — результат. Сравнивая с идеальной моделью (обращение — результат), приходим к следующим выводам.

Во-первых, что очевидно, посредник и повторное обращение являются лишними элементами. В практике это выражается в том, что основания для отказов чаще всего формальные, а услуги посредника примитивны, они лишь прикрывают получение денег.

Во-вторых, существует прямая связь между искусственным удлинением процедуры и получением выгоды чиновником. Заинтересованное лицо как бы «покупает» возможность продолжить свою деятельность сейчас, а не потом. Он «покупает» свое время, получает возможность им распоряжаться в своем интересе.

В более примитивном варианте схема выглядит проще: обращение — необоснованно длительный период ожидания — результат. Недобросовестный чиновник не утруждает себя минимизировать риски для себя лично, добавляя в схему посредника, ожидая по-



ступление выгоды напрямую. Но и в этом случае мотивом для заявителя будет ускорение процедуры. Мы опять приходим к ситуации «время в обмен на деньги». Что характерно, «продается» не свое, а чужое время. Наличие границы «свой — чужой» в этом случае представляется важным, поскольку, если бы деятельность чиновника касалась отношений внутри системы, которой он принадлежит, это было бы и его время тоже.

Временем нельзя управлять, но его можно локально ограничить в отношении действий конкретных субъектов. Самая обычная практика — установление конкретных дат, к которым должны быть выполнены определенные действия. Недобросовестные чиновники этим пользуются.

Заурядный пример, когда при объявлении конкурса<sup>3</sup> устанавливаются сроки выполнения работ, привязанные к определенным датам. Победитель торгов может столкнуться с задержками согласований выполнения работ, задержкой принятия результатов работ под надуманными предлогами. Исполнитель либо вынужден отказываться от контракта, или договариваться с недобросовестным заказчиком.

Ситуация усугублялась неудачной формулировкой п. 6 «Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом»<sup>4</sup>. В этом пункте устанавливалось правило начисления пени за просрочку исполнения поставщиком обязательства:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц — цена контракта;

В — стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком обязательства по контракту;

С — размер ставки, которая учитывает количество дней просрочки.

<sup>3</sup> Здесь конкурсная документация является нормативной основой для неопределенного круга лиц.

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом». В настоящее время утратило силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 1042.

Неудачность формулировки заключалась в том, что при окончательном подсчете не учитывается частичное исполнение обязательств исполнителя после истечения установленного срока.

Для ясности возьмем ситуацию, когда исполнитель должен поставить заказчику 100 единиц продукции. В установленный срок производится поставка 70 единиц. Через два дня исполнитель поставяет оставшиеся 30 единиц, но заказчик не принимает несколько единиц под надуманным предлогом. Окончательно исполнитель передает остаток с просрочкой 30 дней. По указанной выше формуле ему будет начислена пеня исходя из поставленных в срок 70 единиц и 30 дней просрочки. В отношениях обычных субъектов предпринимательской деятельности пени бы дифференцировались с учетом частичной доставки продукции на третий день.

Приведенные примеры показывают важность фактора времени в антикоррупционном анализе. По действующей методике проведения антикоррупционной экспертизы эксперт может обратить внимание лишь на некоторые негативные последствия. Обнаружение коррупциогенных норм, связанных со временем, в такой ситуации будет делом случая.

Описанные ситуации невозможно формализовать в рамках концепции статичных признаков — коррупциогенных факторов. Необходимы иные подходы, иные правила проведения экспертизы, направленные в первую очередь не на анализ текста, а на связь нормативного акта с реальной жизнью.

На практике хорошие результаты дает методика, позаимствованная из проектирования бизнес-процессов и технических наук.

Откладывается стрела времени, масштаб берется исходя из обычного выполнения реальных хозяйственных операций (например, реальных сроков, необходимых для строительства, проектирования кораблей, принятия наследства и т.д.). Вдоль оси показываются операции, которые совершаются чиновниками согласно анализируемому НПА (группе связанных НПА). Далее сроки сопоставляются. На основании этого выявляются явные несоответствия.

Но после этого анализ продолжается. Нормативные сроки должны не просто соответствовать срокам реального выполнения хозяйственных операций. Они не должны быть впритык — у чиновников не должно возникать желания искать надуманных поводов затянуть принятие решения.

Простое кратное деление продолжительности срока принятия чиновником решения не является достаточным решением. Более продуктивным представляется подход, согласно которому в отношении каждой операции чиновника проводится отдельный анализ, когда время выполнения операции постепен-

но увеличивается от нуля до бесконечности (своего рода стресс-тест). По мере увеличения этого срока общий срок хозяйственной операции в целом, разумеется, тоже увеличивается. При этом смотрят, в какой момент вся система в целом сломается.

Это может выразиться по-разному, например, общий срок реализации конкретного проекта упрется в сезонный фактор либо у хозяйствующего субъекта сложится ситуация вынужденного простоя. Последняя ситуация особенно часто случается, когда сложный процесс реализуется через несколько параллельно выполняемых операций.

Если реализация проекта в целом будет зависеть от воли чиновника на одном конкретном направлении, то время, которое отводится на принятие решения, должно быть также лимитировано с учетом всех связанных с реальной хозяйственной операцией процессов, в том числе выполняющихся параллельно.

На последнем этапе анализируется частота выполнения чиновниками соответствующих действий.

Если время на выполнение действия ограничено, возникает необходимость принятия нормативных и управленческих решений: увеличение штатов, отказ от регламентирования хозяйственных операций, замена разрешительного порядка уведомительным, объединения органов власти и т.д.

Такой анализ дает интересные результаты также в отношении проблемы разделения компетенции между разными уровнями власти, что характерно для государств с федеративным устройством. Климатические условия в разных регионах могут существенно различаться, что скажется на нормативных сроках, в таком случае регулирование соответствующего вопроса по критерию некоррупциогенности целесообразнее передать на региональный уровень.

Приведенные примеры показывают наличие существенных проблем, связанных с фактором времени. Существующая методика проведения антикоррупционной экспертизы в этой части не удовлетворяет потребности практики и нуждается в существенной переработке.

## КЛАССИФИКАЦИЯ ТИПОВЫХ И ТИПИЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

*Румянцева Инна Владимировна,  
специалист общества с ограниченной ответственностью  
«Центр экспертизы и правовой защиты»,  
кандидат юридических наук, доцент  
rumyantsevskld@rambler.ru*

*В статье автор классифицирует типичные механизмы преступлений против военной службы. Эта классификация дает возможность организации и оптимизации первоначального этапа расследования преступлений. Представлен механизм преступлений против военной службы, его элементный состав, выделяются типовые механизмы таких преступлений, совершенных в зависимости от процессуального статуса и поведения военнослужащего-подозреваемого и его психологических характеристик.*

**Ключевые слова:** *типичный механизм преступлений против военной службы, диагностируемый механизм преступлений против военной службы, типовой механизм преступлений против военной службы, основания классификации типичных механизмов преступлений, процессуальный статус военнослужащего, психологические характеристики военнослужащих, ведущие проявления личности, способа совершения преступления против военной службы.*

### **A Classification of Common and Typical Mechanisms of Crimes against Military Service**

*Rumyantseva Inna V.  
Specialist of Limited Liability Company Center for Examination and Legal Protection  
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*



*In the article the author classifies typical mechanisms of crimes against military service. This classification makes it possible to organize and optimize the initial stage of the investigation of crimes. The mechanism of crimes against military service, its element structure is presented, standard mechanisms of such crimes committed depending on the procedural status and behavior of the serviceman-suspect and his psychological characteristics are allocated.*

**Keywords:** *typical mechanism of crimes against military service, diagnosed the mechanism of crimes against military service, the typical mechanism of crimes against military service, the grounds of classification typical of the mechanisms of crimes, procedural status of the soldier, the psychological characteristics of soldiers, the leading manifestation of the personality, method of committing a crime against military service.*

Создание рассматриваемых типичных механизмов требует знания элементов механизма преступлений против военной службы, которые являются основанием для формирования рассматриваемой классификации.

Механизм преступлений против военной службы, как объект криминалистического диагностирования, представляет собой динамическую систему, состоящую из следующих элементов: военнослужащий, исполняющий обязанности военной службы, его признаки (правовые, социально-демографические, уголовные, уголовно-процессуальные, криминалистические, оперативно-разыскные, криминологические, психологические, нравственные); нарушение установленного порядка прохождения военной службы, способ совершения данного преступления; отношение к военной службе (установленный порядок подчиненности и принцип единоначалия); мотив и цель преступления против военной службы; отношение к военнослужащим; характер исполнения воинских обязанностей; обстановка преступлений против военной службы; преступный результат<sup>1</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что в типичном механизме преступления против военной службы отдельные элементы проявляют себя по-разному, из чего можно сделать вывод о наличии различных типов механизмов преступления в зависимости от качества элементного состава, а затем и типичных, наиболее часто встречающихся механизмов преступлений.

В первом типовом механизме преступления против военной службы важное место занимает диагностика личности военнослужащего. Негативное отношение к исполнению своих обязанностей приводит к совершению преступления при нарушении им интересов военной службы.

Во втором типовом механизме анализируемых преступлений основное значение имеет личность во-

еннослужащего и способ противоправного деяния. Так, отрицательно относясь к военной службе, военнослужащий выбирает способ прекращения обязательств путем совершения дезертирства или самовольного оставления части или места несения служебных обязанностей. Желание прекратить воинские отношения пересиливает страх наказания за содеянное.

В третьем типовом механизме рассматриваемых преступлений основное проявление имеет обстановка выполнения обязанностей военной службы и складывающаяся ситуация. Так, большинство ситуаций уклонения от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, совершенными военнослужащими, несущими службу в Калининградском военном гарнизоне, состоит в том, что они не прибыли вовремя из отпуска, проводя время с девушкой. В механизме противоправного деяния был выявлен дополнительный элемент: небрежное отношение к военной службе<sup>2</sup>. Личностные свойства военнослужащего не имели большого значения для диагностики в механизме преступления, поскольку совершению данного преступления обычно способствуют возрастные особенности, легкомыслие и безответственность, присущая молодым людям возраста 20 лет<sup>3</sup>.

В четвертом типовом механизме преступления против военной службы основным элементом является способ преступления, влияющий на квалификацию преступлений против военной службы, и деление их на четыре группы механизма преступления:

- против порядка подчиненности (ст. 332–336 Уголовного кодекса РФ<sup>4</sup> (далее — УК РФ));
- против порядка пребывания на военной службе (ст. 337–339 УК РФ);

<sup>1</sup> Румянцева И.В., Холопов П.А. Криминалистическая диагностика: понятие, возможности применения на современном этапе // Библиотека криминалиста. 2012. № 1. С. 279–285; Румянцева И.В. Типичные механизмы преступлений против военной службы // Военное право. 2017. № 3 (43). С. 190–200; Румянцева И.В. Криминалистическое распознавание криминальных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений против военной службы // Российский следователь. 2017. № 4. С. 3–7.

<sup>2</sup> Румянцева И.В. Следственная диагностика механизма преступлений, связанных с уклонением от исполнения обязанностей военной службы // ЭНИ «Военное право». 2016. № 3 (39). С. 93–101.

<sup>3</sup> Быстров А.Н. Специфика личностных свойств молодежи Севера : дис. ... канд. псих. наук. Ярославль, 2010. 445 с.; Юмагузин Р.С. Социокультурная интеграция молодой семьи в современное российское общество : дис. ... канд. социол. наук. Ставрополь, 2006. 159 с.; Краснова М.Н. Социально-духовные ценности и проблемы молодой семьи : дис. ... канд. социол. наук. Чебоксары, 1999. 139 с.

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

— против порядка несения специальных видов военной службы (ст. 340–345 УК РФ);

— против порядка эксплуатации военно-технических средств (ст. 346–352 УК РФ).

В пятом типовом механизме рассматриваемых преступлений ведущим элементом механизма преступления является способ совершения преступления вместе с дополнительным элементом — небрежным отношением к военной службе. Сюда можно отнести случаи нарушения военнослужащим правил несения боевого дежурства, пограничной службы, уставных правил караульной службы и т.д., когда, оказавшись в условиях необходимости выполнения конкретной боевой задачи, военнослужащий проявил слабость, невнимательность, недобросовестность, что привело к совершению преступления.

В шестом типовом механизме доминирующим элементом является отношение военнослужащего-подозреваемого к военнослужащему-потерпевшему. В данном случае благоприятная обстановка несения службы военнослужащим нарушается конфликтом (по разным причинам<sup>5</sup>) с одним или несколькими военнослужащими. При этом личностные особенности военнослужащего (конфликтность, дерзость) в разных ситуациях как влияют, так и не влияют на формирование механизма преступления<sup>6</sup>.

Наряду с типовыми механизмами преступлений против военной службы, можно предложить следующую классификацию типичных механизмов данных преступлений. В связи с тем, что следователь оценивает чаще не материальные следы преступления, а показания участников уголовного производства, предлагаем выделять типичные механизмы в зависимости от процессуального статуса и поведения военнослужащего-подозреваемого.

В зависимости от процессуального статуса военнослужащего объектом диагностирования в механизме преступления могут быть военнослужащие-подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, свидетели<sup>7</sup>.

В зависимости от их статуса по-разному диагностируется значение данных лиц в механизме преступления, планируется проведение следственных

действий с их участием, выдвигаются следственные версии, диагностируются взаимоотношения между потерпевшими, свидетелями и подозреваемым, которые могут повлиять на содержание и характер дачи ими показаний. На военнослужащих-подозреваемых, потерпевших и свидетелей в материалах уголовного дела собираются документы, характеризующие их правовой, социальный статус, личностные и психологические характеристики<sup>8</sup>.

В зависимости от психологических характеристик военнослужащих-подозреваемых и ведущих проявлений личности военнослужащего предлагаем выделять следующие типичные механизмы преступлений с участием военнослужащих подозреваемых<sup>9</sup>:

— механизм преступления, объектом диагностирования в котором выступает военнослужащий, склонный к насильственно-агрессивному поведению с установкой на утверждение в коллективе своего превосходства<sup>10</sup>;

— механизм преступления, где подозреваемым является военнослужащий типа «неудачника», сангвиника, флегматика или меланхолика с определенным набором комплексов, в частности, подтолкнувших его к выбору военной службы<sup>11</sup>;

<sup>5</sup> Румянцева И.В. Следственная диагностика типичного механизма нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности // ЭНИ «Военное право». 2016. № 4 (40). С. 244–255.

<sup>6</sup> На основании обобщения уголовных дел, расследованных по ст. 334–336 УК РФ, в конфликтные отношения вступали военнослужащие, которые до этого испытывали антипатию друг к другу, но при этом сами характеризовались как положительно, так и отрицательно по службе; в коллективе один из них, как правило, занимал лидерские позиции.

<sup>7</sup> В большинстве изученных уголовных дел объектом диагностирования выступают военнослужащие-подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, свидетели.

<sup>8</sup> Из изученных нами 93 уголовных дел, рассмотренных Московским гарнизонным военным судом, и 62 уголовных дел, рассмотренных Калининградским гарнизонным военным судом, а также 384 приговоров Воронежского, Грозненского, Екатеринбургского, Заозерского, Западно-Сибирского окружного военного суда, Иркутского, Кадуевского, Краснояреченского, Наро-Фоминского, Нижегородского, Новосибирского, Пермского, Пятигорского, Самарского, Северо-Кавказского, Спасск-Дальнего, Томского, Хабаровского гарнизонного военного суда на свидетелей военнослужащих не собираются характеристики в материалах дела // Акт реализации материалов уголовных дел, 2017.

<sup>9</sup> Исследование проведено на основании изученных уголовных дел, рассмотренных в 2016 г. Волгоградским, Калининградским, Красноярским, Оренбургским, Нижегородским, Пятигорским, Читинским гарнизонным военным судом, Балтийским флотским судом и Московским гарнизонным военным судом с 2011 по 2016 г., результатов интервьюирования судей // Акт реализации материалов уголовных дел, 2017.

<sup>10</sup> Белоусов И.С. Профилактика агрессивного поведения военнослужащих по призыву // IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» (15.02–13.03.2012): сб. ст. М.: Российская Академия Естествознания, 2012. 150 с.; Невенчаный С.В. Психологические особенности агрессивного поведения военнослужащих по призыву // Ученые записки ЗаБГПУ, 2011. С. 205–209.; Шипилов А.И. Социально-психологические особенности конфликтов между начальником и подчиненным в подразделении. М., 1993. 244 с.; Румянцева И.В. Следственная диагностика типичного механизма нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности // ЭНИ «Военное право». 2016. № 4 (40). С. 244–255.

<sup>11</sup> Тюрин А.А. Психологические характеристики военнослужащих с разным уровнем адаптации: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011; Савин Ю.В. Социальное воспитание военнослужащих в условиях военной реформы. М., 2003; Евенко С.Л. Психология отклоняющегося поведения



— механизм преступления, где объектом диагностирования выступает военнослужащий с мотивацией мести<sup>12</sup> за совершенные ранее в отношении него обидные поступки со стороны военнослужащих как старших, так и младших по званию;

— механизм преступления, в котором преступление совершает военнослужащий корыстно-насильственного типа<sup>13</sup>;

— механизм преступления, где диагностируется военнослужащий с повышенным чувством справедливости, который способен высказаться по поводу недостатков организации военной службы, каких-либо действий военнослужащих, а также причинить вред здоровью, совершить дезер-

тирство, уклонение от исполнения обязанностей военной службы<sup>14</sup>.

Особую практическую значимость имеет классификация как типовых, так и типичных механизмов преступлений против военной службы, поскольку они могут использоваться следователями при изучении места происшествия, проведении первоначальных следственных действий, для диагностики механизма преступного деяния.

Таким образом, формирование классификации типовых механизмов преступлений против военной службы целесообразно по следующим основаниям: в отношении основных элементов механизма преступления, которые необходимо диагностировать следователю на момент выявления события преступления и решения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. 332–352 УК РФ. Классификация типичных механизмов преступлений против военной службы актуальна в зависимости от процессуального статуса военнослужащего, в зависимости от психологического состояния военнослужащего-подозреваемого.

военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

<sup>12</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В. Бриллиантова. М. : «Проспект», 2015; Антонян Ю., Кудрявцев В., Эминов В. Личность преступника. М., 2015; Румянцева И.В. Следственная диагностика типичного механизма нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности // ЭНИ «Военное право». 2016. № 4 (40). С. 244–255.

<sup>13</sup> Новокшенов Д.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2008; Румянцева И.В. Следственная диагностика типичного механизма нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности // ЭНИ «Военное право». 2016. № 4 (40). С. 244–255.

<sup>14</sup> Охотников Ю.М. Психологические факторы формирования группового лидерства среди военнослужащих, проходящих службу по призыву : дис. ... канд. псих. наук. М., 2004; Загорская Л.В. Развитие социально-психологической адаптивности юношей к военной службе в Вооруженных Силах РФ : дис. ... канд. псих. наук. М., 2004; Румянцева И.В. Следственная диагностика типичного механизма нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности // ЭНИ «Военное право». 2016. № 4 (40). С. 244–255.

## Литература

1. Баранов В.М. Классификация в российском законодательстве : монография / В.М. Баранов, Е.В. Чуманов. Нижний Новгород, 2005. 205 с.
2. Белоусов И.С. Профилактика агрессивного поведения военнослужащих по призыву / И.С. Белоусов // Студенческий научный форум — 2012 : материалы IV Международной студенческой электронной научной конференции (г. Москва, 15.02–13.03.2012) : сб. ст. М. : Российская Академия Естествознания, 2012. 150 с.
3. Быстров А.Н. Специфика личностных свойств молодежи Севера : дис. ... канд. псих. наук / А.Н. Быстров. Ярославль, 2010. 445 с.
4. Евенко С.А. Психология отклоняющегося поведения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Евенко. М., 2009. 379 с.
5. Загорская Л.В. Развитие социально-психологической адаптивности юношей к военной службе в Вооруженных Силах РФ : дис. ... канд. псих. наук / Л.В. Загорская. М., 2004. 238 с.
6. Кадников Н.Г. Квалификация преступления и вопросы судебного толкования / Н.Г. Кадников. М. : Юриспруденция, 2009. 245 с.
7. Краснова М.Н. Социально-духовные ценности и проблемы молодой семьи : дис. ... канд. социол. наук / М.Н. Краснова. Чебоксары, 1999. 193 с.
8. Новокшенов Д.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений : дис. ... канд. юрид. наук / Д.В. Новокшенов. СПб., 2007. 211 с.
9. Охотников Ю.М. Психологические факторы формирования группового лидерства среди военнослужащих, проходящих службу по призыву : дис. ... канд. псих. наук / Ю.М. Охотников. М., 2004. 199 с.
10. Румянцева И.В. Криминалистическая диагностика: понятие, возможности применения на современном этапе / И.В. Румянцева, П.А. Холопов // Библиотека криминалиста. 2012. № 1. С. 279–285.
11. Румянцева И.В. Криминалистическое распознавание криминальных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений против военной службы / И.В. Румянцева // Российский следователь. 2017. № 4. С. 3–7.
12. Румянцева И.В. Типичные механизмы преступлений против военной службы / И.В. Румянцева // Военное право. 2017. № 3 (43). С. 190–200.
13. Савин Ю.В. Социальное воспитание военнослужащих в условиях военной реформы : дис. ... докт. пед. наук / Ю.В. Савин. М., 2003. 396 с.
14. Тюрин А.А. Психофизиологические характеристики военнослужащих с разным уровнем адаптации : дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Тюрин. СПб., 2011. 139 с.
15. Шипилов А.И. Социально-психологические особенности конфликтов между начальником и подчиненным в подразделении : На материалах Войск ПВО: дивизион, батальон : дис. ... канд. псих. наук / А.И. Шипилов. М., 1993. 244 с.
16. Юмагузин Р.С. Социокультурная интеграция молодой семьи в современное российское общество : дис. ... канд. социол. наук / Р.С. Юмагузин. Ставрополь, 2006. 159 с.





Доброжелательные отношения на современном этапе развития интернациональных отношений в военной сфере для ближайших соседей — Республики Беларусь и Российской Федерации — имеют очень важное значение. После разделения Советского Союза на независимые, суверенные государства первым международным нормативно-правовым актом в области защиты государств от военной агрессии стал Договор о коллективной безопасности<sup>1</sup>, подписанный главами шести государств в Ташкенте в мае 1992 г. Позже преобразование организации Договора о коллективной безопасности в международную региональную организацию вызвано было необходимостью адаптации Договора к динамике региональной и международной безопасности, противодействия новым вызовам и угрозам. В рамках деятельности по обеспечению военной защиты интересов двух государств было принято решение о создании нового межгосударственного образования — региональной группировки войск (сил), что нашло отражение в договоре между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о военном сотрудничестве от 19 декабря 1997 г.<sup>2</sup> Единство государственных границ, нуждаемость в обеспечении безопасности обоих государств обусловили потребность в тесном сотрудничестве, результатом чего стало создание новой международной организации — региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации (далее — группировка). Возникновение группировки повлекло необходимость пересматривания правовой базы двух государств с целью регламентации деятельности входящих в ее состав воинских формирований. Огромная работа в этом направлении была проделана в ходе научно-исследовательской работы, выполненной специалистами Национального центра законодательства и правовых исследований с участием офицеров Министерства обороны Республики Беларусь. Результатом этой деятельности явилась разработка проектов международных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность группировки, которые на данный момент до конца не реализованы. Вопреки проделанной работе, в правовом регулировании деятельности группировки остается много проблем, таких, например, как нормативное регулирование статуса военнослужащих группировки и порядок правового регулирования юридической

ответственности военнослужащих. Пробел в нормативном регулировании статуса лиц, входящих в состав группировки, ведет к различиям в регулировании прав, обязанностей и ответственности личности как гражданина и как должностного лица. Ввиду того, что в состав группировки входят военнослужащие двух государств, при нормативном определении их правового положения необходимо сравнить действующее законодательство обоих государств и выработать единые подходы к регулированию статуса военнослужащих и воинских формирований, включенных в состав группировки. Насущность в исследовании проблем правового регулирования деятельности группировки обусловлена необходимостью эффективного управления воинским формированием, состоящим из граждан Российской Федерации и Республики Беларусь. Далее рассмотрим указанную проблему более подробно.

Так как в правовом регулировании деятельности группировки отсутствует единый нормативно-правовой акт, который предусматривал бы особенности статуса личного состава и воинских формирований группировки, на сегодняшний день функционирование группировки регулируется целым рядом как национальных нормативных правовых актов, так и международных договоров и соглашений. Весь массив нормативных правовых актов можно условно разделить на две группы. К первой группе относятся акты, регулирующие деятельность воинских формирований и государств. Вторую группу составляют нормативные правовые акты, регулирующие правовое положение военнослужащих и гражданского персонала Республики Беларусь и Российской Федерации, входящих в состав группировки. Характерной особенностью правового регулирования является межгосударственный характер нормативных правовых актов. Национальные законодательства обеих сторон группировки строятся на основе декларативных или общих норм, присущих международному праву.

Важнейшим элементом статуса военнослужащего является установление объема юридической ответственности. Основанием юридической ответственности является правонарушение, т.е. виновно совершенное общественно опасное или приносящее вред деяние, запрещенное правовыми нормами (Дисциплинарный устав, Кодекс об административных нарушениях, Уголовный кодекс) под угрозой применения мер принуждения. Выделяют следующие виды юридической ответственности: дисциплинарная, административная, уголовная, материальная и гражданско-правовая<sup>3</sup>. Ю.Н. Туганов, говоря о юри-

<sup>1</sup> «Договор о коллективной безопасности» (Вместе с «Протоколом об исправлении текста Договора о коллективной безопасности, подписанного в Ташкенте 15 мая 1992 года» и Нотой МИД Республики Беларусь от 24.05.1995 № 12/4913-н) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о военном сотрудничестве от 19 декабря 1997 г. // СПС «Гарант».

<sup>3</sup> О юридической ответственности военнослужащих более подробно см.: Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил Российской



дической ответственности военнослужащих, указывает на то, что «...это развивающееся материальное воинское правоохранительное отношение, проявляющееся через соответствующую процессуальную форму. Являясь специфической формой государственно-принудительного воздействия, она применяется в условиях военно-служебных отношений, уполномоченными органами военного управления и военной юстиции к лицам, обладающим особым статусом военнослужащего, при наличии состава воинского правонарушения»<sup>4</sup>. Основания и порядок привлечения военнослужащих к юридической ответственности закреплены национальным законодательством. В период кратковременного нахождения на территории Республики Беларусь воинских формирований государств-участников в целях отражения внешней военной агрессии, проведения совместной контртеррористической операции или командно-штабных и войсковых учений, юридическая ответственность военнослужащих наступает с учетом международных договоров, если быть точными, то таким документом является Соглашение от 11 октября 2000 г. «О статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности»<sup>5</sup>. До заключения соглашения по вопросам юрисдикции и правовой помощи, связанным с временным пребыванием воинских формирований на территориях сторон, стороны договорились руководствоваться следующими принципами:

«при совершении правонарушения лицом, входящим в состав воинских формирований, оно несет ответственность в соответствии с законодательством направляющей стороны;

каждая из сторон обязуется осуществлять в соответствии с национальным законодательством преследование лиц, входящих в состав ее воинских формирований, и подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений против другой стороны или сторон;

при производстве ареста, задержания, других процессуальных действий, а также при оказании правовой помощи стороны руководствуются национальным законодательством и Конвенцией о пра-

вовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. (далее — Минская Конвенция)»<sup>6</sup>.

Примечательно, что установленные соглашения принципы юрисдикции тождественны международным принципам регулирования статуса представителей ООН, которые предусмотрены Конвенцией Организации Объединенных Наций от 13 февраля 1946 г. «О привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций»<sup>7</sup>.

Сравнивая законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь, следует отметить, что имеются различия в подходах к применению различных видов юридической ответственности военнослужащих двух государств. Так, например, рассматривая вопрос об административной ответственности военнослужащих, следует отметить, что в административном законодательстве в Республике Беларусь военнослужащие подлежат административной ответственности на общих основаниях. Особенность Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) состоит в том, что военнослужащие несут административную ответственность за совершение отдельных правонарушений, исчерпывающий перечень которых приведен в ст. 2.5 КоАП РФ, а также то, что к военнослужащим не применяются такие виды наказания, как исправительные работы или административный арест, а к военнослужащим срочной службы — и штраф<sup>8</sup>.

Сравнивая законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь, по применению некоторых дисциплинарных наказаний можно констатировать, что с 1 января 2008 г. установлено, что дисциплинарный арест применяется судьей гарнизонного военного суда к военнослужащему или гражданину РФ, призванному на военные сборы, лишь в исключительных случаях и только за совершенный им грубый дисциплинарный проступок. При этом ст. 28.4 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»<sup>9</sup> предусмотрена протокольная форма подготовки материалов по грубым дисциплинарным проступкам, совершенным военнослужащими или гражданами, призванными на во-

Федерации (теоретико-правовой аспект) : монография. Чита : ЧитГУ, 2007. С. 48–69; Туганов Ю.Н. Теоретико-правовая характеристика института дисциплинарной ответственности военнослужащих : монография. Чита : ЧитГУ, 2006. С. 15–52.

<sup>4</sup> Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (теоретико-правовой аспект) : монография. Чита : ЧитГУ, 2007. С. 50.

<sup>5</sup> Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности, 11 окт. 2000 г. // СПС «Гарант».

<sup>6</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 22 янв. 1993 г. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций «О привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций», 13 фев. 1946 г. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194-З. URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk0300194>

<sup>9</sup> Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // СПС «КонсультантПлюс».



енные сборы. В соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Республики Беларусь<sup>10</sup> привлечение военнослужащих, военнообязанных во время прохождения сборов к дисциплинарной ответственности, в том числе и за грубые дисциплинарные проступки, осуществляется на основании решения соответствующего командира (начальника) по результатам проведения служебного расследования. На практике может возникнуть ситуация, когда проступок совершен военнослужащим вне пределов территории Республики Беларусь. Исходя из того, что дисциплинарное взыскание есть мера воспитания и укрепления дисциплины военнослужащих, командир обязан всеми правовыми средствами поддерживать воинскую дисциплину во вверенном ему подразделении, и место совершения проступка, думается, не должно влиять на процедуру привлечения к дисциплинарной ответственности. Соответственно, привлечение к дисциплинарной ответственности военнослужащих, совершивших проступок, находясь за границей, командиром, имеющим надлежащие полномочия, будет и законно, и необходимо.

Основания и порядок привлечения военнослужащих к уголовной ответственности установлены Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее — УК РБ) и Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь. Уголовные кодексы Республики Беларусь и России содержат как нормы о так называемых «общеуголовных» преступлениях, так и преступлениях, в которых специальным субъектом выступает военнослужащий (лицо, на которое распространяется статус военнослужащего), а объектом выступают общественные отношения в сфере военной безопасности<sup>11</sup>.

Общесравнительный разбор норм показывает, что российский и белорусский уголовные законы устроены на одних и тех же подходах к уголовной ответственности. Вместе с тем есть и различия. Прежде всего отличительным признаком уголовных законов, касающихся воинских преступлений, является различный подход к ответственности за преступления, совершенные в боевой обстановке или военное время. Глава 33 Уголовного кодекса РФ не содержит норм о преступлениях, совершенных в боевой обстановке или в военное время. В Российской Феде-

рации уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством военного времени. В связи с этим УК РБ отличается тем, что является универсальным для мирного и военного времени и содержит нормы об ответственности за совершение преступлений в особый период (военное время, боевая обстановка). Военное время — «период фактического нахождения государства в состоянии войны. Военное время возникает со дня и часа объявления состояния войны или нападения (агрессии) на Республику Беларусь и прекращается в объявленный день и час прекращения войны» (ст. 21 Закона Республики Беларусь от 03.11.1992 № 1902-ХІІ «Об обороне» (в ред. от 31.12.2009)<sup>12</sup>). «Боевая обстановка — это совокупность условий, в которых находится воинская часть или подразделение в момент непосредственного соприкосновения с противником. Это условия, в которых ведется бой (любое вооруженное столкновение с противником) или подготовка к бою. Боевая обстановка может возникнуть в военное время как на фронте, так и в тылу (отражение воздушного налета), может иметь место и в мирное время (например, при пограничном конфликте)»<sup>13</sup>.

Другим отличительным признаком уголовного законодательства является более мягкая ответственность, предусмотренная в российском законе, по сравнению с белорусским. В основном виды и сроки наказаний, предусмотренные за аналогичные преступления, в белорусском праве более суровые. Кроме того, некоторые составы преступлений, которые в белорусском законодательстве являются формальными, в российском законе — материальными, т.е. для привлечения к ответственности необходимо не только совершение (или несвершение) определенных действия, но и наступление последствий, указанных в соответствующей статье. В уголовном законодательстве Республики Беларусь формальными составами воинских преступлений являются неповиновение (ч. 1 ст. 438), неисполнение приказа (ч. 1 ст. 439), нарушение правил несения боевого дежурства (ч. 1 ст. 450), нарушение правил несения караульной службы (ч. 1 ст. 451), нарушение правил несения пограничной службы (ч. 1 ст. 453), нарушение правил несения внутренней службы (ч. 1 ст. 454), нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ч. 1

<sup>10</sup> Указ Президента Республики Беларусь от 26 июня 2001 г. № 355 «О Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Республики Беларусь». URL: [http://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30826844#pos=1;-121](http://continent-online.com/Document/?doc_id=30826844#pos=1;-121)

<sup>11</sup> О характерных признаках уголовной ответственности военнослужащих см.: Аулов В.К., Быстров П.Г., Туганов Ю.Н. Виды приговоров суда: процессуальные требования и варианты изложения / под общ. ред. Ю.Н. Туганова. М.: Юрлитинформ, 2012. 408 с. (Сер. Уголовный процесс: судебное производство).

<sup>12</sup> Закон Республики Беларусь от 3 ноября 1992 г. № 1902-ХІІ «Об обороне» (в редакции Закона Республики Беларусь от 31.12.2009). URL: [https://kodeksy-by.com/zakon\\_rb\\_ob\\_oborone.htm](https://kodeksy-by.com/zakon_rb_ob_oborone.htm)

<sup>13</sup> Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка и др.; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. Мн.: ГИУСТ БГУ, 2007. С. 934.

ст. 464)<sup>14</sup>. Для привлечения к уголовной ответственности по белорусскому закону достаточно наличия самого факта нарушения установленных правил и норм поведения, а по российскому уголовному закону ответственность наступает только в случае наступления последствий в виде существенного вреда интересам службы или тяжких последствий.

Немаловажным аспектом привлечения к ответственности является определение, какое именно законодательство подлежит применению при совершении проступка или преступления. Согласно сложившейся мировой практике по вопросу о правовом статусе военных баз и воинских частей, легально размещенных на территории другого государства, к военнослужащему (если иное не предусмотрено соглашением сторон) подлежит применению закон государства, к которому относится воинская часть, если им было совершено преступление или иное правонарушение в пределах дислокации воинской части. Если соответствующий военнослужащий совершил правонарушение за пределами места дислокации, он должен нести уголовную ответственность по законодательству государства пребывания. Согласно УК РБ преступление признается совершенным на территории Республики Беларусь, если оно начато, или продолжалось, или было окончено на ее территории, или совершено в пределах Республики Беларусь в соучастии с лицом, совершившим преступление на территории иностранного государства<sup>15</sup>. Вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан в случае совершения этими лицами преступлений на территории Республики Беларусь разрешается на основе международных договоров и норм международного права. Для граждан Республики Беларусь, совершивших преступление на территории иностранного государства, действует общее правило: в соответствии со ст. 6 УК РБ уголовная ответственность гражданина Республики Беларусь наступает в случае, если деяния, совершенные им вне территории Республики Беларусь, признаны преступлениями в государстве, на территории которого они были совершены, и если они не понесли уголовную ответственность в этом государстве.

Самостоятельным видом юридической ответственности является материальная ответственность военнослужащего и наступает независимо от привлечения военнослужащего к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

<sup>14</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3. URL: <http://xn----ctbcgfviccvibf9bq8k.xn--90ais/>

<sup>15</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3. URL: <http://xn----ctbcgfviccvibf9bq8k.xn--90ais/>

Материальная ответственность наступает за ущерб, причиненный военнослужащим при исполнении обязанностей военной службы, а за вред, причиненный не при исполнении обязанностей военной службы, — гражданско-правовая ответственность. Основания и порядок привлечения к материальной ответственности военнослужащих за материальный ущерб, причиненный ими государству при исполнении обязанностей военной службы, а также порядок определения размера ущерба и его возмещения установлены Положением о материальной ответственности военнослужащих, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 ноября 2004 г. № 1477<sup>16</sup>. Особенность привлечения военнослужащих к гражданско-правовой ответственности состоит в том, что вред, причиненный военнослужащим при исполнении своих служебных, должностных обязанностей, возмещает воинская часть, в которой он проходит службу (ст. 937 Гражданского кодекса Республики Беларусь<sup>17</sup>). Военнослужащий, причинивший ущерб, подлежащий возмещению воинской частью, обязан возместить расходы по основаниям и в порядке, установленном законодательством.

Общий порядок разрешения споров об обязательствах из причинения вреда предусмотрен Минской Конвенцией. Обязательства о возмещении вреда, кроме вытекающих из договоров и других правомерных действий, определяются по законодательству страны, на территории которой имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда. Если тот, кто причинил вред, и потерпевший являются гражданами одной страны, то применяется законодательство их страны. В случае судебного рассмотрения спора по делам о причинении вреда компетентен суд государства, на территории которого имело место действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для требования о возмещении вреда. Пострадавшая сторона может предъявить иск также в суде государства, на территории которого имеет место жительства. Международные договоры содержат нормы о материальной ответственности сторон

<sup>16</sup> Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 ноября 2004 г. № 1477 «Положение о материальной ответственности военнослужащих» (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2006 № 1796). URL: [https://kodeksy-by.com/norm\\_akt/source-%D0%A1%D0%9C%20%D0%A0%D0%91/type-%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/891-16.09.2014.htm](https://kodeksy-by.com/norm_akt/source-%D0%A1%D0%9C%20%D0%A0%D0%91/type-%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/891-16.09.2014.htm)

<sup>17</sup> Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3. URL: <http://xn----7sbakgchdukjdc8auvwj.xn--90ais/>



за ущерб, причиненный государственному имуществу. Так, ст. 11 Соглашения об оперативном оборудовании территории, совместном использовании объектов военной инфраструктуры государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности от 18 июня 2004 г. предусматривает, что причиненный в мирное время во время совместных учений ущерб объекту военной инфраструктуры возмещается Стороной, нанесшей этот ущерб<sup>18</sup>. Порядок возмещения ущерба определяется согласительной комиссией, создаваемой для

<sup>18</sup> Соглашение об оперативном оборудовании территории, совместном использовании объектов военной инфраструктуры государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности (заключено в г. Астане 18.06.2004) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2005. № 73. 2/1108.

разрешения конкретной ситуации из представителей министерств обороны<sup>19</sup>.

Подводя итоги, следует сказать, что на сегодняшний день нормативная правовая база деятельности группировки находится в стадии формирования, при этом обращает на себя внимание отсутствие единого документа. В связи с этим значение имеет не только своевременное принятие нормативных правовых актов, четко и однозначно регламентирующих правовые ситуации, но и повышение уровня правового сознания командиров посредством систематического изучения действующего законодательства.

<sup>19</sup> О порядке возмещения материального ущерба, причиненного военнослужащим, в судебном порядке более подробно см.: Балабанов Н.Н., Туганов Ю.Н. Настольная книга судьи военного суда по гражданским делам. М., 2011. 416 с.

#### Литература

1. Аулов В.К. Виды приговоров суда: процессуальные требования и варианты изложения / В.К. Аулов, П.Г. Быстров, Ю.Н. Туганов ; под общ. ред. Ю.Н. Туганова. М. : Юрлитинформ, 2012. 408 с.
2. Балабанов Н.Н. Настольная книга судьи военного суда по гражданским делам / Н.Н. Балабанов, Ю.Н. Туганов. М. : За права военнослужащих, 2011. 416 с.
3. Воробьев Е.Г. О соотношении материальной и дисциплинарной ответственности военнослужащих / Е.Г. Воробьев // Военно-юридический журнал. 2009. № 9. С. 10–24.
4. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка и др. ; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. Мн. : ГИУСТ БГУ, 2007. 1007 с.
5. Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (теоретико-правовой аспект) : монография / Ю.Н. Туганов. Чита : ЧитГУ, 2007. 413 с.
6. Туганов Ю.Н. Теоретико-правовая характеристика института дисциплинарной ответственности военнослужащих : монография / Ю.Н. Туганов. Чита : ЧитГУ, 2006. 292 с.
7. Фатеев К.В. Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика / К.В. Фатеев, С.С. Харитонов, С.В. Шанхаев. М. : За права военнослужащих, 2011. 332 с.
8. Яковлев В.Ф. О понятии правовой ответственности / В.Ф. Яковлев // Журнал российского права. 2014. № 1. С. 5–7.

#### Редакционная политика Объединенной редакции «Издательская группа «Юрист» запрещает:

1. Самоплагат. В случае, если элементы научной статьи ранее были опубликованы, в том числе и в журналах Издательской группы «Юрист», автор обязан сослаться на ранее опубликованную работу. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование не допускается, они могут быть использованы только в качестве основы для новых выводов.

2. Дословное копирование более 10 процентов работы другого лица без указания его авторства, ссылки на источник и использования кавычек.

3. Некорректное перефразирование произведения другого лица, при котором было изменено более одного предложения в рамках одного параграфа или раздела текста, либо предложения были расположены в ином порядке без соответствующей ссылки на источник. Существенное некорректное перефразирование (более 10 процентов оригинальной работы) без ссылки на источник приравнивается к дословному копированию.

4. Использование составных частей произведения другого лица без указания авторства, например, абзаца, рисунка или таблицы без указания ссылки на источник или использования кавычек.

## ВЛИЯНИЕ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУР ВОЙСКОВЫХ ЧАСТЕЙ В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ

*Паненков Александр Александрович,  
старший советник юстиции в отставке,  
Почетный работник прокуратуры Российской Федерации  
sashapan-55@mail.ru*

*Данная статья написана на основе письменного обращения в прошлом руководства Второго управления прокуратуры СССР и Генеральной прокуратуры России. Автор раскрывает влияние ветеранов Великой Отечественной войны, органов прокуратуры, начиная с семьи, школы, института и армии, на становление работников специальных прокуратур, осуществлявших в советское время надзор за исполнением законов в военно-промышленном комплексе СССР. На своем примере приводит конкретные примеры этого влияния на всех этапах становления следователя, иллюстрируя это интересными примерами расследования конкретных уголовных дел.*

*Ключевые слова: ветераны, Великая Отечественная война, следователь, прокурор войсковой части 9328, военно-промышленный комплекс, уголовное дело, следственная нагрузка, оборонные предприятия, командир части.*

### **The Influence of Veterans of the Great Patriotic War, Prosecution Authorities on the Activities of Employees of Prosecutor's Offices of Military Units in the Soviet Period**

*Panenkov Aleksandr A.  
Retired Senior Counsellor of Justice  
Honored Worker of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*

*This article was written on the basis of a written appeal in the past by the leadership of the Second Directorate of the USSR Prosecutor's Office and the General Prosecutor's Office of Russia. The author reveals the influence of veterans of the Great Patriotic War, prosecution authorities, starting with the family, school, institute and the army on the formation of employees of special prosecutor's offices, who in Soviet times supervised the implementation of laws in the military-industrial complex of the USSR. He gives concrete examples of this influence at all stages of the formation of the investigator, illustrating this with interesting examples of investigating specific criminal cases.*

*Keywords: veterans, Great Patriotic War, investigator, prosecutor of military unit 9328, military-industrial complex, criminal case, investigative load, defense enterprises, commander of a unit.*

Оглядываясь на пройденный путь, я должен отметить, что большую роль в моем становлении как работника специальных органов прокуратуры сыграли мои близкие родственники и ветераны Великой Отечественной войны. Мой дедушка по материнской линии, Горбунов Н.А., воевал с начала и до конца войны в качестве сапера, ранен, награжден боевыми наградами: медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», орденом Отечественной войны II степени. Потом работал на оборонном заводе «Красное Сормово» в г. Горьком. На этом же оборонном предприятии работали моя жена и тесть, мой дядя и двоюродный брат по материнской линии. В годы войны завод «Красное Сормово» выпускал танки, потом в

мирное время — атомные и дизельные подводные лодки. Моего дедушку по отцовской линии Паненкова М.А. даже не призвали в армию в годы войны: по брони, с бабушкой, он более 40 лет проработал на оборонном предприятии № 22, больше известном как «Нижегородский машиностроительный завод». Мой отец, Паненков А.М., военный летчик, служил в ГДР, его «ставили на крыло» участники Великой Отечественной войны, о которых он отзывался с глубоким уважением. Потом он работал на оборонном предприятии «Электромаш» в Сормовском районе г. Горького.

В период обучения в школе № 77 (с 5 по 10 класс) Сормовского района г. Горького классным руково-



директором у нас была Постникова Людмила Ивановна, преподаватель английского языка, ветеран Великой Отечественной войны, награждена орденом Отечественной войны II степени.

Директором школы был ветеран ВОВ, старший сержант запаса, Летаев Вениамин Григорьевич. В 1941 г. он воевал под Москвой, был ранен, отправлен в госпиталь в Свердловск. Награжден медалями, в том числе: медалью «За отвагу», медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», орденом Отечественной войны I степени, орденом Славы 3 степени.

Александр Алексеевич Михайлов, ветеран ВОВ, командир батальона, был тяжело ранен, майор запаса. Прошел всю войну. Награжден 2 орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны I, II степени, медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За победу над Японией», «За взятие Кенигсберга», «За оборону Ленинграда». Был директором школы № 21, секретарем партийной организации школы № 77, директором детского дома № 1 в Сормовском районе г. Н. Новгорода.

Бухарин Анатолий Алексеевич — учитель труда, рядовой, связист, прошел до Берлина, демобилизовался в 1946 г. Награжден орденом Красной Звезды, орденами Отечественной войны I, II и III степени, медалями Жукова, «За оборону Сталинграда», «За освобождение Варшавы» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Они были скромными людьми, но учителями, как говорится, «от Бога». Педагоги — ветераны ВОВ — сумели привить нам не только любовь к своим предметам, истории СССР, иностранному языку, труду, но и глубокое чувство патриотизма, гордости за нашу Великую Родину.

Ветераны Великой Отечественной войны — это особые люди, люди с чистой совестью. Я до настоящего времени помню ветерана ВОВ, начальника штаба воинской части 64678 майора Бабкина Александра Ивановича, где я проходил службу в 1973–1975 гг. в г. Александрия Кировоградской области (Западная Украина). Это был отдельный батальон аэродромно-технического обслуживания (далее — ОБАТО). С каждым прибывшим еще до присяги А.И. Бабкин лично беседовал, выяснял семейное положение, кем работают мать и отец, образование. Узнав, что я сын военного летчика, родился в ГДР, он определил мое место службы в качестве старшего мастера-оружейника склада авиационного вооружения и боепитания (далее — АВ и Б). Наш батальон обеспечивал техническую и боевую готовность вертолетного гвардейского полка. Прапорщик Сродний Н.А. научил меня за хвостовое оперение складывать ОФАБ-100 (оско-

льно-фугасные авиационные бомбы весом 100 кг) в штабеля без средств малой механизации. Начальник службы АВ и Б майор Овсянников учил военному делу, рассказывал о выполнении боевых задач на Ближнем Востоке. В памяти не изгладились фамилии командира ОБАТО подполковника Егорова, начальника службы ГСМ майора Разумова, его подчиненного лейтенанта Теньгаева. Даже марш-броски с полной выкладкой по периметру военного аэродрома, трудные учения оставили об армии добрые воспоминания, ибо закаляли наш дух и тело.

В нашей части было несколько ветеранов ВОВ, которые по-отечески относились к нам, наставляли и помогали в освоении трудностей воинской службы, овладении оружием и строгом соблюдении воинских уставов и наставлений. Ветеран ВОВ майор Бабкин А.И. еще запомнился мне своей чуткостью и справедливостью. В день увольнения меня из армии он лично вручил мне знак «Отличник ВВС».

В Свердловском юридическом институте (далее — СЮИ) семинарские занятия в нашей группе вел ветеран Великой Отечественной войны Яков Львович Манн, подполковник юстиции, который отличался глубокими знаниями в области уголовного права, квалификации преступлений и требовательностью к студентам.

В 1978 г., после 3 курса, из 500 студентов СЮИ ветеран ВОВ из прокуратуры войсковой части, дислоцированной в г. Свердловске, отобрал нас, 6 студентов, для последующего направления в 1979 г. в распоряжение отдела подготовки кадров прокуратуры СССР.

Приказом Заместителя Генерального прокурора СССР, государственного советника юстиции I класса Шишкова С.А. № 140-во от 23 июля 1979 г. я был назначен стажером на вакантную должность старшего следователя прокуратуры войсковой части 9328. До этого мною было написано собственноручно заявление на имя Заместителя Генерального прокурора СССР с просьбой о назначении стажером на эту должность. В Москве заместителю Генерального прокурора СССР меня представлял заместитель начальника Второго управления Потемкин Ю.А. Обстоятельства этого события я запомнил на всю жизнь. Шишков С.А. задал мне несколько вопросов, в том числе о службе в армии и семейном положении, я ответил, он обратил внимание на мое серьезное выражение лица.

Шишков Сергей Александрович был ветераном Великой Отечественной войны, заслуженный юрист РСФСР, за боевые и трудовые заслуги награжден орденами Отечественной войны I и II степени, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», Дружбы на-

родов<sup>1</sup>. Несмотря на занятость, он нашел время для меня, чтобы побеседовать перед назначением, сказать добрые напутственные слова, акцентируя внимание на внимательном выборе новых знакомств и друзей по месту службы.

О создании специальных органов прокуратуры говорилось в Протоколах № 96а от 17 мая 1950 г.<sup>2</sup> и № 101 от 25 августа 1950 г.<sup>3</sup>. Объекты, входившие в перечень особо режимных, т.е. на которых выполняли свои функции специальные прокуратуры, в основном строились структурными подразделениями Министерства среднего машиностроения СССР (позднее Минатом России) и Главспецстроя СССР (сейчас Спецстрой России). В секретном постановлении Совмина СССР от 2 сентября 1950 г. было сказано: «Обязать прокуратуру СССР подобрать по согласованию с Первым и Вторым Главными Управлениями при Совмине СССР квалифицированных и специально проверенных работников судов и прокуратуры, на которых возложить прокурорский надзор на объектах этих Главков...».

В то время специальный отбор кандидатов для прохождения службы в прокуратурах войсковых частей Второго управления проводился на последних курсах юридических институтов, даже стажеров старших следователей прокуратур войсковых частей назначал заместитель Генерального прокурора СССР.

Несколько слов о Потемкине Ю.А., старейшем работнике Второго управления прокуратуры СССР. Он человек высокого чувства гражданского долга, его отличает честность, бескомпромиссное служение закону. Он непосредственно участвовал в расследовании причин ряда техногенных аварий, с июля 1986 г. до окончания следствия и передачи уголовного дела в Верховный Суд СССР руководил следственной группой, расследовавшей причины катастрофы на Чернобыльской АЭС. Вышел на пенсию в 1996 г. Юрий Алексеевич написал очень интересные и познавательные статьи о Втором управлении, Чернобыльской трагедии, Свердловском и Арзамасском взрывах, некоторые из которых были напечатаны в книгах Российской криминологической ассоциации

<sup>1</sup> Герои Победы. Посвящается работникам прокуратуры — участникам Великой Отечественной войны. М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2015. 568 с.

<sup>2</sup> Атомный проект СССР: документы и материалы : в 3 т. / под общ. ред. Л.Д. Рябева. 1998–2010. Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 5 / Федер. агентство по атом. энергии ; сост. Г.А. Гончаров (отв. сост.), П.П. Максименко, В.П. Феодоритов. 2005. 976 с.

<sup>3</sup> Атомный проект СССР: документы и материалы : в 3 т. / под общ. ред. Л.Д. Рябева. 1998–2010. Т. 2. Атомная бомба. 1945–1954. Кн. 5 / Федер. агентство по атом. энергии ; сост. Г.А. Гончаров (отв. сост.), П.П. Максименко, В.П. Феодоритов. 2005. 976 с.

(далее — РКА)<sup>4</sup>, которую с момента образования в 1991 г. возглавляет доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР Долгова Азалия Ивановна. Указанная статья написана на основе анализа книг и публикаций о становлении и развитии атомной промышленности<sup>5</sup>.

Ю.А. Потемкин неоднократно бывал на конференциях РКА, на даче Долговой А.И., поддерживая отношения с другими научными работниками.

Юрий Алексеевич Потемкин — государственный советник юстиции 3 класса, Почетный работник прокуратуры, награжден орденом Почета, Почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР, медалями «Ветеран труда», «Ветеран прокуратуры», Медалью Руденко, знаком отличия «За верность закону» 1 степени, неоднократно поощрялся прокурором СССР и Генеральным прокурором России.

О ветеранах Великой Отечественной войны, которые потом служили прокурорами восковых частей, он подробно написал в своей статье «Специальные подразделения органов прокуратуры: история, кадры и опыт работы», опубликованной РКА.

В течение 10 лет я проходил службу в качестве старшего следователя и следователя по особо важным делам прокуратуры в/ч 9328 г. Краснокаменска Читинской области. Прокуратура войсковой части 9328 была образована приказом Генерального прокурора СССР в конце 60-х годов прошлого века с дислокацией в г. Краснокаменске Читинской области с непосредственным подчинением прокурору РСФСР, а потом Второму управлению Генеральной прокуратуры СССР. Прокурорами в разное время были Трояновский Л.М., Антонов В.Ф., Филиппов Г.В., Семенов В.А. и другие.

Большой вклад в дело организации надзора на режимных объектах г. Краснокаменска внес государственный советник юстиции 3 класса, заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник прокуратуры Российской Федерации Леонид Матвеевич Трояновский.

<sup>4</sup> Потемкин Ю.А. Специальные подразделения органов прокуратуры: история, кадры и опыт работы / Ю.А. Потемкин // Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А.И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2011. 370 с.

<sup>5</sup> Творцы атомного века (серия) / Е.П. Славский. М.: ИздАТ, 1998. 240 с.; Атомная отрасль России: События. Взгляд в будущее / сост. В.Н. Михайлов и др. М.: ИздАТ, 1998. 334 с.; Фаин Б. Активная зона: повесть об атомном институте / Б. Фаин. М.: Скрипто, 1998. 255 с.; Все силы отдам Родине: повесть о Б.Г. Музрукове / Р.И. Илькаев. Саров: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2004. 565 с.; Спецстрой России: Время, события, люди / под общ. ред. Н.П. Аброськина. М.: Центрполиграф, 2004. 542 с.; Саров, от прошлого к настоящему. Фотоальбом / А.А. Агапов, Н.П. Файкова. Саров: [б. и.], 2009. 95 с.; Доллежал Н. Канальный ядерный энергетический реактор / Н. Доллежал. М.: Атомиздат, 1980. 208 с.



Многие работники прокуратуры войсковой части 9328 с риском для жизни участвовали в восстании конституционного строя в Чеченской Республике в период контртеррористической операции в 1999–2009 гг. Это гсю 2 класса Киселев И.И., гсю 3 класса Кистаев И.В., ссю Паненков А.А. Государственный советник юстиции 3 класса Адамов С.И. неоднократно бывал в Чеченской Республике в период КТО. Все они являются Почетными работниками прокуратуры Российской Федерации, награждены государственными и наградами силовых ведомств.

Наша прокуратура в системе Второго управления прокуратуры СССР была одной из самых больших по численности личного состава и сложных, с точки зрения криминальной ситуации, на поднадзорных объектах: г. Краснокаменск, 2 поселка, Приаргунский горно-химический комбинат (ПГХК), Приаргунское управление строительства (ПУС), Управление военно-строительных частей. Безжалостное время не стерло из памяти наименование этих воинских частей, я помню их до настоящего времени: в/ч 13983, в/ч 44165, в/ч 44189, в/ч 55212, в/ч 55245, военный госпиталь и отдельный охранный батальон ВВ МВД СССР — в/ч 3514, а также объекты в Монгольской народной Республике. Город Краснокаменск находился в пограничной зоне: рядом была граница с КНР и МНР.

Военно-строительные части подчинялись Центральному управлению военно-строительных частей (ЦУВСЧ) 25525, командиром которого был генерал-лейтенант Камышан Иван Федосеевич, участник Великой Отечественной войны, возглавлял военно-строительные части атомной отрасли Министерства среднего машиностроения СССР с 1966 по 1986 г. (1917 г. рождения, до февраля 1966 г. занимавший должность заместителя начальника 12-го Главного управления МСМ СССР по общим вопросам). Награжден орденами: Красной Звезды, Трудового Красного Знамени, Отечественной войны II степени, «Знак Почета», «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени и многими медалями.

При привлечении к уголовной ответственности офицеров за превышение власти через Второе управление прокуратуры СССР мы направляли документы вначале в ЦУВСЧ, а потом заместителю министра обороны СССР. Согласие на привлечение к уголовной ответственности офицеров в то время давал заместитель МО СССР.

Министром среднего машиностроения СССР (1957–1986) был Ефим Павлович Славский — советский государственный и партийный деятель, специалист в области цветной металлургии, руководитель советской атомной промышленности. Трижды Герой Социалистического Труда (1949, 1954, 1962). Один

из руководителей проекта по созданию советского ядерного оружия.

В г. Краснокаменске совершалось много общеуголовных преступлений, на строительстве — нарушений правил производства строительных работ, а на ПГХК — нарушений производства горных работ, повлекших гибель человека. Большой сегмент преступлений занимали воинские преступления, совершаемые военными строителями и военнослужащими, в том числе офицерами.

По указанию руководства прокуратуры в/ч 9328 В.Ф. Антонова, Г.В. Филиппова, А.В. Рыбакова, В.А. Семенцова, я специализировался на расследовании уголовных дел, связанных с нарушением строительных и горных работ, повлекших смерть человека. Это очень сложная категория уголовных дел, потому что трудно установить причинно-следственную связь между действиями должностных лиц и наступившим преступным результатом в виде гибели человека. На память мне приходит один смертельный несчастный случай, имевший место на одной из шахт ПГХК, по факту которого было возбуждено уголовное дело, расследование поручено мне. Это был, пожалуй, единственный случай в практике не только прокуратур Второго управления, но и в целом по прокуратурам союзных республик СССР, проведения следственного эксперимента в урановой шахте, когда с участием эксперта, кандидата технических наук Щукина В.Н., старшего следователя прокуратуры (т.е. меня), понятых из числа ИТР другой шахты, был произведен взрыв, замерена загазованность в штреках. В ходе следственного эксперимента применялось фотографирование. Одна из фотографий у меня хранится в личном архиве. По результатам расследования этого уголовного дела к уголовной ответственности были привлечены и осуждены судьей Первой постоянной сессии Читинского областного суда 4 инженерно-технических работника шахты: мастер, заместитель начальника, начальник горного участка, заместитель главного инженера шахты. По делу даже не было кассационной жалобы для рассмотрения Вторым составом Верховного Суда Российской Федерации.

В то время прокуроры войсковых частей Второго управления прокуратуры СССР обладали правами прокуроров субъектов (областей) в части продления сроков следствия и ареста обвиняемых до 6 месяцев. У всех работников прокуратуры в/ч 9328 была вторая форма допуска. У прокурора В.А. Семенцова и меня — первая форма допуска в связи с осуществлением надзора за границей.

Работа следователя всегда была связана с большими психофизическими перегрузками, а в кризисных регионах — с реальным риском для жизни. Го-

ворят, что все познается в сравнении. Следственная нагрузка в советское время следователей прокуратур войсковых частей была солидной.

Так, в 1981 г. мною было расследовано 41 уголовное дело, из которых 28 направлены в суд и 13 прекращены по различным основаниям. По 30 уголовным делам внесены представления, 29 уголовных дел доложены в коллективах трудящихся и военных строителей, прочитано 56 лекций на правовые темы.

В 1986 г. расследовано 43 уголовных дела, 24 из которых направлены в суд с обвинительным заключением.

Так же напряженно трудились мои коллеги.

Нам приходилось расследовать не только общеуголовные, но и воинские преступления. Мне нравилось работать не только по уголовным делам с лицами, но и по приостановленным воинским уголовным делам. Так, в течение 1984–1985 гг. мною было расследовано 9 преступлений по приостановленным уголовным делам прошлых лет.

Например, 16 июня 1981 г. командиром в/ч 44165 было возбуждено уголовное дело по факту избиения военного строителя Корнева по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 Уголовного кодекса РФ<sup>6</sup>. Из-за неустановления лица, совершившего преступление, следствие по уголовному делу было приостановлено. Приняв дело к своему производству, я составил план расследования, направил запросы в архивы воинских частей строительного управления для получения списков военных строителей по ротам и какими РВК и каких областей они были призваны, десятки отдельных поручений и запросов. Полученные ответы анализировались, направлялись новые поручения и ставились новые вопросы. Сложность расследования заключалась в том, что потерпевший Корнев умышленно скрывал истинные обстоятельства получения травмы, а проходившие с ним службу военнослужащие были давно демобилизованы. Мною были установлены и допрошены сослуживцы Корнева, потом я составил отдельный вопросник по предъявлению собранных доказательств по нарастающей потерпевшему Корневу и убедил его рассказать действительные обстоятельства получения менее тяжких телесных повреждений. Было установлено, что Корневу 12 мая 1981 г. сослуживец Першин нанес 2 удара кулаком в лицо, причинив указанные повреждения. С учетом добытых новых доказательств я допросил Першина, который полностью признал свою вину.

Значительный объем следственной работы мне пришлось провести при расследовании уголовного дела по факту причинения тяжких телесных повреж-

дений военному строителю в/ч 55245 Бородихину, возбужденного 26 апреля 1978 г. По этому уголовному делу я взаимодействовал с работниками милиции, военными дознавателями, не только направляя отдельные поручения, но встречаясь лично с дознавателями, ставя конкретные задачи, назначил и провел дополнительную судебно-медицинскую экспертизу. Были затребованы из военкоматов личные дела призывников, потерпевших и обвиняемых. Вначале признательные показания об обстоятельствах избиения дал потерпевший Бородихин, потом Марин, его бывший сослуживец, который нанес ногами в сапогах удары потерпевшему в область живота, причинив тяжкие повреждения.

Аналогичным образом успешно были расследованы уголовные дела по фактам самовольного оставления части военным строителем в/ч 13983 Исомеединовым, избиения военных строителей в/ч 44165 Палюхи, Каминского, Селиванова, Фролова и других. По расследованным преступлениям командованию частей были внесены представления для устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Я был награжден приказом Генерального прокурора СССР 29 августа 1985 г. подарком за успешное раскрытие и расследование приостановленных уголовных дел, связанных с совершением воинских преступлений.

Хочу привести пример длительной и кропотливой работы по другому уголовному делу. В 1979 г., будучи еще стажером старшего следователя прокуратуры в/ч 9328, я получил на изучение ряд приостановленных уголовных дел, среди которых было уголовное дело в отношении военного строителя в/ч 55245 К., самовольно оставившего воинскую часть. Изучив уголовное дело и составив новый план дополнительных следственных действий, возобновил следствие, принял дело к производству и направил сотни отдельных поручений и запросов по месту жительства, а также в соседние области с местом рождения и проживания К. Было затребовано из военкомата и изучено личное дело призывника, допрошены его близкие и дальние родственники. Это было сделано потому, что К. по национальности был цыганом и поэтому не всегда вел оседлый образ жизни. В течение 10 лет, наряду с работой по другим уголовным делам, я возвращался к этому приостановленному уголовному делу и направлял вновь запросы в архивы воинских частей строительного управления для получения списков военных строителей по ротам, какими РВК каких областей они были призваны, отдельные поручения о допросе новых сослуживцев обвиняемого и запросы в ОВД, военкоматы. Все материалы тщательно анализировались. Спустя 10 лет я получил письменную информацию о воз-

<sup>6</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».



можном нахождении К. в г. Шарья Костромской области. Вместе с оперативным работником Краснокаменского ГОВД через всю страну мы прибыли в этот город, где с помощью местных работников милиции был задержан дезертир — военный строитель К. Этому предшествовала совместная работа с начальником Шарьинского ГОВД, ветераном боевых действий в Афганистане. Нами была продумана и реализована оперативная комбинация, в ходе которой дезертир был задержан. К тому времени он был уже женат и имел 3-х малолетних детей. В Шарьинском ГОВД мне были выданы для арестованного наручники. Несмотря на то что обвиняемый был арестован, без охраны, в наручниках, на «кукурузнике» он был доставлен мною в г. Горький, где, по моей телеграмме, на взлетном поле уже ожидал конвой. По отдельному поручению оперативными работниками милиции в Горьковском СИЗО-1 К. был проверен на причастность к совершению других преступлений, проводилась его внутрикамерная разработка. Было установлено, что К. не совершал иных преступлений, кроме дезертирства. Вначале я работал с обвиняемым в г. Горьком в прокуратуре в/ч 9322. Прокурор Груздев Д.П. создал мне все условия для производства следственных действий. Причиной оставления части К. назвал избиения сослуживцев более раннего призыва. Данная версия защиты была проверена и не нашла своего подтверждения. Поскольку К. был арестован прокурором в/ч 9328 еще в 1979 г., мне пришлось организовывать его охрану и этапирование к месту службы. Без охраны, но в наручниках, мне пришлось его этапировать самолетом на свои деньги из г. Горького в г. Краснокаменск Читинской области (потом мне все расходы компенсировала бухгалтерия Второго управления прокуратуры СССР). В ходе расследования этого дела я выступил перед коллективом военных строителей части, где ранее служил К., рассказал о причинах и условиях совершения тяжкого преступления, был выдвинут общественный обвинитель от воинского коллектива. Состоялся суд в клубе воинской части, из которой он дезертировал. Государственное обвинение поддерживал прокурор в/ч 9328, старший советник юстиции Семенцов В.А., который попросил суд назначить К. лишение свободы. Заместитель председателя Первой постоянной сессии Читинского областного суда вынес обвинительный приговор и назначил К. меру наказания, связанную с лишением свободы. Так, целеустремленное и планомерное расследование уголовного дела, связанного с совершением тяжкого преступления, было раскрыто спустя 10 лет, и принцип неотвратимости наказания восторжествовал. Прокурором в/ч 9328 Семенцовым В.А. во Второе управление Генеральной про-

куратуры СССР было направлено представление о моем поощрении за успешное расследование данного уголовного дела, которое не было реализовано.

Кстати, в 1983 г. по просьбе военного прокурора Борзинского гарнизона с «интересной» фамилией Паук я на маневровом поезде ночью доставил 2 военных строителей, самовольно оставивших поднадзорную нашей прокуратуре воинскую часть и задержанных военной комендатурой г. Борзи, в г. Краснокаменск, где их уже ждал конвой.

Прокуратура в/ч 9328 была единственной в системе Второго управления прокуратуры СССР, которая расследовала уголовные дела в отношении военных строителей и гражданских лиц в Монгольской народной Республике. Обычно я пересекал государственную границу на служебной автомашине, но был случай, когда я пересек государственную границу между СССР и МНР пешим порядком. В голой степи на сопредельной территории стоял только вагончик, в котором находился дежурный с рацией. На десятки километров — никого. По этой рации в течение нескольких часов я связался с военными для направления транспорта. Машина военных прибыла с опозданием — заблудились.

Так, в 1985–1986 гг. мне приходилось расследовать уголовные дела и разрешать материалы в отношении военнослужащих и гражданских лиц, служивших и находившихся в Монгольской Республике. Иногда приходилось принимать нестандартные решения для выполнения служебных задач.

По одному из материалов для организации посмертного судебно-медицинского вскрытия, проходившего в МНР, по закрытой военной связи (ВЧ) пришлось выходить на заместителя командующего округом, находившегося в г. Чите, убеждать его в необходимости направления из столицы Улан-Батора в г. Чойбалсан начальника военного бюро судебно-медицинской экспертизы в звании подполковника медицинской службы для вскрытия трупа гражданского лица. Штатный гражданский эксперт находился в отпуске. Помню, в то время была жара, в тени — за 30 градусов по Цельсию, помещение для хранения трупа отсутствовало. Для решения проблемы я взаимодействовал с консулом в г. Чойбалсане, который подписывал документы для пересечения границы гроба с погибшим гражданином СССР. Несмотря на возникшие трудности, офицер прибыл военным бортом в тот же день, вскрытие было произведено, составлен акт, тело в цинковом гробу в расчетное время пересекло государственную границу, мною проверка завершена в установленные сроки. Принятое решение вышестоящими прокурорами признано законным и обоснованным. После командировок в МНР я на всю жизнь сохра-

нил в памяти запах монгольских тугриков (денежная единица в Монголии).

На мой взгляд, пока еще живы ветераны ВОВ, органам прокуратуры необходимо шире использовать сайты прокуратур субъектов России, Генеральной прокуратуры России, электронный ресурс Совета ветеранов ГП РФ, музеев, рассказывать об этих замечательных людях, чтобы не прервалась «связь

времен», преемственность поколений, по возможности привлекать их к выступлениям и написанию статей о своей деятельности с помощью близких родственников, детей и внуков, создавать альбомы, писать статьи, посвященные их героическому военному и профессиональному пути, электронные варианты которых размещать на сайтах прокуратур и в сети Интернет.

## Литература

1. Атомная отрасль России : События. Взгляд в будущее / сост. В.Н. Михайлов и др. М. : ИздАТ, 1998. 334 с.
2. Все силы отдаю Родине : повесть о Б.Г. Музрукове / Р.И. Илькаев. Саров : РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2004. 565 с.
3. Доллежалъ Н. Канальный ядерный энергетический реактор / Н. Доллежалъ. М. : Атомиздат, 1980. 208 с.
4. Потемкин Ю.А. Специальные подразделения органов прокуратуры: история, кадры и опыт работы / Ю.А. Потемкин // Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А.И. Долговой. М. : Российская криминологическая ассоциация, 2011. 370 с.
5. Преступность, ее виды и проблемы борьбы / под общ. ред. А.И. Долговой. М. : Российская криминологическая ассоциация, 2011. 370 с.
6. Саров, от прошлого к настоящему. Фотоальбом / А.А. Агапов, Н.П. Файкова. Саров : [б. и.], 2009. 95 с.
7. Спецстрой России : Время, события, люди / под общ. ред. Н.П. Аброськина. М. : Центрполиграф, 2004. 542 с.
8. Творцы атомного века (серия) / Е.П. Славский. М. : ИздАТ, 1998. 240 с.
9. Фаин Б. Активная зона : повесть об атомном институте / Б. Фаин. М. : Скрипто, 1998. 255 с.

## Уважаемые авторы!

Вы можете самостоятельно в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в ИГ «Юрист». Для этого необходимо отправить с вашего электронного адреса письмо на [autor-rq@lawinfo.ru](mailto:autor-rq@lawinfo.ru), в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и др. Обращаем ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции.

Каждый автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.

В случае возникновения проблем с получением информации просим обращаться в редакцию по телефону: (495) 953-91-08 или по e-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)