



ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор) ПИ № ФС77-38319 от 10.12.2009 г. Издаётся с 2006 г., выходит ежемесячно.

№ 12

Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Редакционный совет:

Дугенец Александр Сергеевич,
Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Иванеев Сергей Васильевич,
кандидат юридических наук

Ковалев Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор

Колоколов Никита Александрович,
доктор юридических наук, профессор

Макаров Андрей Владимирович,
доктор юридических наук, профессор

Подшибякин Александр Сергеевич,
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук, профессор

Трунцевский Юрий Владимирович,
доктор юридических наук, профессор

Туганов Юрий Николаевич,
Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор

Фоков Анатолий Павлович,
доктор юридических наук, профессор

Хабибуллин Алик Галимзянович,
доктор юридических наук, профессор

Главный редактор

Кочешев Сергей Петрович,
кандидат юридических наук

Ответственный редактор

Бабенко Т.Д.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»

Гриб В.В., доктор юридических наук,
профессор

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура
Швечкова О.А., к.ю.н.

Тел./факс: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный)

E-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская
наб., д. 26/55, стр. 7

Подписные индексы:

по каталогу «Роспечать» — 20887;

«Каталог российской прессы» — 24273;

«Объединенный каталог» — 24782.

Также можно подписаться на сайтах:

www.gazety.ru; www.lawinfo.ru

Печ. л. — 4,0. Тираж 2000 экз.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37

Подписано в печать 24.11.2016

Выход в свет 21.12.2016

ISSN — 2070-2108. Цена свободная.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Дадалко В.А., Рудых А.Д., Топчий П.П.

Проблемы взаимодействия кредитно-финансовых институтов
с предприятиями оборонно-промышленного комплекса.....3

Крылов М.В. Военная ипотека и расчет платежей по кредиту7

Цалиев А.М. О конституционной обязанности по защите
Отечества — через конкретику жизни.....12

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Сулейманова Ф.О. Военнослужащие
как субъекты права социального обеспечения16

ВОЕННАЯ ЮСТИЦИЯ

Кондратьев С.М. Рассмотрение материалов дела
о дисциплинарном проступке военнослужащего
и принятие решения по нему.....21

Петухов Н.А., Шенишин В.М. Об особенностях привлечения
военнослужащих к ограниченной материальной
ответственности за ущерб, причиненный имуществу
воинской части в сфере охраны окружающей среды:
проблемные вопросы и пути их решения25

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Примак Т.К., Зверев П.Г. О некоторых вопросах
современного международного гуманитарного права.....30

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования
(РИНЦ)

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации
для публикации основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук



MILITARY JURIDICAL JOURNAL

№ 12

Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media
(Roskomnadzor) PI № ФС77-38319 10.12.2009. Published since 2006, is published monthly.

Founder: Publishing Group "JURIST"

Editorial Board:

Dugenets Alexander Sergeevich,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
doctor of juridical sciences, professor

Ivaneev Sergey Vasil'evich,
candidate of legal sciences

Kovalev Oleg Gennad'evich,
doctor of juridical sciences, professor

Kolokolov Nikita Aleksandrovich,
doctor of juridical sciences, professor

Makarov Andrey Vladimirovich,
doctor of juridical sciences, professor

Podshibyakin Alexander Sergeevich,
Honored Scientist of the RF,
doctor of juridical sciences, professor

Truntsevskij Yuriy Vladimirovich,
doctor of juridical sciences, professor

Tuganov Yuriy Nikolaevich,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
doctor of juridical sciences, professor

Fokov Anatolij Pavlovich,
doctor of juridical sciences, professor

Khabibulin Alik Galimzyanovich,
doctor of juridical sciences, professor

Editor in Chief:
Kocheshev Sergey Petrovich,
candidate of juridical sciences

Responsible editor:
Babenko T.D.

Editor in Chief
of Publishing Group "JURIST"
Grib V.V.,
doctor of juridical sciences, professor

Deputy Editors in Chief
of Publishing Group "JURIST":
Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E' N.,
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading
Shvechkova O.A.,
candidate of juridical sciences

Tel./fax: (495) 953-91-08
E-mail: avtor@lawinfo.ru

Editorial Subscription Centre:

(495) 617-18-88 (multichannel)
E-mail: podpiska@lawinfo.ru
Editorial / Publisher Office Address:
Bldg. 7, 26/55 Kosmodamianskaya Emb.
115035, Moscow

Subscription in Russia:

Rospechat' — 20887;
Catalogue of the Russian press — 24273;
Unified Catalogue — 24782.
www.gazety.ru; www.lawinfo.ru
Printer's sheet — 4,0. Circulation 2000 copies.
Printed by "National Polygraphic Group"
Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031
Tel.: (4842) 70-03-37
Passed for printing 24.11.2016.
Edition was published 21.12.2016.
ISSN — 2070-2108. Free market price.

CONTENTS

TOPICAL ISSUES OF MILITARY SERVICE

Dadalko V.A., Rudykh A.D., Topchiy P.P.
Issues of Interaction of Financial Institutions
with Defense Industry Enterprises 3

Krylov M.V. Military Mortgage and Calculation
of Loan Payments 7

Tsaliev A.M. Constitutional Obligation to Defend
the Fatherland — through the Specifics of Life 12

ISSUES OF SOCIAL SECURITY OF SERVICEMEN

Suleymanova F.O. Servicemen as Persons
of Social Security Law 16

MILITARY JUSTICE

Kondratiev S.M. Consideration of Materials
on Disciplinary Offense of a Serviceman and Decisions thereon 21

Petukhov N.A., Shenshin V.M. Peculiarities of Bringing
Servicemen to Limited Material Responsibility
for Environmental Damage Caused to the Property
of a Military Unit: Problems and Solutions 25

INTERNATIONAL PRACTICE

Primak T.K., Zverev P.G. Some Issues of Existing
International Humanitarian Law 30

*The journal is included
in the database
of the Russian Science Citation Index*

**Recommended by the Higher Attestation Commission
of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation
for publication of basic results of candidate and doctor of theses**



ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КРЕДИТНО-ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ С ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Дадалко Василий Александрович,
профессор Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор
antikrizis1@rambler.ru*

*Рудых Александр Дмитриевич,
аспирант первого курса Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации
avtor@lawinfo.ru*

*Топчий Павел Павлович,
аспирант первого курса Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
заместитель генерального директора
по стратегическому развитию
ООО «Центр оценки собственности «МОРОФ»
avtor@lawinfo.ru*

Взаимодействие банковской системы и оборонно-промышленного комплекса выходит на новый этап с введением понятия «уполномоченный банк». Спустя год можно говорить о первых результатах такого взаимодействия и выявить наиболее острые вопросы. В работе рассмотрены основные проблемы, которые необходимо решить для совершенствования механизма взаимодействия кредитных организаций и ОПК, а также выдвинуты предложения по дальнейшему развитию данного механизма.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, банки, оптимизация затрат, риск ликвидности, риски в оборонно-промышленном комплексе.

Issues of Interaction of Financial Institutions with Defense Industry Enterprises

*Dadalko Vasily A.,
Professor of the Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Doctor of Economics, Professor*

*Rudykh Aleksandr D.,
1st year Postgraduate Student of the Financial University
under the Government of the Russian Federation*

*Topchiy Pavel P.,
1st year Postgraduate Student of the Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Deputy Director General for Strategic Development
of the Property Assessment Center MORE, LLC*

The interaction of credit and financial institutions and the military-industrial complex is entering a new phase with the introduction of the concept of authorized bank. A year later, we can talk about the first results of this interaction and identify the most pressing issues. The paper discusses the main issues of improving the mechanism of interaction CFI and defense industry, and put forward proposals for further progress of this mechanism

Key words: military-industrial complex, credit and financial institutions, cost optimization, liquidity risk, risks in the military-industrial complex.



Развитие системы государственных закупок в области обороны страны сопряжено с рядом организационных сложностей бюрократического, коррупционного и социально-экономического характера. Современная система государственного оборонного заказа сталкивается с активными попытками реформации, большинство из которых ставят своей главной целью сокращение фактов неэффективного использования бюджетных средств, пресечение хищений средств, а также максимальное сокращение сроков производства продукции оборонного назначения без потери в качестве.

Западные коллеги выстраивают сложную систему взаимодействия финансовых институтов с предприятиями оборонного комплекса с тем, чтобы обеспечить эффективность финансирования на взаимовыгодных условиях [7, с. 256], а также иметь возможность осуществлять контроль и формировать статистически значимые массивы информации для возможности влияния как на оборонно-промышленный комплекс, так и на кредитно-финансовую систему.

Отечественные реформы в области государственного оборонного заказа реализуются на фоне системных преобразований в экономике страны, связанных с политикой инновационного прорыва, обеспечивающего производство высокотехнологичной продукции как альтернативы сырьевой ориентации. Так, производство высокотехнологичной продукции в рамках оборонной промышленности ставится в приоритет, а оборонная промышленность в целом представляется «генератором» инновационного развития и ставит перед собой задачу развития взаимного проникновения инновационных продуктов из оборонных отраслей в гражданские, и наоборот.

Реформы в области оборонной промышленности производятся также в условиях внешнеполитической нестабильности. Результатом торговых ограничений и секторальных санкций стали невозможность привлечения «дешевого» зарубежного финансирования, разрыв кооперационных связей с частью зарубежных поставщиков и высокая стоимость зарубежных продуктов-аналогов вследствие девальвации национальной валюты.

Торговые ограничения ознаменовались новым витком политики импортозамещения и позволили части предприятий занять освободившуюся нишу, но стоимость, сроки службы и качество предоставляемых аналогов по-прежнему далеки от зарубежных.

Однако решение этих вопросов невозможно без кредитных средств и существенных бюджетных ассигнований. Как следствие — наиболее существенными представляются проблемы взаимодействия кредитных институтов и предприятий оборонно-промышленного комплекса. Во-первых, это уменьшение объема предоставляемых кредитных средств предприятиям оборонно-промышленного комплекса, так как кредитные организации в современных условиях стали более требовательны к кредитоспособности заемщиков. Во-вторых, взаимодействие оборонно-промышленного

комплекса и банковского сектора было решено наладить путем создания института «уполномоченных банков» и вовлечения последних в антикоррупционный механизм, закрепленный в Федеральном законе № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» [1], в результате чего на банки возложены функции финансового мониторинга и контроля операций, связанных с реализацией государственного оборонного заказа.

Механизм подразумевает формирование перечня уполномоченных банков, в рамках которых головной исполнитель должен открывать отдельные счета для каждого государственного контракта и осуществлять свои расчеты исключительно в рамках данных счетов и исключительно в направлениях, описанных в законе. Каждый участник кооперации должен также открыть счет в уполномоченном банке и проводить по нему расчеты в рамках каждого отдельного контракта. При этом обслуживание данных счетов осуществляется банком на безвозмездной основе.

Механизм расценивается как работоспособный, но имеет ряд недостатков методического характера как с точки зрения предприятий оборонной промышленности, так и с точки зрения кредитно-финансовых институтов. Он требует скорейшего совершенствования во избежание замедления реализации государственных контрактов и оптимизации операционной нагрузки на кредитно-финансовые институты.

Исполнители государственного оборонного заказа сталкиваются с рядом проблем бюрократического и управленческого характера.

Первая, наиболее существенная в данном случае проблема — это необходимость формирования новых отделов бухгалтерии, осуществляющих огромный объем механической работы по ведению расчетов в рамках счетов по каждому контракту, открытых в уполномоченных банках. Распределение средств должно выполняться в соответствии с нормативной базой. При этом неурегулированными остаются вопросы, связанные с выплатой заработной платы физическим лицам и отчислениями на обязательное социальное страхование при наличии счетов в других банках, порядка расчетов с контрагентами, поставляющими компонентную базу и материалы импортного производства, порядка расчетов отдельных статей накладных затрат и возможности учета затрат, произведенных до заключения контракта [3, с. 101].

Вторая проблема не может быть реализована без существенных затрат и коренных изменений в управленческом учете — ведение раздельного учета. Ведение раздельного учета является обязанностью для головного исполнителя, однако последующие уровни кооперации с этой задачей справляются гораздо хуже ввиду наличия запасов, сочетания в производственном процессе гражданской и оборонной продукции, а также отсутствия возможности оценить долю потраченных материалов на каждый из отдельных производственных процессов. Проблемными являются вопросы отнесения продукции по нескольким контрактам, приобретаемой

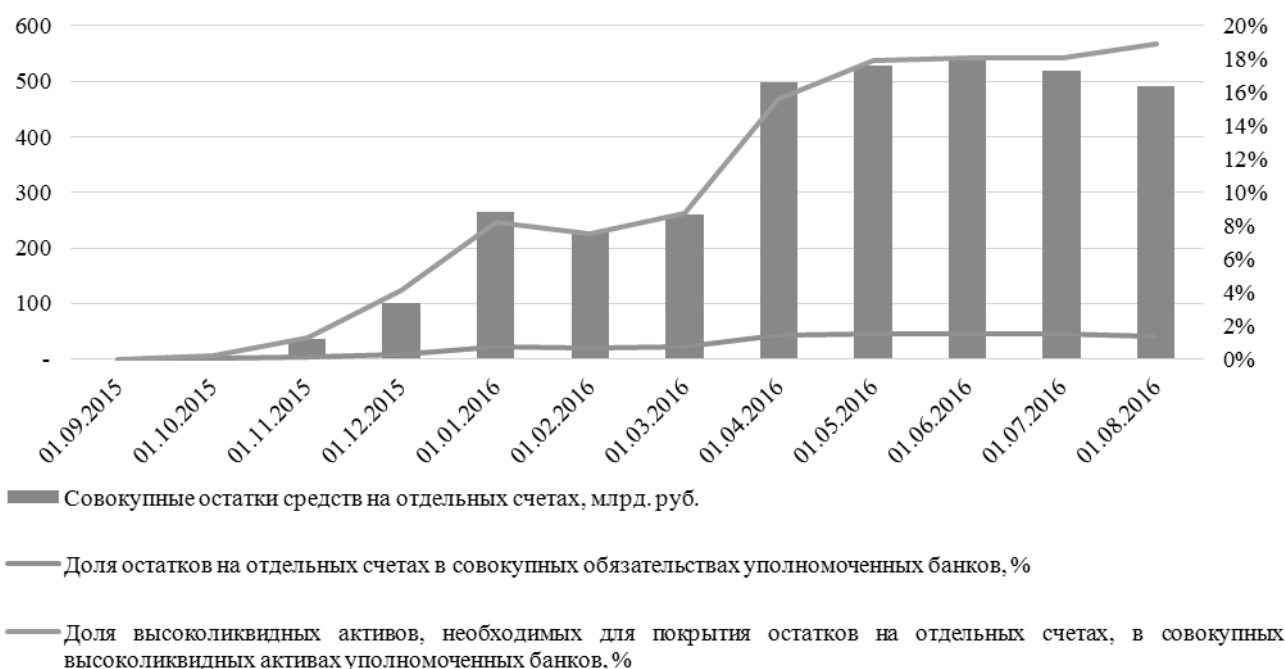


Рис. Величина совокупных остатков на отдельных счетах в уполномоченных банках (в млрд руб.), доля остатков на отдельных счетах в совокупных обязательствах уполномоченных банков (в %) и доля высоколиквидных активов, необходимых для покрытия остатков на отдельных счетах, в совокупных высоколиквидных активах уполномоченных банков (в %) за период с 1 сентября 2015 г. по 1 августа 2016 г.

Источник: данные Банка России

по единому договору поставки, вопросы отнесения запасов на себестоимость продукции, а также вопросы измерения затрат, не поддающихся дозированию.

Третья проблема характерна для предприятий оборонной промышленности, являющихся незаменимыми для ОПК с точки зрения производимой продукции, но находящимися на грани банкротства и испытывающих сложности с уплатой налогов, находящихся в различных стадиях исполнительного производства. Такие предприятия не могут открывать счета в уполномоченных банках, а значит, участвовать в выполнении контрактов [5, с. 11].

Данные проблемы приведут к существенному удорожанию государственных контрактов, а в ряде случаев к невозможности их выполнения в сроки, что негативно отразится на рентабельности производства отдельных видов продукции и может привести к отказу предприятий от производства таковых. При этом Минобороны России отмечает предотвращение списаний на цели, отличные от целей государственного оборонного заказа на сумму, превышающую 17 миллиардов рублей [6]. Однако на данный момент нет возможности оценить, какой объем неисполненных сделок относится к числу легитимных, но не оформленных должным образом в рамках системы функционирования уполномоченных банков.

Уполномоченные банки также сталкиваются с рядом трудностей, связанных с обслуживанием выполнения государственного оборонного заказа.

Во-первых, возникает необходимость формирования отдельного штата для:

- проведения операций по открытию и последующему обслуживанию счетов;
- бухгалтерского учета операций по отдельным счетам;
- осуществления функций финансового мониторинга и контроля в службах внутреннего контроля и, возможно, внутреннего аудита банков.

Все эти операции требуют наличия квалифицированных специалистов, владеющих компетенциями в области сопровождения государственного оборонного заказа и с соответствующим уровнем допуска в случаях, если информация составляет государственную тайну.

Во-вторых, в условиях снижения рентабельности банковского сектора решение об обслуживании счетов на безвозмездной основе является дискуссионным, так как фактически уполномоченные банки вынуждены обсуживать сделки по государственно-оборонному заказу себе в убыток.

В-третьих, уполномоченные банки получают в свое распоряжение средства, которыми не могут самостоятельно распоряжаться, по сути становясь администраторами. Средства, находящиеся на отдельном счете, имеют строго целевой характер и могут использоваться исключительно для выполнения контрактных обязательств с фиксированным технологическим циклом, что делает их достаточно стабильным пассивом. Однако из-за ограничений на

возможность их использования банки вынуждены размещать эти средства в форме высоколиквидных активов (например, корреспондентский счет в Банке России), что, в свою очередь, влияет на расчет обязательных нормативов ликвидности [4].

Данная ситуация проиллюстрирована на рисунке, где показано, что доля остатков на отдельных счетах в совокупных обязательствах уполномоченных банков в пиковые моменты не превышает 1,5% от совокупных обязательств уполномоченных банков, что, по сути, не является существенной величиной для банков. При этом доля высоколиквидных активов, необходимых для покрытия остатков на отдельных счетах, в совокупных высоколиквидных активах уполномоченных банков с апреля 2016 г. резко возрастает и достигает отметки около 19%.

Необходимость учета данных высоколиквидных активов при расчете показателей Лам и Лат увеличивает вероятность существенного завышения нормативов мгновенной и текущей ликвидности.

В-четвертых, как уже упоминалось выше, уполномоченные банки должны предоставлять информацию контролирующим органам, таким как ФАС РФ, Росфинмониторинг. Однако необходимая информация и порядок ее предоставления на данный момент не регламентированы [2, с. 20], что может стать следствием отсутствия внимания уполномоченных банков к потенциально подозрительным операциям ввиду отсутствия опыта хозяйствования в приводимой отрасли и сформированных требований.

В-пятых, по состоянию на 1 августа 2016 г. из семи банков, внесенных в перечень уполномоченных банков, только четыре банка соответствуют требованиям Федерального закона № 275-ФЗ по величине собственного капитала и подконтрольности государству (остальные банки внесены в перечень распоряжением Правительства Российской Федерации). Получается, что только половина банков имеет в наличии достаточный запас финансовой прочности и ликвидности, чтобы без проблем обслуживать нужды государственного оборонного заказа. Однако этот процесс еще больше увеличивает концентрацию финансовых ресурсов в госбанках, тем самым уменьшая рыночную долю частных банков.

Таким образом, следует отметить необходимость проведения более глубоких реформ взаимодействия уполномоченных банков и ОПК, не ограничивающихся механизмом мониторинга распределения средств по государственным контрактам.

Для совершенствования текущих механизмов следует прежде всего дать возможность кредитным организациям и ОПК покрыть издержки, образовавшиеся в результате данной реформы. С точки зрения ОПК возможен учет затрат заработной платы и части амортизации на создание отдела по ведению операций на расчетных счетах в уполномоченных банках как части общехозяйственных затрат. С точки зрения уполномоченных банков, имеет смысл предоставить возможность размещения части средств, направляемых на

реализацию ГОЗ, в иные формы наименее рискованных активов, что позволит покрыть издержки банков.

Кроме того, необходимо сформировать нормативные документы, описывающие механизмы взаимодействия уполномоченных банков, ОПК и контролирующего органа, органа финансового мониторинга и федерального органа в области обороны, что позволит сформировать основные компетенции, необходимые сотрудникам уполномоченных банков и предприятий для осуществления такой деятельности.

В случае сохранения средств на счетах в уполномоченных банках в виде целевых и неиспользуемых представляется необходимым проводить расчет обязательных нормативов ликвидности без учета данных средств во избежание искажения регуляторных норм и формирования недостоверной статистической информации.

Также следует отметить, что взаимоотношения уполномоченных банков и оборонных предприятий не должны ограничиваться мониторингом расчетов. Данный этап может стать основой для более тесного сотрудничества, этапом, который позволит уполномоченным банкам получить больший опыт взаимодействия с ОПК, а также построить более тесные партнерские отношения. Это можно заметить в запрете размещения средств на депозитных счетах иных банков, отличных от уполномоченного, а также запрете кредитных отношений с иным банком, кроме уполномоченного.

В случае если уполномоченные банки во взаимодействии с оборонными предприятиями получают возможность более гибко оперировать денежными средствами на счетах, это может стать основой поддержки оборонно-промышленного комплекса со стороны банковской системы, выраженной в более гибких условиях предоставления кредитных средств.

Литература

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ (ред. от ред. от 03.07.2016) «О государственном оборонном заказе» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Казанский А.В. Банковское сопровождение контрактов в сфере государственного заказа // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2016. № 1. С. 20–26.
3. Курбанов А.Х., Наружный В.Е., Плотников В.А. Банковское сопровождение государственного оборонного заказа: специфика и особенности реализации // Управленческое консультирование. 2015. № 10 (82). С. 101–109.
4. Инструкция Банка России от 3 декабря 2012 г. № 139-И (ред. от 29.06.2016) «Об обязательных нормативах банков» (зарегистрировано в Минюсте России 13.12.2012 № 26104).
5. Официальный сайт Банка России. URL: <http://www.cbr.ru/>
6. Лечинина О.Г. Возможности и угрозы реализации гособоронзаказа в новых экономических условиях (на примере машиностроительных предприятий Псковской области) // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2016. № 3 (131). С. 11–16.
7. Новая система оборонзаказа пресекает все сомнительные операции. URL: http://vpk.name/news/154006_novaya_sistema_oboronzakaza_presekaet_vse_somnitelnyie_operacii.html
8. Федорович В.А., Муравник В.Б., Бочкарев О.И. США: военная экономика (организация и управление) / под общ. ред. П.С. Золотарева и Е.А. Роговского. М. : Междунар. отношения, 2013. 616 с.



ВОЕННАЯ ИПОТЕКА И РАСЧЕТ ПЛАТЕЖЕЙ ПО КРЕДИТУ

*Крылов Максим Владимирович,
старший преподаватель кафедры гражданского права
Санкт-Петербургского военного института
внутренних войск МВД России,
кандидат педагогических наук, подполковник
Krylov-maxim1@mail.ru*

В статье рассматривается накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих, которая устанавливает правовые, организационные, экономические и социальные основы. В условиях ограниченных выплат, предлагаемых услугами банка, военнослужащий сталкивается с целым рядом проблем в ходе реализации денежных средств, которые ему приходится решать. В работе представлены примеры вычислений отдельных процентных ставок, которые предлагают банки.

Ключевые слова: военная ипотека, аннуитетный платеж по кредиту, дифференцированный платеж по кредиту, расчет платежей по кредиту, реестр участников.

Military Mortgage and Calculation of Loan Payments

*Krylov Maksim V.,
Senior Lecturer of the Department of Civil Law
of the Saint-Petersburg military institute of the Internal Troops
of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Candidate of Pedagogic Sciences, Lieutenant Colonel*

The article discusses the accumulative mortgage system of housing for military personnel, which sets out the legal, organizational, economic and social framework. Given the limited benefits offered by the services of the bank's military is facing a number of challenges in the implementation of funds, which he has to solve. The paper presents examples of calculations of individual interest rates offered by banks.

Key words: military mortgage, annuite loan payment, differentiated loan payment, current loan payment, the register of members.

Современный период насыщен мировыми катаклизмами, меняется уклад жизни, хотим мы этого или нет, общество зависит от мировой экономики и ее развития. В какое бы тяжелое время человек ни проживал, иметь собственное комфортное жилье всегда будет приоритетной целью.

Указанная цель вселяет надежду в завтрашний день, что позволяет человеку достичь желаемых результатов: создавать семью с хорошими условиями проживания, спокойно и результативно выполнять служебные обязанности.

Однако до сих пор одной из самых значимых социальных проблем в Вооруженных Силах Российской Федерации является обеспечение жильем военнослужащих и членов их семей.

В настоящее время несколько десятков тысяч военнослужащих и членов их семей все еще нуждаются в постоянном и служебном жилье.

Основания для предоставления гражданам жилых помещений по договорам социального найма определяются, исходя из уровня обеспеченности их

жильем. Суммарная общая площадь всех жилых помещений, занимаемых военнослужащими и членами их семей по договорам социального найма или принадлежащих им на праве собственности, учитывается как при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, так и при определении размера жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма¹.

Правила выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы были утверждены Постановлением Правительства РФ № 522 от 7 ноября 2004 г.² Реализация

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ. (с изм. и доп. от 31 января 2016 г. № 7-ФЗ) // Российская газета. 2016. 3 февраля. № 21.

² Постановление Правительства РФ от 7 октября 2004 г. № 522 «О некоторых вопросах по реализации подпрограммы «Государственные жилищные сертификаты» на 2004–2010 годы, входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы» (утратил силу 27 марта 2006 г.) // Российская газета. 2004. 14 октября. № 226.

подпрограммы рассматривалась как один из самых эффективных механизмов решения жилищной проблемы до вступления в силу Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе³ жилищного обеспечения военнослужащих».

По основанию п. 2 ст. 3 федерального закона участниками НИС являются военнослужащие — граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту и включенные в реестр участников НИС⁴.

Реестр участников представляет собой перечень участников НИС и сведений о них. Федеральным законом установлено, что формирование и ведение реестра участников НИС осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба (п. 3 ст. 3)⁵.

Включение военнослужащего в реестр производится регистрирующим органом в 10-дневный срок со дня представления документов, подтверждающих возникновение основания для включения военнослужащего в реестр. При этом каждому участнику присваивается регистрационный номер (ст. 13)⁶.

Датой возникновения основания для исключения военнослужащего из реестра участников НИС является дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

Накопления для жилищного обеспечения формируются за счет следующих источников:

- 1) накопительные взносы за счет средств федерального бюджета (основной источник);
- 2) доходы от инвестирования накоплений;
- 3) иные не запрещенные законодательством Российской Федерации поступления⁷.

Накопления для жилищного обеспечения до возникновения у участника или членов его семьи права на их использование являются собственностью Российской Федерации (п. 8 ст. 5)⁸.

Накопительные взносы учитываются на именном накопительном счете участника НИС в течение всего периода прохождения им военной службы по контракту в соответствии с Правилами ведения

именных накопительных счетов участников НИС жилищного обеспечения военнослужащих, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации⁹.

Таким образом, военнослужащие получили право на основании принятого федерального закона¹⁰ использовать средства, выделяемые из бюджета и учитываемые на именном накопительном счете участников программы, которые направлены на реализацию прав военнослужащих на приобретение жилищного обеспечения и «инвестирования в другие разрешенные проекты (активы)»¹¹, а также для иных целей, предусмотренных настоящим федеральным законом.

В соответствии с накопительно-ипотечной системой военнослужащему необходимо выбрать и заключить договор с одним из банков участников программы НИС. До конца 2011 г. ипотечные кредиты по программе «Военная ипотека» выдавали только банки — *партнеры АИЖК* (Агентства по ипотечному жилищному кредитованию), а с 2015–2016 гг. по военной ипотеке работают следующие банки и кредитные учреждения: «АИЖК» — 30,22%, «Сбербанк России» — 12,5% до 15,9%; «Газпромбанк» — от 12,5% до 13,1 (процент зависит от стадии строительства); «Россельхозбанк» — 11,9%, «Связьбанк» — 11%; ВТБ24 — 12,5%; Банк «ЗЕНИТ» — 11,5%; «Фонд Сервис Банк» — 9,5%.

При расчете срока кредитования банк исходит из того, что на момент достижения заемщиком 45-летнего возраста ссуда должна быть погашена. Однако при этом срок кредитования не должен превышать срок, который указан в Свидетельстве о праве участника накопительно-ипотечной системы на получение целевого жилищного займа (ЦЖЗ). Минимальный срок кредитования — 36 месяцев.

Кредит может быть погашен досрочно как целиком, так и частично. При частичном погашении сокращается срок кредитования, а платеж остается фиксированным.

Заметим, что свою лепту в распространение практики навязывания банками участникам НИС дополнительных возмездных услуг, не имеющих самостоятельного характера, внесло Открытое акционерное общество «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию». В форме типового кредитного договора (в редакции, утвержденной Приказом ОАО «АИЖК» от 14 октября 2009 г. № 178-од), используемого банками — партнерами ОАО «АИЖК», в рас-

³ Далее — НИС.

⁴ Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (с изм. и доп. от 30 марта 2016 г. № 75-ФЗ) // Российская газета. 2016. 1 апреля. № 69.

⁵ Там же.

⁶ Постановление Правительства РФ от 21 февраля 2005 г. № 89 (ред. от 24.12.2014). «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих Министерством обороны Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Постановление Правительства РФ от 7 ноября 2005 г. № 655 (с изм. и доп. от 17 сентября 2013 г. № 811) «О порядке функционирования накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» // СЗ РФ. 2013. № 38. Ст. 4825.

¹⁰ Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих».

¹¹ См.: Там же. Ст. 16.



чет полной суммы кредита, помимо прочего, включались следующие платежи заемщика:

сбор (комиссия) за рассмотрение заявки по кредиту (оформление кредитного договора);

обязательное страхование жизни;

3) комиссия за выдачу кредита;

4) комиссия за открытие, ведение (обслуживание) счетов заемщика (если их открытие и ведение обусловлено заключением кредитного договора и договора банковского счета);

5) комиссия за расчетное и операционное обслуживание (в соответствии с договором банковского счета);

5) платежи заемщика в пользу третьих лиц, обязанность уплаты которых и сами лица определены условиями кредитного договора;

б) платежи в пользу не определенных в кредитном договоре третьих лиц.

Однако, несмотря на столь внушительный перечень услуг, включаемых в полную сумму кредита, помимо процентов по кредиту, большинство из них не имеют самостоятельного характера и должны квалифицироваться по п. 2 ст. 16 Закона о защите прав потребителей как навязанные.

Помимо вышеуказанного перечня навязывания банками, вам могут также навязать независимую оценку приобретаемого жилого помещения — стоимость проведения оценки, равно как и услуги нотариуса, оплачивается заемщиком за счет личных средств. С этими трудностями неизбежно придется столкнуться во время оформления документов в аккредитуемом банке. Также хотелось напомнить военнослужащим, что любые бесплатные консультации вы можете получить от помощников командиров по правой работе, которые обладают юридическими знаниями и правовой базой для оказания этих услуг. Приобретая жилое помещения по программе «Военная ипотека», вы становитесь собственником этого жилья и имеете право распоряжаться им любым законным способом.

Участнику НИС важно знать, что в случае досрочного увольнения из воинской части за нарушения контракта военнослужащим или в других случаях, когда законом предусмотрено, что военнослужащий обязан сам выплачивать заемные средства по программе «Военная ипотека» до 45 лет, у него есть возможность сдавать данную квартиру, погашая с помощью вырученных денег задолженность перед банком, и получить квартиру в собственность, а именно:

— проживать в данном помещении;

— сдавать в аренду (с согласия банка-кредитора, уплачивая при этом налог на доходы физических лиц. Актуально для военнослужащих, уже имеющих собственное жилье, а также для военнослужащих, которые после приобретения жилья сменили место службы и проходят службу в другом регионе).

На практике оказалось, что реализация участниками НИС своего права на приобретение жилья связана с рядом трудностей, а именно с решением вопросов

выгоды, сроков приобретения жилья и последовательности действий в достижении цели.

Накопление средств и оплата жилья по ипотечному кредиту производятся полностью за счет государственного субсидирования. Размер накопительных взносов по военной ипотеке в 2016 г. составит 245 880 руб. в год. Сумма, предложенная ипотечным банком от 1,8 до 2,4 млн руб., недостаточна на приобретение улучшенного жилья, и если собственных накоплений нет, то придется воспользоваться потребительским кредитом (далее — кредит).

Кредит — это «отпускаемая на что-нибудь денежная сумма»¹², что вызывает расходы, связанные с погашением процентов.

Выбрать банк с низкой процентной ставкой и типом платежей по кредиту, сделать предварительный расчет и представлять сумму ежемесячного платежа — это значит, что вам не навязжут лишних процентов, не предусмотренных договором. С помощью калькулятора кредитов можно определить размер начисленных процентов, а также сумму, идущую на погашение долга.

Вы должны знать хитрости, применяемые банком:

— понятия «процентная ставка» и «процент годовых» являются одним и тем же понятием;

— если где-то указана не годовая ставка — это сигнал: вас разводят:

а) что такое процентная ставка в день;

б) что такое процентная ставка в месяц.

Например, ставка предоставляется 0,5% в день, она рассчитывается просто $(0,5 \cdot 365) = 182,5\%$, что больше в разы обычной годовой банковской ставки.

Ставка предоставляется — 5% в месяц, а за год получается $5 \cdot 12 = 60\%$. Процентная ставка — это стоимость денег, которые вы должны банку.

Таким образом, годовая ставка пересчитывается на дневную и умножается на сумму долга и на количество дней. По мере гашения кредита уменьшается сумма долга и, соответственно, уменьшается сумма процентов.

Немногие заемщики имеют опыт получения кредитов, и не все знают, что существует *аннуитетный* и *дифференцированный* тип погашения кредита. Основной смысл этих понятий означает следующее:

— *аннуитетный* — это значит равными долями и просчитывается с учетом сложного процента, который включает в себя сумму начисленных процентов по кредиту и сумму основного долга;

— *дифференцированный* — это платеж, который предполагает выплату всей суммы основного долга равными частями, которые увеличиваются на проценты, начисленные на остаток основного долга, и основное бремя выплат процентов по кредиту приходится на первые периоды срока кредита.

¹² Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : ок. 10000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. проф. Л.И. Скворцова. 27-е изд., испр. М. : ООО «Издательство АСТ», 2013. С. 671.



Эти знания понадобятся при оформлении договора: при расчете погашения тела и погашения процентной ставки. Для этого заемщику необходимо разбираться, как рассчитывается данная процентная ставка, чтобы обратиться в банк, уже имея представление о сумме, которую вам необходимо будет выплачивать, для того чтобы избежать навязывания суммы кредитором.

Приведем ряд примеров гашения кредита по дифференцированным и аннуитетным платежам:

Проценты по кредиту суммой в 1 000 000,00 руб., сроком на 4 года, под 20% годовых.

Погашение тела кредита в месяц: $1\,000\,000 / 48 = 20\,833,33$.

Погашение процентов в первый месяц: $(1\,000\,000 * 20 / 100) / 12 = 16\,666,67$.

Всего в первый месяц: $20\,833,33 + 16\,666,67 = 37\,500$ и т.д.

На первый взгляд сумма кредита и проценты по кредиту одни те же. Почему же сумма процентов разная? В этом суть сложности расчета сложного процента, он рассчитывается по формуле:

Размер аннуитетного платежа = $СК * 1 / 12 * ГПС / (1 - (1 / (1 + ГПС))) / ЧП$.

СК — сумма кредита;

ГПС — годовая процентная ставка;

ЧП — число периодов (месяцев) кредитования.

Банки применяют к клиентам ростовщические принципы. **Помните!**

Не банк работает на вас, а вы для банка зарабатываете не просто проценты с суммы, а суммы с про-

центами, именно проценты по кредиту являются основной прибылью банков.

Например, проценты по кредиту суммой в 1 000 000,00 руб. сроком на 1 год под 20% годовых при аннуитетном типе платежей имеют эффективную ставку в размере 11,18%, а при дифференцированном типе платежей — 10,83%. Разница составила 0,35%.

Это не так заметно на краткосрочных кредитах, увеличение ставки будет происходить с увеличением сроков кредитования, чем больше срок кредитования, тем больше будет разница в процентах. Так, если срок кредита будет составлять 4 года (см. таблицу), то разница уже составит 5,33%.

При дифференцируемых платежах размер *тела* кредита распределен равномерно. В результате самые большие выплаты заемщик вносит в *начале* срока, а дальше сумма снижается, а вместе с ней и сумма выплаты по процентной ставке.

Нагрузка на заемщика при дифференцированном платеже действительно выше, чем при аннуитете, но и экономия значительная: Если клиент возьмет кредит на 120 тыс. руб. на 15 лет по ставке 11,75% в рублях, то при дифференцируемом платеже он заплатит 226 тыс. руб., а при аннуитете — 256 тыс. руб.

Надо знать, что у вас есть выбор в получении кредита, и вы вправе потребовать в банке расчет платежей по кредиту с использованием дифференцированного и аннуитетного типа платежей. Поэтому, когда заемщик стоит перед выбором, ему необходимо знать, что сегодня всего четыре крупных банка пред-

Расчет платежей по кредиту с использованием дифференцированного типа платежей				
Дата	Сумма кредита	Погашение кредита	Сумма процентов	Ежемесячный платеж
01.01.2016	1 000 000,00 р.	20 833,33 р.	16 666,67 р.	37 500,00 р.
01.02.2016	962 500,00 р.	20 833,33 р.	16 041,67 р.	36 875,00 р.
01.03.2016	925 625,00 р.	20 833,33 р.	15 427,08 р.	36 260,41 р.
....				
01.12.2019				
Итого		1 000 000,00 р.	408 333 р.	1 408 333,33 р.
Эффективная процентная ставка			40,8%	
Расчет платежей по кредиту с использованием аннуитетного типа платежей				
Дата	Сумма кредита	Погашение кредита	Сумма процентов	Ежемесячный платеж
01.01.2016	1 000 000,00 р.	13 785,01 р.	16 666,67 р.	30 451,68 р.
01.02.2016	986 214,99 р.	14 014,49 р.	16 436,92 р.	30 451,68 р.
01.03.2016	972 200,23 р.	14 248,34 р.	16 203,34 р.	30 451,68 р.
01.12.2019	28 429,16 р.	28 429,16 р.	2 022,52 р.	30 451,68 р.
Итого		1 000 000,00 р.	461 680,55 р.	1 461 680,55 р.
Эффективная процентная ставка			46,17%	
Превышение эффективной процентной ставки при аннуитетном типе платежей по кредиту в сравнении с аналогичными дифференцированными платежами			5,33%	



лагают своим заемщикам воспользоваться дифференцированными платежами по своим ипотечным программам. Это «Сбербанк», «Газпромбанк», «Глобэкс» и «Оргрэсбанк».

Для того чтобы людям было проще разбираться в различных схемах (для выявления скрытых комиссий), Центробанк ввел понятие эффективной процентной ставки. Это годовая процентная ставка, при которой при выданной сумме и сроке кредита все *ваши* переплаты (сверх суммы кредита, проценты, комиссии единовременные и комиссии ежемесячные) должны быть отражены в расчетах.

Таким образом, благодаря программе «Военная ипотека» многие военнослужащие получили возможность улучшить свои жилищные условия за счет первичного и вторичного жилья в различных регионах нашей страны. Тем не менее наглядно нам удалось показать различия в процентных ставках, что поможет упредить действие военнослужащего в выборе нужного банка от безосновательной переплаты кредита. Подавляющее число банков не предоставляют заемщику выбора при кредитовании объектов недвижимости, предлагая своим клиентам воспользоваться лишь аннуитетным платежом, когда каждый период погашения заемщик платит одну и ту же сумму.

Следует отметить, что в 2008 г. Центробанк ввел понятие эффективной процентной ставки — это *очень* важный показатель, и на него нужно *обращать* внимание в первую очередь. Банки *обязаны* сообщать ее всем заемщикам, и она обязательно должна присутствовать в кредитном договоре. Заемщику следует обращать внимание не только на *размер процентной ставки*, но также и на другие детали, такие как *тип платежей по кредиту*.

Как отмечают многие аналитики, банки больше беспокоятся не о клиентах, а о собственной прибыли. Им удобнее и выгоднее работать с равными платежами, клиент же, используя аннуитетный платеж, вынужден переплачивать, особенно если речь идет о долгосрочном кредите.

Многие заемщики, уже имеющие опыт получения кредитов, стараются найти программы именно с дифференцированными платежами, зная, что это даст существенную экономию. В сегменте потребительского кредитования дифференцированные платежи более привлекательны, но выбор за вами — либо получить меньший кредит и при этом воспользоваться дифференцированным платежом, либо получить большую сумму кредита и воспользоваться аннуитетным платежом.

Литература

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ. (с изм. и доп. от 31 января 2016 г. № 7-ФЗ) // Российская газета. 2016. 3 февраля. № 21.
2. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (с изм. и доп. от 30 марта 2016 г. № 75-ФЗ) // Российская газета. 2016. 1 апреля. № 69.
3. Постановление Правительства РФ от 7 октября 2004 г. № 522 «О некоторых вопросах по реализации подпрограммы «Государственные жилищные сертификаты» на 2004–2010 годы, входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы» (утратил силу 27 марта 2006 г.) // Российская газета. 2004. 14 октября. № 226.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2005 г. № 89 (ред. от 24.12.2014). «Об утверждении Правил формирования и ведения реестра участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих Министерством обороны Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление Правительства РФ от 7 ноября 2005 г. № 655 «О порядке функционирования накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» (с изм. и доп. от 17 сентября 2013 г. № 811) // СЗ РФ. 2013. № 38. Ст. 4825.
6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : ок. 10000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. проф. Л.И. Скворцова. 27-е изд., испр. М. : ООО «Издательство АСТ», 2013. 1360 с.

О КОНСТИТУЦИОННОЙ ОБЯЗАННОСТИ ПО ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА – ЧЕРЕЗ КОНКРЕТИКУ ЖИЗНИ

*Цалиев Александр Михайлович,
председатель Конституционного суда
Республики Северная Осетия — Алания,
член Президиума Совета судей Российской Федерации,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
constsudalania@mail.ru*

В статье рассматривается конституционная обязанность по защите Отечества как нравственный долг перед Родиной. Теоретический анализ сопровождается конкретными примерами из истории одной из республик Российской Федерации — Республики Северная Осетия — Алания. Предлагается внести соответствующие изменения в ст. 59 Конституции РФ, посвященную защите Отечества как священной обязанности.

Ключевые слова: Конституция РФ, защита Отечества, долг, обязанность, гражданин РФ.

Constitutional Obligation to Defend the Fatherland — through the Specifics of Life

*Tsaliev Aleksandr M.,
President Judge of the Constitutional Court
of the Republic of North Ossetia — Alania,
Presidium Member of the Judicial Council of the Russian Federation,
Doctor of Law, Professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation*

The article considers the constitutional duty to defend the fatherland as a moral obligation. The theoretical analysis is accompanied by the specific examples from the history of one of the republics of the Russian Federation — the Republic of North Ossetia-Alania. It is proposed to amend an appropriate corrections to the art. 59 of the Constitution of the Russian Federation dedicated to the defense of the fatherland as a sacred duty.

Key words: Constitution of the RF, protection of Fatherland, duty, obligation, citizen of the RF.

Среди конституционных обязанностей граждан особое место занимает защита Отечества. Будучи широким, можно сказать, глобальным понятием, предполагающим обязанность и желание каждого имеющего отношение, принадлежность к данной стране встать на ее защиту, она закрепляется в Конституции Российской Федерации как отдельная самостоятельная статья. Ее значение все более актуализируется по мере эскалации агрессивной политики западных стран под руководством их заокеанского друга и осложнением международной обстановки.

Подчеркну, что защита Отечества на протяжении всей истории России имела большую актуальность. Причин тому много: огромная территория России с богатыми естественными ресурсами; ее многочисленные границы с иностранными государствами, имеющими разнохарактерные интересы к России; многонациональный состав населения со своей самобытной историей; частые посягательства иностранных го-

сударств, пытающихся нарушить суверенитет и целостность страны. Это ясно любому мало-мальски образованному человеку, тем более политической и правовой элите, особенно тем из них, кто участвовал в разработке действующей Конституции РФ. Будучи противниками включения основных обязанностей в Конституцию РФ, полагая достаточным предусмотреть их в текущем законодательстве, и здесь они выступали против того, чтобы *защиту Отечества установить в качестве самостоятельной конституционной нормы*. Они доказывали, что одной конституционной нормы о том, что гражданин Российской Федерации несет военную службу, достаточно, поскольку она, на их взгляд, включает и защиту Отечества. Однако уже в тот период развития отечественной конституционной правовой мысли было очевидно, что такое отождествление различных по своей юридической природе, объему и характеру предъявляемых к гражданину требований, актуализируемых



законодателем в различных формах и различными способами, не имеет под собой оснований¹. Тем более специалистам, знакомым с высокими правовыми положениями по защите Отечества прошлых конституций. Так, в последнюю Конституцию СССР 1977 г. была включена целая глава, называемая «Защита социалистического Отечества». Здесь, в ст. 31, указывалось: «Защита социалистического Отечества относится к важнейшим функциям государства и является делом всего народа».

Среди обязанностей гражданина первой была указана обязанность гражданина СССР «оберегать интересы Советского государства, способствовать укреплению его могущества и авторитета. Защита социалистического Отечества есть священный долг каждого гражданина СССР. Измена Родине — тягчайшее преступление перед народом» (ст. 62).

В конституциях зарубежных стран также предусматривается норма о долге и обязанности гражданина по защите своей Родины². Так, Конституция Италии устанавливает, что «защита отечества — священный долг гражданина» (ст. 52); в Конституции Польши предусмотрено, что «обязанностью польского гражданина является защита Отчизны» (ст. 85); Конституция Болгарии определяет: «Защита Отечества — это долг и честь для каждого болгарского гражданина» (ст. 59); Конституция Азербайджанской Республики говорит, что «защита Родины — долг каждого гражданина» (ст. 76).

Защита Отечества — вечная и непреходящая ценность, которая упоминается в Преамбуле действующей Конституции РФ и воспроизводится в ст. 59 Конституции РФ как долг и обязанность гражданина Российской Федерации.

Юридическая конструкция данной нормы соединяет воедино правовую обязанность и моральный долг, тем самым подкрепляя законность данной обязанности, причем не только для развития Российского государства, но и для его существования вообще³. Специфичностью данной нормы является ее особая морально-ценностная нагруженность, в основе которой лежат такие понятия, как «Отечество» и «долг».

В литературе дается не только лаконичное⁴, но и более полное определение конституционной обязанности по защите Отечества: это «закрепленное Конституцией РФ в интересах всех членов общества высшее правовое требование, предписывающее как

государству, так и каждому российскому гражданину определенные законом вид и меру поведения, ответственность за ненадлежащее его исполнение и имеющее своей целью защиту России от любого вида агрессии и иных форм ущемления интересов Родины, а конституционный долг по защите Отечества — «отраженное и закрепленное в Конституции РФ моральное требование, предъявляемое к поведению человека, социально-политическая сущность которого выражается в защите России от любого вида агрессии и иных форм ущемления интересов Родины»⁵.

Таким образом, понятие долга отражает органическое единство правовых и нравственных начал в конституционной обязанности защиты Отечества. Долг, как и обязанность, это не пожелание, а непереносимое требование государства, которое должно быть выполнено при любых обстоятельствах. Размышляя о значении и месте «долга» в Конституции Российской Федерации, Б.С. Эбзеев приходит к выводу, что категория долга имеет не только этическое, но и юридическое значение и требует своего осмысления в науке конституционного права; она сопрягается с категорией обязанности, но не сливается с ней; выступает ее этическим насыщением; является выражением привнесения в сферу конституционного регулирования нравственных начал; указывает на ценностные ориентиры, подлежащие особой заботе человека и гражданина и правовой защите. Долг человека формируется в силу субъективной интерпретации объективной действительности, но это не свидетельствует о его оторванности от общественного сознания, например, в части защиты Отечества⁶.

Для россиян, составляющих многонациональный, многоконфессиональный народ, особое место среди других социальных ценностей занимает любовь к Родине, готовность выполнить свой долг по защите Отечества. Еще в далеком 1054 г. князь Ярослав Мудрый в завещании своим детям дал ясное понимание сущности Отечества как наследия предков: «Если же будете в ненависти жить, в ссорах и распрях, то и сами погибнете, и землю отцов своих и дедов, с такими трудами добытую, погубите...» В этом завете — олицетворение героической истории, культуры, духовности всего Российского государства.

Не случайно официально отмечаемому нами великому празднику — Дню защитника Отечества уже почти сто лет. Защитников Отечества во все времена в той или иной мере и в разных формах чествовали в России. Еще в 1698 г. Петром I был учрежден первый в России орден — Орден Св. Андрея Первозванного — для награждения за воинские подвиги и государственную службу. Особую значимость придавали ему после великих побед наших войск, и даже тогда, когда это касалось известных побед нерегулярных войск в

¹ Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина. М., 2013. С. 524.

² См.: Сравнительное конституционное право / под ред. В.Е. Чиркина. М., 2002. С. 164; Чиркин В.Е. Сравнительное конституционное право. М., 2011. С. 123.

³ См.: Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права человека. М., 2006. С. 257.

⁴ В политической энциклопедии под защитой Отечества понимается система политических, военных, научно-технических и духовно-нравственных мер по обеспечению безопасности и территориальной целостности страны. См.: Политическая энциклопедия. М., 1999. С. 406.

⁵ См.: Казаков Р.М. Конституционные основы защиты Отечества в РФ: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 22.

⁶ См.: Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М., 2007. С. 78.



виде народных ополчений, партизанского движения. Они показали множество примеров самопожертвования во имя единства и целостности государства, продиктованных гражданским патриотизмом, любовью к Родине. Таковы народные ополчения в период Смуты и Семибоярщины начала XVII в., партизанское движение в Отечественной войне 1812 г.

Конституционное положение о защите Отечества многопланово, распространяется на любого гражданина РФ независимо от его физического состояния, годности к несению военной службы и т.д.

В ст. 59 наряду с обязанностью говорится о долге. Хотя в принципе это однопорядковые понятия, но последнее, как было уже сказано, носит этически более насыщенный характер. О долге чаще всего упоминают, когда хотят усилить значимость данной правовой нормы. Тогда о нем упоминают как о священной категории. Так, в советской Конституции «Защита социалистического Отечества есть священный долг каждого гражданина СССР». И это вполне объяснимо с учетом общественной ее значимости, особенно в условиях осложняющейся социально-политической обстановки в мире, все более агрессивного поведения многих государств в отстаивании своих интересов путем игнорирования суверенитета других государств, военного вмешательства в их дела, распространения терроризма и экстремизма. В связи с этим многие специалисты обращают внимание на усиливающееся значение обязанности по защите государства, ее актуализацию. Речь идет, во-первых, о защите, т.е. отпоре агрессии или иным формам ущемления интересов Родины; во-вторых, об Отечестве — России в смысле страны, многонациональным народом которой учреждено Российское государство в его современном виде и перед интересами независимого суверенного существования которого должны отступать различия в политических взглядах и социальных предпочтениях, оценки деятельности властей государства и его органов и адекватности их социального служения и т.п.; в-третьих, словосочетание «защита Отечества» сопрягается со словами «долг» и «обязанность», а это означает, что защита Отечества является, с одной стороны, моральным обязательством каждого гражданина, с другой — эта обязанность конкретизируется правовыми актами; в-четвертых, данная обязанность распространяется на всех граждан России, независимо от пола, возраста и прочих обстоятельств и может выражаться как в активной, так и в пассивной форме. И наконец, содержащаяся в комментируемой норме обязанность определяет поведение гражданина не только в связи с угрозами отечественной государственности извне, но и обязывает противостоять любым внутренним угрозам суверенитету, независимости, территориальной целостности РФ, ее конституционному строю, от кого бы они ни исходили⁷.

⁷ См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации. С. 32.

В связи со сказанным представляется целесообразным статью о защите Отечества сформулировать более полно, включив в нее, в частности, обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления, соответствующих организаций и объединений по военно-патриотическому воспитанию. Тем более что в последние годы по данному вопросу делается многое.

Из текста рассматриваемой статьи следует, что установленная ею обязанность относится к числу «обязанностей, вытекающих из российского гражданства», которые возлагаются только на физических лиц, состоящих под личным верховенством Российского государства и связанных с ним отношений гражданства. В частности, защита Отечества является долгом и обязанностью граждан РФ. Они несут военную службу в соответствии с федеральным законом. Это означает, что защита Отечества, как и несение военной службы, есть требования, обращенные к гражданину РФ, но вместе с тем в защите Российской Федерации могут участвовать и иностранные граждане или лица без гражданства.

Защита Отечества не всегда определяется формальной гражданской принадлежностью человека. Она нередко является проблемой нравственного выбора личности и ее сыновнего отношения к России как к Отечеству, нуждающемуся в защите. В такой критической ситуации каждый человек, народ в целом проявляет себя по-разному. Тому есть многочисленные факты, имевшие место среди народов СССР во время Великой Отечественной войны.

Чтобы не быть голословным, приведу их на примере Республики Северная Осетия — Алания. Достаточно напомнить, что в этой войне более 70 тыс. жителей Северной Осетии сражались на разных фронтах Великой Отечественной войны. Из них 45 тыс. человек отдали жизнь за Отчизну. Народ маленькой многонациональной республики дал России 75 Героев Советского Союза, 9 кавалеров орденов Славы всех трех степеней, 48 боевых генералов. Дважды Героями Советского Союза стали И.А. Плиев и генерал-майор И.И. Фесин. 50 воинам были присвоены воинские звания генералов и адмиралов, 60 тыс. сынов и дочерей Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны за ратные подвиги были награждены орденами и медалями Советского Союза. Четверо представителей Осетии навечно зачислены в списки частей, в составе которых они совершили подвиги в годы войны. Более 20 воинов из Осетии стали почетными гражданами городов России, Украины и Белоруссии, в освобождении которых принимали активное участие. Из более чем 1600 командиров партизанских отрядов в районах партизанского движения 50 были уроженцами Осетии. Не было ни одного более или менее крупного сражения в России, в котором не участвовали бы выходцы из Осетии.

История защиты Отечества изобилует беспримерными, исключительными подвигами наших земляков. Многие из них показали невероятные чуде-



са храбрости в защите своего Отечества. Чего стоит подвиг лейтенанта Л.А. Дзотова из с. Дур-Дур, который закрыл грудью вражеский пулемет и, смертельно раненный, нашел в себе силы написать на клочке бумаги предсмертную записку: «Моему народу. В своей службе советскому народу дерусь до последней капли крови за честь, свободу и независимость Советской земли. Остаюсь верным воинской присяге, которую принял перед лицом моего великого народа, верным сыном которого считаю себя до последней минуты жизни. Вперед, за Родину!» Подвиг Л.А. Дзотова повторили три воина из Осетии. Среди них сержант И.М. Недвижай, сержант А.А. Калоев, старший сержант А.Б. Кайтуков. Двое представителей республики повторили подвиг Николая Гастелло: воздушный стрелок-радист Л.Д. Акоев в составе экипажа Героя Советского Союза майора Д.И. Жабинского и старший летчик, лейтенант Г. Джанаев. Выдающийся подвиг крейсера «Варяг» повторила подводная лодка Щ-408 под командованием уроженца г. Орджоникидзе капитан-лейтенанта П.С. Кузьмина.

Смертью храбрых пали семь братьев Газдановых и Кобегкаевых, шесть — Темировых и Хестановых, пять — Бароевых, Дзобоевых, Дигуровых, Каллагоевых, Кесаевых, Сеоевых, Тахоховых, Тедеевых, Токаевых. А чего стоит тот факт, что из одного села Христиановское (ныне — Дигора) шестеро его жителей стали Героями СССР!

Уверен, что в основе этих подвигов — духовное и военно-патриотическое воспитание, корни которого уходят в глубь веков. Воинственность нашего народа — скифо-сарматское и аланское наследие. Не случайно наиболее почитаемый осетинский святой — Уастырдж — является покровителем мужчин-воинов.

Военная служба и защита Родины, фамилии, семьи согласно осетинской культуре воспринимаются как долг каждого мужчины. Подобные представления позволили осетинскому народу выжить, сохранить свою самобытность в условиях военной угрозы как на Юге, так и на Севере. Как правильно подмечено, «в защите Отчизны важнее традиции, а не закон». В этой связи недавнее предложение некоторых членов Общественной палаты Российской Федерации о необходимости замены в тексте военной присяги слова «клянусь» на «обещаю» носит явно провокационный характер и дало повод для продолжения разговора о совершенствовании ст. 59 Конституции РФ о защите Отечества, с тем чтобы усилить ее политико-юридический потенциал и поддержать принимаемые В.В. Путиным усилия по укреплению России, ее авторитета. Пора понять, что при переделе глобальных рынков слабых бьют столь же нещадно, как и на

полях военных сражений, и перестать играть в горбачевское «новое мышление», игнорируя особенности политической борьбы. Представители «пятой колонны» никак не успокоятся, хотя они хорошо понимают смысловую разницу между словами «обещаю», которое во всех словарях русского языка толкуется, как *добровольное обязательство сделать что-нибудь*, и «клянусь», сформулированное в императивной форме и означающее *принятие всех усилий для исполнения своего обещания*. Например, торжественного обещания защищать Отечество. Вполне очевидно, что под обязанностью в Конституции РФ понимается не нравственное требование, а юридическая обязанность. Для ее практического обеспечения сегодня делается многое. Это и усиление военно-патриотического воспитания, и укрепление социальной защищенности военнослужащих, и радикальное реформирование Вооруженных Сил. Наконец, меняется и отношение общественности к роли и значению защиты Отечества. Это дает основание к изменению отношения к военной службе. Поэтому в ст. 59 Конституции РФ должно быть закреплено положение о защите Отечества как *священной* обязанности гражданина, который призван защищать не абстрактное понятие, а Отечество как землю «своих отцов и дедов», народные традиции, саму идентичность русского народа. Сегодня совершенствование некоторых норм Конституции РФ представляется необходимым. Об этом упомянул и Президент В.В. Путин на встрече с судьями Конституционного Суда РФ в преддверии Дня Конституции РФ. Он отметил, что «конституционный процесс никогда не бывает навеки завершенным. Иногда сама жизнь требует внести в Основной закон какие-то коррективы»⁸. На мой взгляд, такое время настало. Пора федеральному законодателю в условиях новой международной обстановки вспомнить эти слова Президента Российской Федерации и в целях укрепления российского государства, его обороноспособности внести соответствующие изменения в ст. 59 Конституции Российской Федерации.

Литература

1. Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права человека. М., 2006. С. 257.
2. Сравнительное конституционное право / под. ред. В.Е. Чиркина. М., 2002. С. 164.
3. Чиркин В.Е. Сравнительное конституционное право. М., 2011. С. 123.
4. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М., 2007. С. 78.

⁸ Встреча с судьями Конституционного Суда РФ 8 декабря 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru/Новости



ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ КАК СУБЪЕКТЫ ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Сулейманова Фатима Олеговна,
доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения
факультета права Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
dzfatima@yandex.ru

В статье рассмотрен правовой статус военнослужащих и членов их семей как особых субъектов права социального обеспечения. Раскрыты их правосубъектность, особенности ее возникновения как у самих военнослужащих, так и у членов их семей. Проанализированы основания дифференциации правового регулирования социальной помощи данной категории граждан, обоснованность особого статуса.

Обозначены объем предоставляемых денежных выплат, льгот, гарантий; основания и условия их предоставления. Выявлены отличительные признаки социального обеспечения данной категории граждан, а именно: нестраховой характер и особый источник финансирования — федеральный бюджет; многообразие пособий и компенсационные выплаты; повышенная защита в случае повреждения здоровья, вызванная характером военной службы, и в случае смерти (для членов семьи); принципиальное значение причины инвалидности или нетрудоспособности (военная травма или заболевание, полученное в период военной службы); особая форма медицинского обслуживания.

Ключевые слова: военнослужащие, правовой статус, социальное обеспечение, льготы, члены семьи военнослужащего.

Servicemen as Persons of Social Security Law

Suleymanova Fatima O.,
Assistant Professor of the Department of Labor Law and Social Security Law
of the Law Faculty of the National Research University
“Higher School of Economics”,
Assistant Professor of the Department of Labor Law and Social Security Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Candidate of Legal Sciences

This article examines the legal status of servicemen and members of their families as particular subjects of law of social security. Disclosed their personality, peculiarities of its origin both by the military and members of their families. Analyzed the basis of differentiation of legal regulation of social assistance for this category of citizens, the justification of special status.

Designated amount of cash payments, benefits, guarantees; the grounds and conditions of their provision. The distinctive signs of social security of this category of citizens, namely: the non-insurance character and special funding source — the Federal budget; the diversity of benefits and compensatory payments; increased protection in the event of damage to health caused by the nature of military service, and in case of death (for family members); fundamental reason of disability or incapacity (injury or disease received during the military service); a special form of medical care.

Key words: servicemen, legal status, social security benefits, the family members of the serviceman.

Вопрос о специальном правовом статусе и специальном субъекте в праве социального обеспечения решается по-разному. Но большинство специалистов

сходятся на том, что значение специального статуса заключается в детализации положения общего статуса, а также в установлении специальных прав, обя-



занностей и юридической ответственности отдельных социальных групп граждан¹.

К обладателям специального статуса, т.е. к специальным субъектам права социального обеспечения, несомненно относятся и военнослужащие.

Право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения ими военной службы (ст. 10 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»² (далее — Закон о статусе военнослужащих)).

Статус военнослужащих — совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности военнослужащих, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации (ст. 1 Закона о статусе военнослужащих).

Прохождение военной службы осуществляется в двух формах: по призыву и в добровольном порядке (по контракту). В данной статье мы рассмотрим статус военнослужащих-контрактников.

В соответствии со ст. 34 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»³ (далее — Закон о воинской обязанности) контракт о прохождении военной службы впервые вправе заключать граждане в возрасте от 18 до 40 лет, а иностранные граждане в возрасте от 18 до 30 лет.

В связи с особым характером обязанностей, возложенных на военнослужащих, государство предоставляет им широкий перечень социальных гарантий и компенсаций, которые обусловлены целым рядом жизненных обстоятельств. Причем данные гарантии распространяются не только на самих военнослужащих, но и на членов их семей, что вызвано необходимостью компенсации социальных рисков, обусловленных особенностями военно-служебной деятельности.

Н.В. Антипьева рассматривает критерии дифференциации правового регулирования социального обеспечения военнослужащих как систему юридически значимых факторов, учитываемых в процессе упорядочения соответствующих общественных отношений, с целью достижения наиболее полной компенсации социального риска посредством учета особенностей военно-служебной деятельности как формы реализации воинской обязанности и формы реализации права на труд.

В социальном обеспечении военнослужащих к ним (критериям), по мнению Н.В. Антипьевой, относятся: 1) основание поступления на военную службу; 2) гражданство военнослужащего; 3) воинское звание; 4) воинская должность; 5) пол военнослужащего; 6) условия прохождения военной службы (в том

числе с учетом климатических и экологических особенностей территории); 6) наличие особых заслуг перед Отечеством; 8) общая продолжительность военной службы (выслуга лет); 9) основание увольнения с военной службы; 10) причина повреждения здоровья или инвалидности военнослужащего; 11) тяжесть повреждения его здоровья⁴.

Нам представляется, что, поскольку социальная защита распространяется не только на военнослужащих, но и на их семьи, целесообразней предусмотреть также их разделение на а) собственно военнослужащих, б) уволенных с военной службы и в) семьи военнослужащих и уволенных с военной службы. Этот критерий можно сформулировать как отношение к военной службе: непосредственное (военнослужащие); в прошлом (уволенные с военной службы); через близкого родственника (члена семьи).

Правосубъектность военнослужащих (уволенных с военной службы) возникает в момент поступления на военную службу. Такое поступление возможно с 18 лет, однако абстрактная возможность стать субъектом конкретного правообеспечительного правоотношения (правосубъектность) возникает именно с момента поступления, а не возможности такого поступления.

Несколько сложнее определить момент возникновения правосубъектности у членов семьи военнослужащих как субъектов права социального обеспечения. В соответствии со ст. 2 Закона о статусе военнослужащих к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются социальные гарантии, компенсации, относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении военнослужащих.

Социальные гарантии и компенсации могут быть распространены на других лиц и членов их семей указами Президента Российской Федерации.

После анализа данного перечня можно прийти к выводу, что правосубъектность членов семьи военнослужащих может возникать, как правило при:

- поступлении на военную службу супруга, супруги, отца, матери, сына, дочери;
- заключении брака с военнослужащим;
- рождении ребенка у родителя-военнослужащего;
- нахождении на иждивении у военнослужащего.

Возможно, этот вопрос требует более детальной научной проработки, но в рамках данной статьи обозначим наиболее очевидные случаи.

Раскрывая статус данной категории субъектов права социального обеспечения, не будем подробно

¹ Гречук Л.А. Субъекты — получатели в праве социального обеспечения России : дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2002. С. 87. См. также: Новикова Ю.А. Особая правосубъектность в трудовом праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 169.

² СПС «КонсультантПлюс».

³ СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

⁴ См.: Антипьева Н.В. Понятие и виды социального обеспечения военнослужащих // Российский юридический журнал. 2013. № 1.



останавливаться на размерах выплат, объеме предоставляемых услуг и порядке реализации права, а обозначим лишь объем прав и гарантий, что и будет определять их специальный правовой статут.

Пенсионное обеспечение

На основании положений Закона РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации и их семей»⁵ (далее — Закон о пенсионном обеспечении военнослужащих) осуществляется пенсионное обеспечение граждан, проходивших военную службу по контракту, и членов их семей.

Названный закон устанавливает три вида пенсий: пенсия за выслугу лет, пенсия по инвалидности и пенсия по случаю потери кормильца.

Пенсия за выслугу лет

Право на данную пенсию возникает в двух случаях: во-первых, при наличии на день увольнения со службы выслуги не менее 20 лет; во-вторых, при отсутствии выслуги указанной продолжительности, если соблюдены следующие условия: 1) причиной увольнения со службы являются достижение предельного возраста пребывания на службе, состояние здоровья или организационно-штатные мероприятия; 2) достижение на день увольнения возраста 45 лет; 3) наличие общего трудового стажа 25 календарных лет; 4) наличие выслуги не менее 12 лет 6 месяцев. Постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1993 г. № 941 определен порядок исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий лицам, проходившим военную и иную приравненную к ней службу.

При наличии выслуги 20 лет размер пенсии за выслугу лет составляет 50% денежного довольствия. Размер пенсии увеличивается на 3% денежного довольствия за каждый год выслуги свыше 20 лет, но не более чем до 85% денежного довольствия. Для лиц, уволенных со службы по указанным обстоятельствам, имеющих общий трудовой стаж 25 календарных лет, из которых не менее 12 лет 6 месяцев составляет военная и приравненная к ней служба, пенсия устанавливается в размере 50% денежного довольствия. За каждый год стажа свыше 25 лет пенсия увеличивается на 1% денежного довольствия.

Пенсия по инвалидности

На размер пенсии по инвалидности военнослужащих влияют причина инвалидности, группа инвалидности, а также наличие иждивенцев. Законодательством предусмотрены две причины инвалидности военнослужащих — военная травма и заболевание, полученное в период военной службы.

Размер определяется в процентном отношении к сумме денежного довольствия:

— инвалидам вследствие военной травмы I и II групп — 85%, III группы — 50%;

— инвалидам вследствие заболевания, полученного в период военной службы, I и II групп — 75%, III группы — 30%.

Пенсия по случаю потери кормильца

Пенсия по случаю потери кормильца устанавливается в следующих размерах:

а) семьям военнослужащих, умерших вследствие военной травмы, — 40% сумм денежного довольствия кормильца на каждого нетрудоспособного члена семьи.

б) семьям военнослужащих, умерших вследствие заболевания, полученного в период военной службы, — 30% сумм денежного довольствия кормильца на каждого нетрудоспособного члена семьи.

Закон о пенсионном обеспечении военнослужащих закрепляет также надбавки к пенсиям (ст. 17, 24, 38), повышение пенсий (ст. 45) и увеличение пенсий (ст. 16).

Иные денежные выплаты

Единовременное пособие при увольнении военнослужащего с военной службы в связи с признанием его негодным к военной службе вследствие военной травмы в размере 2 млн руб. (ч. 12 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»⁶ (далее — Закон о денежном довольствии)).

Единовременное пособие в размере 3 млн руб., которое выплачивается в равных долях членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего в случае гибели (смерти) военнослужащего, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо его смерти, наступившей вследствие военной травмы до истечения одного года со дня увольнения с военной службы (на основании ч. 8 ст. 3 Закона о денежном довольствии).

Ежемесячная денежная компенсация в возмещение вреда, причиненного здоровью военнослужащего (ч. 13 ст. 3 Закона о денежном довольствии), выплачивается при установлении военнослужащему в период прохождения службы либо после увольнения с нее инвалидности вследствие военной травмы. Размер такой компенсации зависит от группы инвалидности. Для инвалидов I группы он составляет 14 000 руб.; при установлении инвалидности II группы он равен 7000 руб.; в случае признания гражданина инвалидом III группы размер компенсации составит 2800 руб.

Ежемесячная денежная компенсация каждому члену семьи военнослужащего в случае его гибели (смерти) при исполнении обязанностей военной службы либо смерти, наступившей вследствие военной травмы. Согласно ч. 9 ст. 3 Закона о денежном довольствии данная выплата рассчитывается путем

⁵ Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 9. Ст. 328.

⁶ СЗ РФ. 2011. № 45. Ст. 6336.



деления ежемесячной денежной компенсации, установленной ч. 13 ст. 3 Закона о денежном довольствии для инвалида I группы, на количество членов семьи (включая погибшего (умершего) военнослужащего).

Ежемесячная денежная компенсация каждому члену семьи инвалида вследствие военной травмы в случае его смерти (гибели). Рассчитывается путем деления ежемесячной денежной компенсации, установленной ч. 13 ст. 3 Закона о денежном довольствии для инвалида соответствующей группы, на количество членов семьи (включая умершего (погибшего) инвалида) (ч. 10 ст. 3 Закона о денежном довольствии).

Единовременное пособие военнослужащему-контракtnику при увольнении с военной службы при общей продолжительности военной службы менее 20 лет *выплачивается* в размере двух окладов денежного содержания, а военнослужащему, общая продолжительность военной службы которого составляет 20 лет и более, — в размере семи окладов денежного содержания (ч. 3 ст. 3 Закона о денежном довольствии).

Военнослужащие женского пола и военнослужащие, воспитывающие детей без отца (матери), пользуются социальными гарантиями и компенсациями в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами об охране семьи, материнства и детства (ст. 10 Закона о статусе военнослужащих).

Так, пособия в связи с рождением и воспитанием детей назначаются по нормам Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»⁷ (далее — Закон о пособиях гражданам, имеющим детей).

Военнослужащим, как и иным гражданам Российской Федерации, при наличии соответствующих оснований выплачиваются пособие по беременности и родам, единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие по уходу за ребенком; ежемесячное пособие на ребенка; единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью.

Жилищные субсидии и ипотека

Государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений либо предоставления им жилых помещений за счет средств федерального бюджета (ст. 15 Закона о статусе военнослужащих).

Военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в федеральном органе исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, без их согласия не могут быть

уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии.

При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту жительства (ст. 23 Закона о статусе военнослужащих). Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, в период прохождения ими военной службы имеют право на улучшение жилищных условий с учетом норм, очередности и социальных гарантий, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В настоящее время военнослужащие-граждане, увольняющиеся с военной службы (за исключением военнослужащих — участников накопительно-ипотечной системы), обеспечиваются жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета и теми федеральными органами исполнительной власти, в которых они проходили военную службу.

С 1 января 2014 г. введена новая форма обеспечения военнослужащих постоянным жильем в виде жилищной субсидии, заменяющая предоставление жилых помещений выплатой денежных сумм, которая породила много жилищных споров. Актуальными становятся споры по поводу реализации прав на денежные средства, дополняющие накопления, учтенные на именных накопительных счетах участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих при их увольнении с военной службы, до расчетного размера денежных средств, которые они могли бы накопить в период от даты предоставления таких средств до даты, когда общая продолжительность их военной службы в календарном исчислении могла бы составить 20 лет⁸.

Специалисты в связи с нововведениями делают следующие выводы:

— введение новой денежной формы в качестве замены предоставления жилых помещений следует считать скрытой монетизацией натурального жилищного обеспечения (полной и (или) частичной), что предполагает выверку эквивалентности такой замены на предмет соблюдения требований о недопущении снижения уровня социальных гарантий военнослужащих, установленных законом;

— узаконивание ЖС следует оценивать с двух противоположных точек зрения: с одной стороны, новая форма расширяет юридические средства для возможного решения жилищного вопроса, однако с другой — не просто ограничивает, но и полностью лишает граждан прежних правовых возможностей, «вытесняя» их право на натуральное жилищное обеспечение обязательной (безальтернативной) выплатой

⁷ СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1929.

⁸ Давыдов Д.А. Обеспечение постоянным жильем военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы // Судья. 2015. № 3.



денег⁹. Однако анализ эффективности предоставляемых военным служащим гарантий не является предметом настоящего исследования.

Медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение

Военнослужащие имеют право на предоставление им бесплатно за счет средств федерального бюджета услуг военно-медицинских учреждений (в случаях, установленных законом, — иных учреждений государственной и муниципальной системы здравоохранения), а также лекарственного обеспечения при амбулаторном, стационарном и (или) санаторно-курортном лечении, реализации профилактических мероприятий, направленных на предупреждение нарушений здоровья. По общему правилу, гарантированный объем бесплатной медицинской помощи, предоставляемой гражданам, отражен в Программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, которая ежегодно утверждается постановлением Правительства РФ.

Однако право военнослужащих на медицинскую помощь реализуется с учетом определенных особенностей, а отдельные его элементы могут быть ограничены. Так, право на выбор врача ограничивается в силу того, что военнослужащий должен обращаться за медицинской помощью в медицинский пункт полка, не должен скрывать своего заболевания, о котором обязан немедленно сообщить непосредственному начальнику. Эти и некоторые другие положения Устава внутренней службы Вооруженных Сил РФ¹⁰ (утвержден Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495) можно рассматривать как устанавливающие особенности реализации права на медицинское обеспечение.

Законодательство о социальном обеспечении военнослужащих также закрепляет для лиц, проходящих военную службу, право на *получение санаторно-курортного лечения* (п. 4 ст. 16 Закона о статусе военнослужащих). При этом услуги по санаторно-курортному лечению в некоторых случаях могут иметь денежный эквивалент. Например, в п. 4.1 ст. 16 Закона о статусе военнослужащих закреплено правило о том, что лицам, проходящим военную службу по контракту, один раз в год производится выплата для оплаты стоимости путевок их детей в возрасте от шести лет шести месяцев (либо не достигших указанного возраста, но зачисленных в общеобразовательные учреждения для обучения по образовательным программам начального общего образования) до 15 лет включительно в организации отдыха и оздоровления детей, открытые в установленном порядке на территории Российской Федерации, в

размере до 10 800 руб. на каждого ребенка (с увеличением (индексацией) данной суммы в установленном законодательством порядке).

Льготы

Льготы, в настоящее время сохранившиеся в законодательстве о статусе военнослужащих, немногочисленны и носят преимущественно нематериальный характер.

К ним можно отнести:

— установленное для граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей право на предоставление органами государственной службы занятости населения в первоочередном порядке работы с учетом их специальности в государственных организациях;

— преимущественное право на оставление на работе, на которую они поступили впервые, при сокращении штата работников;

— предоставление не позднее месячного срока с момента обращения граждан, уволенных с военной службы, мест для их детей в общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях и летних оздоровительных лагерях независимо от форм собственности (п. 5 ст. 23 Закона о статусе военнослужащих);

— военнослужащие — граждане, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет пять лет и более (не считая времени обучения в военных профессиональных образовательных организациях и военных образовательных организациях высшего образования), в год увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, истечении срока военной службы, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями имеют право пройти профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение и с сохранением обеспечения всеми видами довольствия в порядке и на условиях, которые определяются Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба), продолжительностью до четырех месяцев. В случае увольнения указанных военнослужащих с военной службы в период обучения они имеют право на завершение учебы бесплатно (ст. 19 Закона о статусе военнослужащих);

— супруги военнослужащих при прочих равных условиях имеют преимущественное право на поступление на работу в государственные организации, воинские части и на оставление на работе в государственных организациях, воинских частях при сокращении численности или штата работников, а также на первоочередное направление на прохождение профессионального обучения или для получения дополнительного профессионального образования по очной форме обучения с выплатой в период обучения средней заработной платы.

⁹ Воробьев Е.Г. Об институте субсидии для приобретения или строительства жилого помещения военнослужащими и гражданами, уволенными с военной службы // *Право в Вооруженных Силах*. 2014. № 7, 8, 9.

¹⁰ СЗ РФ. 2007. № 47 (1 ч.). Ст. 5749.



Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что существующая система социального обеспечения военнослужащих и членов их семей включает в себя прежде всего те виды социального обеспечения, которые направлены на защиту интересов военнослужащих в связи с повреждением здоровья. Помимо этого, предусмотрены гарантии, предназначенные для того, чтобы при увольнении со службы граждан обеспечить им возможность в короткий срок адаптироваться к новым условиям жизни. Для членов семей военнослужащих предусмотрены также и специальные выплаты, целью назначения которых является поддержка граждан в связи с повреждением здоровья, рождением и воспитанием детей, смертью военнослужащего.

Особенность правового статуса военнослужащих и их семей заключается в широком перечне видов социального обеспечения, которым характерны следующие черты:

- нестраховой характер и особый источник финансирования — федеральный бюджет;
- многообразие таких видов социального обеспечения, как пособия и компенсационные выплаты;
- повышенная защита в случае повреждения здоровья, вызванная характером военной службы, и в случае смерти (для членов семьи);
- в пенсионном обеспечении по инвалидности и по случаю потери кормильца, а также ряде пособий и компенсаций принципиальное значение приобретает причина инвалидности (военная травма или заболевание, полученное в период военной службы), что

не характерно для других субъектов права социального обеспечения¹¹;

— особая форма медицинского обслуживания, при которой данные субъекты признаются единственной категорией граждан, не подлежащей обязательному медицинскому страхованию.

Литература

1. Антипьева Н.В. Понятие и виды социального обеспечения военнослужащих // Российский юридический журнал. 2013. № 1.
2. Антипьева Н.В. Причина инвалидности как критерий дифференциации отношений по социальной защите военнослужащих // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2007. № 4 (13).
3. Воробьев Е.Г. Об институте субсидии для приобретения или строительства жилого помещения военнослужащими и гражданами, уволенными с военной службы // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 7, 8, 9.
4. Гречук А.А. Субъекты — получатели в праве социального обеспечения России : дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2002.
5. Давыдов Д.А. Обеспечение постоянным жильем военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы // Судья. 2015. № 3.
6. Новикова Ю.А. Особая правосубъектность в трудовом праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

¹¹ См. подробнее: Антипьева Н.В. Причина инвалидности как критерий дифференциации отношений по социальной защите военнослужащих // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2007. № 4 (13). С. 133–134.

РАССМОТРЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА О ДИСЦИПЛИНАРНОМ ПРОСТУПКЕ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ПО НЕМУ*

*Кондратьев Сергей Михайлович,
сотрудник Центра исследования
проблем российского права «Эквитас»,
кандидат юридических наук
sergey.diss@yandex.ru*

В статье рассматривается практика дисциплинарного производства, анализируется порядок возбуждения дисциплинарного производства и механизм принятия решения по дисциплинарному проступку военнослужащего. Проанализированы дисциплинарные взыскания, налагаемые на военнослужащих, совершивших дисциплинарный проступок. Выделены дополнительные обстоятельства, которые могут выступать в качестве обстоятельств,отягчающих дисциплинарную ответственность.

Ключевые слова: дисциплинарное производство, дисциплинарный проступок, военнослужащий, дисциплинарная ответственность, возбуждение дисциплинарного производства.

* Рецензент: Туганов Ю.Н., доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ.



Consideration of Materials on Disciplinary Offense of a Serviceman and Decisions thereon

*Kondratiev Serey M.,
Employee of the "Equitas" Center for Russian Law Studies,
Candidate of Legal Sciences*

The article deals with the practice of disciplinary proceedings, analyzes the order disciplinary proceedings and decision-making mechanism for disciplinary offenses soldier. Analyzed disciplinary sanctions imposed on the military committed a disciplinary offense. Allocate additional circumstances that may act as aggravating circumstances of disciplinary responsibility.

Key words: *disciplinary proceedings, disciplinary offense, a soldier, disciplinary responsibility, disciplinary proceedings.*

Содержательный анализ такой стадии дисциплинарного производства, как рассмотрение материалов дела о проступке и принятие решения, имеет важное практическое значение, поскольку позволяет не только глубже исследовать такие процессуальные нормы и правила, которые наряду с материально-правовыми основаниями обуславливают и реализуют дисциплинарную ответственность военнослужащих, но и необходим для совершенствования правоприменительной практики.

Рассмотрение материалов дела о проступке и принятие решения различаются по процедуре рассмотрения в порядке подчиненности и гарнизонным военным судом¹.

Рассмотрение материалов дела о проступке военнослужащего субъектом дисциплинарной власти включает в себя следующие этапы:

а) анализ протокола и материалов дела о грубом дисциплинарном проступке или иных материалов, свидетельствующих о совершении военнослужащим проступка, влекущего наступление дисциплинарной ответственности (при этом в Дисциплинарном уставе ВС РФ не прописано, в какой форме должно проводиться разбирательство по негрубым дисциплинарным проступкам²);

б) принятие решения о наложении дисциплинарного наказания или применении иных мер воздействия либо о прекращении дисциплинарного производства;

б) выбор вида дисциплинарного взыскания;

в) в случае объявления взыскания приказом — подготовка проекта приказа о наказании, его правовая экспертиза и его подписание.

Субъект дисциплинарной власти после рассмотрения материалов дела о проступке военнослужащего, влекущем наступление дисциплинарной ответственности, может принять одно из следующих решений:

1) привлечь виновного к дисциплинарной ответственности и применить к нему одно из дисциплинарных взысканий³;

2) не привлекать военнослужащего к дисциплинарной ответственности и ограничиться напоминанием ему о его обязанностях и воинском долге (ст. 52 ДУ ВС РФ);

3) при малозначительности совершенного дисциплинарного проступка командир (начальник), рассматривающий материалы о дисциплинарном проступке, может освободить военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, совершившего дисциплинарный проступок, от дисциплинарной ответственности и ограничиться устным замечанием;

4) в целях общественного осуждения военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок или нарушившего нормы международного гуманитарного права, по решению командира (начальника) проступок может быть рассмотрен и обсужден: для солдат и матросов — на собраниях личного состава; для сержантов и старшин — на собраниях сержантов и старшин; для прапорщиков и мичманов — на собраниях прапорщиков и мичманов; для офицеров — на офицерских собраниях (ст. 53 ДУ ВС РФ);

5) при недостаточности дисциплинарных прав ходатайствовать о применении к виновному дисциплинарного взыскания властью вышестоящего командира (начальника);

6) при выявлении признаков преступления в ходе разбирательства командир воинской части возбуждает уголовное дело, уведомляет об этом военного прокурора и руководителя военного следственного органа Следственного комитета Российской Федерации,

¹ См. об этом: Туганов Ю.Н. Институт дисциплинарной ответственности военнослужащих в военном праве России: монография. М.: МПИ, 2006. С. 217–262; Его же. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (теоретико-правовой аспект): монография. Чита: ЧитГУ, 2007. С. 135–150, 173–195.

² См.: Туганов Ю.Н. Некоторые проблемные аспекты процедуры привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 5. С. 23.

³ Не являются дисциплинарными взысканиями замечание, порицание, критика поведения или указания на упущения по службе, выраженные командиром (начальником) подчиненному в устной или письменной форме.



не привлекая военнослужащего к дисциплинарной ответственности.

Личное присутствие военнослужащего, привлекаемого к дисциплинарной ответственности за совершение грубого дисциплинарного проступка, при рассмотрении его дела возможно только в гарнизонном военном суде. Порядок рассмотрения дела в гарнизонном военном суде имеет собственную правовую регламентацию.

Дисциплинарные взыскания применяются командирами (начальниками) в пределах предоставленных им прав. Права командиров (начальников) по наложению дисциплинарных взысканий устанавливаются Дисциплинарным уставом ВС РФ.

При решении вопроса о назначении дисциплинарного взыскания соответствующий командир (начальник) должен учесть все обстоятельства дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия его совершения, в том числе обстоятельства, исключющие дисциплинарную ответственность военнослужащего⁴, форму вины, личность военнослужащего

или гражданина, призванного на военные сборы, совершившего дисциплинарный проступок.

Дисциплинарные взыскания выступают как меры поддержания подчинения и порядка в служебных отношениях и обеспечения исполнения служебных обязанностей⁵. Целями применения дисциплинарного взыскания являются, во-первых, наказание виновного и, во-вторых, общая и частная превенция нарушений законности и служебной дисциплины. Последствием применения дисциплинарного взыскания является состояние так называемой *дисциплинарной наказанности*, предполагающей негативные последствия — например, задержку в присвоении очередного воинского звания, невыдвижение на вышестоящую должность. В ряде случаев наложенное дисциплинарное взыскание влечет изменение правового статуса военнослужащего и связанных с этим статусом гарантий (снижение воинского звания и (или) понижение в занимаемой должности) либо утрату статуса военнослужащего в случае его увольнения с военной службы.

Правильное определение конкретной меры взыскания для применения к провинившемуся — вопрос сложный и многоаспектный, так как особую роль при наложении обоснованного, целесообразного и справедливого дисциплинарного взыскания играют обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за эти нарушения⁶.

Обстоятельствами, смягчающими дисциплинарную ответственность, согласно ст. 28.8 Федерального закона «О статусе военнослужащих» являются:

- раскаяние военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, совершившего дисциплинарный проступок;
- добровольное сообщение военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, о совершенном им дисциплинарном проступке командиру;
- предотвращение военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, совершившим дисциплинарный проступок, вредных последствий дисциплинарного проступка, добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда;
- совершение дисциплинарного проступка в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств.

Командир или судья военного суда, применяющий к военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, дисциплинарное взыскание, может признать смягчающими и иные обстоятельства.

службы (отчислением с военных сборов или окончанием военных сборов).

⁵ Коркунов Н.М. Русское государственное право / под ред. М.Б. Горенберга. 6-е изд. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1909. Т. 2. С. 710.

⁶ Лойт Х.Х., Шамаров В.В. Основы воспитательной работы в органах внутренних дел: учеб. пособие. М.: МЦ при ГУК и КП МВД России, 1998. С. 65.

⁴ Не является дисциплинарным проступком действие (бездействие), совершенное: во исполнение обязательного для военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, приказа или распоряжения командира; в состоянии необходимой обороны; при задержании лица, совершившего преступление, для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер; в состоянии крайней необходимости; при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели. Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, допустивший риск, предпринял достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым законом интересам. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия; в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, не мог руководить своими действиями (бездействием). Не допускается привлечение военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, к дисциплинарной ответственности: в случае отсутствия события дисциплинарного проступка; если его действие (бездействие) не является противоправным или виновным; повторно за один и тот же дисциплинарный проступок; по истечении срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности; в случае отмены или признания утратившим силу федерального закона либо его положения, предусматривающего дисциплинарную ответственность военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, за совершенное противоправное действие (бездействие), либо положения федерального закона или иного нормативного правового акта Российской Федерации, которое военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, было нарушено; в случае исключения его из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной



Обстоятельствами, отягчающими дисциплинарную ответственность, признаются:

- продолжение противоправного действия (бездействия), несмотря на требование командира прекратить его;

- повторное совершение такого же дисциплинарного проступка, если за первый дисциплинарный проступок к военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, уже применялось дисциплинарное взыскание и оно в установленном порядке не снято;

- совершение двух и более дисциплинарных проступков, ни за один из которых к военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, не было применено дисциплинарное взыскание, а также совершение одного действия (бездействия), содержащего признаки двух и более дисциплинарных проступков;

- совершение дисциплинарного проступка группой военнослужащих или граждан, призванных на военные сборы;

- совершение дисциплинарного проступка в состоянии опьянения.

Вышеназванные обстоятельства, не могут учитываться как отягчающие в случае, если они квалифицируются как дисциплинарный проступок. Судья военного суда, применяющий к военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, дисциплинарное взыскание, в зависимости от характера совершенного дисциплинарного проступка может не признать какое-либо из обстоятельств, указанных выше, отягчающим.

Полагаем, что круг обстоятельств, отягчающих дисциплинарную ответственность, может быть дополнен следующими:

- разглашение военнослужащим сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, конфиденциальной информации (служебной тайны), ставших ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, если это не влечет за собой уголовную ответственность;

- сокрытие военнослужащим факта привлечения его к административной или дисциплинарной ответственности и последствий проступка;

- проступок совершен демонстративно, либо имеет цель побудить к нарушениям служебной дисциплины других военнослужащих, либо совершен в условиях стихийного бедствия или других чрезвычайных обстоятельств;

- проступок совершен из корыстных или иных низменных побуждений;

- вовлечение в совершение неправомерных действий гражданских лиц;

- сокрытие военнослужащим фактов обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения;

- активное противодействие применению мер обеспечения производства по материалам о дисциплинарном проступке.

В случае объявления дисциплинарного взыскания в приказе осуществляется подготовка его проекта, правовая экспертиза помощником командира полка по правовой работе и последующее подписание командиром (начальником) воинской части и начальником штаба воинской части. В воинской части, где воинская должность начальника штаба воинской части не предусмотрена штатом, приказы подписываются командиром (начальником) воинской части единолично⁷.

В случае, когда дисциплинарное взыскание объявляется устно, отдельный акт о наложении дисциплинарного наказания не оформляется и решение отражается в протоколе о грубом дисциплинарном проступке военнослужащего.

Командир (начальник) или лицо, проводившее разбирательство, направляет командиру воинской части предложение о сроке дисциплинарного ареста, который целесообразно назначить военнослужащему. Соответственно, командир воинской части обязан в срок до двух суток рассмотреть протокол и материалы о совершении грубого дисциплинарного проступка и принять решение либо о направлении их в гарнизонный военный суд для применения к военнослужащему дисциплинарного ареста⁸, либо о применении к военнослужащему иного дисциплинарного взыскания, предусмотренного Дисциплинарным уставом. Вышестоящий командир (начальник) имеет право отменить дисциплинарное взыскание, примененное нижестоящим командиром (начальником), если сочтет, что это взыскание не соответствует тяжести совершенного дисциплинарного проступка, и применить более строгое дисциплинарное взыскание (ст. 88 ДУ ВС РФ).

Рассмотрение материалов о грубом дисциплинарном проступке военнослужащего судом (в данном случае речь идет об административном судопроизводстве⁹) имеет определенные особенности, и

⁷ См.: Пункт 24 Временной инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации : утв. Минобороны РФ 19 августа 2009 г. № 205/2/588 // СПС «Гарант». URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 16.06.2016).

⁸ Дисциплинарный арест может быть назначен судьей гарнизонного военного суда в порядке, установленном Федеральным законом от 1 декабря 2006 г. № 199-ФЗ «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» // СЗ РФ. 2006. № 49 (1 ч.). Ст. 5089.

⁹ Ю.Н. Старилов под административным судопроизводством понимает рассмотрение судом дел, вытекающих из административно-правовых и иных публично-правовых отношений. См.: Старилов Ю.Н. Административные суды в России: новые аргументы «за» и «против» / под ред. В.И. Радченко. М. : Норма, 2004. С. 61. Институт административного судопроизводства в смысле нормативного его определения представляет собой совокупность административно-процессуальных норм, которые регулируют общественные



в первую очередь базируется на принципах публичности и состязательности. Срок рассмотрения материалов дела судьей гарнизонного военного суда составляет трое суток со дня их поступления, а если военнослужащий, в отношении которого ведется производство по указанным материалам, задержан или находится под дисциплинарным арестом — день их поступления.

Литература

1. Коркунов Н.М. Русское государственное право / под ред. М.Б. Горенберга. 6-е изд. СПб. : Тип. М.М. Стасюлевича, 1909. Т. 2.

отношения при возникновении административно-правового конфликта. См.: Надольская Ю.В. Административное судопроизводство: Теоретические, правовые и организационные аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 7.

2. Лойт Х.Х., Шамаров В.В. Основы воспитательной работы в органах внутренних дел : учеб. пособие. М. : МЦ при ГУК и КП МВД России, 1998.
3. Надольская Ю.В. Административное судопроизводство: Теоретические, правовые и организационные аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
4. Старилов Ю.Н. Административные суды в России: новые аргументы «за» и «против» / под ред. В.И. Радченко. М. : Норма, 2004.
5. Туганов Ю.Н. Институт дисциплинарной ответственности военнослужащих в военном праве России : монография. М. : МПИ, 2006. 358 с.
6. Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (теоретико-правовой аспект) : монография. Чита : ЧитГУ, 2007. — 413 с.
7. Туганов Ю.Н. Некоторые проблемные аспекты процедуры привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 5. С. 22–24.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К ОГРАНИЧЕННОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УЩЕРБ, ПРИЧИНЕННЫЙ ИМУЩЕСТВУ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*Петухов Николай Александрович,
профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики факультета (командного)
Санкт-Петербургского военного института
внутренних войск МВД России,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор, кандидат юридических наук
avtor@lawinfo.ru*

*Шенин Виктор Михайлович,
преподаватель кафедры конституционного
и административного права факультета (командного)
Санкт-Петербургского военного института
внутренних войск МВД России,
кандидат юридических наук
vitya-shen@mail.ru*

В работе исследуются проблемы, возникающие на практике у командира воинской части при попытках привлечь военнослужащих к ограниченной материальной ответственности за ущерб, причиненный имуществу воинской части в сфере охраны окружающей среды. Авторы статьи отмечают, что в возникновении некоторых из них виноват сам командир воинской части.*

* Федеральный закон от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ (ред. от 25.11.2013) «О материальной ответственности военнослужащих» // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3682.



Ключевые слова: обязанности военнослужащих, ограниченная материальная ответственность, охрана окружающей среды, условия привлечения военнослужащих к материальной ответственности.

Peculiarities of Bringing Servicemen to Limited Material Responsibility for Environmental Damage Caused to the Property of a Military Unit: Problems and Solutions

Petukhov Nikolay A.,
Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the (Command) Faculty of the Saint-Petersburg military institute of the Internal Troops of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Professor, Candidate of Legal Sciences, Honored Lawyer of the Russian Federation

Shenshin Viktor M.,
Lecturer of the Department of Constitutional and Administrative Law of the (Command) Faculty of the Saint-Petersburg military institute of the Internal Troops of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences

This paper investigates the problems arising in practice, the commander of the military unit in attempts to raise soldiers for limited liability for damage caused to property of military unit in the field of environmental protection. The authors note that the emergence of some of them blame the commander of the military unit.

Key words: military function, limited liability, environmental protection, the conditions to attract soldiers to liability.

Юридическая ответственность является одной из многогранных и фундаментальных категорий юридической науки и практики, это один из основных институтов, опосредующих охранительную функцию права, поэтому она рассматривается как вид негативной реакции государства на правонарушение¹.

В соответствии с п. 1 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих»² военнослужащий в зависимости от характера и тяжести совершенного им правонарушения привлекается к материальной ответственности³. В свою очередь, рассмотрение вопроса о привлечении военнослужащих к ограниченной материальной ответственности за ущерб, причиненный имуществу воинской части в сфере охраны окружа-

ющей среды, заслуживает должного внимания в силу недостаточной изученности.

Жизнедеятельность воинской части требует постоянного решения многих задач по различным направлениям. Одним из таких направлений, за которое отвечает командир воинской части в соответствии со ст. 75 УВС ВС РФ⁴, является финансовое обеспечение. Практика показывает, что во многих случаях в ходе проведения ревизий финансово-хозяйственной деятельности выявляются многочисленные факты причинения ущерба имуществу воинской части военнослужащими.

Предпосылкой написания данной статьи явился следующий пример. Трое военнослужащих — К., В., А., проходящих военную службу по контракту в одной из воинских частей внутренних войск МВД России, обратились в военную прокуратуру Санкт-Петербургского гарнизона с жалобами на незаконное привлечение их к ограниченной материальной ответственности. Поводом к подаче жалоб стал изданный командиром войсковой части 0000⁵ приказ о привлечении В. к ограниченной материальной ответственности за отсутствие контроля за заключением договоров на вывоз опасных отходов (отработанных автомобильных покрышек); К. к ограниченной материальной ответственности за незаключение догово-

¹ Назарова И.С., Шеншин В.М. К вопросу об особенностях привлечения к административной ответственности военнослужащих, проходящих военную службу по призыву // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 20 марта 2015 г. : в 3 ч. Ч. II / сост. Ю.Е. Аврутин, А.И. Каплунов. СПб. : Изд-во СПбУ МВД России, 2015. 258 с. С. 167.

² СЗ РФ. 1998. № 22. ст. 2331.

³ Кот П.А. Основные отличия материальной ответственности военнослужащих от гражданско-правовой ответственности // ЭНИ «Военное право». 2013. Вып. № 3.

⁴ СЗ РФ. 2007. № 47 (1 ч.). Ст. 5749.

⁵ Далее — войсковая часть.



ров на вывоз опасных отходов и непринятие мер к их заключению; А. к ограниченной материальной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей нештатного эколога.

Попытаемся проанализировать особенности привлечения военнослужащих к ограниченной материальной ответственности за ущерб, причиненный имуществу воинской части в сфере охраны окружающей среды, и предложить пути выхода из сложившейся ситуации.

1. Так, в ходе проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности войсковой части был выявлен факт применения 5-кратного коэффициента при внесении платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2014–2015 гг. Данный коэффициент применялся из-за отсутствия в войсковой части документа об утверждении нормативов образования и отходов на их размещение. При этом весь объем вывозимых отходов считался как сверхлимитный. Исходя из этого, войсковая часть вносила плату в размере 331 652 руб. 00 коп., чем был причинен ущерб имуществу войсковой части в размере 331 652 руб. 00 коп. По фактам совершения В., К., А. дисциплинарных проступков было проведено административное расследование с составлением соответствующего заключения в отношении каждого из вышеперечисленных военнослужащих.

Из Заключения административного расследования командира войсковой части не следует, когда именно образовался ущерб в виде внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2014–2015 гг. При этом ст. 16.4 Федерального закона «Об охране окружающей среды»⁶ предписано, что отчетным периодом в отношении внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду признается календарный год (ч. 2); лица, обязанные вносить плату, вносят квартальные авансовые платежи.

Таким образом, установления, закрепленные в ст. 103, 127, 119 УВС ВС РФ, позволяют сделать вывод о том, что В., К., А. не могли быть привлечены к ограниченной материальной ответственности, ввиду того что УВС ВС РФ не предусмотрены общие обязанности по занимаемым ими должностям, за невыполнение которых командир войсковой части привлеч указанных военнослужащих к ограниченной материальной ответственности.

Исходя из установлений, закрепленных в ст. 16, 24 УВС ВС РФ, с учетом того обстоятельства, что должностные обязанности В., К., А. не были утверждены и как таковой не содержатся в материалах дела, следует сделать вывод о том, что за совершение каждым из указанных военнослужащих дисциплинарных проступков, предусмотренных ст. 16, 24 УВС ВС РФ, военнослужащие В., К., А. подлежали привлечению не к материальной, а к дисциплинарной ответственности.

Помимо этого, исходя из установлений, предусмотренных в ст. 16.4 Федерального закона «Об охране окружающей среды», ст. 16, 24 УВС ВС РФ, Постанов-

ления Правительства РФ от 28 августа 1992 г. № 632⁷, с учетом того обстоятельства, что административное расследование должно было бы быть проведено с соблюдением требований Приказа главного командующего внутренними войсками МВД России от 5 июля 2005 г. № 220⁸, А. подлежала бы привлечению к ограниченной материальной ответственности на основании ч. 1 ст. 4 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих».

В сложившейся ситуации уместно отметить место и роль командира войсковой части.

1.1. Так, п. 80.1 Приказа МВД России от 19 июня 2006 г. № 465⁹, определено, что командир воинской части выполняет обязанности командира полка, изложенные в УВС ВС РФ и п. 16 Положения, он обязан принимать меры по обеспечению экологической безопасности в воинской части.

Статьей 24 Федерального закона «Об охране окружающей среды», а также Приказом Минприроды России от 25 февраля 2010 г. № 50 «О Порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение»¹⁰ установлен Перечень документов для утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Юридические лица, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы, разрабатывают проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение и представляют указанные проекты на утверждение в территориальные органы уполномоченного органа на основании «Методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение», утвержденных Приказом Ростехнадзора от 19 октября 2007 г. № 703¹¹.

В нашем случае командир воинской части вопреки приведенным выше нормам действующего законодательства должных мер по обеспечению экологической безопасности воинской части не принял, а именно не обеспечил оформление в воинской части документа об утверждении нормативов образования и отходов на их размещение.

В результате бездействия командира войсковой части 0000 войсковой части причинен ущерб в размере 331 652 руб. 00 коп., за который командир войсковой части подлежит привлечению к ограниченной материальной ответственности на основании ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих».

Для разрешения вопроса о привлечении военнослужащего к материальной ответственности по дан-

⁶ СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

⁷ Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 10. Ст. 726.

⁸ Далее — Наставление по организации и осуществлению правового обеспечения ВВ МВД России.

⁹ Далее — Положение.

¹⁰ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 17.

¹¹ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 15.

ной норме необходимо установить, являлось ли это лицо в данном конкретном случае командиром, в полномочия которого входит отдача приказов (распоряжений) относительно принятия необходимых мер к предотвращению излишних денежных выплат. Командиры отвечают за реальный ущерб, возникший вследствие непринятия необходимых мер к предотвращению излишних денежных выплат.

Таким образом, исходя из установлений, предусмотренных в ст. 24 Федерального закона «Об охране окружающей среды», ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», п. 80.1 Положения о войсковом хозяйстве внутренних войск МВД России, Приказа Ростехнадзора от 19 октября 2007 г. № 703, с учетом того обстоятельства, что должно было бы быть проведено административное расследование вышестоящим органом военного управления с соблюдением требований Наставления по организации и осуществлению правового обеспечения ВВ МВД России, в котором были бы выяснены все обстоятельства дела, командир войсковой части мог бы подлежать привлечению к ограниченной материальной ответственности на основании ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих».

Авторы полагают, что ущерб, причиненный должностными лицами войсковой части (В., К.), не находится в прямой зависимости от непринятия командиром войсковой части впоследствии мер по предотвращению излишних денежных выплат, как и неудовлетворительной организации им работы по принятию мер по обеспечению экологической безопасности в воинской части.

2. В ст. 3 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» перечислены общие условия привлечения военнослужащих к материальной ответственности. Эти условия являются юридическими фактами, с наличием которых закон связывает наступление материальной ответственности военнослужащих.

Требование необходимости означает то, что только при одновременном наличии указанных условий может наступить материальная ответственность, а требования достаточности — то, что иные обстоятельства совершения военнослужащим правонарушения на саму возможность ее наступления не влияют¹².

Под правонарушением понимается невыполнение военнослужащим возложенных на него юридических обязанностей, которые предписывают определенное поведение. В данном случае речь идет о юридических обязанностях, установленных с целью предотвратить возникновение ущерба имущественным интересам воинской части. Например, обязанности должностных лиц, установленные в ст. 103, 127, 119 УВС ВС РФ.

В нашем случае реальный ущерб имуществу воинской части — это стоимость излишних выплат, произ-

веденных воинской частью другим лицам вследствие неправомерных действий военнослужащего.

Условие непременного наличия причинно-следственной связи между совершенным правонарушением и наступившим реальным ущербом вытекает из положения ст. 1 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» о том, что военнослужащие несут материальную ответственность только за причиненный ими ущерб. Таким образом, причинная связь выступает в качестве одного из объективных оснований материальной ответственности. Установить причинно-следственную связь означает признать, что материальный ущерб имуществу воинской части есть результат совершенного военнослужащим действия (бездействия).

Не допускается привлечение военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причиненный вследствие совершения ими правомерных действий. Следовательно, причиной материального ущерба как необходимого основания привлечения к материальной ответственности может быть только их неправомерное поведение (нарушение требований распространяющихся на них норм). Поэтому выяснение наличия причинно-следственной связи необходимо начинать с установления факта такого неправомерного поведения (правонарушения).

Вопрос о причинной связи необходимо рассматривать также с учетом категорий возможности и действительности. Причиной возникновения материального ущерба могут быть признаны только такие действия (или бездействие), которые вызвали действительность результата или, по крайней мере, создали конкретную возможность его наступления.

Таким образом, лицу могут быть поставлены в вину последствия: для наступления которых уже создана реальная возможность другими причинами и условиями (помимо поведения этого человека), а человек своими действиями (бездействием) превратил эту реальную возможность в действительность; для наступления которых поведение человека послужило одним из условий создания реальности наступления результата, хотя бы превращение возможности в действительность произошло и независимо от поведения данного лица.

Как следует из ч. 2 ст. 3 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», исполнение обязанностей военной службы в момент причинения ущерба является необходимым условием привлечения военнослужащих к материальной ответственности. В случае причинения военнослужащими ущерба воинской части не при исполнении обязанностей военной службы возмещение ими вреда регулируется гражданским законодательством.

Под виной понимается психическое отношение лица к своему противоправному поведению (действию или бездействию) и его последствиям. Она означает осознание лицом недопустимости (противоправности) своего поведения и вытекающих из этого поведения результатов. Неосторожным счи-

¹² Криштопа М.В. Материальная ответственность военнослужащих: а судьи — кто? // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 2.



тается правонарушение в том случае, когда лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывало предотвратить их наступление (легкомыслие) либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Проанализировав заключение, следует сделать вывод о том, что авторам не удалось выявить, какую норму права нарушили военнослужащие В., К., А. каждый отдельно и в чем это выразилось; не понятно, является ли реальный ущерб, причиненный имуществу войсковой части военнослужащими В., К., А., как это следует из резолютивной части заключения, результатом противоправных действий военнослужащих В., К., А.; в чем выразилась причинно-следственная связь между дисциплинарными проступками военнослужащих В., К., А. и наступившими последствиями в виде причинения ущерба имуществу войсковой части; не понятно, предвидели ли военнослужащие В., К., А. возможность наступления последствий, выражающихся в причинении ущерба имуществу войсковой части.

Анализ Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2001 г. № 5-П¹³ позволяет сделать вывод о том, что исходя из предписаний ст. 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» следует, что привлечение к материальной ответственности и взыскание сумм в возмещение ущерба, в том числе в порядке, установленном ст. 8 указанного закона — по приказу командира воинской части путем удержаний (невплаты соответствующих сумм) из денежного довольствия военнослужащего, предполагает необходимость доказывания не только реального ущерба, но и противоправности действий (бездействия) военнослужащего, его вины, а также причинной связи между действиями (бездействием) и ущербом (состава правонарушения).

Это же постановление содержит положения о том, что Конституция РФ устанавливает, что каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами; никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (ч. 2, 3 ст. 35); в России признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности (ч. 2 ст. 8). По смыслу названных конституционных норм в их системной связи, право военнослужащего на вознаграждение за исполнение обязанностей военной службы (денежное довольствие), закрепленное ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих», — как относящееся по своей природе к имущественным правам и одновременно являющее-

ся специфической формой вознаграждения за труд в особой сфере государственной службы — подлежит признанию и защите, включая судебную защиту, со стороны государства без какой-либо дискриминации. В то же время подлежит признанию и защите и государственная собственность (в данном случае — имущество, находящееся в федеральной собственности и закрепленное за воинскими частями).

Таким образом, законодатель предусмотрел условия и размеры материальной ответственности военнослужащего за ущерб, причиненный им при исполнении обязанностей военной службы имуществу, находящемуся в федеральной собственности и закрепленному за воинскими частями, а также определил порядок возмещения такого ущерба. Однако меры материальной ответственности военнослужащего, связанные с возмещением причиненного ущерба за счет его денежного довольствия, должны устанавливаться на основе положений Конституции РФ, закрепляющих гарантии права собственности и иных имущественных прав, в том числе связанных с получением вознаграждения за труд.

По смыслу части первой п. 1 ст. 8 во взаимосвязи с другими названными положениями Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих», удержание из денежного довольствия военнослужащего по приказу командира не может быть обращено на уже полученные денежные средства, а также на иное имущество (в том числе имущественные права), которым военнослужащий владеет, пользуется и распоряжается на правах собственника или на других законных основаниях.

Таким образом, в силу указанных предписаний ст. 8 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» допускается лишение военнослужащего части полагающегося ему вознаграждения за исполнение обязанностей военной службы исключительно на основании вынесенных в рамках административных процедур решений.

Литература

1. Криштопа М.В. Материальная ответственность военнослужащих: а судьи — кто? // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 2.
2. Кот П.А. Основные отличия материальной ответственности военнослужащих от гражданско-правовой ответственности // ЭНИ «Военное право». 2013. Вып. № 3.
3. Лиховидов К.С. Материальная ответственность военнослужащих : дис. ... канд. юрид. наук. М. : ВУ, 1997.
4. Назарова И.С., Шеншин В.М. К вопросу об особенностях привлечения к административной ответственности военнослужащих, проходящих военную службу по призыву // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), 20 марта 2015 г. : в 3 ч. Ч. II / сост. Ю.Е. Аврутин, А.И. Каплунов. СПб. : Изд-во СПбУ МВД России, 2015. 258 с.

¹³ СЗ РФ. 2001. № 17. Ст. 1768.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

*Примак Татьяна Клавдиевна,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Балтийского федерального университета имени И. Канта,
доктор юридических наук, доцент
primaktk@mail.ru*

*Зверев Петр Геннадьевич,
преподаватель кафедры общеправовых дисциплин
Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
кандидат юридических наук
drpete@yandex.ru*

Статья посвящена некоторым аспектам применимости норм международного гуманитарного права в условиях современных вооруженных конфликтов. Проводится теоретический анализ международного гуманитарного права как отрасли международного публичного права, раскрываются легальные и доктринальные понятия вооруженных конфликтов, дается оценка соблюдения норм международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах международного и немеждународного характера. Особое внимание уделяется характеристике трех основных принципов международного гуманитарного права в условиях ведения боевых действий. Приводится авторская классификация комбатантов и некомбатантов, соответствующая нормам Дополнительного протокола I 1977 г. Исследуется специфика действия норм международного гуманитарного права в условиях воздушной войны. Анализируется правовое положение гражданского населения во время войны. Особо исследуется вопрос о правомерности репрессалий в вооруженном конфликте.

Ключевые слова: международное гуманитарное право, право вооруженных конфликтов, защита гражданского населения, комбатанты, некомбатанты, Женевские конвенции 1949 г., Дополнительные протоколы 1977 г., репрессалии.

Some Issues of Existing International Humanitarian Law

*Primak Tatiana K.,
Professor of the Department of Civil Law and Procedure
of the Immanuel Kant Baltic Federal University,
Doctor of Law, Assistant Professor*

*Zverev Petr G.,
Lecturer of the Department of General Legal Disciplines
of the Kaliningrad Branch of the Saint Petersburg State University
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences*

The article is devoted to some aspects of the applicability of international humanitarian law in contemporary armed conflicts. Theoretical analysis of international humanitarian law as a branch of public international law is conducted, legal and doctrinal concepts of armed conflict are given, an assessment of compliance with international humanitarian law in armed conflicts, both of international and non-international character, is taken. Special attention is paid to the characteristics of the three basic principles of international humanitarian law in the context of warfare. The author's classification of combatants and non-combatants, corresponding to the norms of the Additional Protocol I of 1977, is given. The specificity of action of norms of international humanitarian law in the context of the air war is studied. The legal status of the civilians during the war is analyzed. Special attention is also paid to the issue of the legality of reprisals during armed conflict.

Key words: international humanitarian law, the law of armed conflicts, protection of civilians, combattants, non-combattants, Geneva conventions of 1949, Additional protocols of 1977, reprisals.



30 сентября 2015 г. началась военная операция России в Сирии, проводимая Воздушно-космическими силами РФ, против запрещенной в России террористической группировки ИГИЛ (ДАИШ). Российская авиация, состоящая из бомбардировщиков и штурмовиков, под прикрытием истребителей, а также вертолетов на протяжении нескольких месяцев наносит массированные авиаудары по позициям террористов. В этой связи как никогда актуализируются вопросы международного гуманитарного права (далее — МГП), применяемого в период вооруженных конфликтов¹.

МГП состоит из норм обычного международного права и международных договоров. Обычное международное право, основанное на практике того, что государства условились воспринимать как закон, устанавливает традиционные правила, которые регулируют проведение военных операций в вооруженных конфликтах. На основе норм МГП военный персонал осуществляет планирование и проводит операции, этим нормам он должен следовать в бою. Нарушители МГП должны привлекаться к уголовной ответственности за совершение военных преступлений и преступлений против человечности.

Во время вооруженных конфликтов действуют три важных принципа МГП: военной необходимости, различия и пропорциональности².

Военная необходимость. Военная необходимость требует от вооруженных сил осуществления только таких действий, которые необходимы для выполнения законной военной задачи. Нападение допустимо только на военные цели. В практическом плане военная необходимость означает право вооруженных сил атаковать те сооружения, оборудование и силы, разрушение / уничтожение которых как можно скорее приведет к сложению противником оружия. Принцип военной необходимости относится и к подбору оружия (вооружений). Нормы национального права многих государств требуют осуществления юридической экспертизы всех видов оружия и систем вооружения, предназначенных для использования военными.

Различение. Суть различия состоит в разграничении законных участников вооруженных конфлик-

тов (комбатантов и некомбатантов) и гражданского населения, военных и гражданских объектов, военнопленных, задержанных и раненых, которые находятся вне боевых действий.

Пропорциональность. Принцип пропорциональности запрещает использование любого вида или степени силы, которая превышает необходимые для выполнения военной задачи. Пропорциональность сравнивает военное преимущество, полученное в результате причинения ущерба, с ущербом, наносимым для получения такого преимущества. Наиболее важные нормы МГП содержатся в Женевских конвенциях 1949 г., в число которых входят четыре отдельных международных договора. Эти договоры нацелены на защиту комбатантов, некомбатантов и гражданского населения от излишних страданий, в период, например, когда законные участники вооруженных конфликтов (комбатанты и некомбатанты) могут стать ранеными, больными, потерпевшими кораблекрушение или военнопленными. Своей целью они также имеют защиту частной собственности во время вооруженного конфликта. Таким образом, четыре указанных международных договора регулируют обращение с ранеными и больными комбатантами, военнопленными и гражданскими лицами во время войны или вооруженного конфликта.

Женевские конвенции различают законных участников вооруженных конфликтов (комбатантов и некомбатантов) и незаконных участников вооруженных конфликтов³.

Кроме перечисленных выше категорий, отдельно следует отметить лиц с неопределенным статусом. Если имеется сомнение относительно того, является ли конкретное физическое лицо законным комбатантом, некомбатантом, гражданским лицом или незаконным комбатантом, в его отношении применяется охранительная норма Женевской конвенции об обращении с военнопленными (Третьей Женевской конвенции) 1949 г., и такое положение вещей сохранится до тех пор, пока статус этого лица не будет определен. Захватившее лицо государство обязано учредить компетентный трибунал, который сможет определить статус задержанного лица.

МГП регулирует правила ведения воздушного боя. Принцип военной необходимости ограничивает воздушные атаки на законные наземные цели. Военными объектами являются такие, которые по их собственной природе, расположению, назначению или использованию вносят существенный вклад во вражеский военный потенциал и полное или частичное разрушение, захват или нейтрализация которых в существующих на момент нападения обстоятельствах дают серьезное военное преимущество⁴.

¹ Некоторые аспекты этой темы затрагивались в юридической литературе: Бехруз Х.Н. Международно-правовое регулирование военных конфликтов: геополитический фактор // Военно-юридический журнал. 2015. № 3. С. 8–11; Гуриц С.Д. Актуальные вопросы применения международных гуманитарных норм в период военных международных и немеждународных конфликтов // Военно-юридический журнал. 2014. № 11. С. 28–32; Широкин П.Ю. ООН в свете особенностей применения норм международного права в разрешении военных конфликтов // Военно-юридический журнал. 2014. № 11. С. 17–19.

² Зверев П.Г. Международное гуманитарное право и три его основных принципа // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Современное состояние и перспективы развития правовой науки», 20 октября 2014 г. Уфа: Аэтерна, 2014. С. 8–10.

³ Зверев П.Г. Правовой статус законных участников вооруженных конфликтов: монография. Калининград: Изд-во КЮИ МВД РФ, 2007. С. 85.

⁴ Котляров И.И. Международно-правовое регулирование вооруженных конфликтов: основные теоретические проблемы и практика: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 310.

МГП защищает гражданское население⁵. Военное нападение на города, поселки или деревни, если оно не оправдано военной необходимостью, запрещено. Нападение на гражданское население и на некомбатантов (медицинский и духовный персонал) с единственной целью устраниения последних также категорически запрещено.

МГП отдельно описывает объекты, которые не должны становиться целями прямого нападения. Отражая правило о том, что военные операции должны быть направлены на военные цели, объекты мирного назначения обычно пользуются общим иммунитетом от прямого нападения.

Правила ведения боя (*rules of engagement*) для конкретной операции часто предоставляют дополнительные указания в соответствии с обязательствами по МГП для атакующих самолетов противника⁶.

Военнослужащие, которые нарушают МГП, подлежат уголовному преследованию и наказанию. Уголовное преследование может происходить в порядке национального или международного судопроизводства.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о репрессалиях. Уголовное преследование за нарушение МГП может оказаться невозможным или нецелесообразным, если неприятель, нарушивший нормы МГП, продолжает участвовать в вооруженном конфликте. При этом срок давности в отношении военных преступлений отсутствует.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о достаточной разработанности норм международного гуманитарного права в теоретическом аспекте. При этом требуется строгое и неукоснительное практическое соблюдение всеми участниками вооруженного конфликта указанных норм и принципов. Особая ответственность в деле применения норм гуманитарного права на поле боя возлагается на командиров (начальников), включая их обязанность по распространению знаний о международном гуманитарном праве среди подчиненных (комбатантов и некомбатантов).

⁵ Арраджи М. Защита прав человека во время международных вооруженных конфликтов: соотношение международного правового и внутригосударственного регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 45–99.

⁶ Зверев П.Г. Международное гуманитарное право о репрессалиях и правилах ведения боя // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Роль правовой науки в развитии общества», 1 ноября 2014 г. Уфа : Аэтерна, 2014. С. 7.

Литература

1. Арраджи М. Защита прав человека во время международных вооруженных конфликтов: соотношение международного правового и внутригосударственного регулирования : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 189 с.
2. Бехруз Х.Н. Международно-правовое регулирование военных конфликтов: геополитический фактор // Военно-юридический журнал. 2015. № 3. С. 8–11.
3. Вахрушев В.А. Локальные войны и вооруженные конфликты: характер и влияние на военное искусство // Военная мысль. 1999. № 4. С. 20–28.
4. Гуриц С.Д. Актуальные вопросы применения международных гуманитарных норм в период военных международных и немеждународных конфликтов // Военно-юридический журнал. 2014. № 11. С. 28–32.
5. Дремков А.А. Социология и психология конфликтов. М. : Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил России, 2000. 270 с.
6. Егоров С.А. Вооруженные конфликты и международное право : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. 285 с.
7. Зверев П.Г. Международное гуманитарное право и три его основных принципа // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Современное состояние и перспективы развития правовой науки», 20 октября 2014 г. Уфа : Аэтерна, 2014. С. 8–10.
8. Зверев П.Г. Международное гуманитарное право о репрессалиях и правилах ведения боя // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Роль правовой науки в развитии общества», 1 ноября 2014 г. Уфа : Аэтерна, 2014. С. 7–9.
9. Зверев П.Г. Правовой статус законных участников вооруженных конфликтов : монография. Калининград : Изд-во КЮИ МВД РФ, 2007. 157 с.
10. Зверев П.Г. Применимость международного гуманитарного права во время миротворческих операций ООН : монография. М. : Юрлитинформ, 2015. 432 с.
11. Котляров И.И. Международно-правовое регулирование вооруженных конфликтов: основные теоретические проблемы и практика : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. 475 с.
12. Лутовинов В. Характер и содержание возможных войн и вооруженных конфликтов против России и ее союзников // Власть. 2003. № 8. С. 22–25.
13. Мелков Г.М. Международное право в период вооруженных конфликтов : учеб. пособие. М. : Всесоюзный юридический заочный институт, 1988. 96 с.
14. Широкин П.Ю. ООН в свете особенностей применения норм международного права в разрешении военных конфликтов // Военно-юридический журнал. 2014. № 11. С. 17–19.