

Зарегистрировано Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций
Свидетельство № 015372 от 02.11.1996 г.

Журнал входит в систему Российского индекса
научного цитирования (РИНЦ) и международную
систему идентификации научных публикаций
CrossRef (DOI).

Председатель редакционного совета:

кандидат технических наук, доцент

Андрей Валерьевич Федичев

Главный редактор:

доктор технических наук, профессор

Дмитрий Анатольевич Ловцов

Шеф-редактор,

заместитель главного редактора:

Григорий Иванович Макаренко

Учредитель и издатель:

Федеральное бюджетное учреждение
«Научный центр правовой информации
при Министерстве юстиции
Российской Федерации»

Отпечатано в РИО НЦПИ при Минюсте России.

Печать цветная цифровая.

Подписано в печать 30.06.2017 г.

Общий тираж 100 экз. Цена свободная.

Адрес редакции:

125437, Москва, Михалковская ул.,
65, стр.1

Телефон: +7 (495) 539-25-29

E-mail: inform360@yandex.com

Требования, предъявляемые к рукописям,
размещены на сайте

<http://www.monitoringlaw.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ
СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Кабанов П.А. 4

ANTI-CORRUPTION INFORMING USING THE OFFICIAL WEBSITES OF PUBLIC
AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE INTERNET: ISSUES OF LEGAL
REGULATION

P. Kabanov

РОЛЬ ИНСТИТУТА СЕМЬИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НРАВСТВЕННОСТИ
И ПРАВОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО
ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ

Атагимова Э.И. 18

THE ROLE OF THE INSTITUTION OF FAMILY IN THE FORMATION OF MORALITY AND
LEGAL CONSCIOUSNESS OF THE PERSON UNDER THE CONDITIONS OF RUSSIA'S
INFORMATION SPACE OF TODAY

E. Atagimova

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ И СЕТИ

МОДЕРНИЗАЦИЯ СПУТНИКОВОЙ ТЕЛЕСИГНАЛИЗАЦИИ
В ГАС РФ «ПРАВОСУДИЕ

Андреев Г.И., Летунов В.В., Андреева Д.В. 28

MODERNISATION OF SATELLITE TELESIGNALLING IN THE STATE AUTOMATED
SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION "PRAVOSUDIIE" ["JUSTICE"]

G. Andreev, V. Letunov, D. Andreeva

ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

АРХИТЕКТУРА НАЦИОНАЛЬНОГО КЛАССИФИКАТОРА ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ
ИНФОРМАЦИИ ОГРАНИЧЕННОГО ДОСТУПА

Ловцов Д.А., Федичев А.В. 35

ARCHITECTURE OF THE NATIONAL CLASSIFICATION OF LEGAL REGIMES OF
RESTRICTED ACCESS INFORMATION

D. Lovtsov, A. Fedichev

ИНФОРМАЦИОННАЯ И КОМПЬЮТЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ПРОМЫШЛЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ

Карцхия А.А. 55

INDUSTRIAL PROPERTY AS A FACTOR OF INFORMATION SECURITY

A. Kartskhiia

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ

ВЫЯВЛЕНИЕ, СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ ИСТОКОВ ПРОИСХОЖДЕНИЯ
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПОНЯТИЙ «ИНФОРМАЦИЯ» И «ИНФОРМАТИКА»,
ОТРАЖЕННЫХ В ДРЕВНИХ ПИСАНИЯХ И В ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ

Омельченко В.В. 59

IDENTIFICATION, SYSTEMATISATION AND ANALYSIS OF THE ORIGIN OF
FUNDAMENTAL CONCEPTS OF INFORMATION AND INFORMATICS AS REFLECTED
IN ANCIENT SCRIPTURES AND IN THE OLD RUSSIAN LANGUAGE

V. Omel'chenko

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Чубукова С.Г. 67

STRATEGIES OF DEVELOPMENT OF INFORMATION SOCIETY AND LINES OF
DEVELOPMENT OF LAWS

S. Chubukova

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

АНАЛИЗ МОНОГРАФИИ Д.А. ЛОВЦОВА «СИСТЕМОЛОГИЯ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИНФОСФЕРЕ»

Запольский С.В., Исаков В.Б. 73

ANALYSIS OF THE MONOGRAPH "SYSTEMOLOGY OF LEGAL REGULATION OF
INFORMATION RELATIONS IN THE INFOSPHERE" BY D. LOVTSOV

S. Zapolskii, V. Isakov

Abstracts, Keywords and References 77

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ФЕДИЧЕВ Андрей Валерьевич	председатель редакционного совета, кандидат технических наук, доцент, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса, г. Москва
АЛИЕВ Самат Бикитаевич	доктор технических наук, профессор, академик РАН, г. Москва
ЗАПОЛЬСКИЙ Сергей Васильевич	доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, г. Москва
ЗУДОВ Юрий Валерьевич	кандидат исторических наук, заместитель директора департамента Министерства юстиции Российской Федерации, г. Москва
ИСАКОВ Владимир Борисович	доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса, г. Москва
КОСТОГРЫЗОВ Андрей Иванович	доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, действительный член Академии информатизации образования, г. Москва
МАМАДЖАНОВ Хамид Абиджанович	доктор технических наук, профессор, г. Москва
МАКАРЕНКО Григорий Иванович	шеф-редактор, начальник отделения развития научной периодики ФБУ НЦПИ при Минюсте России, г. Москва
САВЕНКО Игорь Геннадьевич	директор департамента Министерства юстиции Российской Федерации, г. Москва

Иностранные члены

КУРБАНОВ Габил Сурхай оглы	доктор юридических наук, профессор, г. Баку, Азербайджан
ШАРШУН Виктор Александрович	кандидат юридических наук, г. Минск, Белоруссия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Технические науки

БАРАБАНОВ Александр Владимирович	кандидат технических наук, доцент, г. Москва
БЕТАНОВ Владимир Вадимович	доктор технических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, г. Москва
ГРЕЧИШНИКОВ Евгений Владимирович	доктор технических наук, доцент, г. Орёл
ЛОВЦОВ Дмитрий Анатольевич	главный редактор, доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, г. Москва
МАРКОВ Алексей Сергеевич	доктор технических наук, доцент, г. Москва
НИЕСОВ Владимир Александрович	кандидат технических наук, профессор (МАО), лауреат Государственной премии СССР, г. Москва
СТАРДУБЦЕВ Юрий Иванович	доктор военных наук, профессор, г. Санкт-Петербург
ФЕДОСЕЕВ Сергей Витальевич	кандидат технических наук, доцент, г. Москва

Юридические науки

АТАГИМОВА Эльмира Исамудиновна	кандидат юридических наук, доцент, г. Москва
ЗАХАРЦЕВ Сергей Иванович	доктор юридических наук, профессор
КАБАНОВ Павел Александрович	доктор юридических наук, профессор
РОСТОВА Ольга Сергеевна	кандидат юридических наук
РЫБАКОВ Олег Юрьевич	доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор
ТАНИМОВ Олег Владимирович	ответственный секретарь, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва
ТЕРЕНТЬЕВА Людмила Вячеславовна	кандидат юридических наук, доцент, г. Москва
ЧУБУКОВА Светлана Георгиевна	кандидат юридических наук, доцент, г. Москва

EDITORIAL COUNCIL

Andrei FEDICHEV	Chairman of the Editorial Council, Ph.D. in Technology, Associate Professor, Actual State Councillor of the Russian Federation, 3 rd class, Editor-in-Chief, Moscow
Samat ALIEV	Doctor of Science in Technology, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow
Sergei ZAPOL'SKII	Doctor of Science in Law, Professor, Honoured Lawyer of the Russian Federation, Moscow
Iurii ZUDOV	Ph.D. in History, Deputy Director of Department of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow
Vladimir ISAKOV	Doctor of Science in Law, Professor, Honoured Lawyer of the Russian Federation, Actual State Councillor of the Russian Federation, 1 st class, Moscow
Andrei KOSTOGRYZOV	Doctor of Science in Technology, Professor, Honoured Scientist of the Russian Federation, Academician of the Academy of Informatisation of Education, Moscow
Khamid MAMADZHANOV	Doctor of Science in Technology, Professor, Moscow
Grigory MAKARENKO	Managing Editor, Head of the Department for the Development of Scientific Periodicals of the Federal State-Funded Institution "Scientific Centre for Legal Information of the Ministry of Justice of the Russian Federation", Moscow
Igor' SAVENKO	Director of Department of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow

Foreign members

Gabil KURBANOV	Doctor of Science in Law, Professor, Baku, Azerbaijan
Viktor SHARSHUN	Ph.D. in Law, Minsk, Belarus

EDITORIAL BOARD

Technology sciences

Aleksandr BARABANOV	Ph.D. in Technology, Associate Professor, Moscow
Vladimir BETANOV	Doctor of Science in Technology, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Missile and Artillery Sciences, Moscow
Evgenii GRECHISHNIKOV	Doctor of Science in Technology, Associate Professor, Oryol
Dmitrii LOVTSOV	Editor-in-Chief, Doctor of Science in Technology, Professor, Honoured Scientist of the Russian Federation, Moscow
Aleksei MARKOV	Doctor of Science in Technology, Associate Professor, Moscow
Vladimir NIESOV	Ph.D. in Technology, Professor (International Academic Accreditation & Certification Committee), Recipient of the USSR State Prize, Moscow
Iurii STARODUBTSEV	Doctor of Military Science, Professor, Saint-Petersburg
Sergei FEDOSEEV	Ph.D. in Technology, Associate Professor, Moscow

Legal sciences

El'mira ATAGIMOVA	Ph.D. in Law, Associate Professor, Moscow
Sergei ZAKHARTSEV	Doctor of Science in Law, Professor
Pavel KABANOV	Doctor of Science in Law, Professor
Ol'ga ROSTOVA	Ph.D. in Law
Oleg RYBAKOV	Doctor of Science in Law, Doctor of Science in Philosophy, Professor
Oleg TANIMOV	Executive Secretary, Ph.D. in Law, Associate Professor, Moscow
Liudmila TERENT'EVA	Ph.D. in Law, Associate Professor, Moscow
Svetlana CHUBUKOVA	Ph.D. in Law, Associate Professor, Moscow

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Кабанов П.А.*

Аннотация.

В статье рассмотрены вопросы правового регулирования антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти РФ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и предложены меры по его совершенствованию.

Ключевые слова: коррупция, информационная политика, противодействие коррупции, антикоррупционная политика, антикоррупционное информирование, антикоррупционное просвещение.

DOI: 10.21681/1994-1404-2017-2-04-17

Эффективность антикоррупционного просвещения как одного из инструментов противодействия коррупции зависит не только от состояния правового регулирования этого антикоррупционного средства, но и от избранных технологических решений его осуществления. С учетом развития информационной инфраструктуры современного российского общества перед органами государственной власти и органами местного самоуправления была поставлена задача информационной открытости различных сторон их деятельности, в том числе и деятельности по противодействию коррупции. Вопросам результативности решения этой задачи были посвящены исследования российских специалистов, которые с различных мировоззренческих позиций рассматривали антикоррупционное информирование. Одни специалисты утверждали, что информационная открытость является необходимым элементом противодействия коррупции [1; 2, с. 13–15; 3, с. 308–310], такой подход соответствовал требованиям части 3 статьи 3 федерального закона «О противодействии коррупции»¹ и региональному антикорруп-

ционному законодательству.² Другие говорили о важности информационного обеспечения противодействия коррупции [4, с. 21–27; 5, с. 23–27; 6, с. 50–59; 7, с. 34–40; 8, с. 58–64]. Третьи выделяли и исследовали информационные аспекты противодействия коррупции в отдельных сферах жизнедеятельности [9, с. 116–131; 10, с. 95–99]. Четвертые пытались адаптировать информационные ресурсы и средства к деятельности по противодействию коррупции, для повышения её эффективности [11, с. 417–420; 12, с. 154–157; 13, с. 74–77; 14, с. 223–224; 15, с. 133–139]. Пятые уделяли внимание правовому регулированию информационного обеспечения противодействия коррупции [16, с. 25–39; 17, с. 14–33]. Все эти работы достаточно полно исследовали отдельные сферы информационного сопровождения государственной полити-

¹ О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 03.04.2017 № 505-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

² О противодействии коррупции в Республике Ингушетия: закон Республики Ингушетия от 04.03.2009 № 8-ПЗ (в ред. от 19.06.2017 № 29-ПЗ) // Ингушетия. 2009. 12 марта; О противодействии коррупции в Алтайском крае: закон Алтайского края от 03.06.2010 № 46-ЗС (в ред. от 04.07.2017 № 47-ЗС) // Сборник законодательства Алтайского края. 2010. № 170. ч. 1. Июнь. С. 22; О противодействии коррупции во Владимирской области: закон Владимирской области от 10.11.2008 № 181-ОЗ (в ред. от 06.07.2017 № 65-ОЗ) // Владимирские ведомости. 2008. 19 ноября; О противодействии коррупции в Курганской области: закон Курганской области от 03.03.2009 № 439 (в ред. от 02.06.2017 № 29) // Новый мир. 2009. 11 марта.

* **Кабанов Павел Александрович**, доктор юридических наук, доцент, директор Научно-исследовательского института противодействия коррупции Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Российская Федерация, г. Казань.

E-mail: kabanov@chl.ieml.ru

ки противодействия коррупции. Однако вне научного анализа оказалась целая группа вопросов, связанных с официальным антикоррупционным информированием участников антикоррупционного просвещения органами публичной власти с использованием официальных сайтов информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

О необходимости использования официальных сайтов органов публичной власти информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях противодействия коррупции указывается в ряде федеральных нормативных правовых актов. Важность и значимость их использования неоднократно упоминалась в Национальных планах противодействия коррупции,³ в том числе рекомендовалось установить единые требования к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвященных вопросам противодействия коррупции.⁴ Такие требования были разработаны и представлены для федеральных государственных органов власти,⁵ а в последующем были закреплены ведомственными нормативными актами.⁶ Практически одновременно необходимость информирования населения об антикоррупционной

деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления была предусмотрена региональным антикоррупционным законодательством и подзаконными нормативными правовыми актами, в том числе и с использованием официальных сайтов органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В целях всесторонней и объективной оценки и выработки мер по совершенствованию правового регулирования антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет как формы антикоррупционного просвещения нами было проведено исследование этого направления антикоррупционной деятельности.

Для достижения указанной цели потребовалось решить следующие задачи:

- получить и проанализировать нормативные правовые акты регулирующие вопросы, антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- выявить специфику правового регулирования антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- определить содержание антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- предложить меры по совершенствованию правового регулирования антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Методология и методика проведенного исследования, обусловлена его целью и включает в себя как общетеоретические методы (анализ, синтез, сравнение, группировка и др.), так и частнонаучные методы сравнительного правоведения.

Правовая и одновременно эмпирическая база исследования включает в себя 298 действующих и утративших силу федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых актов,

³ Национальный план противодействия коррупции на 2010–2011 годы, утвержденный Президентом Российской Федерации от 31.07.2008 № Пр-1568 (в ред. от 14.01.2011 № 279) // Российская газета. 2008. 5 августа.

⁴ О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции: указ Президента РФ от 13.03.2012 № 297 (в ред. от 19.03.2013 № 216) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 12. Ст. 1391.

⁵ О единых требованиях к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвященных вопросам противодействия коррупции: информация Минтруда России от 26.11.2012 // <http://www.rosmintrud.ru/> (Дата обращения: 20.06.2017).

⁶ О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: приказ Минтруда России от 07.10.2013 № 530н // Российская газета. 2013. 30 декабря; Об организации работы по размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов Роспотребнадзора и его территориальных органов: приказ Роспотребнадзора от 03.03.2014 № 146 // <http://docs.cntd.ru/document/499082492>.

регулирующих вопросы антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Хронологические рамки исследования обусловлены развитием российского антикоррупционного правотворчества и определены периодом с 2006 года по первую половину 2017 года.

Результаты проведенного исследования

Как показывает опыт исследования результативности применения отдельных антикоррупционных средств (инструментов), механизмов и технологий и связанных с ними вопросов правового регулирования антикоррупционной деятельности, важнейшей составляющей их оценки является определения целей их применения. Здесь у представителей правотворческих органов нет единства подходов к определению основных целей официального антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. В зависимости от множества различных по своему содержанию факторов субъективного и объективного характера эти цели формируются и закрепляются в нормативных правовых актах по-разному. Здесь наиболее четко просматриваются вопросы целеполагания в региональном антикоррупционном законодательстве и подзаконных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации. При исследовании регионального антикоррупционного законодательства мы обнаружили положения, регулирующие антикоррупционное информирование с использованием официальных сайтов органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в 45 базовых региональных законах о противодействии коррупции или 52,9% от их общего количества. В них указывалось на необходимость размещения информации о деятельности органов публичной власти по вопросам противодействия коррупции на их официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В качестве основных целей антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в региональном антикоррупционном законодательстве закрепляются:

а) прием электронных сообщений о злоупотреблениях служебным положением должностными лицами органов государственной власти и/или органов местного самоуправления;⁷

б) обеспечение доступа граждан к информации о типичных случаях неправомерного поведения лиц, замещающих государственные, должности государственных гражданских служащих в отношениях с гражданами и организациями, о способах защиты граждан и организаций от такого поведения;⁸

в) обеспечение возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;⁹

г) обеспечение информационной открытости (гласности) деятельности органов государственной власти (органов местного самоуправления) по вопросам реализации государственной политики противодействия коррупции;¹⁰

⁷ О противодействии коррупции в Белгородской области: закон Белгородской области от 07.05.2010 № 338 (в ред. от 06.06.2016 № 82) // Белгородские известия. 2010. 28 мая; О профилактике коррупции в Воронежской области: закон Воронежской области от 12.05.2009 № 43-ОЗ (в ред. от 28.10.2016 № 133-ОЗ) // Собрание законодательства Воронежской области. 2009. № 5. Ст.172; О предупреждении коррупции в Хабаровском крае: закон Хабаровского края от 30.09.2009 № 269 (в ред. от 23.11.2016 № 220) // Собрание законодательства Хабаровского края. 2009. № 10(87).

⁸ О противодействии коррупции в Брянской области: закон Брянской области от 11.07.2007 № 105-3 (в ред. от 27.05.2016 № 41-3) // Брянский рабочий. 2007. 27 июля.

⁹ О мерах по противодействию коррупции в Московской области: закон Московской области от 10.04.2009 № 31/2009-ОЗ (в ред. от 04.09.2015 № 136/2015-ОЗ) // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2009. 22 апреля; О противодействии коррупции в Калининградской области: закон Калининградской области от 26.05.2017 № 73 // Калининградская правда. 2017. 31 мая; Об отдельных вопросах по противодействию коррупции в Карачаево-Черкесской Республике: закон Карачаево-Черкесской Республики от 13.03.2009 № 1-РЗ (в ред. от 22.09.2016 № 54-РЗ) // День Республики. 2009. 21 марта; О противодействии коррупции в Оренбургской области: закон Оренбургской области от 15.09.2008 № 2369/497-IV-ОЗ (в ред. от 28.12.2015 № 3644/1015-V-ОЗ) // Южный Урал. 2008. 27 сентября; О противодействии коррупции в Самарской области: закон Самарской области от 10.03.2009 № 23-ГД (в ред. от 13.02.2017 № 18-ГД) // Волжская коммуна. 2009. 12 марта; О противодействии коррупции в Республике Алтай: закон Республики Алтай от 05.03.2009 № 1-РЗ (в ред. от 22.12.2016 № 93-РЗ) // Сборник законодательства Республики Алтай. 2009. № 57(63). С. 4; О противодействии коррупции в Республике Хакасия: закон Республики Хакасия от 04.05.2009 № 28-ЗРХ (в ред. от 05.02.2016 № 07-ЗРХ) // Вестник Хакасии. 2009. 8 мая; О противодействии коррупции в Республике Крым: закон Республики Крым от 22.07.2014 № 36-ЗРК (в ред. от 15.12.2014 № 32-ЗРК/2014) // Крымские известия. 2014. 31 июля.

¹⁰ О противодействии коррупции в Тверской области: закон Тверской области от 09.06.2009 № 39-ЗО (в ред. от 08.06.2016 № 33-ЗО) // Тверские ведомости. 2009. 12-18 июня;

д) размещение сообщений органами публичной власти о выявленных в установленном законом порядке фактах коррупции в деятельности лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, должности государственной гражданской и муниципальной службы, руководителей и заместителей руководителей государственных и муниципальных учреждений и предприятий;¹¹

е) информирование населения об имущественном положении определенных категорий лиц и обеспечения государственного (муниципального) и общественного контроля за достоверностью предоставляемых ими сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.¹²

Анализ содержания основных целей антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет указанных выше свидетельствует о том, что региональными законодателями официальным сайтам органов публичной власти придается инструментальный характер. По мнению законодателей, они направлены, с одной стороны – на получение органами публичной власти от заинтересованных лиц информации о злоупотреблениях служебным поло-

жением должностными лицами органов государственной власти либо о качестве их нормотворческой деятельности, а с другой – на информирование населения о результативности принимаемых ими мер по реализации государственной политики противодействия коррупции. Учитывая, что вопросы правового регулирования содержания информации на официальных сайтах органов публичной власти регулируются федеральным и региональным законодательством о доступе к информации о их деятельности, то при анализе этого законодательства мы не обнаружили ни одного случая даже упоминания об антикоррупционном информировании с использованием официальных сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Во многом цели антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, закрепленные в региональном антикоррупционном законодательстве совпадают с его целями, указанными в региональных подзаконных нормативных правовых актах, регулирующие процедурные и технологические вопросы размещения информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по организации такого информирования. В подзаконных нормативных правовых актах выделяются следующие цели информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

а) обеспечение открытости принимаемых исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации мер по реализации государственной политики противодействия коррупции;¹³

О противодействии коррупции в Ненецком автономном округе: закон Ненецкого автономного округа от 01.07.2009 № 53-ОЗ (в ред. от 25.11.2016 № 269-ОЗ) // Сборник нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа. 2009. № 14; О противодействии коррупции в Нижегородской области: закон Нижегородской области от 07.03.2008 № 20-З (в ред. от 05.05.2017 № 51-З) // Правовая среда. 2008. 20 марта; О противодействии коррупции в Ульяновской области: закон Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО (в ред. от 24.03.2017 № 18-ЗО) // Ульяновская правда. 2012. 24 июля. О противодействии коррупции в Свердловской области: закон Свердловской области от 20.02.2009 № 2-ОЗ (в ред. от 17.02.2017 № 8-ОЗ) // Собрание законодательства Свердловской области. 2009. № 2. Ст. 84; О противодействии коррупции в Алтайском крае: закон Алтайского края от 03.06.2010 № 46-ЗС (в ред. от 05.04.2016 № 14-ЗС) // Алтайская правда. 2010. 12 июня.

¹¹ О противодействии коррупции в органах государственной власти Псковской области и органах местного самоуправления: закон Псковской области от 17.07.2008 № 784-оз (в ред. от 02.12.2016 № 1718-оз) // Псковская правда. 2008. 24 июля.

¹² О представлении депутатами Калининградской областной Думы сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: закон Калининградской области от 12.05.2012 № 102 (в ред. от 12.05.2016 № 530) // Калининградская правда. 2012. 19 мая.

¹³ О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции: указ Губернатора Архангельской области от 24.07.2015 № 84-у (в ред. от 03.02.2017 № 11-у) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.07.2015; Об утверждении Методических рекомендаций по размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной государственной власти области: приказ Департамента государственной службы и кадровой политики Вологодской области от 23.07.2014 № 110 // <http://docs.cntd.ru/document/428671934> (Дата обращения: 14.05.2017); Об утверждении Порядка размещения и наполнения разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти Республики Северная Осетия-Алания: указ Главы Республики Северная Осетия-Алания от 18.07.2016 № 196 // Официальный

б) обеспечения доступа граждан к информации о деятельности государственных органов по вопросам противодействия коррупции;¹⁴

интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.07.2016; О требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов государственных органов Республики Марий Эл и внесении изменений в Указ Президента Республики Марий Эл от 1 апреля 2010 г. № 63: указ Главы Республики Марий Эл от 12.02.2016 № 28 // Официальный интернет-портал Республики Марий Эл <http://www.portal.mari.ru>, 12.02.2016; О требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти Оренбургской области в сети Интернет и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: распоряжение Губернатора Оренбургской области от 30.12.2014 № 360-р // <http://docs.cntd.ru/document/430593105>; Об утверждении требований к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа и Официального Интернет-сайта исполнительных органов государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 03.04.2014 № 41-ПГ (в ред. от 02.12.2016 № 205-ПГ) // Красный Север. 2014. 11 апреля; О требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, созданных управлением государственной службы и кадровой политики Еврейской автономной области и органами исполнительной власти Еврейской автономной области, формируемыми правительством Еврейской автономной области, размещенных на официальном интернет-портале органов государственной власти Еврейской автономной области: постановление губернатора ЕАО от 27.04.2017 № 87 // Сетевое издание «Сборник правовых актов Еврейской автономной области и иной официальной информации» <http://nra79.eao.ru>, 02.05.2017; Об утверждении Требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти города Севастополя, посвященных вопросам противодействия коррупции: указ Губернатора города Севастополя от 10.03.2017 № 10-УГ // Официальный сайт Правительства Севастополя <http://sevastopol.gov.ru>, 10.03.2017.

¹⁴ О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов государственных органов Республики Башкортостан: указ Президента Республики Башкортостан от 29.04.2014 № УП-108 (в ред. от 09.10.2015 № УГ-249) // Ведомости Государственного Собрания - Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан. 2014. № 16(454). Ст. 725; Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению подразделов Официального сайта Главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики и официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики, посвященных вопросам противодействия коррупции: указ Главы Удмуртской Республики от 25.06.2014 № 201 (в ред. от 06.12.2016 № 248) // Официальный сайт Президента Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики <http://www.udmurt.ru>, 30.06.2014; О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия кор-

в) обеспечение государственного и общественного контроля за реализацией документов среднесрочного и/или краткосрочного регионального¹⁵ либо федерального¹⁶ антикоррупционного планирования;

г) обеспечение единого подхода к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти, а также подведомственных им государственных учреждений, повышения открытости и доступности информации о деятельности по профилактике коррупционных и иных правонарушений;¹⁷

рупции, официального сайта Губернатора и Правительства Сахалинской области, официальных сайтов органов исполнительной власти Сахалинской области и подведомственных им учреждений и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: распоряжение Правительства Сахалинской области от 04.09.2014 № 478-р (в ред. от 13.02.2017 № 70-р) // <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2074179>.

¹⁵ Об утверждении Требований к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Мурманской области, посвященных вопросам противодействия коррупции: постановление Губернатора Мурманской области от 10.06.2013 № 100-ПГ (в ред. от 25.11.2016 № 162-ПГ) // Электронный бюллетень «Сборник нормативных правовых актов Губернатора Мурманской области, Правительства Мурманской области, иных исполнительных органов государственной власти Мурманской области» <http://www.gov-murman.ru>, 14.06.2013; Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по вопросам противодействия коррупции: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 № 225 (в ред. от 11.11.2015 № 844) // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 2013. № 29. Ст. 0919.

¹⁶ О едином региональном интернет-портале для размещения проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Свердловской области и иных государственных органов Свердловской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы: указ Губернатора Свердловской области от 19.08.2016 № 480-УГ // Официальный интернет-портал правовой информации Свердловской области <http://www.pravo.gov66.ru>, 23.08.2016.

¹⁷ О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти Республики Калмыкия, а также подведомственных им государственных учреждений: указ Главы Республики Калмыкия от 03.06.2015 № 88 // Хальмг унн. 2015. 9 июня; Об установлении единых требований к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Бурятия, посвященных вопросам противодействия коррупции: постановление Правительства Республики Бурятия от 22.08.2013 № 453 // Бурятия. 2013.

д) совершенствования деятельности по противодействию коррупции.¹⁸

Анализ подзаконных региональных нормативных правовых актов по вопросам размещения и наполнения подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет показал, что их основное предназначение сводится к достижению двух взаимосвязанных и взаимообусловленных целей. Первая цель – это обеспечение открытости и доступности информации о реализации государственной политики противодействия коррупции в органах государственной власти субъектов Российской Федерации. При этом устанавливаются дополнительные требования к такой информации – актуальность и достоверность. Вторая цель направлена на упорядочение этой информации – обеспечение единого подхода к размещению и наполнению разделов (подразделов), официальных сайтов органов государственной власти, посвященных вопросам противодействия коррупции, а также подведомственных им государственных учреждений. Аналогичные цели правового регулирования функционирования сайтов органов местного самоуправления, муниципальных учреждений и организаций предусмотрены и муниципальными нормативными правовыми актами по данному вопросу. Именно на обеспечения открытости и доступности для граждан информации о деятельности органов местного самоуправления муниципального образования по вопросам противодействия коррупции¹⁹ и обеспечение единства содержания раз-

делов посвященных вопросам противодействия коррупции официальных сайтов органов местного самоуправления²⁰ направлены исследованные нами тематические муниципальные нормативные правовые акты по вопросам размещения и наполнения разделов (подразделов), официальных сайтов органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, посвященных вопросам противодействия коррупции.

В связи с изложенным, можно сделать вывод о том, что одной из основных целей наполнения разделов (подразделов) официальных сайтов органов государственной власти, органов местного самоуправления, учреждений и организаций, посвященных вопросам противодействия коррупции в информационно-телекоммуникационной сети Интернет является осуществление антикоррупционного информирования широкого (неопределенного) круга лиц, потребителей информации.

Содержание размещаемой информации на официальном сайте органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет определяется различными по юридической силе нормативными правовыми актами. Если на федеральном уровне содержание информации на официальном сайте органов государственной власти определено уже упомянутым нами ранее приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07.10.2013 № 530н и ведомственными нормативными актами, то на региональном уровне содержание этой информации может регулироваться как законодательством субъекта Российской Федерации, так и подзаконными нормативными правовыми актами различной юридической силы и отраслевой принадлежности.

27 августа; Об утверждении Положения о требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти Омской области: указ Губернатора Омской области от 20.01.2015 № 5 (в ред. от 30.12.2016 № 223) // Омский вестник. 2015. 23 января.

¹⁸ О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, на Портале органов власти Чувашской Республики и официальных сайтах органов исполнительной власти Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": указ Главы Чувашской Республики от 08.06.2015 № 79 (в ред. от 19.10.2015 № 162) // Собрание законодательства Чувашской Республики. 2015. № 6. часть 2. Ст. 672.

¹⁹ Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению подразделов официального сайта муниципального образования "Можгинский район", посвященных вопросам противодействия коррупции: постановление Главы муниципального образования "Можгинский район" от 09.07.2014 № 41 // <http://www.mozhgaz-gauon.ru/upload/iblock/fe5/PG-41-09.07.2014.pdf>; Об утверждении требований к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодей-

ствия коррупции, сайтов органов местного самоуправления муниципального образования город Салехард: решение Городской Думы муниципального образования город Салехард от 23.06.2014 № 54 (в ред. от 26.06.2015 № 53) // Официальный интернет-сайт муниципального образования город Салехард <http://www.salekhard.org>, 26.06.2014. О требованиях к размещению и наполнению подраздела официального сайта администрации Города Томска в составе Официального портала муниципального образования "Город Томск", посвященного вопросам противодействия коррупции: распоряжение администрации Города Томска от 20.02.2013 № р147 // <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2055347>.

²⁰ О единых требованиях к размещению и наполнению раздела официального сайта города Нижний Тагил, посвященного вопросам противодействия коррупции: постановление Администрации г. Нижний Тагил от 22.01.2013 № 115 // <http://www.ural-region.net/128715>.

Как показал анализ нормативных правовых актов и практики антикоррупционного информирования в большинстве субъектов Российской Федерации в содержании разделов (подразделов) по вопросам противодействия коррупции официальных сайтов органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет соответствует рекомендациям Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и включает в себя самостоятельные структурные единицы:

1. Нормативные правовые и иные акты в сфере противодействия коррупции;
2. Антикоррупционная экспертиза;
3. Методические материалы;
3. Формы документов, связанных с противодействием коррупции, для заполнения;
4. Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;
5. Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (аттестационная комиссия);
6. Обратная связь для сообщений о фактах коррупции;
7. Иные подразделы, в которых размещаются доклады, отчеты, обзоры, статистическая информация по вопросам противодействия коррупции, часто задаваемые вопросы, размещение которых будет признано целесообразным руководителем государственного органа, руководителем учреждения, организации.²¹

Вместе с тем встречаются случаи, когда региональные законодатели устанавливают иные требования к содержанию разделов сайтов органов публичной власти по вопросам противодействия коррупции в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Так, в частях 2 и 3 статьи 12 действующего закона Ульяновской области «О противодействии коррупции в Ульяновской области» указано, что в специальных разделах официальных сайтов государственных органов Ульянов-

²¹ О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании федеральных законов, и требованиях к должностям, замещение которых влечет размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: приказ Минтруда России от 07.10.2013 № 530н // Российская газета. 2013. 30 декабря.

ской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», посвященных вопросам противодействия коррупции, размещается следующая информация:

- 1) текст областного закона «О противодействии коррупции в Ульяновской области»;
- 2) текст ведомственной программы противодействия коррупции, утвержденной соответствующим государственным органом;
- 3) информация о результатах реализации ведомственной программы противодействия коррупции;
- 4) контактные данные (телефон, адрес электронной почты) должностных лиц, на которых в соответствующем государственном органе этого субъекта Российской Федерации возложены обязанности по реализации мер противодействия коррупции;
- 5) адрес электронной почты для направления гражданами или организациями сообщений о ставших им известными признаках коррупционных правонарушений в деятельности должностных лиц соответствующего государственного органа и должностных лиц, подведомственных ему государственных учреждений области, а также предложений по повышению эффективности противодействия коррупции, которые в обязательном порядке доводятся до сведения руководителя соответствующего государственного органа области;
- 6) информация о работе созданных при соответствующем государственном органе общественных совещательных и экспертных органов по вопросам противодействия коррупции;
- 7) принятые (изданные) соответствующим государственным органом нормативные правовые акты, предусматривающие введение антикоррупционных стандартов.

В специальных разделах официальных сайтов государственных органов Ульяновской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет также размещается следующая информация (в случае ее отсутствия в других разделах):

- 1) тексты подготовленных соответствующим государственным органом проектов областных нормативных правовых актов;
- 2) положение о комиссии соответствующего государственного органа по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов;
- 3) информация о выявленных в соответствующем государственном органе случаях конфлик-

та интересов на государственной гражданской службе и мерах, принятых по предотвращению или урегулированию такого конфликта (без указания персональных данных государственных гражданских служащих).²² Очевидно, что в этом региональном антикоррупционном законе конкретизируется информация, подлежащая размещению на официальных сайтах органов государственной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в подразделах, посвященных вопросам противодействия коррупции.

В других региональных антикоррупционных законах дело с осуществлением официального антикоррупционного информирования органами публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет обстоит ещё сложнее. Например, в пунктах 5 и 6 статьи 12 закона Алтайского края «О противодействии коррупции в Алтайском крае» предусмотрено, что на официальных сайтах государственных органов Алтайского края в информационно-телекоммуникационной сети Интернет размещается лишь следующая информация по вопросам противодействия коррупции: о реализации планов (программ) противодействия коррупции и о результатах антикоррупционного мониторинга.²³ Близкие к данному закону положения закреплены и в ряде других законов субъектов Российской Федерации. Положениями части 2 статьи 10 Закона Владимирской области «О противодействии коррупции во Владимирской области» предусмотрено размещение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о реализации программы (плана) по противодействию коррупции во Владимирской области, а также о выполнении иных положений данного закона.²⁴ Статьей 17 закона Красноярского края «О противодействии коррупции в Красноярском крае» предусмотрено размещение на едином краевом портале «Красноярский край» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет лишь документов среднесрочного и краткосрочного антикоррупционного планирования органов

государственной власти этого субъекта Российской Федерации.²⁵ В тоже время статьей 10 закона Тверской области «О противодействии коррупции в Тверской области» предусматривается размещение органами публичной власти на своих официальных сайтах лишь информации о результатах реализации мер антикоррупционной политики.²⁶ К большому сожалению, правовое регулирование антикоррупционного информирования органами публичной власти с использованием официальных сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в названных субъектах Российской Федерации не нашло своего продолжения в подзаконных нормативных актах.

В большинстве субъектов Российской Федерации в региональном антикоррупционном законодательстве предусмотрено размещение на официальных сайтах органов государственной власти, органов местного самоуправления, учреждений и организаций в информационно-телекоммуникационной сети Интернет сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий должностных лиц и членов их семей.

Более того, в отдельных регионах принимаются специальные законы, регулирующие вопросы размещения на официальных сайтах государственных органов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий должностных лиц и членов их семей.²⁷

²² О противодействии коррупции в Ульяновской области: закон Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-30 (в ред. от 24.03.2017 № 18-30) // Ульяновская правда. 2012. 24 июля.

²³ О противодействии коррупции в Алтайском крае: закон Алтайского края от 03.06.2010 № 46-3С (в ред. от 05.04.2016 № 14-3С) // Алтайская правда. 2010. 12 июня.

²⁴ О внесении изменений в Закон Владимирской области «О противодействии коррупции во Владимирской области»: закон Владимирской области от 06.07.2017 № 65-ОЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.07.2017

²⁵ О противодействии коррупции в Красноярском крае: закон Красноярского края от 07.07.2009 № 8-3610 (в ред. от 21.04.2016 № 10-4437) // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. 2009. № 37(333).

²⁶ О противодействии коррупции в Тверской области: закон Тверской области от 09.06.2009 № 39-30 (в ред. от 08.06.2016 № 33-30) // Тверские ведомости. 2009. 12-18 июня.

²⁷ О размещении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Санкт-Петербурга, государственных гражданских служащих Санкт-Петербурга и членов их семей на официальных сайтах государственных органов Санкт-Петербурга и предоставлении этих сведений средствам массовой информации для опубликования: закон Санкт-Петербурга от 26.02.2010 № 69-26 (в ред. от 09.06.2016 № 335-57) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2010. № 9; О порядке размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики, на официальном сайте Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики и порядке предоставления этих сведений средствам массовой информации для опубликования в связи с их запросами: закон Карачаево-Черкесской Республики от 29.05.2012 № 46-РЗ (в ред. от 21.12.2015 № 103-

В значительной доле региональных законах о противодействии коррупции полномочия по правовому регулированию, организации и установлению содержания разделов о противодействии коррупции официальных сайтов государственных органов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет закреплены за различными субъектами реализации государственной политики противодействия коррупции. В одних регионах эти полномочия закреплены за высшими должностными лицами (главами) субъектов Российской Федерации (Архангельская²⁸ и Омская²⁹ области), в других – за высшими органами исполнительной власти (Ростовская область³⁰ и город Севастополь³¹).

Вне делегирования региональным антикоррупционным законодательством нормативные правовые акты по организации и установлению содержания разделов о противодействии кор-

рупции на официальных сайтах органов государственной власти и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет принимаются различными по юридической силе документами с учетом региональных (муниципальных) особенностей правового регулирования.

В одних субъектах Российской Федерации нормативные правовые акты по организации и установлению содержания разделов о противодействии коррупции официальных сайтов государственных органов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет принимаются главами субъектов Российской Федерации (указами, постановлениями и/или распоряжениями). Такой порядок правового регулирования установлен в ряде российских регионов:

- в республиках: Башкортостан,³² Калмыкия,³³ Удмуртия,³⁴ Северная Осетия (Алания),³⁵ Марий Эл,³⁶ Чувашия;³⁷

РЗ) // День Республики. 2012. 7 июня; О порядке размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области и членов их семей на официальном сайте Законодательного Собрания Оренбургской области и предоставления этих сведений средствам массовой информации для опубликования в связи с их запросами: закон Оренбургской области от 09.07.2012 N 919/280-V-O3 (в ред. от 17.11.2015 № 3467/980-V-O3) // Бюллетень Законодательного Собрания Оренбургской области. 2012. 20-21 июня; О размещении сведений о доходах, расходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера и иных сведений и информации, связанных с доходами и расходами, на официальных сайтах государственных органов Сахалинской области и предоставлении этих сведений средствам массовой информации для опубликования: закон Сахалинской области от 15.07.2013 № 86-30 (в ред. от 21.12.2015 № 121-30) // Губернские ведомости. 2013. 20 июля; О порядке размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих отдельные государственные должности Ульяновской области, и членов их семей на официальных сайтах государственных органов Ульяновской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования: закон Ульяновской области от 05.11.2013 № 200-30 (в ред. от 17.11.2016 № 165-30) // Ульяновская правда. 2013. 8 ноября.

²⁸ О противодействии коррупции в Архангельской области: закон Архангельской области от 26.11.2008 № 626-31-O3 (в ред. от 24.04.2017 № 526-34-O3) // Волна. 2008. 9 декабря.

²⁹ О противодействии коррупции в Омской области: закон Омской области от 29.06.2017 № 1983-O3 // Омский вестник. 2017. 7 июля.

³⁰ О противодействии коррупции в Ростовской области: областной закон Ростовской области от 12.05.2009 № 218-3С (в ред. от 05.12.2016 № 715-3С) // Наше время. 2009. 13 мая.

³¹ О противодействии коррупции в городе Севастополе: закон города Севастополя от 11.06.2014 № 30-3С (в ред. от 04.05.2016 № 243-3С) // Севастопольские известия. 2014. 18 июня.

³² О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов государственных органов Республики Башкортостан: указ Президента РБ от 29.04.2014 № УП-108 (в ред. от 09.10.2015 № УГ-249) // Ведомости Государственного Собрания - Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан. 2014. № 16(454). Ст. 725.

³³ О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти Республики Калмыкия, а также подведомственных им государственных учреждений: указ Главы Республики Калмыкия от 03.06.2015 № 88 // Хальмг унн. 2015. 9 июня.

³⁴ Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению подразделов Официального сайта Главы Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики и официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики, посвященных вопросам противодействия коррупции: указ Главы Удмуртской Республики от 25.06.2014 № 201 (в ред. от 06.12.2016 № 248) // Официальный сайт Президента Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики <http://www.udmurt.ru>, 30.06.2014.

³⁵ Об утверждении Порядка размещения и наполнения разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти Республики Северная Осетия-Алания: указ Главы Республики Северная Осетия-Алания от 18.07.2016 № 196 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.07.2016.

³⁶ О требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов государственных органов Республики Марий Эл и внесении изменений в Указ Президента Республики Марий Эл от 1 апреля 2010 г. № 63: указ Главы Республики Марий Эл от 12.02.2016 № 28 // Официальный интернет-портал Республики Марий Эл <http://www.portal.mari.ru>, 12.02.2016.

³⁷ О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, на Портале органов власти Чувашской Республики и офици-

- в Мурманской,³⁸ Оренбургской,³⁹ Пензенской⁴⁰ и Омской⁴¹ областях;
- в Ямало-Ненецком автономном округе⁴² и Еврейской автономной области.⁴³

В других субъектах Российской Федерации нормативные правовые акты (постановления и

альных сайтах органов исполнительной власти Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": указ Главы Чувашской Республики от 08.06.2015 № 79 (в ред. от 19.10.2015 № 162) // Собрание законодательства Чувашской Республики. 2015. № 6. часть 2. Ст. 672.

³⁸ Об утверждении Требований к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Мурманской области, посвященных вопросам противодействия коррупции: постановление Губернатора Мурманской области от 10.06.2013 № 100-ПГ (в ред. от 25.11.2016 № 162-ПГ) // Электронный бюллетень "Сборник нормативных правовых актов Губернатора Мурманской области, Правительства Мурманской области, иных исполнительных органов государственной власти Мурманской области" <http://www.gov-murman.ru>, 14.06.2013.

³⁹ О требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти Оренбургской области в сети Интернет и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: распоряжение Губернатора Оренбургской области от 30.12.2014 № 360-р // <http://docs.cntd.ru/document/430593105>

⁴⁰ О некоторых вопросах организации деятельности исполнительных органов государственной власти Пензенской области по противодействию коррупции: распоряжение Губернатора Пензенской области от 08.04.2014 № 100-р (в ред. от 20.12.2016 № 533-р) // Пензенские губернские ведомости. 2014. 30 апреля. С. 27.

⁴¹ Об утверждении Положения о требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной власти Омской области: указ Губернатора Омской области от 20.01.2015 № 5 (в ред. от 30.12.2016 № 223) // Омский вестник. 2015. 23 января.

⁴² Об утверждении требований к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа и Официального Интернет-сайта исполнительных органов государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 03.04.2014 № 41-ПГ (в ред. от 02.12.2016 № 205-ПГ) // Красный Север. 2014. 11 апреля.

⁴³ О требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, созданных управлением государственной службы и кадровой политики Еврейской автономной области и органами исполнительной власти Еврейской автономной области, формируемыми правительством Еврейской автономной области, размещенных на официальном интернет-портале органов государственной власти Еврейской автономной области: постановление губернатора Еврейской автономной области от 27.04.2017 № 87 // Сетевое издание "Сборник правовых актов Еврейской автономной области и иной официальной информации" <http://nra79.eao.ru>, 02.05.2017.

распоряжения) по организации и установлению содержания разделов о противодействии коррупции официальных сайтов государственных органов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет принимаются высшими органами исполнительной власти (Ненецкий автономный округ,⁴⁴ Республика Ингушетия,⁴⁵ Республика Татарстан,⁴⁶ Республика Бурятия⁴⁷ и Сахалинская область⁴⁸).

В третьих – нормативные правовые акты по организации и установлению содержания разделов о противодействии коррупции официальных сайтов государственных органов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет принимаются органами специальной компетенции в сфере противодействия коррупции в форме ведомственных приказов (Вологодская область⁴⁹)

⁴⁴ Об обеспечении доступа к информации о деятельности исполнительных органов государственной власти Ненецкого автономного округа: постановление администрации Ненецкого автономного округа от 16.06.2014 № 208-п // Сборник нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа. 2014. № 26.

⁴⁵ Об утверждении требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Ингушетия, посвященных вопросам противодействия коррупции: постановление Правительства Республики Ингушетия от 21.11.2013 № 271 // Ингушетия. 2013. 30 ноября.

⁴⁶ Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по вопросам противодействия коррупции: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 № 225 (в ред. от 11.11.2015 № 844) // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 2013. № 29. Ст. 0919.

⁴⁷ Об установлении единых требований к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Бурятия, посвященных вопросам противодействия коррупции: постановление Правительства Республики Бурятия от 22.08.2013 № 453 // Бурятия. 2013. 27 августа.

⁴⁸ О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официального сайта Губернатора и Правительства Сахалинской области, официальных сайтов органов исполнительной власти Сахалинской области и подведомственных им учреждений и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: распоряжение Правительства Сахалинской области от 04.09.2014 № 478-р (в ред. от 13.02.2017 № 70-р) // <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2074179>.

⁴⁹ Об утверждении Методических рекомендаций по размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов органов исполнительной государственной власти области: при-

либо органами специальной компетенции в сфере информационных технологий в той же форме (Ставропольский край).⁵⁰ В четвертых – специализированными совещательными антикоррупционными органами субъекта Российской Федерации (Ярославская область).⁵¹

Анализ правового регулирования антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет показывает, что помимо размещения информации рекомендуемой федеральными органами власти на сайтах органов публичной власти размещается дополнительная информация. В качестве дополнительной информации по вопросам противодействия коррупции на официальных сайтах органов государственной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет нормативными актами отдельных субъектов Российской Федерации рекомендуется размещать:

- сведения об органах, подразделениях и лицах осуществляющих работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений в государственном органе;⁵²
- сведения о работе Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации;
- сведения о результатах социологических опросов, анкетирования (общественного мнения) по вопросам противодействия коррупции;
- сведения о результатах независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных

каз Департамента государственной службы и кадровой политики Вологодской области от 23.07.2014 № 110 // <http://docs.cntd.ru/document/428671934> (Дата обращения: 14.05.2017).

⁵⁰ О мерах комитета Ставропольского края по информационным технологиям и связи по противодействию коррупции: приказ комитета Ставропольского края по информационным технологиям и связи от 11.01.2011 № 3-од // <http://www.zakonprost.ru/content/regional/63/1294706>

⁵¹ Методические рекомендации по размещению и наполнению раздела «Противодействие коррупции» официальных сайтов государственных органов и органов местного самоуправления Ярославской области, одобренные на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Ярославской области и урегулированию конфликта интересов» Протокол от 23.03.2015 № 10 // Документ опубликован не был и находится в личном архиве автора.

⁵² О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции: указ Губернатора Архангельской области от 24.07.2015 № 84-у (ред. от 08.10.2015 № 100-у) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.07.2015.

правовых актов, разработанных государственными органами;⁵³

- сведения о работе Советов по противодействию коррупции в муниципальных образованиях.⁵⁴

В отдельных региональных нормативных правовых актах происходит замена наименований подразделов на официальных сайтах государственных органов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, предусмотренных федеральными нормативными актами, на равнозначные по содержанию рубрики. Например, наименование подраздела «антикоррупционная экспертиза» заменяется словосочетанием «независимая антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов».⁵⁵ Более того,

⁵³ Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по вопросам противодействия коррупции: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 № 225 // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 2013. № 29. Ст. 0919.

⁵⁴ Об утверждении требований к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа и Официального Интернет-сайта исполнительных органов государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 03.04.2014 № 41-ПГ (ред. от 20.04.2015 № 52-ПГ) // Красный Север. 2014. 11 апреля.

⁵⁵ О требованиях к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов органов исполнительной власти Республики Калмыкия, посвященных вопросам противодействия коррупции: постановление Правительства Республики Калмыкия от 07.02.2014 № 34 // Хальмг унн. 2014. 18 февраля. Об утверждении Требований к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Мурманской области, посвященных вопросам противодействия коррупции: постановление Губернатора Мурманской области от 10.06.2013 № 100-ПГ // Электронный бюллетень «Сборник нормативных правовых актов Губернатора Мурманской области, Правительства Мурманской области, иных исполнительных органов государственной власти Мурманской области» <http://www.gov-murm.ru>, 14.06.2013; О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официального сайта Губернатора и Правительства Сахалинской области, официальных сайтов органов исполнительной власти Сахалинской области и подведомственных им учреждений и требований к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: распоряжение Правительства Сахалинской области от 04.09.2014 № 478-р (в ред. от 13.02.2017 № 70-р) // <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2074179>; О требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов

в связи со значительным объемом разрабатываемых проектов нормативных правовых актов органов государственной власти, предоставляемых для осуществления независимой антикоррупционной экспертизы в отдельных субъектах Российской Федерации подраздел «антикоррупционная экспертиза» был выделен в самостоятельный модуль на официальном сайте высшего органа исполнительной власти (Свердловская область).⁵⁶ Для более точного учета качества (результативности) независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов в Нижегородской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет создан самостоятельный сайт, правовое регулирование его функционирования определено указом Губернатора области.⁵⁷ Совершенствование правового регулирования этого направления деятельности в российских регионах продолжается.⁵⁸

В некоторых случаях в региональных нормативных правовых актах происходит подмена наименования подраздела «Обратная связь для сообщений о фактах коррупции» на другое название аналогичное по содержанию – ««Горячая линия» для приема обращений граждан по фактам коррупции в органах исполнительной власти».⁵⁹

органов исполнительной власти Оренбургской области в сети Интернет и требования к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: распоряжение Губернатора Оренбургской области от 30.12.2014 № 360-п // <http://docs.cntd.ru/document/430593105>.

⁵⁶ О едином региональном интернет-портале для размещения проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Свердловской области и иных государственных органов Свердловской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы: указ Губернатора Свердловской области от 19.08.2016 № 480-УГ // Официальный интернет-портал правовой информации Свердловской области <http://www.pravo.gov66.ru>, 23.08.2016.

⁵⁷ Об определении официального сайта для размещения проектов нормативных правовых актов Нижегородской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы: указ Губернатора Нижегородской области от 29 декабря 2016 г. № 166 // Нижегородская правда. 2017. 16 января.

⁵⁸ О порядке размещения на официальном сайте администрации Костромской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» проектов нормативных правовых актов Костромской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы: постановление Губернатора Костромской области от 09.06.2017 № 120 // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 13.06.2017.

⁵⁹ О требованиях к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, на Портале органов власти Чувашской Республики и офици-

с учетом специфики регионального правового регулирования в нормативных актах отдельных субъектов Российской Федерации устанавливаются специальные требования к размещению отдельных видов информации на официальных сайтах государственных органов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет – о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных руководителем государственного учреждения.⁶⁰

Как показал анализ практика правового регулирования требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения содержания разделов (подразделов) «Противодействие коррупции» официальных сайтов органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет наиболее часто оно регулируется нормативными правовыми актами, направленными на обеспечение доступа к информации о деятельности органов публичной власти.⁶¹ При этом в значительной доле региональных подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, указывается лишь наличие подраздела «Противодействие коррупции» и необходимость его содержания в актуальном состоянии.⁶²

альных сайтах органов исполнительной власти Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: указ Главы Чувашской Республики от 08.06.2015 № 79 (в ред. от 19.10.2015 № 162) // <http://docs.cntd.ru/document/428564517>.

⁶⁰ Об утверждении Требований к размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и предоставлению общероссийским средствам массовой информации для опубликования сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных руководителем государственного учреждения Республики Хакасия: постановление Правительства Республики Хакасия от 14.08.2015 № 402 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 18.08.2015

⁶¹ Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края, аппарата Правительства Пермского края: постановление Правительства Пермского края от 06.08.2010 № 463-п (в ред. от 07.06.2017 № 475-п) // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2010. № 31.

⁶² Об обеспечении доступа к информации о деятельности Губернатора Нижегородской области, Правительства Нижегородской области, органов исполнительной власти Нижегородской области: постановление Правительства Нижегородской области от 14.07.2010 № 422 (в ред. от 11.05.2016 № 262) // Правовая среда. 2010. 29 июля; Об обеспечении доступа к информации о деятельности Губернатора Самарской об-

Хотя и среди них имеются документы, которые, заменяя специальные нормативные правовые акты по вопросам наполнений разделов «противодействие коррупции» официальных сайтов органов публичной власти, подробно описывают их содержание с учетом региональной специфики.⁶³

Рассмотренные нами положения нормативных правовых актов свидетельствуют о многообразии подходов к правовому регулированию наполнения и содержанию официальных сайтов государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений и организаций в информационно-телекоммуникационной сети Интернет разделов (подразделов), посвященных вопросам противодействия коррупции при сохранении единства структуры, установленной уполномоченным федеральным государственным органом.

Основные выводы по результатам проведенного исследования

Во-первых, под официальным антикоррупционным информированием с использованием сайтов органов публичной власти Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет следует понимать деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и учреждений по распространению полной и достоверной информации о состоянии коррупции, её причинах и результативности реализации мер государственной политики противодействия коррупции с использованием официальных сайтов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в целях формирова-

ния антикоррупционного мировоззрения и основанного на нем антикоррупционного поведения неопределенного круга лиц (населения).

Во-вторых, правовое регулирование вопросов антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений и организаций Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет предусмотрено значительным количеством нормативных правовых актов различной юридической силы и различной отраслевой принадлежности, которые достаточно полно регламентируют содержательные, технические и технологические вопросы его осуществления.

В-третьих, множественность межотраслевых нормативных правовых актов в сфере антикоррупционного информирования с использованием официальных сайтов государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений и организаций в информационно-телекоммуникационной сети Интернет сопровождается их противоречивостью и отсутствием единства подходов. В связи с этим целесообразно в законодательстве о противодействии коррупции регулировать вопросы содержания разделов (подразделов) сайтов органов публичной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по вопросам противодействия коррупции, а вопросы, регламентирующие содержательные, технические и технологические аспекты его осуществления должны регулироваться законодательством об обеспечении доступа к информации о деятельности органов публичной власти.

*Рецензент: Чубукова Светлана Георгиевна, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия
E-mail: csg57@yandex.ru*

Литература

1. Александрова О.А. Информационная открытость как составляющая противодействия коррупции: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

2. Александрова О.А. Правовые вопросы обеспечения информационной открытости как важной составляющей противодействия коррупции // Правовая информатика. 2012. № 1. С. 13–15.

ласти, Правительства Самарской области и органов исполнительной власти Самарской области, размещаемой в сети Интернет: постановление Правительства Самарской области от 13.08.2010 № 380 (в ред. от 11.11.2014 № 686) // Волжская коммуна. 2010. 18 августа. Об обеспечении доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти Курганской области, осуществляющих отраслевое либо межотраслевое управление: постановление Правительства Курганской области от 22.12.2009 № 580 (в ред. от 17.01.2017 № 13) // Новый мир. 2010. 12 января.

⁶³ Об утверждении Перечня информации о деятельности Коллегии Администрации Кемеровской области и Администрации Кемеровской области, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 20.10.2010 № 458 (в ред. от 11.05.2017 № 202) // сайт "Электронный бюллетень Коллегии Администрации Кемеровской области" <http://www.zakon.kemobl.ru>, 20.10.2010.

3. Кадуев А.И. Информационная открытость органов государственной власти как важный фактор в борьбе с коррупцией // Управление экономическим развитием регионов: анализ тенденций и перспективы развития: материалы 14-ой региональной научно-практической конференции молодых ученых. Орел, 2016. С. 308–310.
4. Ерохина Ю.В. Проблемы информационного обеспечения противодействия коррупции // Правовая информатика. 2014. № 3. С. 21–27.
5. Азаров М.С. Мониторинг информационного обеспечения противодействия коррупции в деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Информационное право. 2011. № 1. С. 23–27.
6. Лаврентьева О.О. К вопросу о совершенствовании информационного обеспечения государственной гражданской службы в контексте её модернизации и противодействия коррупции // Полицейская деятельность. 2012. № 4. С. 50–59.
7. Хатов Э.Б. Вопросы информационного обеспечения прокурорского надзора за соблюдением законов о противодействии коррупции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4 (59). С. 34–40.
8. Кабанов П.А. Полномочия специализированных региональных совещательных антикоррупционных органов в области информационного сопровождения формирования и реализации государственной политики противодействия коррупции: анализ правового регулирования и некоторые направления его совершенствования // Административное и муниципальное право. 2014. № 1. С. 58–64.
9. Кабанов А.А., Крячек М.О. Информационные аспекты противодействия коррупции при организации государственных закупок // Правовое поле современной экономики. 2013. № 10. С. 116–131.
10. Сахапов И.Р. Роль современных информационно-коммуникационных технологий как инструмент борьбы с коррупцией в органах внутренних дел // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2013. № 2 (29). С. 95–99.
11. Карамышева М.С., Бушман А.О. Информационные технологии и их роль в борьбе с коррупцией // Итоги научно-исследовательской деятельности 2016: изобретения, методики, инновации: сборник материалов XVII международной научно-практической конференции. М., 2016. С. 417–420.
12. Дадалко В.А., Благодаров Д.Н. Информационная поддержка противодействия коррупции в сети интернет // Экономические науки. 2009. № 61. С. 154–157.
13. Леонтьева Л.С., Садырtdинов Р.Р. Информационно-коммуникативные средства и методы противодействия коррупции // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности: (российский и зарубежный опыт): Сборник тезисов докладов и статей международной интерактивной он-лайн видеоконференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственной власти Российской Федерации. М., 2013. С. 74–77.
14. Феоктистова Е.М. Роль информационных ресурсов в противодействии коррупции // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт): сборник тезисов докладов и статей III международной научно-практической конференции / Отв. ред. Р.А. Абрамов. М., 2016. С. 223–224.
15. Евтеев М.В. Роль информационно-коммуникативных технологий в сфере противодействия коррупции в органах государственной власти // Вопросы совершенствования системы государственного управления в современной России: Межвузовский сборник научных статей. М., 2015. С. 133–139.
16. Костенников М.В., Куракин А.В., Кулешов Г.Н., Несмелов П.В. Административно-правовое регулирование информационного обеспечения государственной гражданской службы в контексте противодействия коррупции (Ч.1) // Административное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 25–39.
17. Костенников М.В., Куракин А.В., Кулешов Г.Н., Несмелов П.В. Административно-правовое регулирование информационного обеспечения государственной гражданской службы в контексте противодействия коррупции (Ч.2) // Административное и муниципальное право. 2012. № 11. С. 14–33.

РОЛЬ ИНСТИТУТА СЕМЬИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НРАВСТВЕННОСТИ И ПРАВОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ

Атагимова Э.И.*

Аннотация.

В статье автором рассмотрены особенности правового регулирования института семьи в России. Проанализированы нормы законодательства, направленные на защиту и охрану семьи и детей. Раскрыта роль семьи, как основного воспитательного института влияющего на формирование правовой культуры и на духовно-нравственное развитие молодого поколения. Отмечается, что формировать правовое сознание молодого поколения необходимо начинать с раннего возраста, потому как именно в детском возрасте ребенок особенно восприимчив к усвоению нравственных норм и требований. Предпринята попытка рассмотреть круг вопросов, касающихся проблем формирования нравственности и правосознания молодого поколения в условиях современного информационного пространства. По мнению автора, именно разрушение родительской семьи, негативное влияние СМИ существенно влияют на рост преступности несовершеннолетних. Некорректные формы воспитания детей, унижение их человеческого достоинства, психическое и физическое насилие являются основной причиной совершения несовершеннолетними противоправных поступков. Предлагаются некоторые рекомендации оздоровления условий семейного воспитания детей и подростков с отклоняющимся поведением.

Ключевые слова: семья, государство, информационное пространство, политика, воспитание, нравственность, право, несовершеннолетний, поколение, правосознание, культура, духовность, правонарушение, проблема, институт, молодежь.

DOI: 10.21681/1994-1404-2017-2-18-27

Главным основанием родительского авторитета только и может быть жизнь и работа родителей, их гражданское лицо, их поведение.

А.С. Макаренко¹

Согласно Конституции Российской Федерации и принятых на ее основе законах приоритет отдан личности человека, его правам и свободам, их первоочередной юридической защите. Поэтому внимание государства и общества обращено к правовым институтам, где эти права и свободы наиболее ярко выражены и являются органической частью индивидуальной жизни людей. Семья и есть наиболее типичный такой институт.

Государственная политика в интересах детей является приоритетной областью деятельности органов государственной власти Российской Федерации и согласно общим конституционным принципам, которые являются правовой базой отношений родителей и детей, материнство и детство, семья в Российской Федерации находятся под защитой государства (ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации). Принципиальной является правовая норма Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ), в которой говорится, что семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов. В соответствии со ст. 63 СК РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психиче-

¹ Макаренко А.С. Книга для родителей. – М.: Педагогика, 1983.

* **Атагимова Эльмира Исамудиновна**, кандидат юридических наук, Аппарат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, Российская Федерация, г. Москва.
E-mail: atagimova75@mail.ru

ском, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Согласно п. 4. ст. 65 при осуществлении родительских прав родители (лица, их заменяющие) имеют право на оказание им содействия в предоставлении семье медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи².

В Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом Российской Федерации 4 мая 2011 г. № Пр-1168 от 28 апреля 2011 года) из всех обозначенных факторов, влияющих на формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания, первоочередное значение уделяется именно укреплению воспитательных возможностей семьи и моральному климату в семье. Это говорит о том, что в отличие от других воспитательных институтов семья способна воздействовать и, как правило, воздействует на все стороны личности человека на протяжении всей его жизни.

В целях формирования государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы (утв. Указом Президента РФ от 1 мая 2012 г. № 76117). Главная цель Национальной стратегии – определить основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права.

Во исполнение положений Национальной стратегии, а также укрепления и защиты семьи, повышения ее роли в жизни общества, уровня защиты прав и интересов несовершеннолетних, преодоления семейного неблагополучия Распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. 1618-р утверждена Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, а Распоряжением Правительства от 29 мая 2015 г. № 996-р – Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

В названных документах определены цели, принципы, задачи, приоритетные направления государственной семейной политики, меры и механизмы их реализации, а также ожидаемые результаты. В числе таких результатов предусмо-

рено также укрепление общественного согласия в вопросах воспитания детей, повышение престижа семьи, отцовства и материнства, охранение и укрепление традиционных семейных ценностей, развитие общественно-государственной системы воспитания и др. Данные направления, как приоритетные, были обозначены и Президентом Российской Федерации 1 декабря 2016 г. в послании Федеральному Собранию Российской Федерации. «Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, на улучшение экологии, здоровья людей, на развитие образования и культуры» – отметил в своем послании Владимир Путин³.

Как мы видим, забота о семье и детях является одной из важнейших задач социальной политики государства.

Нравственное сознание человека формируется на протяжении всей жизни личности в процессе воспитания и образования, а также в процессе утверждения и развития взглядов и, в сущности, являются нормативным выражением таких взглядов. И здесь представляется уместным привести суждение О.С. Ростовской, что именно семья является важнейшим институтом становления личности, ребенка, формирования его неповторимых, персональных качеств [1, с. 20–25]. Соответственно важная роль в решении задач нравственного и правового воспитания подрастающего поколения, конечно же, отводится институту семьи. В этой связи нельзя не согласиться с утверждением Антоняна Ю.М., что формирование личности, т. е. усвоение ею социальных ролей и правил поведения, развитие системы ценностей и мировоззрения начинается с самых ранних ступеней жизни человека, иными словами, от рождения [2, с. 735]. И поэтому формировать нравственное и правовое сознание личности необходимо с ранних лет, так как именно в детском возрасте ребенок особенно восприимчив к усвоению нравственных норм и требований. Это одна из очень важных сторон процесса формирования личности ребенка.

Воспитание – понятие многогранное, многоаспектное. Это процесс целенаправленного и систематического воздействия на физическое, нрав-

² В ред. Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ.

³ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства). Москва, 2016.

ственное, интеллектуальное, эстетическое развитие личности в целях подготовки ее к семейной, общественной, производительной и культурной жизни⁴. Воспитание предполагает формирование у молодежи, начиная с раннего возраста значимых качеств, готовности реализовать их в интересах общества и государства [3, с. 260].

Правовое воспитание – это процесс, посредством которого формируется правовое сознание граждан [4, с. 61–67]. Безусловно, здесь следует вспомнить слова С.С. Алексеева: «Правовое воспитание граждан – это воспитание в святости закона, недопустимости произвола, необходимости торжества истины и справедливости в любой конфликтной ситуации, торжестве правосудия»⁵. Правовое сознание, по мнению С.С. Алексеева, должно проявляется не только в законопослушании, но и в правовой активности, в полном и эффективном использовании правовых средств в практической деятельности, в стремлении в любом деле утвердить правовые начала как высшие ценности цивилизации⁶. Практическая направленность правового воспитания гражданина предполагает усвоение правовых знаний, умение на начальном уровне грамотно ими пользоваться и итогом в любом случае должна быть выработка внутренней потребности возникшие вопросы, коллизии решать – на основе закона.

Воспитание всегда связано с выработкой своего рода шкалы ценностей. Основой для нравственного воспитания являются нравственные нормы, традиции, ценности, а для правового воспитания право и законы. Процесс нравственного и правового воспитания молодого поколения образует неразрывную связь между собой и взаимосвязан с общим воспитанием.

На современном этапе развития общества проблема нравственного и правового воспитания подрастающего поколения стоит очень остро. Необходимость исследования процесса формирования нравственных ценностей связана с объективными причинами: несформированностью традиций гражданского воспитания в современном обществе России, размытостью общественной идеи, которая могла бы стать ведущей в изменении отношения к проблемам становления личности гражданина, интегрированной в поликультурное

пространство страны. Негативные процессы социального и экономического характера, сопровождающие преобразования, проводимые в стране, существенно ослабили, прежде всего, родительскую семью как социальный институт, ранее наиболее последовательно и надежно защищавший жизнь, здоровье детей и подростков, обеспечивающий их интеллектуальное и нравственное развитие. Можно констатировать, что именно разрушение родительской семьи существенно повлияло и на рост преступности несовершеннолетних.

К сожалению, семьи не всегда выполняют свои функции. В таких случаях возникает проблема асоциальной роли семьи. Асоциальные семьи не в состоянии обеспечить своим членам безопасность, необходимые условия быта и взаимопомощь, в таких семьях неправильно преподнесены нравственные ценности. В асоциальных семьях преобладает систематическое пьянство, часто совместное отца и матери, развратный образ жизни родителей, иногда с вовлечением в него детей. В таких семьях грубо пренебрегают основными обязанностями субъекта воспитательной деятельности, выражающееся в применении к ребенку недопустимых (в правовом и нравственном смысле) методов воспитания и обращения и включающие все виды психического, физического и сексуального насилия над детьми. Внутрисемейные отношения строятся таким образом, что они приносят значительный вред духовному и физическому развитию ребенка.

К сожалению, проблема насилия над детьми в семье является одной из серьезнейших проблем современного общества. Она очень актуальна для многих стран, в том числе и для России. Многие дети сталкиваются с проблемой насилия в собственной семье. По отношению к ним проявляются такие изощренные формы жестокости, как оскорбления, унижения, побои, грубое принуждение к противоправному поведению. Нередки случаи, когда детей выгоняют из дома, лишают пищи, возможности общаться с друзьями. Некорректные формы воспитания детей, унижение их человеческого достоинства, психическое и физическое насилие прослеживаются и в дошкольных учреждениях, учебных заведениях, детских домах и интернатах, специальных учебно-воспитательных учреждениях. Судебной практике известны многочисленные случаи, когда дети, воспитывающиеся в неблагополучных семьях (постоянное пьянство, дети не обеспечены самым необходимым: питанием, одеждой и т.д., нецензурная брань как способ общения родителей со своими детьми и т.п.), при

⁴ Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб., 1999. С. 68.

⁵ Алексеев С.С. Право и наша жизнь. М., 1978. С. 204.

⁶ Алексеев С.С. Государство и право. Начальный курс. М., 1993. С. 95.

достижении ими 12-14 лет уже начинают совершать противоправные поступки [5, с. 124].

Несмотря на то, что уголовный закон выступает самым мощным средством, с помощью которого государство борется с общественно опасными формами поведения [6, с. 1305], представленная статистика свидетельствует о недостаточной социальной адаптации молодежи, развития асоциальных установок ее сознания, вызывающих противоправные образцы ее поведения.

Проблема криминализации молодежной среды вызывает серьезную тревогу в российском обществе, остается крайне актуальной и острой для криминологии, так как преступность подростков часто перерастает в рецидивную, является «резервом» взрослой; в структуре преступности несовершеннолетних доля тяжких и особо тяжких преступлений остается высокой, значителен удельный вес преступлений, совершенных в группе. Молодежная преступность охватывает все основные молодежные группы, как в социально-демографическом, так и в территориальном аспектах.

Насилие, проникая в жизнь семьи, не может не оказывать пагубного воздействия на подрастающее поколение, а именно наносит детям серьезные психические и нравственные травмы, порождает цепную реакцию противоправного поведения. Дети являются самой незащищенной социальной группой в силу своего возраста. Уязвимость детей к насилию объясняется их физической, психической и социальной незрелостью, а также зависимым, подчиненным положением по отношению к взрослым, будь то родители, опекуны, воспитатели, учителя. В зависимости от их отношения к ребенку он чувствует себя либо защищенным, либо нет. В последнем случае, как справедливо утверждает Ю.М. Антонян, у него развивается, нарастает тревожность и потребность в защите, иногда такая сильная, что ему приходится мобилизовать для этого все свои силы. Тревожность и потребность в защите становятся чертами личности, закрепляются в характере, частично уходя в бессознательное. Этот уход означает, что в дальнейшем они способны выступать в качестве мотивов поведения – скрытых, глубинных, смысловых – опять-таки на бессознательном уровне. Если в дальнейшем моральное воспитание личности ущербно, тревога и защита вполне могут проявить себя в виде преступления. Ощущая угрозу, человек начинает думать, что люди, все или очень многие, недостойны доверия и уважения, любви и дружбы, от них следует обороняться любыми способами, в том числе преступными. Одним сло-

вом, окружающий мир предстает угрожающим, подлым, гадким, несущим разрушение, поэтому и защищаться от него следует, не особенно разбираясь в средствах. Отсюда агрессия, корни которой следует искать в детстве, когда ребенок не чувствовал себя защищенным ни родителями, ни другими людьми, но ведь именно тогда он нуждался в опеке, любви и помощи так, что это наложило отпечаток на всю его жизнь [2, с. 736].

Да, как мы видим, группой риска для несовершеннолетних могут, к сожалению, являться и их собственные семьи. В таких семьях как способ общения утвердились взаимное неуважение, грубость, жестокость, цинизм в межличностных отношениях. Становясь привычными для детей, с одной стороны, они вызывают у них стойкую ненависть к непосредственным виновникам создания подобной обстановки в семье, а с другой – формируют аналогичные качества и отношения у самих детей и в будущем порождает уже у взрослого человека мотивы мести за такое отношение. Ребёнок ожесточается, сам становится циничным, эмоционально глухим, не считается с интересами и чувствами других людей [7, с. 18].

Все вышесказанное подтверждает, что семья, разрушенная возникающими в ней постоянными конфликтами и жестокостью, перестает выполнять функции центра воспитания и защиты ребенка. У значительной части несовершеннолетних, ставших жертвами жестокого обращения в возрасте от 14 до 18 лет, имеются устойчивые отклонения в эмоционально-волевой, ценностно-нормативной и психологической сферах личности.

В 2006 году Организация Объединенных Наций опубликовала первый доклад о физическом, сексуальном и психологическом насилии над детьми, подготовленный по инициативе генерального секретаря ООН Кофи Аннана профессором Паулу Сержио Пиньейру на основе исследования всех форм насилия в отношении детей, проведенного в течение четырех лет (2002-2005 г.г.) в двадцать одной стране⁷. Это исследование показало, что насилие существует во всех странах мира, оно присуще различным социальным группам и оно не зависит ни от уровня доходов, ни от этнического происхождения, оно может приобретать различные формы и порою осуществляется с одобрения закона и государства. Для всех стран характерным

⁷ Доклад независимого эксперта для проведения исследования Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении детей. // http://www.sirostvo.ru/files/321/un_report.pdf (последнее посещение – 26 ноября 2016 г.).

является то, что значительная часть информации о насилии в отношении детей остается сокрытой по многим причинам: страх детей, молчание родителей, социальная приемлемость насилия. Данные, полученные в рамках исследования, свидетельствуют о том, что большинство актов насилия, жертвами которых становятся дети, совершаются людьми, являющимися частью их жизни: родителями, одноклассниками, учителями, работодателями, друзьями.

Проведенные аналитические исследования показали, что, несмотря на усилия, предпринимаемые государствами для борьбы с насилием в отношении детей, предстоит еще многое сделать: основное внимание следует уделить предупреждению насилия, исследованию симптома и последствий насилия, оказанию конкретной помощи потерпевшим. Все слои общества должны включиться в активную борьбу по обеспечению защиты детей от всех форм насилия в отношении детей.

К сожалению, стоит констатировать, что и на сегодняшний день жизнь многих детей во всем мире наполнена насилием и порою насилие поджидает их в собственном доме, там, где его не видно, там, где оно спрятано от общественных взоров.

Проблема «неблагополучных» семей существовала всегда, однако прошедшие десятилетия характеризуются усилением внимания государства и общества к проблемам семейного неблагополучия, домашнего насилия, жестокого обращения с детьми и социального сиротства.

Стоит отметить, что достаточно совершенная система воспитания подрастающего поколения была создана в советское время российской государственности и носила общегосударственный характер. Формирование советского гражданина, способного совершенствовать социалистические отношения, было важнейшим направлением деятельности политической системы того периода, одной из задач права [8, с. 3]. Уже в первые годы советской власти воспитание молодого поколения осуществлялось в рамках единой государственной политики и линии партии, была монополично выраженной прерогативой партийно-государственной власти [9, с. 202]. В советский период функционировали специализированные детские учреждения, организующие досуг подростков по месту жительства; действовала система субъектов – негосударственных организаций, осуществляющих профилактическую работу в подростково-молодежной среде.

Историческая практика позволяет говорить, что в советский период, при социалистической

системе воспитания в многочисленных трудовых починах молодых людей проявлялись замечательные качества – заботливое отношение к общественному достоянию, чувство хозяина страны, широта и глубина интересов в общественно-политической жизни, высокое понимание гражданского долга и ответственности за общее дело, творческое отношение к труду, товарищеское сотрудничество и взаимопомощь [3, с. 265]. По мнению О.Ю. Рыбакова, правовая культура, не может быть статичным явлением, с чем сложно не согласиться, она находится в постоянной динамике, обеспечивает преемственность лучших образов человеческой мысли и деятельности [10, с. 11–17].

В современных условиях усиления внешнеэкономических вызовов и угроз, основной задачей общества и государства видится не только в повышении уровня и качества жизни населения, стабилизации общественных отношений путем обеспечения интересов наименее защищенных категорий населения, к которым относятся семьи, имеющие детей, но и в повышении морального облика российской семьи. Это исключительно важно сегодня, когда в связи с продолжающимся социально-экономическим, культурно-образовательным, духовным и этническим расслоением общества возникло многообразие представлений о личности и обществе, столкнулись разнообразные групповые, классовые и личные интересы [3, с. 262], а влияние семьи, как основного социального института, отвечающего за формирование личности, ослабевает.

В отечественной правовой науке проблема охраны института семьи, материнства и детства получила свою разработку на отдельных этапах развития Российского государства. Основы ее изучения были заложены работами И.Ф. Арманд, А. Бебеля, Я.Н. Бранденбургского, М.Н. Гернет, А.М. Коллонтай, В. Куфаева, В.П. Лебедевой, А.А. Любимова и др.

Проблема влияния института семьи на формирование нравственности и правосознание ребенка вызвала и вызывает интерес многих ученых: социологов, философов, психологов, педагогов, юристов. Данная тема рассмотрена во множестве работ российских и зарубежных исследователей. Глубокому анализу подверглись проблемы семьи и её функции (Харчев А.Г., Мацковский М.С., Юркевич Н.Г. Янкова З.А. и другие); качество брака (Кутеор Д.Я.); семейная власть и лидерство (Пименова А.Л.); потребность в детях, их воспитание, девиантное поведение (Титаренко В.Я., Антонов А.И., Борисов В.А., Кондратенко В.Т. и др.); основы

социологических знаний об институте семьи, о современных изменениях семьи и о целях семейной политики (Антонов А.И., Ростова О.С., Медков В.М., Соколова Г.В.) образа жизни семьи (Мацковский М.С., Сегленице К.Б.); образа жизни семьи и проблемы детства (Антонов А.И., Зверева Н.В., Медков В.М., Сиротенко Ю.В., Челябинова Э.И., Васильева Э.К., Жида-ханова Л.Е., Кацанова Х.А., Малярова И.В., Савинов Л.И., Бутенко А.П. и др.).

Необходимо отметить, что и проблемы правовой культуры, правового сознания, правового воспитания не оставались без внимания ученых. В различные годы рассматриваемая проблема освещалась в трудах таких ученых как: С.А. Авакьян, А.С. Автономов, С.С. Алексеев, М.В. Баглай, Н.А. Боброва, О.Ю. Рыбаков, Н.А. Богданова, В.В. Бойцова, Н.С. Бондарь, Я.Р. Веберс, Н.В. Витрук, Л.Д. Воеводин, Н.Л. Гранат, Ю.А. Дмитриев, Г.И. Забрянский, В.А. Зинченко, В.Т. Кабышев, В.А. Карташкин, Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, В.А. Кучинский, А.И. Лепешкин, И.И. Лукашук, В.О. Лучин, Н.И. Матузов, Н.С. Малеин, О.О. Миронов, Н.А. Михалева, А.В. Мицкевич, Л.А. Морозова, В.С. Нерсесянца, В.А. Патулин, В.Д. Перевалов, Ф.М. Рудинский, Б.А. Страшун, Н.Ю. Хаманева и др.

Проблемы социализации личности, а также факторы, влияющие на этот процесс, были рассмотрены такими социологами, как: Н.В. Андреев, П.С. Самыгин, А.А. Федосеева, В.А. Луков, Р.А. Ханипов и др.

Общие проблемы формирования нравственности и правовой культуры, вопросы правового воспитания и юридического образования в настоящее время активно обсуждаются главным образом на страницах периодических юридических изданий. Среди исследователей данного вопроса следует назвать М.Н. Марченко, С.А. Морозова, Т.В. Кашанину, О.С. Ростову, М.К. Горбатову, А.В. Петрова и др.

Вместе с тем современное развитие криминальной ситуации в стране диктует необходимость продолжения исследований в этом направлении.

Как уже было отмечено выше, семья – это основной воспитательный институт, где личность получает развитие. Именно в семье реализуется комплекс взаимосвязанных нравственных и правовых норм, основанных на отношениях супружества и родства, что всегда считалось благоприятным для развития чувств любви, солидарности, взаимной защиты, взаимопомощи. Ребенок, воспитывающийся в семье, где родители могут правильно оценить и понять чувства и эмоции друго-

го человека, для которых не чужды такие понятия, как любовь, доброта, справедливость, дружба, порядочность, сострадание, будет менее подвержен влиянию извне и более эмоционально устойчив. Семья, являясь моделью взаимоотношений индивида с обществом, выполняет функцию социализации, т.е. приспособления человека к жизни в обществе. И здесь представляется важным привести мнение А.И. Антонова о том, что «Семья как социально-психологическая целостность оказывает социализирующее воздействие на личность посредством нормативного и информационного влияния. Чем сплоченнее семья, тем эффективнее нормативное воздействие». Под сплоченностью А.И. Антонов имеет в виду «... ценностное единство, наличие приоритета фамилизма, т.е. в данном случае подчинения интересов индивида семейным нормам. ... Отсутствие сплоченности, дезорганизация семьи открывает двери для внесемейных влияний. Нормативные влияние вообще и семейные в частности действуют с помощью норм-образцов, моделей поведения, знание которых позволяет каждый раз не искать заново решений в стандартных ситуациях, а вести себя как бы автоматически, в соответствии с принятыми в данной социокультурной среде и усвоенными личностью шаблонами» [11, с. 220–221]. Социальная среда, в которой формируется и осуществляет свою жизнедеятельность личность, накладывает отпечаток на весь его нравственный облик; способствуя формированию определенного набора потребностей и интересов, предлагает пути их удовлетворения, в том числе и криминальные [12, с. 120]. Ребенок должен быть «введен» в общество, если же это не произошло, он отчуждается от него и в будущем, вероятно его дальнейшее отдаление от нравственных ценностей. Отвержение ребенка родителями может стать осевым моментом его криминогенного будущего. В таком случае непроведение специальных воспитательных мероприятий может способствовать стойкому дезадаптивному существованию, сопровождаемому совершением преступлений для его поддержания [2, с. 735–741].

Основатель советской педагогики А.С. Макаренко подчеркивал, что: «Рост и воспитание детей – это большое, серьезное и страшно ответственное дело, и это дело, конечно, трудное»⁸. Поскольку человеческая личность не рождается, а «делается» в процессе социализации ... [11, 220–

⁸ Макаренко А.С. Книга для родителей. – М.: Педагогика, 1983. С. – 9.

221]. Необходимо понимать, что нравственное и правовое воспитание с раннего возраста – это непрерывный процесс усвоения детьми установленных в обществе образцов поведения, которые в дальнейшем будут регулировать его поступки. Это одна из очень важных сторон процесса формирования личности ребенка. В результате такого нравственного воспитания ребенок совершает тот или иной поступок не потому, что хочет заслужить одобрение родителей или другого взрослого, а потому, что выработалась внутренняя привычка следовать закону и поступать правильно всегда, вне зависимости от обстоятельств.

В этой связи важным является представить суждение А.Ф. Кони, о том, что именно семья должна заложить такую нравственную основу в детях, чтобы потом уже ничто не сбilo их с пути. «Ребенок – отец взрослого! Всему хорошему и всему плохому в себе человек обязан своим детским годам»⁹.

Человечество, используя научный и технический опыт предыдущих поколений, отмечал Кони, пренебрежительно относится к нравственному, к духовному опыту. «Сколько было в старой России казнокрадов. И среди мелких чиновников, и среди министров. Одних судили, других прощали. Петр Великий пытался выжечь воровское племя каленым железом. Воры появились снова. Значит, дело не в том, как их карать. Все зависит от того, как воспитать детей. Вот главная точка для приложения сил общества»¹⁰.

Человек не может быть воспитан под влиянием только родителей. Воспитывает все, что окружает ребенка с рождения: люди, вещи, явления, но прежде всего – люди. Но, из них на первом месте – это, конечно же, родители. Очень часто родители слишком заняты, как на работе, так и самими собой, это соответственно приводит к дефициту времени на воспитание и внутрисемейное общение и открывает двери к внесемейным влияниям.

Занятость родителей и детей вне дома, ведущая к дефициту эмоционального контакта между ними, толкает детей к поиску глубоко личных интимных отношений в неформальных группах сверстников, возникающих в рамках целевых формальных воспитательных учреждений и в территориальных объединениях по месту жительства («уличных», «дворовых» группах). Разваливающейся и противоречивый семейный авторитет компенси-

руется при этом авторитетом группы равных и авторитетом ее лидера. Тоска по семейно-близким первичным отношениям и контактам гонит ребят к неформальным контактам, компенсирующим то, что утрачивает семья [11, с. 220–221]. Правильным является и утверждение Г.М. Миньковского: «... нельзя забывать, что в силу таких особенностей психологии переходного возраста, как недостаток опыта, склонность к подражанию, неумение правильно оценивать иные явления, слабое развитие системы «сдержек» и т.д., подростки, попав в неблагоприятные условия жизни и воспитания, в отрицательную среду, могут оказаться относительно более податливыми к чуждым влияниям»¹¹.

К сожалению, семья зачастую не просто не может, но и не желает контролировать его поведение, заботится о нем, наконец, просто любить его. Контроль за трудными семьями государства и общества должен быть постоянным и действенным, работу с ними необходимо проводить исключительно в интересах детей. Полиция, социальные службы могут применять к таким семьям определенные правовоспитательные меры; учебные заведения могут, со своей стороны, активизировать индивидуальную работу с родителями в области правового просвещения.

В настоящее время на ребенка с самого рождения обрушивается огромный массив информации: СМИ, интернет – все это скорее способствует размыванию нравственных норм, беспокойство вызывает и то, что негативное влияние интернета угрожает и психическому состоянию ребенка [13, с. 21–24] и заставляет нас очень серьезно задуматься над проблемой эффективного нравственного воспитания детей. Одной из важнейших и сложнейших задач, стоящих перед государством – является оздоровление условий семейного воспитания детей и подростков с отклоняющимся поведением.

Это возможно путем:

разработки и внедрения просветительских программ с целью популяризации семейных ценностей, формирования института ответственного родительства, развития семейных духовно-нравственных традиций, направленных на укрепление российских семей, сохранение и поддержание преемственности между поколениями в семье;

профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства детей, включая профилактику жестокого обращения с детьми, восста-

⁹ Высоцкий С.А. Кони. – М.: Мол. Гвардия, 1988. – Жизнь замечательных людей. С.416.

¹⁰ Высоцкий С.А. Кони. – М.: Мол. Гвардия, 1988. – Жизнь замечательных людей. С.– 416.

¹¹ Криминология: Учеб./ Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М.: БЕК, 1998. – С. – 239.

новления благоприятной для воспитания ребенка семейной среды, семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [1, с. 20–25];

своевременного выявления социально неблагополучных семей с детьми;

организации комплексной работы с неблагополучными семьями для предотвращения распада семьи и возможного лишения родительских прав или ограничения в родительских правах при участии при этом органов социальной защиты населения, образования, здравоохранения, службы занятости, комиссий по делам несовершеннолетних, органов опеки с надлежащей координацией на муниципальном уровне работы всех служб по реабилитации семьи. По возможности заменять лишение родительских прав ограничением в родительских правах с организацией на этот период реабилитационной работы с семьями;

проведения целенаправленных бесед с родителями, воспитателями, педагогами о недопустимости грубого и нетактичного обращения с детьми, применения к ним недозволённых приемов воспитания и жестоких наказаний;

введения запрета на необоснованное изъятие детей из семей без предварительного проведения социальной реабилитационной работы;

обеспечения беспрепятственного доступа семей с детьми к необходимым социальным услугам;

внедрения системы профилактики отказов от детей при рождении и помещения их в медицинские учреждения;

усиления контроля за содержанием и воспитанием детей в приемных семьях, с целью предупреждения нарушений прав ребенка и любых форм насилия в отношении детей;

создания единой модели взаимодействия всех субъектов системы профилактики при планировании и оказании помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Необходимо именно нормативным документом утвердить порядок взаимодействия комиссий по делам несовершеннолетних, органов опеки и попечительства и других субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних с работниками медицинских учреждений (участковых педиатров и медсестер, врачей скорой помощи, травматических пунктов, оказывавших первую медицинскую помощь пострадавшим детям, и пр.), педагогами, воспитателями, которые могут располагать информацией о фактах неисполнения (ненадлежащего исполнения) ими обязанностей по уходу, содержанию и воспитанию детей. Собранные из этих источников

сведения позволили бы подтвердить или опровергнуть первоначальные данные об образе жизни родителей, о неисполнении (ненадлежащем исполнении) ими обязанностей по уходу, содержанию и воспитанию детей;

привлечения к ответственности родителей и заменяющих их лиц, систематически не занимающихся воспитанием детей, вовлекающих их в пьянство, употребление наркотиков, в занятия антиобщественной деятельностью, проституцией, попрошайничеством, а также жестоко обращающихся с ними.

В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства 29 мая 2017 года Президент России Владимир Путин подписал Указ об объявлении 2018–2027 годов Десятилетием детства. Данный проект станет продолжением Национальной стратегии действий в интересах детей¹², работа которой заканчивается в 2017 году. В рамках данного проекта планируется обозначить и реализовать основные направления в укреплении экономики семей, образования детей, развития здравоохранения, информационной безопасности семьи и детей и многие другие. Таким образом, вопросы защиты детства подтверждены главой государства как важнейшие и приоритетные. Надеемся, что в процессе реализации данного проекта «Десятилетие детства» позволит детально и глубоко заняться вопросами воспитания и образования молодого поколения.

В сложном деле формирования у лиц молодежного возраста нравственности, правосознания, привития уважения к закону необходимо максимально использовать имеющиеся средства воспитания и просвещения, научные методики, комплексные подходы, включающие современные достижения психологов, социологов, культурологов, педагогов, правоведов, что позволит всесторонне изучить рассматриваемую проблему и найти наиболее эффективные пути ее решения.

Правовоспитательная деятельность есть не что иное, как продолжение того сложного и многогранного процесса политического, нравственного, культурного воспитания, которое начинается на более ранних стадиях развития человека. Если мы попытаемся хотя бы поверхностно проследить этапы развития той части населения, которой принадлежит близкое и отдаленное будущее, то указанная взаимосвязь и соединение форм вос-

¹² Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы».

питания с точки зрения решения нашей проблемы особенно ярко проявятся на первых этапах. И поэтому необходимо систематизировать и целенаправленно деятельность государства, его органов и их служащих, общественных объединений на формирование у молодого поколения нравственности, уважительного отношения к закону, развития чувства ответственности, непримиримости к произволу, коррупции. Знание, духовность и нравственность нынешних и будущих молодых поколений, от которых зависит будущее России, пока еще в руках старшего поколения.

В первую очередь, сами родители должны помнить о своей ответственности за воспитание детей. Ведь воспитать ребенка правильно и нормально легче, чем перевоспитывать. Перевоспитание требует и больше сил, и больше знаний, больше терпения. Роль семьи равновелика в продуцировании как нормального, так и отклоняющегося поведения подрастающего поколения.

Дети и молодежь (завтрашние взрослые) являются самым ценным капиталом каждого общества – это завтра любого общества. Непрерывная связь и взаимопонимание всех поколений имеют важнейшее значение для любого общества. Это – неперемное условие стабильности нашего мира, оптимизма и ответственности нынешнего поколения перед будущими поколениями. Нравственное и правовое воспитание, выстраиваемое на основе общечеловеческих ценностей, влияет на качественное содержание правовой практики. Процесс правового воспитания должен органично включаться в систему общегражданского воспитания, базироваться на формировании нравственного и религиозного сознания, активной

жизненной позиции, патриотизма, толерантности, здорового образа жизни. Государство должно это учитывать, осуществляя свою законодательную власть.

Если люди заинтересованы в счастливой не-одинокой жизни и ее продолжении в детях, а общество – в неуклонном развитии, залог чему – процветание его главной составляющей – семьи. И только то государство имеет будущее, в котором семья окружена вниманием и заботой [14, с. 70–76].

Как справедливо отмечал А.С. Макаренко, – воспитывая детей, родители воспитывают будущую историю нашей страны...¹³. Наши дети – это будущие отцы и матери, они тоже будут воспитателями своих детей. Наши дети должны вырасти прекрасными гражданами, хорошими отцами и матерями. Наши дети – это наша старость. Правильное воспитание – это наша счастливая старость, плохое воспитание – это наше будущее горе, это наши слезы, это наша вина перед другими людьми, перед всей страной...¹⁴.

И поэтому ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена социальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства.

¹³ Макаренко А.С. Книга для родителей. – М.: Педагогика, 1983. С. 3.

¹⁴ Макаренко А.С. О воспитании. М., Политиздат, 1990. С. 194.

Рецензент: **Рыбаков Олег Юрьевич**, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор.
E-mail: ryb.oleg13@yandex.ru

Литература

1. Ростова О.С. Семейное воспитание несовершеннолетних – приоритетное направление государственно-правовой политики Российской Федерации // Правовая информатика. 2016. № 3. С. 20–25.
2. Антонян Ю.М. Криминогенное влияние на личность на стадии ранней социализации // Lex Russica. 2013. № 7. С. 735.
3. Наумова Е.В. Молодежь СССР и России во второй половине XX века. Монография в 2-х частях. М.: Социум, 2001. С. 260.
4. Атагимова Э.И. Роль правового просвещения в развитии правового государства // Вестник МГЭИ. 2016. № 4. С.61–67.
5. Челябинова Э.И. Уголовно-правовой и криминологический анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: Дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2006. 223 с.
6. Дьяченко А.П., Цымбал Е.И. Уголовно-правовая охрана детей от сексуальных посягательств: опыт России и зарубежных стран // Lex Russica. 2014. № 11. С. 1305.
7. Право знать право: методические рекомендации / авторы-сост. Э.И. Атагимова, Е.В. Горбачева, А.А. Савичев, И.Н. Федоров. М. : ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2016. С. 18.
8. Ростова О.С. Правовая охрана материнства и детства в Советском государстве : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридиче-

- ских наук. Саратовская государственная академия права. Саратов, 2007. 26 с.
9. Ростова О.С. Создание основ правовой охраны материнства и детства в первое десятилетие советской власти // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2007. № 2 (271). С. 195–202.
10. Рыбаков О.Ю. Ценностные измерения российской правовой политики // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. Дополнительный выпуск (85). С. 11–17.
11. Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2009. (640) – 246 с.
12. Соколов М.А. Криминологическая характеристика организованной преступной деятельности лиц раннего молодежного возраста: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 120.
13. Атагимова Э.И. Проблемы отрицательного влияния интернета на нравственное воспитание подростков в информационном пространстве и пути решения // Правовая информатика. 2013. № 1. С. 21–24.
14. Атагимова Э.И., Федоров И.Н. Нравственно-правовое воспитание и правовое просвещение в современной школе: проблемы и пути решения // Мониторинг правоприменения. 2016. № 3. С. 70–76.

МОДЕРНИЗАЦИЯ СПУТНИКОВОЙ ТЕЛЕСИГНАЛИЗАЦИИ В ГАС РФ «ПРАВОСУДИЕ»

Андреев Г.И., Летунов В.В., Андреева Д.В.*

Аннотация.

Цель работы: повышение экономической эффективности своевременного глобального обеспечения безопасности людей-операторов ГАС РФ «Правосудие» на основе совершенствования информационно-программного и технического обеспечения спутниковой телесигнализации с учетом современных технико-правовых норм.

Метод: сопоставление особенностей обликов малых и средних космических аппаратов с целью выявления возможности использования малых космических аппаратов в качестве экономически эффективной и оперативной телекоммуникационной среды передачи маячковой информации от мобильных технических устройств людей-операторов ГАС РФ «Правосудие» правоохранительным органам; использование программного комплекса информационной координации своевременного обеспечения безопасности, позволяющего автоматизировано принимать маячковую информацию трекера, оперативно обрабатывать, формировать и отправлять сигнал тревоги соответствующему отделу правоохранительных органов.

Результаты: дано определение процесса спутниковой телесигнализации на примере передачи маячковой информации от мобильных технических устройств людей-операторов ГАС РФ «Правосудие» правоохранительным органам; выделена подсистема ГАС РФ «Правосудие», являющаяся ресурсом для модернизации; предложена модернизация спутниковой телесигнализации, которая направлена на повышение экономической эффективности низкоорбитального спутникового сегмента; показана актуальность использования низкоорбитальных систем спутниковой связи и навигационных спутниковых систем типа ГЛОНАСС/GPS; выделена важность роли технического облика космических аппаратов в составе низкоорбитальной системы спутниковой связи; сформулированы проблемы в развитии малых космических аппаратов и наиболее перспективные современные технологии, способные решить указанные проблемы; предложена структура программного комплекса информационной координации своевременного обеспечения безопасности; описана схема информационных потоков от трекера до отделения правоохранительных органов; описаны современные требования и особенности разработки программного обеспечения. тельной информации, отображающая взаимоотношения базовых компонентов инфосферы, включая такие как: информационная инфраструктура (информационные ресурсы, информационные системы, коммуникации), информационная среда (информационные средства, информационные технологии, организационные и юридические структуры), информационное пространство, информационные деятели. Показаны место и роль правовой информатики как прикладной области правовой информатологии.

На основе концептуально-логического моделирования инфосферы обоснованы продуктивная классификация видов проявления правовой информации, основные научные направления правовой (отраслевой) информатики и первоочередные задачи её разработки.

Ключевые слова: спутниковая телесигнализация, модернизация, малый космический аппарат, экономическая эффективность, безопасность, оперативность, люди-операторы, ГАС РФ «Правосудие», мобильное техническое устройство, трекер, маячковая информация, глобальность, связь, технический облик, программный комплекс, информационная координация, безопасная разработка программного обеспечения.

* **Андреев Геннадий Иванович**, кандидат технических наук, научный сотрудник АО НТПП «Комплексное развитие технологий», Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: andreeffgena@rambler.ru

Летунов Владимир Викторович, аспирант Института точной механики и вычислительной техники им. С. А. Лебедева Российской академии наук, Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: vladimirletunov@yandex.ru

Андреева Дарья Витальевна, аспирант Московского технологического университета (МИРЭА), Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: sapfir30@gmail.com

DOI: 10.21681/1994-1404-2017-2-28-34

Данная статья продолжает рассмотрение тематики, связанной с эффективной организацией процесса спутниковой телесигнализации в государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие» (ГАС РФ «Правосудие»)¹,² [1]. В статье акцентируется внимание на обеспечение экономически эффективной модернизации технических и информационно-программных компонентов спутниковой телесигнализации с учетом современных технико-правовых норм. Технический аспект затрагивает вопросы использования рациональных обликов малых космических аппаратов (КА), информационно-программный аспект затрагивает вопросы оперативной координации сигнала тревоги в наземном сегменте подсистемы связи и передачи данных ГАС РФ «Правосудие» до ближайшего отделения правоохранительных органов.

К процессу спутниковой телесигнализации относится формирование маячковой информации при нажатии активирующей клавиши на персональном мобильном техническом устройстве (трекере) человеком-оператором, а также оперативная передача через телекоммуникационную

среду маячковой информации от трекера человека-оператора в специальные правоохранительные органы субъектов Российской Федерации. Правоохранительные органы осуществляют мониторинг состояния безопасности людей-операторов и парирование угрозы безопасности при её возникновении. В качестве людей-операторов ГАС РФ «Правосудие» выступают судьи, работники территориальных органов Судебного департамента при Верховном Суде РФ, госслужащие и др. Формирование маячковой информации происходит с использованием спутниковых навигационных систем типа ГЛОНАСС/GPS. В качестве телекоммуникационной среды предлагается использовать низкоорбитальную систему спутниковой связи (ССС) [1].

Состав элементов функциональной структуры (рис. 1) и контуры ГАС РФ «Правосудие» подробно рассмотрены в [1]. Заметим, что предлагаемая модернизация затрагивает функциональную подсистему работы с *судейским сообществом*, а также подсистему *связи и передачи данных*, и направлена на повышение экономической эффективности использования последней при сохранении оперативного и глобального обеспечения безопасности людей-операторов ГАС РФ «Правосудие».

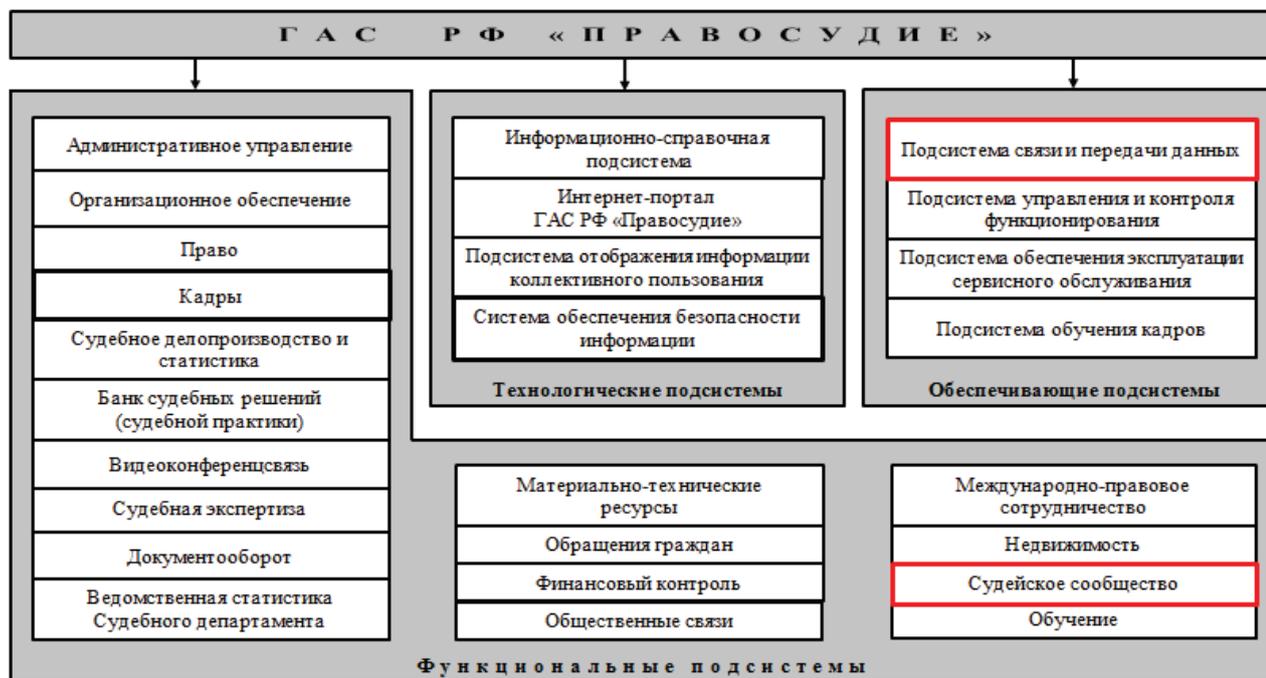


Рис. 1. Функциональная структура ГАС РФ «Правосудие»

¹ Техническое задание на проектирование ГАС РФ «Правосудие». М.: НИИ «Восход», 2004. 97 с.

² ГАС РФ «Правосудие». Общее описание системы. Часть 1. Общие сведения, 2008. URL: http://www.sudrf.ru/files/tech_docs_2008/pd.pdf

Для подсистемы *связи и передачи данных* характерно наличие высокоскоростного наземного сегмента большой пропускной способности и спутникового сегмента, обеспечивающего гло-



Рис. 2. Вид носимого мобильного трекера

бальность, доступность и мобильность передачи данных в ГАС РФ «Правосудие». Именно на низкоорбитальную часть спутникового сегмента направлена предлагаемая модернизация подсистемы связи и передачи данных.

По своей сути персональное мобильное техническое устройство или трекер является «тревожной кнопкой» с двумя информационными каналами (рис. 2). Спутниковый навигационный канал ГЛОНАСС/GPS предназначен для мгновенного определения географических координат. Канал спутниковой или сотовой связи предназначен для оперативной передачи сигнала тревоги и географических координат человека-оператора на момент активации трекера³.

Использование спутниковых навигационных систем ГЛОНАСС/GPS при формировании маячковой информации трекера обусловлено тем, что использование наземных навигационных систем в таких случаях является неэффективным и часто невозможным⁴. Следует отметить, что на сегодняшний день навигационные спутниковые приемники обеспечивают приемлемую точность и оперативность позиционирования при малых габаритах и энергопотреблении, что положительно сказывается на эксплуатационных параметрах трекеров, таких как компактность, автономность,

легкость и высокая скорость формирования маячковой информации.

Географическое расположение крупных городов и областей, в которых располагаются суды различных инстанций, далеко не всегда попадают в зону видимости вышек сотовой связи (рис. 3) и геостационарных ССС [1], а это значит, что для обеспечения оперативности при сохранении глобальности использования трекеров людьми-операторами становится актуальным использование модернизированной низкоорбитальной ССС⁵ [2–3].

Заметим, что для эффективной и экономичной эксплуатации современных низкоорбитальных ССС в составе подсистемы связи и передачи данных ГАС РФ «Правосудие» технический облик КА играет важную роль. Существуют несколько вариантов технических обликов КА низкоорбитальных ССС. Оценим возможности технического облика малых КА (до 1000 кг) в сравнении с возможностями технического облика средних КА (1000–3000 кг).

Экономическая эффективность использования низкоорбитальных ССС зависит от того, насколько успешно их операторы справляются с рядом технических и организационных проблем, сопровождающих этапы развертывания и эксплуатации низкоорбитальных ССС⁶.

³ Харисон А. Н., Петров А. И., Болдин В. А. Глобальная спутниковая радионавигационная система ГЛОНАСС. М.: ИПРЖР, 1998.

⁴ Соловьёв Ю.А. Системы спутниковой навигации. М.: Экотрендз, 2003.

⁵ Спутниковая связь и вещание. Справочник / В. А. Бартечев, Г. В. Болотов, Л. А. Кантор и др. Под ред. Л. Я. Кантора. М.: Радио и связь, 1997.

⁶ Ефремов Г.А., Витер В.В., Липанов А.А. Малые спутники в сетях связи и вещания // Технологии и средства связи. 2000. № 1. С. 3–6.

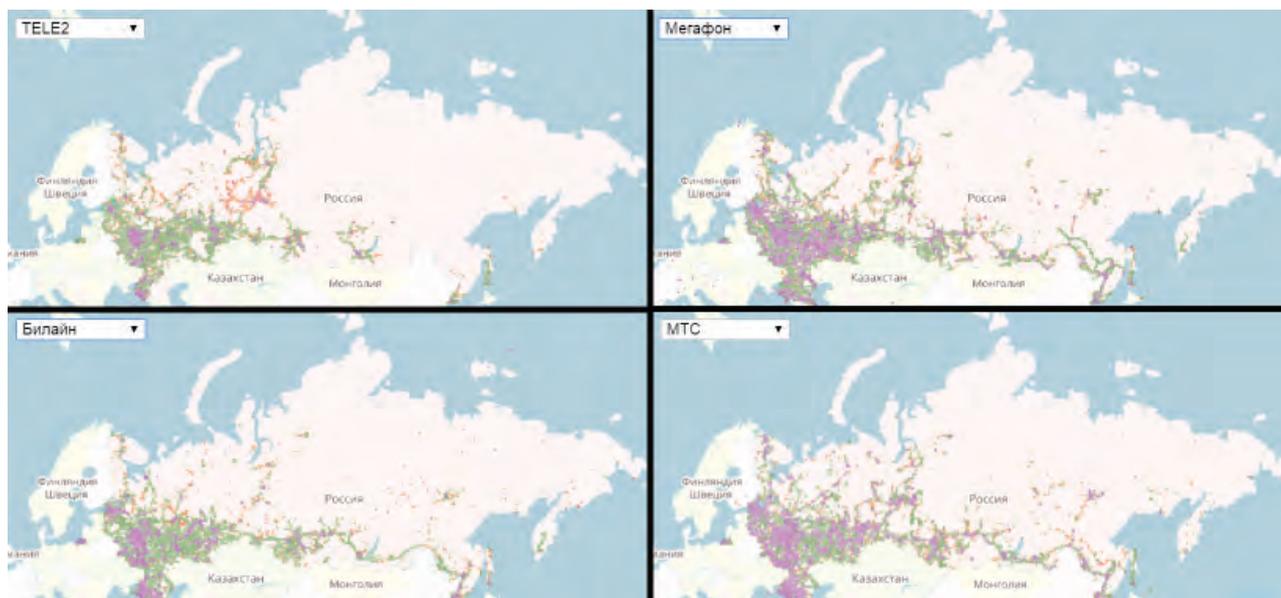


Рис. 3. Зоны покрытия сотовой связи операторами России

К таким проблемам можно отнести: первоначальные затраты на разработку и развертывание ССС; запаздывание развертывания наземных станций управления ССС; риски при разработке бортовых ретрансляционных комплексов (БРТК) и платформ КА на новейшей элементной базе; риски потери КА в процессе развертывания орбитальной группировки; наличие квот на запуск дорогостоящих (70–80 млн долл.) тяжелых ракет-носителей типа «Протон», «Ариан» и др.

Перечисленные проблемы свойственны техническим обликам малых и средних КА, но у технического облика малых КА удельная стоимость затрат при возникновении подобных проблем ниже.

К основным особенностям использования технического облика малых КА можно отнести:

- запуск с помощью легких ракет-носителей типа «Стрела», «РС-20» и др., имеющих стартовые комплексы на основных российских полигонах («Байконур», «Плесецк», «Свободный»);
- запуск с помощью средних и тяжелых ракет-носителей в виде попутной нагрузки;
- модульность конструкции КА, состоящей из основного модуля платформы и сменных модулей полезной нагрузки;
- разнотипные модули полезной нагрузки отличаются компактностью антенных систем и составом БРТК;
- наличие автономного бортового комплекса управления, обеспечивающего длительный срок функционирования КА;

- достижение коротких сроков изготовления КА за счёт использования заранее созданных модулей.

Практическое использование малых КА в интересах низкоорбитальной ССС зависит от тактико-технических характеристик. Одним из недостатков является недостаточная эффективность использования выделенных частотных и энергетических ресурсов⁷. Поэтому выделяют следующие направления совершенствования технологического облика малых КА, достигнутого для среднего класса КА:

- предельное соотношение между массой БРТК и полной массой КА в 25–30%;
- предельное соотношение между потребляемой мощностью БРТК и мощностью системы энергоснабжения КА в 70–75%;
- точность угловой ориентации и стабилизации;
- наличие возможности коррекции орбиты;
- увеличение срока активного существования.

В случае использования малых КА в составе низкоорбитальной ССС добавляются возможности использования пассивных систем угловой ориентации и стабилизации: гравитационной; аэродинамической; стабилизации вращением.

Достигнутые в настоящее время предельные соотношения для малых КА труднопреодолимы без использования качественно новых технических и конструктивных решений. Например, ста-

⁷ Ефремов Г.А., Витер В.В., Липанов А.А. Малые спутники в сетях связи и вещания // Технологии и средства связи. 2000. № 1. С. 3–6.



Рис. 4. Структура программного комплекса информационной координации своевременного обеспечения безопасности и схема информационных потоков

билизация малого КА вращением и использование тонкоплёночной антенной системы практически без жестких элементов конструкции позволяет преодолеть достигнутый барьер соотношения масс БРТК и всего КА. Такая технология позволяет использовать БРТК с повышенной пропускной способностью и способна повысить экономический эффект от использования малого КА.

При движении информационных потоков от трекера до правоохранительных органов, кроме экономически эффективного технического аспекта использования низкоорбитального сегмента спутниковой связи на основе малых космических аппаратов, важным аспектом является приём спутникового сигнала наземными средствами, обработка и отправка сигнала тревоги ближайшему отделению правоохранительных органов. В общем случае, любой участник судейского сообщества ГАС РФ «Правосудие», имея при себе мобильное устройство-трекер, может активно передвигаться по рабочим или личным вопросам по разным районам одного населённого пункта, а также между населёнными пунктами Российской Федерации, поэтому требуется вести оперативную информационную координацию сигнала тревоги до ближайшего отделения правоохранительных органов.

Для осуществления оперативной информационной координации сигнала тревоги предлагается использовать программный комплекс (ПК) информационной координации своевременного

обеспечения безопасности (ИКСОБ). Структура ПК ИКСОБ и схема информационных потоков представлена на рис. 4.

В момент активации трекера происходит формирование и отправка на ближайший видимый КА низкоорбитальной ССС маячковой информации, содержащей: идентификатор трекера, местоположение в момент активации и момент времени срабатывания трекера. КА, являясь ретранслятором маячковой информации, передаёт маячковую информацию ближайшей наземной станции. Через приёмник и спутниковый модем наземной станции сигнал принимается, оцифровывается и в виде потока данных поступает на вход сетевой карты персональной электронно-вычислительной машины (ПЭВМ), на которой должен быть запущен ПК ИКСОБ.

В ПК ИКСОБ за периодическое сканирование сетевой карты ПЭВМ на наличие новых пакетов данных отвечает модуль приема потока данных от модема. После выявления новых пакетов данных на входе сетевой карты, данные направляются в модуль обработки маячковой информации, где из пакетов данных извлекаются: идентификатор трекера, координаты местоположения трекера и момент времени активации, после чего информация интерпретируется согласно внутренней информационно-логической структуре ПК ИКСОБ. Далее происходит получение информационной карточки человека-оператора в модуле идентификации че-

ловека-оператора на основании знания уникального идентификатора трекера. Важным элементом модуля идентификации человека-оператора является наличие специализированной базы данных людей-операторов ГАС РФ «Правосудие» (БД2).

По информации о местоположении трекера в модуле поиска правоохранительного отделения осуществляется поиск ближайшего к месту происшествия отделения правоохранительных органов, способного оперативно парировать угрозу безопасности человека-оператора. В своей работе модуль поиска обращается к специализированной базе данных правоохранительных отделений (БД1) для определения координат местоположения отдела правоохранительных органов, сетевых параметров пульта охраны и идентификатора программного протокола взаимодействия с пультом охраны.

После этого, информационная карточка человека-оператора, вместе с координатами трекера, моментом времени активации, сетевыми параметрами пульта охраны и идентификатором протокола взаимодействия поступают на вход модуля формирования и отправки тревоги, где происходит формирование пакетов данных для отправки сигнала тревоги на пульт ближайшего правоохранительного отделения. В процессе работы модуль формирования и отправки тревоги обращается к специализированной базе данных протоколов взаимодействия (БД3), хранящей набор структур пакетов данных сигнала тревоги для множества правоохранительных отделений.

Модуль пользовательского интерфейса позволяет вести статистику работы ПК ИКСОБ, менять пользовательские настройки, а также управлять специализированными базами данных в части актуальности хранимой информации (добавления новой, удаления старой, редактирования). Для этого в состав модуля пользовательского интерфейса входят модули редактора базы данных 1, модуль редактора базы данных 2 и модуль редактора базы данных 3. Каждый из них имеет формы представления информации в графическом виде, соответствующие табличному пространству соответствующей базы данных.

Информационно-логическая структура ПК ИКСОБ предназначена для передачи данных между модулями, графическим интерфейсом и модулями, а также для отслеживания событий внутри модулей и отслеживании действий пользователя с графическим интерфейсом.

В процессе разработки ПК ИКСОБ необходимо использовать современные требования к разработке безопасного программного обе-

спечения⁸, которые направлены на достижение следующих целей и мер:

- создание и документирование проекта архитектуры программного обеспечения (ПО) проводить с учётом требований по безопасности, предъявляемых к ПО, а также их дальнейшего использования в процессе жизненного цикла ПО;
- формирование исходных данных для выполнения динамического анализа кода ПО (перечень потенциальных угроз безопасности информации);
- проведение фаззинг-тестирования (от англ. *fuzz testing* – нелогичное, случайное и неожиданное тестирование) ПО и тестирования на проникновение в рамках процесса квалификационного тестирования ПО;
- требования по безопасности, предъявляемые к ПО, уточняют по результатам выполнения моделирования угроз безопасности информации, которые могут возникнуть вследствие применения ПО.

Требования по безопасности ПО могут затрагивать следующие аспекты: обеспечение идентификации и аутентификации; обеспечение защиты от несанкционированного доступа к информации; обеспечение регистрации событий; контроль точности, полноты и правильности данных, поступающих в ПО; обработка программных ошибок и исключительных ситуаций.

Таким образом, рассмотрены предложения по модернизации процесса спутниковой телесигнализации в техническом и информационно-программном аспектах для экономичного оперативного обеспечения безопасности судейского сообщества во всех субъектах РФ с учетом современных технико-правовых норм разработки безопасного программного обеспечения. Сравнение технических обликов малых и средних космических аппаратов показало перспективность использования низкоорбитальных ССС на основе малых космических аппаратов, что способствует росту экономичности эксплуатации подсистемы связи и передачи данных с сохранением высокой оперативности обеспечения безопасности судейского сообщества в ГАС РФ «Правосудие». Предложена структура программного комплекса для координации информационных потоков и оперативной передачи сигнала тревоги от трекера человека-оператора к правоохранительным органам.

⁸ ГОСТ Р 56939-2016. Защита информации. Разработка безопасного программного обеспечения. Общие требования. М.: Стандартинформ, 2016.

Рецензент: **Бетанов Владимир Вадимович**, доктор технических наук, профессор, г. Москва, Россия
E-mail: vlavab@mail.ru

Литература

1. Андреев Г.И., Летунов В.В., Андреева Д.В. Эффективная спутниковая телесигнализация в подсистеме безопасности ГАС РФ «Правосудие» // Правовая информатика. 2017, № 1. С. 23–27.
2. Андреев Г.И., Чернов В.В., Летунов В.В. Синтез перспективных систем прогнозирования орбитально-го движения для наблюдения за космическим мусором // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. 2014. № 1. С. 59–63.
3. Ловцов Д. А., Андреев Г. И. Прецизионное прогнозирование движения техногенных объектов в околоземном космическом пространстве // Информация и космос. 2015. № 2. С. 103–110.

АРХИТЕКТУРА НАЦИОНАЛЬНОГО КЛАССИФИКАТОРА ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ ИНФОРМАЦИИ ОГРАНИЧЕННОГО ДОСТУПА

Ловцов Д.А., Федичев А.В.*

Аннотация.

Цель работы: совершенствование научно-методической базы теории правовых режимов информационных ресурсов.

Метод: концептуально-логическое моделирование юридического понятия и продуктивная фасетно-иерархическая классификация прагматических типов и видов тайны.

Результаты: на основе принципа гетерогенности понятий «информация» и «тайна» обоснована архитектура (концептуально-логическая организация) и разработана концептуально-методическая база (принципы-правила классификации, методы кодирования элементов классификатора, классификационные группировки) создания эффективного национального классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа как нормативного документа, подлежащего дальнейшей стандартизации и включения в перечень общероссийских классификаторов, содержащийся в Общероссийском классификаторе информации об общероссийских классификаторах.

Показаны место и роль национального классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа в системе общероссийских классификаторов.

Ключевые слова: привилегированная информация, сведения, правовой режим, тайна, секрет, правовая охрана, система правовой защиты, информационные правоотношения, реляционная модель, классификатор, коды, группировки, принципы-правила, архитектура.

DOI: 10.21681/1994-1404-2017-2-35-54

В настоящее время основным юридическим способом правовой охраны (защиты) *привилегированной* (обладающей ценностью в материальном, моральном и ином аспекте в силу неизвестности её третьим лицам) информации, например, научно-технической, финансово-экономической, производственной, организационно-технологической, конъюнктурной, патентно-лицензионной и др., от доступа к ней третьих лиц является сокрытие её в режиме *тайны* в виде секретной (имеющей гриф секретности – режим *секрета*) и конфиденциальной информации.

В российском законодательстве (с учётом международных соглашений) насчитывается уже бо-

лее 50 разновидностей тайн и секретов. Общим для них является то, что защита информации в режиме тайны предусматривает [1]: законодательно установленное право субъекта на введение режима ограниченного доступа; установление и ограничение объёмов прав обладателя на охраняемую информацию и его обязанностей по её охране и предоставлению по запросам компетентных государственных органов, а также ответственности за нарушение установленных прав и обязанностей.

Вместе с тем в законодательстве в настоящее время закреплён, главным образом, частно-прикладной подход, при котором под *тайной* (*секретом*) понимаются сами сведения, которые для предотвращения ущерба интересам субъектов правоотношений необходимо защищать от не-

* **Ловцов Дмитрий Анатольевич**, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель по научной работе директора Института точной механики и вычислительной техники им. С. А. Лебедева Российской академии наук, заведующий кафедрой информационного права, информатики и математики Российского государственного университета правосудия, Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: dal-1206@mail.ru

Федичев Андрей Валерьевич, кандидат технических наук, доцент, действительный государственный советник Российской Федерации, директор Федерального бюджетного учреждения «Научный центр правовой информации» при Минюсте России, Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: andrey.fedichev@scli.ru

Правовые режимы информационных ресурсов

санкционированных доступа и использования. Это приводит к смешению понятий *тайна*, включая *секрет*, и *привилегированная информация* (сведения, обладающие новизной для получателя), а также – к смешению видов тайн и секретов.

В современном правоведении под *тайной* понимается особый правовой режим привилегированной информации как комплекс правовых средств, характеризующих сочетание взаимодействующих запретов, дозволений, обязываний, управомочиваний, стимулов (привилегий) и санкций, т.е. правовой режим сокрытия и/или правовой охраны привилегированной информации [2]. То есть одни и те же сведения (данные), обладающие определенной потенциальной «новизной», т. е. информативностью для определённого круга лиц, могут находиться в различных правовых режимах без изменения их информационного содержания – находиться в тайне (секрете) соответствующего типа и вида. Например:

сведения о сущности некоторых новых объектов промышленной собственности (изобретений, промышленных образцов, полезных моделей) могут одновременно находиться в режиме *государственной тайны* организации – государственного заказчика НИОКР, *коммерческой тайны* не государственной организации (предприятия оборонно-промышленного комплекса и др.) – разработчика НИОКР, *служебной тайны* – ведущего сотрудника организации-заказчика по сопровождению НИОКР;

персональные данные граждан могут одновременно находиться в режиме *личной* (частной) тайны, *налоговой* (служебной) тайны и *банковской* (профессиональной) тайны;

сведения о закрытом ключе электронной подписи могут находиться в режиме *личной тайны* – в

случае самостоятельной генерации ключей электронной подписи, а также одновременно в режиме *личной тайны* и в режиме *служебной* (профессиональной) тайны – в случае генерации ключей государственным (коммерческим) Удостоверяющим центром (центром сертификации ключей) и др.

Множество коррелирующих разновидностей тайн (информационно-правовых режимов) обуславливает необходимость обоснования рациональной *системы правовой защиты привилегированной информации*, базовым компонентом которой является непротиворечивый *классификатор* (от лат. *classis* – разряд и *facere* – делать) правовых режимов информации ограниченного доступа как систематизированный перечень информационно-правовых режимов, каждому из которых в соответствии дан уникальный код. Классификатор позволит установить функциональные связи между компонентами-режимами системы правовой защиты привилегированной информации, а также между возникающими соответствующими правоотношениями для выявления и оценки прагматических свойств целостности подотрасли «право информационной безопасности» [1]. Классификатор позволит также унифицировать компьютерные базы данных и упорядочить автоматизированный обмен привилегированной информацией в государственных и муниципальных информационных системах [3].

В классификаторе множество правовых режимов информации ограниченного доступа можно условно разделить согласно известной [2] продуктивной реляционной модели юридического понятия тайны (табл. 1) на четыре *классификационные группировки*: государственная, частная (личная, семейная, коммерческая), служебная и профессиональная тайны.

Таблица 1

Реляционная модель юридического понятия «тайна»

Тип тайны	Юридически значимые виды тайны		Тип информационных правоотношений (сущность)
	Публично-правового характера	Частноправового характера	
Базовая (тайна-объект)	Государственная	Частная	Абсолютные (защита от посягательства)
Производная (тайна-обязанность)	Служебная	Профессиональная	Относительные (защита от нарушения)

Базовые и производные тайны как объекты информационных правоотношений, возникающих на основе власти и подчинения, одной из сторон которых является орган публичной власти, т. е. публичных информационных правоотношений, носят также *публично-правовой* характер. В частности, это государственная и служебная тайны.

Вместе с тем тайны – объекты гражданских (частных) информационных правоотношений, возникающих на основе автономии воли, равенства и имущественной самостоятельности сторон, носят *частноправовой* характер. В частности, это личная и семейная тайны, коммерческая тайна, банковская тайна, тайна страхования, тайна завещания (которые признаются законодателем в качестве объектов гражданских прав в ст. 150, 139, 857, 946, 1123 ГК РФ, соответственно). *Особенность* данных информационно-правовых режимов состоит в том, что сама привилегированная содержательная информация («новые» сведения), находящаяся в правовом режиме определённой тайны, является особого рода *не материальным* благом и поэтому также (наряду с режимом) может быть объектом информационных правоотношений (абсолютных и относительных), имеющих *охранительный* характер (но не регулятивный) [4].

Данные четыре базисных компонента (см. табл. 1) содержат взаимосвязанные подмножества разновидностей тайн (секретов), основными из которых в настоящее время, в частности, являются следующие:

1) *государственная* тайна органов государственной власти, включающая: военные, внешнеполитические, экономические, разведывательные, контрразведывательные, антитеррористические, геологические и др. секреты; промышленную, оперативно-розыскную и др. тайны;

2) *частная* тайна физических или юридических лиц (тайна частной жизни или коммерческой деятельности), включающая такие разновидности тайн как:

– *тайна частной жизни*, в которую входят две взаимозависимые тайны:

личная тайна физического лица, индивида, гражданина и др., в том числе: тайны вероисповедания, политических взглядов и голосования, дневников и личных записей, личной жизни (включая, любовные связи, особенно когда они сопряжены с супружеской изменой; порочное социальное прошлое и порочащие гражданина деловые и дружеские связи); физического (скрытые физические недостатки) и психического состояния (половая ориентация, дурные привычки,

склонности, пристрастия, врожденные, наследственные и приобретенные пороки, граничащие порой с нервно-психическими аномалиями) и др.;

семейная тайна родственников, в том числе: тайны усыновления, интимных взаимоотношений, общения и творчества, совместной семейной жизни и др.;

– *коммерческая* тайна физического или юридического лица как субъекта предпринимательской деятельности, в том числе: тайны ценных бумаг, изобретательская; секреты производства (ноу-хау), корпорации, торгового процесса (инсайдерская), промысла и др.;

3) *служебная тайна*, охраняемая государственным служащим, в том числе: тайны налоговой, аудиторской, голосования, государственной регистрации, дактилоскопическая, получателя социальных услуг, мер безопасности (в отношении судьи и иных участников судопроизводства, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов), следствия, судопроизводства (совещания судей, совещания присяжных заседателей, участников судопроизводства), исполнительного производства, персональных данных военнослужащих внутренних войск МВД и др.;

4) *профессиональная тайна*, охраняемая субъектом профессиональной деятельности: исповеди, ломбарда, связи (переписки – почтовых, телеграфных, компьютерных и иных сообщений; телефонных переговоров и др.), журналистская (редакционная), юридических действий (адвокатская, страхования, завещания, нотариальных действий, процедуры медитации), банковская (банковских вкладов, счетов и операций; кредитной истории), медицинская (врачебная, донорская) и др.

При этом для многих *отдельных сведений ограниченного доступа* (например, сведения при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; сведения и предложения, содержащиеся в представленных заявках на участие в торгах при продаже предприятия должника, или предложения о цене предприятия до начала торгов либо до момента открытия доступа к представленным в форме электронных документов заявкам на участие в торгах; сведения, ставшие известными гражданам в ходе оперативно-розыскной деятельности; сведения, относящиеся к процедуре медиации и др.), упоминаемых в федеральном законодательстве, не определён режим правовой охраны, что обуславливает актуальность создания развивающегося классификатора. Кроме того, многие тайны носят комплексный харак-

тер как тайны сфер деятельности, включая различные виды и разновидности тайн и секретов, а производные тайны являются средством реализации базовых тайн, поэтому ответственность за их компрометацию (несанкционированный доступ, разглашение) может устанавливаться по совокупности нарушений. Например, нарушение профессиональной тайны связи посредством осуществления неправомерного доступа (ст. 241 УК РФ) к компьютерной информации, приведшего к ознакомлению с информацией, составляющей государственную тайну (ст. 283.1 УК РФ), влечет уголовную ответственность как за идеальную совокупность преступлений (по обеим статьям УК РФ).

Реляционная модель юридического понятия тайны (см. табл. 1) представляет собой основу для обоснования единой непротиворечивой системы взаимно однозначной связи типов возможных информационных правонарушений и видов релевантных санкций. А также для разработки соответствующего взаимосвязанного комплекса информационно-правовых режимов (ИПР), выполняющих особые *охранительные* и *защитные* функции разнородной привилегированной информации и в совокупности позволяющих реализовать *принцип сбалансированности* интересов личности, общества и государства при совершенствовании и развитии информационного законодательства с целью обеспечения их многоаспектной *информационной безопасности* [5].

С учётом использования для построения классификатора данной реляционной модели классификация информационно-правовых режимов на независимые («параллельные») классификационные группировки (фасеты) и их подмножества (классы, разряды) производится согласно обоснованным *принципам* в соответствии с установленными признаками различия или сходства информационно-правовых режимов комбинированным *фасетно-иерархическим* методом. Совокупность классификационных группировок при этом образует иерархическую квазидревовидную структуру в виде ветвящегося произвольного графа, узлами которого являются группировки. Основными преимуществами такого метода является большая информационная ёмкость, традиционность и привычность применения, возможность создания для объектов классификации *мнемонических кодов* (табл. 2), несущих смысловую нагрузку, а также определённая гибкость структуры, обусловленная возможностью включения новых информационно-правовых

режимов в одну из четырёх классификационных группировок.

Для построения классификатора используются следующие основные *принципы-правила* [6 – 8]:

- прагматичности (практической актуальности и непосредственного использования), т. е. в состав классификатора должны быть включены только такие классификационные группировки и признаки, которые необходимы для решения конкретных задач правовой охраны (защиты) привилегированной информации;

- непересекаемости классификационных группировок, т.е. состав признаков одной группировки не должен повторяться в других;

- гарантирования правовой охраны, т.е. включения информационно-правового режима в подмножество (класс, разряд) режимов, характеризующихся совокупностью правовых средств, гарантированно обеспечивающих правовую охрану (защиту) привилегированной информации;

- совместимости, т.е. соответствия требованиям Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной (включая социально-правовую) информации РФ (ЕСКК ТЭСИ) и др.

Для кодирования элементов классификатора, т.е. присвоения кода классификационной группировке (фасету) или объекту классификации (информационно-правовому режиму), используется комбинированный *параллельно-последовательный* метод – признаки классификации внутри фасета кодируются независимо друг от друга определёнными разрядами или группой разрядов кодового обозначения. Кроме того, в классификаторе все информационно-правовые режимы в справочном порядке характеризуются наличием *нормативных правовых актов* (НПА) с указанием ответственности за их нарушение [9] (*см. Приложение*).

Научно обоснованный *классификатор* правовых режимов информации ограниченного доступа как базовый компонент рациональной *системы правовой защиты привилегированной информации* сможет оказывать влияние не только на структуру данных судопроизводства в электронной форме всех судов России, но и на совершенствование юридической техники при разработке проектов нормативных правовых актов в данной сфере. При их применении в судопроизводстве требуется точное нормативное определение единого смыслового содержания правовых актов, регламентирующих сходные общественные отношения для обеспечения их устойчивости и единообразного понимания законодательства и судеб-

Структура классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа

Код	Типы и виды тайн
100.000.000	ТАЙНЫ-ОБЪЕКТЫ (базовые)
101.000.000	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТАЙНА
101.001.000	Военные секреты
101.002.000	Секреты внешней политики и экономики
101.003.000	Промышленная тайна
101.004.000	Секреты разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной и антитеррористической деятельности
101.004.001	<i>Тайна оперативно-розыскной деятельности</i>
101.005.000	Секреты транспортной безопасности
101.006.000	Геологические секреты
102.000.000	ЧАСТНАЯ ТАЙНА
102.001.000	Тайна частной жизни
102.001.100	Личная тайна
102.001.101	<i>Тайна вероисповедания</i>
102.001.102	<i>Тайна дневников и личных записей</i>
102.001.103	<i>Тайна политических взглядов и голосования</i>
102.001.104	<i>Тайна физического и психического состояния</i>
102.001.200	Семейная тайна
102.001.201	<i>Тайна семейной жизни</i>
102.001.202	<i>Тайна усыновления</i>
102.002.000	Коммерческая тайна
102.002.001	<i>Тайна ценных бумаг</i>
102.002.002	<i>Изобретательская тайна</i>
102.002.003	<i>Торговые секреты</i>
102.002.004	<i>Секреты промысла</i>
102.002.005	<i>Производственные секреты (ноу-хау)</i>
102.002.006	<i>Корпоративные секреты</i>
200.000.000	ТАЙНЫ-ОБЯЗАННОСТИ (производные)
201.000.000	СЛУЖЕБНАЯ ТАЙНА
201.001.000	Налоговая тайна
201.002.000	Аудиторская тайна
201.003.000	Тайна голосования
201.004.000	Тайна государственной регистрации
201.005.000	Дактилоскопическая тайна
201.006.000	Тайна получателя социальных услуг
201.007.000	Тайна мер безопасности
201.008.000	Тайна следствия
201.009.000	Тайна судопроизводства
201.009.001	<i>Тайна совещания судей</i>
201.009.002	<i>Тайна совещания присяжных заседателей</i>
201.009.003	<i>Тайна участников судопроизводства</i>
201.009.000	Тайна исполнительного производства
201.010.000	Тайна персональных данных военнослужащих внутренних войск МВД
202.000.000	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТАЙНА
202.001.000	<i>Тайна исповеди</i>
202.002.000	<i>Тайна ломбарда</i>
202.003.000	<i>Тайна связи</i>
202.004.000	<i>Журналистская тайна (редакционная)</i>
202.005.000	<i>Тайна юридических действий</i>
202.005.001	<i>Адвокатская тайна</i>
202.005.002	<i>Тайна страхования</i>
202.005.003	<i>Тайна нотариальных действий</i>
202.005.004	<i>Тайна завещания</i>
202.005.005	<i>Тайна процедуры медиации</i>
202.006.000	Банковская тайна
202.006.001	<i>Тайна банковских вкладов</i>
202.006.002	<i>Тайна кредитной истории</i>
202.007.000	Медицинская тайна
202.007.001	<i>Врачебная тайна</i>
202.007.002	<i>Донорская тайна</i>

ной практики. Тем самым формируется систематизированная стабильная правовая терминология в области конституционного, гражданского, административного, уголовного и арбитражного судопроизводства [10].

Единый классификатор правовых режимов информации ограниченного доступа может стать не только важным средством обеспечения терминологического единства судебного производства, но и эффективным инструментом интеграции электронных информационных ресурсов судебных и правоохранительных органов, а также обеспечить гармонизацию системы классификации и кодирования привилегированной информации с учетом международных и общероссийских классификаторов и стандартов.

Таким образом, на основе продуктивного использования известной реляционной модели юридического понятия тайны, позволяющей разработать функционально достаточный непротиворечивый комплекс охранительных информационно-правовых режимов, и обоснованных принципов-правил классификации разработана концептуально-методическая база создания эффективного национального классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа как нормативного документа, подлежащего дальнейшей стандартизации и включения в перечень общероссийских классификаторов, содержащийся в Общероссийском классификаторе информации об общероссийских классификаторах.

Рецензент: **Марков Алексей Сергеевич**, доктор технических наук, старший научный сотрудник,
г. Москва, Россия

E-mail: a.markov@npo-echelon.ru

Литература

1. Ловцов Д. А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере: монография. М.: РГУП, 2016. 316 с.
2. Ловцов Д. А. Концептуально-логическое моделирование юридического понятия «тайна» // Информационное право. 2009. № 2. С. 12–14.
3. Ловцов Д. А., Федичев А. В. Место и роль правовой информатики в системе информационно-правовых знаний // Правовая информатика. 2017. № 1. С. 5–12.
4. Копылов В. А. Информационное право. М.: МГЮА, 2005. 510 с.
5. Ловцов Д. А. Информационная теория эргасистем: Тезаурус. М.: Наука, 2005. 248 с.
6. Омельченко В. В. Общая теория классификации. Ч. 1. Основы системологии познания действительности / Предисл. Д. А. Ловцова. М.: «Либроком», 2008. 436 с.
7. Омельченко В. В. Общая теория классификации. Ч. 2. Теоретико-множественные основания / Предисл. Д. А. Ловцова. М.: «Либроком», 2010. 296 с.
8. Ловцов Д. А. Основы лингвистического и информационного обеспечения АСУ. В 2-х кн. Кн. 2. Информационная база. М.: ВА им. Петра Великого, 1990. 147 с.
9. Ловцов Д. А., Коваленко А. О. Разработка национального классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа // Тр. VI Всеросс. науч.-практ. конф. «Современное непрерывное образование и инновационное развитие» (20 апреля 2016 г.) / ФГАУ «ФИРО». Серпухов: МОУ «ИИФ», 2016. С. 706–709.
10. Ловцов Д. А., Ниесов В. А. Актуальные проблемы создания и развития информационного пространства судебной системы России // Информационное право. 2013. № 5. С. 13–18.

ФРАГМЕНТ

проекта классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа

Нормативный правовой акт		Ответственность за компрометацию	Номер из классификатора НПА
Общий	Отраслевой		
100.000.000. ТАЙНЫ-ОБЪЕКТЫ (базовые)			
101.000.000. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТАЙНА			
ИПР сведений, «защищаемых государством, в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности РФ» ¹ .			
¹ Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (в ред. Федерального закона № 131-ФЗ от 6 октября 1997 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О государственной тайне»).	Указ Президента РФ от 1102.2006 № 90 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне». Постановление Правительства РФ от 06.02.2010 № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне». Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну». Постановление Правительства РФ от 04.09.1995 № 870 «Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности».	<i>Уголовный кодекс РФ:</i> ст. 275. Государственная измена; ст. 276. Шпионаж; ст. 283. Разглашение государственной тайны; ст. 283.1. Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну; ст. 284. Утрата документов, содержащих государственную тайну; <i>Кодекс об административных правонарушениях РФ:</i> ст. 13.12. Нарушение правил защиты информации; ст. 13.13. Незаконная деятельность в области защиты информации; ст. 13.14. Разглашение информации с ограниченным доступом.	160.030.040. Государственная тайна. 120.030.050. Информационные ресурсы по категориям доступа.
101.001.000. Военные секреты			
ИПР сведений, «раскрывающих направления развития, содержание разработки вооружения, военной техники. Сведения, раскрывающие конструкцию, технологию изготовления, состав материалов, боевые, физические, химические или ядерные свойства вооружения, военной техники, порядок их применения и эксплуатацию» ² .			
Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне».	² Указ Президента РФ от 11.02.2006 № 90 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне».	—//—	
101.002.000. Секреты внешней политики и экономики			
ИПР сведений «о внешнеполитической, внешнеэкономической деятельности Российской			

<p>Федерации, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства; сведения о финансовой политике в отношении иностранных государств (за исключением обобщенных показателей по внешней задолженности), а также о финансовой или денежно-кредитной деятельности, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства»³.</p>			
<p>³Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне».</p>	<p>Указ Президента РФ от 11.02.2006 № 90 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне».</p>	<p>—//—</p>	
<p>101.003.000. Промышленная тайна</p>			
<p>ИПР сведений «об объемах, о планах (заданиях) государственного оборонного заказа, о выпуске и поставках (в денежном или натуральном выражении) вооружения, военной техники и другой оборонной продукции, о наличии и наращивании мощностей по их выпуску, о связях предприятий по кооперации, о разработчиках или об изготовителях указанных вооружения, военной техники и другой оборонной продукции»⁴.</p>			
<p>⁴Закон РФ от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне».</p>	<p>Указ Президента РФ от 11.02.2006 № 90 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне».</p>	<p>—//—</p>	
<p>101.004.000. Секреты разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной и антитеррористической деятельности</p>			
<p>ИПР сведений «о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности и деятельности по противодействию терроризму, а также данные о финансировании этой деятельности; об организации, о силах, средствах и методах обеспечения безопасности объектов государственной охраны, а также данные о финансировании этой деятельности; о системе президентской, правительственной, шифрованной, в том числе кодированной и засекреченной связи, о шифрах, о разработке, об изготовлении шифров и обеспечении ими, о методах и средствах анализа шифровальных средств и средств специальной защиты, об информационно-аналитических системах специального назначения; о методах и средствах защиты секретной информации»⁵.</p>			
<p>⁵Закон РФ от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне».</p>	<p>Указ Президента РФ от 11.02.2006 № 90 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне».</p>	<p>—//—</p>	<p>160.030.060. Внешняя разведка. 160.030.070. Контрразведка. 160.060.020. Оперативно-розыскная деятельность.</p>
<p>101.004.001. Тайна оперативно-розыскной деятельности</p>			
<p>ИПР сведений «об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, а также об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий»⁶.</p>			

Архитектура национального классификатора правовых режимов...

Закон РФ от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне».	⁶ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Указ Президента РФ от 11.02.2006 № 90 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне».	—//—	160.060.020. Оперативно-розыскная деятельность.
101.005.000. Секреты транспортной безопасности ИПР сведений «о результатах проведенной оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств и сведения, содержащиеся в планах обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств» ⁷ .			
	⁷ Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности». Постановление Правительства РФ от 24.11.2015 № 1257 «Об утверждении Правил обращения со сведениями о результатах проведенной оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств и сведениями, содержащимися в планах обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, которые являются информацией ограниченного доступа, и Правил проверки субъектом транспортной инфраструктуры сведений в отношении лиц, принимаемых на работу, непосредственно связанную с обеспечением транспортной безопасности, или выполняющих такую работу».	—//—	
101.006.000. Геологические секреты ИПР сведений «о запасах платины, металлов платиновой группы, природных алмазов в Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, Центральном банке Российской Федерации, а также об объемах запасов в недрах, добычи, производства и потребления стратегических видов полезных ископаемых Российской Федерации» ⁸ .			
⁸ Закон РФ от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне».		—//—	
102.000.000. ЧАСТНАЯ ТАЙНА ИПР сведений «о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), за исключением сведений, подлежащих распространению в средствах массовой информации в установленных федеральными законами случаях» ⁹ . <i>Тайна частной (личной и семейной жизни) и коммерческой деятельности.</i>			
Конституция РФ. Гражданский кодекс РФ.	Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».	Уголовный кодекс РФ: ст.137. Нарушение	010.060.020. Основные (конституцию

<p>Семейный кодекс РФ. ⁹Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциально о характера».</p>		<p>неприкосновенности частной жизни. <i>Кодекс об административных правонарушения РФ:</i> ст.13.11. Нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных). <i>Трудовой кодекс РФ:</i> ст. 90. Ответственность за нарушение норм, регулирующих обработку и защиту персональных данных работника <i>Гражданский кодекс РФ:</i> ст.15. Возмещение убытков; гл. 59. Обязательства вследствие причинения вреда; ст. 1064. Возмещение вреда.</p>	<p>нные) личные права и свободы.</p>
<p>102.001.000. Тайна частной жизни</p>			
<p><i>ИПР сведений, составляющих по мнению гражданина его личную и семейную тайны, если сведения не носят противоправный характер.</i></p>			
<p>Конституция РФ (ст. 23, 24). Гражданский кодекс РФ.</p>	<p>Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».</p>	<p>—//—</p>	<p>040.000.000. Семья.</p>
<p>102.001.100. Личная тайна</p>			
<p><i>ИПР сведений о вероисповедании, политических взглядах, физическом и психическом состоянии и личной жизни гражданина (включая, любовные связи, порочные привычки и увлечения, порочное социальное прошлое и порочащие деловые и дружеские связи).</i></p>			
<p>Конституция РФ. Гражданский кодекс РФ.</p>		<p>—//—</p>	
<p>102.001.101. Тайна вероисповедания</p>			
<p><i>ИПР сведений об отношении к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии (вероисповедания), об участии или неучастии в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, о деятельности в религиозных объединениях, об обучении религии.</i></p>			
<p>Конституция РФ.</p>	<p>Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».</p>	<p>—//—</p>	

102.001.102. Тайна дневников и личных записей			
<i>ИПР сведений о частной жизни, содержащиеся в дневниках, блокнотах, записных книжках, записках и др.</i>			
102.001.103. Тайна политических взглядов и голосования			
<i>ИПР сведений, раскрывающих «волеизъявление граждан на выборах, референдумах»¹⁰.</i>			
	¹⁰ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».	—//—	
102.001.004. Тайна физического и психического состояния			
<i>ИПР сведений о скрытых физических недостатках и нервно-психических комплексах и аномалиях.</i>			
102.001.200. Семейная тайна			
<i>ИПР сведений, касающихся круга лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления, а также о фактах и обстоятельствах, затрагивающих членов семьи, которые они договорились сохранять в конфиденциальности и предпринимают для этого определенные усилия.</i>			
Конституция РФ Гражданский кодекс РФ. Семейный кодекс РФ.	Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».	—//—	040.000.000. Семья.
102.001.201. Тайна семейной жизни			
<i>ИПР сведений об интимных и иных взаимоотношениях, общих интересах и устремлениях, увлечениях, жилище и др. нескольких лиц, находящихся друг с другом в отношениях, регулируемых Семейным кодексом РФ, или в так называемом свободном («гражданском») браке.</i>			
Конституция РФ Гражданский кодекс РФ. Семейный кодекс РФ.		—//—	040.000.000. Семья.
102.001.202. Тайна усыновления			
<i>ИПР сведений о фактах и обстоятельствах усыновления (удочерения), включая отказ действительных родителей; или иной формы принятия детей на воспитание.</i>			
Семейный кодекс РФ (ст. 139).	Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».	Уголовный кодекс РФ: ст. 155. Разглашение тайны усыновления (удочерения).	040.060.020. Усыновление (удочерение) детей.
102.002.000. Коммерческая тайна			
<i>ИПР сведений «любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны»¹¹.</i>			
Гражданский кодекс РФ (ст. 139). Налоговый кодекс РФ. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об	¹¹ Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне». Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации».	Уголовный кодекс РФ: ст.183. Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или	030.130.060. Служебная и коммерческая тайна. 120.030.050. Информацио

<p>утверждении перечня сведений конфиденциального характера». Постановление Правительства РСФСР от 5 декабря 1991 г. «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну» (с изм. от 03.10.2002 в Постановлении Правительства РФ № 731).</p>		<p>банковскую тайну. <i>Кодекс об административных правонарушениях РФ:</i> ст. 14.33. Недобросовестная конкуренция; ст. 7.12. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав. <i>Трудовой кодекс РФ:</i> ст. 81. Увольнение работника по инициативе работодателя; ст. 243. Случаи полной материальной ответственности. <i>Гражданский кодекс РФ:</i> ст.15. Возмещение убытков; гл. 59. Обязательства вследствие причинения вреда; ст. 1064. Возмещение вреда; ст. 1472. Ответственность за нарушение исключительного права на секрет производства.</p>	<p>нные ресурсы по категориям доступа.</p>
<p>102.002.001. Тайна ценных бумаг</p>			
<p><i>ИПР обеспечения защищенности инсайдерской информации</i> – «публично нераскрытая точная и конкретная информация, распространение или предоставление которой может оказать существенное влияние на цены финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров (в том числе сведения, касающиеся одного или нескольких эмитентов эмиссионных ценных бумаг, одной или нескольких управляющих компаний инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, одного или нескольких хозяйствующих субъектов, либо одного или нескольких финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров) и которая относится к информации, включенной в соответствующий перечень инсайдерской информации»¹². «Любая не являющаяся общедоступной информация об эмитенте и выпущенных им эмиссионных ценных бумагах, которая ставит лиц, обладающих в силу своего служебного положения, трудовых обязанностей или договора, заключенного с эмитентом, такой информацией, в преимущественное положение по сравнению с другими субъектами рынка ценных бумаг»¹³.</p>			
	<p>¹²ФЗ №39-ФЗ от 22.04.1996 «О рынке ценных бумаг» (<i>утратил силу</i>). ¹³Федеральный закон от 27.07.2010 № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».</p>		<p>030.050.050. Ценные бумаги</p>
<p>102.002.002. Изобретательская тайна</p>			
<p>ИПР сведений «о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до их официального опубликования сведений о них»¹⁴.</p>			
<p>Указ Президента</p>	<p>¹⁴Приказ Роспатента от 03.07.1997</p>	<p>—//—</p>	<p>030.130.040</p>

Архитектура национального классификатора правовых режимов...

РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».	№ 87 «О конфиденциальности сведений о сущности изобретений, полезных моделей, промышленных образцов».		. Патентное право (изобретения, полезные модели, промышленные образцы).
102.002.003. Торговые секреты			
<i>ИПР «инсайдерской» информации – сведений о торговых коммерческих сделках и секретных торговых процессах.</i>			
102.002.004. Секреты промысла			
<i>ИПР сведений об организации, методах, приёмах и сущности промысла.</i>			
102.002.005. Производственные секреты (ноу-хау)			
<i>ИПР сведений об организации, способах и условиях производства продукции, которыми не владеют остальные представители данной производственной отрасли.</i>			
102.002.006. Корпоративные секреты			
ИПР сведений «о содержании корпоративного договора, заключенного участниками непубличного общества» ¹⁵ .			
¹⁵ Гражданский кодекс РФ (ст. 67.2. Корпоративный договор).		<p><i>Уголовный кодекс РФ:</i> ст. 183. Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.</p> <p><i>Кодекс об административных правонарушениях РФ:</i> ст. 14.33. Недобросовестная конкуренция.</p> <p><i>Трудовой кодекс РФ:</i> ст. 81. Увольнение работника по инициативе работодателя; ст. 243. Случаи полной материальной ответственности.</p> <p><i>Гражданский кодекс РФ:</i> ст. 15. Возмещение убытков; гл. 59. Обязательства вследствие причинения вреда; ст. 1064. Возмещение вреда; ст. 1472. Ответственность за нарушение исключительного права на секрет производства.</p>	
200.000.000. ТАЙНЫ-ОБЯЗАННОСТИ (производные)			
201.000.000. СЛУЖЕБНАЯ ТАЙНА			
<i>ИПР служебных сведений, «доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами»¹⁶.</i>			
Гражданский кодекс РФ (ст. 139).	Федеральный конституционный закон от 27.12.1997 № 2-ФКЗ «О	<i>Уголовный кодекс РФ:</i> ст. 183.	030.130.060. Служебная и

<p>¹⁶Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».</p>	<p>правительстве РФ». Федеральный закон РФ от 03.06.1995 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы в РФ». Федеральный закон от 08.01.1998 № 8-ФЗ «Об основах муниципальной службы». Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах».</p>	<p>Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. <i>Кодекс об административных правонарушениях РФ:</i> ст. 13.14. Разглашение информации с ограниченным доступом; ст. 13.11. Нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных). <i>Трудовой кодекс РФ:</i> ст. 81. Увольнение работника по инициативе работодателя; ст. 243. Случаи полной материальной ответственности. <i>Гражданский кодекс РФ:</i> ст. 15. Возмещение убытков; гл. 59. Обязательства вследствие причинения вреда; ст. 1064. Возмещение вреда.</p>	<p>коммерческая тайна. 120.030.050. Информационные ресурсы по категориям доступа.</p>
<p>201.001.000. Налоговая тайна</p>			
<p>ИПР сведений, «полученных налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом, о налогоплательщике (за исключение сведений, определенных налоговым кодексом РФ), содержание данных налогового учета»¹⁷.</p>			
<p>¹⁷Налоговый кодекс РФ.</p>	<p>Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации». Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях».</p>	<p>—//—</p>	<p>080.100.000. Налоги и сборы.</p>
<p>201.002.000. Аудиторская тайна</p>			
<p>ИПР комплекса, включающего «сведения и документы, полученные и (или) составленные аудиторской организацией и ее работниками, а также индивидуальным аудитором и работниками, с которыми им заключены трудовые договоры, при оказании аудиторских услуг»¹⁸.</p>			
	<p>¹⁸Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской</p>	<p>—//—</p>	<p>080.160.000. Аудиторская деятельность.</p>

	деятельности».		
201.003.000. Тайна голосования			
ИПР сведений, раскрывающих «волеизъявление граждан на выборах, референдумах» ¹⁹ .			
	¹⁹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».	—//— <i>Уголовный кодекс РФ</i> : ст. 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий.	010.080.000 Референдум. Выборы. Избирательная система
201.004.000. Тайна государственной регистрации			
ИПР сведений, ставших «известными работнику органа записи актов гражданского состояния в связи с государственной регистрацией акта гражданского состояния, в том числе персональные данные» ²⁰ .			
Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».	²⁰ Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».	—//—	030.020.070. Регистрация актов гражданского состояния. 040.070.000. Регистрация актов гражданского состояния.
201.005.000. Дактилоскопическая тайна			
<i>ИПР сведений об особенностях строения папиллярных узоров пальцев рук человека и о его личности.</i>			
	Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации».	—//—	
201.006.000. Тайна получателя социальных услуг			
<i>ИПР сведений личного характера о получателях социальных услуг, ставших известными работникам учреждений при оказании ими социальных услуг.</i>			
	Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».	—//—	
201.007.000. Тайна мер безопасности			
ИПР сведений о «мерах безопасности в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, судебного пристава, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса» ²¹ .			
<i>ИПР сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа.</i>			
Указ Президента РФ от 06.03.1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера». УПК РФ.	²¹ Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».	—//— <i>Уголовный кодекс РФ</i> : ст. 320. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или	160.030.050. Обеспечение безопасности объектов государственной охраны. Государственная защита должностных лиц. 180.000.000. Правосудие.

Правовые режимы информационных ресурсов

	Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».	контролирующего органа	180.060.000. Уголовный процесс.
201.008.000. Тайна следствия			
<i>ИПР сведений, ставших известными «в ходе предварительного следствия»²².</i>			
²² Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».		—//— Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 161. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.	180.060.020. Возбуждение уголовного дела, дознание и предварительное следствие.
201.009.000. Тайна судопроизводства			
<i>ИПР сведений, ставших известными в ходе судебного заседания, разглашение которых ограничено процессуальным законодательством, составляющих государственную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну, а также сведений о частной жизни участвующих в деле лиц.</i>			
Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера». УПК РФ. ГПК РФ. АПК РФ. Кодекс административного судопроизводства РФ.		—//—	180.000.000. Правосудие.
201.009.001. Тайна совещания судей			
<i>ИПР сведений о суждениях, имевших место быть при обсуждении и вынесении судебного акта (приговора, решения, определения, постановления). Предполагает конфиденциальность совещания судей при вынесении судебного акта.</i>			
Уголовно-процессуальный кодекс РФ. ГПК РФ. АПК РФ. Кодекс административного судопроизводства РФ.		—//— Уголовно-процессуальный кодекс РФ: ст. 389.17. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона; ст. 330. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.	180.000.000. Правосудие
201.009.002. Тайна совещания присяжных заседателей			
<i>ИПР сведений о суждениях, имевших место быть при обсуждении и постановлении вердикта. Предполагает конфиденциальность совещания присяжных заседателей при вынесении вердикта.</i>			
Уголовно-		Уголовно-процес-	180.060.090

процессуальный кодекс РФ.		суальный кодекс РФ ст. 389.17 Существенные нарушения уголовно-процессуального закона.	Производство в суде присяжных
201.009.003. Тайна участников судопроизводства			
ИПР сведений «о защищаемых лицах (потерпевших, свидетелях, иных участников уголовного судопроизводства) и мерах их государственной защиты» ²³ .			
²³ Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».	Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».	—//— Уголовный кодекс РФ: ст. 311. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.	180.000.000 Правосудие
201.010.000. Тайна исполнительного производства			
ИПР сведений, «содержащиеся в личных делах осужденных, а также сведения о принудительном исполнении судебных актов, актов других органов и должностных лиц, кроме сведений, которые являются общедоступными в соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ²⁴ . ИПР сведений, ставших известными судебным приставам в связи с исполнением должностных обязанностей.			
²⁴ Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».	Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».	—//—	180.080.000. Исполнительное производство.
201.011.000. Тайна персональных данных военнослужащих внутренних войск МВД			
ИПР сведений о местах дислокации или о передислокации соединений и воинских частей внутренних войск, а также сведения о военнослужащих, принимавших участие в пресечении деятельности вооруженных преступников, незаконных военных формирований и иных организованных преступных групп, а также сведения о членах их семей.			
Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».	Федеральный закон от 06.02.1997 № 27-ФЗ «О внутренних войсках МВД РФ».	—//—	
202.000.000. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТАЙНА			
ИПР сведений, «полученные гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности» ²⁵ .			
	²⁵ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».	Кодекс об административных правонарушениях РФ: ст. 13.14. Разглашение информации с ограниченным доступом; ст. 13.11.	120.030.060. Информация о гражданах (персональные данные).

		Нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных). <i>Трудовой кодекс РФ</i> : ст. 81. Увольнение работника по инициативе работодателя; ст. 243. Случаи полной материальной ответственности; <i>Гражданский кодекс РФ</i> : ст. 15 Возмещение убытков; гл. 59 Обязательства вследствие причинения вреда; ст. 1064. Возмещение вреда.	
202.001.000. Тайна исповеди			
ИПР сведений о личной и семейной жизни, о имевших место нарушениях морали и закона и др., «ставших известными священнику в ходе исповеди» ²⁶ .			
	²⁶ Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».	—//—	010.060.020. Основные (конституционные) личные права и свободы.
202.002.000. Тайна ломбарда			
ИПР сведений, «полученных ломбардом от заемщика или поклажедателя в связи с заключением договора займа или договора хранения» ²⁷ .			
	²⁷ ФЗ от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах».	—//—	
202.003.000. Тайна связи			
<i>ИПР обеспечения установленного регламента конфиденциального взаимодействия абонентов сетей электросвязи и почтовой связи.</i>			
Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».	Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи». Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи».	—//— <i>Уголовный кодекс РФ</i> : ст. 138. Тайна переписки, телефонных переговоров и иных сообщений.	
202.004.000. Журналистская тайна (редакционная)			
ИПР сведений, включая «сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне; сведения об источнике информации; сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего, совершившего преступление либо подозреваемого в его совершении, совершившего административное правонарушение или антиобщественное действие, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя» ²⁸ .			
	²⁸ Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».	—//—	120.050.000. Средства массовой

			информации.
202.005.000. Тайна юридических действий			
<i>Тайна сферы деятельности (комплексная тайна) – ИПР сведений, связанных с осуществлением любых юридических действий.</i>			
202.005.001. Адвокатская тайна			
ИПР «любых сведений, связанных с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю» ²⁹ .			
	²⁹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003).	—//—	190.030.000. Адвокатура.
202.005.002. Тайна страхования			
ИПР сведений, включая «сведения о страхователе, застрахованном лице и выгодоприобретателе, состоянии их здоровья, а также об имущественном положении этих лиц» ³⁰ .			
Гражданский кодекс РФ (ст. 946)	³⁰ Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».	—//—	030.120.160. Страхование.
202.005.003. Тайна нотариальных действий			
ИПР сведений, «содержащихся в единой информационной системе нотариата» ³¹ .			
	³¹ «Основы законодательства о нотариате», утв. ВС РФ 11.02.93 №4462-1. Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации».	—//—	190.040.030. Нотариальные действия и правила их совершения.
200.005.004. Тайна завещания			
ИПР сведений, «касающихся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены» ³² .			
	³² «Основы законодательства о нотариате», утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1. ФЗ от 05.07.2010 № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации»	—//—	190.040.030 Нотариальные действия и правила их совершения
202.005.005. Тайна процедуры медиации			
ИПР сведений, «касающихся проведения процедуры медиации» ³³ .			
	³³ Статья 5 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».	—//—	
202.006.000. Банковская тайна			
ИПР сведений, включая «сведения о банковских счетах, банковских вкладах, операциях по счету, кредитной истории и сведений о клиенте, а так же иные сведения, устанавливаемые кредитной организацией» ³⁴ .			
Гражданский кодекс РФ (ст. 857)	³⁵ Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности». Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе».	—//—	080.110.000. Банковское дело.
202.006.001. Тайна банковских вкладов			

ИПР сведений «о банковских вкладах» ³⁶ .			
	³⁶ Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации».	—//—	030.120.130. Банковский вклад. Банковский счет.
202.006.002. Тайна кредитной истории			
ИПР сведений, входящих «в состав кредитной истории, и (или) к коду субъекта кредитной истории» ³⁷ .			
	³⁷ Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях».	—//—	030.120.120. Заем, кредит. Финансирование под уступку денежного требования (факторинг).
202.007.000. Медицинская тайна			
<i>Тайна сферы деятельности (комплексная тайна) – ИПР совокупности полученных медицинским учреждением сведений о пациенте, а также о факте обращения его за оказанием медицинской помощи, состоянии здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при медицинском обследовании и лечении пациента, о доноре и реципиенте, о трансплантации, искусственном оплодотворении, имплантации эмбриона и др.</i>			
202.007.001. Врачебная тайна			
ИПР сведений «о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении» ³⁸ .			
Семейный кодекс (ст. 15). Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».	³⁸ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».	—//— <i>Уголовный кодекс РФ:</i> ст. 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни.	140.010.000. Здравоохранение.
202.007.002. Донорская тайна			
ИПР сведений «о доноре и реципиенте» ³⁹ .			
	³⁹ Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека». ФЗ от 20.07.2012 № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов».	—//—	

ПРОМЫШЛЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Карцхия А.А.*

Аннотация.

В статье анализируется влияние совокупности новых факторов на способы правовой охраны промышленной собственности и защиты интеллектуальных прав в современных условиях информационного общества. Автор приходит к выводу о зависимости информационной безопасности от эффективности правовой защиты интересов правообладателей, инвесторов, потребителей с точки зрения сохранения контроля над передовыми технологиями, обеспечения научно-технической, технологической независимости и устойчивой конкурентоспособности.

Ключевые слова: промышленная собственность, интеллектуальная собственность, права промышленной собственности, информационная безопасность.

DOI: 10.21681/1994-1404-2017-2-55-58

За последние десятилетия сложился ряд факторов, определяющих перспективы инновационного развития современного общества. К их числу наряду с общими процессами глобализации, расширением сфер трансграничного оборота товаров, услуг и капиталов, усилением конкуренции на внешних рынках, относятся и появление принципиально новых технологий в результате активного применения интернет-IT-технологий в реальном промышленном производстве (оказании услуг).

В результате появились новые технологические возможности в сфере IT-технологий и интернета, в частности – Интернет вещей (Internet of things)¹, что способствует формированию новой технологической среды и одновременно ставит новые вопросы в сфере правовой охраны и использования интеллектуальной собственности.

В наши дни современный мир стоит на пороге новой, самой масштабной волны цифровой революции (так называемой «четвертой промышленной революции»), которая существенным образом изменит устройство глобальной экономической системы. Акцент делается не только на базовых составляющих цифровой экономики (инфраструктура, онлайн-расчеты и финансовые сервисы и др.), но и на росте инвестиций частного и государ-

ственного сектора в такие перспективные направления, как «промышленный интернет» (“Internet of things”), большие данные (Big Data), развитие IT-продуктов и сервисов с высоким экспортным потенциалом, создание глобальных систем облачных вычислений, киберфизических систем и автономных роботов².

Происходит цифровая трансформация экономики и связанных с этим процессов управления и правовой охраны интеллектуальной собственности.

На первый план выходит информационная безопасность, и прежде всего, для компаний и учреждений, использующих системы управления и производства, основанные на интернет-технологиях.

При этом формирование новой полицентричной модели мироустройства, как отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации³, сопровождается глобальной и региональной нестабильностью, обострением конкуренции между государствами, которая всё в большей степени охватывает ценности и модели общественного развития, человеческий, научный и технологический потенциалы.

В связи с этим, одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в обла-

² «Россия онлайн? догнать нельзя отстать». Отчет BCG, июнь 2016. <http://www.bcg.ru>

³ Утверждена Указом Президента РФ 31 декабря 2015г. № 683.Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.12.2015.

¹ The Internet of Things: Mapping the Value Beyond the Hype. McKinsey Global Institute (MGI), 2015.

* **Карцхия Александр Амиранович**, кандидат юридических наук, профессор РГУ нефти и газа имени Губкина, Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: arhz50@mail.ru

сти науки, технологий и образования является повышение уровня технологической безопасности, совершенствование государственной инновационной и промышленной политики.

В настоящее время существует устойчивая тенденция по возрождению практической значимости промышленной собственности, так называемый «промышленный Ренессанс»⁴, который подразумевает использование интеллектуальной, и прежде всего, промышленной собственности не только для удовлетворения потребительского спроса, но и для решения текущих производственных задач и перспективных проблем в интересах разрешения глобальных вопросов человеческого развития на основе революционных технологий и принципиально новых инноваций в различных областях деятельности (демография, изменение климата, повышение жизненного уровня и здоровья населения и т.д.).

Проведенные автором системный анализ и обобщение отечественной и зарубежной практики современного состояния правовых аспектов в сфере использования промышленной собственности [1] позволяют делать следующие заключения о развитии традиционных правовых режимов охраны промышленной собственности. К ним, в частности, можно отнести следующие тенденции развития.

1. Дифференциация ограничений исключительных (имущественных) прав, выражающаяся в формировании существенно новых правовых явлений в сфере охраны промышленной собственности, и в частности: образование групп «базовых» патентов, появление новых форм злоупотребления исключительным правом (патентный троллинг, киберсквоттинг и др.), усиление антимонопольных ограничений использования исключительных прав, а также переход от защиты товарного знака к более широкой, комплексной защите бренда.

2. Модификация принципа исчерпания прав в виде применения «гибридного» принципа исчерпания прав наряду с международным, региональным или национальным. Помимо этого сохраняется явно выраженная тенденция к расширению сферы действия, т.е. экстерриториальности исключительных имущественных прав промышленной собственности.

3. Переход от процессов унификации и единообразия национального законодательства

государств как в рамках региональных политико-экономических и торговых союзов на основе многосторонних международных договоров (ЕС, ЕАЭС, НАФТА и др.) к созданию глобальных торгово-инвестиционных международных соглашений (Транстихоокеанское торговое партнерство стран тихоокеанского бассейна, Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство США и ЕС). Новые глобальные международные соглашения способствуют формированию новых международных норм права – универсальных стандартов прямого действия, включая сферу правового регулирования промышленной собственности. После соглашений ВТО ТРИПС и ТРИПС+ конца XX века фактически складывается новый механизм использования интеллектуальной собственности путем изменения режимов правовой охраны промышленной собственности и создания наднационального права как руководящего начала для национальных правовых систем государств.

4. Упрощение и унификация национальных процедур предоставления правовой охраны различным видам промышленной собственности (на основе патентов на изобретения и промышленный дизайн, регистрации товарных знаков, географических указаний) посредством единообразия, унификации процедур предоставления правовой охраны промышленной собственности на основе специальных международных соглашений (договоров). Тенденция унификации международного патентования по процедурам, например, Европейской патентной конвенции (Мюнхен, 1972) переходит к введению унитарного Европейского патента и единого Патентного суда или унификация в рамках Евразийского экономического союза. Параллельно проходит глобализация правовой охраны товарных знаков, промышленного дизайна, географических указаний и переход от многосторонних международных соглашений к комплексным международным соглашениям (включая вопросы охраны и поощрения применения промышленной собственности) глобального характера, а также к введению упрощенных международных процедур предоставления правовой охраны промышленной собственности (по патентам – процедуры PPI).

5. Унификация правовых режимов охраны и использования промышленной собственности в нетрадиционных областях, как то: коммерческие секреты и ноу-хау в ЕС и США, а также создание структурированного механизма взаимодействия прав интеллектуальной собственности и антимонопольного законодательства в интересах сохра-

⁴ For a European Industrial Renaissance. European Council Communication, EU COM 2014. <http://europa.eu>

нения справедливой конкуренции, предотвращения злоупотребления правами интеллектуальной собственности в рамках глобальных рынков.

6. Активное стимулирование со стороны государства не только самой изобретательской активности, но и практического использования патентов и других объектов промышленной собственности (patent box regime) в промышленности и сфере услуг.

7. Развитие и расширение применения института правовой охраны так называемых «служебных объектов» промышленной собственности в виду усложнения структуры цепочки разработки, финансирования и практической реализации результатов НИОКР, перехода от «вертикальной» производственной интеграции в рамках одной корпорации к «горизонтальной» модели создания и использования промышленной собственности (аутсорсинг, краудсорсинг, открытые технологии) на базе промышленной кооперации.

8. Усиление межотраслевого правового регулирования в интересах инновационного развития и баланса интересов всех участников инновационного цикла: правообладателей, потребителей, инвесторов и государства. Это достигается, в том числе, путем сочетания норм частного, гражданского права (правовая охрана и защита прав промышленной собственности) и норм таможенного, антимонопольного и налогового законодательства.

9. Появление новых функций и задач промышленной собственности как высоколиквидных нематериальных активов. Это проявляется в приобретении прав промышленной собственности новых функций: инвестиционной функции (права как объект инвестирования), обеспечительной функции (залог прав), функция капитализации (формирование из прав промышленной собственности активов современных высокотехнологичных компаний, определяющих её капитализацию).

10. Переход от принципа всеобъемлющей защиты прав промышленной собственности к принципу сбалансированности интересов правообладателей, инвесторов, потребителей, общества и государства.

11. Появление принципиально новых технологий и иных научно-технических результатов и способов их передачи и использования в реальном производстве на основе «Интернета вещей» (Internet of things), киберфизических систем управления и других средств глобального взаимодействия и коммерческих связей.

В настоящее время общей тенденцией и стратегической линией многих государств является

формирование единого интегрированного рынка прав интеллектуальной собственности наряду с товарными или финансовыми рынками, рынком трудовых ресурсов. Это происходит как в рамках региональных объединений (Европейский Союз, Евразийский Союз), так и в глобальном масштабе (проект международного Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства США и ЕС, либо уже заключенный 4 октября 2015 г. договор о транстихоокеанском партнерстве 12 стран азиатско-тихоокеанского региона, включая США, Японию, Австралию, Канаду)⁵.

Как считает автор, усложнение технического уровня продукции и её назначения стимулирует вовлечение в гражданский оборот сложных объектов правовой охраны, включающих несколько объектов промышленной собственности, в частности: технологии, бренды, инновационные компании, патентные (технологические) пулы, основой которых является совокупность имущественных прав на различные объекты промышленной собственности.

Современное понятие технологии как объекта гражданского оборота промышленной собственности представляет собой комплекс технических решений, который, как правило, включает не только защищенные патентами результаты интеллектуальной деятельности и весь необходимый комплекс технической и разрешительной документации (сертификаты производства и качества), но и секреты производства (ноу-хау), технологический опыт практического применения технологии, квалификацию персонала. В совокупности все эти элементы обеспечивают производство определенным способом изделий или оказание услуг с заданными качественными и количественными характеристиками для получения нового (усовершенствованного) технологического продукта, позволяющего успешно конкурировать и даже лидировать на соответствующем рынке [2, 3].

Влияние совокупности новых факторов на способы правовой охраны промышленной собственности и защиты интеллектуальных прав влечет формирование новых правовых условий использования патентов, товарных знаков, коммерческих обозначений, ноу-хау и других объектов промышленной собственности; стимулирует адаптацию правовых режимов охраны и защиты прав промышленной собственности к новым условиям. Эффективность правовой защиты интересов различных групп участников коммерческого оборота

⁵ Trans-Pacific Partnership (TPP). <http://www.cfr.org>.

Информационная и компьютерная безопасность

и информационной среды от правообладателей и инвесторов до конечных потребителей с точки зрения сохранения контроля над передовыми технологиями, обеспечения научно-технической, технологической независимости и устойчивой конкурентоспособности во многом будет влиять и на поддержание информационной безопасности. В этом смысле промышленная собственность, несомненно, является фактором национальной информационной безопасности.

Рецензент: **Запольский Сергей Васильевич**, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия
E-mail: zpmoscow@mail.ru

Литература

1. Карцхия А.А. Трансфер технологий или «Промышленный Ренессанс» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2015. № 9. С. 11–25.
2. Карцхия А.А. Юрисдикционный иммунитет государства и промышленная собственность // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2016. № 1. С. 5–11.
3. Карцхия А.А. Кибербезопасность и интеллектуальная собственность. Ч. 1–3 // Вопросы кибербезопасности. 2014. № 1–3.

ВЫЯВЛЕНИЕ, СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ ИСТОКОВ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПОНЯТИЙ «ИНФОРМАЦИЯ» И «ИНФОРМАТИКА», ОТРАЖЕННЫХ В ДРЕВНИХ ПИСАНИЯХ И В ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ

Омельченко В.В.*

Аннотация.

Цель работы: рассмотрение исторических и логических основ выявления, систематизации и анализа истоков происхождения фундаментальных понятий «информация» и «информатика».

Метод: систематизация и классификация родовых корней древнерусских слов и слов живого великорусского языка в сохранившихся письменных памятниках мировой культуры.

Результаты: на основе системного подхода выявлены, систематизированы и классифицированы исторические и логические основы истоков происхождения фундаментальных понятий «информация» и «информатика». Проведено исследование тождественных по смыслу древнерусских слов «сведение», «сообщение», «знание» с родовыми корнями ВЕД, ОБЩ и ЗНА. Представлены системы классификации указанных родовых корней. Приведен анализ использования рассматриваемых древнерусских слов в Священных Писаниях и письменных памятниках мировой культуры.

Ключевые слова: анализ, выявление, древнерусский, класс, истоки, корень, образ, право, родовой корень, различие, система, слово, смысл, тождество, язык.

DOI: 10.21681/1994-1404-2017-2-59-66

С целью выявления истоков происхождения слов любого языка требуется проведение системного исследования их родовых корней, которые являются основой или базой образования (создания) этих слов, а также множества других производных слов, являющихся тождественными по рассматриваемому родовому корню.

Основным признаком *родового корня* является наличие *классификационной системы* тождественных или родственных слов, представленных в этой системе по тому или иному основанию систематизации. Соответственно в этой классификационной системе родовой корень является базой, от которой и образовано (создано) это множество родственных или тождественных слов.

Как показали исследования [11], чем более многосторонней и разветвленной является классификационная система конкретного родового корня языка, с одной стороны, и чем более мощ-

ным является множество слов этой системы, с другой стороны, тем с большей вероятностью рассматриваемый родовой корень относится к родовому корню праязыка, т.е. ближе стоит к истокам.

Таким образом, если рассматриваемое конкретное слово имеет родовой корень, то это слово, можно сказать, имеет свою *предысторию образования* (появления на свет), которую можно «вычислить» или определить, зная логику словообразования и, используя соответствующие толковые словари древних языков.

Соответственно, если рассматриваемое конкретное слово не имеет родового корня, то это слово не имеет своей *предыстории образования*, т.е. оно является неродственным или чужим словом рассматриваемого языка.

По меткому выражению нашего великого соотечественника В. И. Даля такие иностранные, по сути, безродные слова являются «чужеродными наречиями, которые засоряют живой великорусский язык» [6]. Так в словаре иностранных языков

* **Омельченко Виктор Валентинович**, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса, главный научный сотрудник Федерального бюджетного учреждения «Государственный НИИ системного анализа Счетной палаты Российской Федерации», Российская Федерация, Москва.

E-mail: omelchenko.vv@niisp.ru, omvv@yandex.ru

1988 года приведено около 19 тысяч иностранных слов, которые считаются «заимствованными русским языком» [14, стр. 2]. Действительно, такие безродные иностранные слова в русском языке являются не только без родовых корней и без смыслового образа, но и, заменяя истинные русские слова, тем самым делают речь ненаблюдаемой, т.е. непрозрачной, мутной, непонятной. Отсутствие родовых корней в таких словах приводит к тому, что они «выпадают» из совершенной многоуровневой и разветвленной классификационной системы русского (древнерусского) языка.

Например, используемые операции *расчленение* и *сочленение*, или *разъединение* и *соединение*, являющиеся древнерусскими словами сегодня все чаще и настойчивей заменяются иностранными словами *анализ* и *синтез* не имеющих родовых корней. Эти иностранные слова являются относительно новыми словами, поэтому их нет ни в Священных Писаниях, в других древних писаниях. С другой стороны, имеющие свои родовые корни слова *расчленение* (*сочленение*) и *разъединение* (*соединение*), во всех древних писаниях самых разных собраний представлены весьма множественно и разнообразно.

Рассмотренные особенности исследования родовых корней целесообразно использовать в языкознании, например, при распознавании и проведении оценки истинности (верификации) неизвестных древних текстов. Примеры такого системного подхода при выявлении истоков происхождения древних слов приведены в статьях:

1) Прогнозирование объектов или процессов: исторические и логические аспекты // Вестник АКСОП. № 4/2013 (28). Стр. 63-71;

2) Коррупция и воровство – истоки возникновения и меры противодействия // Вестник АКСОП, № 1/2014 (29). Стр. 92-100;

3) Методические аспекты комплексного анализа корневой системы и образно-смыслового содержания слов разных языков // Вестник РУДН, серия Теория языка. Семиотика. Семантика. № 3, 2015. Стр. 146-158;

4) Систематизация и анализ истоков происхождения ключевых понятий государственного управления надзор, контроль и аудит // Государственный аудит. Право. Экономика. 2016. № 1. Стр. 28-36;

5) Выявление, систематизация и анализ истоков происхождения универсальных операций познания, отраженных в древних писаниях и в древнерусском языке // Вестник РУДН, серия Теория языка. Семиотика. Семантика. № 1, 2016. Стр. 7-18.

Информатика – является иностранным словом, которое означает понятие отрасли знаний, изучающей общие свойства в структуру научной *информации*, а также закономерности и принципы ее создания, преобразования, накопления, передачи в использовании в различных областях человеческой деятельности [14].

В основе приведенного определения рассматриваемого понятия лежит другое иностранное слово «информация», которое означает [14]:

1) сообщение о чём-либо;

2) сведения, являющиеся объектом хранения, переработки и передачи, например, генетическая информация;

3) в математике, кибернетике — количественная мера устранения неопределенности (энтропии), мера организации системы.

Таким образом, под *информацией* понимаются сведения или сообщения. Такое же понимание *информации* определяет и российский стандарт ГОСТ 7.0-99 – сведения, воспринимаемые человеком и (или) специальными устройствами как отражение фактов материального или духовного мира в процессе коммуникации [3].

В международных стандартах понятие *информация* определено как знания:

- о предметах, фактах, идеях, которыми могут обмениваться люди в рамках конкретного контекста (ISO/IEC 10746-2:1996) [17];

- относительно фактов, событий, вещей, идей и понятий, которые в определённом контексте имеют конкретный смысл (ISO/IEC 2382:2015) [18].

Слово «информация» появилось относительно недавно, приблизительно в середине прошлого столетия, поэтому его нет в древних источниках. Вместе с тем смысловое понятие, которое оно отражает содержится в других древнерусских словах, несущих соответствующие знаковые образы и смыслы (табл. 1).

Классификационная система древнерусских слов, образованных на основе родового корня ВЕД представлены на рис. 1.

В качестве исходного множества классификации использовались:

1) слова Толкового словаря живого великорусского языка [6];

2) древнерусские слова Священных Писаний (Библия, Коран Тора) [2, 8, 15]. В том числе древнерусские слова:

- «ведцы», «законоведцы», «сердцеведцы», «тайноведцы» (волхвы, провидцы, маги), «изведший», «предведение» и др. (Библия);

Выявление, систематизация и анализ истоков происхождения...

- «введи», «ведено», «выведи», «изведи», «наведи» и др. (Тора);
- «ведает», «ведущ», «всеведущ», «заведомо», «исповедник», «проповедь» и пр. (Коран);

3) древнерусские слова в письменных памятниках мировой культуры [1, 4, 5, 7, 13, 16]. Например, слова «ведун», «ведунья», «сведущий», «всеведущий», «несведущий», «уведенный», «ведьма» и др. (Ригведа).

Таблица 1

Результаты сравнительного анализа основных терминов понятия «информация» и древнерусских слов

№	Наименование слова	Смысл слова	Тождественное древнерусское слово
1	Информация	– сведения, воспринимаемые человеком и (или) специальными устройствами как отражение фактов материального или духовного мира в процессе коммуникации (ГОСТ 7.0-99)	Вести, ведение, сведенье, знание, известие, извещение, сообщение, сведка, справка, дознание чего [6]
2	Информировать	– осведомлять, давать сведения, информацию о чём-л. [14]	Ведать, осведомлять, извещать, сообщать
3	Информативный, информационный	– содержащий информацию, характеризующий ее насыщенность [14]	Ведический, известный
4	Информированный	– обладающий информацией	Ведущий, сведущий, сведомый, знающий что, уведомленный, церк. соведующий, ведомый, знаемый, известный [6]
	Информативность	– насыщенность содержания, информацией; количество сведений, знаний [14]	Сведети что, церк. (свем, свеси) ведать, знать [6]
5	Информатор	– тот, кто информирует, дает информацию [14]	Сведатель, сведательница, сведчик, сведчица, сведавший, проведавший, узнавший о чем, или проведчик [6]; ведун, известитель, осведомитель, ведцы (законоведцы, тайноведцы, волхвы) [2]

Следует заметить, что добавка тех или иных звуков (букв) к родовому корню *ВЕД*, несущему знаковые образы и смыслы знания о мире, действительности, бытие в соответствии с выбранными признаками-основаниями систематизации (рис. 1), создает множество производных тождественных (по смыслу, по родовому корню) слов, несущих различные особенности (оттенки) смыслов.

В древних писаниях используется большое количество слов, которые описывают и представляют те или иные аспекты понятий «информация» и «информатика» в системе знаний о мире, действительности, бытие. Анализ статистики употребления этих слов в некоторых древних писаниях приведена в таблице 2.

Во многих сохранившихся письменных памятниках мировой культуры мы не только видим описание и представление смысловых понятий современной информатики, но наблюдаем продуктивную классификационную систему слов основ-

ных понятий, определяющих знания об объектах, процессах и явлениях действительности.

Далее для примера рассмотрим древнерусский родовой корень *ЗНА*.

Один из вариантов систематизации словообразования на основе древнерусского родового корня *ЗНА* представлен на рис. 2, на котором более подробно классифицировано только слово *сознание* (*со/зна/ние*).

В древнерусском языке и в разных древних писаниях ведической и авестийской литературы существует множество различных слов, образованных от родового корня (слогодорня) *ЗНА*, означающего понятие *зна/ние* (веды), глагол – *зна/ть* (ведать). К таким словам следует отнести прежде всего следующие: *по/зна/ние* (-ть), *со/зна/ние* (-ть), *само/со/зна/ние*, *осо/зна/ние* (-ть), *под/со/зна/ние*, *зна/мя*, *зна/мение*, *зна/чение*, *пред/на/зна/чение*, *у/зна/вание*, *при/зна/ние*, *до/зна/ние* и другие.

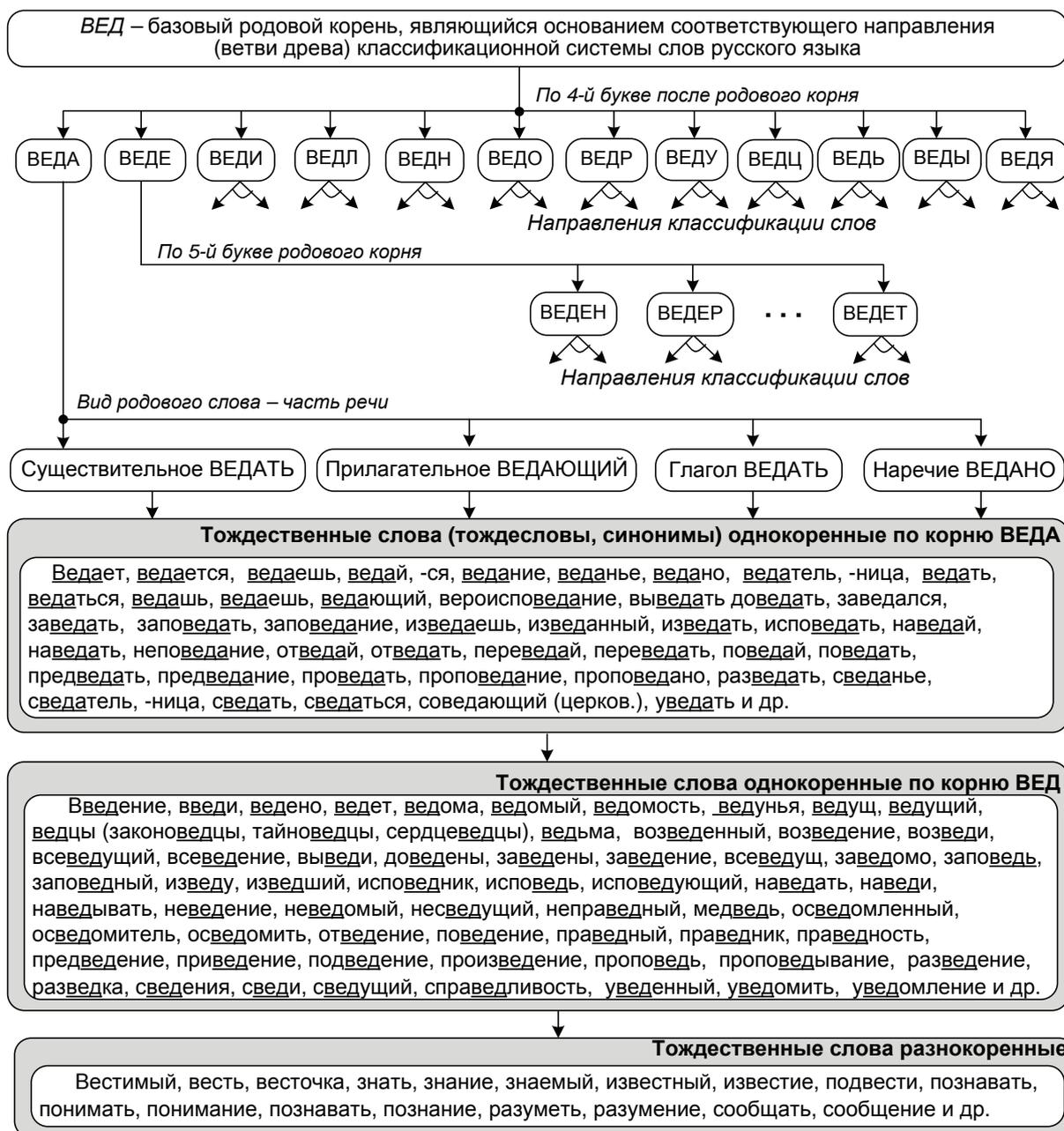


Рис. 1. Классификационная система древнерусских слов, образованных на основе родového корня ВЕД

Таблица 2
Количество употреблений слов, описывающих будущее в древних письменных источниках

Наименование родového корня (слова)	Количество употреблений родového корня (слова) в писаниях					
	Библия [2]	Тора [15]	Коран [8]	Ригведа [13]	Законы Ману [7]	Бхагавад-Гита [4]
ВЕД (веды, сведения)	1785	424	1379	1222	644	134
ЗНА (знание)	2039	343	1453	827	530	271
ВЕСТ (весть, известие)	594	70	225	202	65	5
ОБЩ (сообщение)	228	148	59	179	90	5
Итого	4646	985	3116	2430	1329	415

Выявление, систематизация и анализ истоков происхождения...

Рассматриваемое слово является одним из самых часто используемых слов во всех древнейших индоиранских (древнеперсидских) писаниях ведийского и авестийского собраний [1, 4, 5, 7, 11, 12, 13], а также других древних писаниях (табл. 3).

Как видно из таблицы, рассматриваемое древнерусское слово используется многократно – буквально на каждой странице древних писаний, что объясняется важным сакральным смыслом, которое оно несет. Следует отметить также важность образуемых из этого родового слова множества производных слов, которые имеют существенное значение в нашей жизни.

Каждое из производных слов несет в себе определенный смысл, определяемый двумя моментами смыслом и образом:

- родового (корневого) слова **зна/ние (-ть)**;
- дополнительного слогокорня (слова или буквы) по отношению к родовому слову.

Например, производное слово **зна/чение** – это, прежде всего, по логике словообразования – знание величины конкретного свойства предметов, образов, знаков мира (действительности, бытия), которая может быть количественной или качественной.

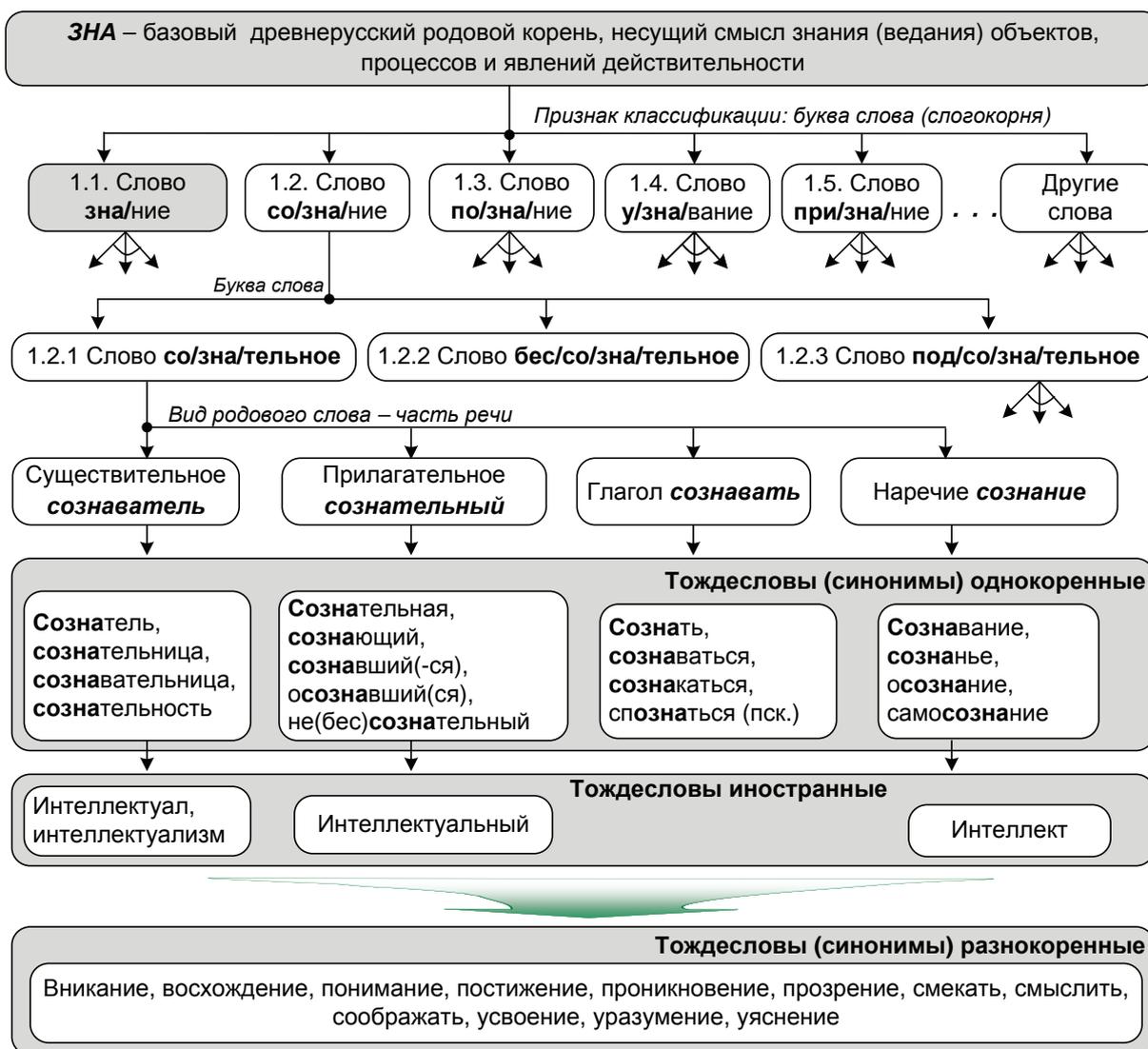


Рис. 2. Систематизация словообразования на основе древнерусского родового корня ЗНА

Характеристика смысловых значений некоторых древнерусских слов с корнем ЗНА приведена в таблице 4.

Таким образом, на примере рассмотрения семейства древнерусских слов, отражающих смысловое содержание современных слов «информация»

Таблица 3

Количество употреблений ключевого слова ЗНА в древних письменных источниках

Наименование древнего слова	Количество употреблений слова в древних писаниях			
	Библия [2]	Авеста Видевдат [1]	Бхагавад-Гита [5]	Законы Ману [7]
ЗНА	2015	167	3307	559
Зна/ть, зна/л	229	4	> 1000	75
Зна/ние	65	9	> 1000	82
По/зна/ние, само/по/зна/ние	43	-	192	21
Рас/по/зна/ние	328	-	4	-
Со/зна/ние	1	7	540	4
У/зна/вание	7	3	61	19
При/зна/ние	39	11	115	46

и «информатика», можно сделать следующее заключение.

1. На основе системного подхода выявлены, систематизированы и классифицированы исторические и логические основы образования древнерусских слов, смысловые характеристики которых легли в основу современных терминов «информация» и «информатика». Этот факт подтверждается приведенными систематизациями и классификациями родовых корней, а также результатами анализа их использования в Священных Писаниях и письменных памятниках мировой культуры;

2. В современном русском языке все русские слова, за исключением заимствованных ино-

странных слов [14], упорядочены и систематизированы строго по правилам классификации, как по форме словообразования, так и по смыслу или понятию, которые они определяют. По сути, существует незримая строгая систематизация слов русского языка (многоуровневая и разветвленная классификационная система), которая определяется соответствующими правилами словообразования в строгом соответствии со смыслом формируемых новых слов. На нижних уровнях такой системы в зависимости от предметной области действительности представлена по каждому направлению своя предметная систематизация.

Таблица 4

Характеристика смысловых значений слов с родовым корнем ЗНА

Наименование слова	Смысловое значение древнерусского слова		
	Древнерусские словари [6, 16]	Логика слово-образования	Близкие по смыслу слова – тождесловы
Зна/ть (глагол), (-вать, -ние)	– зна вать что, кого; о чем; – вед ать, разуместь, уметь, твердо помнить, быть зна комым (осведомленным) [6]; – зн ати, зна ю, вед ать [11]	– буквально «обладать зн анием»	– вед ать
Зна/к	– призна к, примета, отличие; – предзна менование; – предвестие; – чувственное доказательство, свидетельство; – чувственное изъяснение, обнаружение чего-либо [6]; – зн атьба, зна дьба, зн атба, зна к, след [11]	– зн ание о К, каком-либо изв ести, предв естье, примете, призна ке, предзна меновании и т.д.	– призна к, примета, отличие; значок, метка (метка), отметка, клеймо, свидетельство; – печать, штампель, тавро, тамга; буква, цифра, черточка; зна мение; – предзна менование, предв естие, предв естник, сигнал, симптом; – пароль, лозунг, девиз, символ, эмблема, вензель, герб, кокарда, монограмма, шифра, шифр, марка, этикет, ярлык; – след, отпечаток, оттиск, рубец, шрам

Выявление, систематизация и анализ истоков происхождения...

Наименование слова	Смысловое значение древнерусского слова		
	Древнерусские словари [6, 16]	Логика слово-образования	Близкие по смыслу слова – тождесловы
При/зна/к	<i>при</i> - предлог с предложным падежом о месте, у, близь, около, возле, означает связь, подчиненность, принадлежность; бытность чего, с условными отношениями к чему	– буквально «при зна ке», <i>при</i> означает принадлежность к знанию и к знаку ; – <i>свойство</i> предметов, образов, знаков мира, действительности, бытия	– знак
Зна/чение	Нет	– знание количественной или качественной величины конкретного свойства предметов, образов, знаков мира (действительности, бытия)	– величина, сила, вес, смысл, важность, авторитет, достоинство, ценность
<i>Узна/вать</i> (-вание)	– узнать , что, кого, опознать , признать , или распознать по приметам, отличая от других подобных, как нечто уже знакомое , виданное; – узнать что или о чем, раз (про, из) ведать , разузнать , осведомиться , справиться о чем, допроситься , допытаться чего; получить , добыть сведенье , известие	– буквально «у знания », на древнеславянском [16, стр. 817] съзнатися . – подтверждение знания о том предмете или явлении, знание о котором было известно ранее	– признавать , опознавать , распознавать , определять , отличать ; – различать ; дознать , разузнавать , отгадывать , разгадывать ; – угадывать , разведывать , выведывать , проведывать , изведать , сведать ; – допрашивать , выспрашивать , выпытывать , пронюхивать , разнюхивать ; – расчухать , доведываться , дознаться , доискиваться , докапываться , – допытываться , дорываться , известиться , ознакомиться , осведомляться ; – удостоверяться , доходить , напасть на след, выслеживать , собирать – (наводить) справки , собирать сведения , справляться , получать известие , – извещаться
<i>Пред/узна/ть</i> (-вание)	– предузнать что, узнать наперед, разузнать заранее; – предвидеть , предугадать , провидеть вещь. -ся, страдат.	– узнавание будущих событий и явлений на основе использования знаний	– научное предвидение, прогнозирование
<i>По/зна/вать</i> , (-ние)	– познать кого, что, узнать , изведать или познакомиться ; – распознать , при(опо)знать ; убедиться , удостовериться ; уразуметь , постигнуть	– буквально «получать знания »: мыслительный процесс (мышление) получения знания о предметах и явлениях мира (действительности, бытия)	
<i>Со/зна/вать</i> (-ние)	– сознать что, убедившись в истине, признать или понять ее, изменить прежнее мнение свое. Сознательность – свойство или состояние по прилаг.	– буквально «соимать, снимать , собирать знания » от древнеславянского слова « <i>соимати</i> » гл. снимать , собирать » [16]; – мыслительный процесс объединения (снятия, собира ния) знаний о предметах и явлениях мира, действительности, бытия	

Рецензент: **Ловцов Дмитрий Анатольевич**, доктор технических наук, профессор, г. Москва, Россия
E-mail: dal-1206@mail.ru

Литература

1. Авеста. «Закон против дэвов» (Видевдат). Адаптированный перевод, исследование и комментарии Э. В. Ртвеладзе, А. Х. Саидова, Е. В. Абдуллаева. СПб.: Изд-во Политех. университета, 2008. 301 с.
2. Библия. Книги священного писания Ветхого Завета и Нового Завета. Перепечатано с Синодального издания. М., 1991.
3. ГОСТ 7.0-99 Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения.
4. Бхагавад-Гита. Перевод с санскрита, исследование и примечания В. С. Семенцова. Предисловие Г. М. Бонгард-Левин. М. Восточная литература РАН, 1999. 260 с.
5. Бхагавад-Гита «как она есть». А. Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады. Школа ведической культуры, 2006. 601 с.
6. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 томах. М.: РИПОЛ классик, 2011. (Золотая коллекция).
7. Законы Ману / Пер. с санскрита С. Д. Эльмановича, проверенный и исправленный Г. Ф. Ильиным. М.: Наука, глав. ред. восточной литературы, НИЦ «Ладомир», 1992.
8. Коран. Перевод смыслов и комментарии И. В. Пороховой. Изд. 12-е. М.: Рипол-классик, 2013.
9. Омельченко В. В. Общая теория классификации. Часть I. Основы системологии познания действительности. М.: ООО «ИПЦ Маска», 2008. Часть II. Теоретико-множественные основания // Предисл. Д. А. Ловцова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010.
10. Омельченко В. В. Основы систематизации. В двух частях. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.
11. Омельченко В. В. Системные основы древних писаний и древнерусского языка / Кн. 1. Загадки Ригведы – Веды гимнов и древнерусского языка. 2015. Кн. 2. Системные аспекты представления знаний в древних писаниях и в древнерусском языке. М.: ЛЕНАНД, 2016.
12. Омельченко В. В. Методические аспекты комплексного анализа корневой системы и образно-смыслового содержания слов разных языков // Вестник РУДН, серия Теория языка. Семиотика. Семантика. 2015. № 3. С. 146–158.
13. Ригведа / В трех книгах. Издание второе, исправленное. Перевод и подготовка издания Т. Я. Елизаренкова. М.: Наука, 1999.
14. Словарь иностранных слов. 15-е изд., испр. М.: Русский язык, 1988. 608 с.
15. Тора с русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Иерусалим, издательство «Шамир», 1993.
16. Старчевский А. В. Словарь древнего славянского языка, составленный по Остромирову Евангелию. Издание А. С. Суворина. С.-Петербург, 1899 г. 946 с.
17. ISO/IEC 10746-2:1996, Information technology – Open Distributed Processing – Reference Model: Foundations.3.2.5: knowledge that is exchangeable amongst users about things, facts, concepts, and so on, in a universe of discourse.
18. ISO/IEC 2382:2015 Information technology – Vocabulary: knowledge concerning objects, such as facts, events, things, processes, or ideas, including concepts, that within a certain context has a particular meaning.

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Чубукова С.Г.*

Аннотация.

Цель: определение основных направлений развития законодательства в современном информационном обществе.

Метод: системный анализ стратегии развития информационного общества в России и информационного законодательства.

Результаты: показано, что в современном обществе информационные технологии активно влияют на состояние политической, экономической, военной и других сфер общественной жизни. Стратегической задачей России становится полномасштабное вхождение в глобальное информационное общество в качестве его полноправного участника при сохранении политической независимости, национальной самобытности и культурных традиций. Решение этой задачи требует разработки продуманной, целенаправленной государственной политики в области развития информационного общества.

Обоснованы необходимость принятия федерального закона о цифровой экономике и законодательства, обеспечивающего развитие информационного пространства знаний и независимого функционирования российского сегмента сети Интернет.

Ключевые слова: информационное общество, информационные технологии, информационные системы, государственная политика, информационная безопасность, стратегия развития информационного общества, информационно-телекоммуникационные сети, цифровая экономика, информационное законодательство, общество знаний, информационная инфраструктура.

DOI: 10.21681/1994-1404-2017-2-67-72

Современное общество характеризуется возрастающей ролью информационной сферы, которая выступает системообразующим фактором, активно влияющим на состояние политической, экономической, военной и других сфер общественной жизни. Информационные и коммуникационные технологии оказывают существенное влияние на развитие всех отраслей экономики, сферы государственного управления, обороны страны, безопасности государства, обеспечения правопорядка и становятся частью их управленческих систем [3, 7].

Стратегической задачей России на данном этапе становится полномасштабное вхождение в глобальное информационное общество в качестве его полноправного участника при сохранении политической независимости, национальной самобытности и культурных традиций. Решение этой задачи требует разработки продуманной, целена-

правленной государственной политики в области развития информационного общества.

Существенным этапом на пути развития информационного общества в Российской Федерации стало принятие таких значимых документов как Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года¹, Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года², Стратегия развития информационного общества (2008 г.)³, Стратегия на-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2012. № 1. Ст. 216.

² Распоряжение Правительства РФ от 1 ноября 2013 г. № 2036-р «О Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 – 2020 годы и на перспективу до 2025 года» // СЗ РФ. 2013. № 46. Ст. 5954.

³ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 7 февраля 2008 г. № Пр-212) // Российская газета. 2008. 16 февр. (утратил силу)

* Чубукова Светлана Георгиевна, кандидат юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заместитель заведующего кафедрой правовой информатики Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

E-mail: csg57@yandex.ru

учно-технологического развития Российской Федерации⁴, Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года⁵, Дорожная карта «Развитие отрасли информационных технологий»⁶. С целью создания целостной и эффективной системы обеспечения информационного общества Правительством РФ принята Государственная программа «Информационное общество (2011–2020 годы)»⁷.

Указанные стратегические документы определили направления развития информационного общества в России, положили начало интенсивному использованию органами государственной власти Российской Федерации, бизнесом и гражданами информационных и коммуникационных технологий.

С момента их принятия достигнуты значительные результаты. Так, электронные средства массовой информации, информационные системы, социальные сети, доступ к которым осуществляется с использованием сети Интернет, стали частью повседневной жизни россиян.

В последние годы Россия достигла существенного прогресса и в реализации действующей концепции *электронного правительства*, предусматривающей реализацию функций государственных и муниципальных органов и предоставление услуг гражданам и хозяйствующим субъектам в электронной форме. К достижениям можно отнести подключение более 34 млн граждан России к созданной системе предоставления услуг в электронной форме; формирование системы межведомственного электронного взаимодействия; развитие базовых государственных информационных ресурсов (национальных баз данных); предоставление общих сервисов, например, идентификации и аутентификации, и сведений из платежных систем и др.⁸

Информационные и коммуникационные технологии оказывают существенное влияние на развитие традиционных отраслей экономики. Объем экономики российского сегмента информационно-телекоммуникационной сети Интернет по итогам 2016 г. превысил 1,5 трлн руб. (3% ВВП), доля интернет-зависимых секторов экономики превысила 19%⁹.

На 2016 г. в Рейтинге развития электронного правительства ООН (*E-government Development Rank*) Россия занимает 35 место¹⁰, в Индексе развития информационно-телекоммуникационных технологий (*ICT Development Index – IDI*) – 45 место¹¹, в Индексе готовности к сетевому обществу (*Networked Readiness Index – NRI*) – 41 место¹².

Тем не менее, еще целый ряд проблем требует своего решения. Так, в Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 г. и на плановый период 2018 и 2019 гг. указаны основные сдерживающие факторы распространения использования информационных технологий в социально-экономической сфере, государственном управлении и бизнесе: дефицит кадров, недостаточный уровень подготовки специалистов, недостаточное количество исследований мирового уровня¹³.

Уровень использования многих электронных государственных и муниципальных услуг остается достаточно низким. Технологические достижения не всегда подкреплены изменениями в административных регламентах или нормативной правовой базе, необходимыми для того, чтобы их потенциал был реализован в полной мере. Решения по обеспечению интероперабельности повысили качество межведомственного взаимодействия, но не сделали электронные услуги существенно более удобными для пользователей, внутренние административные процессы остаются, по-прежнему, недостаточно цифровыми¹⁴.

⁴ Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 49. Ст. 6887.

⁵ Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (утв. Правительством РФ 14 мая 2015 г.) // URL: <http://government.ru/media/files/QTqv2SI5qYEu2zOHkOAwguydbKD9Ckf.pdf>

⁶ Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2602-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие отрасли информационных технологий» // СЗ РФ. 2014. № 2 (часть II). Ст. 227.

⁷ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 – 2020 годы)» // СЗ РФ. 2014. № 18 (часть II). Ст. 2159.

⁸ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

⁹ Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» // URL: <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/programmaCE.pdf>

¹⁰ URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2016-Survey/Annexes.pdf>

¹¹ URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Индекс_развития_ИКТ.

¹² URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index/>

¹³ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов // URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/n6E4CC4CF25C632074325805A0064C0D7/\\$File/прогноз2017-2019.pdf?OpenElement](http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/n6E4CC4CF25C632074325805A0064C0D7/$File/прогноз2017-2019.pdf?OpenElement)

¹⁴ Цифровое правительство 2020. Перспективы для России // URL: <http://pubdocs.worldbank.org/en/473131460040867925/Digital-Government-Russia-2020-RUS.pdf>

Специалисты отмечают смещение акцентов в восприятии окружающего мира с научного, образовательного и культурного на развлекательно-справочный, что сформировало новую модель восприятия – так называемое «клиповое» мышление, характерной особенностью которого является массовое поверхностное восприятие информации [1, 8].

Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 утверждена новая Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы¹⁵ (далее – Стратегия), которая определила цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов.

Далее хотелось бы остановиться на анализе, объявленных в Стратегии, стратегических национальных приоритетов, с точки зрения направлений развития законодательства.

Развитие «общества знаний». Новая стратегия развития информационного общества принята в целях обеспечения условий для формирования в Российской Федерации общества знаний.

Общество знаний, согласно Стратегии – это общество, в котором преобладающее значение для развития гражданина, экономики и государства имеют получение, сохранение, производство и распространение достоверной информации с учетом стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

В Стратегии подчеркивается, что российское общество заинтересовано в получении информации, соответствующей высокому интеллектуальному и культурному уровню развития граждан России. А в числе основных целей долгосрочной программы названы развитие человеческого потенциала, обеспечение безопасности граждан и государства; повышение роли России в мировом гуманитарном и культурном пространстве.

В перечне основных принципов Стратегии определен приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения

при использовании информационных и коммуникационных технологий. Как отмечается, в 2016 г. пользователями российского сегмента сети Интернет стали более 80 млн человек. При этом сложилась опасная тенденция формирования «клипового» мышления, которое способствует возрастанию возможности влияния на взгляды и предпочтения людей, формированию навязанных моделей поведения. Это дает преимущество в достижении экономических и политических целей тем государствам и организациям, которым принадлежат технологии распространения информации.

Для формирования информационного пространства знания Стратегия предусматривает целый ряд мер, в том числе: мероприятия в области духовно-нравственного воспитания граждан; просветительские проекты; популяризацию информационных ресурсов, способствующих распространению традиционных российских духовно-нравственных ценностей; создание условия для научно-технического творчества; развитие различных образовательных технологий, дистанционного, электронного обучения. Это, в свою очередь, требует совершенствовать механизмы законодательного регулирования:

- в области ограничения доступа к информации, распространение которой в РФ запрещено федеральным законом;
- в области средств массовой информации, а также средств обеспечения доступа к информации, которые по многим признакам могут быть отнесены к СМИ, но, с точки зрения законодательства, не являются таковыми (интернет-телевидение, новостные агрегаторы, социальные сети, сайты в сети Интернет, мессенджеры);
- по эффективному использованию современных информационных платформ для распространения достоверной и качественной информации российского производства.

«Цифровая экономика». Информационное общество – это, прежде всего, экономика, основанная на знаниях. Вместе с тем развитие технологий сбора и анализа данных, обмена ими, управления производственными процессами осуществляется на основе внедрения нано- и биотехнологий, технологий искусственного интеллекта, робототехники. Повсеместное применение таких технологий способствует развитию нового этапа экономики – «цифровой экономики».

В Стратегии впервые дано определение понятия *цифровой экономики* как хозяйственной деятельности, в которой ключевым фактором про-

¹⁵ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» // СЗ. 2017. № 20. Ст. 2901. – URL: <http://www.kremlin.ru>

изводства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг [5].

На законодательном уровне необходимо определить правовой статус субъектов и правовой режим объектов отношений, складывающихся в рамках цифровой экономики. Это требует внесения изменения в нормативные правовые акты в целях:

- формирования базовых понятий и институтов цифровой экономики, таких как, например, «большие данные» (*Big Data*), электронный архив, единая цифровая среда доверия;
- установления особенностей оформления трудовых отношений в цифровой экономике, в том числе в части перехода на безбумажное взаимодействие работников и работодателей;
- закрепления особенностей регулирования прав на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой среде, в том числе в части их защиты, а также дополнительных механизмов капитализации указанных результатов;
- использования «интернета вещей» – концепции вычислительной сети, соединяющей вещи (физические предметы), оснащенные встроенными информационными технологиями для взаимодействия друг с другом или с внешней средой без участия человека;
- обеспечения сбора, передачи, хранения, обработки и доступа к данным, создаваемым в связи с использованием информационных технологий физическими и юридическими лицами; определение условий по обработке и коммерческому использованию таких данных, механизмов сбора и использования массивов больших данных.

Наконец, возникает необходимость принятия федерального закона, определяющего основные понятия и принципы правового регулирования цифровой экономики, особенности осуществления основных видов деятельности в цифровой экономике, права и обязанности ее участников, виды и объекты правоотношений, виды ответственности субъектов правоотношений в цифровой экономике и механизмы ее реализации, вопросы юридической значимости цифровых данных и другие.

Обеспечение информационной безопасности. Наряду с несомненными преимуществами информационного общества особого внимания заслуживают угрозы, которые оно несет [10]. Вопросы отстаивания национальных интересов, обеспечения национальной безопасности, а также тесно связанные с ними вопросы международного сотрудничества постоянно остаются в центре внимания государства. В 2016 г. указом Президента утверждена новая Доктрина информационной безопасности Российской Федерации¹⁶, закрепившая систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере.

Согласуясь с положениями Доктрины информационной безопасности, в Стратегии большое внимание уделено вопросам безопасности, включая и безопасность критической информационной инфраструктуры. Взят курс на преимущественное использование российских криптоалгоритмов и средств шифрования при взаимодействии госорганов между собой и с гражданами и организациями [2]. Поставлены задачи: заменить импортное оборудование, программное обеспечение и электронную компонентную базу российскими аналогами; обеспечить обработку данных на российских серверах, а также передачу данных на территории РФ с использованием сетей связи российских операторов; обеспечить комплексную защиту информационной инфраструктуры РФ от хакерских атак, в том числе с использованием государственной системы обнаружения.

При этом в области электронной торговли для иностранных участников должен быть установлен ряд требований:

- зарубежные поставщики товаров, программного обеспечения и услуг должны выполнять требования российского законодательства, в противном случае доступ к ним будет заблокирован;
- при взаимодействии российских организаций с иностранными в сфере цифровой экономики все данные должны храниться и обрабатываться исключительно на российских серверах, а платежи осуществляться через российские платежные системы. Не допускается оказание иностранцами финансовых услуг российским гражданам.

¹⁶ Указ Президента РФ от 05 декабря 2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 50. Ст. 7074.

Следует заметить, что, с системной точки зрения, в раскрытии вопросов информационной безопасности в Стратегии есть некоторые *недостатки*. Так вводятся такие новые понятия как «безопасные программное обеспечение и сервис» и «технологически независимые программное обеспечение и сервис». Однако потом указанные понятия в Стратегии не встречаются.

Правовое регулирование интернет-отношений. Вопросы правового регулирования интернет-отношений [4, 6, 12] давно находятся в зоне пристального внимания российского законодателя.

В Стратегии поставлена задача создания системы, обеспечивающей возможность устойчивого, безопасного и независимого функционирования российского сегмента сети Интернет, для решения которой предлагается:

- принять меры по обеспечению устойчивого функционирования российского сегмента сети Интернет;
- реализовывать государственную политику в части, касающейся государственного управления инфраструктурой российского сегмента сети Интернет;
- выработать технические и законодательные меры по предотвращению нарушений работы сети Интернет и отдельных ее ресурсов на территории Российской Федерации в результате целенаправленных действий.

Разработка и принятие Стратегии развития информационного общества дало толчок законопроектной деятельности в области безопасного и независимого функционирования российского сегмента сети Интернет.

В ноябре 2016 г. Минкомсвязи РФ представило проект закона, предполагающего внесение изменений в Федеральный закон «О связи», в котором предложено в качестве дополнительной цели закона обеспечение целостности, непрерывности, стабильности, устойчивости и защищенности функционирования российского национального сегмента Интернета¹⁷.

Законопроектом предлагается создание федеральной государственной информационной системы обеспечения целостности, безопасности и устойчивости функционирования русской части Интернета, которая будет хранить информацию об автономных системах, IP-адресах и точ-

ках обмена трафиком российского сегмента сети Интернет.

В документе предлагается наделить Правительство РФ полномочиями по определению порядка управления и функционирования отдельными элементами критической информационной инфраструктуры, к которой относится национальная доменная зона и инфраструктура по ее обслуживанию.

В мае 2017 г. депутаты от «Единой России», КПРФ и «Справедливой России» внесли на рассмотрение Государственной думы РФ законопроект о регулировании мессенджеров в России¹⁸, который был принят в первом чтении. Документ обязывает организаторов обмена сообщениями идентифицировать пользователей по номеру и отказывать в предоставлении услуг при несоблюдении этого правила. Также мессенджеры должны будут ввести отказ получать сообщения от других пользователей, обеспечить возможность рассылки и передачи сообщений по инициативе органов государственной власти и ограничить передачу сообщений, содержащих информацию, распространяемую с нарушением требований законодательства РФ. В случае неисполнения требования о запрете передачи сообщений с информацией, нарушающей законодательство РФ, законопроект предусматривает возможность ограничения оператором связи доступа к мессенджеру на основании решения уполномоченного органа власти и решения суда.

В июне 2017 г. парламентарии внесли на рассмотрение законопроект о запрете обхода блокировок сайтов с помощью VPN-сервисов и анонимайзеров¹⁹. Авторы также предлагают заставить поисковые системы убрать из выдачи сайты, находящиеся в списке запрещенных Роскомнадзором. За неисполнение требований закона в течение 30 дней предлагается ограничить доступ к ресурсам.

Очевидно, что принятие Стратегии и её продуктивное развитие с учетом обоснованных предложений [9] позволит ускорить процессы законодательного регулирования в целях наиболее эффективного развития информационного общества, создания цифровой экономики, безопасного и независимого функционирования российского сегмента сети Интернет.

¹⁸ URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=184222-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=184222-7)

¹⁹ URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/F071CE249CC1BD814325813900378252/\\$File/195446-7_08062017_195446-7.pdf?OpenElement](http://asozd2.duma.gov.ru/addwork/scans.nsf/ID/F071CE249CC1BD814325813900378252/$File/195446-7_08062017_195446-7.pdf?OpenElement)

¹⁷ URL: http://www.tadviser.ru/images/b/b0/Законопроект_росс_Интернет_вер_14.pdf

Рецензент: **Терентьева Людмила Вячеславовна**, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

E-mail: terentevamila@mail.ru

Литература

1. Азаренок Н. В. Клиповое сознание и его влияние на психологию человека в современном мире // Тр. Всеросс. юбил. науч. конф. «Психология человека в современном мире», посвящ. 120-летию со дня рожд. С. Л. Рубинштейна. Т. 3. Личность и группа в условиях социальных изменений / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: «Институт психологии РАН», 2009. С. 110–112.
2. Ловцов Д. А. Обеспечение информационной безопасности в российских телематических сетях // Информационное право. 2012. № 4. С. 3–7.
3. Ловцов Д. А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере: Монография. М.: РГУП, 2016.
4. Ловцов Д. А. Защита информации в глобальной сети Интернет // Информатика и образование. 1998. № 5. С. 101–108.
5. Ловцов Д. А., Богданова М. В. Экономико-правовое регулирование оборота результатов интеллектуальной деятельности предприятий промышленности России // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2013. № 1. С. 53–56.
6. Ловцов Д. А., Галахова А. Е. Защита интеллектуальной собственности в сети Интернет // Информационное право. 2011. № 4. С. 13–20.
7. Полякова Т. А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2008.
8. Пудалов А. Д. Клиповое мышление–современный подход к познанию // Современные технологии и научно-технический прогресс. 2011. Т.1. № 1. С. 36–40 .
9. Стратегия национального развития и задачи юридической науки: Монография / Под общ. ред. Ю. Л. Васильченко, И. М. Рассолова, С. Г. Чубуковой. М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2016.
10. Федичев А. В., Танимов О. В. К вопросу об информационной безопасности современного государства // Правовая информатика. 2016. № 2. С. 4–11.
12. Чубукова С. Г. Информационный посредник как субъект информационных отношений в сети Интернет // Труды IX Междунар. науч.-практ. конф. «Стратегия национального развития и задачи юридической науки» (24 ноября – 3 декабря 2015 г.) / МГЮУ. М.: МГЮУ, 2016. С. 64–70.

АНАЛИЗ МОНОГРАФИИ Д.А. ЛОВЦОВА «СИСТЕМОЛОГИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИНФОСФЕРЕ»

Запольский С.В., Исаков В.Б.*

Аннотация.

Цель работы: научная оценка современного состояния разработки научно-правовой базы построения эффективных правовых эргасистем информационного общества.

Метод: системно-правовой анализ монографии как научного труда, направленного на решение актуальной научной проблемы обеспечения эффективности правовых эргасистем в инфосфере.

Результаты: исследованы содержание, структура, предназначение, актуальность, прагматические достоинства, дидактические особенности и апробация монографии. Дана общая оценка монографии как первого системологического научного труда в области информационно-правовых наук, изданного в России. Показаны роль и место монографии в предметной области информационного права, правовой информологии и правовой информатики.

Ключевые слова: информационные отношения (правоотношения), инфосфера, правовое регулирование, информационное право, правовая эргасистема, системология, концептуально-теоретические основы, научно-методологические основы, информационно-кибернетически-синергетический подход, концепция.

DOI: 10.21681/1994-1404-2017-2-73-76

Изданная в 2016 году в Российском государственном университете правосудия (РГУП) первая классическая монография [12] в области информационно-правовых наук, подготовленная профессором Ловцовым Дмитрием Анатольевичем, заведующим кафедрой информационного права, информатики и математики, доктором технических наук, заслуженным деятелем науки и почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, приобрела в настоящее время достаточно широкую известность и пользуется заслуженным вниманием специалистов, научных работников и обучающихся.

Основная цель монографии – решение актуальной научной проблемы разработки концептуально-теоретических и научно-методологических основ модельно-алгоритмического, организационно-правового и лингвистического обеспечения

правового регулирования информационных отношений и на этой основе – обеспечения эффективности систем правового регулирования информационных отношений в инфосфере в интересах развития и укрепления информационно-правовой безопасности России в условиях построения информационного общества.

Содержание монографии определяется результатами многолетних научных исследований, проводимых автором с 2004 г. в рамках Межвузовского постоянно действующего научного семинара «Информатизация правосудия» кафедры информационного права, информатики и математики РГУП, а также координирующими рекомендациями [7, 8] ректора РГУП заслуженного деятеля науки и заслуженного юриста Российской Федерации, академика РАЕН, доктора юридических наук, профессора Валентина Валентиновича Ершова в области разработки теоретических основ системологии правового регулирования информаци-

* **Запольский Сергей Васильевич**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий сектором административного и бюджетного права Института государства и права Российской академии наук, Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: zpmoscow@mail.ru

Исаков Владимир Борисович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой теории права и сравнительного правоведения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: zpmoscow@mail.ru

онных отношений в инфосфере и дидактических принципов [10, 11] преподавания соответствующих учебных дисциплин «Теория информационного права», «Системология правового регулирования информационных отношений», «Системология научных исследований» и др.

В монографии представлены результаты научных системологических исследований по трем основным направлениям:

продуктивные классификации родов и атрибутов информации, а также качественно различных видов и форм проявления содержательной информации, информационных технологий, информационных правоотношений;

концептуально-логическое моделирование информационной деятельности;

совершенствование информационных правоотношений в инфосфере.

Особенность изложения научных и научно-методических материалов заключается в использовании *структурно-формализованного подхода*. Этот подход способствует формированию у читателя более полного научного представления о смешанном («информационно-юридическом») характере и направлении развития информационных правоотношений, а также позволяет ему оценить современное состояние актуальной проблемы эффективного правового регулирования информационных отношений в инфосфере и информатизации правовой системы. Кроме того, такой подход представляется перспективным при исследовании информационной сущности и информационных свойств права как сложной формы общественного сознания. Последовательность изложения научных тем и вопросов ориентирована на творческое усвоение предлагаемого материала.

Фундаментальный характер носят концептуально-теоретические и научно-методологические положения системологии правового регулирования информационных отношений в инфосфере, разработанные автором на базе апробированного [13] проблемно-ориентированного варианта комплексного «информационно-кибернетически-синергетического» подхода («ИКС»-подхода), соответствующего «ИКС-природе» реальных систем правового регулирования (международных, национальных, федеральных, территориальных и др.) – правовых эргатических (человеко-машинных) систем (эргасистем). В условиях формирования информационного общества разработка концептуально-теоретических и научно-методологических основ модельно-алгоритмического, организационно-правового и лингвистического

обеспечения правового регулирования информационных отношений в инфосфере, являющихся предметом данной монографии, рассматривается нами как приоритетное направление научного исследования в области информационного права и правовой информологии.

Информационное право¹ как относительно новая отрасль права находится в завершающей стадии своего становления. Возникновение отрасли в начале 80-х гг. прошлого столетия связано с возрастающей ролью информации в современном индустриальном обществе и идущем ему на смену информационно-кибернетическом (информационном) обществе, характеризующимся наличием наряду с тремя традиционными секторами экономики (а именно: секторами промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг) четвёртого – информационного. Это обусловлено, прежде всего, широким распространением информационно-компьютерных технологий (ИКТ) и внедрением глобальных телематических (информационно-компьютерных телекоммуникационных) сетей (типа сетей Интернет, Релком, Ситек, *Sedab*, *Remart* и др.), создающих принципиально новые возможности и стимулы для развития экономики и изменения общественных отношений, включая появление особого рода общественных отношений – *информационных отношений в информационной сфере (инфосфере)* общественно-производственной деятельности, что, в свою очередь, приводит к необходимости создания адекватной нормативно-правовой базы.

Развитие информационного права, исследование «стыка» между ним и другими отраслями права (административным, финансовым, трудовым, земельным и др.) создаст в недалеком будущем предпосылки для научного аргументированного определения истинных границ предмета информационного и других отраслей права и этим путём преодоления тупиковых ситуаций, сложившихся в теории права при социализме под влиянием догматических представлений.

Структура монографии определяется её целью и представлена четырьмя взаимосвязанными главами, посвящёнными, соответственно, анализу информационной сферы общественно-производственной деятельности и классификации информационных правоотношений (глава 1), анализу ключевых проблем правового регулирования информационных отношений в инфосфере (глава 2),

¹ За рубежом: «*Information Law*», «*Cyberlaw*», «*Law of Information Technologies*» и др.

разработке концептуально-теоретических и научно-методологических вопросов системологии правового регулирования (глава 3), разработке модельно-алгоритмического и организационно-правового обеспечения правового регулирования информационных отношений в инфосфере (глава 4). В приложении приведены определения ряда общенаучных понятий (глоссарий) и формализмы базовых элементов информационных правоотношений в инфосфере (для решения практических задач оценки информационной эффективности правового регулирования).

В монографии доступно излагаются основные положения в области современной отрасли информационного права, включая его объект, предмет, систему, источники, широко апробированные в печати авторскую классификацию и терминологию, проблематику, принципы, методы и методики правового регулирования информационных отношений, а также концептуальные вопросы совершенствования информационных правоотношений в инфосфере. Показано, что исторически сложилась четырёхкомпонентная система современной отрасли информационного права, объединяющая в настоящее время такие подотрасли, как *право информационной безопасности, медиаправо* (право массовой информации), *компьютерное право, телематическое право* (интернет-право), регулирующих определённые группы видов информационных отношений в инфосфере. Выделяются современные институты информационных прав и свобод, охраны права на частную и публичную информационную деятельность, тайны, свободы массовой информации, прав телерадиовещателей, электронного документооборота, программно-математического обеспечения, электронной подписи, телекоммуникаций и связи, доменных имён и др.

Внимание в монографии акцентируется на разработке научно-методической базы правового регулирования информационных отношений в информационной сфере общественно-производственной деятельности, в частности, на обосновании архитектуры и концептуально-логическом моделировании инфосферы – сферы *переработки* (производство, интерпретация, коммуникация) и *потребления* (осведомление, обучение, принятие решения и др.) содержательной информации, отображающей взаимоотношения базовых компонентов инфосферы, включая такие как: *информационная инфраструктура* (информационные ресурсы, информационные системы, коммуникации), *информационная среда* (информационные

средства, информационные технологии, организационные и юридические структуры), *информационное пространство*, а также информационные деятели, информационные отношения и правоотношения [14].

Показаны место и роль информационных процессов, информационно-правовых режимов, информационной безопасности, информационного права, правовой информологии и правовой информатики. Обоснована декомпозиция качества и определены основные *свойства* содержательной информации, имеющие прикладное правовое значение. Обоснованы непротиворечивые определения базовых информологических понятий (информация, содержательная информация, структурная информация, информационная деятельность, информационные технологии, информационная безопасность) и комплекс эффективных информационных мер и показателей, имеющих практическое значение и др.

Подробно излагаются известные авторские концепции, в частности, концепция комплексного «ИКС»-подхода как проблемно-ориентированного варианта системного подхода и *методологической основы* (понятия, категории, законы) совершенствования информационных правоотношений в инфосфере, а также концепции информационной безопасности правовых эргасистем и гарантированной безопасности привилегированной информации в правовой эргасистеме. Даётся краткая историческая справка о развитии в России системных представлений о праве и правовом регулировании, основанная на изучении работ дореволюционных правоведов Ю. С. Гамбарова, В. М. Хвостова, Г.Ф. Шершеневича, правоведов советского периода А. Я. Вышинского, Л. И. Дембо, П. И. Стучки и современного периода [1 – 6, 9, 15 – 17] – А. Б. Венгерова, Ю. Ю. Ветютнева, В. В. Ершова, К. С. Гаджиева, Д. А. Керимова, М. Ю. Осипова, В. Н. Протасова, В. М. Сырых, Л. Б. Тиунова и др.

Приводятся наглядные примеры правового регулирования отношений в области организации защищённого электронного документооборота, применения «информационного оружия», установления особых правовых режимов привилегированной информации (тайны и др.). Кроме того, рассмотрены примеры обоснования конструктивных *предложений* по совершенствованию информационных правоотношений в инфосфере, в частности, предложений по п. 5 Повестки дня Постоянного совета партнёрства Россия – ЕС относительно «борьбы с киберпреступностью» и «защищённостью документов»; предложений по

вопросам международного сотрудничества в сфере организационно-правового и нормативно-методического обеспечения ИКТ судопроизводства; предложения по введению нового международно-правового института глобального информационного обмена².

Монография адресуется научным и научно-педагогическим работникам, специалистам в области информационного права, правовой информатологии и правовой информатики, а также магистрантам и бакалаврам, изучающим информационное право, современные информационно-правовые технологии, автоматизированные системы юридического назначения. Включенные в монографию материалы фундаментального, философского, исследовательского и справочно-характера, обоснованная терминология, иллюстрации и таблицы в совокупности обеспечивают

его привлекательность при использовании и вызывают желание принять участие в её дальнейшей разработке и совершенствовании.

В связи со сказанным, а также учитывая актуальность освоения информационно-правовых знаний в условиях построения базисных структур («электронного парламента», «электронного и цифрового правительства», «электронного правосудия» и др.) современного информационного общества в России³, рекомендуем использовать данный глубокий научный труд – монографию профессора Д. А. Ловцова «Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере» (19,75 п. л.; «РГУП», 2016; ISBN 978-593916-505-1)⁴ для исследования и изучения предметной области информационно-правовых наук в юридических и политехнических вузах и научно-исследовательских институтах.

Литература

1. Венгеров А. Б. Право и информация в условиях автоматизации управления (теоретические вопросы). М.: МГУ, 1978.
2. Венгеров А. Б. Синергетика и политика // *Общественные науки и современность*. 1993. № 4. С. 36–45.
3. Ветютнев Ю. Ю. Синергетика в праве // *Государство и право*. 2002. № 4. С. 64–69.
4. Вицин С. Е. Системный подход и преступность. М., 1980.
5. Волкогон Т. А. Система права в условиях обновляющегося общества: Дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2006.
6. Гаджиев К. С. Системные характеристики миропорядка: синергетический подход // *Международные процессы*. Т. 3. № 3. С. 22–28.
7. Ершов В. В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений как парные категории // *Российское правосудие*. 2013. № 4. С. 4–23.
8. Ершов В. В. Индивидуальное правовое регулирование? Саморегулирование? // *Российское правосудие*. 2013. № 10. С. 5–14.
9. Ершов В. В. Судебное правоприменение: Теоретические и практические проблемы. М.: РПА Минюста России, 1991.
10. Ершов В. В., Ловцов Д. А. Концепция непрерывной информационной подготовки юриста // *Информационное право*. 2007. № 3. С. 29–33.
11. Ершов В. В., Ловцов Д. А. Информационное право – базовая дисциплина специальности «Прикладная информатика в юриспруденции» // *Информационное право*. 2006. № 3. С. 34–38.
12. Ловцов Д. А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере: Монография. М.: РГУП, 2016. 316 с.
13. Ловцов Д. А. Концепция комплексного «ИКС»-подхода к исследованию сложных правозначимых явлений как систем // *Философия права*. 2009. № 5. С. 40–45.
14. Ловцов Д. А., Федичев А. В. Место и роль правовой информатики в системе информационно-правовых знаний // *Правовая информатика*. 2017. № 1. С. 5–12.
15. Осипов М. Ю. Правовое регулирование как динамическая система // *Право и политика*. 2006. № 11. С. 17–31.
16. Сырых В. М. Комплексные институты как компоненты системы российского права // *Журнал российского права*. 2002. № 10. С. 33–39.
17. Черенкова Е. Э. Система права и система законодательства России: понятие и соотношение: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

² В частности, в самом начале XXI в. сформировался новый *международно-правовой институт средств массовой информации*.

³ См.: Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы».

⁴ Основной распространитель Межотраслевая электронная библиотечная система «Руконт» – <https://www.rucont.ru>

ABSTRACTS, KEYWORDS AND REFERENCES

ANTI-CORRUPTION INFORMING USING THE OFFICIAL WEBSITES OF PUBLIC AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE INTERNET: ISSUES OF LEGAL REGULATION

Pavel Kabanov, Doctor of Science in Law, Associate Professor, Director of the Research Institute for Combating Corruption of the Timiryasov Kazan Innovation University, Russian Federation, Kazan.

E-mail: kabanov@chl.ieml.ru

Abstract. *Issues of legal regulation of anticorruption informing using the official Internet websites of public authorities of the Russian Federation are considered in the paper and measures for improving anticorruption informing are put forward.*

Keywords: *corruption, information policy, combating corruption, anticorruption policy, anticorruption informing, anticorruption education.*

References

1. Aleksandrova O.A. Informatsionnaia otkrytost' kak sostavliaiushchaia protivodeistviia korruptsii: dis. ... kand. iurid. nauk, M., 2012.
2. Aleksandrova O.A. Pravovye voprosy obespecheniia informatsionnoi otkrytosti kak vazhnoi sostavliaiushchei protivodeistviia korruptsii, Pravovaia informatika, 2012, No. 1, pp. 13-15.
3. Kaduev A.I. Informatsionnaia otkrytost' organov gosudarstvennoi vlasti kak vazhnyi faktor v bor'be s korruptsiei, Upravlenie ekonomicheskim razvitiem regionov: analiz tendentsii i perspektivy razvitiia: materialy 14-oi regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh, Orel, 2016, pp. 308-310.
4. Erokhina Iu.V. Problemy informatsionnogo obespecheniia protivodeistviia korruptsii, Pravovaia informatika, 2014, No. 3, pp. 21-27.
5. Azarov M.S. Monitoring informatsionnogo obespecheniia protivodeistviia korruptsii v deiatel'nosti organov ispolnitel'noi vlasti sub»ektov Rossiiskoi Federatsii, Informatsionnoe pravo, 2011, No. 1, pp. 23-27.
6. Lavrent'eva O.O. K voprosu o sovershenstvovanii informatsionnogo obespecheniia gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhby v kontekste ee modernizatsii i protivodeistviia korruptsii, Politseiskaia deiatel'nost', 2012, No. 4, pp. 50-59.
7. Khatov E.B. Voprosy informatsionnogo obespecheniia prokurorskogo nadzora za sobliudeniem zakonov o protivodeistvii korruptsii, Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniia, 2016, No. 4 (59), pp. 34-40.
8. Kabanov P.A. Polnomochiia spetsializirovannykh regional'nykh soveshchatel'nykh antikorrupsionnykh organov v oblasti informatsionnogo soprovozhdeniia formirovaniia i realizatsii gosudarstvennoi politiki protivodeistviia korruptsii: analiz pravovogo regulirovaniia i nekotorye napravleniia ego sovershenstvovaniia, Administrativnoe i munitsipal'noe pravo, 2014, No. 1, pp. 58-64.
9. Kabanov A.A., Kriachek M.O. Informatsionnye aspekty protivodeistviia korruptsii pri organizatsii gosudarstvennykh zakupok, Pravovoe pole sovremennoi ekonomiki, 2013, No. 10, pp. 116-131.
10. Sakhapov I.R. Rol' sovremennykh informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii kak instrument bor'by s korruptsiei v organakh vnutrennikh del, Uchenye trudy Rossiiskoi akademii advokatury i notariata, 2013, No. 2 (29), pp. 95-99.
11. Karamysheva M.S., Bushman A.O. Informatsionnye tekhnologii i ikh rol' v bor'be s korruptsiei, Itogi nauchno-issledovatel'skoi deiatel'nosti 2016: izobretenii, metodiki, innovatsii: sbornik materialov XVII mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, M., 2016, pp. 417-420.
12. Dadalko V.A., Blagodarov D.N. Informatsionnaia podderzhka protivodeistviia korruptsii v seti internet, Ekonomicheskie nauki, 2009, No. 61, pp. 154-157.
13. Leont'eva L.S., Sadyrtidinov R.R. Informatsionno-kommunikativnye sredstva i metody protivodeistviia korruptsii, Organizatsionno-upravlencheskie mekhanizmy antikorrupsionnoi deiatel'nosti: (rossiiskii i zarubezhnyi opyt): sbornik tezisov dokladov i statei mezhdunarodnoi interaktivnoi on-lain videokonferentsii rossiiskikh i zarubezhnykh universitetov i REU im. G.V. Plekhanova pri uchastii predstavitelei gosudarstvennoi vlasti Rossiiskoi Federatsii, M., 2013, pp. 74-77.

14. Feoktistova E.M. Rol' informatsionnykh resursov v protivodeistvii korruptsii, Organizatsionno-upravlencheskie mekhanizmy antikorrupcionnoi deiatel'nosti (rossiiskii i zarubezhnyi opyt): sbornik tezisov dokladov i statei III mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, otv. red. R.A. Abramov, M., 2016, pp. 223-224.
15. Evteev M.V. Rol' informatsionno-kommunikativnykh tekhnologii v sfere protivodeistviia korruptsii v organakh gosudarstvennoi vlasti, Voprosy sovershenstvovaniia sistemy gosudarstvennogo upravleniia v sovremennoi Rossii: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh statei, M., 2015, pp. 133-139.
16. Kostennikov M.V., Kurakin A.V., Kuleshov G.N., Nesselov P.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie informatsionnogo obespecheniia gosudarstvennoi grazhdanskoi sluzhby v kontekste protivodeistviia korruptsii (ch. 1), Administrativnoe i munitsipal'noe pravo, 2012, No. 10, pp. 25-39.
17. Kostennikov M.V., Kurakin A.V., Kuleshov G.N., Nesselov P.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie informatsionnogo obespecheniia gosudarstvennoi grazhdanskoi sluzhby v kontekste protivodeistviia korruptsii (ch. 2), Administrativnoe i munitsipal'noe pravo, 2012, No. 11, pp. 14-33.

THE ROLE OF THE INSTITUTION OF FAMILY IN THE FORMATION OF MORALITY AND LEGAL CONSCIOUSNESS OF THE PERSON UNDER THE CONDITIONS OF RUSSIA'S INFORMATION SPACE OF TODAY

El'mira Atagimova, Ph.D. in Law, Apparatus of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, Russian Federation, Moscow.

E-mail: atagimova75@mail.ru

Abstract. *Special features of legal regulation of the institution of family in Russia are considered by the author in the paper. Law regulations aimed at safeguarding and protection of family and children are analysed. The role of family as the main educational institution which influences the formation of legal culture, spiritual and moral development of the younger generation is expounded. It is noted that it is necessary to form the legal consciousness of the younger generation from an early age since it is just at that age that the child is especially susceptible to adopting ethical standards and requirements. An attempt is made to consider a range of issues concerning problems of formation of morality and legal consciousness of the younger generation under the conditions of today's information space. In the author's opinion, it is just the destruction of parental family and a negative influence of the media that have a significant impact on the rise of juvenile crime. Wrong forms of education of children, humiliation of their human dignity, mental and physical abuse are the main reason for commission of unlawful acts by minors. Recommendations for improving the conditions of family education of children and teenagers with deviant behaviour are put forward.*

Keywords: *family, state, information space, policy, education, morality, law, minor, generation, legal consciousness, culture, spirituality, law violation, problem, institution, youth.*

References

1. Rostova O.S. Semeinoe vospitanie nesovershennoletnikh - prioritetnoe napravlenie gosudarstvenno-pravovoi politiki Rossiiskoi Federatsii, Pravovaia informatika, 2016, No. 3, pp. 20-25.
2. Antonian Iu.M. Kriminogennoe vliianie na lichnost' na stadii rannei sotsializatsii, Lex Russica, 2013, No. 7, p. 735.
3. Naumova E.V. Molodezh' SSSR i Rossii vo vtoroi polovine XX veka. Monografiia v 2-kh chastiakh, M.: Sotsium, 2001, p. 260.
4. Atagimova E.I. Rol' pravovogo prosveshcheniia v razvitii pravovogo gosudarstva, Vestnik MGEI, 2016, No. 4, pp. 61-67.
5. Cheliabova E.I. Ugolovno-pravovoi i kriminologicheskii analiz neispolneniia obiazannostei po vospitaniuiu nesovershennoletnego: dis. ... kand. iurid. nauk, Makhachkala, 2006, 223 pp.
6. D'iachenko A.P., Tsymbal E.I. Ugolovno-pravovaia okhrana detei ot seksual'nykh poshiagatel'stv: opyt Rossii i zarubezhnykh stran, Lex Russica, 2014, No. 11, p. 1305.
7. Pravo znat' pravo: metodicheskie rekomendatsii, avtory-sost. E.I. Atagimova, E.V. Gorbacheva, A.A. Savichev, I.N. Fedorov, M. : FBU NTsPI pri Miniuste Rossii, 2016, p. 18.
8. Rostova O.S. Pravovaia okhrana materinstva i detstva v Sovetskom gosudarstve : avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata iuridicheskikh nauk, Saratovskaia gosudarstvennaia akademiia prava, Saratov, 2007, 26 pp.

9. Rostova O.S. Sozdanie osnov pravovoi okhrany materinstva i detstva v pervoe desiatiletie sovetskoj vlasti, Izvestiia vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie, 2007, No. 2 (271), pp. 195-202.
10. Rybakov O.Iu. Tsennostnye izmereniia rossiiskoi pravovoi politiki, Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi iuridicheskoi akademii, 2012, dopolnitel'nyi vypusk (85), pp. 11-17.
11. Sotsiologiya sem'i: uchebnik, pod red. prof. A.I. Antonova, 2-e izd., pererab. i dop., M.: INFRA-M, 2009, (640) - 246 pp.
12. Sokolov M.A. Kriminologicheskaja kharakteristika organizovannoi prestupnoi deiatel'nosti lits rannego molodezhnogo vozrasta: dis. ... kand. iurid. nauk, M., 2015, p. 120.
13. Atagimova E.I. Problemy otritsatel'nogo vliianiia interneta na npravstvennoe vospitanie podrostkov v informatsionnom prostranstve i puti resheniia, Pravovaia informatika, 2013, No. 1, pp. 21-24.
14. Atagimova E.I., Fedorov I.N. Npravstvenno-pravovoe vospitanie i pravovoe prosveshchenie v sovremennoi shkole: problemy i puti resheniia, Monitoring pravoprimeneniia, 2016, No. 3, pp. 70-76.

MODERNISATION OF SATELLITE TELESIGNALLING IN THE STATE AUTOMATED SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION “PRAVOSUDIIE” [“JUSTICE”]

Gennadii Andreev, Ph.D. in Technology, employee of AO (JSC) NTPP (Research and Technology Industrial Enterprise) “Kompleksnoe razvitie tekhnologii” (“Comprehensive Development of Technologies”), Russian Federation, Moscow.

E-mail: andreeffgena@rambler.ru

Vladimir Letunov, Ph.D. student at the Lebedev Institute of Precision Mechanics and Computer Engineering of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Moscow.

E-mail: vladimirletunov@yandex.ru

Dar'ia Andreeva, Ph.D. student at the Moscow Technological University (MIREA), Russian Federation, Moscow.

E-mail: sapfir30@gmail.com

Abstract.

Purpose of the paper: increasing the economic efficiency of ensuring, timely and globally, the security of human operators of the State Automated System (SAS) of the Russian Federation “Pravosudie” [“Justice”] on the basis of improving the technical and information-cum-software support for satellite telesignalling considering modern technical and legal standards.

Method used: comparison of the features of the appearance of small and medium-sized spacecraft with a view to assess the feasibility of using small spacecraft as an economically efficient and promptly functioning telecommunication environment for transmitting beacon information from mobile devices of the human-operators of the SAS “Pravosudie” to law enforcement agencies; using a software system for information coordination of timely security ensuring allowing to automatically receive beacon information from the tracker, promptly process, generate and send an alarm signal to the appropriate department of law enforcement agencies.

Results obtained: a definition for the process of satellite telesignalling is given, exemplified by the transmission of beacon information from mobile technical devices of the human operators of the SAS “Pravosudie” to law enforcement agencies, the subsystem of the SAS “Pravosudie” being the resource for modernisation is highlighted, a modernisation of satellite telesignalling aimed at increasing the economic efficiency of the low-orbit space (satellite) segment is proposed, the relevance of using low-orbit satellite communication systems and navigation satellite systems such as GLONASS/GPS is shown, the importance of the role of technical appearance of spacecraft that are a part of a low-orbit satellite communication system is highlighted, problems in the development of small spacecraft and the most promising modern technologies capable of solving the above problems are formulated, the structure of the software system for information coordination of timely ensuring security is put forward, the scheme of information flows from the tracker to a law enforcement department is described, modern requirements for and special features of software development are put forth.

Keywords: *satellite telesignalling, modernisation, small spacecraft, economic efficiency, security, promptness, human operators, State Automated System of the Russian Federation "Pravosudie", mobile technical device, tracker, beacon information, globality, communication, technical appearance, software system, information coordination, safe development of software.*

References

1. Andreev G.I., Letunov V.V., Andreeva D.V. Effektivnaia sputnikovaia telesignalizatsiia v podsysteme bezopasnosti GAS RF "Pravosudie", Pravovaia informatika, 2017, No. 1, pp. 23-27.
2. Andreev G.I., Chernov V.V., Letunov V.V. Sintez perspektivnykh sistem prognozirovaniia orbital'nogo dvizheniia dlia nabliudeniia za kosmicheskim musorom, Neurokomp'iutery: razrabotka, primeneniie, 2014, No. 1, pp. 59-63.
3. Lovtsov D. A., Andreev G. I. Pretsizionnoe prognozirovaniie dvizheniia tekhnogennykh ob'ektov v okolozemnom kosmicheskom prostranstve, Informatsiia i kosmos, 2015, No. 2, pp. 103-110.

ARCHITECTURE OF THE NATIONAL CLASSIFICATION OF LEGAL REGIMES OF RESTRICTED ACCESS INFORMATION

Dmitrii Lovtsov, Doctor of Science in Technology, Professor, Honoured Scientist of the Russian Federation, Deputy Director for Research of Lebedev Institute of Precision Mechanics and Computer Engineering of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Information Technology Law, Informatics and Mathematics of the Russian State University of Justice, Russian Federation, Moscow.

E-mail: dal-1206@mail.ru

Andrei Fedichev, Ph.D. in Technology, Associate Professor, Actual State Councillor of the Russian Federation, Director of the Federal State-Funded Institution "Scientific Centre for Legal Information" under the Ministry of Justice of the Russian Federation, Russian Federation, Moscow.

E-mail: andrey.fedichev@scli.ru

Abstract.

Purpose of the paper: *improving the scientific and methodical base of the theory of legal regimes of information resources.*

Method used: *conceptual and logical modelling of the legal concept and productive facet-cum-hierarchical classification of pragmatic types and kinds of secrets.*

Results obtained: *based on the principle of heterogeneity of the concept of information and secret, the architecture (conceptual and logical organisation) is justified and the conceptual and methodical base (principles-rules of classification, methods of coding of classification elements, classification groupings) is developed for creating an efficient national classification of legal regimes of restricted access information as a regulation subject to further standardisation and inclusion in the list of Russian classifications contained in the Russian Classification of Information on Russian Classifications.*

The place and role of the national classification of legal regimes of restricted access information in the system of Russian classifications are shown.

Keywords: *privileged information, data, legal regime, secret, legal protection, legal safeguarding system, information legal relations, relational model, classification, codes, groupings, principles-rules, architecture.*

References

1. Lovtsov D. A. Sistemologiiia pravovogo regulirovaniia informatsionnykh otnoshenii v infosfere: monografiia, M.: RGUP, 2016, 316 pp.
2. Lovtsov D. A. Kontseptual'no-logicheskoe modelirovaniie iuridicheskogo poniatiiia "taina", Informatsionnoe pravo, 2009, No. 2, pp. 12-14.
3. Lovtsov D. A., Fedichev A. V. Mesto i rol' pravovoi informatiki v sisteme informatsionno-pravovykh znanii, Pravovaia informatika, 2017, No. 1, pp. 5-12.

4. Kopylov V. A. Informatsionnoe pravo, M.: MGluA, 2005, 510 pp.
5. Lovtsov D. A. Informatsionnaia teoriia ergasistem: Tezaurus, M.: Nauka, 2005, 248 c.
6. Omel'chenko V. V. Obshchaia teoriia klassifikatsii. Ch. 1. Osnovy sistemologii poznaniia deistvitel'nosti, predisl. D. A. Lovtsova, M.: "Librokom", 2008, 436 pp.
7. Omel'chenko V. V. Obshchaia teoriia klassifikatsii. Ch. 2. Teoretiko-mnozhestvennye osnovaniia, predisl. D. A. Lovtsova, M.: "Librokom", 2010, 296 pp.
8. Lovtsov D. A. Osnovy lingvisticheskogo i informatsionnogo obespecheniia ASU. V 2-kh kn. Kn. 2. Informatsionnaia baza, M.: VA im. Petra Velikogo, 1990, 147 pp.
9. Lovtsov D. A., Kovalenko A. O. Razrabotka natsional'nogo klassifikatora pravovykh rezhimov informatsii ogranichenogo dostupa, Tr. VI Vseross. nauch.-prakt. konf. "Sovremennoe nepreryvnoe obrazovanie i innovatsionnoe razvitiie" (20 apreliia 2016 g.), FGAU "FIRO", Serpukhov: MOU "IIF", 2016, pp. 706-709.
10. Lovtsov D. A., Niesov V. A. Aktual'nye problemy sozdaniia i razvitiia informatsionnogo prostranstva sudebnoi sistemy Rossii, Informatsionnoe pravo, 2013, No. 5, pp. 13-18.

INDUSTRIAL PROPERTY AS A FACTOR OF INFORMATION SECURITY

Aleksandr Kartskhiia, Ph.D. in Law, Professor at the Gubkin Russian State University of Oil and Gas, Russian Federation, Moscow.

E-mail: arhz50@mail.ru

Abstract. *The impact of a set of new factors on the ways of legal protection of industrial property and safeguarding intellectual property rights under modern conditions of information society is analysed in the paper. The author comes to the conclusion that information security depends on the efficiency of legal protection of the interests of rightholders, investors, and consumers from the standpoint of maintaining control over advanced technology, providing scientific-cum-technical and technological independence and sustainable competitiveness.*

Keywords: *industrial property, intellectual property, industrial property rights, information security.*

References

1. Kartskhiia A.A. Transfer tekhnologii ili "Promyshlennyi Renessans", Intellektual'naia sobstvennost'. Promyshlennaia sobstvennost', 2015, No. 9, pp. 11-25.
2. Kartskhiia A.A. Iurisdiksiionnyi immunitet gosudarstva i promyshlennaia sobstvennost', Intellektual'naia sobstvennost'. Promyshlennaia sobstvennost', 2016, No. 1, pp. 5-11.
3. Kartskhiia A.A. Kiberbezopasnost' i intellektual'naia sobstvennost'. Ch. 1-3, Voprosy kiberbezopasnosti, 2014, No. 1-3.

IDENTIFICATION, SYSTEMATISATION AND ANALYSIS OF THE ORIGIN OF FUNDAMENTAL CONCEPTS OF INFORMATION AND INFORMATICS AS REFLECTED IN ANCIENT SCRIPTURES AND IN THE OLD RUSSIAN LANGUAGE

Viktor Omel'chenko, Doctor of Science in Technology, Professor, Honoured Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Class 1 Civil Service Counsellor of the Russian Federation, Chief Researcher at the Federal State-Funded Institution "State Research Institute for System Analysis of the Audit Chamber of the Russian Federation", Russian Federation, Moscow.

E-mail: omelchenko.vv@niisp.ru, omvv@yandex.ru

Abstract.

Purpose of the paper: examination of the historical and logical foundations for the identification, systematisation and analysis of the origins of fundamental concepts of information and informatics.

Method used: systematisation and classification of the generic roots of words of the Old Russian and living Russian language in surviving written monuments of world culture.

Results obtained: based on the systemic approach, the historical and logical foundations of the origins of fundamental concepts of information and informatics are identified, systematised, and classified. A study of Old Russian words having a similar meaning with the generic roots VED-, OBSHCH-, and ZNA- is carried out. Classification systems for the said generic roots are presented. An analysis of use of the Old Russian words under consideration in the Saint Scriptures and written monuments of world culture is set out.

Keywords: analysis, identification, Old Russian, class, origins, root, image, right, generic root, difference, system, word, meaning, identity, language.

References

1. Avesta. "Zakon protiv devov" (Videvdat), adaptirovannyi perevod, issledovanie i kommentarii E. V. Rtveladze, A. Kh. Saidova, E. V. Abdullaeva, SPb.: Izd-vo Politekh. universiteta, 2008, 301 pp.
2. Bibliia. Knigi sviashchennogo pisaniia Vetkhogo Zaveta i Novogo Zaveta, perepechatano s Sinodal'nogo izdaniia, M., 1991.
3. GOST 7.0-99 Informatsionno-bibliotechnaia deiatel'nost', bibliografiia, terminy i opredeleniia.
4. BkhagavadGita, perevod s sanskrita, issledovanie i primechaniia V. S. Sementsova, predislovie G. M. Bongard-Levin, M., Vostochnaia literatura RAN, 1999, 260 pp.
5. Bkhagavad-Gita "kak ona est". A. Ch. Bkhaktivedanty Svami Prabkhpady, Shkola vedicheskoi kul'tury, 2006, 601 pp.
6. Dal' V. I. Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo iazyka: v 4 tomakh, M.: RIPOL klassik, 2011. (Zolotaia kolleksiia).
7. Zakony Manu, per. s sanskrita S. D. El'manovicha, proverennyi i ispravlennyi G. F. Il'inym, M.: Nauka, glav. red. vostochnoi literatury, NITs "Ladomir", 1992.
8. Koran. Perevod smyslov i kommentarii I. V. Porokhvoi, izd. 12-e, M.: Ripol-klassik, 2013.
9. Omel'chenko V. V. Obshchaia teoriia klassifikatsii. Chast' I. Osnovy sistemologii poznaniia deistvitel'nosti, M.: OOO "IPTs Maska", 2008, Chast' II. Teoretiko-mnozhestvennye osnovaniia, predisl. D. A. Lovtsova, M.: Knizhnyi dom "LIBROKOM", 2010.
10. Omel'chenko V. V. Osnovy sistematzatsii. V dvukh chastiakh, M.: Knizhnyi dom "LIBROKOM", 2012.
11. Omel'chenko V. V. Sistemnye osnovy drevnikh pisanii i drevnerusskogo iazyka. Kn. 1. Zagadki Rigvedy - Vedy gimnov i drevnerusskogo iazyka, 2015, Kn. 2. Sistemnye aspekty predstavleniia znaniia v drevnikh pisaniiakh i v drevnerusskom iazyke, M.: LENAND, 2016.
12. Omel'chenko V. V. Metodicheskie aspekty kompleksnogo analiza kornevoi sistemy i obrazno-smyslovogo sodержaniia slov raznykh iazykov, Vestnik RUDN, seriia "Teoriia iazyka. Semiotika. Semantika", 2015, No. 3, pp. 146-158.
13. Rigveda, v trekh knigakh. Izdanie vtoroe, ispravlennoe, perevod i podgotovka izdaniia T. Ia. Elizarenkova, M.: Nauka, 1999.
14. Slovar' inostrannykh slov, 15-e izd., ispr., M.: Russkii iazyk, 1988, 608 pp.
15. Tora s russkim perevodom, redaktor russkogo perevoda P. Gil', Ierusalim, izdatel'stvo "Shamir", 1993.
16. Starchevskii A. V. Slovar' drevnego slavianskago iazyka, sostavlennyi po Ostromirovu Evangeliiu, Izdanie A. S. Suvorina, S.-Peterburg», 1899 g., 946 pp.
17. ISO/IEC 10746-2:1996, Information technology - Open Distributed Processing - Reference Model: Foundations.3.2.5: knowledge that is exchangeable amongst users about things, facts, concepts, and so on, in a universe of discourse.
18. ISO/IEC 2382:2015 Information technology - Vocabulary: knowledge concerning objects, such as facts, events, things, processes, or ideas, including concepts, that within a certain context has a particular meaning.

STRATEGIES OF DEVELOPMENT OF INFORMATION SOCIETY AND LINES OF DEVELOPMENT OF LAWS

Svetlana Chubukova, Ph.D. in Law, Assistant Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Deputy Head of the Legal Informatics Department of Kutafin Moscow State Law University, Russian Federation, Moscow.

E-mail: csg57@yandex.ru

Abstract.

Purpose of the paper: determination of the main lines of development of laws in the modern information society.

Method used: system analysis of the strategy of development of information society in Russia and information technology laws.

Results obtained: it is shown that in modern society, information technology actively influences the political, economic, military and other spheres of public life. Full-scale participation in the global information society as its rightful member preserving its political independence, national distinctness and cultural traditions becomes a strategic goal for Russia. The solution of this problem requires working out a well thought-out and purposeful state policy in the field of development of information society.

A need for adopting a federal law on digital economy and laws ensuring the development of the information space of knowledge and independent functioning of the Russian segment of the Internet is justified

Keywords: information society, information technology, information systems, state policy, information security, information society development strategy, information and telecommunication networks, digital economy, information technology laws, society of knowledge, information infrastructure.

References

1. Azarenok N. V. Klipovoe soznanie i ego vliianie na psikhologiiu cheloveka v sovremennom mire, Tr. Vseross. lubil. nauch. konf., posviashch. 120-letiiu so dnia rozhd. S. L. Rubinshteina "Psikhologiya cheloveka v sovremennom mire", t. 3, Lichnost' i gruppy v usloviakh sotsial'nykh izmenenii, otv. red. A.L. Zhuravlev, M.: "Institut psikhologii RAN", 2009, pp. 110-112.
2. Lovtsov D. A. Obespechenie informatsionnoi bezopasnosti v rossiiskikh telematicheskikh setiakh, Informatsionnoe pravo, 2012, No. 4, pp. 3-7.
3. Lovtsov D. A. Sistemologiya pravovogo regulirovaniia informatsionnykh otnoshenii v infosfere: Monografiia, M.: RGUP, 2016.
4. Lovtsov D. A. Zashchita informatsii v global'noi seti Internet, Informatika i obrazovanie, 1998, No. 5. C. 101-108.
5. Lovtsov D. A., Bogdanova M. V. Ekonomiko-pravovoe regulirovanie oborota rezul'tatov intellektual'noi deiatel'nosti predpriatii promyshlennosti Rossii, Ekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO, 2013, No. 1, pp. 53-56.
6. Lovtsov D. A., Galakhova A. E. Zashchita intellektual'noi sobstvennosti v seti Internet, Informatsionnoe pravo, 2011, No. 4, pp. 13-20.
7. Poliakova T. A. Pravovoe obespechenie informatsionnoi bezopasnosti pri postroenii informatsionnogo obshchestva v Rossii: avtoref. diss. ... d-ra iurid. nauk, M., 2008.
8. Pudalov A. D. Klipovoe myshlenie-sovremennyi podkhod k poznaniuu, Sovremennye tekhnologii i nauchno-tekhnicheskii progress, 2011, t. 1, No. 1, pp. 36-40.
9. Strategiya natsional'nogo razvitiia i zadachi iuridicheskoi nauki: monografiia, pod obshch. red. lu. L. Vasil'chenko, I. M. Rassolova, S. G. Chubukovoi, M.: REU im. G. V. Plekhanova, 2016.
10. Fedichev A. V., Tanimov O. V. K voprosu ob informatsionnoi bezopasnosti sovremennogo gosudarstva, Pravovaia informatika, 2016, No. 2, pp. 4-11.
12. Chubukova S. G. Informatsionnyi posrednik kak sub»ekt informatsionnykh otnoshenii v seti Internet, Trudy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. "Strategiya natsional'nogo razvitiia i zadachi iuridicheskoi nauki" (24 noiabria - 3 dekabria 2015 g.), MGLuU, M.: MGLuU, 2016, pp. 64-70.

ANALYSIS OF THE MONOGRAPH "SYSTEMOLOGY OF LEGAL REGULATION OF INFORMATION RELATIONS IN THE INFOSPHERE" BY D. LOVTSOV

Sergei Zapol'skii, Doctor of Science in Law, Professor, Honoured Lawyer of the Russian Federation, Head of the Department of Administrative and Budget Law of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Moscow.

E-mail: zpmoscow@mail.ru

Vladimir Isakov, Doctor of Science in Law, Professor, Honoured Lawyer of the Russian Federation, Head of the Department of Theory of Law and Comparative Law of the National Research University "Higher School of Economics", Russian Federation, Moscow.

E-mail: zpmoscow@mail.ru

Abstract.

Purpose of the paper: a scholarly assessment of the current state of development of the scientific and legal basis for building efficient legal ergasystems for the information society.

Method used: system legal analysis of the monograph as a scholarly work aimed at solving the topical research problem of ensuring the efficiency of legal ergasystems in the information sphere.

Results obtained: the content, structure, destination, topicality, pragmatic advantages, didactic features and assessment of the monograph are investigated. An overall evaluation of the monograph as the first systemological scholarly work in the area of information and legal science published in Russia is given. The role and place of the monograph in the field of information technology law, legal informology and legal informatics are shown.

Keywords: information relations (legal relations), information sphere, legal regulation, information technology Law, legal ergatic system, systemology, conceptual and theoretical foundations, scientific and methodological foundations, information and cyber-synergetic approach, concept.

References

1. Vengerov A. B. Pravo i informatsiia v usloviakh avtomatizatsii upravleniia (teoreticheskie voprosy), M.: MGU, 1978.
2. Vengerov A. B. Sinergetika i politika, Obshchestvennye nauki i sovremennost', 1993, No. 4, pp. 36-45.
3. Vetiutnev Iu. Iu. Sinergetika v prave, Gosudarstvo i pravo, 2002, No. 4, pp. 64-69.
4. Vitsin S. E. Sistemnyi podkhod i prestupnost', M., 1980.
5. Volkogon T. A. Sistema prava v usloviakh obnovliaiushchegosia obshchestva: dis. ... kand. iurid. nauk, Barnaul, 2006.
6. Gadzhiev K. S. Sistemnye kharakteristiki miroporiadka: sinergeticheskii podkhod, Mezhdunarodnye protsessy, t. 3, No. 3, pp. 22-28.
7. Ershov V. V. Pravovoe i individual'noe regulirovanie obshchestvennykh otnoshenii kak parnye kategorii, Rossiiskoe pravosudie, 2013, No. 4, pp. 4-23.
8. Ershov V. V. Individual'noe pravovoe regulirovanie? Samoregulirovanie?, Rossiiskoe pravosudie, 2013, No. 10, pp. 5-14.
9. Ershov V. V. Sudebnoe pravoprimenenie: Teoreticheskie i prakticheskie problemy, M.: RPA Miniusta Rossii, 1991.
10. Ershov V. V., Lovtsov D. A. Kontseptsii nepreryvnoi informatsionnoi podgotovki iurista, Informatsionnoe pravo, 2007, No. 3, pp. 29-33.
11. Ershov V. V., Lovtsov D. A. Informatsionnoe pravo - bazovaia distsiplina spetsial'nosti "Prikladnaia informatika v iurisprudentsii", Informatsionnoe pravo, 2006, No. 3, pp. 34-38.
12. Lovtsov D. A. Sistemologiya pravovogo regulirovaniia informatsionnykh otnoshenii v infosfere: monografiia, M.: RGUP, 2016, 316 pp.
13. Lovtsov D. A. Kontseptsii kompleksnogo "IKS"-podkhoda k issledovaniiu slozhnykh pravoznachimykh iavlenii kak sistem, Filosofii prava, 2009, No. 5, pp. 40-45.
14. Lovtsov D. A., Fedichev A. V. Mesto i rol' pravovoi informatiki v sisteme informatsionno-pravovykh znanii, Pravovaia informatika, 2017, No. 1, pp. 5-12.
15. Osipov M. Iu. Pravovoe regulirovanie kak dinamicheskaiia sistema, Pravo i politika, 2006, No. 11, pp. 17-31.
16. Strykh V. M. Kompleksnye instituty kak komponenty sistemy rossiiskogo prava, Zhurnal rossiiskogo prava, 2002, No. 10, pp. 33-39.
17. Cherenkova E. E. Sistema prava i sistema zakonodatel'stva Rossii: poniatie i sootnoshenie: dis. ... kand. iurid. nauk, M., 2005.

Над номером работали:

Начальник РИО	Ю.В. Матвиенко
Шеф-редактор	Г.И. Макаренко
Ответственный секретарь	О.В. Танимов
Редактор-переводчик	Т.В. Галатонов
Дизайн обложки	И.Г. Колмыкова
Верстка	Н.Г. Шабанова