

УДК 343.9  
ББК 67.51

*П.А. Скобликов*

## КАК РЕЗОНАНСНЫЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ДЕЛА ВЛИЯЮТ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РОССИИ? АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ЭКС-ГЛАВЫ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ

*Аннотация:* Если обвинение А. Улюкаева обоснованно, то закончившееся обвинительным приговором и суровым наказанием дело означает, что круг лиц, которые в силу занимаемой должности могли надеяться на защиту от обвинений в коррупции, считались неприкасаемыми, в очередной раз сузился.

*Ключевые слова:* инвестиционный климат; резонансные уголовные дела; элитарная коррупция; серийные преступления.

*P.A. Skoblikov*

## HOW DO RESONANT ANTI-CORRUPTION CASES AFFECT THE INVESTMENT CLIMATE IN RUSSIA? ANALYSIS ON THE EXAMPLE OF THE CRIMINAL CASE AGAINST THE FORMER HEAD OF THE MINISTRY OF ECONOMIC DEVELOPMENT

*Summary:* If A. Ulyukaev's accusation is justified, then the case will be ended with a conviction and severe punishment. It means that the circle of persons who, by virtue of their position, could hope for protection from allegations of corruption and were considered untouchables, once again narrowed.

*Key words:* investment climate; resonant criminal cases; elite corruption; serial crimes.

Экономическое развитие невозможно без инвестиционной деятельности. Разумеется, его ускорителем являются не спекуляции, а инвестиции в основной и оборотный капитал. При каких условиях основательные инвесторы готовы вкладывать свои капиталы в экономику России?

### **Инвестиционный климат и коррупция.**

На уровне здравого смысла кажется очевидным, что чем более склонны к воровству чиновники в стране, тем меньше иностранный инвестор захочет иметь с ней дел. Но иногда встречается и противоположная точка зрения: инвестору не важно, сколько воруют, если при этом проект остаётся рентабелен. Он всегда согласится включить в расходы ещё одну статью – на взятки. Главное – прибыль. Тоже по-своему логично. Кто же прав?

По мнению А. Конопляника и Е. Жигулиной, коррупция в стране не является абсолютным препятствием для качественных инвестиций. Но государства, в которых наблюдается высокий уровень коррупции, будут

оставаться менее привлекательными для иностранных инвесторов, чем страны, в которых вся деятельность ведётся чисто и открыто, без так называемых «дополнительных коррупционных налогов» [7].

Мы живём в информационном обществе. Это стадия его развития, на которой информация и информационные технологии приобретают ведущее значение во всех сферах общественной жизни. Экономика не является исключением. В связи с этим важно понять, как резонансные антикоррупционные дела влияют на инвестиционный климат, интерес к России зарубежных и отечественных инвесторов.

Под инвестиционным климатом обычно понимается совокупность политических, социально-экономических, социальных, культурных, организационно-правовых и географических факторов, присущих той или иной стране, привлекающих или отталкивающих инвесторов вкладывать свои средства в ту или иную хозяйственную систему (экономику страны, региона, предприятия) [6, с. 13].

Итак, обратимся к показательному во многих отношениях уголовному делу, дающему хороший материал для анализа, причём этот анализ уже начат другими авторами, однако их позиции несколько фрагментарны и недостаточно аргументированы.

**Показательное дело.** Вечером 14 ноября 2016 года сотрудниками ФСБ РФ был задержан глава Минэкономразвития России А. Улюкаев, в автомобиле которого оперативники обнаружили портфель с 2 миллионами долларов США. После нахождения под домашним арестом, годичного следствия и судебного разбирательства вынесен приговор, которым Улюкаев признан виновным в получении взятки в особо крупном размере, а в качестве основного наказания ему назначено лишение свободы сроком на 8 лет. Улюкаев помещён в следственный изолятор. Сторона защиты приговор обжаловала и в законную силу к началу 2018 года он не вступил.

Указанное дело находилось и, видимо, некоторое время будет находиться в центре общественного внимания. Характерно, что одно из направлений публичного обсуждения сводится к следующим вопросам: «Влияет ли на инвестиционный климат и экономическую ситуацию в нашей стране уголовное дело против экс-главы Минэкономразвития России? Каков вектор влияния?» Эти вопросы ставились неоднократно, что свидетельствует об их значимости и сложности. Известные и авторитетные лица дают на них весьма разные по смыслу ответы.

Президент общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» А. Калинин считает, что инвестиционный климат в России в связи с задержанием Улюкаева не изменится [13]. Пресс-секретарь Президента России Д. Песков полагает: «Следствие в отношении бывшего главы Минэкономразвития не окажет влияния на инвестиционный климат в России, а, напротив, даст ему лишний плюс» [2]. Заместитель председателя Внешэкономбанка А. Клепач выразил мнение, что отставка А. Улюкаева не повлияет на инвестиционный климат России в долгосрочной перспективе. При этом он уточнил, что возможно краткосрочное ухудшение имиджа Минэкономразвития [5]. Председатель Партии Роста и бизнес-омбудсмен Б. Титов сообщил, что процесс над Улюкаевым не влияет на инвестклимат в

России, так как осуждённый не предприниматель [9]. В то же время экс-министр финансов, глава Центра стратегических разработок А. Кудрин заявил: «Неясность в деле Улюкаева оказывает влияние на инвестиционный климат России» [8].

Почему вопрос о влиянии данного процесса повторяется вновь и вновь? Вероятно потому, что ответы на него оставляют чувство недосказанности, неудовлетворённости.

На мой взгляд, проблема, однако, не только в ответах. Она и в том, что задаваемый вопрос имеет несколько подтекстов, которые не проговариваются, но, так или иначе, усматриваются. Причем чувствуются по-разному, что влияет и на восприятие ответов слушателями, читателями. Давайте попробуем рассмотреть возможные подтексты этого непростого и актуального вопроса. Тогда предлагаемые ответы станут более понятными, а отношение к ним – более продуманным и обоснованным.

**Первый подтекст.** Если информация по делу Улюкаева, опубликованная в СМИ, соответствует действительности, и Улюкаев требовал себе деньги в наличной форме за положительное заключение по сделке о покупке крупнейшей нефтегазовой компанией в мире «Роснефть» старейшего предприятия нефтяной отрасли нашей страны – «Башнефти», то это негативно характеризует в глазах общественности Минэкономразвития в целом, значит, и в глазах инвесторов, в частности. Глава ведомства задаёт неписанные правила игры. Следовательно, подчинённые Улюкаева, вероятно, тоже коррупционеры. Коррупционность чиновников, отвечающих за экономику, не может не ухудшать инвестиционный климат, не может не влиять на экономическую ситуацию негативно.

**Второй подтекст.** Информация по делу Улюкаева также негативно характеризует ключевых экономических субъектов российской экономики, во многом определяющих экономические отношения в стране.

Если министр экономики требует в качестве взятки 2 миллиона долларов США наличными от главы крупнейшей корпорации России, находящейся под контролем государства, то, значит, Улюкаев располагает важной информацией: в этой корпорации есть «чёрная» касса, из которой можно изъять без отражения в бухгалтерских документах такую крупную сумму денег. Вряд ли министр, не-

скольким лет занимавший столь высокий пост в ключевом министерстве, а ранее работавший в руководстве Центрального Банка России, — наивный и неосведомлённый человек.

Отсюда также следует, что и в других государственных корпорациях, на предприятиях, в частных, тем более мелких организациях, вероятно, существует та же практика. Она нацелена на обслуживание коррупции и создаёт предпосылки для внутренних и внешних хищений в той или иной форме.

**Третий подтекст.** Обнародованная фабула дела Улюкаева отрицательно характеризует правоохранительную систему. Если исходить из описаний в СМИ операции по задержанию Улюкаева с поличным, то это мероприятие было не слишком хорошо спланировано и проведено. Важно было зафиксировать, что Улюкаев видел содержимое чемодана и затем забрал портфель, не отказавшись от него. Или посмотрел содержимое после того, как завладел портфелем и оставил его себе. Не возмутился, не удивился. В пределе — взял деньги в руки, чтобы сосчитать, проверить их подлинность.

Но вот если исходить из опубликованных данных, осуждённый прикоснулся к закрытой на ключ таре, но не к деньгам. Нет доказательств, что осуждённый видел деньги до задержания. Версия защиты: Улюкаев думал, что в сумке бутылки с вином. Между тем, к работе по такому делу должны быть подключены лучшие оперативники и следователи, задействованы самые современные технические средства и т.д. Каковы же остальные, когда в таком серьёзном деле так неквалифицированно всё проведено?

Если имело место вымогательство взятки, то Улюкаевым совершено дерзкое преступление. Вымогательству подвергся влиятельный человек, входящий в самые высокие кабинеты, возглавляющий крупнейшую государственную корпорацию. Такое преступление, как правило, не совершается спонтанно. Преступник должен «созреть» до такого масштаба. Обычно крупному, особо тяжкому преступлению предшествует череда менее крупных, менее опасных и не столь откровенных. Кроме того, преступник большого калибра обычно не действует один, ему нужны помощники, то есть у него, вероятно, имеются соучастники.

Есть такая закономерность оперативно-розыскной деятельности, известная тем, кто имеет практический опыт: когда в разработку

попадают серийные преступники, обычно выявляется и документируется не одно, а некоторая часть совершённых ими преступлений. К серийным преступникам можно отнести и коррупционеров, которые, подобно квартирным ворам, совершают, как правило, не одно, а десятки, а то и сотни преступлений, прежде чем их преступная деятельность пресекается.

По сообщениям СМИ Улюкаев был в разработке около года. Однако выявлено лишь одно преступление, соучастники не установлены. Недостатки в работе правоохранительных органов по защите экономических субъектов от коррупционных преступлений не могут не ухудшать инвестиционный климат.

**Предварительные умозаключения и выводы.** Каково мнение автора по центральному вопросу? Большинство россиян, как и многие зарубежные инвесторы, знают о существовании серьёзных изъянов в российской экономике, существенных недостатков в работе правоохранительной и судебной систем, при этом они уверены, что коррупция присутствует не только на бытовом уровне, но и в высших эшелонах власти.

Более того, определённая часть предпринимательского сообщества понимает экономическую целесообразность коррупции и использует её в конкурентной борьбе, для максимизации прибыли и снижения некоторых издержек. Экономическая целесообразность состоит, прежде всего, в том, что коррупция позволяет за вознаграждение решить ту или иную проблему. Для предпринимателя, например, это необходимый расход, входящий в себестоимость продукта. Деловой человек такую вынужденную трату сопоставляет с риском быть разоблачённым и прибылью, которую благодаря подкупу можно получить. Если ожидаемая прибыль достаточно высока, он идёт на подкуп [12, с. 44].

Вследствие этого далеко не все инвесторы (и национальные, и зарубежные) полагают, что при коррупции, каким бы не был её уровень, инвестиции невозможны. При принятии решения они учитывают определённые параметры коррупции: насколько понятны и изменчивы её правила, надёжны и выгодны коррупционные контракты, дают ли они преимущество перед конкурентами и в чём, каковы гарантии конфиденциальности коррупционных отношений, каков риск привлечения к ответственности, насколько суровое наказание

грозит [10] и т.д. В качестве подтверждения можно сослаться на дела о коррупции, возбуждённые в странах западной демократии с образцовым правопорядком и развитой экономикой против крупных компаний с хорошей (казалось бы) репутацией и давними этическими традициями [11; 4].

Вот почему дело Улюкаева не может привести к большим открытиям для граждан и предпринимателей в перечисленных сферах, а тем более для экспертного сообщества. Вместе с тем, если обвинение обоснованно, то закончившееся обвинительным приговором и суровым наказанием дело означает, что круг лиц, которые в силу занимаемой должности могли надеяться на защиту от обвинений в коррупции, считались неприкасаемыми, в очередной раз сузился. Впервые в истории постсоветской России был задержан в связи с обвинением в коррупции действующий федеральный министр, занимающий один из ключевых постов в Правительстве страны. Тем самым создан важный прецедент. А всё это, в совокупности, может позитивно повлиять и на экономическую ситуацию, и на инвестиционный климат нашей страны.

Отечественные криминологи и правоведы не раз отмечали тревожную закономерность: основными разоблачениями в сфере противодействия коррупции были преступления, совершённые на уровне мелкого и, в незначительной части, среднего чиновничьего аппарата, тогда как основная и колоссальная цена коррупционных преступлений, которую наше общество платит во всё больших размерах, складывается из преступлений политической «элиты» [3, с. 71; 1]. В этом плане дело Улюкаева есть один из сигналов, что ситуация меняется в позитивную сторону.

Ну и напоследок. Вопрос об инвестиционном климате порой соседствует с вопросом: «А не было ли дело Улюкаева политически мотивировано?». Под этой политкорректной формулировкой скрывается предположение о том, что данное дело есть проявление клановой борьбы. Однако даже если это так, то при условии обоснованности обвинения дело всё равно даёт положительный импульс. Ведь высшим чиновникам посылаётся сигнал: хочешь быть менее уязвим в клановой борьбе, не будь замаран в коррупции!

### ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова И.А.* О неизбежности смены уголовной политики противодействия экономической преступности // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5: Юриспруденция. 2015. № 1. С. 158–164.
2. В Кремле прокомментировали вопрос об отставке Улюкаева. URL: <http://tass.ru/politika/3785438> (дата обращения: 07.02.2018).
3. *Данилов А.П.* Факторы неэффективности антикоррупционной политики // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 1 (20). С. 69–72.
4. *Демидова А.* AstraZeneca заплатит штраф по делу о взятках в Китае и России // Ведомости. – 2016. – 31 августа.
5. Зампред ВЭБа: отставка Алексея Улюкаева не повлияет на инвестиционный климат // Коммерсантъ. – 2016. – 19 ноября.
6. Инвестиционный климат: методика оценки: учебное пособие / И.Б. Максимов. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002.
7. *Конопляник А., Жигулина Е.* Взятки и инвесторы. Как прямые иностранные инвестиции в страну зависят от уровня коррупции в ней // Профиль. 2017. 13 декабря.
8. Кудрин заявил о влиянии дела Улюкаева на инвестклимат России // Взгляд. – 2016. – 15 ноября.
9. Процесс над Улюкаевым не влияет на инвестклимат в России, считает Титов. <https://ria.ru/economy/20161115/1481375835.html> (дата обращения: 07.02.2018).
10. *Скобликов П.А.* Как наказываются коррупционеры в современной России? // Российская юстиция. 2006. № 12.
11. Швеция: коррупционный скандал с узбекским следом. URL: [http://www.bbc.com/russian/international/2012/10/121031\\_uzbekistan\\_sweden\\_fraud\\_investigation](http://www.bbc.com/russian/international/2012/10/121031_uzbekistan_sweden_fraud_investigation) (дата обращения: 07.02.2018);
12. *Шестаков Д.А.* Кому какая коррупция? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2011. № 4 (23). С. 38–47.
13. Эксперт считает, что инвестклимат РФ не изменится из-за задержания Улюкаева. URL: <https://ria.ru/economy/20161115/1481375835.html> (дата обращения: 07.02.2018).

## REFERENCES

1. *Aleksandrova I.A.* O neizbezhnosti smeny ugolovnoy politiki protivodeystviya ekonomicheskoy prestupnosti. [On the inevitability of changing the criminal policy of counteracting economic crime]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Volgograd State University*. Ser. 5: Yurisprudentsiya. 2015, no. 1, pp. 158–164.
2. V Kremlе prokommentirovali vopros ob otstavke Ulyukaeva. [The Kremlin commented on the resignation of Ulyukaev]. URL: <http://tass.ru/politika/3785438> (date of submission: 07.02.2018).
3. *Danilov A.P.* Faktory neeffektivnosti antikorrupsionnoy politiki. [The factors of inefficiency of anti-corruption policy]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2011, no. 1 (20), pp. 69–72.
4. *Demidova A.* AstraZeneca zaplatit shtraf po delu o vzyatkakh v Kitae i Rossii. [AstraZeneca will pay a fine for the bribery case in China and Russia]. *Vedomosti*, 2016, August 31.
5. Zampred VEBA: otstavka Alekseya Ulyukaeva ne povliyaet na investitsionnyy klimat. [Deputy Chairman of the Bank for Development and Foreign Economic Affairs: Alexey Ulyukaev's resignation will not affect the investment climate]. *Kommersant*, 2016, November 19.
6. Investitsionnyy klimat: metodika otsenki: uchebnoe posobie. [Investment climate: assessment methodology: a textbook]. I.B. Maksimov. Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2002.
7. *Konoplyanik A., Zhigulina E.* Vzyatki i investory. Kak pryamye inostrannye investitsii v stranu zavisyat ot urovnya korruptsii v ney. [Bribes and investors. How does foreign direct investment in the country depend on the level of corruption in it]. *Profil*, 2017, December 13.
8. Kudrin zayavil o vliyaniі dela Ulyukaeva na investklimat Rossii. [Kudrin spoke about the influence of Ulyukaev's case on Russia's investment climate]. *Vzglyad*, 2016, November 15.
9. Protsess nad Ulyukaevym ne vliyaet na investklimat v Rossii, schitaet Titov. [Ulyukaev's case does not affect the investment climate in Russia, Titov believes]. <https://ria.ru/economy/20161115/1481375835.html> (date of submission: 07.02.2018).
10. *Skoblikov P.A.* Kak nakazyvayutsya korruptsionery v sovremennoy Rossii? [How are corrupt officials punished in modern Russia?]. *Rossiyskaya yustitsiya – Russian Justice*. 2006, no. 12.
11. Shvetsiya: korruptsionnyy skandal s uzbekskim sledom. [Sweden: corruption scandal with the Uzbek trace]. URL: [http://www.bbc.com/russian/international/2012/10/121031\\_uzbekistan\\_sweden\\_fraud\\_investigation](http://www.bbc.com/russian/international/2012/10/121031_uzbekistan_sweden_fraud_investigation) (date of submission: 07.02.2018).
12. Shestakov D.A. Komu kakaya korruptsiya? [What corruption? And for whom?]. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2011, no. 4 (23), pp. 38–47.
13. Ekspert schitaet, chto investklimat RF ne izmenitsya iz-za zaderzhaniya Ulyukaeva. [The expert believes that the Russian investment climate will not change because of the detention of Ulyukaev]. URL: <https://ria.ru/economy/20161115/1481375835.html> (date of submission: 07.02.2018).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Пётр Александрович Скобликов** – доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук (Москва, Россия); e-mail: [skoblikow@list.ru](mailto:skoblikow@list.ru)

## INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Pyotr Aleksandrovich Skoblikov** – Doctor of Laws, professor, senior research scientist of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia); e-mail: [skoblikow@list.ru](mailto:skoblikow@list.ru)