

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов»

На правах рукописи

Меликов Фарид Арасханович

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор Л.А. Букалерева

Москва, 2017

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ГЕНЕЗИС МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ.....	3
1.1 Понятие и признаки термина «насилие в семье» и производных от него дефиниций.....	17
1.2 Ретроспектива антисоциального института насилия в семье.....	36
1.3. Зарубежные и международно-правовые акты о противодействии насилию в семье.....	48
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ	76
2.1 Формы и типы насилия в семье.....	76
2.2 Совершенствование норм уголовной законодательства,	104
предусматривающего ответственность за насилие в семье	104
ГЛАВА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ	115
3.1 Криминологическая характеристика насильственных преступлений в семье.....	115
3.2 Особенности детерминирования насилия в семье	127
3.3 Криминологические меры противодействия и предупреждения преступлений в семье	142
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	161
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	164
ПРИЛОЖЕНИЯ	181

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Предупреждение насильственной преступности, совершаемой в семье - одна из основных задач любого общества и государства. Для социально-ориентированного правового государства приоритетным направлением является сохранение и поддержка института семьи, где чтятся моральные и культурные ценности, соблюдаются права и учитываются интересы всех членов семьи.

Особой общественной опасностью обладает семейное насилие в отношении детей. В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, утвержденной Указом Президента РФ 01.06.2012 г. № 7611, одной из основных проблем в сфере детства названа распространенность семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей. Формирование и реализация эффективных уголовно-правовых и криминологических мер снижения насилия в семье, является значимой частью внутренней политики государства, обеспечивающей полноценное развитие социума, в России осложняется экономическим кризисом, социальной напряженностью, отсутствием четкой идеологии, частичной утратой морально - нравственных установок, потерей духовных ценностей, в том числе семейных.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности правовых норм о противодействии семейному насилию в России является имплементация положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (СЕТС N 201), заключенной в г. Лансароте 25 октября 2007 г. Россия ратифицировала данный документ с оговорками Федеральным законом от 07.05.2013 г. N 76-ФЗ.

03.07.2016 г. Федеральный закон №323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» существенно изменил редакцию ст. 116 УК РФ, предусмотрев

ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, в частности, в отношении близких лиц и дав обоснованное определение понятию «близкие лица». Однако, уже спустя семь месяцев, Федеральным законом от 07.02.2017 г. № 8-ФЗ "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации", редакция указанной статьи была полностью изменена, а категория «близкие лица», как потерпевшие от семейного насилия, необоснованно устранена из российского уголовного законодательства. Следует учитывать, что в России 64% всех преступлений в отношении женщин совершается в семье, 76 тысяч детей ежегодно становятся жертвами преступных посягательств, 25% всех убийств в нашей стране происходит в семье, еще 2 тысячи детей и подростков, спасаясь от жестокого обращения со стороны родителей (опекунов, попечителей), кончают жизнь самоубийством¹.

Официальная статистика сексуального насилия в отношении детей отсутствует, однако, по данным выборочных исследований, самая распространенная форма сексуального насилия - это развратные действия в отношении малолетних. Совет Европы проводит кампанию «Каждый пятый» («One in Five»), основанную на данных, что в Европе каждый пятый ребенок в той или иной форме подвергается сексуальному или иному насилию, чаще – в семье. Есть данные, что в нашей стране около 70% детей, подвергшихся сексуальному злоупотреблению, свидетельствуют, что оно было именно со стороны родственников и знакомых, 28% - со стороны родителей или опекунов, 50% изнасилований совершается в отношении близких родственников (дочерей, сестер, внушек)².

Глубокое проникновение насилия в семейную жизнь порождает не только ее разрушение, но и рост преступности в целом, ежегодно более 50 000 детей убегают из дома, спасаясь от насилия, становясь беспризорными и

¹ Все статистические показатели, представленные в данной работе, согласно официальным данным МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (дата обращения 01.05.2017)

² <http://www.otrok.ru/medbook/listmed/sexvictim.htm>.

безнадзорными, которые вынуждены приспосабливаться к новым условиям жизни, в том числе и посредством криминальных способов.

Актуальность проблемы противодействия насилию в семье определяется также и тем, что несмотря на различие в культуре и правовых системах многие страны пришли к единой и однозначной точке зрения о необходимости разработки и внедрения комплексных мер предупреждения насилия в семье, включающих формирование кардинально нового подхода к воспитанию, развитию правового сознания и правовой культуры населения страны; выработку специальной программы экстренной и долговременной помощи жертвам насилия в семье; создания норм, предусматривающих строгое, но справедливое наказание за совершенное насилие в отношении членов своей семьи и (или) близких родственников; консолидацию усилий всех профилактических субъектов.

Высокий уровень насильственной преступности в семье свидетельствует о недостаточной эффективности научно-криминологического обеспечения предупредительной стратегии, незначительности внимания научного сообщества к этой проблеме, об отсутствии внедренных предложений, выработанных теми учеными, которые проводили специальные исследования в данной области.

Обозначенное противоречие в несовпадении уровня научного понимания проблемы насилия в семье и практического значения его влияния на развитие российского общества, а, следовательно, и всего правового демократического государства, доказывает важность осмысления изменения уровня восприятия этого феномена, и значимость формирования кардинально нового подхода к его предупреждению.

Недостаточность теоретического исследования уголовно-правовых и криминологических мер предупреждения насилия в семье, актуализирует данную проблему и обуславливает необходимость дальнейшего поиска в этой области, которое и проводится в рамках данной диссертационной работы.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности, теоретической и практической значимости темы и, следовательно, необходимости проведения диссертационного исследования об уголовно-правовых и криминологических мерах противодействия насилию в семье.

Степень научной разработанности проблемы диссертационного исследования:

Значительный вклад в понимание форм, видов насилия в семье и их отражения в уголовном законодательстве, внесли: А.А. Герцензон, А.И. Долгова, А.Н. Ильяшенко, С.М. Иншаков, В.Э. Игнатович, Л.А. Колпакова, О.А. Малышева, А.В. Наумов, Л.В. Сердюк, А.Н. Фатеев, Д.А. Шестаков и другие.

Диссертационные работы по сходной тематике были защищены: Зарубиной К. Д. Социальное неблагополучие и насилие в семье: криминологическое исследование (2013), Сошниковой И.В. Насилие в семье в современной России: социологический анализ (2011), Смагиной М. В. Насилие над детьми в семье как социокультурное явление современной России (2006), Шаховым В. И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение (2003).

Историко-теоретической проблеме феномена насилия в семье посвятили свои труды такие исследователи, как: Л.М. Архангельский, С.А. Авакьян, Ч. Беккариа, В.Ф. Гегель, В.Ф. Зима, В.В. Иванова, И.А. Исаев, И. Кант, С.Г. Карамурза, Н.И. Коржанский, Д.Л. Ли, Ш. Монтескье, К. Неволин, И.Л. Петин, Р.Б. Сабиров, Г.Г. Силласте, Т. Сидоренкова, Н.В. Скретнева, В.А. Тишков и ряд других выдающихся ученых.

Концептуальную основу диссертационного исследования составили труды таких отечественных ученых, как: Ю.М. Антоняна, А.И. Алексеева, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева, А.А. Пионтковского, В.С. Соловьева, Н.С. Таганцева и других ученых, а также труды зарубежных авторов С. Busawa, E. Buzawa, D. Black, S.D. Herzberger, R. Gelles, С.Н. Kempe, F.N. Silverman, В. F Steele, М. А. Straus и других.

Особое место в предупреждении насилия в семье занимают исследования: Г.Д. Андриюшина, Л.А. Букалеровой, В.Н. Бурлакова, С.Е. Борисова, К.В. Вишневецкого, Н. Евреинова, Е.П. Ильина, Е.В. Красенковой, О.Л. Крайневой, В.П. Кутиной, С.Б. Калининой, Ф. Лист, В.Д. Малкова, Б.К. Мартыненко, Ю.В. Николаевой, И.С. Ной, В.И. Полубинского, Т.И. Соловей, М.А. Симоновой, А.М. Троневой, Л.В. Франка, Ю.В. Чуфаровского, В.Е. Эминова и других.

Однако отсутствие единого понимания мер предупреждения насилия в семье, изменения уголовного закона, предопределяет возможность актуальность темы комплексного диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с формированием и реализацией уголовно-правовых и криминологических мер противодействия насилию внутри семьи.

Предметом исследования выступают отдельные стороны обозначенного объекта, включающие в себя нормы международного, конституционного и уголовного права, предусматривающие ответственность за семейное насилие, судебную и следственную практику, данные официальной уголовной статистики, научную литературу по данной проблеме, а также результаты опросов специалистов из числа судей и сотрудников иных правоохранительных органов.

Целью диссертационного исследования является формирование научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм об ответственности за насилие в семье, практики их применения и системы мер криминологического предупреждения таких преступлений.

Поставленная цель конкретизируется в следующих исследовательских **задачах**:

- проанализировать теоретические подходы к пониманию дефиниции «насилие в семье».
- исследовать исторический генезис правового регулирования семейного насилия.

- проанализировать зарубежный и международный опыт противодействия насилию в семье.

- выявить виды, и формы насилия в семье;

- проанализировать меры уголовной ответственности за совершение преступлений, совершаемых членами семьи и (или) близким родственникам.

- разработать предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства противодействия насилия в семье.

- раскрыть количественно-качественные показатели насильственной преступности в семье.

- выявить основные детерминации насилия в семье.

- выработать предложения и рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых и криминологических мер противодействия насилию в семье.

Методологическую основу исследования образует диалектический метод познания, обеспечивающий научный подход к изучению явлений общественной жизни. В ходе исследования применялись исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический методы, метод правового моделирования. Также использовались частнонаучные методы исследования: документальный метод, контент-анализ, наблюдение, анкетный опрос, статистические методы, процедуры обобщения и интерпретации эмпирических данных и др.

Кроме того, в работе использованы достижения науки в области психологии, психиатрии, относящиеся к проблемам исследования.

Нормативно-теоретическая база исследования включает в себя международные нормативные правовые акты, ратифицированные Россией, Конституцию Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное, административное и иное законодательство, касающееся противодействия экстремизму и (или) раскрывающее необходимые понятия. В диссертации использованы постановления и определения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, теоретические труды российских и зарубежных

ученых по теории права, уголовному, уголовно-исполнительному, уголовно-процессуальному и административному праву, криминологии, криминалистике, психологии, социологии и т.д.

При формулировании своих выводов и предложений автор учитывал положения, содержащиеся в трудах таких ученых, внесших большой вклад в разработку общетеоретических проблем уголовной политики, уголовного права и криминологии, как: Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Н.И. Ветров, Л. Д. Гаухман, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, Б.В. Здравомыслов, А.Н. Игнатов, В.С. Комиссаров, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев, Ю.И. Ляпунов, Г.М. Миньковский, А.В. Наумов, Б.С. Никифоров, А.А. Пионтковский, Э.Ф. Побегайло, А.И. Рарог, А.Н. Трайнин и другие.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные; сведения, полученные в ходе проведенного автором анкетирования и опроса 287 респондентов различных половозрастных и социальных групп, с целью выявления и обобщения взглядов на насилие в семье. Среди них было 152 представителя правоохранительных органов, непосредственно занимающихся профилактикой насилия в семье (участковые уполномоченные и подразделения по делам несовершеннолетних - ПДН).

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются и анализом 256 материалов судебной и иной практики по внутрисемейным насильственным преступлениям, рассмотренных судами Иркутска, Москвы, Пензы, Московской, Мурманской, Самарской, Челябинской областей, Республики Башкортостан в 2012-2017 годах. Автор проанализировал статистические данные за 2012-2017 годы, предоставленные ГИАЦ МВД России и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что она является одной из первых комплексной монографической работой,

посвященной проблемам предупреждения насилия в семье, а также установления и реализации уголовной ответственности за его совершение.

В диссертации разработана авторская позиция относительно признаков насилия, теоретически обосновывается авторское определение семьи, как правовой категории и насильственной преступности в семье, как уголовно-правовых и криминологических мер.

Автором выделены и проанализированы виды, формы насилия в семье, такие как: как физическое насилие, психическое насилие и сексуальное насилие;

- предложено комплексное изменение норм уголовного законодательства, регулирующего ответственность за насильственные преступления, совершенные внутри семьи;

- проанализирована обобщенная криминологическая характеристика количественных и качественных показателей насильственной преступности по Российской Федерации;

- выявлена система причин и условий, продуцирующих насилие в семье;

- с учетом отечественного и зарубежного опыта сформулированы предложения по совершенствованию системы предупреждения насилия в семье.

В работе раскрыты особенности осуществления насильственных преступлений внутри семьи, выделены и изучены обстоятельства, способствующие совершению данных уголовно наказуемых, осуществлена характеристика личности субъектов данных преступлений, а также изучена существующая система мер предупреждения последних.

На основе комплексного изучения проблем противодействия семейному насилию, в диссертации сформулированы новые для науки уголовного права и криминологии предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, сконцентрированные в приводимых ниже **основных положениях, выносимых на защиту.**

1. Авторское определение особого вида криминального насилия – насилие в семье, под которым следует понимать виновно совершенное общественно опасное физическое, психическое, а равно сексуальное принудительное воздействие одного члена семьи и (или) близкого родственника в отношении другого, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания. Предложенное определение полностью согласовывается с категорией насильственной преступности в семье, которое рассматривается как социальное, системное явление общества, проявляющееся в совокупности виновных общественно опасных, в форме физических, психических, сексуальных, принудительных воздействий одного члена семьи в отношении другого, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания и лиц, их совершивших на определенной территории за конкретный период времени, а так же характеризующееся иными соответствующими количественными и качественными показателями. Характерными признаками насилия в семье выступают: а) само насилие как общественно опасное явление, поскольку оно создает угрозу нормальному функционированию и развитию как общества в целом, так и отдельных его членов; б) это насилие является противоправным актом, т.е. нарушает нормы закона (перепроверить – повтор с пунктом «з»); в) насилие есть виновное действие, т.е. лицо либо осознает общественно опасный характер своего действия, предвидит наступление общественно опасных

последствий и желает их наступления; либо осознает общественно опасный характер своего действия, предвидит наступление общественно опасных последствий, не желает, но сознательно допускает их наступление; либо лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий; либо лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия; г) насилие выражается в воздействии на другого человека, т.е. является активным актом; д) рассматриваемое воздействие носит характер принуждения, т.е. нарушает принцип добровольности, осуществляется вопреки воле и желанию потерпевшего; е) принуждение проявляется в форме физического, психического либо сексуального воздействия; ж) результатом насилия является причиненный вред: моральный (психологические переживания, стресс и т.д.) и материальный (траты на лечение, услуги адвокатов и т.д.); з) насилие, являясь преступлением, запрещено под угрозой наказания.

2. Историко-правовая классификация этапов государственного и социального отношения и реакции на проявления насилия в семье. Это патриархально-тиранический (середина 9 века – середина 18 века), предполагающий полную зависимость детей и жены от отца и мужа и допускающий совершение насильственных актов в отношении них; просветительски-освободительный (вторая половина 18 века – вторая половина 20 века), частично уравнивающий в правах членов семьи и предполагающий ответственность за совершение насилия по отношению к различным членам семьи; модернизационный этап (конец 20 века и по настоящее время), способствующий выработке нового подхода к охране семьи и ее членов от насилия.

3. Предложение о ратификации Российской Федерацией «Конвенции Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в

отношении женщин и насилием в семье» от 11 мая 2011 года. Реализация данного предложения послужит эффективным механизмом предотвращения и превенции общественно-опасных деяний в отношении женщин и в целом насилия в семье.

4. Субъектами криминального насилия в семье или потерпевшими от него являются члены своей семьи и (или) близкие родственники, а именно - супруг (супруга), дети (в том числе усыновленные), супруги детей, родители (в том числе приемные), супруг (супруга) одного из родителей, бабушки, дедушки, внуки, дяди (тети), племянники (племянницы), братья (сестры) супругов (их бабушки, дедушки, дяди, тети), а также иные родственники, нетрудоспособные иждивенцы, ведущие с ними общее хозяйство или проживающие с ними.

5. Авторская классификация форм криминального насилия в семье.

Физическое насилие в семье – это противоправное, общественно опасное, виновное реальное воздействие одного члена семьи на анатомо-физиологическую целостность другого члена семьи, а равно нарушение его свободы, которые могут нанести ему вред.

Психическое насилие в семье – это противоправное, общественно-опасное, виновное деяние, проявившееся в реальном или потенциальном воздействии одного члена семьи на психику другого ее члена, выражающееся в угрозе применения физического, сексуального насилия, унижении чести и достоинства личности, подавлении его воли вследствие чего причиняется вред (физический и моральный) развитию личности потерпевшего.

Сексуальное насилие в семье – это противоправное, общественно-опасное, умышленное реальное воздействие одного члена семьи против воли на половую неприкосновенность и свободу другого ее члена, посредством оказания физического и (или) психического давления или с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

6. Выявлена необходимость выделения специального субъекта преступления, связанного с насилием в семье для чего следует внести в ст. 63

УКРФ дополнительное отягчающее обстоятельство - «совершение преступления членом своей семьи и (или) близким родственником», т.к. п. «з» ч. 1 ст. 63 «совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного» не выделяет именно субъекта семейного насилия. Данное отягчающее обстоятельство должно быть внесено как квалифицирующий признак в 22 статьи УК РФ, предусматривающие составы преступлений насильственного характера в форме физического, психического, сексуального принудительного воздействия на личность, с соответствующим изменением диспозиции и санкции этих статей.

7. Криминологический портрет семейного насильника как система криминологически значимых социально-демографических, уголовно-правовых и нравственно-психологических свойств и особенностей личности виновного. Чаще всего это лицо мужского пола, средних лет, имеющее среднее специальное образование, безработное, склонное к алкоголизму или наркомании, совершавшее ранее преступления, связанные с причинением вреда жизни, здоровью, свободе либо с нарушением половой свободы или половой неприкосновенности членов семьи.

8. Основными направлениями стратегии противодействия насилию в семье являются, во-первых, выявление причин и условий, продуцирующих данное явление, с целью выработки концепции по их ликвидации, либо минимизации последствий от них. Во-вторых, применение мер специально-криминологического направления по противодействию криминальному насилию в семье. При реализации первого направления могут быть осуществлены общесоциальные меры, к которым диссертантом отнесены разработки в системе экономических, социальных, правовых программ, а также программ, направленных на развитие духовно-нравственного потенциала общества. Реализацию второго направления стратегии предлагается осуществлять по четкой и эффективной схеме прямого реагирования на

конкретные случаи семейного насилия. Указанное направление претворяется в жизнь при применении мер специально-криминологического направления, на общем уровне, где меры направлены на создание комплексной системы специальных служб противодействующих насилию в семье: городские специальные социальные службы – убежища, оказывающие помощь жертвам насилия; областные центры, аккумулирующие сведения о жертвах и насильниках и апробирующих различные методы на уровне области; региональные кризисные центры, проводящие компаративный анализ эффективности работы различных областей, входящих в регион и по результатам вырабатывающие специальные рекомендации, а также и индивидуальном уровне, который предполагает консолидацию специальных субъектов профилактики и реализацию ими специальных индивидуальных профилактических мер и форм (бесед, рейдов, обобщение опыта и т.д.).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что сформулированные теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего исследования проблем уголовно-правовых и криминологических мер противодействия насилию в семье. В диссертации раскрыто теоретическое понимание насилия как социального явления, рассмотрены особенности интерпретации признаков насилия и насильственной преступности в семье. Сформулировано авторское определение понятий форм внутрисемейного насилия, корректируются виды (типы) насилия в семье с учетом всех субъектов семейных отношений, обозначены особенности уголовно-правовой характеристики и проблемы квалификации преступлений, совершенных посредством физического, психического, сексуального принуждения. Анализ криминологической составляющей насильственной преступности в семье позволил раскрыть количественные и качественные показатели данной преступности, а также обозначить криминогенные факторы насилия в семье и предложить пути его предупреждения с позиций уголовно-правовых и криминологических мер государства. Теоретическая значимость также состоит в том, что данное исследование, можно использовать при преподавании таких

учебных дисциплин, как «Криминология», «Правоведение», «Теория государства и права», «Уголовное право».

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем предложены пути решения ряда проблем, возникающих в ходе реализации рассматриваемых уголовно-правовых норм об ответственности семейное насилие. Выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы: - в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства в области противодействия насильственным преступлениям в семье;

- в практической деятельности правоохранительных органов, осуществляющих предупреждение, раскрытие и расследование этих преступлений;

- при разработке методических рекомендаций по вопросам квалификации содеянного, отграничения этих деяний от смежных составов преступлений, а также по иным вопросам уголовно-правовой борьбы с данными видами преступлений;

- при разработке методических рекомендаций по вопросам предупреждения насильственным преступлениям в семье;

- при подготовке учебников, лекций, учебных пособий и методических материалов для образовательных учреждений МВД, прокуратуры и других юридических образовательных учреждений;

- в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовное право» и «Криминология», а также в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики РУДН. Основные положения и выводы, сделанные в исследовании, были отражены в выступлениях на конференциях и публикациях автора: II Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные вопросы правоохранительной и правозащитной

деятельности в странах Азии и Африки» (23 марта 2015 г., Москва, РУДН); Международная научная конференция, посвященная 80-летию Заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора В.Н. Махова «Тенденции развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (20 ноября 2015 г., Москва, РУДН); Международная научная конференция «Актуальные проблемы уголовной политики: история, современность и перспективы» (27 ноября 2015 г., Москва, МФЮА); Международная научная конференция: «Соотношение международного и национального законодательства в романо-германской правовой системе (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные вопросы)» (15 октября 2016 г., Москва, РУДН) и других; а также нашли отражение в 6 опубликованных научных статьях (из которых 3 статьи опубликованы в журналах, включенных ВАК Минобрнауки РФ в перечень ведущих реферируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации).

ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ГЕНЕЗИС МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ

1.1 Понятие и признаки термина «насилие в семье» и производных от него *дефиниций*

Проблема семейного насилия не нова ни для России, ни для других стран. В нашей стране она стала широко обсуждаться после нескольких громких дел. Так, в мае - июне 2016 года в ходе флешмоба «НеБоюсьСказать» жертвы домашнего или сексуального насилия рассказывали в социальной сети Facebook о своем опыте такого насилия³, что вызвало бурное обсуждение проблемы не только в социальной сети, но и в более широком медийном пространстве. Кроме того, в сентябре 2016 года был опубликован отчет НКО «Правовая инициатива» о существующей в ряде регионов практике женского обрезания⁴, который вызвал еще больше дискуссий.

³ Я не боюсь сказать: что общего у тысяч постов флешмоба о насилии // Интернет-издание «Медуза». 2016. 8 июля. URL: <https://meduza.io/feature/2016/07/08/ya-ne-boyus-skazat-cto-obschego-u-tusyach-postovfleshmoba-o-nasilii> (дата обращения: 07.02.2017).

⁴ Отчет «Правовой инициативы» по результатам исследования «Производство калечащих операций на половых органах у девочек в Республике Дагестан». URL:

К сожалению, статистических данных о насилии в семье, как и аналитических материалов, нами не обнаружено. Стоит назвать доклад правозащитной организации «Международная Амнистия», названный «Российская Федерация: некуда бежать. Домашнее насилие над женщинами», подготовленный в 2005 году⁵, а также несколько публикаций⁶. Разрозненные статистические данные говорят о том, что от 9 000 до 14 000 человек погибают ежегодно от домашнего насилия, а еще около 12 000 получают тяжкие телесные повреждения⁷. Официальные данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, как и российского Министерства внутренних дел, не выделяют данные о преступлениях, которые можно было бы отнести к домашнему насилию.

Начиная анализ такого явления как насилие в семье необходимо обозначить сущность и значение насилия для общества в целом и его субъектов. Исследуя указанные вопросы, выделим среди множества подходов к данному явлению, концепцию деструктивного и конструктивного начала насилия, согласно которой насилие будет нами рассмотрено с позиций асоциального и социального явления.

Сторонники конструктивного начала насилия отмечают «положительные качества любого насилия, которые заключаются в том, что оно направлено как раз на устранение причин, его породивших, и стремится к их устранению»⁸. В этом И.Л. Петин видит созидательную роль насилия.

Отождествляя насилие с преступностью, Д.Л. Ли, считал, что преступность полезное явление, так как необходимо для нормальной эволюции морали и права. И, в поисках конструктивности насилия, автор предлагает рассматривать преступность как подсистему общества, выступающую одним из источников, с одной стороны, дисгармонии, нестабильности, а с другой – стабильности, социальной целостности. Это значит, что преступность выступает как некое необходимое зло, благодаря которому общество может понять сущность и значение добра⁹.

<http://www.srji.org/resources/search/proizvodstvo-kalechashchikh-operatsiy-na-polovykh-organax-u-devochek-v-respublike-dagestan/> (дата обращения: 07.02.2017).

⁵ https://amnesty.org.ru/sites/default/files/Russia_SVAW_report_2005.pdf (дата обращения: 07.02.2017).

⁶ Горшкова И.Д., Шурыгина И.И. Насилие над женами в современных российских семьях. -М.: «МАКС Пресс», 2003. С.30; Калабихина И.Е., Козлов В.А. Домашнее насилие в отношении женщин в современной России: влияние социально-демографических характеристик супругов на распространенность насилия // Научные исследования экономического факультета МГУ: Электронный журнал. 2009. №1. С. 62.

⁷ <https://www.change.org/p/госдума-требуем-принять-закон-против-домашнего-насилия-dumagov> (дата обращения: 07.02.2017).

⁸ Петин И.Л. Роль насилия // Уголовное право в XXI веке: Материалы международной конференции на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова. - М., 2002. С.19.

⁹ Ли Д.Л. Преступность в структуре общества. - М., 2000. С. 45.

Н.В. Скретнева считает, что в ряде случаев насилие оправдано (сопротивление агрессору, угнетателю) и настаивает в связи с этим на необходимости признания роли насилия в историческом процессе и его двойственных функций, как разрушительных, так и созидательных¹⁰.

Схожая точка зрения существует и в кругах зарубежных ученых, которые считают, что: «насилие социально, а не асоциально или антисоциально; оно культурно конструируется и всегда культурно интерпретируется»¹¹. Придерживается этой позиции и В.А. Тишков¹².

В русле данной концепции развивал свое учение В.С. Соловьев, который предложил свое видение насилия через разработанную им классификацию:

1) насилие зверское, которое совершают убийцы, разбойники, деторастлители;

2) насилие человеческое, необходимо-допустимое принудительной организацией общества для ограждения внешних благ жизни;

3) «насильственное вторжение внешней общественной организации в духовную среду человека с лживой целью ограждения внутренних благ – род насилия, который всецело определяется злом и ложью, а потому по справедливости должен быть назван дьявольским»¹³. Как видим, В. Соловьев считал допустимым применение одного из видов насилия.

Особое место среди взглядов на насилие занимает, позиция, в соответствии с которой насилие и принуждение рассматриваются как две самостоятельные, неравнозначные категории. Так, И. Кант, разделяя насилие и принуждение, считал, что право является противоположностью насилию, которое всегда негативно, а принуждение, в определенной мере, отражающее справедливость допустимо, так как является признаком права¹⁴.

Схожей точки зрения придерживался и Г. Гегель, который определяя пределы принуждения, считал, что ни одного человека нельзя принуждать к чему-либо кроме прекращения насилия, применяемого к другому: «К нему прибегают для того, чтобы добиться признания отдельного человека. Такое насилие с известной точки зрения не является насилием и не противоречит достоинству свободного существа, ибо воля, какова она сама по себе, это и есть абсолютная воля каждого в отдельности»¹⁵.

¹⁰ Скретнева Н.В. Криминологическая характеристика насилия // Российское право в период социальных реформ. Материалы конференции студентов, аспирантов, соискателей и молодых ученых-юристов (г. нижний Новгород, 21-22 ноября 2003 г.). - Нижний Новгород: Изд-во «ННГУ», 2005, Вып. 5. - С. 208

¹¹ Feldman A. Formation of Violence: The Narrativ of the Body and Political Terror in Northern Ireland. Chicago: University of Chicago Press, 1991; Mirrors of Violence: Communities, Riots and Survivors in South Asia/ Ed. by V. Das. Delhi: Oxford University Press, 1990.

¹² Тишков В.А. Теория и практика насилия // Антропология насилия.; - СПб: Наука. 2001. С. 11.

¹³ Соловьев В.С. сочинения в 2-х т. – М.: «Наука», 1988, т. 1, С. 455.

¹⁴ Кант И. Критика чистого разума. – М.: Изд-во: «АСТ» 2017. С. 286.

¹⁵ Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. В 2-х т. Т.2. – М.:., 1990. С. 243.

Подобное разделение насилия и принуждения, на наш взгляд, является несколько спорным, так как принуждение, являясь признаком насилия, предполагает подавление свободы воли человека посредством физического или психического воздействия, независимо от того какие цели оно преследует. Здесь, скорее всего, должны быть признаны рамки допустимости насилия.

Изучая точки зрения деструктивности насилия, отметим позицию Ш. Монтескье, который считал вредоносность применения к человеку «силы в целях подавления или получения власти над ним»¹⁶. Так же категорично к насилию относился и Ч. Беккариа. Он рассматривал насилие как несправедливые и незаслуженные деяния одних членов общества по отношению к другим, а «...всякое проявление власти человека над человеком...является тираническим»¹⁷.

Особого внимания в контексте отрицательного отношения к насилию, заслуживает точка зрения А.Н. Ильяшенко, который считает, что «с позиции сегодняшнего дня, современных знаний, общественного развития можно заключить, что во все годы существования человечества на земле насилие, в какой бы оно форме и сфере жизнедеятельности людей ни проявлялось, было и остается одной из негативных явлений жизни, причиняющих мучения и страдания»¹⁸.

Мы считаем, что насилие, являясь амбивалентным явлением, носит двойственный характер, т.е. в определенные исторические периоды насилие в целом для общества может нести позитивный результат (например, в годы Великой отечественной войны, наша победа также была возможна только при применении насилия по отношению к гитлеровским войскам), но для личности, в частности, насилие всегда носит исключительно разрушительные, негативные последствия.

Обозначив свою позицию в споре о месте и роли насилия в жизни общества и отдельной личности, перейдем к изучению понятийного аппарата этого явления.

Обратимся к общей характеристике элементов составного понятия «насилие в семье» и рассмотрим его первую часть - «насилие». Так в словаре В.И. Даля можно встретить производное от «насилия» понятие «насилком», под которым понимается жизнь под гнетом¹⁹. Под гнетом же в свою очередь понимают притеснение, обиду, преследование²⁰. Как видим, основными признаками насилия в древнерусском понимании являются обида и притеснение.

¹⁶ Монтескье Ш. Избранные произведения /под ред. М.П. Баскина. - М.:, 1955. С. 231

¹⁷ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. //Серия «Библиотека криминолога». – М.: «Инфра-М», 2016. С. 90.

¹⁸ Ильяшенко А.Н. Насилие в семье: исторический аспект // История государства и права. 2003. № 2. С. 44.

¹⁹ Даль В.И. Толковый словарь русского языка Иллюстрированное издание. – М.: «Эксмо», 2016. С. 222.

²⁰ Там же

С.И. Ожегов приводит определение «насилия», как «применение физической силы к кому-нибудь, принудительное воздействие, притеснение и беззаконие»²¹. В данном определении так же присутствует признак притеснения, но уже добавлены элементы, характеризующие формы насилия – «применение физической силы». Особенностью данного определения является наличие таких признаков как «принудительное воздействие» и «беззаконие». Принудительное воздействие определяется, прежде всего, влиянием на волю человека, подавление его свободы выбора, а элемент «беззакония» указывает на то, что идет поспориение не только норм морали, но и норм закона.

Понятия «насилие» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона имеет уже известные признаки, в частности, под ним понимают – незаконное употребление силы против личности потерпевшего, принуждение его что-либо сделать или не делать, что-либо испытать или перенести²². В приведенном определении делается акцент на «незаконное употребление силы», т.е. нарушении закона, что говорит о противоправности деяния. Еще один признак – принуждение, который, как нами уже отмечалось, влияет на волю личности.

Схожие определения, где ключевыми признаками являются – принуждение, применение силы, оказание давления – приводятся и в иных источниках²³.

Интересное, не лишенное логики определение понятия «насилие» дается через призму философии. Так, методы физического насилия могут быть применимы вплоть до массового истребления одной части общества другой. Здесь отметим следующие ключевые моменты: во-первых, «попытка», т.е. уже априори понятно, что это не может быть самым решением проблемы; во-вторых, указывается причина данного асоциального явления «проблема»; в – третьих, насилие рассматривается как метод решение возникших проблем; в – четвертых, обозначается форма проявления насилия «физическое воздействие», на наш взгляд, несколько однобокое представление о формах насилия; в – пятых, указан результат этого явления «истребление одной части общества другой». При этом не обязательно, на наш взгляд, истребление должно носить массовый характер, микрогруппы (семья, коллектив), так же являются частью общества.

Изучая насилие с правовой точки зрения, невозможно не привести его определение, предлагаемое юридическим словарем: насилие – это физическое или психическое воздействие одного человека на другого, нарушающее гарантированное Конституцией РФ право граждан на личную неприкосновенность.

Здесь обозначены уже рассмотренные нами признаки «воздействия», однако, помимо физической формы указана еще одна форма - психического

²¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка., - М.: «Мир и образование», 2016. С. 356.

²² Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. - С-Петербург, 2005. С. 420.

²³ Шанский Н.М. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. - М.: «Дрофа», 2004. С. 187.

воздействия; одним из элементов также выступает «нарушение права», значит данное явление обозначено как противоправное, незаконное. К уже проанализированным признакам в этом определении добавлено понятие «личной неприкосновенности», т.е. это право обуславливается как одна из наивысших ценностей, предусмотренная и гарантированная основным законом Российской Федерации – Конституцией РФ.

В научной среде насилие изучалось многократно, приведем лишь некоторые определения. Ю.М. Антонян считает, что насилие – это разрушение чего-либо, кого-либо, нанесение ущерба кому-то ради кого-то или чего-то²⁴. Здесь ключевыми признаками являются – разрушение и причинение ущерба, данные признаки определяют сущность и последствия насилия. А.А. Пиантовский понимал под насилием воздействие на личность, состоящее во всяком принуждении ее к действиям, противоречащим ее желаниям²⁵. В данном определении прослеживается признак насилия как воздействие на волю другого человека.

Продолжая изучать вопросы понимания насилия различными авторами, приведем определение Г.Г. Силласте: «насилие – социальное явление, означающее дискриминацию личности и семьи, ущемление или ограничение их прав и свобод»²⁶. В этом определении есть несколько элементов. Прежде всего, насилие рассматривается как социальное явление, т.е. явление присущее обществу, и соответственно, им порожаемое и развивающееся в его недрах; далее заявлен признак дискриминации, т.е. притеснения в чем-либо; характерным признаком этой дефиниции является добавление в качестве объекта посягательства такого социального института, как семья; и в завершении указывается именно на ущемление или ограничение прав и свобод личности и семьи.

Считаем нужным, также рассматривать насилие как преступное деяние (этой точки зрения, как нами уже отмечалось выше, придерживается Д.Л. Ли). Рассматривая насилие как преступное деяние, считаем, что оно должно содержать в себе признаки, обозначенные в ст. 14 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ).

Более детальное понимание насилия, как преступления, мы находим у В.В. Ивановой, которая определяет насилие как «общественно опасное противоправное физическое или психическое воздействие на другого человека, совершаемое вопреки и помимо его воли, представляющее опасность для жизни и здоровья..., могущее повлечь причинение тяжкого вреда здоровью различной степени тяжести или смерть»²⁷.

²⁴ Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество. - М., 2001. С. 17.

²⁵ Пиантовский А.А. Преступления против личности. - М., 1938. С. 161.

²⁶ Силласте Г.Г. Библиография трудов и социологических исследований 1973 – 2013 гг. - М.: ФГОБУ ВПО «Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации», 2013. — С.14.

²⁷ Иванова В.В. Преступное насилие: Учебное пособие для вузов. - М., 2002. С. 16.

Несомненно, заслуживает внимания толкование данного термина, предлагаемое Н.В. Машинской. В своем диссертационном исследовании она под насилием понимает «активный сознательный акт поведения одного человека в отношении другого, направленный против его свободного волеизъявления, причиняющие или способный причинить вред охраняемым уголовным законом интересам»²⁸. Данное определение, на наш взгляд, максимально характеризует явление насилия через его элементы. Анализируя указанное определение, видим, один из признаков объективной стороны преступления – «активный акт», значит, что насилие может проявляться в форме активного действия (физического – нанесение побоев, психического – угрозы причинения вреда, сексуального - изнасилование); следующий элемент на который обращаем внимание относится к субъективной стороне преступления – вине субъекта, так как является сознательным актом; еще одним элементом является нарушение свободного волеизъявления человека, данное нарушение возможно только посредством принуждения к чему-либо; заключительным признаком рассматриваемого определения является его противоправность, так как этот акт причиняет вред охраняемым уголовным законам интересам.

Интересным, на наш взгляд, является определение «насилия», данное Л.В. Сердюк, который под ним понимает «внешнее со стороны других лиц умышленное и противозаконное воздействие на человека (или группу лиц), осуществляемое помимо или против его воли и способное причинить ему органическую, физиологическую или психологическую травму, и ограничить свободу его волеизъявления или действий»²⁹. Предложенное определение также содержит основные признаки, указывая на вину (умышленное воздействие), на его противоправность (противозаконное), обозначает форму деяния (воздействие), отмечает последствия (органическую, физиологическую или психологическую травму, ограничение свободы волеизъявления).

Приведем точку зрения О.Л. Крайневой, которая выделила следующие признаки насилия: 1) общественную опасность, 2) противоправность, 3) виновность (в форме умысла), 4) наличие в качестве субъекта воздействия человека (людей), 5) способствование реализации целей и мотивов субъекта воздействия, 6) направленность на организм или (и) психику другого человека (людей) или животного (животных), 7) причинение данным воздействием вреда (или создание реальной угрозы причинения такого вреда) жизни, здоровью, чести, достоинству и любым другим правам и свободам другого человека (людей), гарантированным Конституцией РФ и охраняемым уголовным законом, а также жизни, здоровью и физической свободе животных³⁰.

²⁸ Машинская Н.В. Насилие в семье. (Криминологические и уголовно-правовые аспекты). Автореферат к.ю.н.:12.00.08 - М., 2001. С. 10.

²⁹ Сердюк Л.В. Семейно-бытовое насилие: криминологический и уголовно-правовой анализ. Монография– М.: «Юрлитинформ», 2015. С. 16.

³⁰ Крайнева О.Л. Криминологическая характеристика форм криминального насилия. Дисс...канд. юр. наук.:12.00.08 - Саратов. 2009. С. 37.

Все изученные признаки, на наш взгляд, наиболее полно характеризуют насилие. Большинство из них дублируются в определениях рассмотренных выше, и мы с ними согласны. Однако, есть признаки, добавленные автором исследования, на которых мы остановимся подробнее.

Мы поддерживаем точку зрения ученых³¹, считающих, что насилие может осуществляться как умышленно, так и с неосторожной формой вины. Ключевым моментом при этом является разница, прежде всего, в волевом элементе вины. Так, действуя умышленно лицо не только должно осознавать общественную опасность своих действий (бездействия), предвидеть возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий, но и желать их наступления, либо сознательно допускать эти последствия или относиться к ним безразлично. При совершении преступления по неосторожности, в том числе и насильственного преступления, лицо хотя и предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий, либо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. Как видим при неосторожной форме вины у лица, совершившего преступления нет желания наступления общественно опасных последствий, однако они, тем не менее, являются следствием общества опасных деяний, совершенных виновным лицом.

Изученная эмпирическая база лишь подтверждает данное заявление. Проиллюстрируем наше утверждение примерами судебной практики.

Так, А... совершила убийство матерью новорожденного ребенка при следующих обстоятельствах: находясь на дворовой территории дома, будучи беременной, после появления у нее признаков начала родов, действуя умышленно, с целью последующего (сразу же после родов) причинения смерти своему новорожденному ребенку, не предприняв меры к обращению за медицинской помощью в какое-либо медицинское учреждение либо к вызову медицинских работников или других лиц для оказания помощи при родах, осуществила роды на указанном участке местности.

Действуя в продолжение своего вышеуказанного преступного умысла, направленного на причинение смерти новорожденному ребенку – младенцу мужского пола, являющемуся живорожденным, жизнеспособным, не имея оснований полагать, что данный ребенок мертворожденный, вследствие ее нежелания воспитывать ребенка, осуществлять уход за ним и опасений

³¹ Наумов А.В. Уголовно-правовое значение насилия // Насильственная преступность/ под ред. В. Н. Кудрявцева и А. В. Наумова. - М., 1997. С.58; Долгова А.И. Криминальное насилие как криминологическая и правовая проблема // Криминальное насилие: общие проблемы и опыт борьбы в Республике Саха (Якутия). – М.:, 2004. С. 321; Зарубина К.Д. Д. Социальное неблагополучие и насилие в семье. Дисс. ...канд. юрид. наук. 12.00.08. – М., 2013. С.11.

неустроенности личной жизни, находясь в тяжелом материальном положении и не желая заботиться о нем, действуя умышленно, с целью убийства новорожденного ребенка сразу же после родов, оборвав пуповину, зная о низкой температуре окружающей среды, а также о том, что оставление новорожденного при данной температуре окружающей среды на улице без соответствующей медицинской помощи, присмотра и теплой одежды для новорожденных (пеленок) на длительный срок повлечет наступление смерти младенца, оставив новорожденного на земле на указанном участке местности, не приняв меры к передаче новорожденного в какое-либо медицинское учреждение либо к вызову медицинских работников или других лиц для оказания помощи новорожденному, покинула место происшествия. В результате преступных действий А... новорожденный ребенок мужского пола скончался. Согласно заключению эксперта ребенок родился жизнеспособным. Смерть младенца наступила от общего охлаждения организма³².

Обратим внимание, в данном случае, насилие совершалось под воздействием прямого умысла, т.е. несовершеннолетняя А. осознавала степень общественной опасности своего деяния, что тем самым лишает жизни своего сына, предвидела, что помещение новорожденного в пакет перекроет доступ воздуха к нему и вызовет смерть, а также она желала наступления именно летального исхода своего действия.

Однако, другой пример доказывает возможность совершения насильственного преступления и с неосторожной формой вины.

Д. совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, в отношении малолетнего, заведомо для виновной находящегося в беспомощном состоянии, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Совместно со своим малолетним сыном А..., была госпитализирована в инфекционное отделение больницы, где в течение дня и предшествующих суток малолетний А... плакал, у Д... возникла неприязнь к своему сыну. Затем мать подошла к кровати, в которой находился ее сын, и, осознавая, что малолетний Артемов А.А. неспособен в силу своего возраста защитить себя и оказать ей сопротивление, то есть находится в беспомощном состоянии, действуя умышленно, с целью причинения тяжкого вреда здоровью, нанесла не менее 4 ударов кулаком по голове и не менее 3 ударов кулаком по спине Артемова А.А.

Позже, когда А. вновь начал плакать, подошла к кровати и нанесла ему не менее 4 ударов кулаком в область затылочной части головы, затем взяла рукой за затылочную область головы А... и ударила его лицом о матрац кровати, после чего нанесла не менее 3 ударов кулаком в область спины последнего.

Своими действиями Д... причинила малолетнему А... кровоизлияния под твердую и мягкие мозговые оболочки; кровоизлияние в мягкие ткани волосистой части головы в теменно-затылочной области; переломы 2, 4 - 10

³² Приговор Таганский районный суд г.Москвы от 07.05.2015 г. по делу А. // Архив Таганский районный суд г.Москвы

ребер справа и 1 - 10 ребер слева; кровоизлияние в мягкие ткани спины в области переломов.

Закрытая черепно-мозговая травма с кровоизлияниями под мозговые оболочки у А... вызвали опасное для жизни состояние – отек и набухание головного мозга, и по этому признаку все повреждения на голове у него в своей совокупности относятся к тяжкому вреду здоровью.

С полученными телесными повреждениями Артемов А.А. был госпитализирован в ГУЗ «Детская областная клиническая больница», где скончался³³.

Данное действие содержит признаки насилия, оно совершено против воли потерпевшего, проявляется в физической форме воздействия на малолетнего, а общественно-опасное последствие наступило в результате данного действия, что говорит о его противоправности. Субъективная же сторона выражена в неосторожной форме вины в виде небрежности, т.е. виновная не предвидела возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть эти последствия.

Данный пример иллюстрирует возможность совершения насилия и по неосторожности. Однако, необходимо уточнить, что подобное явление возможно только при физической и психической форме насилия, сексуальное насилие всегда совершается только умышленно. Стоит также обратить внимание на однозначность количественного превосходства статей УК РФ, предусматривающих насильственные преступления, совершенных умышленно.

К сожалению, нет свежих данных, но в 2010 году в Российской Федерации в Государственном докладе Минздравсоцразвития РФ «О положении детей в Российской Федерации» отмечено, что на сексуальные посягательства приходится около 10% зарегистрированных преступлений против детей. По некоторым оценкам, органы внутренних дел ежегодно регистрируют 7 - 8 тысяч случаев сексуального насилия над детьми, по которым возбуждаются уголовные дела³⁴.

Исходя из сведений, представленных в Постановлении Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 489 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге» на 2015 - 2020 гг.», только в Санкт-Петербурге доля преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних составляет 16% от всего числа совершенных в их отношении преступлений. Есть основания считать, что в реальности указанные показатели значительно выше.

³³ Приговор Зубцовский районный суд Тверской области от 25.02.2012 дело № 1-2/2012 // http://tobolsky.tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_community&sid=27

³⁴ Догадина М.А., Пережогин Л.О. Сексуальное насилие над детьми. Выявление, профилактика, реабилитация потерпевших / М.А. Догадина, Л.О. Пережогин // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. – №№ 4, 5; – 2008. – №№ 2, 3, 4, 5.

Систематизировав и обобщив проведенное исследование понятия «насилие» выделим его базовые признаки:

1. Насилие – общественно опасное явление, т.к. создает угрозу нормальному функционированию и развитию как общества в целом, так и отдельных его членов.

2. Является противоправным актом, т.е. нарушает нормы закона.

3. Насилие есть виновное деяние, лицо может либо осознавать общественно опасный характер своего действия, предвидеть наступление общественно опасных последствий и желать их, либо должно предвидеть, а также лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий, либо лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

4. Насилие выражается в воздействии на другого человека, т.е. является активным актом, проявляющемся через определенные формы (например, удар, толчок и т.д.).

5. Данное воздействие носит характер принуждения, т.е. нарушает принцип добровольности.

6. Принуждение проявляется в форме физического, психического, сексуального воздействия. Предлагая три формы насилия, мы руководствовались рекомендациями ООН, которые, однозначно, выделяют сексуальное насилие как его самостоятельную форму³⁵. Несмотря на то, что сексуальное насилие совершается при применении физического и психического воздействия, последствия для психики человека, по мнению психологов, гораздо значительнее последствий, возникающих при совершении физического или психического насилия без применения сексуального посягательства.

7. Результатом насилия является причиненный вред: моральный (психологические переживания, стресс и т.д.) и материальный (траты на лечение, услуги адвокатов и т.д.).

8. Насилие, при наличии всех соответствующих признаков, является преступлением, запрещено под угрозой наказания.

Одной из дефиниций, составляющих комплексное понятие «насилие в семье» является, «семья» как общий объект воздействия.

Понятие «семьи» также не имеет однозначного толкования, более того, отдельные авторы считают, что семью нельзя рассматривать как правовую категорию³⁶, и она может выступать только как социальный институт. Мы с данной точкой зрения не согласны, так как считаем, семья (семейные отношения) – это объект различных отраслей права (семейного, гражданского,

³⁵ <http://www.un.org/> (дата обращения 05.04.2017)

³⁶ Авакьян С.А. Конституционное право России/Учебный курс в 2-х томах: 5-е изд., перераб. и доп. - М.: 2014. — Т.1. С. 364.

уголовного, административного, медицинского, право социального обеспечения и т.д.). Анализ отечественных нормативно-правовых актов показал, что более тысячи из них содержат термин «семья», приведем в качестве примера лишь некоторые: Конституция РФ - ст. 38; Семейный Кодекс РФ - ст. 1³⁷; Уголовный кодекс РФ - глава 20; Гражданский Кодекс РФ - ч.1. ст. 292³⁸; Кодекс об административных правонарушениях РФ - ст. 5.37³⁹; Жилищный Кодекс РФ - ст. 69⁴⁰; «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» - раздел 7⁴¹; Федеральный Закон РФ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» - ст.15⁴² и другие.

В проекте закона «О профилактике семейно-бытового насилия» дается определение семейно-бытовых отношений, определяется круг членов семьи, а именно: «круг отношений между лицами находящимися в семейных отношениях, отношениях свойства (отношения супруга с родственниками другого супруга, а равно между родственниками супруга), либо имеющих общего ребенка (детей), лицами, проживающими совместно либо ранее проживавшими совместно в пределах индивидуального жилого дома, квартиры или иного жилого помещения и ведущими (ведшими ранее) совместное хозяйство, а также между лицами прекратившими семейные отношения и отношения свойства»⁴³. Кроме того, в представленном законопроекте указывается понятие «семейно-бытового насилия» и интересующие нас понятия физического, психического и сексуального насилия, которые видятся вполне точно дающие определения, о чем мы будем говорить позднее.

³⁷ Федеральный закон РФ «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995г. №223-ФЗ (ред. от 01.05.02017)// Собрание законодательства Российской Федерации, № 1, 01.01.96.

³⁸ Федеральный закон РФ «Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая)» от 30.11.1994 г. №51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

³⁹ Федеральный закон РФ «Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации» от 30 декабря 2001г. №195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

⁴⁰ Федеральный закон РФ «Жилищный Кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации, 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14.

⁴¹ Федеральный закон РФ от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Российская газета, №263, 23.11.2011

⁴² Федеральный Закон РФ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 № 166-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации, 17.12.2001, № 51., ст. 4831.

⁴³ Проект Федерального закона N 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.09.2016)// <http://asozd.duma.gov.ru/>

В настоящее время отсутствует единое и фундаментальное определение данного термина «насилие в семье», как в законодательной базе, так и в научной сфере. Насилие в семье как антисоциальное явление изучалось специалистами различных областей: социологии⁴⁴, педагогики⁴⁵, психологии⁴⁶, медицины⁴⁷, юриспруденции⁴⁸.

Анализируя понятие «насилия в семье», мы столкнулись не только с различными содержательными интерпретациями этого термина, но и с заменой указанного понятия другими схожими, по смыслу, терминами, в тоже время имеющими и кардинальные отличия. Понятия мы классифицируем по трем направлениям:

- понятия, имеющее по своей сути, более широкое толкование, т.е. допускающие в круг субъектов лиц, не являющихся членами семьи;
- понятие, имеющее более узкое толкование, т.е. касающееся конкретных отдельных членов семьи;
- понятие - непосредственно характеризующее термин «насилие в семье».

В-первую, очередь рассмотрим соотношение понятий «насилие в семье», «домашнее насилие» и «бытовое насилие».

Термин «домашнее насилие» был введен в 1983 г. национальной ассоциацией социальных работников, под ним понимают повторяющееся с увеличением частоты цикл: физического, словесного, духовного и экономического оскорбления с целью контроля, запугивания, внушения страха.

Нам видится, данный термин слишком широким, который по своей сути может включать в себе не только насилие в семье, но и насилие, которому подвергаются иные лица. Ключевым словом в данном термине является слово «домашнее», относящееся к дому, т.е. его этимологическая сущность обозначает «жилое помещение и людей, живущих в нем»⁴⁹, это могут быть как члены семьи, так и иные лица, являющиеся частью отношений, сложившихся в

⁴⁴ Смагина М.В. Насилие над детьми в семье как социокультурное явление современной России: диссертация . кандидата социологических наук: 22.00.06. - Ставрополь, 2006. С. 138.

⁴⁵ Никулина Э.А. Организационно-педагогическая система профилактики насилия над детьми в семье: автореферат дис. . кандидата педагогических наук: 13.00.01. - Саратов, 2004. С.23.

⁴⁶ Стреленко А.А. Социально-перцептивные образы подростков и взрослых, переживших сексуальное насилие: Дис. . канд. психол. наук: 19.00.13. - Санкт-Петербург, 2004. С. 154.

⁴⁷ Сабиров Р.Б. Медико-социальное исследование насилия в отношении женщин (по материалам г. Набережные Челны): Диссертация . кандидата медицинских наук.:14.00.33 - Казань, 2005. С.121.

⁴⁸ Штефан А.В. Насилие в отношении несовершеннолетних в семье: уголовно-правовой и криминологический аспекты: по материалам Уральского Федерального Округа: Дис. . канд. юрид. наук.:12.00.08. - Челябинск, 2011. С.199.

⁴⁹ Ожегов С.И. С. 159.

доме, значит, территориальный признак данного понятия является главенствующим.

К кругу лиц, в отношении которых может быть совершено домашнее насилие относятся члены семьи, а также люди, играющие определенную роль в этой семье и имеющие в ней свое значение, но не являющиеся ее членами (няни, сиделки, экономки и т.д.).

Спорным, на наш взгляд, является и определение, предлагаемое в диссертационном исследовании А.Н. Фатеева, который попытался синтезировать понятия «насилие в семье» и «домашнее насилие». Под домашним насилием он понимает «совокупность и уголовно наказуемых и административно-наказуемых деяний, а также форм поведения, которые формально не являются деликтами (правонарушениями в собственном смысле слова), но вступают в противоречие с общепринятым и одобряемым стандартом поведения в семье, и которые образуют предпосылки семейной насильственной преступности»⁵⁰.

Анализируя данное определение, во-первых, возникает сомнение в необходимости расширения круга деяний, квалифицированных как насилие. Согласно А.Н. Фатееву это и уголовно наказуемые и административно-наказуемые деяния, а также формы поведения, которые правонарушениями не являются, в связи с этим, как нам видится, данное определение утрачивает свое уголовно-криминологическое значение.

Во-вторых, автор данного определения считает, что указанные деяния и формы поведения образуют предпосылки семейной насильственности. Возникает вопрос - как уголовно наказуемое деяние может образовать предпосылки семейной насильственной преступности, если согласно теории уголовного права уголовно наказуемое деяние (каковым определяет и домашнее насилие Александр Николаевич) и есть само преступление? В-третьих, как мы уже отмечали, домашнее насилие есть понятие более объемное и собирательное, включающее в себя не только насилие в семье, но и насилие в отношении лиц, входящих в так называемый «домашний круг» (няни, помощники по уборке дома, экономки, повара и т.д.). В связи с этим считаем также не логичным утверждение А.Н. Фатеева о том, что деяния и поведение, как одна из форм домашнего насилия, образуют предпосылки семейной насильственной преступности, скорее логичнее будет утверждать обратное – семейная насильственная преступность создает предпосылки домашней насильственной преступности.

К понятиям, имеющим более широкое толкование можно отнести и термин «насилие в быту» или «бытовое насилие»⁵¹. Ключевым признаком данных

⁵⁰ Фатеев А.Н. Домашнее насилие: опыт криминологического исследования: Дис...к.ю.н.: 12.00.08. - М., 2006. С. 7.

⁵¹ Игнатович В.Э. Борьба с насилием в быту (Историко-правовой анализ российского законодательства): Дис. ... к.ю.н. 12.00.01 – СПб., 2003. (В своей работе Владимир Эдмундович, изучая исторический аспект насилия внутри семейных отношений, отождествляет их с насилием в быту и бытовым насилием (прим. автора)).

понятий является «быт». «Быт - это общий жизненный уклад, повседневная жизнь»⁵², или, как его определяет Л.М. Архангельский - «часть непродуцированной сферы, которая связана с личным потреблением материальных и духовных благ»⁵³. Об особенности поглощения семейных отношений бытовыми, говорит и Т.Н. Григорьева⁵⁴. В связи с этим, к бытовым отношениям можно отнести и отношения, возникающие у соседей по коммунальным квартирам, но данные отношения не являются семейными, поэтому если и будет совершено насильственное преступление среди указанных лиц, оно будет относиться к бытовым преступлениям, но не будет рассмотрено как насилие в семье.

Исходя из вышесказанного, считаем, что термины «домашнее насилие», «бытовое насилие» и «насилие в семье» не являются аналогичными и взаимозаменяемыми, и соотносятся как целое и часть.

Другое направление развития дефиниций «насилия в семье», заключается в сужении этого понятия для целей права. В качестве примера приведем гендерное определение «насилия в семье», под которым понимают «все насильственные действия физического, психологического и сексуального характера в отношении женщин, совершенные на основании полового признака, лицом или лицами, которые связаны с ними семейными или близкими отношениями, от словесных оскорблений и угроз до тяжелых физических побоев, похищения, угрозы увечья, запугивания, принуждения, преследования, словесные оскорбления, насильственное или незаконное вторжение в жилище, поджог, уничтожение собственности, сексуальное насилие, изнасилование в браке, насилие, связанное с приданным или выкупом невесты. Увечье гениталий, насилие, связанное с эксплуатацией через проституцию, насилие в отношении домашних работниц и попытки совершить такие акты, должны рассматриваться как «насилие в семье»⁵⁵. Как видим, данное определение имеет четко очерченный круг потерпевших - это женщины. В связи с тем, что подобное положение нарушает конституционный принцип равенства, думаем, что оно, безусловно, заслуживает внимание, но не как определение «насилия в семье», а как определение «насилия в семье против женщин», разграничивающееся в зависимости от субъекта посягательства.

Аналогичное положение складывается в отношении определения, данного в исследовании Н.В. Машинской в своем научном труде «Насилие в семье (криминологические и уголовно-правовые аспекты)»⁵⁶. Тема диссертационного исследования свидетельствует о более широком объекте изучения, однако,

⁵² Ожегов С.И. С. 62.

⁵³ Архангельский Л.М. Социально этические теории личности. - М., 1974. С. 147.

⁵⁴ Григорьева Т.Н. К вопросу о социально-психологическом механизме убийств малолетних и несовершеннолетних в семье // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 6. С.101.

⁵⁵ Методологические вопросы криминологических исследований. - М., 1983. С. 86.

⁵⁶ Машинской Н.В. Насилие в семье (криминологические и уголовно-правовые аспекты): Дис. ... к.ю.н.:12.00.08. - М., 2001. С.97

содержание самой работы посвящено насилию в семье против несовершеннолетних. Автор приводит следующее определение «насилие в семье против несовершеннолетних – это активный сознательный акт поведения родителя либо иного лица, обязанного по закону воспитывать и развивать несовершеннолетнего, осуществляемый в противоречие его правам и интересам, причиняющий или способный причинить вред его физическому и (или) психическому развитию». Приведенное определение очень точно отражает как объект негативного воздействия, так и субъекты его совершающие, а также и формы асоциального явления, но не является определением насилия в семье в целом. Указанные определения напротив, соотносятся как часть и целое.

Проведя анализ составных элементов насилия в семье, и обозначив некоторые направления трансформации указанного термина, перейдем к изучению третьего, предложенного нами направления развития этой дефиниции, непосредственно характеризующего насилие в семье через призму уголовно-правовых и криминологических подходов.

Наиболее полное по своему содержанию понятие «насилия в семье» предлагает В.И. Шахов, который под ним понимает «противоправное, общественно опасное физическое, психическое или сексуальное воздействие на человека, обладающего устойчивой тенденцией к эскалации и большой вероятностью повторения, одного члена семьи на другого, совершенное против или помимо воли потерпевшего, независимо от фактических последствий такого воздействия»⁵⁷. В данном определении присутствуют элементы, характеризующие насилие в семье, как уголовное деяние, а также элементы присущие этому понятию как асоциальному явлению. Положительным, на наш взгляд, моментом является указание всех форм насилия и субъектов, в отношении которых оно совершается.

Несколько другое суженное определение мы встречаем у И.Г. Малкиной-Пых, которая раскрывает домашнее насилие как «комплексный вид насилия - повторяющийся с увеличением частоты цикл физического, словесного, эмоционального, духовного и экономического оскорбления с целью контроля, запугивания, внушения чувства страха. Семейное насилие — явление, достаточно распространенное во всем мире и во всех слоях населения. О насилии в семье говорят в тех случаях, когда факты грубого и жестокого обращения оказываются не единичными, случайными и ситуативными, а регулярными, систематическими и постоянно повторяющимися. При всем разнообразии видов насилия — физического, сексуального, психологического, экономического и т. д. — именно семейное насилие характеризуется тем, что приобретает всеобщий, генерализованный характер»⁵⁸. Кроме того, автор утверждает, что насильник не может ущемлять свою жертву в чем-то одном.

⁵⁷ Шахов В.И. Насилие в семье (Уголовно-правовое и криминологическое значение): Дис. ...к.ю.н.: 12.00.08 - Ижевск, 2003. С. 7.

⁵⁸ Малкина-Пых И.Г. Виктимология. Психология поведения жертвы. – СПб.: «Питер», 2017, С.83.

В проекте ранее указанного Закона - «О профилактике семейно-бытового насилия», семейно-бытовое насилие раскрывается как умышленное деяние (действие или бездействие) одного лица в отношении другого (других) лиц, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, если это деяние нарушает права и свободы человека, и (или) причиняет ему физическую боль, и (или) наносит вред здоровью, и (или) причиняет нравственные страдания, и (или) причиняет ему имущественный вред. Семейно-бытовое насилие может совершаться в форме физического, психологического, сексуального и экономического насилия. Не является семейно-бытовым насилием реализация права на необходимую оборону. Здесь также дается понятие сексуального и психического насилия. На насилие в семье как уголовно-правовую категорию в данном определении указывает только признак вины – умысел.

Еще более широкое определение анализируемого нами понятия, дает Т. Сидоренкова, которая под ним понимает «ненормальное жестокое обращение одного человека в отношении другого/гой, состоящего/щей с ним в близких отношениях»⁵⁹. В данном определении полностью отсутствуют формы насилия, а приведенная совокупность таких понятий как «ненормальное жестокое обращение», дает повод задуматься о существовании нормального жестокого обращения.

Тем не менее, все вышеперечисленные определения термина «насилие в семье» не лишены рационального зерна, и, исходя из их анализа, а также на основе выделенных признаков насилия и предлагаемого автором этого диссертационного исследования понятия «семьи», считаем возможным сформулировать авторское определение насилия в семье, как уголовно-правовой и асоциальной категории. **Насилие в семье нами рассматривается как виновное общественно опасное деяние в форме физического, психического, сексуального принудительного воздействия одного члена семьи в отношении другого, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.**

Продолжая изучать производные от «насилия в семье» дефиниции, обратимся к криминологическому термину «насильственная преступность в семье». Основу данного определения составляет преступность как негативный продукт общества.

Одно из первых определений преступности было сформулировано на заре советской криминологии Н.Ф. Кузнецовой «Преступность – это относительно массовое, исторически изменчивое социальное, имеющее уголовно-правовой характер, явление классового общества, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершаемых в соответствующем государстве в определенный период времени»⁶⁰.

⁵⁹ Сидоренкова Т. Насилие в семье: частное дело или социальная проблема// Вестник проекта «Новые возможности для женщин». Нет насилию в семье. (Общественная экспертиза законопроекта «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье»)/ИЦНЖФ. М., 1997. № 10. С.15.

⁶⁰ Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. - М., 1969. С. 173.

Современное академическое определение преступности в криминологии схоже с предыдущим и отражает этот институт как социальное исторически изменчивое, массовое, уголовно-правовое, системное явление общества, проявляющееся в совокупности общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени⁶¹.

В.Н. Кудрявцев сузил понятие преступности до «совокупности преступлений и наступивших общественно опасных результатов»⁶². А.И. Алексеев считает, что преступность – «социально-правовое явление, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершенных в конкретном обществе (государстве) за тот или иной период времени, и характеризующееся соответствующими количественными и качественными показателями»⁶³.

Несколько иное определение предлагает Ю.В. Чуфаровский, он под преступностью понимает «социальное явление, нарушающее установленный в обществе порядок отношений между людьми, между личностью и обществом, которое выражается в массовом отклонении поведения людей от норм, установленных уголовным законом, носящим системный и устойчивый характер»⁶⁴.

Проанализировав приведенные определения, выделим основные признаки рассматриваемого понятия: во-первых, общим среди вышеприведенных определений, выступает совокупность уголовно-наказуемых деяний, это значит, что преступность складывается из отдельно совершенных преступлений; во-вторых, преступность характеризуется не только самим фактом преступления, но и лицами его совершившими, данный показатель позволяет выявить половую, возрастную и иную принадлежность лиц, совершивших преступление; в - третьих, указывается территориальный признак, присущий термину «преступность». Преступления совершаются в пределах определенной территории, при этом исходя из территории, может меняться и вид преступности (мировая, государственная, региональная, местная и т.д.); в-четвертых, преступность как изменчивое явление проявляется через свои качественные и количественные показатели (объем, динамика, интенсивность, цена и т.д.).

Практически все эти признаки содержит определение понятия «насильственная преступность в семье», сформулированное А.Н. Ильяшенко – «совокупность уголовно-правовых умышленных деяний (действий и бездействий), посягающих на общественные отношения, обеспечивающие такие блага личности как жизнь и здоровье, соединенных с энергетическим

⁶¹ Криминология в 2-х томах. Том 1. Общая часть. Учебник для академического бакалавриата /Жариков Ю.С., Ревин В.П., Малков В.Д., Ревина В.В., - М.: «Юрайт», 2017. С. 242.

⁶² Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. Монография, - М.: «Норма», 2017. С.288.

⁶³ Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. - М., 1999. С.57

⁶⁴ Чуфаровский Ю.В. Криминология: Учебное пособие. - М.: «Проспект», 2017. С.19.

воздействием на органы и ткани (их физиологические функции) организма другого человека путем использования виновным материальных факторов внешней среды (механических, химических и биологических) или угрозой такого воздействия либо с воздействием на организм другого человека посредством оказания влияния на его психику с помощью психических факторов внешней среды, совершенных одним членом семьи в отношении другого против воли последнего за определенный отрезок времени и на определенной территории»⁶⁵.

Исходя из анализа приведенных понятий и таких рассмотренных выше дефиниций, как «насилие», «семья», «насилие в семье», синтезируем авторское определение насильственной преступности в семье.

Насильственная преступность в семье – социальное, системное явление общества, проявляющееся в совокупности виновных общественно опасных, в форме физических, психических, сексуальных, принудительных воздействий одного члена семьи в отношении другого, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания и лиц, их совершивших на определенной территории за конкретный период времени, а также характеризующееся иными соответствующими количественными и качественными показателями.

Подводя итоги проведенного анализа области понятийного аппарата, касающегося насилия в целом, как социального явления, так и насилия в семье как антисоциального явления, обозначим следующие положения и предлагаемые определения обозначенных терминов:

1. К базовым признакам насилия мы отнесли: а) насилие – общественно опасное явление, т.е. создает угрозу нормальному функционированию и развитию как общества в целом, так и отдельных его членов; б) является противоправным актом, т.е. нарушает нормы закона; в) насилие есть виновное деяние; г) насилие выражается в воздействии на другого человека, т.е. является активным актом; д) данное воздействие носит характер принуждения, т.е. нарушает принцип добровольности; е) принуждение проявляется в форме физического, психического, сексуального воздействия; ж) результатом насилия является причиненный вред: моральный (психологические переживания, стресс и т.д.) и материальный (траты на лечение, услуги адвокатов при расторжении брака и т.д.); з) насилие, являясь преступлением, запрещено под угрозой наказания.

2. Насилие в семье нами рассматривается как виновное общественно опасное в форме физического, психического, сексуального принудительного воздействия одного члена семьи и (или) близкого родственника в отношении другого, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

3. Насильственная преступность в семье – социальное, системное явление общества, проявляющееся в совокупности умышленных общественно опасных,

⁶⁵ Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье. Уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. док. юрид. наук.:12.00.08. - М., 2003. С. 24.

в форме физических, психических, сексуальных, принудительных воздействий одного члена семьи в отношении другого, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания и лиц, их совершивших на определенной территории за конкретный период времени, а также характеризующееся иными соответствующими количественными и качественными показателями.

1.2 Ретроспектива антисоциального института насилия в семье.

К сожалению, насилие, сопровождая человека на всем пути его развития, проявляясь в различных формах и видах, затрагивает и такой древний социальный институт, как семья. Изучая формирование и трансформацию общественного сознания к насилию в семье и закреплению его в нормативных актах в истории отечественного государства, обратим внимание на ряд обстоятельств.

Складывающаяся и укрепляющаяся веками система патриархальных отношений привела к формированию безграничной власти отца и мужа в своей семье. Патриархальность проявлялась в отношениях родителей и детей и в отношениях между супругами. До принятия христианства у некоторых славянских племен допускалась многоженство и наложничество, в связи с этим особое значение придавалось признанию отцом своего ребенка. Так, князь Владимир был сыном Святополка от Ольгиной ключницы Малуши, но наследовал отцу и стал князем⁶⁶. Однако, история знает и примеры, когда дети, рожденные от наложниц, были признаны незаконнорожденными, а, значит, не только ни какими правами не обладали, но и в определенной степени считались изгоями.

С принятием христианства изменяется и осознание семейной жизни. Теперь брак разрешается только с одной женщиной, а одним из грехов становится прелюбодеяние. Принятие христианства способствовало и изменению сознания людей, переосмыслению былого установленного порядка, ценностей, традиций.

После принятия христианства происходит рецепция византийского брачно-семейного законодательства, в основу которого было положено каноническое представление о семейном праве.

На заре отечественной государственности и в течение длительного периода времени юридического определения семейно-бытового насилия не существовало. В правовом регулировании внутрисемейных взаимоотношений приоритет отдавался вопросам имущественного характера между членами

⁶⁶ Неволин К.А. Полное собрание сочинений. Т.5. /История Российских гражданских законов, в 5-ти томах, 1858г., С. 67.

семьи, а личные взаимоотношения не находили достаточного отражения и основывались в основном на церковном праве⁶⁷.

Изучая внешние факторы, влияющие на сознание людей в этот исторический период, отметим, что после смерти князя Владимира, Древняя Русь погрузилась в бесчисленную череду междоусобных войн и татаро-монгольского ига, а это значит, что население постоянно существовало под угрозой применения насилия, либо при его реальном применении. Постоянно окружая человека, насилие становилось нормой поведения и в повседневной жизни.

Обращаясь к основному источнику права древнерусского государства «Русской правде», отметим, что он не содержит категорических ограничений относительно применения насилия главой семьи, т.е. и законодательно превалирует практически неограниченная власть отца и мужа. Княжеское законодательство этого же периода делало попытку защитить некоторые права детей, речь идет об Уставе князя Ярополка, где, в частности, ст. 24 гласила следующее: «А же девка не восхочет замуж, а отец и мати силою дадут, а что сотворить над собою – отец и мати епископу в вине, а истор има платити. Так же и отрок»⁶⁸. Данная норма вводит запрет на насильственную выдачу замуж или женитьбу своих детей. Аналогичную мысль содержит и ст. 33 этого же устава, где запрещается препятствовать желанию детей на брак.

Еще одним насильственным деянием, на которое законодательно накладывался запрет – было кровосмешение. При этом оно касалось именно близких родственников, которые и составляли основу семьи, однако, суть этого запрета составляло не возможное насилие при его совершении и даже не столько морально-нравственная основа, сколько негативные последствия в виде появления нездорового потомства.

Следующей исторической вехой, влияющей на изменение сознания людей, а также преобразующей нормативную базу, стало образование централизованного государства и создание им таких нормативных документов как Судебники 1497 и 1550 гг. В этот период большого внимания заслуживает бесценный источник истории русской жизни, семейного уклада, домашних обычаев и традиций – «Книга глаголемая Домострой», написанная священником Сильвестром в XVI веке.

Очень часто этот источник приводят в подтверждение существования и допустимости насилия в семье. И, действительно, в ряде глав присутствуют призывы к телесным наказаниям: в главе 19 относительно воспитания детей даются следующие рекомендации – «страхом их (детей. прим автора) спасать, наказывая и поучая, а не то разобравшись и поколотить»⁶⁹; в главе 21 написано: «Наказывай сына своего в юности его, и упокоит тебя в старости твоей... И не жалей, младенца бия: если жезлом накажешь его, не умрет, но здоровее будет,

⁶⁷ Игнатович В.Э. Борьба с насилием в быту (Историко-правовой анализ российского законодательства). Автореферат канд. юрид. наук.: 12.00.01. - СПб., 2003. С. 8.

⁶⁸ Законодательство Древней Руси. - М., 1981. Т. 1. С. 183.

⁶⁹ Сильвестр. Домострой. - М.: Наука. 1994. гл. 19.

ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти»⁷⁰; особое место в данном источнике занимает отношение детей к родителям, в главе 22 дается следующее наставление: «любите отца своего и мать свою и слушайтесь их, ...и старость их чтите, и немощь их и страдание всякое от всей души на себя возложите... Если же кто осуждает или оскорбляет своих родителей или клянет их, или ругает, тот перед Богом грешен и проклят людьми и родителями. Кто бьет отца или мать – тот отлучится от церкви и от святынь, пусть умрет он лютою смертью от гражданской казни ...»⁷¹.

Говоря о необходимости применения физического воздействия на детей, автор «Домостроя» постоянно упоминает о целях подобного наказания, считая, что таким образом идет спасение детской души от несправедливой жизни. Высказываясь о строгости во взаимоотношениях родителей и детей, отметим, что не случайно в данный исторический период происходит утверждение преступления, посягающего на здоровье и жизнь именно отца, за которое предусматривается смертная казнь.

Создание централизованного государства во главе с царем, требовало единства народа и его беспрекословного подчинения главе государства. Недаром в дальнейшем это преступление будет законодательно рассматриваться как преступление против государства. Так как отец является главой семьи, а царь-батюшка – отец своего народа, который для него является семьей, поэтому было недопустимо формирование мысли в сознании людей о возможности совершения преступления против отца.

Изучая «Домострой», видим, что данный источник, определяющий нормы жизни в этот исторический период, приводит и совершенно другие наставления об отношении родителей и детей, и между супругами. В главе 1, наставляя на праведный образ жизни, автор призывает «следовать христианским законам, жить с чистой совестью и по правде, ...себя утверждая в страхе Божьем и в праведном житии, жену наставляя домочадцев своих не понуждением, не битьем, не тяжкою работою, а словно детей, что всегда в покое, одеты и сыты, и в теплом дому, и всегда в порядке»⁷². В главе 19 автор указывает на обязанности родителей в отношении своих детей «...заботиться отцу и матери о чадах своих; обеспечить их и воспитывать в доброй науке: учить страху божьему и вежливости, и всякому порядку... Любить и хранить их...». В этой связи приведем наставление Сельвестора об укреплении отношений между мужем и женой «Наедине поучай, а поучив – успокой, пожалей, приласкай ее...»⁷³. Однако, в летописях существуют многочисленные примеры, так называемой «несправедливой жизни», когда муж мог убить жену (при этом подвергнуться незначительному наказанию), насильно постричь в монахини

⁷⁰ Там же. гл. 21.

⁷¹ Там же. гл. 22.

⁷² Там же. гл. 1.

⁷³ Там же. Послание и наставление отца сыну.

или продать, заложить. Известный русский историк К. Неволин относил все эти действия скорее не к обыденным явлениям, а злоупотреблению правом⁷⁴.

Более того в главе 28 «О неправедной жизни» говорится следующее: «А кто живет не по-божески, ...чинит неправды всякие и насилие, и чрезмерную обиду наносит,... прямиком вместе в ад попадут, да и здесь уже прокляты всеми»⁷⁵. Как видим, применение насилия является делом «не Божьими, не христианским», за которое следует тяжкое проклятие людей и дорога в ад. В связи с этим обратим внимание на то, что наказание детей в тот период в сознании людей не отождествляются с насилием.

Следует заметить, что использование разрозненных цитат из «Домостроя», не позволяет выявить объективную картину. По мнению людей этого исторического периода, возможность достичь добродетели, была только в единстве столь противоположных методов воспитания.

Как нами уже отмечалось, в этот исторический период телесные наказания в отношении детей не рассматривались как насилие, а, соответственно, не осуждалось и не наказывалось их применение, более того, родители искренне считали, что данное деяние очистит детскую душу от дурных помыслов, разовьет смирение и уважение перед родителями.

Следующим историческим этапом, повлиявшим на сознание людей, и отразившемся в нормативных документах (основным документом этого периода принято считать Соборное Уложение 1649 г.), было окончание смутного времени, которое ознаменовалось сменой царствующей династии.

Расширился перечень деяний, подлежащих уголовному наказанию, которые совершались в семье. Впервые была введена уголовная ответственности за детоубийство, наказание заключалась в годе тюремного заключения и церковном покаянии⁷⁶. Продолжая традиции, определенные «Домостроем», законодательно была закреплена высшая мера наказания – смертная казнь, за убийство родителей. Это преступление уже считалось не с простым составом, а квалифицированным, т.е. более тяжким.

Дети оставались в полном и безоговорочном подчинении родителей. Последние, в свою очередь, имели право продать детей в холопство, насильно постричь в монахи, а также обладали правом наказания их розгами. Если дети пытались защитить свои права и обращались с челобитной, то ст. 6 Уложения предусматривала следующую процедуру: «сын или дочь учнет бити челом о суде на отца и мать, да их же за такое челобитье бити кнутом, и отдать их отцу и матери»⁷⁷. Как правило, родители и без специального распоряжения суда не оставляли данный проступок детей без внимания и наказывали их нещадно.

Родители же, в свою очередь, обладали правом обратиться к публичной власти для наказания детей, о чем говорится в Соборном Уложении в ст. 45,

⁷⁴ Неволин К.А. С. 82.

⁷⁵ Сильвестр. гл. 28.

⁷⁶ Соборное уложение 1649 года. Законодательство царя Алексея Михайловича. - М.: Зерцало, 2017 – 440с.

⁷⁷ История государства и права СССР (Сборник документов). Ч.1. - М., 1968. С. 101.

результатом таких обращений для детей было следующее: «били кнутом их нещадно, и приказати ими бытии у отца и у матери во всяком послушании безо всякого прекословия, а извету их не верити»⁷⁸.

Находит и свое законодательное закрепление обязанность детей заботиться и помогать своим родителям. При этом отказ в совершении этих обязанностей И.А. Исаев относит к преступлениям против нравственности⁷⁹.

Обобщая этот исторический период, обратим внимание на то, что продолжают сохраняться тенденции, как во взглядах людей, так и в законодательстве не рассматривающие телесные наказания как элемент насилия. Попытка законодательного урегулирования отношений между родителями и детьми выражается в ряде статей, официально усиливающих власть родителей, однако, новеллой становится ответственность за убийство ребенка. Хотя наказание было не соизмеримо с тяжестью деяния и видом наказания за аналогичное преступление в отношении родителей. Необходимость полного и безоговорочного подчинения детей своим родителям, так же обуславливалось осознанием необходимости твердой централизованной власти.

Очередной исторический этап, который внес корректировку в сознание людей и отразил его изменение законодательно, был связан с эпохой просвещения. Данный этап, хотя и был переломным для сознания людей, однако, внес незначительные изменения в нормативные акты, регулирующие отношения членов семьи и не изменил кардинально отношения к насилию в семье.

Распространение просвещения способствовало изменению представления о преступлении, о наказании и его целях, важное место стала занимать профилактика преступлений. Все это нашло свое отражение в таком значимом документе как «Наказ» Екатерины II⁸⁰. Согласно указу Императрицы, изменилось отношение к малолетним преступникам. Так в возрасте до 10 лет были ограничены применяемые по отношению к ним истязания, которые заменялись воспитательным воздействием родителей, при этом сохранялась возможность применения к детям как со стороны родителей, так со стороны специальных органов порки при помощи розги.

К изменению сознания людей в нашей стране, привели события, происходившие в конце 18 - начале 19 веков. Сильное влияние запада проявилось, практически, во всех сферах жизни – обучении, манерах, воспитании, моде. Телесные наказания применяемы в семье, считались теперь признаком дурного тона и заменялись другими формами воздействия. Однако, это касалось в основном дворянского сословия и, частично, зарождающейся буржуазии. В семьях простых крестьян и горожан продолжали соблюдаться устоявшиеся тенденции и практиковаться телесные наказания, как в отношении

⁷⁸ Соборное уложение 1649 года. Законодательство царя Алексея Михайловича. - М.: Зерцало, 2017 – 440с.

⁷⁹ Исаев И.А. История государства и права. - М.: «Норма». 2017. С. 58.

⁸⁰ Екатерина II, имп. О величии России. - М.: «ЭКСМО», 2003. С. 79.

детей, так и в отношении своих жен, которые из-за страха, а может быть из-за нежелания «выносить сор из избы» не афишировали подобные отношения.

Гуманизация воспитания нашла свое отражение в ряде нормативных актов середины 19 века. В частности, в 1845 году было принято «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» (далее Уложение). Особенностью этого документа стало выделение в особый раздел преступлений, совершаемых членами семьи – «О преступлениях против прав семейных». В предыдущих нормативных актах предусматривались лишь одна или несколько статей, регулирующих эту сферу правоотношений.

Данный раздел содержал несколько глав, наиболее кардинально изменившие ситуацию были нормы, зафиксированные в гл. 2 Уложения «О злоупотреблении родительской власти и преступлениях детей против родителей». В ней впервые предусматривались преступления в виде насильственных деяний родителей и лиц, их заменяющих, против несовершеннолетних детей⁸¹. За данное преступление предусматривалось наказание в виде тюремного заключения⁸².

Как видим, впервые почти за тысячу лет было предусмотрено уголовное наказание за физическое насилие, применяемое родителями по отношению к своим детям, а это означало официальный запрет на употребление насилия родителями и лицами, их заменяющими, по отношению к детям.

Новеллой этого Уложения так же стало введение ответственности за такие виды насильственных преступлений в семье как обращение лиц, не достигших 17 лет к нищенству или иному безнравственному занятию. Помимо указанных видов насилия, предусматривалось наказание за принуждение детей, не достигших установленного законом возраста, к работе на заводах, фабриках и в горном деле. Насилием признавалось и принуждение к вступлению в брак по отношению к лицам, не достигшим 21 года⁸³. Помимо тюремного заключения за совершенные преступления, предусматривалось «лишение виновного власти на несовершеннолетнего». Как считает Н.В. Машинская «такое право суда следует рассматривать как дополнительное наказание, применяемое по усмотрению суда»⁸⁴.

Однако, в случае неповиновения, дети по требованию родителей могли быть заключены в тюрьму на небольшой срок⁸⁵. К преступлениям, совершаемым детьми в отношении своих родителей, относились: нанесение родителю телесных повреждений или упорное неповиновение родительской власти.

⁸¹ В законе указывался возраст несовершеннолетних детей – 17 лет. Прим. автора.

⁸² Свод законов Российской империи. - М., 1910. С. 68.

⁸³ Там же.

⁸⁴ Машинская Н.В. Современные тенденции развития правоприменительной практики по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. №1., С.16

⁸⁵ Исаев И.А. С.185.

Взаимоотношения супругов так же изменились. С 1845 года муж не мог подвергнуть жену физическому наказанию, также как и насильно постричь в монахини. Но жена была обязана всюду следовать за мужем, а в случае отказа суд мог ее к этому принудить. Получение паспорта происходило также с согласия мужа⁸⁶.

Третья глава рассматриваемого раздела «О преступлениях против союза родственного» устанавливала наказание за кровосмешение, при этом предусматривалась как добровольное, так и насильственное, последнее являлось отягчающим обстоятельством.

Уголовное Уложение 1903 г. не содержало новаций в вопросах наказания за насилие в семье. Как и прежде в новом Уложении была предусмотрена ответственность за жесткое обращение родителей в отношении своих детей; за принуждение детей к нищенству или иному безнравственному занятию; за отказ детей от помощи нуждающимся родителям; за жестокое обращение детей в отношении родителей. Новшеством же было введение таких преступлений как «учинение над несовершеннолетними религиозных обрядов не христианского вероисповедания» (ст. 88), а также «крещение или приведение его к иным таинствам другого христианского вероисповедания» (ст. 89)⁸⁷. Изменения коснулись также и имеющих место в предыдущем Уложении (1845г.) преступлений, связанных с кровосмешением. Данные преступления вообще были исключены из числа преступлений против семьи.

Компаративный анализ историко-правового развития страны в период становления и развития абсолютизма, отразил основные факторы, влияющие на сознание людей и изменение законодательства. Развитие просвещения в Европе привело к появлению научных трудов, авторы которых пропагандировали не только свободу, равенство, гуманизм, но и акцентировали внимание на уникальности личности человека. Эти идеи были подхвачены передовыми умами многих европейских стран, результатом чего стала прокатившаяся в Европе волна революций, изменившая не только политические, экономические, идеологические, но и правовые устои. Указанные события эхом откликнулись в России, где идеи свободомыслия были отражены в трудах отечественных ученых и литераторов. Следствием стали эпохальные для страны события: восстание декабристов, отмена крепостного права, реформы и контрреформы в различных областях жизни, революция 1905 года и т.д. Произошедшие события являлись плодом изменившегося сознания людей, т.е. их взглядов и представлений об устоявшейся системе ценностей, данные события в тоже время сами становились для определенной категории населения (крестьян, рабочих) основаниями, изменившими их сознание. Что привело к еще более радикальным преобразованиям – смене политической, идеологической и экономической формации.

Указанные перемены привели к Великой Октябрьской революции 1917 года, итогом которой стало рождение нового государства. С его зарождением

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Свод законов Российской империи. - М., 1910.

появилось и новое общество, сознание которого представляло собой смесь устоявшихся традиций и кардинально новых представлений и мировоззрения, подчас, вступающих в прямое противоречие друг с другом. Значительной частью этого общества были асоциальные элементы (выпущенные на свободу преступники, дезертиры, беспризорники, бомжи, нищие и т.д.). Первая мировая война, революции 1905 и 1917 годов, многочисленные восстания и бунты приводили к значительным людским потерям, и как следствию росту числа детей, оставшихся без попечения родителей. В этом хаосе, который охватил Россию в начале XX века, задача по устройству и воспитанию таких детей не была первостепенной, в большинстве своем они были предоставлены сами себе, так же, как и их выживание. Попытки образовать коммуны, лагеря для детей сирот не всегда имели положительный результат, и дети были вынуждены самостоятельно решать свои проблемы, и, как правило, их решение было далеко не законным. Гражданская война только увеличила количество беспризорников и усилила их катастрофическое положение. Голодные годы привели, в некоторых районах, к открытому, массовому каннибализму. И это коснулось, прежде всего, детей, их жизнь обесценилась, а тело рассматривалось как пища, способная продлить жизнь определенному кругу лиц, чаще всего это была семья, в которой жили дети⁸⁸.

Новое социалистическое сознание легло в основу трансформирующегося правового сознания нового общества, которое играло «роль метода, восполняющего пробелы в законе»⁸⁹. Это нашло свое отражение и в ст. 9 УК РСФСР (1922), которая определила социалистическое правосознание в качестве руководящего начала для применения статей кодекса. При этом новый уголовный кодекс откинул на столетие назад развитие законодательства в сфере защиты прав членов семьи от насилия со стороны других ее членов.

Первый Уголовный кодекс РСФСР, вступивший в силу в 1922 г. не содержал ни раздела, ни главы о преступлениях против семьи. Отсутствие статей, регулирующих ответственность за физическое и психическое насилие со стороны родителей, равно как и со стороны детей, устранило, тем самым, наказуемость этих деяний. Лишь несколько статей в какой-то мере защищали права членов семьи, и в первую очередь детей: ст. 165 «не платеж алиментов (средств на содержание детей) и вообще оставление родителями несовершеннолетних детей без надлежащей поддержки⁹⁰ и сокрытие обстоятельств, препятствующих вступлению в брак и дача ложных сведений органам, ведущим регистрацию актов гражданского состояния (ст.88)»⁹¹.

Уголовный кодекс, принятый в 1926 году, равно как и предыдущий, не предусматривал уголовной ответственности за насилие в семье, за исключением небольшого количества статей, которые в какой-то степени

⁸⁸ Дайл Д., Донли М. История на каннибализме. Болгария. 2008.

⁸⁹ Исаев И.А. С. 355.

⁹⁰ Данная статья была сформулирована лишь в 1924 году и отнесена к главе «Оставление в опасности» - Прим. автора.

⁹¹ Собрание кодексов. 3-е изд. М., 1925. С. 358.

защищали права членов семьи. Так законодатель к предыдущим положениям добавил норму, закрепленную в ст. 158 «Оставление родителями малолетних детей без всякой поддержки, а равно понуждение детей к занятию нищенством»⁹².

В 1928 году в УК РСФСР были включены в отдельную главу «О преступлениях, составляющих пережитки родового быта» составы, основанные на традициях отдельных автономных областей и республик и, касающиеся принуждения женщины к вступлению в брак или к продолжению брачного сожительства, а равно похищение ее для вступления в брак (ст. 197) и вступление в брак с лицом, не достигшим половой зрелости, или понуждение к заключению такого брака (ст. 198) и рядом других статей нормы, которых не предусматривали ответственность за насилие, но защищали права членов семьи и сам институт семьи.

Изначально отброшенное назад законодательство в сфере уголовной ответственности за насилие в семье, постепенно восстанавливало утраченные нормы в этой области. Так в 1935 году вводится уголовная ответственность за такие преступления, содержащие насильственный характер, как подстрекательство несовершеннолетних или привлечение их к участию в различных преступлениях, а также за понуждение несовершеннолетних к занятию спекуляцией, проституцией и нищенством и т.п. (ст. 732) и за использование опеки в корыстных целях и оставление опекаемых детей без надзора и необходимой материальной помощи (ст. 1581).

Окончание Великой отечественной войны, необходимость восстановления разрушенного государства, постоянство внешней угрозы - все это побуждало общество, в большинстве своем сплотиться вокруг единой глобальной утопической идеи построения коммунизма. В ходе формирования новой идеологии свое место заняла и семья, и необходимая охрана ее интересов.

В.Ф. Зима, характеризуя состояние сознания в этот период, пришел к выводу, что небывалые по своим масштабам демографические потери «потрясли сознание народа, отложились на генетическом уровне в памяти людей, оказали сильнейшее воздействие на менталитет военных и послевоенных поколений россиян. Эти страшные и невозполнимые потери коренным образом изменили демографическую ситуацию в стране, отношения в семье и обществе»⁹³.

Как видим, определенная стабилизация в обществе позволила вернуться к несколько утраченным ценностям и законодательно их защитить.

Дальнейшие изменения политики государства, его идеологии, и как следствия сознания общества, привели к принятию в 1960 году нового УК РСФСР⁹⁴, где более полно были представлены преступления, основой которых служило насилие в семье. Однако, и в кодексе 1960 года эти составы не были объединены ни в раздел, ни в главу, объединяющую преступления объектом,

⁹² Собрание кодексов. 4- издание. М., 1927 г. С. 492.

⁹³ Зима В.Ф. Менталитет народов России в войне 1941-1945 г.г.- М., 2000. С.91

⁹⁴ УК РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. ст. 591.

которых являются семейные отношения. Хотя в научных кругах неоднократно ставился вопрос о целесообразности введения в Особенную часть УК специальной главы⁹⁵.

Преступления, совершаемые одними членами семьи в отношении других, были сформулированы в главе третьей «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности» и в главе одиннадцатой «Преступления, составляющие пережитки местных обычаев». В этих главах предусматривались следующие составы: злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей (ст. 122); злостное уклонение от оказания помощи родителям (ст. 123); принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак (ст. 233); заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста (ст. 234).

Необходимо отметить, что существовали и другие преступления в отношении женщин и несовершеннолетних (понуждение женщины к вступлению в половую связь (ст. 118); половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости (ст. 119); развратные действия (ст. 120)). Однако, в них не выделялся специальный субъект – член семьи, а это значит, что данные преступления могли совершить и посторонние люди.

Приведем пример, муж регулярно десятилетиями бил жену. Она никогда не жаловалась. В квартире с супругами жили их взрослые дети, которые на каком-то этапе попытались произвол отца прекратить. Мать им заявила, чтобы не вмешивались. Однажды муж в очередной раз избил жену. Она спряталась в туалете. Муж сломал задвижку и продолжил избивание супруги, после чего, устав, лег на кровать отдохнуть. Жена, явно пребывающая в длительной психотравмирующей ситуации, решила с мужем расправиться. Прошла на кухню, взяла нож: «Я поняла, что маленьким ножом мужа не убью, вернулась, взяла большой нож для разделки торта. Прошла в спальню. Ударила его один раз ножом». Суд расценил содеянное женщиной пенсионного возраста как некавалифицированное умышленное убийство (ст. 103 УК РСФСР) и назначил ей пять лет лишения свободы реально⁹⁶.

За время перестройки в сознание советских людей вошло много прекрасных, но расплывчатых образов – демократия, гражданское общество, правовое государство и т.д. ... Мышление огромных масс людей и представляющих их интересы политиков стало некогерентным, люди не могут связать концы с концами и выработать объединяющий их проект – ни проект сопротивления, ни проект выхода из кризиса. Они не могут даже ясно выразить чего они хотят. Перестройка сумела оторвать сознание граждан СССР от здравого смысла и житейской мудрости, заставила их поверить в химеры, зачастую противоречащие очевидным фактам и элементарным знаниям. Воздействие на массовое сознание было столь эффективным, что образ Запада

⁹⁵ Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. - М., 1980. С. 78; Тупица А.Я. Уголовно-правовая охрана интересов семьи: Автореф. дис. . к.ю.н.: 12.00.08. Свердловск, 1982. С. 7.

⁹⁶ Колоколов Н. Новая такса за мордобой // ЭЖ-Юрист. 2016. № 31. С. 3.

к концу 80-х годов стал поистине вождленным, что было не мыслимо еще за пять лет до этого. Такая массовая зависть к идеализированному образу «чужого дома» с самоотрицанием своего дома – признак разрыва со здравым смыслом. При его внедрении в политическую практику она неизбежно должна была привести к национальной катастрофе⁹⁷.

Обозначенные события привели к смене очередного политического режима и рождению нового государства. А начавшийся процесс интеграции России в мировое сообщество потребовало приведения национального законодательства в соответствии с международными правовыми актами,⁹⁸ закрепляющими основные права и свободы человека и гражданина⁹⁹.

В 1996 году был принят Уголовный Кодекс РФ, значительным движением вперед в сфере охраны интересов семьи и ее членов, стало выделение самостоятельной главы в Особенной части УК РФ, объединяющей преступления против семьи и несовершеннолетних. К таким преступлениям были отнесены: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150); вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151); торговля несовершеннолетними (ст. 152)¹⁰⁰; подмена ребенка (ст. 153); незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154); разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155); неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156); злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157). Не все эти составы предусматривают уголовную ответственность за насилие над членами семьи, но, безусловно, призваны защищать права и свободы членов семьи.

Еще одним немаловажным шагом стало выделение специального субъекта в некоторых из обозначенных составов преступлений. Особую значимость специального субъекта определил В.В. Устименко еще в 1989 году: «Образование специальной нормы в уголовном праве связывают с необходимостью вычленения из них объекта посягательства общей нормы более узкой сферы общественных отношений, которые ставятся под самостоятельную охрану»¹⁰¹. Большую значимость на современном этапе играет государственная политика в отношении семьи и детства, что позволило в качестве специального субъекта выделить в ряде составов преступлений – родителей и лиц, их заменяющих, тем самым определяя особую ответственность указанных лиц за нормальное развитие и воспитание детей.

⁹⁷ Кара-Мурза С.Г., Смирнов С. Манипуляция сознанием-2. М.: «ЭКСМО», 2015. С.528.

⁹⁸ Всеобщая декларация прав человека

⁹⁹ Машинская Н.В. Эволюция уголовного законодательства в области охраны несовершеннолетних от применения насилия в семье// Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 3. С.58

¹⁰⁰ Данная статья утратила силу в 2003 году, однако, как показывает практика, не утратила своего значения (прим. автора).

¹⁰¹ Устименко В.В. Специальный субъект преступления. - Харьков. 1989 г. С. 4.

Мы согласны с мнением Н.В. Машинской, что установление уголовной ответственности и наказания за физическое и психическое насилие в отношении несовершеннолетних в семье, несомненно, положительный шаг в развитии уголовного законодательства России, отвечающий требованиям международно-правовых актов, а также современным потребностям охраны нормального психофизического развития детей в семье¹⁰².

Однако, отметим, что насилие в семье включает в свой состав взаимоотношения не только родителей и детей, но и других ее членов, более того, сексуальное насилие в семье, являющееся, к сожалению, не редкостью в настоящее время, не включено в состав преступлений, входящих в обозначенную главу, а также существуют и иные пробелы современного законодательства, в том числе проблемы и пробелы общесоциального и индивидуального уровней профилактики указанных преступлений, о них, в частности, речь пойдет во второй и третьей главе диссертационного исследования.

Исходя из вышеизложенного, историю развития правового регулирования насилия в семье можно разделить на три этапа. Первый этап, по своим временным рамкам наиболее значимый, обозначим как патриархально-тиранический. Его протяженность 900 лет с начала государственного развития Древней Руси середина 9 века и до середины 18 века. Этот период тотальной зависимости детей и жены от главы семьи. Многовековые традиции и устои не относили насилие, творимое в семье к разряду преступлений. Его рассматривали, скорее, как удачный, хорошо зарекомендовавший себя метод воспитания. При этом его применение обосновывалось, абсолютно, благими целями. Эта идея легла в основу и существующего на тот момент законодательства. Насилие в отношении жены и детей было ненаказуемо, а преступления в отношении родителей, в особенности по отношению к отцу, карались смертно казнью и относились к разряду государственных.

Второй период, назовем его просветительски - освободительным, длился с середины 18 века и до второй половины 20 века. Он ознаменовался тем, что революционно-просветительское движение, развернувшееся в Европе, нашло отклик и в России. Его последствием стало изменение мировоззрения изначально среди более образованной категории населения страны, а затем и дальнейшего изменения менталитета всей нации в целом. Изменившееся сознание и взгляды, позволили трансформировать законодательство противодействия насилию в семье. Радикальные преобразования коснулись признания равенства полов и такой ценности, как детская жизнь. Уголовная ответственность была введена как за жестокое обращение со стороны детей по отношению к родителям, так и со стороны родителей по отношению к своим детям. Женщины и дети наделялись не только определенными новыми правами, но и рассматривались как наиболее виктимные лица, заслуживающие особой защиты, что выражалось в появлении новых составов преступлений жертвами, которых становились вышеупомянутые лица.

¹⁰² Машинская Н.В.

Третий период – это период действия современного уголовного законодательства, и мы обозначим его как модернизационный. Особенностью этого периода, стало осознание важности роли семьи в обществе, а соответственно и всесторонней его защиты, как от внешних неблагоприятных факторов, так и от внутренних. Что нашло свое отражение в Уголовном кодексе РФ, где преступления против семьи и несовершеннолетних выделены в самостоятельную главу, это в свою очередь говорит об особом положении данного института. Однако, и на сегодняшний день существует немало проблем в решении глобальной задачи по снижению насильственной преступности в семье, что оставляет ее в ранге серьезной стратегической и геополитической угрозы.

1.3. Зарубежные и международно-правовые акты о противодействии насилию в семье.

Международное сообщество еще в середине прошлого века осознало значимость проблемы эффективного противодействия насилию в семье. Результатом этого стало принятие ряда документов, содержащих не только призывы к современным государствам пересмотреть политику в сфере поддержки и защиты семьи и ее членов, как основной, первичной ячейки общества¹⁰³, но и конкретные предложения, своего рода модельное законодательство, позволяющие выработать единые подходы и критерии к обозначенной проблеме всем странам.

Многочисленные акты международного характера уделяют особое внимание защите членов семьи от насилия со стороны близких, в первую очередь, женщин и детей. К таким документам можно отнести: Всеобщую декларацию прав человека; Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г. Ст. 23)¹⁰⁴; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.)¹⁰⁵; Декларацию о ликвидации дискриминации в отношении женщин (1967г.)¹⁰⁶; Минимальные

¹⁰³ Ст. 16 Всеобщей декларации прав человека, закрепляет положение о том, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства (прим. автора)

¹⁰⁴ «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)// Бюллетень Верховного Суда РФ, №12, 1994

¹⁰⁵ «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)// Бюллетень Верховного Суда РФ, №12, 1994

¹⁰⁶ «Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин» (Принята 07.11.1967 Резолюцией 2263 (XXII) на 1597-ом пленарном заседании 22-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)// Консультант плюс от дата обращения 17.07.2017 (документ опубликован не был)

стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (1985г.)¹⁰⁷; Декларацию о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче их детей на воспитание и их усыновление на национальном и международном уровнях (1986г.); Конвенцию о правах ребенка (1989г.)¹⁰⁸; Всемирную декларацию об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990 г.)¹⁰⁹; Руководящие принципы для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (1990 г.)¹¹⁰; значительные разделы итоговых документов IV Всемирной конференции ООН по положению женщин (Пекинская платформа действий, 1995 г.)¹¹¹ и Генеральной Ассамблеи ООН («Женщины - 2000: гендерное равенство, развитие и мир для XXI века», 2000 г.)¹¹², Конвенцию Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (2007 г.)¹¹³, Конвенцию Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье» (2011 г.)¹¹⁴ и др.

Ратификация этих документов и непосредственное их применение «возлагает на государство ответственность не только перед собственными гражданами, но и перед международным сообществом. Государства более не

¹⁰⁷ «Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)» (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)// Консультант плюс от дата обращения 17.07.2017 (документ опубликован не был)

¹⁰⁸ «Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях» (Принята 03.12.1986 Резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи ООН)// Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на сорок первой сессии. 16 сентября - 19 декабря 1986 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Сорок первая сессия. Дополнение N 53 (A/41/53).- Организация Объединенных Наций. С. 328 - 330.

¹⁰⁹ «Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей»

(Принята в г. Нью-Йорке 30.09.1990)// Дипломатический вестник. 1992. N 6. С. 10 - 13.

¹¹⁰ «Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)» (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/112 на 68-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) //Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1999г.

¹¹¹ Доклад IV Всемирной конференции по положению женщин / ООН. Пекин, 1995.

¹¹² http://www.ng.ru/events/2000-06-06/2_gender.html

¹¹³ Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (CETS N 201) (Лансароте, 25 октября 2007 года)// <http://www.coe.int>

¹¹⁴ Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье» (CETS N 210) (Вместе с «Привилегиями и иммунитетами.») (Заклучена г. Стамбуле 11.05.2011) (Россия не участвует)//Консультант плюс - документ опубликован не был (дата обращения 14.04.2016)

могут заявлять о невмешательстве в частную жизнь, как аргумент, оправдывающим несостоятельность попыток защитить жертву внутрисемейной жестокости»¹¹⁵.

Следует отметить, что международные органы по защите прав человека относительно поздно обратили внимание на проблему домашнего насилия. Первая «Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», заключенная 18.12.1979 г., была ратифицирована Россией Указом Президиума Верховного совета СССР 19 декабря 1980 г. N 3565-X. Она гласит, что дискриминация женщин нарушает принципы равноправия и уважения человеческого достоинства, препятствует участию женщины наравне с мужчиной в политической, социальной, экономической и культурной жизни своей страны, мешает росту благосостояния общества и семьи и еще больше затрудняет полное раскрытие возможностей женщин на благо своих стран и человечества.

В решениях международных договорных органов ООН, в частности Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин указано, что дискриминация в отношении женщин определяется как любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области. Насилие в отношении женщин прямо квалифицируется как дискриминация в отношении женщин и указывается, что гендерное насилие представляет собой одну из форм дискриминации в отношении женщин и включает действия, причиняющие ущерб или страдания физического, психического или сексуального характера, угрозу таких действий, принуждение и другие формы ущемления свободы¹¹⁶.

В заключительных замечаниях по восьмому периодическому докладу Российской Федерации, представленному в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (CEDAW)¹¹⁷, выражена обеспокоенность «сохранением глубоко укоренившихся патриархальных представлений и стереотипов о роли и обязанностях женщин и мужчин в семье и обществе» и указал, что «такие стереотипы являются одной из основных причин насилия в отношении женщин», а «средства массовой информации неизменно формируют стереотипный и порой в уничижительной форме изображающий образ женщин и что подобное изображение женщин не анализируется в достаточной степени». Также, Комитет отметил не только распространенность самого насилия, но также и «отсутствие статистической информации о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, дифференцированной по возрасту,

¹¹⁵ Там же

¹¹⁶ «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016).

¹¹⁷ Эти замечания приняты Комитетом на его шестьдесят второй сессии (26 октября - 20 ноября 2015 года). URL:<http://tbinternet.ohchr.org> (дата обращения: 07.02.2017).

национальной принадлежности и характеру отношений между жертвой и правонарушителем, а также исследований, касающихся причин и последствий такого насилия»¹¹⁸.

Первый специальный международный договор был принят в 1994 году в рамках Межамериканской системы защиты прав человека - Межамериканская конвенция о предупреждении и искоренении насилия в отношении женщин и наказании за него (Convention of Belem do Para)¹¹⁹. И, соответственно, Межамериканский суд по правам человека рассмотрел первые дела по домашнему насилию, в частности дело *Maria da Penha v. Brazil*¹²⁰.

В настоящее время Совет Европы говорит о кампании «Каждый пятый» («One in Five»), где каждый пятый ребенок Европы в той или иной форме подвергается сексуальному или иному насилию, а в 70–80 % случаев акты сексуального насилия совершают лица, входящие в непосредственное окружение детей¹²¹.

В 2002 году Комитет министров Совета Европы принял Рекомендации¹²² Rec (2002)5 по вопросам защиты женщин от насилия. В этих Рекомендациях Комитет министров, в том числе указал, что государства - члены Совета Европы должны обеспечить такую систему защиты женщин от насилия, которая включала бы уголовный запрет домашнего насилия, повышение информированности общества о фактах домашнего насилия, а также подготовку профессионалов к работе с ситуациями домашнего насилия. В частности, в Рекомендациях было указано, что государства должны обеспечить возможность применения срочных обеспечительных мер, направленных на защиту жертв и запрещающих нарушителю контакты с жертвой, а также предусматривающих санкции за нарушение такого запрета. Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием была принята 11 мая 2011 года, включает специальный контрольный механизм GREVIO.

К сожалению, Россия до настоящего времени не подписала Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием, что на наш взгляд является существенным упущением.

На наш взгляд, не требует имплементации п. 2 ст. 18 §1 (b) Конвенции Совета Европы «О защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных

¹¹⁸ Заключительные замечания по восьмому периодическому докладу Российской Федерации. Пункт 19.

¹¹⁹ Принята в Белем ду Пара (Бразилия) 6 сентября 1994 года, вступила в силу 3 мая 1995 года.

¹²⁰ Inter-American Court of Human Rights. Case 12.051. Judgment of 16 April 2001. Report No. 54/01.

¹²¹ Thomas, T. The Traveling Sex Offender: Monitoring Movements across International Borders (Book Chapter) // The Wiley-Blackwell Handbook of Legal and Ethical Aspects of Sex Offender Treatment and Management, 11 March 2013, Pages 40.

¹²² Рекомендация №R (2002) 5 Комитета министров Совета Европы государствам-членам Принята Комитетом Министров 30 апреля 2002 года на 794-м заседании Представителей Министров// <http://правозащита-граждан.рф>

злоупотреблений», где указано, что каждая Сторона принимает все необходимые законодательные или иные меры, обеспечивающие установление уголовной ответственности, в частности, за умышленно совершаемое занятие деятельностью сексуального характера с ребенком, когда имеет место злоупотребление признанным доверием, властью или влиянием на ребенка, в том числе внутри семьи.

Предполагается, что «круг доверия» будет включать в себя членов расширенной семьи (в том числе новых партнеров), лиц, выполняющих функции ухода за детьми (в том числе тренеров в различных областях) или осуществляющих контроль над ребенком профессионально или на добровольной основе (в том числе лиц, которые ухаживают за детьми в свободное время), и любого другого человека, которому доверяет ребенок (в том числе сверстников). Сексуальное насилие над детьми является одним из основных видов злоупотреблений, с которым необходимо бороться. Лучшее понимание знаний и представлений о сексуальном насилии над детьми у учителей должно позволить установить основные отправные точки для построения системы для профилактики¹²³.

Безусловно, в «круг доверия» ребенка входят все члены его семьи. Считаем, что в международных актах, например в Конвенции Совета Европы «О защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» должно быть дано четкое толкование «круга доверия» ребенка, с тем, чтобы впоследствии, присоединившиеся страны могли имплементировать его в свое законодательство.

Принципы частной сферы в данном вопросе должны быть пересмотрены, поскольку традиционное разделение на публичную и приватную области является источником неравенства в распределении социальной власти¹²⁴.

Этому способствует и модернизирующая ситуация, которая мимикрируя менталитет большинства наций, устанавливает эгалитарную модель отношений в семье, где особое место занимает ребенок. При этом не последнюю роль играют традиции, устои и взгляды людей, проживающих в той или иной стране.

Исследуя тенденции развития взглядов на насилие в семье, опыт его уголовно-правового регулирования, а также меры борьбы с этим негативным социальным явлением за рубежом, проведем компаративный анализ с целью выявления общих закономерностей и отличий.

Российская Федерация, ратифицировав Федеральным законом от 07.05.2013 N 76-ФЗ «Конвенцию Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» (CETS N 201), заключенную в г. Лансароте 25.10.2007 г., взяла на себя обязательство принять необходимые

¹²³ Márquez-Flores, M.M., Granados-Gómez, V.V., Márquez-Hernández, G. Teachers' Knowledge and Beliefs About Child Sexual Abuse // Journal of Child Sexual Abuse. Volume 25, Issue 5, 3 July 2016, Pages 538-555.

¹²⁴ Ситников С.Н. Противодействие насильственной преступности в семье: международные стандарты и зарубежное законодательство // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 2. С32.

законодательные или иные меры, обеспечивающие установление уголовной ответственности, в том числе за деяния, предусмотренные ст. 23 Конвенции.

Статья 23 указанной Конвенции поднимает важную проблему ответственности за «Домогательство в отношении детей с сексуальными целями». В ней говорится, что каждая из Сторон принимает необходимые законодательные или иные меры для установления уголовной ответственности за любое умышленное предложение о встрече, с которым взрослый при помощи информационно-коммуникационных технологий обращается к ребенку, не достигшему возраста, до которого запрещено вступать в действия сексуального характера с ребенком, установленного в каждой стране, с целью совершения против него или нее любого из следующих преступлений, если за таким предложением последовали практические действия, направленные на проведение такой встречи. Таковыми преступлениями признаны: занятие деятельностью сексуального характера с ребенком, который, согласно соответствующим положениям национального законодательства, не достиг установленного законом возраста для занятия деятельностью сексуального характера; занятие деятельностью сексуального характера с ребенком, когда: используются принуждение, сила или угрозы; или имеет место злоупотребление признанным доверием, властью или влиянием на ребенка, в том числе внутри семьи; или имеет место злоупотребление особо уязвимым положением ребенка, в частности в силу его ограниченных умственных и физических возможностей или в случае его зависимого положения; а также вовлечение ребенка в проституцию или склонение ребенка к занятию проституцией; принуждение ребенка к занятию проституцией или извлечение выгоды из нее или иная эксплуатация ребенка для этих целей; использование услуг детской проституции.

Действительно, серьезной проблемой следует признать отсутствие эффективного противодействия половым преступлениям в отношении несовершеннолетних внутри семьи. Несомненно, это деликатная проблема, но необходимо обратить на нее внимание.

Так, суд первой инстанции, квалифицируя содеянное С. по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК, в обоснование своего решения сослался на то, что она знала о неправомерном поведении мужа в отношении детей, и с учетом характера их взаимоотношений оно не могло послужить причиной для внезапного возникновения у нее сильного душевного волнения.

Материалы дела свидетельствовали о том, что С. систематически пьянствовал, лечился от алкоголизма в лечебно-трудовом профилактории, состоял на учете в областном наркологическом диспансере с 1995 г. с диагнозом «хронический алкоголизм второй стадии», был судим.

Между тем в ходе предварительного следствия было установлено, что в действиях С. содержались признаки преступлений, предусмотренные п. «в» ч. 3 ст. 131 УК, в отношении дочерей, и уголовные дела были прекращены в связи с его смертью.

Как видно из показаний С., а также ряда свидетелей, потерпевший умышленно спаивал своего сына, чтобы тот был не в состоянии противостоять

ему, когда он издевался над дочерьми и женой, а впоследствии довел сына до самоубийства.

Сама осужденная показала, что перед убийством узнала от старшей дочери о том, что 10 лет назад отец попытался ее изнасиловать, а пять лет назад изнасиловал младшую дочь, 1986 г. рождения. Она в состоянии потрясения, испугавшись вновь потерять кого-либо из детей, схватила топор, находившийся в прихожей, и нанесла мужу, лежавшему на кровати лицом к стене, несколько ударов по шее.

Указанные обстоятельства послужили основанием для вывода, что систематические противоправные и аморальные поступки потерпевшего обусловили длительную психотравмирующую ситуацию в семье, где постепенно накапливалась психическая напряженность во взаимоотношениях в результате поведения потерпевшего, и последнее известие о совершенном им изнасиловании младшей дочери переполнило «чашу терпения» С. и внезапно вызвало у нее сильное душевное волнение¹²⁵.

Говоря о международно-правовых актах, следует остановиться на Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, принятую в 2007г., а ратифицированную в 2013г., но с оговорками не применять полностью или частично отдельные части или пункты указанной конвенции и с этим нужно согласиться,

Представленную конвенцию подписали 47 стран, а ввели в действие и то не полностью только 34. Этому есть логическое объяснение. При исследовании конвенции достаточно обратить внимание на такие понятия как «сексуальность», «сексуальное здоровье», «сексуальные права», «сексуальное образование», (к слову сказать – по концепции начинается с рождения) «сексуальное насилие» (это всего лишь злоупотребление в детской сексуальности) и мы можем понимать, что все сводится к интимности и сексуальности и является отправной точкой человека как личности. Менталитет европейцев глубоко отличен от российских граждан и для России признание Концепции о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений в полном объеме неприемлемо. Такую точку зрения поддерживают ученые как А.П. Дьяченко, Е.И. Цымбал, Л.А. Букалерева и др.¹²⁶.

Другая не менее интересная, и на наш взгляд более значимая Конвенция по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье, так как представлено четко понятие насилия в семье – «все акты

¹²⁵ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ // БВС РФ. 1999. №6.

¹²⁶ Дьяченко А.П., Цымбал Е.И. Исполнение Россией европейских стандартов о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального злоупотребления // Lex Russica. 2016. № 3. - 183-194с.; Атабекова А.А., Букалерева Л.А., Симонова М.А. К вопросу об имплементации положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений в российское законодательство // Международное публичное и частное право. 2015. № 6 (87). - 25-29с.

физического, сексуального, психологического или экономического насилия, которые происходят среди членов семьи или домочадцев либо между бывшими или нынешними супругами или партнерами независимо от того, проживает ли виновное лицо совместно с жертвой или нет»; кроме того дается понятие насилия в отношении женщин – «нарушение прав человека и форма дискриминации в отношении женщин и означает все акты гендерного насилия, которые приводят или могут привести к физическому, сексуальному, психологическому или экономическому ущербу или страданиям женщин, в том числе угрозы таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы независимо от того, происходит ли это в публичной или частной жизни»¹²⁷ и др.

Следует согласиться с Е.В. Красенковой - принятие конвенции означает, что если отдельное государство не реагирует соответствующим образом (принцип *due diligence*) на насилие в отношении женщин, то на их защиту призывается международное сообщество. Это — первый международный договор, который содержит определение гендерной принадлежности. Это означает, что ныне признается, что женщины и мужчины не только являются биологическими особями женского или мужского пола, но существует также и социально сконструированная категория гендерной принадлежности, которая определяет особые роли и поведение у женщин и мужчин. Исследования показали, что некоторые роли и формы поведения могут способствовать тому, чтобы насилие в отношении женщин становилось приемлемыми. В Конвенции перечислен ряд совершенно новых уголовных преступлений, таких как калечащие операции на женских гениталиях, насильственные браки, преследования, насильственные аборт и насильственная стерилизация. В российском УК РФ таких видов преступлений нет, но квалифицировать их (в случае совершения и доказанности) мы можем как ст.ст.111, 112, 115, 116 и 117 УК РФ, т.е. по тем статьям, которые охватывают объективную сторону содеянного. При подписании конвенции, ратифицировать (полностью) «Стамбульскую конвенцию» мы можем только в случае изменения УК РФ, пока, на сегодняшний день такой деятельности в отношении стамбульской конвенции не наблюдается и не предполагается в ближайшем будущем¹²⁸, следовательно, есть необходимость в изменении УК РФ и принятии данной конвенции Российской Федерацией, которая была принята в 2011г., а вступила в силу в 2014. Россия на сегодняшний день не ратифицировала «Стамбульскую конвенцию».

Из указанного выше, России, в отличие от «Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» следует аутентифицировать и ратифицировать «Конвенцию Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье» полностью, так как это послужит эффективным механизмом по

¹²⁷ Конвенция по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье.

¹²⁸ Красенкова Е.В. Криминологические меры профилактики семейно-бытового насилия// Полицейская деятельность. 2016. №3. С. 335

предотвращению общественно-опасных деяний (прописаны механизмы и процедуры исполнения) в отношении женщин, в том числе, в семье.

Обращаясь к американскому опыту противодействия насилия в семье, отметим, что оно возведено в ранг наиболее приоритетных задач государства, на решение которой ежегодно тратятся значительные суммы. Исследование этого асоциального явления началось еще в середине 20 века. Итогом стало появление теории – синдрома избиваемого ребенка¹²⁹, которая поставила проблему насилия в семье в ранг национального масштаба. В настоящее время регулярно проводятся исследования различными как государственными, так и общественными организациями в сфере насилия в семье. Характерным для США является сочетание активной позиции общества и готовность государства бороться с проявлениями насилия в семье.

Проводимая в течение более полувека работа над решением поставленной задачи по снижению числа преступлений, связанных с насилием в семье, принесла свои результаты. Данные, опубликованные Бюро статистики Департамента юстиции США, свидетельствуют о том, что в 1976 году 1600 женщин и 1375 мужчин были убиты своими половыми партнерами, а уже в 1999 году таких жертв было – 1218 женщин и 424 мужчины, еще через десять лет их стало 976¹³⁰.

Что же привело к снижению семейного насилия в целом и одного из самых тяжелых его видов – убийства? Этому способствовала работа в различных направлениях. Прежде всего, проводились разнообразные социологические исследования, позволяющие выявить размер проблемы, основные формы и виды насилия. Полученные результаты нашли свое отражение в многочисленных публикациях, имеющих как научный, так и прикладной характер. Доступность полученных результатов, распространение их посредством специально созданных газет и журналов, позволили американскому обществу пересмотреть свои взгляды на насилие в семье, и привели к росту общественного движения¹³¹.

В свою очередь, государство активно включилось в процесс снижения насильственной преступности в семье. Около десяти министерств США (здравоохранения, юстиции, образования и т.д.) реализуют конкретные программы в этой сфере, на которые правительство ежегодно выделяет специальную статью расходов.

Изменения коснулись и законодательного уровня, были приняты ряд специальных законов о защите от насилия в семье детей (Закон о предотвращении плохого обращения с детьми и ликвидации его последствий), женщин, мужчин и престарелых родственников. Были приняты законы, регулирующие обязанности различных субъектов, которым может стать

¹²⁹ Kempe C.H., Silverman F.N., Steele B.F., et al. The battered child syndrome // Journal of American Medical Association. 1962. Vol. 181. No. 1. P. 23.

¹³⁰ www.fvpf.org (дата обращения 10.10.2016)

¹³¹ Straus M.A. Sociological research and social policy: The case of family violence // Sociological Forum. 1992. Vol. 7. No. 2. P.237.

известно о насилии в семье. Так, в ряде штатов была введена обязанность для каждого человека, проживающего или находящегося на территории штата, в случае обнаружения ими факта насилия в семье, незамедлительно сообщать об этом в специальные службы¹³². Эта же обязанность касается медицинского персонала и сотрудников образовательных учреждений, служебные правила которых предписывают выявлять жертв насилия и сообщать об этом в специальные службы.

На общественном и государственном уровнях были организованы многочисленные «горячие линии», кризисные центры и убежища для жертв насилия, открыт Национальный центр по проблемам жестокого обращения с детьми и детской запущенностью¹³³. Создаются многочисленные службы, в обязанности которых входит не только выявление конкретных случаев семейного насилия, но и проведение расследования, и принятие по его результатам соответствующего решения. Деятельность этих служб ведется круглосуточно и без выходных дней. Работа в таких службах проводится специалистами с особой подготовкой в области семейной терапии.

Не последняя роль в пресечении насилия в семье, отведена правоохранительным органам, в обязанность которых входит как выявление случаев насилия в семье, так и реагирование на информацию системы оповещения. Более половины всех инцидентов регистрируются полицией. Полиция самый первый и чаще всего единственный социальный институт, взаимодействующий с лицами, совершающими насилие в семье, и их жертвами¹³⁴. Полицейские также активное участие принимают в расследовании дела о насилии в семье совместно с медицинскими и социальными работниками. И согласно § 29а «Полицейского закона» главе семьи, применившему насилие, на две недели запрещен доступ в дом и любые контакты с женой и детьми¹³⁵.

К компетенции правоохранительных органов относится также и возможность принятия судом на предварительном слушании дела решения о направлении лица, обвиняемого в насильственном преступлении против члена его семьи, на прохождение специальной консультационной программы. Такое решение принимается на основании соглашения, заключаемого с обвиняемым. Программа представляет собой осуществляемый на основании психологической методики курс тренировок, которые проводятся в группах, состоящих из 15 - 18 человек, на протяжении от 4 до 12 месяцев под руководством специалиста. За прохождением программы надзирает офицер службы пробации. Программа проводится за счет обвиняемого на основании

¹³² Грифанов Р.М., Калинкина М.Ю. Российский и зарубежный опыт борьбы с насилием в отношении детей // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 1. С.23.

¹³³ Даллер К.Г. Социальная защита детей // Энциклопедия социальной работы. М.: Центр общечеловеческих ценностей. 1993. Т.3. С. 162

¹³⁴ Buzawa E., Busawa C. Domestic violence: The criminal justice response. Newbury Park: Sage Publications, 1990.

¹³⁵ За честь семьи // Европа-Express. 2005. № 40(396). С. 74.

гибкой шкалы цен, в зависимости от его материального положения. Успешное прохождение программы является основанием для снятия или смягчения обвинения. В случае уклонения от прохождения программы, процедура уголовного преследования возобновляется. В США большая часть решений суда о направлении лица, совершившего насильственное преступление в семье, на прохождение специальной профилактической программы вместо реального отбывания им наказания, принимается в рамках обвинительного приговора¹³⁶.

Однако, к работе правоохранительных органов не раз возникали претензии, в связи с отсутствием оперативной реакции, в некоторых случаях, на обращения граждан. Примечателен в этой связи эпизод, произошедший в 80-х годах прошлого века, когда жертва семейного насилия, ставшая инвалидом после нескольких безрезультатных обращений в полицию, возбудила судебное дело против города и департамента полиции и получила 2,3 миллиона долларов в качестве компенсации морального вреда¹³⁷.

Работа указанных служб ведется по выявлению, пресечению и реабилитации жертв различных форм насилия: физического, психического, сексуального.

С момента получения сообщения, работники социальных служб совместно с полицией и медицинскими сотрудниками, в течение 48 часов расследуют дело. Происходит обязательное посещение семьи, где оценивается не только условия жизни, но и поведение взрослых, проводится опрос лиц (родственников, соседей, друзей), которые имеют отношение к данной семье. Осуществляется медицинское и психологическое потерпевшего, членов его семьи, позволяющее более полно исследовать факт семейного насилия. В случае если потерпевшим является ребенок, он может быть временно изъят из семьи с целью его психологической реабилитации.

По итогам расследования производится вмешательство в виде: 1) конкретной услуги; 2) поддержки; 3) терапии. Конкретная услуга предусматривает оказание материальной помощи, предоставление одежды, продуктов, оплаты жилья, транспортных расходов. Поддержка проявляется в изменении качества семейной жизни и каждого ее члена. Предоставляются услуги по домоводству, медицинскому обслуживанию, посещению специальных курсов. Терапия обычно осуществляется агентством в общине, где используются традиционные методы лечения: индивидуальная терапия, терапия семейных пар, групп, а также применяют нетрадиционные методы: помощь родителям по принципу общества «анонимных алкоголиков», создаются группы «анонимных родителей».

Зачастую положения, изложенные в документах, не совпадают с правоприменительной практикой, вследствие чего право ребенка на защиту

¹³⁶ Уголовное право зарубежных стран в 3-х томах. Том 2. Общая часть. Франция, Германия, Италия, Япония. Учебник для бакалавриата и магистратуры /Крылова Н.Е., 5-ое изд. - М.:«Юрайт», 2016, С.152.

¹³⁷ Herzberger S.D. Violence within the family: Social psychological perspectives. Boulder, Colorado: Westview Press, 1996.

остаётся нереализованным. В частности: законодательная база, направленная на защиту детей от преступных посягательств, по большей мере декларативна - действующая законодательная база во многом противоречит международно-правовым актам...; вносимые в действующее законодательство изменения и дополнения часто не улучшают, а, напротив, ухудшают положение детей; отсутствует надежный и скоординированный механизм практической реализации ряда нормативных предписаний, что обуславливает их неисполнение....»¹³⁸.

Обобщая опыт уголовно-правовой и криминологической политики США в области борьбы с насилием в семье, отметим, что наличие законодательства, регулирующего вопросы семейного насилия, его содержание, доказывает особое отношение общества и государства к данной проблеме. Проведение регулярных исследований, дающих представление о количественных и качественных показателях этой преступности, позволяет разработать и успешно внедрить (в результате наблюдается ежегодное снижение показателей насилия в семье) профилактические мероприятия, как на общенациональном, так и на индивидуальном уровне.

Тем не менее, несмотря на столь многоплановый подход в сфере уголовно-правовой и криминологической политики государства к насилию в семье в Соединенных Штатах Америки, специалистами выявлено ряд проблем. Обращается внимание на: недостаточное финансирование проектов; отсутствие исследования уже внедренных программ¹³⁹; формальность подхода к данной проблеме медицинского персонала или недостаточность его образования¹⁴⁰; наличие синдрома «реляционной дистанции» среди полицейских¹⁴¹; отсутствие кризисных центров в малых городах и ряд других причин.

Следующей страной североамериканского континента, которую мы исследуем с позиций отношения к насилию в семье, будет Канада. Уголовно-правовая и криминологическая политика Канады относительно семейного насилия признана одной из наиболее успешных во всем мире. В определенной степени она схожа с политикой другого североамериканского государства – США. Однако, имеет и ряд отличий. В этой стране максимально задействованы все сферы деятельности человека в борьбе с насилием в семье.

¹³⁸ Кивель О.В. Криминологическое обеспечение защиты прав несовершеннолетних. Кандидатская диссертация / Дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. – М., 2012. С. 123.

¹³⁹ Gelles R. How evaluation research can help reform and improve the child welfare system // Program evaluation and family violence research / Ed. by S.K. Ward, D. Finkelhore. New York: Haworth Press, 2000.

¹⁴⁰ Confronting chronic neglect: The education and training of health professionals of family violence / Ed. by F. Cohn, M.E. Salmon, J.D. Stobo / Washington, D.C.: National Academy Press, 2002.

¹⁴¹ Black D. Production of crime rates // American Sociological Review. 1970. Vol. 35. No. 4. P. 738.

В сфере законодательной политики Канада пошла по пути реформирования уже имеющегося законодательства, и не ставила перед собой цели создания федерального закона, регулирующего вопросы борьбы с насилием в семье. Так, федеральное правительство внесло поправки в Уголовный кодекс Канады, предусматривающие систему мер по обеспечению защиты женщин и детей от насильственных посягательств и действий.

В 1983 г. был реформирован Закон об изнасиловании. Цель реформы состояла в том, чтобы привести в соответствие норму Закона с изменениями в толковании изнасилования как уголовного преступления.

Законопроект С-127, ставший частью Уголовного кодекса, предусматривал изъятие изнасилования из части «Сексуальных правонарушений, нарушений общественной морали и общественного порядка» и перемещение этого вида правонарушения в часть «Правонарушений против личности и репутации». Вводилось три новых определения правонарушений: простое сексуальное нападение; сексуальное нападение, влекущее за собой телесные повреждения, при использовании оружия или других средств; отягощенное сексуальное нападение.

Данный законопроект отменил одно из наиболее сексистских и устаревших аспектов канадского уголовного права, покоившегося на убеждении о том, что сексуальное нападение не может иметь место в отношениях между супругами¹⁴². В результате проблема изнасилования в браке получила официальное признание. Ранее это преступление рассматривалось только при наличии увечий.

При отсутствии единого федерального законодательства, распространенным явлением в Канаде считается наличие провинциальных актов, регулирующих вопросы насилия в семье. Например, в провинции Саскачеван действует Акт о жертвах домашнего насилия, а в провинции Альберта принят Акт защиты от насилия в семье. Эти акты регулируют деятельность профилактических субъектов, определяют меры помощи жертвам и санкции в отношении лиц, совершивших насилие в семье.

Координирующую функцию выполняют более десяти министерств (Министерство здравоохранения, Министерство недвижимости и строительства, Королевская канадская конная полиция (RCMP), Министерство юстиции, Министерство наследия, Министерство по делам женщин, Ведомство статистики Канады, а также ряд проектов и программ развивают Министерство национальной обороны, Министерство по делам индейцев и народов Севера, Министерство по делам гражданства и иммиграции, Министерство иностранных дел и внешней торговли и другие.), а также специально созданный Национальный центр по проблемам семейного насилия. Пять исследовательских центров (в Ванкувере, Лондоне, Виннипеге, Монреале, Фредериктоне) занимаются исследованием проблем насилия в семье и в частности против женщин. Они получают финансирование из

¹⁴² Забелина Т.Ю., Израелян Е.В., Шведова Н.А. Канада и проблема насилия в семье: двадцать лет борьбы // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 4. С.17.

Исследовательского совета по социальным и гуманитарным наукам Канады и Федерального департамента здравоохранения и социального обеспечения, а также получают средства в виде пожертвований граждан. Столь пристальное внимание со стороны правительственных департаментов и министерств, создание Национального центра, говорит о значимости этого вопроса и внесении его в разряд приоритетных.

Франция одна из европейских стран, где особое внимание уделяется насильственной преступности в семье.

По данным агентства новостей в 2008 году общее число жертв домашнего насилия составляет примерно 16 % от всех убийств во Франции¹⁴³.

На законодательном уровне это вопрос отражен, прежде всего, в действующем УК, который содержит главу 7 «О посягательствах на несовершеннолетних лиц и семью». Ряд статей предусматривает в качестве особых субъектов преступления супругов, а также родственников по восходящей и нисходящей линии, а также лиц, имеющих власть над ребенком (усыновители, педагоги, врачи и т.д.). Эти субъекты относятся к таким преступлениям, как убийство, пытки, акты жесткости, сексуальное насилие¹⁴⁴. Применение к несовершеннолетним так называемого «ежедневного насилия», в независимости от степени тяжести причиненного ущерба, классифицируется также как особое правонарушение¹⁴⁵. Выделяя указанные субъекты, Французский Уголовный Кодекс переводит эти преступления в разряд особо тяжких и усиливает наказание за их совершение.

Помимо УК Франции, существует ряд законов, также регулирующих вопросы семейного насилия. Последним разработан законопроект, запрещающий психическое насилие в семье, его принятие запланировано на первую половину 2010 года¹⁴⁶.

Анализируя деятельность органов и организаций, занимающихся исследовательской и профилактической деятельностью в сфере насилия в семье, отметим специальные отделы в системе полиции и жандармерии, в компетенцию которых входит расследование дела о насилии, а также обладающие правом незамедлительного устройства, в отношении детей, в другую семью. Эта мера необходима для того, чтобы оградить ребенка от давления со стороны родителей. В системе Управления судебной полиции находится «Бригада по защите несовершеннолетних». По своей структуре бригада разделена на группу, занимающуюся насилием в отношении несовершеннолетних со стороны семьи, в компетенцию другой группы входит обязанность заниматься защитой несовершеннолетнего от внешнего насилия.

¹⁴³ <http://lenta.ru/news/2009/11/26/violece>

¹⁴⁴ Уголовное право зарубежных стран в 3-х томах. Том 2. Общая часть. Франция, Германия, Италия, Япония. Учебник для бакалавриата и магистратуры /Крылова Н.Е., 5-ое изд., - М.: «Юрайт», 2016. С 46.

¹⁴⁵ Уветта Б. Защита прав несовершеннолетних во Франции. История вопроса. // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 3. С. 42.

¹⁴⁶ <http://www.fontanka.ru/2016/01/14/109>

«Чтобы облегчить работу следователей и иметь возможность быстро найти информацию, секретариат систематизирует все документы, касающиеся отдельно взятой семьи; эти данные содержат иногда информацию о нескольких поколениях семьи, что является крайне важным, поскольку семейная история формируется из поколения в поколение»¹⁴⁷.

Помимо полиции работу с неблагополучными семьями ведет и благотворительная организация «Четвертый мир». Ее работа заключается в том, чтобы в первую очередь предоставить помощь детям, подвергшимся насилию в семье. Вместе с предоставлением ребенку убежища, с ним занимается специальный педагог, руководствующийся принципом «помощь к самопомощи». Основу этого принципа составляет обучение детей к сопротивлению негативным влияниям и давлению со стороны родителей, родственников и лиц, имеющих власть над ними, а также развитие в нем положительных качеств для личности. Отражая интересы несовершеннолетних, в УК Франции были внесены изменения, касающиеся назначения адвоката и специального законного представителя, с целью избежание негативного влияния родственников на ребенка в течение судебного процесса. Параллельно со всеми мероприятиями, проводимыми в отношении ребенка, исследуется неблагополучная семья. Результатом такого исследования становится работа с психологами, либо мероприятия коррекционного или репрессивного характера.

Франция, как и многие страны, постоянно модернизирует как законодательство в сфере насилия в семье, так и органы, занимающиеся борьбой с этим негативным явлением. Приоритетным направлением стало пресечение семейного насилия в отношении несовершеннолетних, о чем свидетельствуют не только отдельные нормативно-правовые акты, но и сеть специальных организаций.

Следующая европейская страна, которую мы проанализируем на предмет уголовно-правовой и криминологической политики в сфере семейного насилия - Англия.

В связи с тем, что в Англии отсутствует кодифицированное уголовное законодательство, то ведущую роль в регулировании различных вопросов (в том числе и семейного насилия) играют отдельные законы и судебные прецеденты.

По данным Фонда по предотвращению насилия в семье, в Англии каждые 60 секунд полиция получает вызов по случаю семейного насилия. Полиция отвечает на 1300 звонков в день, или более 570 000 в год, связанных с насилием в семье¹⁴⁸.

В Англии, как и во Франции, активную роль в работе с неблагополучными семьями играет английская полиция, в которой есть самостоятельный отдел по борьбе с насилием в семье.

В первую очередь помощь предоставляется детям, подвергшимся семейному насилию. Большую роль играет коррекционно-реабилитационная

¹⁴⁷ Уветта Б. С. 44.

¹⁴⁸ www.fvpf.org (дата обращения 12.12.2016)

работа, которую проводит «Федерация женских приютов», координирующая работу «Домов спасения семьи». Здесь находят приют женщины и дети, подвергшиеся семейному насилию. Особенностью этих домов является не просто предоставление пищи, крова, психологической помощи, но и обучение навыкам самостоятельной жизни, приобретение новой профессии с целью дальнейшего трудоустройства.

В случаях с «особо тяжелыми семьями» прибегают к практике временной изоляции детей в специальных центрах. Одну из таких клиник организовал психиатр М. Раттер. В ней при оказании помощи всегда идет параллельная работа с ребенком, которым занимается психотерапевт и с родителями, с которыми заботится специальный консультант или сотрудник социальной службы¹⁴⁹.

Наравне с приютами особое значение в системе пресечения насилия в семье, имеет социальная служба (Social services). При получении информации (ее источником может быть, как сам ребенок, соседи, преподаватели, медицинские сотрудники и т.д.) и подтверждении фактов давления, физического и иного насилия над ребенком, создается специальная комиссия, состоящая из социального работника, полицейского, врача, преподавателя школы. На заседании комиссии присутствуют также ребенок и его родители, которые получают специальные рекомендации. В ходе разбирательства может быть принято решение о занесении данных о ребенке в специальный регистр (Child Protection Register), где собраны сведения о детях определенной местности, которые могут подвергаться или уже подвергались насилию, в том числе и семейному¹⁵⁰.

Для того чтобы не допустить рецидива насилия над ребенком, социальные службы Англии обязаны на протяжении многих лет контролировать семьи, в которых были обнаружены подобные случаи или попытки совершить их¹⁵¹.

Стратегия борьбы Англии с насилием в семье схожа со стратегиями других стран. В ней присутствует законодательная база, регулирующая вопросы семейного насилия, а также предусмотрена компетенция различных профилактических органов. Несомненным достоинством английской системы является фиксация случаев насилия с целью продолжения в течение длительного времени, осуществление контроля за такими семьями.

В Португалии, в частности, установлена повышенная уголовная ответственность в виде увеличения срока лишения свободы на одну треть, в его минимальных и максимальных пределах за сексуальное насилие в отношении ребенка (статья 171), сексуальное насилие зависимых несовершеннолетних (статья 172), сексуальные деятельности с подростками (статья 173), сводничество несовершеннолетних (статья 175) Уголовного кодекса, если жертва является родственником преступника, усыновителем, усыновленным

¹⁴⁹ Раттер М. Помощь трудным детям. - М.: Апрель, 1999. С. 134.

¹⁵⁰ Glossary of Social Care Terms. BEARR Trust, London, 1999. P. 67.

¹⁵¹ Лобанова Т.В. Роль социальной службы (SOCIAL SERVICES) в механизме защиты прав ребенка в Англии // Социальное и пенсионное право. 2006. № 4. С. 40.

ребенком, двоюродным или сводным родственником, или состоит в родственных отношениях, отношениях опеки или попечительства с преступником или находится в иерархической, экономической или трудовой зависимости от него / нее и уголовное преступление совершено, как злоупотребление такими отношениями или зависимостью (статья 177).

В Румынии изнасилование несовершеннолетних, наказывается лишением свободы от 3 до 10 лет и запретом определенных прав, в то время как при отягчающих обстоятельствах совершения преступления - когда жертва находится под влиянием, опекой, защитой преступника, является по прямой линии родственником преступника, или жертве еще не исполнилось 16 лет, то преступнику назначается наказание лишением свободы от 5 до 12 лет.

Согласно законодательству Румынии, отягчающие обстоятельства, которые влекут за собой отягчающее наказание, в частности, являются следующие: а) преступление нанесло серьезный физический ущерб жертве или ущерб душевному здоровью жертвы; б) преступление было предварено или сопровождалось актами пыток или серьезного насилия; в) преступление было совершено в отношении крайне уязвимой жертвы; d) преступление было совершено членом семьи, лицом, проживающим с ребенком или лицом, злоупотребившим своими полномочиями.

УК Турции выделяет, в частности следующие виды преступлений в сфере сексуального насилия детей: участие в сексуальных действиях с ребенком, который, в соответствии с соответствующими положениями национального законодательства, не достиг установленного законом возраста для сексуальной деятельности; участие в сексуальной деятельности с ребенком, где используется фактор принуждения, применения силы или угроз; нарушение стало результатом использования позиции доверия, власти или влияния на ребенка, в том числе в семье, насилия осуществлено с использованием особо уязвимого положения ребенка, особенно из-за психического или физического недостатка или ситуации зависимости.

Схожие черты уголовно-правовой и криминологической политики наблюдаются в Германии. Уголовным кодексом ФРГ параграф 225 «Жестокое обращение с подопечными», предусмотрен следующий состав преступления: мучение, или истязание, или причинение вреда здоровью посредством злонамеренного пренебрежения обязанностью заботиться о лице, не достигшем восемнадцатилетнего возраста, или беззащитном в силу беспомощности либо болезни, которое: 1) подлежит со стороны виновного попечению или присмотру; 2) относится к его домашнему кругу; 3) относительно которого ему вменена обязанность заботиться; 4) которое подчинено ему в рамках службы или производственных отношений, - влечет наказание в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до десяти лет¹⁵².

¹⁵² Уголовное право зарубежных стран в 3-х томах. Том 2. Общая часть. Франция, Германия, Италия, Япония. Учебник для бакалавриата и магистратуры /Крылова Н.Е., 5-ое изд., - М.: «Юрайт», 2016. С. 200.

На несовершенство этой нормы по кругу потерпевших обращает внимание С.Н. Ситников: «По УК ФРГ он значительно уже, к нему отнесены только подопечные, а также те относящиеся к домашнему очагу (совместно проживающие) персоны, которым не исполнилось восемнадцать лет или которые являются беззащитными на почве физических недостатков или болезни. Например, весьма распространенной разновидности насилия, а именно насилия против супруга, не находящегося под опекой и не являющегося в силу указанных в статье обстоятельств беззащитным, этот состав не охватывает»¹⁵³. Тем самым не защищены интересы всех членов семьи.

Криминологическая политика Германии в отношении семейного насилия более разнообразна.

Во-первых, существует сеть женских приютов *Frauenhaeuser*, расположенных во многих населенных пунктах. Телефон приютов можно узнать в полиции или справочной службе. Адреса женских приютов не подлежат широкой огласке, чтобы мужья (мужчины) не могли обнаружить женщин, ищущих там защиту. Проживание в женских домах сопровождается обучением по принципу, который используют французские социальные службы – «помощь к самопомощи». За полгода проживания, в таких домах женщины адаптируются к новым условиям, приобретают, опыт независимости и новые навыки в работе, общения и т.д.

Во-вторых, распространены бесплатные 24-часовые телефонные консультации, которые проводятся анонимно и сведения, полученные в результате беседы, составляют профессиональную тайну.

В-третьих, во всех городах Германии есть службы помощи детям, которые работают с «социально слабыми семьями» и семьями, где зафиксированы факты насилия. В эти службы дети могут обратиться самостоятельно, а также посредством полиции, педагогов, врачей. Чаще всего дети обращаются в социальную службу по следующим обстоятельствам, возникающим в семье: избиение; пренебрежительное отношение, когда ребенка запирают в детской кроватке, детской комнате и уходят, оставляя его одного; сексуальное принуждение с использованием доверия и беззащитности ребенка для удовлетворения собственного проявления власти; принуждение взрослым девочки или мальчика совершать действия сексуального характера; просьба взрослого к девочке или мальчику показаться ему обнаженным; показ взрослым ребенку порнографических снимков или видеозаписей и предложение принять участие в подобных мероприятиях; прикосновения взрослого половым органом к телу ребенка; принуждение взрослым ребенка к анальному, оральному или вагинальному половому акту¹⁵⁴.

¹⁵³ Ситников С.Н. Противодействие насильственной преступности в семье: международные стандарты и зарубежное законодательство // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 2. С.32.

¹⁵⁴ Овичинская Ю., Горев О. Ранний секс. Изнасилование детей - распространенное в Германии преступление // Форум. 2005. № 7(35). С.51.

При выявлении вышеперечисленных случаев, ребенку предоставляется убежище до решения семейного суда, где определяется дальнейшая судьба родителей и ребенка.

Отметим, что в Германии в УК ФРГ предусмотрены специальные субъекты преступлений, касающихся насилия в семье и хотя данные нормы не всегда совершенны, они выделяют такие преступления в особую категорию. По аналогии с другими странами в Германии существует широкая сеть социальных центров, призванных оказать не только оперативную помощь жертвам насилия, но и научить их жить по иным правилам.

Продолжая компаративный анализ уголовно-правовой и криминологической политики государства в сфере борьбы с насилием в семье, отметим опыт Испании.

В Испании наряду с УК, в котором ряд норм относится к семейному насилию, с 2004 года действует закон о семейном насилии, что свидетельствует о выдвигании данной проблемы в ранг приоритетных для государства.

Ст. 24 УК Испании имеет квалифицированный состав, если потерпевшие являются супругами или лицами, находящимися в близких отношениях с виновным, а также в состоянии родства по восходящей или нисходящей линии по происхождению, усыновлению или свойству.

Ст. 153 УК Испании квалифицируя физическое и психическое насилие, выделяет специальные субъекты: «Кто привычно употребляет физическое или психическое насилие против кого-либо, кто является или был его супругом, или против персоны, которая с ним продолжительно тесным образом эмоционально связана или была связана, или против собственных детей или детей супруга или детей сожителя, или против подопечных, потомков или недееспособных, которые с ним живут или подчинены его власти, опеке, попечительству или фактическому присмотру или приняты им в дом (acogimiento), подлежит наказанию от шести месяцев до трех лет лишения свободы.

Под привычным употреблением понимается некоторое число совершенных насильственных действий, учитываемых только во временной близости, независимо от того, были ли эти действия уже предметом приговора в рамках одного процесса»¹⁵⁵.

Уголовное законодательство этой страны предусматривает также ответственность и за такую форму насилия, как сексуальную агрессию. В качестве его квалификационного вида, выделяется посягательство, совершенное с использованием родственных связей, в отношении усыновленных или состоящих в отношениях свойства.

В уголовном законодательстве Испании, на наш взгляд, существуют и ряд недостатков. Так устанавливая наказуемость психического семейного насилия, не дается его определения. В связи с этим решение вопроса уголовной ответственности, оставляется на усмотрение суда.

¹⁵⁵ Уголовный кодекс Испании / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Ф.М. Решетникова. - М.: «Зерцало», 1998. С. 130.

Вопросами профилактики насилия в семье в Испании занимаются правоохранительные органы, местные власти и общественные организации.

В полиции существует горячая телефонная бесплатная линия, работающая 24 часа в сутки. Позвонив можно не только попросить о немедленной помощи, но и получить полезную информацию о ближайшем кризисном или реабилитационном центре, существующих в большинстве провинций.

Статья 192 Уголовного кодекса Испании гласит, что судья или суд может назначить дополнительное наказание в виде лишения родительских прав, опеки, попечительства, защиты, отстранения от должности или лишения права заниматься определенным видом деятельности на срок от шести месяцев до шести лет, или постоянного лишения родительских прав.

Гражданский кодекс также защищает физическую и психологическую неприкосновенность детей в контексте семьи и устанавливает, что родительские права осуществляются всегда в пользу детей, в соответствии с их индивидуальными качествами и уважением их физической и психологической неприкосновенности.

Кроме того, он наделяет судью правом избавить несовершеннолетнего от опасности или предотвратить любой ущерб, причиненный ему, в том числе назначить временное лишение родительских прав или лишение родительского доступа.

Кроме того, когда судья знает о тяжком преступлении, совершенном в отношении ребенка, он может принять защитные меры, установленные в Уголовно-процессуальном законе, т. е. удаление нарушителя, запрещение общения с ребенком и превентивное заключение, если существуют серьезные основания полагать, что преступник может посягать на жизнь или физическую неприкосновенность ребенка.

Опыт борьбы Испании с семейным насилием доказывает особое отношение как государственных структур, так и общества к данному асоциальному явлению. Решение вопросов защиты от насилия в семье, как специальным нормативным документом, так и уголовным законом, позволяет урегулировать большинство вопросов, связанных с насилием одних членов семьи в отношении других ее членов. Наличие широкой сети профилактических субъектов, особенно в провинциях, позволяет сделать помощь жертвам насилия в семье более доступной.

Немаловажное место занимает насилие в семье и в японском обществе. По сообщению Национального полицейского агентства (НПА) количество случаев насилия в семье, зарегистрированных полицией в 2016 году резко увеличилось на 32,5 % и составило 33250 инцидентов, что является самым высоким показателем с начала ведения подобной статистики с 2012г¹⁵⁶.

Решение этой проблемы имеет общие подходы с европейской и североамериканской стратегией.

УК Японии в ряде статей, существует специальный субъект: ст. 200 «Убийство родственника по восходящей и нисходящей линии», санкция этой

¹⁵⁶ Kyodo News. 13.03.2009.

статьи предусматривает наказание в виде смертной казни или бессрочного лишения свободы. Ст. 205 «Убийство, причиненное путем телесного повреждения», ст. 218 «Оставление на произвол судьбы лицом, обязанным заботиться об оставленном», ст. 220 «Незаконное задержание и лишение свободы» также предусматривают в качестве специального субъекта членов семьи, что в свою очередь отягощает наказание¹⁵⁷.

В Японии существуют несколько нормативно-правовых актов, предусматривающих борьбу с насилием в семье, один из них, Закон о предотвращении супружеского насилия и защите жертв, был принят в 2001 году. Его цель обеспечить защиту жертв насилия в семье. Данный закон предусматривает все формы насилия: физическое, психическое, сексуальное и что особенно ценно предусматривает равенство супругов на защиту, не выделяя гендерного начала. Законодательная система Японии содержит также ряд законов о защите, в частности: Закон о запрещении приближения к жертве: этот закон запрещает обидчику приближаться к жертве или пребывать вблизи места жительства жертвы (за исключением случая, когда такое место жительства, является и местом жительства обидчика), места работы жертвы и прочих аналогичных мест в течение 6 месяцев; Закон о запрещении телефонных звонков и прочих действий: этот закон делает ряд ограничений в действиях обидчика, также в течение 6 месяцев; Закон, запрещающий приближение к ребенку или родственникам жертвы: закон, используемый при необходимости защиты жертвы от обязанности встреч с обидчиком по отношению к ребенку или родственникам жертвы, запрещает обидчику приближаться к ребенку жертвы (несовершеннолетнему и проживающему вместе с ней) или к родственнику, а также находиться вблизи места жительства жертвы, его места работы и т.п. в течение 6 месяцев.

Закон об освобождении места жительства: этот закон обязывает обидчика покинуть место жительства, разделяемое с жертвой как основное место проживания, и не пребывать вблизи места жительства жертвы в течение 2 месяцев. Нарушение обидчиком Законов о защите – является наказуемым действием с лишением свободы с принудительными работами на срок более одного года или же с выплатой штрафа, не более чем в один миллион иен¹⁵⁸.

Согласно схеме обеспечения поддержки при супружеском насилии Бюро равенства полов при кабинете министров, жертва имеет право выбора: прежде всего, они могут обратиться в полицию или центры консультации и поддержки жертв супружеского насилия, располагающиеся в каждой префектуре. Альтернативой является обращение в районный суд, в результате решения которого обидчик подвергается тюремному заключению с принудительными

¹⁵⁷ Уголовное право зарубежных стран в 3-х томах. Том 2. Общая часть. Франция, Германия, Италия, Япония. Учебник для бакалавриата и магистратуры /Крылова Н.Е., 5-ое изд., - М.: «Юрайт», 2016. С.158.

¹⁵⁸ Жертвам супружеского насилия. Бюро равенства полов. Секретариат кабинета министров Японии// <http://www.gender.go.jp/e-aw/foreignpdf/08russian.pdf> (обращение 16.07.2016)

работами на срок не более одного года или же с выплатой штрафа, не более чем в один миллион иен¹⁵⁹.

Система поддержки жертв семейного насилия в Японии включает в себя также и сеть частных приютов, где можно получить временную защиту. Наряду с частными приютами и государственными центрами консультирования и поддержки жертв семейного насилия, существуют отделы женских консультаций. Здесь можно получить информацию и более подробные сведения о системе защиты насилия в семье.

Обобщая анализ уголовно-правовой и криминологической политики относительно насилия в семье в Японии, отметим, комплекс законов, наряду с УК Японии, регулирующий основные вопросы обозначенной проблемы. Особенностью указанного законодательства является его системность, предусматривающая различные способы защиты для отдельных членов семьи. Субъектами защиты и профилактики, традиционно, являются правоохранительные органы в лице полиции и суда, а также государственные и частные организации, оказывающие консультативную помощь, предоставляющие временное убежище и помогающие в социальных вопросах.

Не обходят проблему насилия в семье и в Китае. В последнее время, увеличилось число лиц, пострадавших от семейного насилия. Всекитайская Федерация женщин (ВФЖ) приводит следующие данные: ежегодно на насилие в семье соответствующие органы принимают около 50 000 жалоб в год¹⁶⁰. Согласно данным The Epoch Times в Китае каждый год 287 000 человек совершают самоубийства, среди них 157 000 – женщины. Исследования показывают, количество самоубийств, совершенных женщинами в сельских областях, в 3-5 раз выше, чем в городе¹⁶¹. При этом большая их часть происходит именно из-за насилия в семье.

Как отмечает Ц. Юэюэ - глава отдела по правам и интересам женщин ВФЖ: «Супружеское насилие превратилось в потенциальную угрозу социальной стабильности. Также это является главной причиной, приводящей к разводам и потенциальным преступлениям»¹⁶².

В связи с этим, еще с начала 2000 годов были внесены поправки в Закон КНР о браке, в котором содержатся положения, трактующие проявление жестокости в семье, как преступление. Применительно к этому в 14 провинциях, автономных районах и городах центрального подчинения разработаны законы, усиливающие меры юридического противодействия «кулачному праву», нередко регулирующие супружеские отношения¹⁶³.

В настоящее время, помимо уже упомянутого закона, действует Закон о защите прав и интересов женщин, в котором также существуют положения о

¹⁵⁹ Там же.

¹⁶⁰ Xinhua news Agency. 07.03.2009

¹⁶¹ www.epochtimes.ru

¹⁶² Xinhua News Agency. 07.03.2009

¹⁶³ Китай осознает существование проблемы насилия в семье // Газета Жэньминь Жибао. 27.11.2002.

семейном насилии. Данный закон поддержан местными постановлениями в 25 провинциях.

Наряду с указанными нормативно-правовыми актами в УК Китая в ст. 261 «Жестокое обращение с членами семьи при злостных обстоятельствах» и в ст. 261 «Отказ от содержания пожилых, малолетних, больных или других лиц, не имеющих способности к самостоятельной жизни», предусмотрена ответственность специальных субъектов – членов семьи¹⁶⁴.

Субъектами реагирования на насилие в семье, по распоряжению правительства КНР и в соответствии с постановлениями семи министерств, включая Министерства общественной безопасности, юстиции и здравоохранения, является полиция, которая обязана немедленно реагировать на поступившие к ней сообщения о совершении акта семейного насилия.

Инициатором создания иных субъектов помощи и защиты жертв семейного насилия, стала ВФЖ и органы общественной безопасности. Ими были созданы центры, приюты, «горячие линии» для жалоб, веб-сайты правовой помощи. При поддержке государства создаются информационные блоки, включающие видеосюжеты, памятки, рекомендации, помогающие осознать акт насилия в семье, пережить его и адаптироваться к новой реальности.

Однако, несмотря на столь активное участие Всекитайской федерации женщин и правительства, в решении данной проблемы, получить помощь могут далеко не все жертвы насилия в семье, прежде всего, жители сельской местности. Причина заключается в несоответствии количества центров помощи и числа нуждающихся в них.

Подводя итоги исследования уголовно-правовой и криминологической политики китайского государства, обратим внимание на схожесть путей решения обозначенной проблемы с другими странами. В Китае несколько нормативных актов, разного уровня, решают вопросы насилия в семье, что свидетельствует о выделении этой проблемы в разряд особо значимых. Однако, данные акты имеют в основном гендерные приоритеты. В качестве субъектов защиты жертв и профилактики этого негативного явления, выступают правоохранительные органы и общественные организации. Характерной чертой для Китая, в силу менталитета его народа и национальных традиций, является большое количество самоубийств на почве семейного насилия.

Проанализировав опыт стран дальнего зарубежья, обратим внимание на решение аналогичных проблем в странах ближнего зарубежья, в частности, в Молдове, Казахстане, Таджикистане.

Страна ближнего зарубежья, которая идет по пути прогресса в сфере предупреждения семейного насилия, является Молдова.

Наряду с уголовным законодательством, регулирующим вопросы ответственности за насилие, принят специальный закон о предупреждении и борьбе с насилием в семье. Основной целью является создание единой сети

¹⁶⁴ Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. Современное уголовное законодательство КНР. – М.: «Муравей», 2000. С.357.

реабилитационных центров. Информация, собранная этими центрами составит общую базу данных о жертвах, насильниках и мерах помощи и воздействия.

В реабилитационных центрах предусмотрено проживание (до 3 месяцев), а также получение юридической помощи, медицинских услуг, охрану и защиту.

В рамках общей реализации политики республики в отношении пресечения насилия в семье, предусматриваются разнообразные формы воздействия на семейных тиранов: штрафы, лишение свободы (тюремное заключение), психологическая реабилитация.

Несмотря на выделение проблемы насилия в семье в ранг приоритетных в Молдове, существует и ряд не решенных в этой сфере вопросов. Прежде всего, небольшое число реабилитационных центров затрудняет возможность обращения в них всех нуждающихся. Еще одной проблемой, на наш взгляд, является не проработанность закона о предупреждении и борьбе с насилием, где не предусмотрены четкие обязанности всех профилактических субъектов и контроль за их деятельностью. Недостатком является и нехватка финансирования программ в рамках уголовно-правовой и криминологической политики в отношении семейного насилия. Выделение средств практически сводится к их поступлению за счет международных организаций (ООН, Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА), Миссии Международной Организации о Миграции (МОМ), Миссии Организации по безопасности сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Фонда человеческой безопасности ООН) и правительств других стран (например, Японии).

Следующей страной ближнего зарубежья, ищущей пути решения противодействию насилию в семье, является Казахстан. В Казахстане разработана и утверждена «Концепция семейной и гендерной политики до 2030 года»¹⁶⁵. В пяти разделах на основе гендерных исследований определены цели и стратегические задачи в различных общественных плоскостях. Обозначены стратегические действия и ожидаемые результаты. Первый раздел стратегии предусматривает достижение гендерного равенства в семье, укрепление семье и повышение роли воспитания в семье.

Важным моментом в предотвращении семейного насилия в Казахстане, является принятие закона «О профилактике бытового насилия»¹⁶⁶. В нем предусматривается деятельность отдельных субъектов по профилактике, защите и оказанию помощи членам семей, попавших в ситуацию насилия. Среди таких субъектов отмечены органы внутренних дел, в задачи которых входит и реагирование на акты семейного насилия. В их структуре существует специальное подразделение по защите женщин и детей от насилия. В республике создана также сеть кризисных и реабилитационных центров для

¹⁶⁵ Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384 «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года»// <http://online.zakon.kz/Document/?doc>

¹⁶⁶ Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 года № 214-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.)// Казахстанская правда от 12 декабря 2009 г. № 293 (26037)

жертв насилия. Особо стоит отметить нормы закона, предусматривающие ответственность лиц, разгласивших сведения о насилии в семье, ставшие им известными в силу их должностного положения. Законом так же предусмотрены охранные ордера, которые позволяют не только защитить жертв насилия, но и являются мерами пресечения в отношении лиц, совершивших противоправные действия.

Реализация запланированных стратегических действий в республике, направлена на изменения отношения людей к проблеме насилия в семье, формирующегося столетиями в силу национальных обычаев и культурных традиций, что должно привести к сокращению семейного насилия.

Обобщая проведенное исследование уголовно-правовой и криминологической политики в республике Казахстан в сфере борьбы с насилием в семье, отметим, что к положительным моментам относится комплексность национальной стратегии в этом вопросе. Разработка специальной стратегии гендерного равенства в совокупности с принятием специального закона о насилии в семье, говорит о том, что совершенствование уголовного законодательства в этой сфере способно существенно улучшить ситуацию с реализацией права на жизнь, свободу и личную безопасность в первичном социальном институте. Наличие различных профилактических субъектов с определением обязанностей каждого, также способствует позитивному решению поставленных задач.

Однако, среди недостатков политики Республики Казахстан в сфере рассматриваемого нами вопроса, можно отметить: недостаточное финансирование на государственном уровне кризисных центров для женщин и детей, которые в настоящее время содержатся, в основном, за счет грантов международных организаций (мировой кризис существенно сократил и эту статью доходов); консерватизм сознания самих жертв, считающих, что вмешательство во внутренние дела семьи не допустимо, а также страх морального осуждения; более половины жертв не обращаются в правоохранительные органы, что создает еще одну проблему – отсутствие объективных данных из-за высокой латентности; технически слабое оснащение подразделений ОВД, занимающихся проблемами насилия в семье; недостаточная подготовленность специалистов как в системе МВД, так и в других субъектах.

В заключение изучения международного опыта борьбы с насилием в семье, рассмотрим позицию по этому вопросу Таджикистана.

Исследователями отмечается, что «действующее уголовное законодательство Таджикистана играет малозаметную роль при осуществлении защиты женщины от насилия в семье. Ни в одном законодательном акте Республики Таджикистан нет вообще понятия «насилие в семье». Существующее уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство не предусматривает особенностей определения ответственности и наказания за «домашнее насилие, насилие в семье», что свидетельствует о необходимости разработки и принятия специального

закона»¹⁶⁷. Проект такого закона обсуждается уже четыре года и пока находится все еще в стадии обсуждения, следовательно, вопросы борьбы с насилием в семье не являются приоритетными для правительства Таджикистана. Данная позиция по обозначенному вопросу очень схожа с отечественной.

Уголовное законодательство Таджикистана предусматривает полный перечень насильственных преступлений, однако, при этом не делает в их квалификации преступлений, субъектами которых являются родственники или лица их заменяющие. Более того, в УК практически не учитывается такая форма насилия как психологическое воздействие. Единственной статьей, предусматривающей ответственность родственников за насильственные действия, является ст. 168, предусматривающая ответственность за выдачу замуж девочки, не достигшей минимального брачного возраста.

Так как в Республике Таджикистан реальная ситуация относительно семейного насилия, замалчивается, то указанной проблемой практически не занимаются. В системе правоохранительных органов нет подразделений, занимающихся вопросами насилия в семье, не вменены подобные вопросы и в обязанности уже существующих служб. Практически нет специальных социальных служб, способных предоставить квалифицированную помощь жертвам насилия (их количество несопоставимо мало с необходимым числом).

В целом эффективность уголовно-правовой и криминологической политики Республики Таджикистана в данной сфере, определяется статистическими данными, полученными в ходе исследования, проведенного правозащитной организацией Amnesty International. Выявлено, от трети до половины женщин регулярно подвергаются физическому, психологическому и сексуальному насилию со стороны мужей и их родни, из них половина кончают жизнь самоубийством, не видя иного выхода из сложившейся ситуации¹⁶⁸.

Завершая исследование международного и зарубежного потенциала уголовно-правовых и криминологических мер противодействия насилию в семье, выделим следующие моменты:

1. В ряде стран проблема семейного насилия решается на различных уровнях: научно-исследовательском, практико-применительном. Большой заслугой этих изысканий становятся специально разработанные стратегии, включающие в себя различные социальные и криминологические программы (США, Канада, Казахстан). При этом стоит отметить, что очень не многие страны проводят оценку эффективности этих программ с целью их дальнейшего совершенствования (Канада, Япония).

2. В уголовных законах отдельных стран, достаточно полно предусмотрены преступления специальным субъектом которых являются члены семьи (Япония, Испания), в других же странах такие субъекты либо

¹⁶⁷ Отабаева Л.О. Охрана личных прав и свобод женщин в семейно-бытовой сфере: уголовно-правовой и криминологический аспекты :по материалам Республики Таджикистан Дисс... канд наук: 12.00.08. - Москва, 2008. С.192

¹⁶⁸ Ферганская долина // <http://dolina.uz/article/r051209.htm>

отсутствуют, либо их наличие не отражает всех форм семейного насилия, которые они могут совершить (Таджикистан).

3. Часть стран пошла по пути усиления уголовного закона, содержащего нормы, касающиеся насилия в семье, введением в действие дополнительного нормативно-правового акта, регулирующего исключительно сферу семейного насилия. Особенностью этих стран стало принятие соответствующего закона на федеральном уровне (Испания, Китай, Япония, Казахстан, Украина, Молдова), либо на региональном, провинциальном (Канада, США).

4. Анализ отдельных нормативно-правовых актов, посвященных семейному насилию в разных странах, показал, что во всех раскрывается понятийный аппарат, свойственный той или иной стране, а также отражены вопросы компетенции субъектов профилактики этого негативного явления. В законах некоторых стран предусматривается правовое регулирование, на наш взгляд, весьма важных моментов: виктимного поведения (Украина); использование сигнальных устройств, предоставленных потенциальным жертвам семейного насилия с целью своевременного реагирования на него (США, Канада); фиксация в специальных документах сведения о семьях, где зафиксированы факты насилия, а также контроль за такими семьями (Англия).

5. Объединяющим фактом в вопросе определения субъектов профилактики насилия в семье, для всех изученных стран стало наличие как государственных, так и общественных структур. К числу, которых относят правоохранительные органы (полиция (милиция), специальные суды); общественные и государственные организации в виде реабилитационных и кризисных центров). В некоторых странах (Канада, Испания) ведущая роль в этой сфере отведена церкви.

6. Со стороны Российской Федерации следует аутентифицировать и ратифицировать «Конвенцию Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье» полностью, так как это послужит эффективным механизмом по предотвращению общественно-опасных деяний (прописаны механизмы и процедуры исполнения) в отношении женщин и вкуче насилия в семье.

Обобщая проведенное в данной главе исследование историко-международного генезиса понятия и сущности насилия в семье, отметим, что на сегодняшний день отсутствует однозначность понимания насилия и отношения к нему как социальному явлению, однако насилие в семье, однозначно, рассматривается как негативный процесс, способный деструктивно воздействовать на семейные отношения.

При этом категоричность современного отношения к насильственной преступности в семье, не всегда разделялось в различные исторические периоды нашей страны. Во многом это зависело от обычаев и традиций, пришедших к нам из более ранних периодов развития человечества, когда необходимая для выживания строжайшая дисциплина племени добивалась, в том числе, насильственными методами.

Развитие человечества, прогрессивный генезис сознания людей позволили изменить и законодательное отношение к фактам насилия в семье, переведя их

из разряда допускаемых и поощряемых, в разряд запрещенных и наказуемых. Не последнюю роль в этом сыграл опыт зарубежных стран. Уголовно-правовая и криминологическая политика некоторых из них не только приравнивает совершение насилия в семье к разряду наиболее опасных преступных деяний и вынесения справедливого решения, но и предусматривает многогранную предупредительную стратегию, включающую консолидированную деятельность различных профилактических субъектов, опирающиеся в своей работе на четкие нормативно-правовые акты, регулирующих противодействие насилию в семье.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ.

2.1 Формы и типы насилия в семье.

Проблемой следует признать тот факт, что в настоящий момент в Уголовном кодексе РФ нет определения «насилия». Немногочисленные акты, призванные помочь в восполнении пробела, лишь усугубляют их, так как не имеют четких дефиниций с обоснованными признаками. Анализ статей особенной части УК РФ показал, что среди многочисленных преступлений, содержащих признаки насилия лишь в семи из них при определенных обстоятельствах можно выявить в качестве субъекта члена семьи, а, следовательно, и отнести эти составы к насильственным преступлениям в семье.

В законах пока нет четкого регулирования правоотношений, затрагивающих насилие в семье, также не существует уголовно-правового понятия «член семьи». А между тем анализ зарубежного законодательства показал, что они прямо указаны в ряде статей, а преступления, ими совершаемые включены в разряд квалифицированных.

В том числе не находит своего должного отражения реализация предупредительного направления в этой сфере. Применяемые санкции в отношении насильственных преступлений, не всегда действенны в сфере насильственной преступности в семье, в силу специфических взаимоотношений потерпевшего и преступника и наличия иных потерпевших, например, детей. Современное направление уголовно-правовой и криминологической политики по отношению к насилию в семье не предусматривает ни мер воспитательного, предупредительного, организационного воздействия, ни механизма их реализации.

Изучая нормы УК РФ через призму насильственных семейных преступлений, мы предложим пути решения некоторых обозначенных проблем (решение всех проблем в рамках одного исследования невозможно).

Исследуя вопросы уголовно-правовой стороны насилия в семье на современном этапе, предложим следующий анализ теоретических подходов к формам и типам семейного насилия, а также рассмотрим статьи УК РФ с позиций отношения к насилию в семье.

Проанализируем типы насилия в семье. При сложившихся взглядах, выделяют насилие: со стороны родителей по отношению к детям; со стороны одного супруга по отношению к другому; со стороны детей и внуков по отношению к престарелым родственникам¹⁶⁹.

¹⁶⁹ Шуняев С.В. К вопросу о типах насилия в семье // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и

На основе анализа теоретических положений, судебной практики, а также диспозиций статей УК РФ, считаем необходимым внести некоторые коррективы в указанные типы.

Во-первых, считаем необходимым ввести дополнительные субъекты в первом типе семейного насилия в виде усыновителей, а также лиц заменяющих родителей (опекунов, попечителей, приемных родителей, отчима (мачехи)). Могут сложиться такие условия, при которых ребенок живет в семье, но не с родными родителями, например, при установлении таких форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, как усыновление, опека (попечительство), приемная семья. Ребенок также может проживать совместно с отчимом или мачехой, которые не усыновили его и юридически не являются лицами, на которых возложенная обязанность по воспитанию ребенка.

В подтверждение необходимости расширения круга субъектов семейного насилия, приведем пример судебной практики: 23 февраля 2008 года в селе Боцмановское Ростовской области гражданин Д.А. Белоус совершил при помощи ножа убийство своей матери Белоус Л.С. и своего отчима А.С. Белоус¹⁷⁰.

Как видим, убийство было совершено пасынком, который, хотя и не являлся родным сыном убитому отчиму, тем не менее находился с ним в семейных отношениях, а, следовательно, данный случай иллюстрирует, все таки, семейное насилие.

Во-вторых, рассматриваемые типы, предполагают насилие, совершенное только по отношению к супругам, т.е. лицам, официально зарегистрировавшим отношения брака. Однако, как показывают социологические исследования, в настоящее время все больше распространение получает простое сожительство мужчины и женщины, которое, тем не менее, охватывается всеми признаками семьи: совместным бытом, наличием детей, общностью интересов, взаимной социализацией и т.д. И, наоборот, официальная регистрация супружеских отношений не показатель создания семьи, примером может служить фиктивный брак. Проанализированный эмпирический материал выявил насильственные преступления между обозначенными субъектами, так, у Б., из-за внезапно возникших личных неприязненных отношений к ее сожителю на почве произошедшей между ними ссоры, возник умысел на убийство своего сожителя. Реализуя задуманное, Б. проследовала на кухню квартиры, взяла нож, с которым подошла к сожителю и нанесла ему один удар клинком ножа в область передней поверхности грудной клетки слева, причинив телесные повреждения от которых он скончался¹⁷¹.

практика: материалы Международной научно-практической конференции, 9-10 апреля 2013 года, Тамбов, с.429

¹⁷⁰ Кассационное определение Верховного суда РФ от 26 января 2009 г. № 41-о08-95 // СПС Консультант Плюс – документ опубликован не был (дата обращения 07.11.2017)

¹⁷¹ Приговор Железнодорожного районного суд г.Барнаула, Алтайского края от 03 мая 2017 г. дело №1-93/2017 г. // www.sud-praktika.ru/precedent/357182.html

На основании вышеизложенного, считаем необходимым учитывать взаимоотношения лиц, находящихся в гражданском браке.

В-третьих, анализ уголовных дел показывает, что насильственные преступления (порой особо тяжкие), совершаются в отношении родителей со стороны детей, когда родители еще не вступили в фазу престарелых. Следовательно, упомянутый тип не может отображать реальную действительность.

В подтверждение этого приведем пример судебной практики: Серков С.В., находившийся в состоянии алкогольного опьянения, из личных неприязненных отношений, действуя умышленно и с целью лишения жизни своей матери, проживавшей в этой же квартире, избил ее, нанеся множество ударов ногами в грудную клетку и другие части тела, кулаками по голове, причинив ей телесные повреждения в виде тупой сочетанной травмы тела, осложнившейся шоком, от которой она скончалась на месте преступления¹⁷².

В связи с этим данный тип насилия в семье нам видится следующим: со стороны детей и внуков по отношению к старшим родственникам.

В-четвертых, в анализируемых видах насилия в семье, отсутствует насилие, совершенное в отношении таких близких родственников, как родные братья и сестры, выводя их за рамки семьи, что в свою очередь не соответствует фактическому родству.

Эмпирическая база позволяет привести множество примеров семейного насилия с указанными субъектами, остановимся на одном из них. Так судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации было рассмотрено дело Сорокина С.А., Косова Е.А. и Косова К.А., виновных в разбое, совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Сорокин С.А. и Косов К.А. были осуждены за вовлечение несовершеннолетнего Косова Е.А. в совершение особо тяжкого преступления путем психического насилия¹⁷³.

Данный пример демонстрирует, что Сорокин С.А. и Косов К.А. целенаправленно вовлекали своего несовершеннолетнего брата в совершении преступления. В связи с чем, предлагаем к трехзначному делению типов насилия в семье, добавить насилие, совершенное со стороны родных братьев и сестер по отношению друг к другу.

¹⁷² Приговор Московского районного суда г. Казани от 15.05.2017 дело № 1-136\17// <http://www.sud-praktika.ru/precedent/298389.html>

¹⁷³ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 18.07.2017 N 58-АПУ17-11СП Приговор: Осужденные-1, 2 - по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ за разбой, по ч. 4 ст. 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; осужденный-1 - по п. п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство; осужденный-2 - по ч. 5 ст. 33, п. п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ за пособничество в убийстве. Определение ВС РФ: Приговор оставлен без изменения.//СПС Консультант плюс – документ опубликован не был (дата обращения от 07.08.2017)

Заметим, что Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ также не называет круг лиц, имеющих отношение к семье. Так, ст. 2 говорит, что семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав, условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, определяет порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей, формы и порядок их устройства в семью, а также их временного устройства, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» четко ограничивает круг членов семьи, говоря о высококвалифицированном специалисте – ими признаются супруг (супруга), дети (в том числе усыновленные), супруги детей, родители (в том числе приемные), супруги родителей, бабушки, дедушки, внуки.

Закон РФ «О вынужденных переселенцах»¹⁷⁴ опять расширяет понятие члены семьи, говоря о вынужденных переселенцах - это проживающие с вынужденным переселенцем независимо от наличия у них статуса вынужденного переселенца его супруга (супруг), дети и родители, а также другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, ведущие с ним общее хозяйство. При этом сказано, что в исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи вынужденного переселенца в судебном порядке (ч. 3 ст. 1).

Также потенциально субъектами семейного насилия и потерпевшими от него могут быть иные родственники и лица, проживающие совместно с ними. При определенных условиях это могут быть няни, бабушки и дедушки, тети и дяди, племянники и иные лица, поэтому семьей можно признать и иных лиц.

Спорным вопросом на наш взгляд является признание семейным насилием случаи, когда виновным являются бывшие супруги (сожители). Так, Хома в своей комнате общежития в г. Петрозаводске, имея умысел на убийство бывшей жены Веселовой из ревности и мести за то, что она ушла от него, нанес ей несколько ударов металлическим прутом по голове, а затем задушил веревкой. С целью сокрытия следов преступления Хома топором и ножом расчленил труп Веселовой и на машине своего брата вывез части тела и вещи потерпевшей за город, где облил бензином и сжег¹⁷⁵. С одной стороны, виновный и потерпевшая уже не вели совместное хозяйство и не проживали вместе, с другой – налицо мотив ревности. Фактически и юридически Хома и Веселова не являлись супругами, поэтому насилие не является семейным.

¹⁷⁴ Закон РФ от 19.02.1993 №4530-1 (ред. от 30.12.2015) «О вынужденных переселенцах»// Российская газета №247, 28.12.1995.

¹⁷⁵ Постановление Президиума Верховного Суда Республики Карелия от 15.03.2000.

В Федеральный закон от 03.07.2016 N 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в УК РФ была введена статья 116.1 «Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, в отношении близких лиц, а равно из хулиганских побуждений, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы». Важным для нашего исследования было примечание к статье, содержащее определение «близких лиц» - это родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, предусмотренное настоящей статьей, или лица, ведущие с ним общее хозяйство.

Впоследствии, Федеральный закон от 03.07.2016 N 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» существенно изменил редакцию ст. 116.1 УК РФ и она стала такого содержания: «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию», которая предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние».

Заметим, что в Апелляционном определении Верховного Суда РФ от 06.09.2016 г. №36-АПУ16-10¹⁷⁶ указано, что в соответствии со ст. ст. 116 и 116.1 УК РФ уголовная ответственность за нанесение побоев наступает лишь в случае, если такие деяния совершены в отношении близких лиц либо лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние. Николаев нанес побои А., не являющемуся ему близким лицом, и к административной ответственности привлечен не был. В этой связи в его действиях в настоящее время отсутствует состав преступления, и уголовное преследование подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления.

Считаем определение близких лиц, существовавшее в УК РФ одним из обоснованных (родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с виновным, или лица, ведущие с ним общее хозяйство), но, учитывая общественную опасность именно семейного насилия, целесообразно дать определение «членов

¹⁷⁶ Апелляционное определение

семьи». Так как близкими лицами могут быть и любовницы (любовники), друзья виновного.

А.Н. Ильяшенко смешивал понятия «члены семьи» и «иные близкие родственники», понимая под ними: супруга, супругу, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родных сестер, дедушку, бабушку, внуков»¹⁷⁷. Такое смешение, на наш взгляд, нецелесообразно.

Предлагаем, для целей уголовного права членами семьи – как субъектами преступлений, так и потерпевшими могут быть: супруг (супруга), дети (в том числе усыновленные), супруги детей, родители (в том числе приемные), супруги родителей, бабушки, дедушки, внуки, дяди (тети), племянники (племянницы), братья (сестры) супругов (бабушки, дедушки, дяди, тети, а также другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, ведущие с ними общее хозяйство или проживающие с ними.

Обозначив свою позицию относительно типов насилия в семье, перейдем к анализу их форм.

Среди современных теоретических исследований российских ученых относительно форм насилия, можно выделить два основных направления: сущность первого направления заключатся в том, что насилие признается только при наличии прямых указаний в диспозиции статей¹⁷⁸; в основе другой точки зрения находится понимание насилия как физического и психического воздействия на человека¹⁷⁹.

Т.В. Клименко и Ж.В. Тришина за основу собственного деления взяли родовые объекты глав УК РФ: преступления, посягающие на жизнь; преступления, посягающие на здоровье; преступления, посягающие на телесную неприкосновенность; преступления, ставящие под угрозу жизнь или здоровье»¹⁸⁰.

В основу своей градации мы положим формы насилия, предусмотренные Уголовным кодексом РФ, наиболее часто проявляющиеся в семейно-бытовых отношениях, разделив эти преступления на четыре группы (преступления с физической формой насилия, преступления с психической формой насилия, преступления с сексуальной формой насилия, а также насильственные преступления, проявляющиеся через две формы насилия – физическую и психическую). К преступлениям, в которых прослеживаются

¹⁷⁷ Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье. Уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. Док. юрид. наук.: 12.00.08. - М., 2003. С. 16, 29.

¹⁷⁸ Криминология / Долгова А.И., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: «Юр.Норма», НИЦ ИНФРА-М», 2016. С.125.

¹⁷⁹ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Учебник для магистров. Том II: Особенная часть, - М.: «Юрайт», 2016. С.435

¹⁸⁰ Клименко Т.М., Тришина Ж.В. Уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений, наиболее распространенных в семье. - Саратов: Изд-во ООО «Новый ветер», 2008. С. 3.

вышеперечисленные формы насилия, и субъектами которых могут выступать члены семьи, мы отнесли:

1. Физическая форма насилия прослеживается в следующих статьях УК РФ – 105; 106; 107; 108 ч.1; 109; 111; 112; 113; 114 ч.1; 115; 116, 116.1, 118.

2. Психическое насилие, можно выделить из диспозиции ст. 119 УК РФ.

3. На наш взгляд существуют преступления, связанные с насилием, в том числе и семейным, проявляющиеся через две формы: физическую и психическую – 110; 117; 127; 150; 151; 151,2, 156; 240.

4. Сексуальное насилие прослеживается в статьях – 131; 132; 133, 134, 135 УК РФ.

Проанализируем составы указанных преступлений через призму насилия в семье. Из всех вышеперечисленных статей УК РФ лишь в шести статьях (106, 117, 133, 150, 151, 156) можно выделить специальный субъект в виде членов семьи. Ст. 106 УК РФ в качестве обозначенного нами субъекта рассматривает мать ребенка, находящуюся в психотравмирующей ситуации, либо в состоянии психического расстройства. Ст. 117 УК РФ в качестве квалифицирующего признака предусматривает совершение в отношении «...заведомо для виновного находящегося в ... материальной или иной зависимости от виновного...». Данная формулировка весьма обширна и лицами, обозначенными в данном пункте, могут стать как члены семьи, так и посторонние лица – воспитатели, учителя, тренеры, медработники, вожатые и другие.

Это касается и ст. 133 УК РФ, где приведена аналогичная формула. Ст. 150 УК РФ в ч. 2 обозначает специального субъекта - родители и иные лица, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних. Казалось бы, обозначенная обязанность лица по воспитанию несовершеннолетних, включает в этот состав усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей, но при этом за рамками остаются такие члены семьи как отчим (мачеха), бабушки и дедушки, родные сестры и братья, которые также являются членами семьи и имеют возможность совершить в отношении несовершеннолетнего любую из рассматриваемых форм насилия. Аналогичный субъект содержится и в ст. 151 УК РФ. Проанализированные специальные субъекты в названных статьях определены, очевидно, несовершенно с позиций семейного насилия, что соответственно требует корректировки, о чем в дальнейшем будет более подробно изложено.

Физическое насилие ранее рассматривалось как единственная форма семейного насилия, считаясь наиболее существенной.

Понятие физического насилия по своей сущности схоже в определениях различных авторов, но при этом имеет и ряд отличий. Наиболее простое определение рассматриваемого понятия, мы встречаем у Т.А. Клименковой – «физическое насилие может выражаться в нанесении ударов, побоев, ранений и в ином воздействии на наружные покровы тела человека посредством применения физической силы, холодного и огнестрельного оружия либо иных предметов, жидкостей, сыпучих веществ и т.д., а также в воздействии на внутренние органы человека без повреждений наружных тканей путем

отравления или спаивания одурманивающими средствами»¹⁸¹. Здесь указывается только способ физического воздействия (физическая сила, применение холодного и огнестрельного оружия и т.д.). Схожее определение, ограничивающееся способом его совершения, мы встречаем у Л.С. Алексеевой - «физическое насилие выражается в форме ударов по лицу, тряски, толчков, затрепаний, удушений, пинков, заключений в запертом помещении, избиений ремнем, веревками, причинения увечий тяжелыми предметами и даже ножом»¹⁸². Такое же, несколько суженное определение дается и в юридическом словаре, где под «физическим насилием подразумевается реальное или потенциальное причинение физического вреда, под которым понимается нарушение анатомо-физиологической целостности человека»¹⁸³.

В.И. Шахов представляет физическое насилие как «противоправное общественно опасное умышленное физическое воздействие на организм (телесные покровы и внутренние органы) другого человека, нарушающее физическую неприкосновенность человека, совершенное против или помимо его воли, независимо от последствий такого воздействия»¹⁸⁴. В данном определении автор акцентирует внимание на нескольких важных аспектах: противоправность, общественная опасность деяния, умысел на его совершение, нарушение физической неприкосновенности человека (автор предлагает обтекаемую формулировку, не выделяя конкретных способов физического воздействия), нарушение воли также является одним из признаков физического насилия в определении В.И. Шахова. Автор завершает систему признаков физического насилия последствиями совершаемого негативного акта.

Более широкое толкование физического насилия предлагает Л.А. Колпакова, которая под ним понимает «умышленное преступное деяние, выразившееся в физическом воздействии на организм другого человека либо оставлении его в опасных для жизни или здоровья условиях, против либо помимо воли последнего и направленное на причинение вреда его жизни, здоровью, телесной неприкосновенности, физических или психических страданий, ограничение свободы либо служащее средством принуждения к совершению нежелательных для данного лица действий (бездействия)»¹⁸⁵. Так

¹⁸¹ Клименкова Т.А. Реализация права граждан на свободу от насилия // Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания (по результатам исследования в г. Рыбинске Ярославской области на основе глубинных интервью) / МЦГИ, Ин-т социально-экономических проблем народонаселения РАН. Т. 2. - М., 1998. С. 150.

¹⁸² Алексеева Л.С. О насилии над детьми в семье. //Социология права. Девинатное поведение - М., 2003. С. 78.

¹⁸³ <http://mirslovarei.com/fil A/>

¹⁸⁴ Шахов В.И. Насилие в семье (Уголовно-правовое и криминологическое значение): Дис. ...к.ю.н.: 12.00.08. - Ижевск, 2003. С. 14.

¹⁸⁵ Колпакова Л.А. Насилие в семье: виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники: Авт. Дис. к.ю.н.: 12.00.08. - Казань, 2007. С. 8.

автор дополняет имеющиеся определения следующими признаками: умышленность, преступность, физическое воздействие, нарушение свободы воли. Л.И. Колпакова ввела в свое определение и ранее не отмеченные признаки: ограничение свободы, оставление в опасных для жизни и здоровья условиях, принуждение лица к совершению тех или иных деяний. Считаем, что данные признаки также играют существенную роль в характеристике физического насилия.

Вполне логичное определение физического насилия представляет Л.В. Сердюк, определяя его как любое незаконное воздействие на тело человека и его внутренние органы против или помимо его воли в преступных целях¹⁸⁶.

Рассматривая физическое насилие через призму семейных отношений, предложим следующее его видение: **физическое насилие в семье – это противоправное, общественно опасное, виновное реальное воздействие одного члена семьи на анатомо-физиологическую целостность другого члена семьи, а равно нарушение его свободы, которые могут нанести ему физический вред.**

Анализируя состав преступлений, предусматривающих физическую форму насилия, мы произвели их деление на группы преступлений, посягающие на: 1) жизнь членов семьи и (или) близких родственников; 2) здоровье членов семьи и (или) близких родственников; 3) телесную неприкосновенность членов семьи и (или) близких родственников.

Анализ преступлений с физической формой насилия показал, что они зафиксированы в седьмом разделе УК РФ «Преступления против личности» в главе 16 «Преступления против жизни и здоровья». Родовым объектом данных преступлений являются общественные отношения по защите и охране прав, свобод и законных интересов личности. Видовой объект – общественные отношения, охраняющие либо жизнь, либо здоровье личности. Непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст.ст. 105, 106, 107 и ч.1 ст. 108, ч. 4 ст. 111 УК РФ являются общественные отношения, охраняющие, в зависимости от характера и наступивших последствий – жизнь конкретного потерпевшего (новорожденного) в биологическом смысле, как физиологический процесс существования¹⁸⁷.

Заметим, что жизнь человека как объект преступления не подлежит качественной или количественной оценке. Равная защита всех людей от преступных посягательств на их жизнь важнейший принцип уголовного права. Жизнь человека является наибольшей ценностью, дарованной природой и охраняемой законом. Особое значение жизни должно придаваться в кругу семьи, где эмоциональные взаимоотношения позволяют не только относиться к ней как к очень важному явлению, во многом обеспечивающем внутреннее

¹⁸⁶ Сердюк Л.В. О защите детей от семейного насилия и проблеме их правового воспитания // Вопросы ювенальной юстиции. № 3 (53), 2014, С.17

¹⁸⁷ Уголовное право России. Части общая и особенная. 2-е издание. Учебник для бакалавров / под редакцией А.И. Рарога. - М.: «Проспект», 2016. С. 206.

семейное равновесие и покой, но и как побуждающий фактор для членов семьи оберегать и защищать эту ценность.

Объективная сторона убийства и причинения смерти по неосторожности представляет единство трех элементов, определяющих его материальный состав: 1) действие (бездействие) направленное на лишение жизни; 2) смерть потерпевшего как преступный результат; 3) причинная связь между 1 и 2 элементами.

Действие могут выразиться в любой форме (лишить жизни можно с помощью оружия (холодного, огнестрельного), отравляющих веществ, подручными средствами (подушка, тяжелая пепельница, ваза и т.д.), лишение жизни может быть совершено и голыми руками (например, при удушении и т.д.), целью которых является смерть потерпевшего, а также совершая незначительное вспомогательное движение, например, толчок с лестницы.

Изученный эмпирический материал выявил наиболее «традиционное» орудие убийства в семье – «нож». Из десяти рассмотренных дел об убийстве в семье – 6 преступлений совершено именно им. Судебная практика показывает, что три из десяти убийств в семье совершаются через удушение. Характерным примером является следующий случай - Винницкий В.И., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, имея умысел на убийство своего малолетнего внука, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии, стал умышленно наносить последнему множественные удары руками по лицу и голове, причинив телесные повреждения в виде ссадин в лобной области, квалифицируемые, как не причинившие вреда здоровью человека. Затем, Винницкий В.И. схватил потерпевшего руками за шею и стал умышленно с силой сдавливать органы шеи, перекрывая ему доступ воздуха и пытаясь лишить малолетнего жизни, причинив ему тем самым телесные повреждения в виде механической асфиксии от сдавления органов шеи руками: множественные ссадины в области шеи, бледность кожных покровов и петехиальная сыпь на лице, органическое поражение центральной нервной системы гипоксически-ишемического генеза вследствие острой механической асфиксии (удушения), состояние после отека головного мозга, однократный генерализованный эпилептический приступ, со статусным течением, астено-невротический синдром, вертеброгенная цервикалгия, квалифицируемые как тяжкий вред, причиненный здоровью человека, по признаку опасности для жизни. Данные телесные повреждения причинены в результате сдавления органов шеи руками на протяжении некоторого периода времени. После того как малолетний перестал подавать признаки жизни, Винницкий В.И., полагая, что малолетний умер, прекратил свои преступные действия¹⁸⁸.

Также, в качестве примера приведем материалы уголовного дела Колдаевой И.М., которая признана виновной по ч. 1 ст. 108 УК РФ в совершении убийства при превышении пределов необходимой обороны.

¹⁸⁸ Приговор Железнодорожный районный суд г. Ростова-на-Дону, Дело № 1-25/17 от 17.07.2017г // <http://www.sud-praktika.ru/precedent/356881.html>

Как видно из материалов дела, Колдаева И.М. в состоянии алкогольного опьянения, в ходе обоюдной ссоры со своим мужем, возникшей на фоне личных неприязненных отношений, который нанес ей не менее одного удара ладонью руки в область левой щеки и схватил ее руками за шею, причинив телесные повреждения в виде кровоподтеков по боковым поверхностям шеи, а также, имея при себе раскладной нож, высказал угрозы в ее адрес, выхватила из его руки нож и попыталась покинуть помещение данной квартиры, после чего, убегая от В., Колдаева И.М., держа в правой руке нож, выбежала за входную дверь квартиры в приквартирный холл, попыталась выйти на этажную лестничную площадку, открыв тамбурную дверь, однако, В., догнав ее, зажал голову Колдаевой И.М. между ребром тамбурной двери и дверной коробкой, в ответ на указанные действия В., Колдаева И.М., находясь в положении стоя с зажатой между ребром двери и дверной коробкой головой, неверно оценив степень и характер угрожавшей ее жизни и здоровью опасности, превысив пределы необходимой обороны, осознавая общественно-опасный характер своих действий, понимая и предвидя, что использование ею ножа в ходе драки может привести к смерти нападавшего, не желая, но сознательно допуская возможность причинения смерти В., желая защитить себя от нападения, нанесла В. удар ножом, находившимся у нее в правой руке, в область левого подреберья, причинив последнему колото-резаное ранение живота, проникающее в брюшную полость с повреждением общей печеночной артерии. Смерть потерпевшего наступила от колото-резаного ранения живота, проникающего в брюшную полость с повреждением общей печеночной артерии, осложнившегося развитием кровопотери¹⁸⁹.

Второе место среди орудий убийства в семье занимают веревки, ремни, шарфы, подушки и т.д., использованные при удушении. В г. Рузе гражданин Узбекистана с другом, которого он нанял за 5000 руб., совершил убийство своей 19-летней сожительницы, также гражданки Узбекистана. Мужчина не захотел возлагать на себя обязанности по ее содержанию и воспитанию их общего ребенка. Они вывезли ее в лесной массив и задушили¹⁹⁰.

В Северском районе в апреле 2009 г. бабушка задушила свою внучку¹⁹¹. Совершенно жуткий пример - 14-летний М. изнасиловал свою прабабушку, а потом задушил ее. По делу была проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение, что М. вменяемый¹⁹².

¹⁸⁹ Приговор Головинского районного суда г. Москвы от 25.03.2015 г. по делу Колдаевой И.М.// Архив Головинского районного суда г. Москвы

¹⁹⁰ Интервью главы Следственного управления СКП по Московской области Андрея Маркова от 01.10.2009 // Комсомольская правда: [сетевое издание]. [01.10.2009] // URL: <http://www.kp.ru/daily/24370.4/552884/?cp=5> (дата обращения - 18.04.2017).

¹⁹¹ Никитина Л.В. Состояние законодательства в области защиты прав и интересов несовершеннолетних как основа формирования ювенального законодательства России (на примере Краснодарского края) // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. N 1. С. 15 – 17.

¹⁹² УД N 4924001. Архив Верховного суда РБ за 2006 г.

Третий способ, характерный для убийства детей – сжигание. А. Тарасов приводит такие примеры: прокуратура направила в суд уголовное дело 33-летней Алены С., жительницы поселка Тинской Нижнеингашского района Красноярского края: пьяная, после ссоры со свекровью она сожгла в печи семимесячную дочь Софью - та раздражала мать своим плачем. Аналогичные происшествия - матери сжигают своих детей в печах - произошли в Тверской, Амурской, Кемеровской областях, в Коми. В Бурятии отец сжег годовалого сына, второго сына из печи успела вытащить мать. В Хакасии отец пытался сжечь пятимесячного сына. В селе Катунское Смоленского района Алтайского края женщины заживо сожгли в печи годовалого ребенка: он мешал пятерым селянкам выпивать.»¹⁹³. Приведенные жуткие случаи - свидетельства жизни на селе.

Есть мнение, что в России от нечеловеческой жестокости своих собственных родителей гибнет каждый год до 2,5 тыс. детей¹⁹⁴.

Субъективная сторона таких преступлений выражается в умысле, который может быть как прямым (ст. 105, 106 УК РФ), так и косвенным (107, 108 ч.1 УК РФ), а также в виде такой формы вины как неосторожность (ст.ст. 109, 111 ч.4 УК РФ).

Предыдущие примеры судебной и иной практики демонстрируют наличие умысла как прямого, так и косвенного у виновных лиц, однако, как нами уже отмечалось, лишение жизни с применением насилия может быть и с формой вины в виде небрежности.

Так, 26 марта 2010 года в ходе ссоры сожитель Абашинной Л. Пудовкин А. нанес ей удары руками и ногами по разным частям тела, от чего она упала, а Пудовкин А. продолжал наносить ей удары по голове и другим частям тела. В результате этих побоев потерпевшая получила черепно-мозговую травму, от которой вскоре скончалась. Было возбуждено уголовное дело по данному факту¹⁹⁵.

Данный пример показывает, что умысла на лишение жизни потерпевшей не было, однако, насильственные действия в отношении ее совершались.

Другой пример также демонстрирует в насильственном преступлении отсутствие умысла. Гоненко Н.А. совершила причинение смерти по неосторожности двум лицам при следующих обстоятельствах: Гоненко Н.А. являясь матерью двух малолетних детей, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий и бездействия в виде причинения смерти двум своим детям, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности, в силу возраста и жизненного опыта, должна была и могла предвидеть эти последствия, осознавая, что малолетние не в состоянии самостоятельно потушить пожар, либо выбраться их дома,

¹⁹³ Тарасов А. Последние русские // Новая газета. 2011. 17 окт.

¹⁹⁴ Хананашвили Н.Л. Защита прав ребенка в России: пространства взрослой жестокости // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. N 1. С.33

¹⁹⁵ Уголовное дело № 31024 // Следственный отдел по г. Тамбову СУ СК при прокуратуре РФ по Тамбовской области.

охваченного пожаром и задымленного, покинула квартиру, закрыла входную дверь на ключ снаружи, оставив малолетних детей без присмотра взрослых и не приняв мер безопасности, не исключила свободного доступа своих малолетних детей к источникам открытого огня¹⁹⁶.

К сожалению, зачастую насилие в семье совершается из корыстных побуждений. Например, Е-в был осужден по п. п. «а», «г» ст. 102 УК. Он признан виновным в умышленном убийстве с особой жестокостью и из корыстных побуждений своей четырехлетней дочери и в угрозе убийством своей жене Е-вой. В середине февраля 1993 г. Е-в, узнав, что жена обратилась в суд с заявлением о расторжении брака и взыскании алиментов на дочь, и желая освободиться от материальных затрат и отомстить жене, решил убить свою дочь. С этой целью он забрал ребенка из детского сада и в туннеле под железнодорожным полотном задушил ее. Для уничтожения он облил труп заранее приготовленным горючим веществом и поджег, после чего скрылся и домой не возвратился¹⁹⁷.

С мотивом, выраженным в стремлении избавиться от несовершеннолетнего, часто совершаются убийства детей, особенно младшего возраста, детей-инвалидов или детей, страдающих тяжелыми заболеваниями, врожденными пороками развития и т.п. Примером может служить преступление, приведенное М.В. Данилевской. Т., имевшая на попечении пятерых детей, убила свою пятилетнюю парализованную дочь. Девочка не двигалась, не говорила, передвигалась в инвалидной коляске, нуждалась в постоянном уходе. Т., стремясь избавиться от больного ребенка, задушила девочку подушкой¹⁹⁸.

П.В. Шмарион выделил пять мотивов насильственных преступлений, совершаемые в семье в отношении несовершеннолетних: первая группа объединяет насильственные преступления, совершенные по мотивам утверждения и самоутверждения: желание виновного утвердить свой авторитет в семье (в 85,7% случаев), стремление главенствовать, властвовать в семье (в 50% случаев), желание виновного заставить потерпевшего, других членов семьи подчиниться себе (в 84,1% случаев), вымещение на потерпевшем злобы, возникшей в результате конфликтов с другими членами семьи (в 55,7% случаев), вымещение на потерпевшем злобы, связанной с невозможностью виновного полноценно выполнять свою роль в семье (в 44,3% случаев), вымещение на потерпевшем злобы, возникшей в результате неудач, кризиса личной, семейной жизни (в 25% случаев), желание причинить потерпевшему боль, страдания, ущерб (в 89,8% случаев).

¹⁹⁶ Приговор Рудничного районного суда г. Кемерово от 24.05.2017 дело № 1-198/2017 // Архив Рудничного районного суда г. Кемерово

¹⁹⁷ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ // БВС РФ. 1994. N 11.

¹⁹⁸ Шмарион П.В. Мотивы насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних // Общество и право. 2009. N 3. С. 198 - 206.

Вторая группа представлена насильственными преступлениями, совершаемыми с корыстными мотивами, такими как: корысть (желание приобрести имущество или право на имущество несовершеннолетнего потерпевшего, желание избавиться от необходимости платить алименты и т.п.) - в 15,9% случаев, а также желание выселить несовершеннолетнего потерпевшего и его родителей с общей жилплощади (в 12,5% случаев). Третья группа объединяет насильственные преступления, основным мотивом которых является желание «воспитать», дисциплинировать несовершеннолетнего, повлиять на его поведение с целью пресечения капризов, нежелательных поступков и т.п. (в 1,1% случаев). Четвертая группа объединяет насильственные преступления, продиктованные желанием избавиться от потерпевшего и связанных с ним забот (необходимость ухаживать, воспитывать, брать на себя ответственность и т.п.). Пятая группа представлена насильственными преступлениями, в основе которых лежит стремление преступника защитить себя или других членов семьи от психического или физического насилия, исходящего от потерпевшего. К таким «оборонительным мотивам» относят: желание пресечь оскорбления, унижения со стороны потерпевшего; пресечение насилия, нападения со стороны потерпевшего на преступника; защита от насилия, нападения со стороны потерпевшего других членов семьи¹⁹⁹.

Наиболее часто лишение жизни в семье совершается из мести, из ревности, из корысти, в отношении супругов (сожителей) - за отказ от дальнейшего совместного проживания.

По мнению Н.Б. Осипяна, совершаемые женщинами насильственные преступные действия чаще всего реализуются на почве семейно-бытовых конфликтов, семейных неурядиц, интимных переживаний. В качестве жертв чаще выступают мужья и сожители, реже - родственники, соседи, знакомые.

Женщины более эмоционально и остро реагируют на неактивные стороны окружающей действительности. Травмы, связанные с производственными и семейными конфликтами, разводами, неустроенностью личной жизни, могут носить у них более затяжной и глубокий характер. Вследствие этого женщины сравнительно часто совершают убийства на почве страсти и ревности²⁰⁰.

Субъектом данных преступлений, предусмотренных ст.ст. 105, ч.4. ст. 111 УК РФ являются лица, достигшие 14 лет, а при совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 106, 107, 108, 109 являются лица, достигшие 16 лет.

Следующий ряд анализируемых нами насильственных преступлений с физической формой затрагивает такой непосредственный объект, как здоровье человека, рассматриваемое как нормальное физиологическое состояние

¹⁹⁹ Шмарион П.В. Мотивы насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних // Общество и право. 2009. N 3. С. 199.

²⁰⁰ Осипян Н.Б. К вопросу об актуальности исследования психологических особенностей женской насильственной преступности // Юридическая психология. 2010. N 3. С. 32.

организма. К этой категории преступлений мы отнесли составы, предусмотренные ст.ст. 111, 112, 113, 114 ч.1, 115 УК РФ.

Изучая практику по данным составам, отметим, что подавляющее большинство преступлений (73%) совершается без помощи специальных орудий преступления. Виновные ограничиваются наличием собственных рук и ног, посредством которых происходит избивание потерпевших, в результате чего наступает разная степень вреда здоровью.

Так, например, Виноград С., придя с работы, он застал отца дома одного в состоянии алкогольного опьянения. Тот начал его оскорблять, угрожал убийством, однако он не отвечал ему, поел, выпил водки и лег отдыхать в своей комнате. Отец продолжал угрожать и оскорблять, зашел к нему в комнату с ножом в руках. Он вытолкнул его в коридор и выбил нож. Отец неожиданно ударил его в лицо. Он, Виноград С., был сильно возбужден, не мог себя сдерживать и нанес отцу несколько ударов. Отец стал кричать, что зарубит его топором, и пошел на балкон, где хранился топор. Испугавшись, он ударил отца рукой по голове, отчего тот упал. Накрыв отца одеялом, чтобы не замерз, он ушел в свою комнату. Из показаний Виноград Л. и Виноград Т. (матери и жены подсудимого) видно, что на протяжении последних двух лет потерпевший злоупотреблял спиртными напитками, систематически устраивал дома скандалы, избивал Виноград Л. и она обращалась с заявлениями в милицию. С учетом изложенного содеянное Виноградом С. Подлежит квалификации по ст. 113 УК РФ как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием со стороны потерпевшего, а также длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным и аморальным поведением потерпевшего²⁰¹.

Нередки случаи причинения вреда здоровью детям со стороны родителей и иных членов семьи. Обязанность сотрудников медицинских учреждений сообщать в правоохранительные органы о подозрительных случаях травм у детей, позволяют снизить латентность насильственных преступлений в семье в отношении детей.

Об этом свидетельствует и судебная практика, так мировым судьей г. Обояни была осуждена М.И.И. Она помимо ненадлежащего исполнения своих обязанностей по отношению к дочери 7 лет, выраженном в нерегулярном и недостаточном предоставлении ребенку пищи, одежды, обуви, содержании дома в антисанитарном состоянии, систематических скандалов в присутствии ребенка, в состоянии алкогольного опьянения умышленно нанесла дочери удар рукой по лицу, причинив телесное повреждение в виде закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга, ушиба мягких тканей, что причинило легкий вред ее здоровью. После того как девочка потеряла сознание, мать обратилась в детский травмпункт.

²⁰¹ Извлечения из постановлений судов областей и краев от 10 февраля 2000 г. // http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_19658.html (обращение 07.08.2016)

Действия М-ой были квалифицированы по совокупности ст. 156 и ч.1 ст. 115 УК РФ²⁰².

С. совершила умышленное преступление против здоровья при следующих обстоятельствах. Находясь в состоянии алкогольного опьянения на кухне, на почве личных неприязненных отношений с целью умышленного причинения тяжкого вреда здоровью своему сожителю П., превышая пределы необходимой обороны, умышленно нанесла кухонным ножом удар в область живота, причинив потерпевшему физическую боль и телесное повреждение передней стенки живота справа в виде раны, проникающей в брюшную полость с ранением правой доли печени, со скоплением крови в полости брюшины, которое по признаку опасности для жизни квалифицируется как причинившее тяжкий вред здоровью. Из исследованных судом материалов дела следует, что С. на почве личных неприязненных отношений на фоне продолжающегося неправомерного поведения своего сожителя П., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, который угрожал ей убийством, вел себя агрессивно и его действия сопровождались применением насилия по отношению к С., причинила вред здоровью. Суд квалифицировал действия подсудимой по ч.1 ст.114 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны²⁰³.

Изучение субъективной стороны обозначенных преступлений подтверждает наличие как умышленной, так и неосторожной формы вины.

Субъектом преступлений, предусмотренных ст.ст. 111,112,113,114 УК РФ являются физические, вменяемые лица, достигшие возраста 14 лет, а субъектом преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ может стать лицо, достигшее возраста 16 лет.

Особняком в разделе преступлений, совершенных при помощи физического насилия, стоит ст. 116 УК РФ «Побои», так как непосредственным объектом этого преступления является телесная неприкосновенность, а не вред здоровью.

Объективная сторона выражается в нанесении побоев, т.е. многократном нанесении ударов по телу человека, избивении потерпевшего, не влекущим расстройством здоровью или утрату трудоспособности. Результатом побоев могут быть различные телесные повреждения, но они могут и не оставлять

²⁰² Обзор судебной практики «О результатах изучения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, совершенных по отношению семьи и несовершеннолетних (статьи 150 - 157 УК РФ)» Курского областного суда // http://oblsud.krs.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&did=69 (дата обращения 05.12.2016)

²⁰³ Московский районный суд г.Чебоксары квалифицировал действия подсудимой по ч.1 ст.114 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны // http://moskovsky.chv.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=410 (дата обращения 29.09.2016)

после себя никаких объективно выраженных последствий²⁰⁴, а также в совершении иных насильственных действий (толчки, щипание, использование термических факторов).

Субъективная сторона определяется прямым умыслом. Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет.

Впоследствии, Федеральный закон от 03.07.2016 N 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» существенно изменил редакцию ст. 116.1 УК РФ и она стала такого содержания: «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию», которая предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние».

Наиболее типичным случаем данного вида насилия является следующий пример:

Не имея постоянного места работы или другого устойчивого источника дохода, систематически употребляя наркотические вещества, Чалых В.В. на протяжении длительного периода времени с xx.xx.xxxx года по xx.xx.xxxx, систематически совершал противоправные действия в отношении родителей - Чалых В. В. и Чалых Л.В. путем оскорблений, то есть унижения их чести и достоинства, выраженных в неприличной форме, а так же путем нанесения Чалых В. В. побоев, кроме того, для приобретения наркотических веществ продавал имущество, находящееся в квартире.

Так, Чалых В.В., находился в комнате квартиры совместно со своим отцом Чалых В. В., где в ходе возникшего между ними словесного конфликта, повалил Чалых В. В.(отца) и руками стал сжимать его горло, тем самым причиняя физическую боль, но отец оказал ему сопротивление и вырвался из его рук.

Длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным поведением Чалых В.В. (сына) в отношении Чалых В. В. (отца), при описанных обстоятельствах, вызвала у последнего состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) и возник преступный умысел, направленный на убийство Чалых В.В. (сына). После чего, прошел в кухню, где приискал нож, с которым вернулся в комнату, в которой находился Чалых В.В. (сын) и клинком указанного ножа нанес многочисленные (не менее 7) удары Чалых В.В. в область расположения

²⁰⁴ Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье. - М., 2004. С. 58.

жизненно важных органов - туловище, а так же по верхним конечностям. Квалификация наступила по ч.1 ст. 107 УК РФ²⁰⁵.

Физическое насилие, применяемое членами семьи и (или) близкими родственниками, как показывает судебная практика, характеризуется таким признаком как регулярность и по некоторым данным составляет до 40 % всех насильственных преступлений в семье.

Рассмотрев теоретические аспекты преступлений, содержащих физическое насилие, которые могут совершаться членами семьи и (или) близкими родственниками и их практическое применение судебной практикой, перейдем к компаративному анализу психической формой насилия.

Проанализируем понятие еще одной формы насилия – психического. В юридическом словаре дается следующее определение данной формы, как угрозы применения насилия, когда жертва подвергается устрашению, запугиванию с применением физического насилия. Сущность данного определения поддерживает Т.А. Клименкова, считая, что «психическое насилие заключается в устрашение, запугивании жертвы применением физического насилия, оно чаще всего выражается в создании впечатления неизбежной расправы при помощи определенных словесных заявлений, жестов, демонстрации оружия или других предметов»²⁰⁶. В обозначенных определениях основным признаком является угроза применения насилия, под которым авторы понимают физическое воздействие. Однако, существует угроза и сексуального насилия, а также возможно негативное психологическое воздействие по средствам оскорбления, клеветы.

Более широкое определение психического насилия, мы встречаем у Л.А. Колпаковой, которая под ним понимает «умышленное преступное деяние, выразившееся в воздействии на психику другого человека против либо помимо воли последнего и направленное на причинение вреда его жизни, здоровью, физических или психических страданий, ограничение свободы либо служащее средством принуждения к совершению нежелательных для данного лица действий (бездействия)?²⁰⁷.

В.И. Шахов в своем видении этого понятия, так же, как и Л.А. Колпаковой предлагает выделять такие признаки, как умысел, противоправность, воздействие, нарушение свободы воли, принуждение к совершению нежелательных действий (бездействий)²⁰⁸. Считаем, данные признаки имеют

²⁰⁵ Приговор Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 26.07.2017 по делу Чалых В.В. // Архив Заельцовского районного суда г. Новосибирска

²⁰⁶ Клименкова Т.А. Реализация права граждан на свободу от насилия // Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания// МЦГИ, Ин-т социально-экономических проблем народонаселения РАН. Т. 2. - М., 1998. С. 151.

²⁰⁷ Колпакова Л.А. Насилие в семье: виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники: авт. дис. к.ю.н.: 12.00.08. - Казань, 2007.С. 9.

²⁰⁸ Шахов В.И. Насилие в семье (Уголовно-правовое и криминологическое значение): Дис. ...к.ю.н.: 12.00.08. - Ижевск, 2003. С. 14.

важное значение при характеристике психического насилия. Тем не менее, не учтенным остается аспект потенциальной угрозы, которая оказывает также психологическое давление на человека, а также неосторожная форма психического насилия.

Несколько детализированное определение мы встречаем в проекте закона «О профилактике семейно-бытового насилия», где оно рассматривается как «умышленное унижение чести и (или) достоинства путем оскорбления или клеветы, высказывания угроз совершения семейно-бытового насилия по отношению к пострадавшему, его супругу или его родственникам, бывшим родственникам, свойственникам, знакомым, домашним животным, преследование, изъятие документов, удостоверяющих личность, принуждение посредством угроз либо шантажа к совершению преступлений и (или) правонарушений, аморальному поведению или действиям, представляющим опасность для жизни или здоровья пострадавшего, а также ведущим к нарушению психической или психологической целостности; умышленное уничтожение, повреждение или удержание имущества пострадавшего либо его родственников». В данном определении акцент делается на несовершеннолетних членах семьи, как объекте, имеющем наименьшее сопротивление к негативному воздействию.

Очень детальное определение сформулировал Л.В. Сердюк. Психическое насилие им рассматривается как «умышленное общественно опасное, противозаконное со стороны других лиц воздействие на психику человека или группы людей, осуществляемое против или помимо их воли информационным или неинформационным путем и способное подавить свободу волеизъявления или причинить психическую либо физиологическую травму»²⁰⁹.

Анализируя психологическое (эмоциональное) насилие, согласимся с английским ученым П. Дейлом, который характеризует его как «особенно коварное», «причиняющее значительный ущерб развитию личности»²¹⁰. А Е.Т. Соколова отмечает, что психологическое насилие над ребенком в семье в не меньшей степени, чем физическое или сексуальное, создает ситуацию, «непригодную для жизни ребенка»²¹¹.

Известны случаи, когда матери знают, что отчим или отец насилует или даже постоянно сожительствует с ее дочерью, но не предпринимают меры пресечения подобных преступных связей. Матери часто стремятся скрыть происходящее по самым разным мотивам: из боязни лишиться мужа или быть выгнанной из дому, из страха наказания, стыда, опасения раскрытия каких-либо злоупотреблений и др. В этих случаях матери сочиняют небылицы, подговаривают своего ребенка к ложным показаниям, оплачивают услуги

²⁰⁹ Сердюк Л.В. Насильники и их жертвы. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. - Уфа: «Уфимский юридический институт МВД РФ», 2002. С.35.

²¹⁰ Handbook of counseling / Ed. by Palmer St., McMahon G. L.: Routledge, 1997.

²¹¹ Соколова Е.Т. Влияние на самооценку нарушений эмоциональных контактов между родителем и ребенком и формирование аномалий личности / Семья и формирование личности. - М.: «Изд-во МГУ», 1981.

самых профессиональных защитников. Все это свидетельствует о равнодушии к ребенку²¹².

Приведем пример, когда психическое насилие отца над детьми привело к тому, что дети наняли убийцу для своего отца. Так, Ш. признан виновным в убийстве, то есть умышленном причинении смерти другому человеку, по найму, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии. На почве злоупотребления спиртными напитками У.М. между ним и его детьми постоянно происходили скандалы, в процессе которых отец избивал их, выгонял из дома. Старшие дочери У.М., Гюльнара и Эльмира, письменно и устно заявляли о неоднократном изнасиловании их отцом в состоянии опьянения. В результате всего этого детьми предпринимались попытки отравить отца. 2 мая 1998 года осужденный У.Р. в селе Ново-Романовка Тарумовского района Республики Дагестан склонил Ш. к убийству своего отца, за совершение которого обещал 1000 рублей. Ш. дал согласие и для осуществления задуманного, доведения в этих целях потерпевшего до беспомощного состояния, утром вместе с У.М., в доме последнего, распили более трех бутылок водки. Когда У.М. сильно опьянел, Ш., используя его беспомощное состояние, приготовленной заранее веревкой связал руки и ноги потерпевшему, а затем, накинув ее на его шею, задушил²¹³.

Следственным комитетом в отношении жительницы советского района г. Тамбова И. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренным ст. 110 УК РФ – доведение до самоубийства. В ходе проверки сообщения о лекарственном отравлении 14 летнего подростка, сына гражданки И., что попытку совершения самоубийства он предпринял в результате действий и бездействий матери, выражающихся в регулярных оскорблениях, упреках и иных видах психологического давления. Так, гражданка И. была недовольна успеваемостью в школе своего сына, высказывала ему в резкой форме свое отношение к такой успеваемости, оскорбляла его, не разрешала гулять во дворе с друзьями, считая их плохой компанией для сына, неоднократно запирала его дома с целью воспрепятствованию их общению. В результате постоянного психологического давления сын принял решение совершить самоубийство, написав предварительно предсмертную записку следующего содержания: «Мама, ты меня не понимаешь, больше так жить не хочу». В результате психолого-психиатрической экспертизы была выявлена причинно-следственная связь между деянием гражданки И. и возникновением психического срыва ее сына, который закончился самоубийством²¹⁴.

²¹² Подгорная С.В. Факторы криминогенного и виктимогенного характера, способствующие сексуальным посягательствам на несовершеннолетних // Российский следователь. 2012. N 18. С. 38.

²¹³ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12.09.2001 N 726п2001.

²¹⁴ Уголовное дело № 45357 // Следственный отдел по г. Тамбову СУ СК при прокуратуре РФ по Тамбовской области.

Исследуя материалы уголовного дела, очевидно психологическое давление со стороны матери, которое проявлялось в регулярных оскорблениях, в периодическом ограничении свободы сына, мать так же лишала его возможности общения с собой, так долгое время, находясь в обиде, могла не разговаривать с сыном. Однако, умысла на доведение до самоубийства у нее не было. Здесь прослеживается неосторожная форма вины небрежность, т.е. мать не предвидела возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть эти последствия. Более того исходя материалов дела, в которые входили характеристики с места работы, со школы, где обучался сын, обвиняемая характеризуется как добросовестный сотрудник и хорошая мать, которая всегда интересовалась успехами сына в школе, регулярно посещала родительские собрания. И глубинные цели ее поведения не преступны – желание вырастить умного сына и не допустить влияния на него асоциальных элементов. Однако, мать в выборе средств, используемых для достижения своей цели, не учла ранимую психику подростка.

Широкую огласку приобрели и трагические случаи, когда дети разного школьного возраста кончали жизнь самоубийством, указывая причину психологического давления со стороны учителей, у которых также не было умысла на доведение до самоубийства своих учеников, однако, в результате их психологического давления такие случаи имели место²¹⁵. В связи, с чем считаем, что совершение психического насилия возможно как с умышленной формой вины, так и с неосторожной.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем под психическим (эмоциональным) насилием в семье понимать противоправное, общественно-опасное, виновное деяние, проявившееся в реальном или потенциальном воздействии одного члена семьи на психику другого ее члена, выражающееся в угрозе применения физического, сексуального насилия, унижении чести и достоинства личности, подавлении его воли, вследствие чего причиняется вред (физический и моральный) развитию личности потерпевшего.

Психическое насилие со стороны членов семьи проявляется при совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 119 УК РФ.

Яркий пример семейного насилия через угрозу убийством или причинения тяжкого вреда здоровью, можно наблюдать в следующем случае:

Действия К.Н.И., осужденного приговором мирового судьи судебного участка Коньшевского района, были квалифицированы по совокупности ст. 156 и 119 УК РФ.

²¹⁵ Следствие подтвердило: в смерти школьника виновата учительница математики // <http://kp.ru/daily/24289/483767/>

Как установлено по делу, К. систематически в нетрезвом состоянии учинял скандалы в семье, выгонял 3-х детей из дома на улицу, избивал их, а также высказывал угрозы убийством, демонстрируя имевшиеся у него топор и нож²¹⁶.

Анализируя данный пример, видим, что объективная сторона выражается в угрозе убийством или причинения тяжкого вреда здоровью. Особенностью такой угрозы является ее наличность, а не мнимость²¹⁷, независимо от ее выражения (лично, через третьих лиц, письменно, устно).

Субъективная сторона выражается в прямом умысле. Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет.

Подводя некоторые итоги психическому насилью, отметим, что вред здоровью, причиненный насильственными преступлениями в психической форме не всегда проявляется мгновенно, иногда он может проявляться по истечении длительного периода времени, а, следовательно, не всегда удается не только установить причинную связь между деянием и последствием, но и определить размер вреда.

Следующий критерий, рассматриваемых нами преступлений, включает в себя две формы вины: физическое неправомерное воздействие наравне с психическим.

К таким преступлениям, как нами уже отмечалось ранее, мы отнесли доведение до самоубийства, истязание, незаконное лишение свободы, вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, вовлечение в занятие проституцией.

Данные преступления мы разделили на следующие группы: 1) преступления, жертвами которых могут быть все члены семьи или близкие родственники. 2) преступления, жертвой которых являются только несовершеннолетние члены семьи.

Однако, анализ судебной практики показывает, что и преступления первой группы совершаются чаще всего в отношении несовершеннолетних.

Так, Б.А.Я. являясь усыновителем Данилы, во второй половине марта 2007 года, из за неприязненных отношений к усыновленному, подверг его избиению, нанося удары резиновым шлангом по телу несовершеннолетнего, причинив ему кровоподтеки на спине и плече, которые как вред здоровью не квалифицируются.

По факту обнаруженных и зафиксированных у несовершеннолетнего телесных повреждений, обвинением действия Б.А.Я. квалифицированы по ч. 2

²¹⁶ Обзор судебной практики «О результатах изучения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, совершенных по отношению семьи и несовершеннолетних (статьи 150 - 157 УК РФ)» Курского областного суда // http://oblsud.krs.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&did=69 (дата обращения 23.05.2016)

²¹⁷ Клименко Т.М., Тришина Ж.В. Уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений, наиболее распространенных в семье. - Саратов: Изд-во ООО «Новый ветер», 2008. С. 94.

ст. п. «г» 117 УК РФ, как истязание, то есть причинение физического и психического страдания путем систематического нанесения побоев, а также иными насильственными действиями²¹⁸.

Другой пример так же свидетельствует о несовершеннолетии жертвы: Кош-Агачский районный суд Республики Алтай рассмотрел уголовное дело в отношении родителей, которые в течение 3 лет держали в клетке своего 11-летнего больного сына. Т. и М. Тамимовы обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ - неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и ст. 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы».

Ребенок является инвалидом детства, страдает органическим поражением центральной нервной системы, детским церебральным параличом, умственной отсталостью. В 2007 году врачи предлагали матери поместить больного в республиканский реабилитационный центр, однако женщина отказалась, ссылаясь на то, что за счет пенсии по инвалидности сына семья погашает долги по кредитам. В апреле 2008 года после рождения в семье третьего ребенка супруги поместили больного в перегородженное деревянными перекладинами помещение, которое соорудил отец мальчика в одной из комнат дома. Спать и играть больному ребенку приходилось на полу. Верх клетки закрывали досками, чтобы ребенок не смог вылезти²¹⁹.

Преступления, отнесенные нами ко второй группе, содержат прямое указание на возраст жертвы непосредственно в названии статей УК РФ.

Так, 18-летний Сандрагайлов А.Д., 16 июля 2016 года, заведомо зная о несовершеннолетнем возрасте Дубовского А.В. в силу длительного знакомства, имея умысел на вовлечение несовершеннолетнего Дубовского А.В. в совершение преступления, путем обещаний, действуя умышленно, предложил несовершеннолетнему Дубовскому А.В. совершить кражу имущества из гаража Филиппова А.А., пообещав ему половину суммы от продажи похищенного. В результате этих действий Сандрагайлова А.Д. у несовершеннолетнего Дубовского А.В. возникло намерение принять участие в совершении преступления и решимость в достижении совместного преступного умысла на хищение чужого имущества. После этого, 16.07.2016, несовершеннолетний Дубовский А.В. совместно с Сандрагайловым А.Д. совершили кражу имущества, а именно: мотоцикла «Иж Планета-5», стоимостью 4000 рублей, принадлежащего Филиппову А.А., из гаража, расположенного на приусадебном участке жилого дома, причинив Филиппову А.А. материальный ущерб.

Квалификация содеянного была следующей: по п. «а,б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, п. «а, б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 2 ст. 69 УК РФ к 2 годам лишения свободы, ст.

²¹⁸ Приговор Рассказовского районного суда от 17 июля 2008 года по делу Б.А.Я. // Архив Рассказовского районного суда

²¹⁹ Вести – происшествия // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=343817&cid> (обращение от 25.02.2016)

73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ²²⁰.

Объективная сторона указанных преступлений различна, однако, их объединяет то, что насилие в отношении несовершеннолетних может быть совершено как в физической, так и в психической форме.

Анализ теоретических и практических составляющих преступлений с двойной формой насилия, позволяет говорить о некоторых неточностях в формулировках диспозиции ряда статей УК РФ (117, 150, 151, 156), которые не позволяют четко квалифицировать деяние, а равно и вынести справедливое наказание. В результате чего различными судами по идентичным преступлениям выносятся различные решения.

Последней формой насилия, предусмотренного УК РФ, является сексуальное насилие. Хотя в уголовно-правовой доктрине сексуальное насилие и не выделяется как самостоятельная форма, однако, в модельном законодательстве, предлагаемом ООН прямо указано «сексуальное насилие, изнасилование в браке, насилие, связанное с приданым или выкупом невесты, увечья гениталий, насилие, связанное с эксплуатацией через проституцию... такие акты должны рассматриваться как «насилие в семье»²²¹. В связи с чем считаем целесообразным не только проанализировать сущность этого понятия, но и предложить его авторское видение.

Следует отметить, что случаи сексуальных злоупотреблений в отношении детей тесно связаны с бедностью, супружеской нестабильностью и возникающим в связи с этим ослаблением семейных связей. Дети, живущие в условиях постоянной смены состава семьи: неоднократного брака родителей, разрыва отношений и новых партнеров, особенно уязвимы. Однако данные некоторых исследователей свидетельствуют о том, что дети из экономически благополучных, стабильных семей также становятся жертвами сексуальных посягательств, но в этих случаях виновники злоупотреблений просто чаще избегают обнаружения²²².

И.Д. Горшкова и И.И. Шурыгина представляют следующее определение сексуального насилия, сформулированное на основе материалов кризисных центров: «сексуальное насилие - это секс без обоюдного согласия, против желания, с применением физической силы, угроз, запугивания, насильственное совершение полового акта, после побоев, секс как средство унижения и оскорбления»²²³. Данное определение раскрывает, в основном, способы насилия как психологического, так и физического. Более того из него следует, что

²²⁰ Приговор Рудничного районного суда г. Кемерово от 02.05.2017 по делу Сандрагайлова А.Д.// Архив Рудничного районного суда г. Кемерово

²²¹ <http://www.un.org/> (дата обращения 05.04.2016)

²²² Берк Л. Развитие ребенка. 6-е изд. - СПб.: «Питер», 2006. С. 934 - 935.

²²³ Горшкова И.Д., Шурыгина И.И. Супружеское насилие: актуальность, общественное мнение, рекомендации // Истоки насилия и жестокости в обществе, меры их законодательного предупреждения: Выступления участников. Материалы «круглого стола». Ч. 1. - М., 2006. С. 52.

насилием может быть только половой акт, однако согласно действующему УК РФ к сексуальному насилию можно отнести и другие деяния, прямо не предусматривающие половой акт. Оно представлено также как некое социальное явление, которому не придается окраска преступления.

Авторы электронно-справочной системы предлагают более приближенное к праву понятие: сексуальное насилие - это противозаконное действие с применением физического или психологического воздействия, которое принуждает человека к каким-либо сексуальным отношениям, против его желания и воли²²⁴. Рассматриваемое определение содержит признак противозаконности, что указывает на его противоправность, а равно и наказуемость. Ими предложены также характеристики способов совершения сексуального насилия: физическое и психологическое воздействие; определен и результат, ради которого и происходит принуждение – сексуальные отношения, т.е. отношения, связанные не только с совершением полового акта; обозначено и нарушение волеизъявления человека, что прямо указывает на ограничение половой свободы человека.

В проекте закона «О профилактике семейно-бытового насилия» мы нашли следующее определение сексуального насилия: «деяние, посягающее на половую неприкосновенность или половую свободу пострадавшего, в том числе принуждение к половым отношениям посредством силы, угроз или шантажа, а также любые иные действия сексуального характера по отношению к несовершеннолетним.». В указанном определении четко определен объект посягательства, но определен круг субъектов в отличие от определения психического насилия, предложенного данным законом, в данном случае учтены интересы всех членов семьи. Хотя, следует иметь в виду, что действующая редакция УК РФ примечание к ст.131 указывает на лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий. Данное примечание имеет значение, особенно при проживании указанных лиц в семье, но не как их членов.

К сожалению, в связи со сложившейся догматичной точкой зрения, о нецелесообразности выделения сексуального насилия в самостоятельный термин, встречается крайне мало его интерпретаций в юридической литературе. Однако, на наш взгляд, сексуальное насилие является наиболее тяжелой формой насилия, именно потому, что аккумулирует в себе и физические и психические негативные воздействия, особенно если это касается несовершеннолетних. Эту точку зрения разделяет и Л.С. Алексеева, которая считает, что «сексуальные связи между близкими, кровными родственниками (инцест - кровосмешение и эбьюз - использование ребенка в качестве сексуального объекта отцом или матерью) квалифицируются как самые тяжелые формы сексуального насилия, являясь не только преступлениями, но и

²²⁴ <http://wopedia.mobi/ru/> (дата обращения 13.03.2016)

свидетельствами серьезных и необратимых нарушений в функционировании семьи»²²⁵.

Судебная практика подтверждает, что часто сексуальное насилие совершается именно в семье. Так, Люберецкий городской суд Московской области, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении: ФИО6, гражданина России, со средне- специальным образованием, разведенного, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, установил, ФИО6 и ФИО7, и находясь совместно в квартире, распивая спиртные напитки совместно с хозяином квартиры — ФИО8, договорились между собой о совершении ими изнасилования, также находившейся в данной квартире в тот момент ФИО9 (дочь хозяина квартиры)²²⁶.

О тяжести и повышенной общественной опасности сексуального насилия говорит и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»²²⁷, где разъясняет квалифицирующие признаки содеянного.

Последствия сексуального насилия наиболее разрушительны по сравнению с другими формами насилия. Исследование сексуальных маньяков, педофилов показало, что в отношении большинства из них в детстве (юности) были совершены противоправные действия сексуального характера (в том числе и членами семьи)²²⁸.

Очень большой процент самоубийств происходит не на почве физического или психического насилия, а именно после совершения сексуального насилия.

Исходя из вышесказанного, считаем необходимым выделить сексуальное насилие как самостоятельный термин, а также определить его как явление, требующее более глубокого и деликатного подхода. В свою очередь **под сексуальным насилием в семье мы понимаем – противоправное, общественно-опасное, умышленное реальное воздействие одного члена семьи против воли на половую неприкосновенность и свободу другого ее члена, посредством оказания физического и (или) психического давления или с учетом беспомощного состояния.**

Акцентируем внимание на том, что сексуальное насилие в отличие от физического и психического насилия может быть только умышленным.

Особенностью преступлений против сексуальной свободы и неприкосновенности, заключается в том, что нельзя рассматривать как

²²⁵ Алексеева Л.С. О насилии над детьми в семье. //Социология права. Девинатное поведение - М., 2003. С. 79.

²²⁶ Приговор Люберецкого городского суда Московской области № 1-171/ 2010 // <http://online-zakon.ru>

²²⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»// Российская газета №284, 12.12.2014.

²²⁸ Дерягин Г.Б. Педофилия // Некоммерческий сетевой журнал о детях и подростках. Июнь 2007. №5.

сексуальное насилие преступления, предусмотренные ст.ст. 134 (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 14 летнего возраста) и 135 (развратные действия) УК РФ, так как здесь отсутствует факт насилия, т.е. действие совершается при добровольном согласии жертвы, однако, ее возраст говорит о преступном характере самого деяния.

Анализируя уголовно-правовой состав данных преступлений, отметим, что объектом является половая свобода и неприкосновенность потерпевшего. Нюансом является тот факт, что преступление, предусмотренное ст. 131 УК РФ (изнасилование) предусматривает в качестве потерпевшей только лицо женского пола, в иных преступлениях (насильственные действия сексуального характера и понуждения к действиям сексуального характера) потерпевшими могут быть лица как женского, так и мужского пола.

Исследования судебной практики, как нами уже отмечалось, показывают, что чаще всего сексуальное насилие в семье совершается в отношении детей, например, Т.Н.В. совершил действия сексуального характера с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей, заведомо для виновного не достигшей 14 лет. Преступление совершено при следующих обстоятельствах: в один из дней середины мая 2006 года, находясь у себя дома Т.Н.В. позвал к себе свою падчерицу И.А. Осознавая малолетний возраст И.А., а также противоправность своих действий, запугав И.А. физической расправой совершил с ней половой акт в оральной форме. Суд признал Т.Н.В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ст. 132 УК РФ²²⁹.

Однако, существуют и иные случаи. Так, в состоянии алкогольного опьянения житель Мордовского района М. понуждал бывшую жену против ее воли к совершению с ним действий сексуального характера²³⁰.

Изучение состава данных преступлений выявило некоторые отличия в объективной стороне указанных деяний. Так, изнасилованием признаются действия, состоящие в половом сношении, а насильственные действия сексуального характера могут проявляться через мужеложество, лесбиянство и т.д., об аналогичных проявлениях сказано и в диспозиции ст. 133 УК РФ.

Субъективная сторона всегда характеризуется прямым умыслом, субъектом преступлений, предусмотренных ст.ст. 131, 132 УК РФ являются физические лица, достигшие возраста 14 лет, а субъектом понуждения к действиям сексуального характера могут быть лица, достигшие 16 лет.

Анализируемая судебная практика относительно преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности, выявила определенные трудности в квалификации данных преступных деяний, когда речь идет о добровольном или принудительном совершении действий сексуального характера, что подтверждает и К.Х. Кантемирова: «Половое сношение и иные действия сексуального характера, совершенные в отношении малолетних,

²²⁹ Приговор Рассказовского районного суда от 22 ноября 2006 года по делу Т.Н.В. // Архив Рассказовского районного суда

²³⁰ <http://www.taminfo.ru/trouble/3795-zherdevskim-mezhrajonnym-sledstvennym-otdelom.html> (дата обращения 17.07.2016)

подпадают под действие ст. 134 УК РФ лишь в том случае, если совершены добровольно, по согласию самого потерпевшего лица. Однако весьма часто имеют место ситуации, когда согласие малолетнего потерпевшего на гомосексуальный контакт, иные подобные действия стали результатом физического насилия или угрозы его применения, а в некоторых случаях просто обмана, введения в заблуждение. Гомосексуальный контакт в этих случаях внешне выглядит добровольным. Но эти действия необходимо квалифицировать не по ст. 134 УК РФ, а рассматривать как насильственные действия гомосексуального характера по признаку использования беспомощного состояния потерпевшего лица и квалифицировать по ст. 132 УК РФ, так как согласие в этих случаях не может признаваться действительным»²³¹.

Как видим, форма сексуального насилия также имеет ряд особенностей в теоретическом и практическом подходе.

Изучение уголовно-правовых мер противодействия насилию в семье выявил пробелы теоретического и правоприменительного уровня.

Обобщая исследование типов и форм уголовно-правового насилия в семье, отметим следующее:

1. Теоретические подходы к типам насилия в семье не отражают реального состояния насильственной преступности в семье, в соответствии, с чем предлагается их корректировка и следующая интерпретация:

А) Насилие со стороны родителей (усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей, отчима (мачехи)).

Б) Насилие со стороны одного супруга по отношению к другому, а равно между лицами, находящимися в гражданском браке.

В) Насилие со стороны детей и внуков по отношению к старшим родственникам.

Г) Насилие со стороны родных братьев и сестер по отношению друг к другу.

2. Исследование форм семейного насилия обозначило расхождение общемирового и отечественного подходов к видам форм и их содержанию. Завуалирование сексуального насилия под такие формы, как физическое и психическое насилие существенно и необоснованно снижает его значимость, а, следовательно, и не предусматривает специальных мер борьбы с ней, что в принципе не соответствует прямым рекомендациям ООН. В связи, с чем нами предлагается следующее определение всех трех уголовно наказуемых форм насилия в семье:

А) Физическое насилие в семье – это противоправное, общественно опасное, виновное реальное воздействие одного члена семьи на анатомо-физиологическую целостность другого члена семьи, а равно нарушение его свободы, которые могут нанести ему вред.

²³¹ Кантемирова К.Х. Теоретические и практические проблемы квалификации половых преступлений // Российский следователь. 2007. № 13. С.22.

Б) Психическое (эмоциональное) насилие в семье - это противоправное, общественно-опасное, виновное деяние, проявившееся в реальном или потенциальном воздействии одного члена семьи на психику другого ее члена, выражающееся в угрозе применения физического, сексуального насилия, унижении чести и достоинства личности, подавлении его воли вследствие чего причиняется вред (физический и моральный) развитию личности потерпевшего.

В) Сексуальное насилие в семье – противоправное, общественно-опасное, умышленное реальное воздействие одного члена семьи против воли на половую неприкосновенность и свободу другого ее члена, посредством оказания физического и (или) психического давления.

2.2 Совершенствование норм уголовной законодательства, предусматривающего ответственность за насилие в семье

Уголовная ответственность, являясь связующим звеном юридической триады: преступление – уголовная ответственность – наказание,²³² имеет большое значение как сложное социально-правовое последствие. Как многофункциональное явление оно соединяет в себе четыре элемента: обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов; выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку содеянного, а равно и лица его совершившего; назначенное виновному наказание или иную меру уголовно-правового характера; судимость как последствие осуждения.

Данное положение должно касаться всех видов преступлений, однако, как показывает теория и практика относительно уголовной ответственности за преступления, связанные с насилием в семье, существуют, на наш взгляд, серьезные пробелы, требующие законодательного решения. Как отмечает д.ю.н. А.Н. Ильяшенко, исследовавший вопрос насилия в семье, начать надо с того, что для правильного разграничения насильственных и ненасильственных преступлений целесообразно законодательно определить понятие насильственного преступления, включив его в новую ст. 14.1 УК РФ. В частности, им было предложено следующее определение: насильственным признается умышленное преступление, посягающее на жизнь или здоровье другого человека, совершаемое путем противоправного физического воздействия на его организм (органы, ткани, их физиологические функции) или реальной угрозы такого воздействия либо путем воздействия на организм другого человека посредством оказания противоправного влияния на его психику²³³.

²³² Уголовное право России. Части общая и особенная. 2-е издание. Учебник для бакалавров : учебник / А.И.Рарог, под ред. — Москва : «Проспект», 2016. С. 72.

²³³ Ильяшенко А.Н. Потерпевший в механизме совершения насильственных преступлений в семье// Общество и право. 2012. № 3 (40). С. 256

Нам данное определение видится несколько не логичным, в связи с тем, что в нем уже заложено ограничение по форме вины, указывая только на составляющий ее умысел. Относя к насилию только умышленные деяния, под вопросом оказывается наличие насилия в составах, предусмотренных ст.ст. 110, 109, ч.1.111, 118 УК РФ, которые могут быть совершены с такой формой вины как неосторожность. Более того, ч.4 ст. 111, в которой, как нам уже отмечалось, предусматривается двойная форма вины, рассматривается самим А.Н. Ильяшенко как насильственное преступление, совершаемое в семье. В данном определении так же отсутствует сексуальная форма насилия, что выводит за рамки насильственных преступлений целый разряд преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы.

На наш взгляд, более детальное определение обозначенного термина приводит О.Л. Крайнева: «Под насилием следует понимать умышленное, общественно опасное и противоправное воздействие, осуществляемое для реализации своих целей человеком (людьми) на организм и (или) психику другого человека (других людей) или животного (животных), в результате которого причиняется вред (или создается реальная угроза причинения такого вреда): 1) жизни, здоровью, чести, достоинству и иным правам и свободам другого человека (других людей), гарантированным Конституцией РФ и охраняемым уголовным законом; 2) жизни, здоровью и физической свободе животных (если только данные животные не представляют угрозы витальным интересам человека или их истребление и отлов не обусловлены промыслом, осуществляемым на основе требований законодательства, а содержание в условиях неволи – необходимостью их научного изучения и (или) разведения)»²³⁴.

Обозначенное определение включает также и возможность осуществления насильственного воздействия на животных, что отвечает общей логике Особенной части УК РФ, которая содержит уголовную ответственность за преступления, совершаемые в отношении животных. Однако, в этом определении также отсутствует обозначение такой формы насилия, как сексуального воздействия.

На основе компаративного анализа рассмотренных определений, считаем возможным уточнить выше рассматриваемое понятие, и предложить его в следующем виде: насильственным признается преступление, совершенное в форме принудительного противоправного физического, психического, сексуального воздействия, результатом которого является причиненный вред.

Приведенное определение рассматривается через следующие признаки: во-первых, через понятие преступления, которое расшифровывается в ст. 14 УК РФ как виновное совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания, а, значит, насильственное преступление должно соответствовать общим признакам преступления; во-вторых, в приведенном нами определении обозначены формы насилия,

²³⁴ Крайнева О.Л. Криминологическая характеристика форм криминального насилия. Дисс...кан. юр. наук.: 12.00.08. - Саратов. 2009. С. 10.

отвечающие рекомендациям ООН; в-третьих, признак принудительности является характеризующим именно насильственные преступления, т.е. отражает подавление волеизъявления потерпевшего; в четвертых, мы намеренно не акцентируем внимание на потерпевшем от противоправного воздействия, тем самым допуская в этот круг как человека, так и животное; в пятых, считаем важным обозначить наличие вреда как результата преступления.

Мы поддерживаем точку зрения Л.А. Колпаковой, которая указывает на то, что отечественный законодатель избегает дифференциации ответственности в зависимости от наличия родственной связи между преступником и жертвой, предпочитая осуществлять защиту интересов семьи через иные объекты уголовно-правовой охраны²³⁵. Как нами уже отмечалось, только шесть статей содержат упоминание о специальном субъекте, который можно каким-то образом обозначить как члена семьи потерпевшего. Остальные изученные нами нормы содержат только общие положения по субъекту преступления. При этом не вызывает сомнения особая общественная опасность насилия в семье, так как оно посягает на формирующуюся личность человека, а также, как показал анализ судебной практики, наносит непоправимый вред и взрослым членам семьи.

Последствия насилия в семье носят глубокий социально-криминогенный характер, губительный как для одного человека, так и для общества в целом. В связи с этим, считаем насилие в семье тяжким преступлением, заслуживающим вынесения в отдельный элемент отягчающих обстоятельств. В тоже время считаем, что преступление, совершенное одним членом семьи в отношении другого члена или иного человека при определенных обстоятельствах может выступать и как смягчающее обстоятельство. Это связано, прежде всего, с необходимостью защиты одного члена семьи от посягательств других лиц.

Поэтому полемизируя с В.И. Шаховым, который считает, что отсутствуют достаточные правовые основания для ужесточения или смягчения уголовной ответственности за совершение внутрисемейных насильственных преступлений²³⁶, поддерживаем точку зрения А.Н. Ильяшенко о необходимости отнесения преступления, совершенного одним членом семьи по отношению к другому, к отягчающим обстоятельствам и включения данного элемента в ст. 63 УК РФ. В тоже время, с нашей точки зрения, следует рассматривать насилие одного члена семьи в отношении другого лица при защите члена семьи, как смягчающее обстоятельство и внести в ст. 61 УК РФ соответствующие дополнения. В частности, у А.Н. Ильяшенко следующее видение дополнения в ст. 61 УК РФ: «совершение насильственного преступления при защите члена

²³⁵ Колпакова Л.А. Насилие в семье: виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники: Автореф. Дис. к.ю.н.: 12.00.08. - Казань, 2007. С. 19.

²³⁶ Шахов В.И. Насилие в семье (Уголовно-правовое и криминологическое значение): Дис. ...к.ю.н.: 12.00.08. - Ижевск, 2003. С. 21.; Зарубина К.Д. Социальное неблагополучие и насилие в семье: Дис. ...к.ю.н.: 12.00.01. - Ижевск, 2013. С. 15.

своей семьи или иного близкого родственника», в ст. 63 УК РФ предлагается в таком варианте: «совершение насильственного преступления в отношении члена своей семьи или иного близкого родственника»²³⁷. Соглашаясь с необходимостью наличия в статьях 61 и 63 УК РФ элемента, предусматривающего специальный субъект в виде члена семьи, считаем версию, предложенную автором, относительно отягчающего признака и состава семьи и близких родственников, не совсем точной.

Как видно А.Н. Ильяшенко в качестве субъектов обозначает члена семьи или близкого родственника. В примечании к статье он конкретизирует данные понятия. Аналогичной точки зрения придерживается и В.И. Шахов. В данный состав входят родственники по восходящей и нисходящей линии, находящиеся в состоянии родства, также упоминаются усыновители и усыновленные. Однако, этот перечень не включает таких лиц, как опекунов (попечителей), приемных родителей, отчима (мачеху), которые также составляют семью.

Считаем, также требует корректировки, предложенное отягчающее обстоятельство ст. 63 УК РФ. Ряд авторов (Ильяшенко А.Н., Шахов В.И., Колпакова Л.А., и другие) делают акцент на потерпевшем, отмечая в отношении кого совершается преступление, мы же считаем, целесообразным выделить именно специальный признак субъекта преступления, определяя его связь с потерпевшим. На основании изложенного нами видится следующая формулировка отягчающего и квалифицирующего признака «совершение преступления членом семьи».

Четкость и точность толкования норм закона является, на наш взгляд, основанием его правильного применения, а значит соблюдения таких важных принципов, как законность, равенство, справедливость и гуманизма. Особое значение при этом имеет правильное толкование и понимание норм, отягчающих наказание. Исследуя вопросы отягчающих обстоятельств с позиций наличия такого специального субъекта, как член семьи или близкий родственник, отметим, что ряд авторов считают - такой субъект уже заложен по смыслу в п. «з» ст. 63 УК РФ: «совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного». По их мнению, суть в таком емком понятии как «зависимость». В комментариях к УК РФ указывается, что под зависимостью понимают социальную связь между обвиняемым и потерпевшим, при которой реализация существенных интересов последнего была обусловлена поведением первого либо реализация существенных интересов каждого была обусловлена обоюдным поведением²³⁸. Т.В. Кондрашова отмечает, что «для квалификации содеянного по данному

²³⁷ Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье. Уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. Док. юрид. наук.: 12.00.08 - М., 2003. С. 16, 29.

²³⁸ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный), том 2, 2-е издание //под ред. А.В. Бриллиантова, - М.:«Проспект», 2015. С. 127.

признаку не имеет значения, какой именно вид зависимости имеет место»²³⁹. Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой данная формулировка не позволяет конкретизировать всех лиц, являющихся членами семьи (например, зависимость братьев и сестер друг от друга может вообще отсутствовать, при этом они не перестанут быть членами семьи), что в свою очередь приводит к искусственному снижению общественной опасности насильственной преступности в семье. Мы поддерживаем мнение ученых, считающих необходимым конкретизировать такой специальный субъект как член семьи²⁴⁰.

Обозначив смягчающие и отягчающие обстоятельства, где фигурирует специальный субъект преступления - член семьи или близкий родственник, думаем, также целесообразно отразить его место в статьях Особенной части УК РФ, содержащих насилие, в том числе и в отношении членов семьи.

Авторы, исследующие актуальные вопросы насилия в семье идут тремя путями обозначения указанного субъекта в нормах УК РФ. Так, А.Н. Ильяшенко считает допустимым в ряд обозначенных им статей ввести новый квалифицирующий признак «совершение деяния в отношении члена семьи или близкого родственника», либо в статьи, не имеющие квалифицирующих признаков, добавить дополнительную часть с наличием соответствующего квалифицирующего признака.

Другой путь обозначения значимости насильственных преступлений в семье в нормах Особенной части, избрал В.И. Шахов, который предлагает выделить наиболее распространенные преступления, совершаемые членами семьи в самостоятельные нормы. В частности, дополнить главу 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» такими нормами: ст. 157.1 «Доведение до самоубийства»; ст. 157.2 «Истязание члена семьи»; ст. 157.3 «Изнасилование члена семьи»; ст. 157.4 «Насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении члена своей семьи»; ст. 157.5 «Нанесение побоев члену своей семьи». Данное направление не лишено логики, так как преступления содержатся в главе 20, где родовым объектом выступают интересы семьи и несовершеннолетних. Однако введение в указанную главу дополнительных пяти составов преступлений, не охватывают других насильственных преступлений, совершаемых в семье. Поэтому не понятно, как квалифицировать такие насильственные преступления, совершаемые членами семьи, как убийство, понуждения к действиям

²³⁹ Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. - Екатеринбург, 2000. С. 239.

²⁴⁰ Гаскин С.С. Отягчающие обстоятельства: уголовно-правовая характеристика и пути совершенствования законодательной регламентации. - Иркутск, 1984. С. 53., Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье. Уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. Док. юрид. наук.: 12.00.08. - М., 2003., Ситников С.Н. Насильственные преступления в семье: вопросы профессиональной защиты и представительства// Адвокатская практика. 2009. № 5.

сексуального характера, причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и т.д., которые не вошли по версии В.И. Шахова в главу 20 УК РФ.

Не корректным представляется и формулировка в редакции автора ст. 157.3 «Изнасилование члена своей семьи»²⁴¹. Согласно теории уголовного права, под изнасилованием понимают – совершение естественного гетеросексуального акта, характеризующегося возможностью зачатия, как части детородной функции²⁴². Т.е. половой акт возможен с лицом женского пола. А между тем членами семьи, согласно примечанию, данному В.И. Шаховым, относятся супруги, родители и дети, братья и сестры, бабушки и дедушки, внуки, усыновители и усыновленные. Как видим минимум половина членов семьи, не попадает под состав предложенной статьи.

Еще одно предложение по оптимизации уголовной ответственности за преступления в отношении несовершеннолетних как членов семьи, мы встречаем у Ю.В. Николаевой, которая предлагает из ст. 156 УК РФ исключить такой признак объективной стороны, как жестокость. Но при этом добавить ч.2. ст. 156 УК РФ следующего содержания: «Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные с применением насилия, - наказываются лишением свободы на срок до пяти лет».

Более того она предлагает добавить в главу 20 УК РФ ст. 156.1 «Жестокое обращение с несовершеннолетними», в следующей редакции:

1. Жестокое обращение с несовершеннолетним, то есть совершение в отношении несовершеннолетнего деяния, носящего характер истязания либо мучения, причинившего физическую боль, вред физическому и психическому здоровью несовершеннолетнего, либо выразившегося в унижении человеческого достоинства несовершеннолетнего, - наказывается арестом на срок до шести месяцев либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные

а) в присутствии других несовершеннолетних;

б) в отношении двух и более несовершеннолетних, - наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть, самоубийство или иные тяжкие последствия для несовершеннолетнего, - наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет²⁴³.

Анализируя предложенную норму, видны составы таких преступлений, как истязание, причинение вреда здоровью, доведение до самоубийства,

²⁴¹ Шахов В.И. Насилие в семье (Уголовно-правовое и криминологическое значение): Дис. ...к.ю.н.: 12.00.08 - Ижевск, 2003. С. 79.

²⁴² Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / А.И. Рарог, Г.А. Есакова, А.И. Чучаева, В.П. Степалин / под ред. А.И. Рарога - М.: «Проспект», 2007. С. 240.

²⁴³ Николаева Ю.В. Дифференция ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в уголовном праве России. Автореф. дис. . д-ра юрид. наук: 12.00.08. 2012. С.62.

причинение смерти по неосторожности. Данные преступления являются насильственными деяниями, которые могут быть отнесены к ч.2 ст. 156 УК РФ, предложенной той же Ю.В. Николаевой. В связи с этим, дублирование составов нам видится нецелесообразным.

Изучив столь разные тенденции изменения норм УК РФ, считаем возможным использовать направление, рекомендованное А.Н. Ильяшенко, и внести следующие изменения в соответствующие статьи Особенной части УК РФ:

1. В главе 16 «Преступление против жизни и здоровья» дополнить ч.2 ст. 105 п. м.1), ч.2.ст. 107, ч.2 ст. 108, ч.2 ст.109, ч.2. ст. 111, ч.2. ст. 112, ч.2 ст. 114, ч.2 ст. 115, ч.2 ст. 116, ст. 116.1, ч. 2 ст. 117, ч.2 ст. 118, ч.2. ст. 119 – новым квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи».

2. В главе 16 «Преступление против жизни и здоровья» ввести в ст.ст. 110, 113 часть вторую с квалифицирующим признаком «совершение преступления членом своей семьи».

3. В главе 17 «Преступление против свободы, чести и достоинства личности» дополнить ч. 2 ст. 127 - новым квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи».

4. В главе 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы» дополнить ч.3 ст. 131, ч.3 132 - новым квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи».

5. В главе 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы» ввести в ст. 133 часть вторую с квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи».

6. В главе 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» изменить ч.2 ст.ст. 150, 151 заменив слово «родителями» на «членом семьи».

7. В главе 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» ввести в ч.2 ст. 156, изложив диспозиции следующим образом:

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

То же деяние, совершенное членом семьи.

8. В главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» дополнить ч.3 ст. 240 - новым квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи».

Как видно из вышеприведенных предложений, мы пошли по пути дополнения в уже имеющиеся квалифицирующие части статей, а также введение новых квалифицирующих признаков в те статьи, где они отсутствуют. Подобные дополнения позволят не только обозначить особое положение семьи, как важного социально-правового института, но и будут выступать действенными профилактическими мерами по отношению к членам семьи, которые являются потенциальными субъектами обозначенных преступлений, а

значит, и обеспечат реализацию конституционных гарантий защиты семьи и ее членов.

Проанализировав санкции, предложенные законодателем в статьях, имеющих квалифицирующие части, в которые нами предлагается внести дополнительный квалифицирующий признак, мы соглашаемся с их видами и размерами.

Введение дополнительных квалифицирующих признаков, непосредственно связано с введением и новых санкций. Вопросы декриминализации и криминализации, усиления или смягчения наказания, и иных аспектов, связанных с наказанием за насильственные преступления в семье в научных кругах не имеют однозначного ответа.

Точки зрения о необходимости усиления наказания за преступления совершенные различными формами насилия в семье, выступили и 76,3 % опрошенных нами респондентов.

Поддерживая позицию Президента РФ и ученых, выступающих за усиление уголовного наказания за совершение насильственных преступлений в семье, считаем необходимо проведение комплекса уголовно-правовых и криминологических мероприятий для максимального достижения таких целей наказания, как: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений.

Проблемы назначения и применения наказания изучались неоднократно, аспекты обозначенных проблем применительно к семейному насилию, также вызывают дискуссии. В поддержку усиления наказания за совершение насилия в семье, ряд авторов предлагают ввести в УК РФ новый вид наказания – лишение родительских прав.

Так, Николаева Ю.В., Морчев И.А., Ильяшенко А.Н., Колпакова Л.А., Машинская Н.В. рассматривают этот вид наказания, как имеющий широкий потенциал, при усилении наказания за насилие в семье. Существует и противоположная точка зрения, например, Шуняева В.А., который считает, что российское законодательство (Конституция РФ, Семейный кодекс РФ) между правами и обязанностями родителей ставит знак равенства. В соответствии с этим, применяя к родителям на основании ст. 69 СК РФ санкции в виде лишения родительских прав, законодатель, тем самым, освобождает родителей и от их обязанностей, что является пробелом в семейном законодательстве. Лишение родительских прав скорее можно отнести к мере защиты детей, а не к способу наказания родителей. Статистика свидетельствует о том, что родители, лишенные прав-обязанностей, в большинстве своем являются неблагополучными социальными элементами, подверженными регулярному алкогольному или наркотическому воздействию. Печальные данные говорят не о перевоспитании родителей, а об их безответственности, а также не дают

основания полагать, что в будущем произойдут существенные изменения в их отношении к своим детям²⁴⁴.

Нам ближе точка зрения Шуняевой В.А., так как мы тоже считаем, что лишение родительских прав как вид наказания не реализует всех целей наказания. Данная мера действительно является скорее мерой защиты ребенка, нежели санкцией в отношении большинства родителей, которые уже сами себя лишили и родительских права и родительских обязанностей. Не продуманность применения этой нормы семейного законодательства, в настоящий момент также порождает определенные трудности. Это касается, прежде всего, вопроса дальнейшего проживания. Так, в соответствии со ст. 71 СК РФ вопрос о проживании ребенка с родителями, лишенными родительских прав, решается в отдельном судебном порядке, на основании жилищного законодательства. Как правило, такой вопрос в суде вообще игнорируется, резолюция ограничивается вынесением решения о лишении родительских прав. Следовательно, не меняются условия жизни ребенка, который продолжает проживать на общей жилой территории с родителями, что в целом сказывается неблагоприятно на его психическом состоянии, так как сохраняется источник, как негативного социального опыта, так и источник всех форм насилия.

Неоднозначную оценку имеет уже действующая санкция в виде штрафа, она предусматривается в семи статьях УК РФ (115, 116, 118, 133, 156, 240), содержащих состав насильственных преступлений, которые могут осуществляться одними членами семьи в отношении других. Из них только 156 статья УК РФ содержит конкретное указание на возраст потерпевшего, т.е. его несовершеннолетие.

Необоснованность применения такого вида наказания как штраф, относительно к составам, в которых квалифицирующим признаком мы предлагаем ввести совершение деяния членом семьи, видится нам по следующим причинам: поддерживая мнение Николаевой Ю.В., считаем применение штрафа в этой ситуации, не в полной мере отвечает целям наказания (восстановлению социальной справедливости) в связи с тем, что потерпевший и виновный являются членами одной семьи и карательный элемент наказания в виде штрафа затрагивает и потерпевшего²⁴⁵. Следовательно, выплата штрафа виновным будет означать существенное сокращение семейного бюджета, а, значит, уменьшит возможность реализации нужд потерпевшего; во-вторых, С.Н. Ситников отмечает, что применение штрафа при отсутствии у лица заработка вообще не играет ни превентивной, ни карательной роли²⁴⁶; в-третьих, применение штрафа к лицам, имеющим

²⁴⁴ Шуняева В.А. Двойственность влияния отдельных факторов микро- и макросреды на несовершеннолетних в процессе профилактики их девиантного поведения. Дис...к.ю.н.: 12.00.08. – Тамбов, 2006. С. 70-71.

²⁴⁵ Николаева Ю.В. Проблемы дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних // Адвокат. 2009. № 8. С.87

²⁴⁶ Ситников С.Н. Насильственные преступления в семье: вопросы профессиональной защиты и представительства// Адвокатская практика. 2009. № 5. С.17

высокий доход, будет играть роль откупа нежели наказания. Это касается прежде всего вовлечения в занятие проституцией ст. 240 УК РФ. Прибыль, приносимая этим преступлением не сравнима с тем размером штрафа, который предусмотрен санкцией этой статьи.

В заключение анализа проблем уголовно-правовых мер противодействия насилию в семье, акцентируем внимание на следующем:

1. Обоснование необходимости выделения специального субъекта преступления, связанного с насилием в семье, приводит к рекомендации внесения в ст. 63 УК РФ дополнительного отягчающего обстоятельства в следующем виде: 3) 1. «совершение преступления членом семьи».

2. Предложение по изменению УК РФ, введением нового квалифицирующего признака, пошло по пути его внесения в существующие ст. УК РФ, в таком порядке: В главе 16 «Преступление против жизни и здоровья» дополнить ч.2 ст. 105, ч.2.ст. 107, ч.2 ст. 108, ч.2 ст.109, ч.2. ст. 111, ч.2. ст. 112, ч.2 ст. 114, ч.2 ст. 115, ч.2 ст. 116, ч. 2 ст. 117, ч.2 ст. 118, ч.2. ст. 119 – новым квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи». В главе 16 «Преступление против жизни и здоровья» ввести в ст.ст. 110, 113 часть вторую с квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи». В главе 17 «Преступление против свободы, чести и достоинства личности» дополнить ч. 2 ст. 127 - новым квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи». В главе 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы» дополнить ч.3 ст. 131, ч.3 132 - новым квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи». В главе 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы» ввести в ст. 133 часть вторую с квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи». В главе 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» изменить ч.2 ст.ст. 150, 151 заменив слово «родителями» на «членом семьи». В главе 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» ввести в ч.2 ст. 156, изложив диспозицию следующим образом: «1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. 2. То же деяние, совершенное членом семьи». В главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» дополнить ч.3 ст. 240 - новым квалифицирующим признаком «совершение преступления членом семьи».

Подводя некоторые итоги уголовно-правовых мер противодействия насилию в семье, отметим крайне незначительное внимание, которое ей уделяется. В Уголовном кодексе РФ отсутствует квалифицирующий признак, отражающий роль в преступлении именно члена семьи и (или) близкого родственника, а, значит, незаслуженно снижает общественную опасность таких преступлений. Не полное отражение в типах насилия всех субъектов, потенциально имеющих возможность к совершению насилия в семье,

игнорирование международных рекомендаций по определению форм насилия в семье и отнесения к ним конкретных преступлений, наряду с несправедливо заниженным наказанием, а также отсутствие законодательно закрепленной возможности ресоциализации преступников, порождает сложности при квалификации преступлений и вынесения за их совершение справедливого наказания, отвечающего всем принципам уголовного права.

ГЛАВА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ

3.1 Криминологическая характеристика насильственных преступлений в семье

Количественный анализ любой преступности, в том числе и насилия в семье, определяется ее объемом, т.е. количеством совершенных преступлений (в данном случае насильственных преступлений в семье), а также числом лиц их совершивших за определенный период времени на определенной территории. К сожалению, в статистической отчетности, принятой в МВД России, данные о насильственной преступности в семье не фиксируются, в связи с чем нами использованы сведения, касающиеся бытовой преступности, которая лишь отчасти отражает интересующие нас количественные показатели.

За единицу времени объема, рассматриваемой нами преступности, был взят пятилетний период с 2012 года по 2017 год. За весь период было зарегистрировано 4448 преступлений, которые были совершены 3771 бытовыми преступниками²⁴⁷. Согласно теории криминологии следует иметь в виду, что число преступлений не всегда совпадает с числом лиц, их совершивших, так как одно преступление может быть совершено группой лиц, а одно лицо совершает несколько преступлений²⁴⁸. Как видим из приведенных цифр, некоторыми лицами, выявленными как бытовые преступники, было совершено не одно, а несколько указанных преступлений. А это уже свидетельствует о рецидиве.

Исследовать динамику бытовой преступности нам позволят следующие данные:

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Количество бытовых преступлений	305	536	494	683	562
Количество выявленных лиц, совершивших бытовые преступления	313	441	442	552	515

²⁴⁷ Все статистические показатели представленные в данной работе, согласно официальным данным МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (дата обращения 01.05.2017)

²⁴⁸ Криминология в 2-х томах. Том 2. Общая часть. Учебник для академического бакалавриата /Жариков Ю.С., Ревин В.П., Малков В.Д., Ревина В.В., Юрайт, 2017, 284с. с. 45.

Мы видим, что, начиная с 2012 года, бытовая преступность растет, несмотря на периодическое снижение, от стартового количества 2012 года, когда было зарегистрировано 305 фактов бытовых преступлений, до 2017 года, в котором было выявлено 634 случаев, прирост составил 275 бытовых преступлений, т.е. 52,6 %. Соответственно, несмотря на периодические незначительные спады бытовой преступности, в целом наблюдается ее увеличение. Не последнюю роль в росте бытовых преступлений за последние годы, сыграл мировой экономический кризис.

По словам начальника отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и ПДН УМВД России С. Чернышова, важную роль в профилактике бытовых преступлений играют и проводимые УМВД оперативно-профилактические операции. Так, в Тамбовской области в 2016 году были проведены два этапа оперативно-профилактических операций «Быт», «Условник», а также оперативно-профилактическое мероприятие «Внимание, подросток». На учете в органах внутренних дел области состоит около 10 тысяч граждан, из них более тысячи - систематически допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, лиц, склонных к злоупотреблению спиртными напитками - 1887. Под административным надзором полиции находятся 606 граждан²⁴⁹.

Рассматривая такой количественный показатель как уровень бытовых преступлений, т.е. соотношение числа совершенных преступлений и их участников в расчете на определенную численность населения, произведем его расчет по известной формуле за каждый год выборочного периода:

Год	2012	2013	2014	2015	2016
Уровень бытовых преступлений	4,1	7,1	6,6	9,1	7,5

Общий уровень бытовой преступности по Российской Федерации за период с 2012 года по 2016 год равный 42,1.

Определяя коэффициент криминальной активности, воспользуемся следующей формулой

$$I = \frac{m \times 10000}{N}$$

$I = \frac{m \times 10000}{N}$, где I – коэффициент преступной активности; m – число лиц,

совершивших преступления за определенный период на определенной территории; N - численность активного населения, проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент; 10 000 – единая расчетная база.

Год	2012	2013	2014	2015	2016
-----	------	------	------	------	------

²⁴⁹ Интервью начальника отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и ПДН УМВД России подполковника полиции С. Чернышова// <https://68.мвд.рф/news/item/7627932>

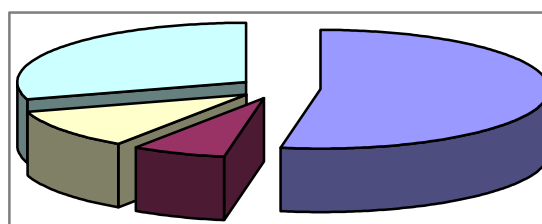
Коэффициент преступной активности	4,2	5,9	5,9	7,4	6,9
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----

Общий коэффициент преступной активности за рассматриваемый период составил 37,4.

Рассмотрев количественные показатели насильственно-бытовой преступности, перейдем к анализу ее качественных характеристик.

Большинство зарегистрированных преступлений, касается умышленного причинения легкого вреда здоровью, особенностью этого явления стало, то, что значительная часть данных преступлений была совершена в совокупности со ст. 156 УК РФ (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), а, соответственно, были направлены против несовершеннолетних членов семьи со стороны родителей (или лиц их заменяющих). Наименьшее количество преступлений из рассматриваемого массива, коснулось вовлечения в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ). Особенность данных преступлений стало то, что чаще вовлекают в занятие проституцией мужа (сожителю) своих жен (сожительниц), выступая одновременно в роли сутенеров. Однако, среди материалов судебной практики мы обнаружили и неоднократные случаи, когда указанным преступлением занимались родители (или лица их заменяющие) по отношению к своим детям (усыновленным, опекаемым и т.д.).

В зависимости от распространения форм насилия в семье, мы получили следующие данные:

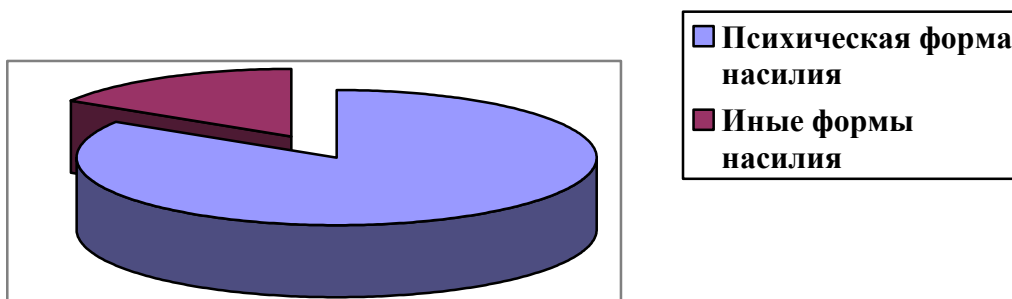


- Физическая форма насилия - 298 преступлений
- Психическая форма насилия - 38 преступлений
- Сексуальная форма - 62 преступления
- Двойная форма - 168 преступлений

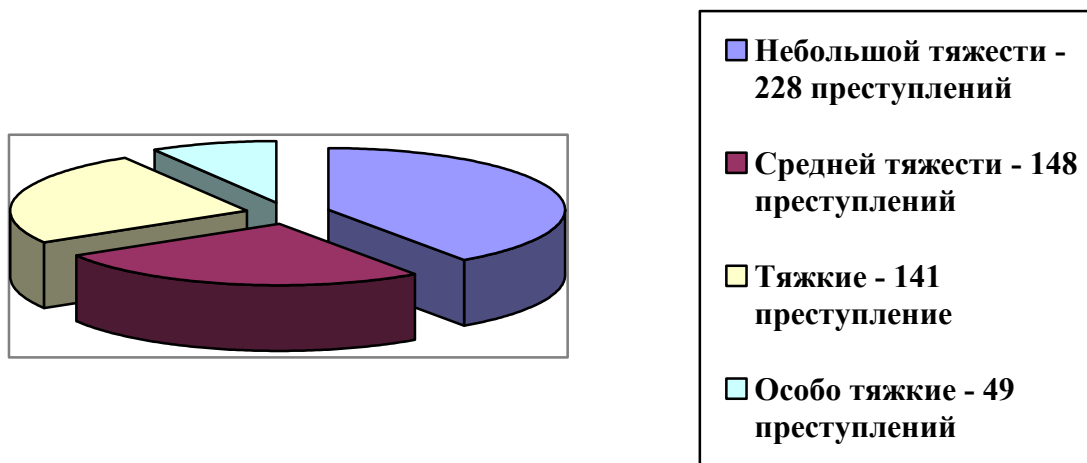
Как видим, большинство совершенных преступлений содержит физическую форму, второе место занимают преступления со смешанной формой насилия, следующим по количеству совершенных преступлений являются преступления с сексуальной формой насилия, наименьшее количество преступлений, выявленных нами из проанализированного материала, содержат психическую форму насилия.

Интересным является тот факт, что обработанные анкеты, которые были предложены лицам, обратившимся в кризисный центр, наряду с другими

респондентами, выявили несколько иную картину. 84 % ответов, содержали сведения о том, что по отношению к опрошенным со стороны членов семьи и (или) близких родственников чаще всего проявляется психическое насилие в форме регулярных оскорблений, унижения (в том числе и при посторонних), а также в форме угроз применения физического воздействия. При этом жертвы крайне редко обращались в правоохранительные органы по данным основаниям.



Исследуя степень общественной опасности в рассматриваемом эмпирическом материале, выявили следующее деление:



Лидируют насильственные преступления, совершаемые в семье с небольшой степенью общественной опасности. Однако, на наш взгляд, это связано с такими проблемами законодательного уровня, как неоправданная минимизация наказания за такие преступления как, например, предусмотренные, ст. 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»; ст. 133 УК РФ «Понуждение к действиям сексуального характера».

Практически равное количество преступлений средней тяжести и тяжких. Данное обстоятельство говорит о том, что тяжкие преступления не редки в

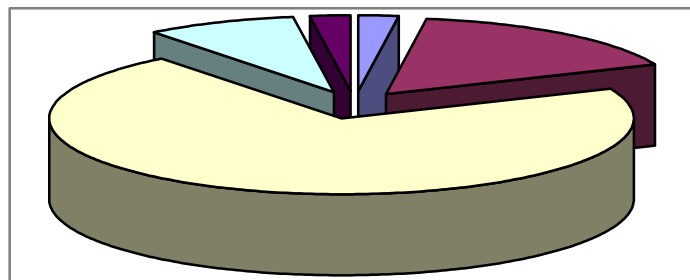
российских семьях. Наличие такого количества особо тяжких преступлений, показывает на развитие тенденций обесценивания не просто человеческой жизни, а жизни близких и родных людей.

Анализируя криминологические показатели насильственных преступлений в семье, остановимся так же и на таких критериях, как первичность, возраст, половая принадлежность, социально-образовательный показатель.

Среди исследованных нами материалов, были выявлены следующие данные, характеризующие неоднократность насильственных преступлений в семье: 74,3 % лиц, в отношении которых было возбуждено уголовное дело по факту совершения насильственного преступления в своей семье, ранее уже совершали подобные деяния по отношению к членам своей семьи и (или) близким родственникам. Более того, применяемые к ним определенные меры воздействия (штраф, арест, условное осуждение), как правило, приводили к еще большей агрессии, которая проявлялась в уже более серьезных насильственных актах.

25,7 % - это лица, совершившие насильственные деяния в семье впервые и однократно. Среди них значительное число тех, кто совершил подобное преступление под воздействием регулярного оскорбительно, а порой также и насильственного поведения жертвы, чаще всего склонной к употреблению алкогольных напитков или наркотических веществ. Так же были выявлены случаи первичного, однократного насильственного акта, совершаемого при превышении пределов необходимой обороны. К этой процентной категории относятся и лица, совершившие особо тяжкие преступления, в том числе, и по корыстным мотивам (например, убийство супруга с целью получения безраздельного права на совместное имущество), либо находящиеся в состоянии особого психического расстройства (убийство матерью новорожденного ребенка), либо находящиеся в психотравмирующей ситуации, в основе которой лежат измена, ревность и т.д. (убийство, совершенное в состоянии аффекта или причинение тяжкого или среднего вреда здоровью в состоянии аффекта).

Анализируя возрастные показатели, по данным преступлениям, разделим лиц, совершивших семейное насилие по следующим возрастным категориям:



- Подостки от 14 до 17 лет - 2,3%
- Совершеннолетние молодые люди от 18 до 24 лет - 16,6%
- Лица среднего возраста от 25 до 40 лет - 72,2%
- Лица старшего возраста от 41 до 65 лет - 8,7%
- Престарелые лица старше 65 лет - 2,2%

Наибольшее количество насильственных преступлений в семье совершается лицами среднего возраста. Это объясняется рядом причин, во-первых, именно в этом возрасте, чаще всего, уже складываются семейные отношения и рождаются дети; во-вторых, физическое состояние в этом возрасте, как правило, не отягощено какими либо серьезными болезнями, а, соответственно, позволяет лицу находиться в хорошей физической форме; в-третьих, именно в этом возрасте люди чаще сталкиваются со стрессовыми ситуациями (на работе, в кругу друзей, непосредственно в семье), последствиями которых становятся агрессивность, конфликтность и т.д.

Возраст 18-24 лет близок по своим показателям к предыдущей категории, однако, имеет и отличия, которые заключаются в том, что переходный (пубертатный) период как явление крайне индивидуальное не всегда заканчивается именно традиционно обозначенными границами, что также откладывает отпечаток на взаимоотношения с членами семьи и (или) близкими родственниками.

Для лиц старшего возраста, особенно, а период мирового экономического кризиса, характерна стрессовая ситуация, связанная с проблемой трудоустройства, а, следовательно, и возможностью получать доход, соответствовавший, хотя бы прожиточному минимуму, результатом данного процесса является вымещение агрессии на ближнем своем окружении.

Небольшой процент было выявлено лиц, достигших возраста уголовной ответственности, но не достигших совершеннолетия, т.е. подростков. Для этой категории характерны – эмоциональная неустойчивость, гипервозбудимость, неспособность к пресечению манипуляций со стороны других лиц, безответственность за свои поступки. Именно в этом периоде чаще всего совершаются такие преступления, как убийство матерью новорожденного ребенка, убийство родителей (лиц, их заменяющих) на почве лишения доступа к компьютеру, друзьям, ограничения в карманных расходах и т.д.

Следующий показатель разграничивает преступления в зависимости от полового признака лиц, их совершивших. Большинство преступлений, в том числе и насильственных, совершается мужчинами, так из рассматриваемых нами 556 уголовных материалов – 397 насильственных преступлений в семье было совершено мужчинами.

Преступность женщин отличается от преступности мужчин своими масштабами, характером преступлений и последствиями, способами и орудиями совершения, той сферой, в которой они имеют место, ролью, которую выполняют при этом женщины, выбором жертвы преступного посягательства, влиянием на их правонарушения семейно-бытовых и сопутствующих обстоятельств²⁵⁰.

Анализ материалов позволяет сделать вывод о том, что женщины проявляют чаще всего насилие в отношении более слабых членов семьи, как правило, по отношению к детям и престарелым родственникам. Насилие в отношении мужей (сожителей) обусловлено либо их виктимным поведением (алкоголизмом (наркотизмом), изменой, агрессией и т.д.), либо алкогольным опьянением самой женщины, когда притупляется чувство страха перед более физически сильным соперником.

Чаще всего женщинами совершаются такие преступления, как оскорбление, причинение легкого или среднего вреда здоровью, побои, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, ну и, конечно, убийство матерью новорожденного ребенка. При этом ими практически, в отличие от мужчин, не совершаются преступления на сексуальной почве.

Для мужчин, наоборот, характерны преступления, связанные с причинением более значительного вреда.

Наиболее распространенным орудием совершения преступления, используемым как женщинами, так и мужчинами являются бытовые ножи. Это косвенно свидетельствует о том, что значительная часть преступлений совершается при возникновении конфликта на кухне или в столовой.

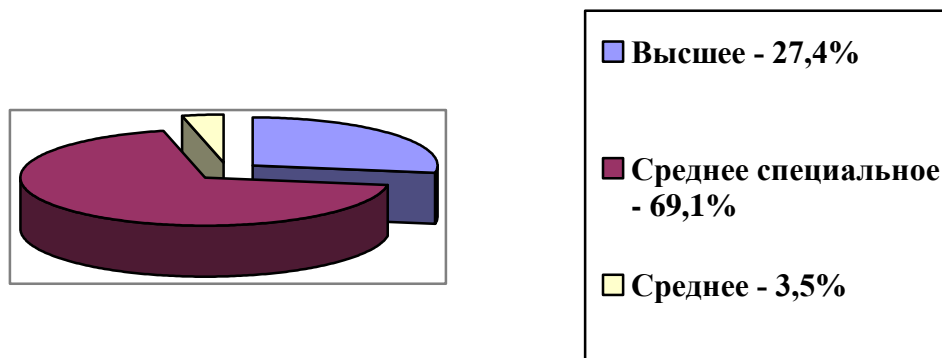
Социально-криминологический показатель раскрывается через такие составляющие, как уровень образования, наличие работы, а также склонность к асоциальным явлениям.

Согласно полученным данным 63,7 % лиц, совершивших преступление насильственного характера по отношению к членам семьи и (или) близким родственникам, были безработными. Наличие свободного времени (как правило, ничем не занятого), денежные затруднения (в связи с отсутствием заработка), депрессия (из-за невозможности реализовать свои способности) – все эти факторы провоцируют депрессивно–агрессивные состояния, которое проецируется на микроокружении и, прежде всего, в семье. Это подтверждается и данными, полученными в ходе опроса. Неприятности на работе (в школе и т.д.) выделили 57,3 % опрошенных, алкоголизм

²⁵⁰ Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах. Учебное пособие. - М.: «Проспект», 2017. С. 93.

(наркоманию) обозначили 40,5%, безразличие в семье отметили – 1,8%, иные причины указали – 0,4%.

Уровень образования у обследуемой категории лиц, распределился следующим образом:



Наличие высшего образования не является гарантией отрицательного отношения к насилию в целом и применительно к членам своей семьи (или) близким родственникам в частности, однако, полученные нами данные показывают, что большинство насильственных преступлений в семье совершается лицами, имеющими среднее специальное образование, что в свою очередь отражает уровень развития этих лиц.

Важное значение в анализе криминологических качественных показателей, играет такая социальная составляющая, как характеристика лиц, в отношении которых совершаются насильственные преступления в семье.

45,3 % опрошенных нами женщин хоть раз подвергались физическому воздействию со стороны своего партнера. 87,7 % несовершеннолетних подтвердили факты насилия по отношению к себе со стороны членов семьи и (или) близких родственников. Такое существенное число детей, подвергающихся насилию в семье, объясняется тем, что насилие исходит от всех членов семьи и (или) близких родственников, а, являясь наиболее незащищенными, уязвимыми и зависимыми, несовершеннолетние неспособны не только пресечь насилие в отношении себя, но и добиться справедливого возмездия за него, что в свою очередь в еще большей степени провоцирует насилие среди обозначенных субъектов. И только, 3,2 % мужчин подтвердили факт применения к ним насильственных актов со стороны членов семьи и (или) близких родственников, при этом значительная часть, из них находилась в престарелом возрасте.

Заканчивая анализ социальных составляющих криминологических показателей насильственной преступности в семье, обозначим ее взаимосвязь с таким асоциальным явлением, как алкоголизм (наркомания). 43,8% всех рассматриваемых нами материалов, содержали сведения о том, что конфликт, следствием которого стало насилие, возник на почве злоупотребления алкоголем либо наркотическими веществами. С учетом того, что в настоящее время происходит масштабная алкогольно-наркотическая деградация населения нашей страны логично предположить, что за этим последует еще больший рост насильственных преступлений в целом и в семье в частности.

Особое значение имеет такой показатель преступности как ее территориальное распределение, т.е. так называемая «география» преступности. Мы за основу взяли разделение на городскую преступность и преступность, зафиксированную в районах области. Так в исследуемый период было зафиксировано 427 бытовых преступлений, соответственно, показатель по области составил 2 733 преступления, что на 2306 преступлений больше чем по городу. Данное обстоятельство, во-первых, объясняется гораздо большей территорией области, по сравнению с городом, а соответственно и количеством жителей на этой территорией, которые потенциально могут совершить преступление, в том числе и бытовое; во-вторых, детерминационный комплекс в районах более разнообразный, нежели в городе; в-третьих, менталитет жителей областных территорий доказывает, что совершение бытовых преступления для них вполне рядовое явление.

К показателям преступности относится также и ее цена, т.е. те социальные последствия, которые выражаются в совокупности негативных экономических и иных издержек, связанных с противодействием насильственной преступности в семье.

Существует несколько видов издержек: первый – прямые затраты, связанные с обеспечением деятельности служб, которые в той или иной степени связаны с проблемой насилия в семье; второй вид издержек – не прямой, включающий упущенную выгоду от потери трудоспособности; третий вид издержек затрагивает психологические последствия (депрессивные состояния, страдания и т.д.)

К сожалению, в России не проводились масштабные исследования насилия в семье, а, соответственно, отсутствуют и данные об экономической составляющей издержек общества и государства. Подобные исследования проводились в республике Беларусь, их данные позволяют составить частичное представление об экономических потерях. «Стоимость домашнего насилия в Беларуси составляет 2 416 385 752 рубля, что эквивалентно 1 125 471 доллару США. Расчет проводился только в отношении официально зарегистрированных 2734 случаев совершения семейно-бытового насилия в отношении женщин в течение 2006 года. Всего прямые затраты жертвы и государства на одну ситуацию домашнего насилия составляют 883 828 белорусских рублей. Женщина, жертва домашнего насилия, несет прямые затраты в размере 155 000 рублей в связи с однократной ситуацией домашнего насилия. Прямые затраты государства на одну ситуацию домашнего насилия составляют 728 828 рублей.

В рамках настоящего исследования предметом расчетов являлись только прямые затраты. Косвенные затраты в силу различных объективных ограничений подсчитать не удалось. Следовательно, произведенный расчет ущерба является **неполным и заниженным**, отражающим при этом только вред, причиненный количеству официально зарегистрированных женщин, пострадавших от насилия (2734 человека)»²⁵¹.

²⁵¹ Стоимость домашнего насилия в Беларуси // Проблема насилия в семье. Сборник статей национальной конференции. - Минск, 2009. (online)

Даже с учетом того, что произведенный расчет является «неполным и заниженным» сумма более чем в миллион долларов затраченная на 2 734 случая, весьма внушительная. При правильной организации борьбы с семейным насилием, затраты на противодействие могут быть существенно ниже трат на ликвидацию последствий.

Особое значение имеют последствия, связанные с нарушением физического здоровья семьи. К общим показателям нарушения физического здоровья можно отнести: увеличение смертности, наступающей в результате убийства или причинения тяжкого вреда здоровью, совершаемых членами семьи и (или) близкими родственниками; различные травмы, полученные в результате физического или сексуального насилия; заболевания сердечно - сосудистой системы, причиной которых является регулярность стрессовых ситуаций в семье; по этой же причине развиваются заболевания органов пищеварения и брюшной полости и ряд других не менее серьезных заболеваний.

Наряду с общими показателями нарушения физического здоровья, можно выделить их специфические составляющие, касающиеся конкретной категории членов семьи и (или) близких родственников. Например, для женщин такие показатели касаются гинекологических заболеваний; для мужчин нарушение сексуального здоровья; для престарелых лиц проявление гипертонических заболеваний; для детей – отставание в физическом развитии (рост, масса тела и т.д.).

Рассмотренные заболевания требуют лечения, следовательно, и дополнительных затрат, в том числе и связанных с потерей трудоспособности.

Третий вид издержек касается психологического здоровья. К общим показателям психологи относят: шок, дезорганизацию деятельности, сильный страх, ужас, суицидальные поведения и т.д.²⁵².

К специальным психологическим показателям можно отнести для женщин укоренение в их сознании «синдрома избиваемой женщины»²⁵³; для мужчин свойственно либо культивирование собственного агрессивного поведения, либо склонность к суициду²⁵⁴; для престарелых лиц характерно развитие чувства ненужности, одиночества и как следствие склонность к суициду²⁵⁵; для детей – снижение самооценки, потеря приобретенных навыков, смерть²⁵⁶.

²⁵² Макдугалл Джойс. Общие и специальные признаки влияния домашнего насилия на здоровье семьи // Проблема насилия в семье. Сборник материалов национальной конференции. Минск, 2009. (online)

²⁵³ Калинина С.Б. Психологические особенности женщин – жертв домашнего насилия // Психология. - Пермь. 2016. №19. с 59

²⁵⁴ Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. - М., 2003. С.50.

²⁵⁵ Медико-социальные аспекты домашнего насилия над людьми пожилого и старческого возраста // <http://www.womenhealth-spb.org/book2/gl4.php>

²⁵⁶ Фирсова Е.В. Жестокое обращение с детьми: проблемы терминологии и классификации // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 2 С.95

Особое значение в показателе «цены» преступности имеет, так называемой «социальное здоровье». Вот какие показатели в этой категории выявили американские психоаналитики: снижается качество жизни не только жертвы насилия, но и ближайшего окружения, это минимум 5-7 человек из близкого окружения; снижается уровень психического здоровья как семьи, так и каждого ее члена в отдельности; повышается риск заболеваемости СПИД; снижение физического и психологического уровня здоровья влечет за собой снижение трудоспособности; несоблюдение санитарно-гигиенических норм; риск асоциального образа жизни; общество теряет профессионального специалиста; общество несет ущерб от потери производительности труда; повышается уровень злоупотребления алкоголем, наркотиками; потеря общественного института, полноценно воспитывающая ребенка; потеря семьи как ячейки общества; снижение интеллектуального ресурса; снижение трудового ресурса; снижение потенциала развития общества; рост напряженности в обществе за счет усиления преступности; рост числа разводов; рост числа неполных семей; рост детской беспризорности; рост детской преступности; рост женской преступности; рост числа безработных; рост суицидов; повышение смертности; снижение демографической ситуации; наличие ранней инвалидизации; затраты государства на лечение и на оплату юридических услуг; снижается правовой имидж государства; снижается безопасность социальная и политическая; снижается уровень профессиональной самореализации; происходит снижение моральных и социальных норм; происходит снижение воспитательного потенциала семьи; происходит снижение экономического статуса семьи; происходит нарушение созидательной функции семьи и как следствие распад семьи; растет виктимизация – которая является фактором риска различных заболеваний; происходит трансляция из поколения в поколение насильственных паттернов поведения; нарушается основная функция семьи – обеспечение потребностей мужчины и женщины в супружестве, отцовстве, материнстве, удовлетворение материальных, эмоциональных, духовных потребностей членов семьи и воспитании детей²⁵⁷.

Последствия насильственных преступлений в семье могут проявляться в самых разных сферах жизнедеятельности общества, при этом все они наносят ему колоссальный ущерб и отрицательно сказываются на общественных отношениях в целом.

Немаловажную роль в количественно-качественных показателях насильственной преступности в семье играет ее высокая степень латентности. Ответы опрошенных респондентов выявили следующие причины латентности семейного насилия: чувство страха и стыда перед друзьями и знакомыми, по мнению опрошенных респондентов (58,5%) является главной причиной, из-за которой члены семьи или близкие родственники не обращаются за защитой своих интересов в соответствующие органы и организации. Материальная

²⁵⁷ Макдугалл Джойс. Общие и специальные признаки влияния домашнего насилия на здоровье семьи // Проблема насилия в семье. Сборник материалов национальной конференции. Минск, 2009. (online)

зависимость жертвы (14,3 %) также названа одной из причин латентности этих преступлений. Уверенность в безнаказанности насильственных семейных преступлений и бездействии правоохранительных органов (9,7%), тоже способствует сокрытию данных преступлений. Страх перед ожесточением насильника в случае огласки его действий обозначили 9,2 % опрошенных. Продуцирует латентность семейного насилия и собственное виктимное поведение – 8,3 % респондентов указали именно эту причину.

Изменить сложившуюся в стране ситуацию в отношении насилия в семье, позволит проведение более глубокого и детального его исследования, организованного в рамках государственной стратегии по противодействию данной преступности.

Завершая изучение общекриминологических показателей насильственной преступности в семье, отметим следующее:

Очевиден рост бытовой преступности, которая прослеживается на всей территории Российской Федерации - 52,6 %. Также в увеличивающейся динамике и уровень бытовых преступлений, который в целом составил 42,1 и коэффициент преступной активности населения – 37,4.²⁵⁸

Изученный эмпирический материал позволил выявить следующую картину: больше всего совершается умышленного причинения вреда здоровью, при этом из данной категории преступлений значительная часть направлена против детей, следовательно, идет в совокупности с таким преступлением как неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В зависимости от формы насилия, в официальных материалах, превалирует физическая форма, однако, среди ответов опрошенных респондентов на первом месте находится психическая форма насилия. Разница между официальными и реальными данными объясняется тем, что жертва, испытывая психическую форму давления, чаще готова с ней мириться, нежели с физической формой, еще одной причиной данного явления является тот факт, что большинство преступлений, совершается против детей, которые не могут противодействовать психическому насилию и оно, как правило, скрыто от посторонних, проявления же физического насилия чаще становятся выявленными при помощи врачей, воспитателей, учителей, соседей и т.д. Беспомощность и беззащитность жертвы, провоцирует рецидив данных преступлений, который составил 74,3 % от всего эмпирического материала.

Анализ качественных криминологических показателей лиц, совершающих насилие в семье, позволяет сформулировать образ семейного насильственного преступника как мужчину средних лет, имеющего среднее специальное образование, безработного, склонного к алкоголизму или наркомании, совершающего чаще всего преступления, связанные с причинением вреда здоровью или с нарушением половой свободы или половой неприкосновенности.

²⁵⁸ В реалии, бытовая преступность всегда была самой высокой, по сравнению с др. видами преступности и чем ниже социальное и экономическое положение граждан в стране, тем выше бытовая преступность.

Определяет реальность количественно-качественных показателей, латентность преступлений. Высокая ее степень объясняется чувством страха перед насильником, стыда перед определенным кругом лиц, материальной зависимостью и уверенностью в безнаказанности преступника и рядом других факторов.

«Цена» насильственной преступности в семье, отражая последствия для общества определяется значительными экономическими затратами, направленными на ликвидацию последствий, высокой смертностью, ростом различных проявлений, нарушением основных функций семьи, снижением правового имиджа государства, не предпринимающего эффективных мер по противодействию насилию в семье и рядом других негативных последствий.

3.2 Особенности детерминирования насилия в семье

Преступность, в том числе и насильственная, являясь негативным социальным явлением, разрушает установленный общественный порядок, порождает деформацию отношений общества и личности, отражаясь в отклоняющемся поведении людей, приводит к нарушению уголовно-правовых норм, а, следовательно, и к репрессивной реакции государства.

В отечественной семейной криминологии на уровне микросреды выделяются причины криминогенной десоциализации и криминогенной конфликтности. Семейная десоциализация связана с отсутствием семьи либо нарушением ее структуры; нарушением в семье баланса между духовным и материальным началом; сниженным культурно-образовательным уровнем; пьянством, алкоголизмом, наркоманией; поведенческими стереотипами грубости и жестокости, передающимися от поколения к поколению; наличием в семье правонарушителей; обучением преступному поведению. Семейная конфликтность в качестве криминогенного фактора проявляется как в конфликтах семьи с ее окружением, так и чаще всего во внутренних конфликтах, которые возникают на почве супружеской неверности, борьбы за власть, распределения финансов и обязанностей между членами семьи, а также в связи с вопросами воспитания детей и неприязненными отношениями с родственниками супруга²⁵⁹.

В основу изучения причинности насильственной преступности в семье, мы положим интеракционистский подход и деление криминогенных факторов по содержательному критерию.

Для интеракционистского подхода характерно то, что результатом взаимодействия личности и общества, опосредованных условиями преступности, является переход всей данной системы в новое состояние: общество криминализуется, а человек приобретает преступный опыт, его

²⁵⁹ Бурлаков В.Н. Криминология. Учебное пособие. Гриф УМО МО РФ, - С-Пб.: «Питер», 2016. С.154.

личность приобретает качества, характерные для личности преступника. Процесс этой взаимосвязи очевиден: криминализация общества порождает криминализацию личности, криминализация личности, как члена общества, в свою очередь, способствует криминализации общества.

Ни для кого не секрет, что истоки насилия находятся в воспитании субъекта, что дает достаточные основания для анализа природы насилия и причин и условий преступного поведения вообще. Важное место в формировании деструктивной деятельности человека занимают условия ресоциализации индивида, особенно женщин и несовершеннолетних²⁶⁰.

Здесь на первом месте находится семья, в которой и начинается социализация человека. Большинство лиц, совершающих преступления с применением насилия, выросли в «неблагополучных» или «аморальных семьях». Многие отечественные и зарубежные ученые указывали и указывают на исключительно негативную роль таких родительских семей на формирование личности детей, которые в них выросли и воспитывались²⁶¹. Так, Ю.М. Антонян отмечает, что ведущее значение в определении криминальной насильственной мотивации принадлежит, главным образом, отношению родителей к ребенку, его принятие или отвергание. Отвергание может выражаться в форме безразличия, недостаточного внимания, эмоциональной холодности, что вызывает у ребенка чувства неуверенности, беспокойства, незащищенности. Такие дети ищут в неформальных или криминальных группах коллективного отца, им свойственна импульсивность, ригидность, раздражительность, злопамятность²⁶².

Эту мысль развивает и Б.К. Мартыненко, который считает, что недостаточная сплоченность семьи, отсутствие близости и взаимопонимания между родителями и ребенком, авторитарный стиль семейного руководства могут усилить склонность индивида к деструкции.

²⁶⁰ Ашин А.А. Ресоциализация осужденных к лишению свободы в условиях современной России // Правовая политика и правовая жизнь. № 2, 2015, С.75.

²⁶¹ См., например: Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество. М., 2001. С.106-145; Лист Ф. Задачи уголовной политики/ Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление / сост. и предисл. В.С. Овчинского. - М., 2004. С.92-93; Шестаков Д.А. Введение в криминологию семейных отношений. - Л., 1980. С.6-10; Мэкс А.М. Социальные условия насилия в семейном поведении (анализ насилия в американской семье). Дисс. ... канд. социол. наук. М., 2003; Ганишина И.С. Психологическое влияние неблагополучной семьи на девиантное поведение. Дисс. ... канд. психолог. наук. - М., 2004; Феномен насилия (от домашнего до глобального). Взгляд с позиции пренатальной и перинатальной психологии и медицины / под ред. проф. Г.И.Брехмана и проф. П.Г.Федор-Фрайберга. Санкт-Петербург – Хайфа, 2005 и многие др.

²⁶² Антонян Ю.М. Психологическое отчуждение личности и преступное поведение. - Ереван, 1987. С. 85.

Дети, которые встречаются с насилием у себя дома или сами становятся жертвами насилия, усваивают подобные образцы поведения и переносят отрицательный опыт семейных отношений в иные социальные группы²⁶³.

Мы поддерживаем точку зрения А.А. Нумагомедовой о том, что процесс социализации личности главным образом проходит в рамках родительской семьи. Характер взаимоотношений и условия психологического микроклимата внутри семьи являются одним из важнейших факторов девиантного поведения подростков, способствующих формированию личности.²⁶⁴

Не последнее значение в сфере социальных детерминаций играет бытовая устроенность. Содержание быта включает такие показатели как материальные условия, функции бытовых отношений, типы малой референтной группы, обладающей преимущественным влиянием на ее членов.

Диспропорции бытовых условий выражаются в том, что значительная часть населения имеет элементарные бытовые нужды (в пище, одежде, жилье и т.д.), испытывает серьезные затруднения в их удовлетворении.

Анализ изученных уголовных дел показывает, что 75,4% лиц, совершивших насильственные преступления в семье, испытывали разного рода бытовые неудобства и неустроенность. Часть из них с целью исправления сложившейся негативной ситуации в быту, вовлекали своих несовершеннолетних детей в совершение антиобщественных действий (попрошайничество, бродяжничество и т.д.), а также в совершение преступлений (кража, грабеж и т.д.).

Особое значение среди социальных детерминантов имеют такие асоциальные явления, как алкоголизм, наркомания, проституция.

К сожалению, в условиях современной России доступность алкоголя (для всех возрастных групп), способствует широкому распространению алкоголизма. Негативные последствия алкоголизации проявляются в снижении общего уровня культуры общества и отдельных граждан, их социальной и психологической деградации, негативном влиянии на нравственную атмосферу, здоровье и общественные отношения.

Наркотизм как асоциальное явление тесным образом связан с преступностью. В состоянии эйфории (наркотического опьянения) или абстиненции (наркотического голода) наркоманы способны на агрессивные действия, у них выявляются скрытые при нормальном состоянии низменные качества и черты личности.

Проституция, являясь одним из этапов нравственной деградации, который нередко завершается преступным поведением (рост проституции влечет рост преступности вообще и женской в особенности), обуславливает рост

²⁶³ Мартыненко Б.К. Насилие в современной России // Очерки новейшей камералистики. № 1, 2012, С.29

²⁶⁴ Нурмагомедова А.А. Семья как фактор девиантного поведения подростков // Девятыя Всероссийские Державинские чтения: сборник статей: в 7 кн. Кн. 5: Проблемы уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и уголовного права, криминалистики и криминологии, РПА Минюста России, 2014, С.139

смертности, заболеваемости (в первую очередь распространение венерических заболеваний и СПИДа) и самоубийств в обществе²⁶⁵.

78,5% опрошенных считают, что причиной конфликтных ситуаций у них в семье, является злоупотребление алкоголем кого-либо из членов семьи. 9,3% отметили в качестве источника конфликтов употребление наркотических веществ. 5,4% - разногласия относительно взглядов на половые отношения (в основном это касается родителей и детей, первые считают, что последние ведут слишком свободный образ жизни, часто меняя половых партнеров). 5,8% отметили иные причины, в которые вошли: несовпадение взглядов на увлечения, разница характеров и т.д.

Раскрывая социальные факторы, обозначим, относительно, новое направление, согласно которому важная роль в детерминации насильственного поведения принадлежит социальной составляющей, зависящей от космо-теллурической среды. Результатом разработки этой теории стало выявление связей между девиантным поведением человека и такими явлениями, как геомагнитные аномалии, солнечная активность, разломы земной коры, смена времен года и т.д.²⁶⁶.

Разнообразие социальных составляющих детерминаций микро- и макро-уровня насильственных преступлений в семье, обуславливают деформированную социализацию членов семьи или близких родственников в процессе своего взаимодействия, которое, прежде всего, отражается в духовно-нравственном составляющем личности.

Следующим видом криминогенных факторов, обуславливающих насилие в семье, является духовно-нравственная составляющая.

Характеризуя духовное развитие личности, Ю.М. Антонян считает, что оно находится под влиянием материальных факторов (общественное бытие, бытие класса, иного социального слоя или общности, индивидуальное бытие) и духовных факторов (общественное сознание, сознание классов, групп, других людей). Однако эти факторы воздействуют на человека не в одинаковой степени. Решающее значение принадлежит общественному бытию - реальному материальному процессу жизни и деятельности общества²⁶⁷.

Детерминация права и нравственности не вызывает сомнения, равно как и взаимосвязь преступности и духовно-нравственной деградации. Как отмечает О.Л. Крайнева: «Эскалация криминального насилия происходит и из-за резкой смены идеологии в обществе, разрушения старых идеалов, на смену которых пока не создано каких-либо новых позитивных ценностных ориентиров,

²⁶⁵ Криминология в 2-х томах. Том 2. Общая часть. Учебник для академического бакалавриата /Жариков Ю.С., Ревин В.П., Малков В.Д., Ревина В.В. – М.: «Юрайт», 2017, С.128.

²⁶⁶ Скифский И.С. Социальные факторы насильственной преступности в России // Российский юридический журнал. № 6 (81), 2011. С.103.

²⁶⁷ Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое исследование: монография, М., Норма, Инфра-М, 2015. С.135.

снижения уровня нравственных требований со стороны общества к его членам»²⁶⁸.

Более того отсутствие значимых позитивных идеалов и ценностей заполняется сомнительными суррогатами, а также откровенно аморальными ценностями.

Деформация ценностной ориентации приводит к доминированию материальных ценностей над духовными. Подобные обстоятельства способствуют изменению и деградации таких ценностей и установок как доброта, милосердие, порядочность, прощение, понимание, жалость и т.д., заменяя их на злость, жестокость, беспринципность, месть, неприязнь и т.д. Все это несомненно сказывается на семейных отношениях, где прежде всего и происходит переориентации и апробирование позитивных ценностей на негативные.

Особое значение в формировании деструктивности духовно-нравственного развития играют и средства массовой информации и коммуникации. Интернет крайне насыщен интеллектуальным насилием и с каждым днем виртуальные развлечения становятся все более жестокими и пугающими. И если раньше, например, игры привлекали внимание покупателей рекламой «разнообразия персонажей и игровых уровней», то сегодня на обложке очередной игры можно увидеть побуждающую к покупке надпись: «Более ста способов убийств, пыток своих жертв перед смертью, правдоподобные вопли и крики ваших врагов». В этой связи нельзя не согласиться с мнением, что «игры с большим количеством сцен жестокости растут в наших детях потенциальных садистов»²⁶⁹. В связи с чем убийство «становится привычным способом решения возникающих экономических, политических и даже межличностных интимных проблем»²⁷⁰.

Поисковые системы не фильтруют предложения сексуального характера, их всеобщая доступность и появление в самых неожиданных сайтах, приводит к распространению половой распущенности и низкой культуре межполовых отношений.

Современные же технологии и массив доступной сексуальной информации способствуют удовлетворению любых извращенных запросов. Так, нами был проведен мини-эксперимент: в поисковую систему Интернета мы ввели слова – «дочь», «сын», «отец», «мать», «брат», «сестра». Помимо статей и информации, касающихся вопросов психологических взаимоотношения, физиологического развития, семейных сайтов, из просмотренных нами 100 найденных элементов 8 содержали фото и видео материалы порнографического характера с пояснениями, из которых следовало, что лица на изображениях являются

²⁶⁸ Крайнева О.Л. Криминологическая характеристика форм криминального насилия. Дисс...кан. юр. наук.: 12.00.08. - Саратов. 2009. С. 158.

²⁶⁹ Истоки виртуального насилия // <http://www.russian-bazaar.com/cgi-bin/rb.cgi/n=29&r=cinema&y=2006&id=mksb>. (обращение от 01.07.2017)

²⁷⁰ Антонян Ю.М. Актуальные проблемы насилия в российском обществе / Уголовное право. 2000. № 3. С. 64.

близкими родственниками, при этом часть из этих материалов явно содержит скрытое насилие.

Газеты, журналы, телевидение не отстают от современных коммуникаций. Ни один из существующих каналов телевидения не может похвастаться отсутствием передач, фильмов, программ, где отсутствует насилие. Складывается впечатление, что у каналов идет своеобразное соревнование в массовой демонстрации насилия.

Пропаганда аморального образа жизни (в телесериалах – «Счастливы вместе», «Проклятый рай» и др.) и ТВ – Шоу – Дом 2, «Гламурама», способствует его внедрению в обыденную жизнь телезрителей, которые, прежде всего, в своей семье апробируют увиденное.

Рейтинги программ и передач взлетают вверх, когда их сюжеты содержат сцены насилия. Тяга к зрелищной демонстрации насилия, можно сказать, лежит в генах нашего народа. Наши предки так часто и в таком большом количестве собирались на публичные казни, что это позволяет сделать вывод о их воспитании около плах и эшафотов. Насилие, физические истязания и мучения дыбой, плетью, колесованием, раскаленным железом, уродованием лица были неотъемлемой частью жизни многих поколений российского народа. И поддерживаемый государством многовековой образ насильственной жизни, вошедший в плоть и кровь большинства населения, не мог пройти бесследно для большинства потомков²⁷¹.

Культивирование криминальной идеологии способствует закреплению деструктивных представлений о решении всех вопросов посредством силы, а несовершенство карательной системы порождает ощущение вседозволенности и безнаказанности.

Важно, что Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» к информации, запрещенной для распространения среди детей, относит, в частности, информацию, обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом; отрицающую семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи.

Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденные Президентом РФ 28.04.2011 №Пр-1168, гласят, что «правовой нигилизм девальвирует подлинные духовно-нравственные ценности, служит почвой для многих негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на чужую собственность, самоуправство, самосуд)».

²⁷¹ Евреинов Н. История телесных наказаний в России. - Белгород, 1994. С. 351.

Исследуя духовно-нравственные детерминанты насилия в семье, отметим виктимологические факторы.

Виктимность личности означает повышенную способность человека в силу некоторых качеств становиться при определенных обстоятельствах объектом преступного посягательства²⁷², то есть поведение человека по своей природе может быть не только преступным, но и виновным, т.е. опасным для самого себя, неосмотрительным, рискованным, а, следовательно, способным при определенной ситуации стать поводом для совершения насильственного посягательства²⁷³.

Исследования, проведенные в различных регионах страны, а также за рубежом, показывают, что положение возможной жертвы, ее образ жизни, особенности поведения в совокупности с формами и степенью взаимосвязей с потенциальным правонарушителем могут способствовать зарождению в сознании последнего преступного замысла, стимулировать его антиобщественную установку, определять способ и средства совершения преступления²⁷⁴.

Чаще всего жертвами насилия в семье становятся – дети, женщины, престарелые члены семьи.

Психологические особенности несовершеннолетних являются их основным виктимообразующим качеством. Исследования, проведенные американскими виктимологами, относительно семейного насилия, констатируют следующие данные: дети в возрасте до четырех лет имеют больше шансов быть убитыми в семье, чем более старшие дети. Младенцы и маленькие дети с большей вероятностью будут убиты их матерями, чем их отцами. В три раза больше число случаев сексуального насилия над девочками, чем над мальчиками. Чернокожие дети в 1,5 раза чаще становятся жертвами физического оскорбления, в пять раз чаще, чем белые дети, умирают от физического насилия или преступного пренебрежения²⁷⁵.

А.М. Тронева отмечает последствия сексуального давления на детей в семье, считая, что формируется особая личностная структура, характеризующаяся диффузной самоидентичностью, полузависимым когнитивным стилем, привязанностью самооенок к оценкам других людей. Рассматривая социально-нравственные детерминанты сексуальных преступлений против несовершеннолетних, А.М. Тронева считает, что совершение сексуальных преступлений против несовершеннолетних можно

²⁷² Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое исследование: монография. – М.: «Норма, Инфра-М»; 2015. С.162.

²⁷³ Франк Л.В. Об изучении виктимности на психологическом уровне // Вопросы судебной психологии. - М., 1972. С. 34 - 35.

²⁷⁴ Полубинский В.И. Криминальная виктимология. Монография, 2-е изд., доп. – М.: «ВНИИ МВД России», 2008. С. 109.

²⁷⁵ Trube-Becker E. Gewalt gegen das Kind. Munchen, 1987. S. 18.

рассматривать одновременно и как источник царящей в обществе безнравственности, и как ее проявление, и как следствие²⁷⁶.

Анализ жертв семейного насилия отечественными учеными, позволил выделить ряд типов лиц с виктимным поведением. Тип «беззащитной жертвы» включает, в том числе и несовершеннолетних лиц. Беззащитность их обусловлена, во-первых, объективной неспособностью к сопротивлению преступника; во-вторых, отсутствием помощи, защиты со стороны государственных и общественных институтов, прежде всего со стороны правоохранительных органов²⁷⁷. Мы можем добавить также отсутствие защиты со стороны лиц, обязанных оказывать помощь и осуществлять защиту интересов несовершеннолетних в силу их законодательной обязанности как членов семьи или близких родственников.

Престарелые лица, подвергающиеся насилию в семье, также могут относиться к типу «беззащитной жертвы». В силу своего возраста, определенного физического состояния, а также материальной зависимости, престарелые члены семьи находятся в угнетенном положении как физически, так и психологически.

Уязвимость традиционно виктимогенных групп (несовершеннолетние, женщины, престарелые люди и т.п.) сохраняется и в условиях кардинальной трансформации социума, в условиях глобализации, при этом степень виктимогенности увеличивается. Общим фоном для этого являются стимулируемые глобализацией процессы утраты личностью своей социальной идентичности, крайней индивидуализации, граничащей с десоциализацией, девальвации нравственно-правовых, прежде всего общесоциальных, ценностей²⁷⁸.

В таких условиях деформируется и система ценностных ориентаций жертвы. Как отмечает Т.И. Соловей «Ценностные ориентации определяют направленность личности, позицию человека. У жертв преступлений с неадекватной самооценкой ценностные ориентации представляют собой неустойчивую систему»²⁷⁹.

На основе исследованного выше можно предположить градацию жертв насилия в семье в зависимости от осознания ими своего виктимного поведения. Так, к лицам сознательно, провоцирующим насилие в отношении себя, мы отнесли, во-первых, членов семьи или близких родственников, склонных к употреблению алкоголя и наркотических веществ. Эту группу объединяет

²⁷⁶ Тронева А.М. Основные детерминанты сексуальных преступлений против несовершеннолетних // Общество и право. 2009. № 1. С.238.

²⁷⁷ Ильяшенко А.Н., Шмарион П.В. Типология лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье // Российский следователь. 2005. № 7. С.34.

²⁷⁸ Вишневецкий К.В. Проблемы ювенальной виктимологии в западной криминологической науке // Российский следователь. 2006. № 5. С.57.

²⁷⁹ Соловей Т.И. Криминологическая характеристика личности потерпевших от сексуальных посягательств на малолетних и несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 2. С.18

неустойчивость, агрессивность, конфликтность в поведении, которые в свою очередь продуцируют агрессивность и насилие со стороны других членов такой микро-группы, как семья. Во-вторых, к этой категории мы отнесли лиц, имеющих корыстный мотив, т.е. тем, кому выгодно совершение насильственных действий по отношению к себе. Эти члены семьи преследуют цель избавиться от неудобных им родственников или членов семьи, и, соответственно, получить имущество, которым обладает и жертва и насильник.

К категории несознательно провоцирующих насилие в семье, мы отнесли несовершеннолетних, которые в силу своего возраста, физического состояния, зависимого положения, а также эмоциональной связи не могут предотвратить насилие со стороны членов семьи или близких родственников. К этой категории относятся и престарелые члены семьи или близкие родственники, при этом показатели виктимности аналогичны показателям несовершеннолетних, разницу составляет лишь возраст.

В данную категорию входят и инвалиды, являющиеся членами семьи или близкими родственниками. Независимо от возраста их физическое и психическое состояние способно провоцировать потенциально безответное насилие. «Повышенная виктимность людей с отклонениями в психике порождается и тем, что многие из них своей агрессивностью, затевая семейные драки и ссоры, оскорбляя других членов семьи, провоцируют их на насилие в отношении себя. Важно отметить, что сам факт наличия психической аномалии существенно препятствует должной социализации личности, ее нравственному воспитанию, формированию у человека необходимой сдержанности и обдуманности поступков»²⁸⁰.

Пополнили эту категорию и женщины, несознательно провоцирующие насилие в отношении себя, безмерным терпением, страхом перед насильником, стыдом перед общественностью. Эти лица, оставляя безнаказанным единичные случаи насилия, по отношению к себе порождают тем самым их рецидив.

Особую деформацию системы ценностных ориентаций, как центральных структурных образований личности имеют лица, совершающие насильственные преступления в семье. С точки зрения юридической психологии в отличительные черты преступника, входят следующие: общественная опасность, которая заключается в возможности нанесения вреда общественным отношениям в государстве; недостаточная социальная адаптированность, слабое усвоение общепринятых норм и ценностей, связанное трудностями социализации; антиобщественные взгляды, интересы и привычки; отчужденность от ценностей общества; низкий уровень правосознания преступников: они часто не понимают, что от них требует общество или не желают эти требования выполнять; отрицательная оценка прошлой жизни и жизненных перспектив; предпочтение в жизненных планах беззаботного существования; агрессивность; импульсивность, т.е. склонность действовать по

²⁸⁰ Морчев И.А. Виктимологические аспекты предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере семейных отношений // Российский следователь. 2006. № 11. С.41.

первому побуждению; повышенная ранимость в межличностных отношениях и более частое применение насилия в конфликтах; недостаточная способность прогнозировать свое будущее²⁸¹.

Все вышеперечисленные качества, на наш взгляд, свойственны преступникам, совершающим насилие в семье. Однако, преобладают такие личностные черты у этих преступников, как: обесценивание жизни, здоровья и достоинства других людей; жестокость и агрессивность, выражающиеся в причинении тяжелых физических и психических травм другому человеку; злобность и агрессивная мстительность; постоянная готовность наносить ущерб людям; повышенная импульсивность (необдуманность) поведения; низкий самоконтроль; эмоциональная тупость; стереотипность поведения; примитивизм и цинизм; стремление к немедленному удовлетворению спонтанно возникших желаний; неспособность сдерживать первое агрессивное побуждение в конфликтных ситуациях и рассмотрение насилия как самого приемлемого способа разрешения конфликтов; неумение прогнозировать последствия агрессивных действий; социальная дезадаптация, отсутствие развитых навыков, способствующих социальной приспособленности; невладевание поведенческими приемами социально приемлемого выхода из конфликтной ситуации; самооправдание, переложение вины на потерпевшего и внешние обстоятельства; наличие алкоголизма, психических заболеваний, черепно-мозговых травм²⁸².

Очень часто насильственные преступники, в том числе и семейные насильники, руководствуются аффектогенными мотивами²⁸³, которые выражаются при переживании таких эмоций и чувств, как ревность, гнев, ненависть.

Результаты собственных исследований личности насильственного преступника в семье, проведенные на основе разнообразного эмпирического материала, тождественны результатам исследований других авторов. Обобщающие их факторы касаются следующих характеристик личности насильственного преступника в семье: по половым признакам – большая часть преступлений совершается мужчинами. Это объясняется их агрессивно доминирующим положением в большинстве семей. Женская преступность в семье чаще всего является, по мнению некоторых ученых, результатом асоциального поведения супругов (сожителей)²⁸⁴. Его точку зрения разделяет В.П. Кутина, подчеркивая, что в большинстве случаев женская насильственная преступность является следствием дискриминации или нарушения

²⁸¹ Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование: монография. - М.: «Норма, Инфра-М», 2015. С.9.

²⁸² Борисова С.Е. Психологические особенности личности преступника // Юридическая психология. 2007. № 3. С.28.

²⁸³ Андрюшин Г.Д. Основы криминальной и следственной психологии: Учеб. пособие. - Орел: «Орловский ЮИ МВД России», 2005. С. 27.

²⁸⁴ Сердюк Л.В. Насильники и их жертвы. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. - Уфа: «Уфимский юридический институт МВД РФ», 2002. С.88-89.

межличностных, внутрисемейных отношений, следствием расстройств адаптации, ответной реакции на субъективно значимую ситуацию. Причем социальная структура и культура общества оказывают доминирующее влияние на поведение женщин, их правосознание, на формирование криминальной агрессии²⁸⁵.

Возрастные показатели определили, что большинство насильственных преступлений совершаются лицами среднего возраста, это объясняется их физическим состоянием.

Значительная часть лиц, совершивших насильственные преступления в семье, злоупотребляют алкоголем, как правило, такие лица либо не работают, либо не имеют постоянного места работы.

Большинство преступников, совершающих семейное насилие, имеют среднее специальное образование. Исследования относительно уровня образования, выявило следующие закономерности: чем выше уровень образования лица, совершившего криминальное насилие в семье, тем ниже уровень образования лица, пострадавшего от него, и наоборот²⁸⁶.

Помимо общей криминологической характеристики лиц, совершивших насилие в семье, мы предлагаем разделить их, взяв за основу неоднократность насильственных актов, совершенных ими в своей семье. Лица, совершающие насилие неоднократно – «семейные рецидивисты», наряду с общими вышеперечисленными характеристиками, обладают особой жестокостью, психологической зависимостью от созерцания страданий жертвы, возможностью удовлетворения своих сексуальных желаний только с применением насилия и подавления воли жертвы. Такие лица имеют гипертрофированное чувство самоутверждения за счет унижения окружающих его лиц.

Беззащитность, страх, стыд жертвы порождают безнаказанность, чувство вседозволенности, что в свою очередь способствует учащению совершения такими лицами акта насилия. Рецидив таких актов провоцирует и бездействие правоохранительных органов, которые обязаны вести работу по выявлению случаев семейного насилия и применять соответствующие меры.

Лица, совершившие однократно насилие по отношению к членам своей семьи или близким родственникам, характеризуются большей уравновешенностью по сравнению с предыдущей категорией. Совершенные ими акты насилия, могут быть спровоцированы сознательным виктимным поведением жертвы. Чаще всего в этих случаях совершаемое насилие выражается в таких преступлениях объектом, которых является жизнь и здоровье членов семьи или близких родственников. Как показывает практика,

²⁸⁵ Кутина В.П. Влияние эмоциональных состояний на криминальную агрессию женщин // Медицинское право. № 4 (28). 2009 С.36.

²⁸⁶ Морчев И.А. Виктимологические аспекты предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере семейных отношений // Российский следователь. 2006. № 11. С.42

такие акты насилия фиксируются правоохранительными органами со всеми вытекающими последствиями.

Особенностью этой категории насильников является осознание ими своего незаконного, противоправного поведения и раскаяния в нем. Что в целом свидетельствует о сохранении определенных ценностей в их духовно-нравственной позиции.

Не понимание современного духовно-нравственного составляющего общества, переживающего экономический, идеологический, нравственный кризис не позволит мероприятиям по противодействию насильственной преступности в целом и в частности в семье принести должного эффекта.

Следующим комплекс детерминаций насилия в семье – правовой. В.Д. Малков к числу криминогенных правовых факторов относит: аномию (бездействие) закона; нестабильность и неопределенность законодательства; проблемы уголовно-правовой оценки общественно опасных деяний, а также уголовно-процессуального законодательства; дефицитность официального толкования этого законодательства²⁸⁷.

Говоря об аномии законодательства, необходимо отметить не только бездействие и декларативность существующих норм, но и полное их отсутствие в области регулирования важных аспектов насильственных преступлений.

Так, мы согласны с А.И. Долговой, которая отмечает, что понятие «насилие» широко и многообразно используется в Особенной части Уголовного кодекса РФ, в Общей части Кодекса оно не разъясняется. При этом в Общей части перечисляются некоторые наиболее общественно опасные проявления насилия. Согласно п. «и» ст.63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание», одним из таких обстоятельств является «совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего»²⁸⁸.

Помимо четкого толкования понятия «насилия», призванного официально и однозначно интерпретировать преступные деяния, совершенные посредством различных форм насилия, в УК РФ отсутствуют нормы, отражающие особую общественную опасность насильственных преступлений в семье. Такие нормы должны быть зафиксированы, как в Общей части УК РФ в ст.ст. 61 и 63, так и в Особенной части УК РФ в качестве квалифицирующих признаков, отражая тем самым степень общественной опасности этих деяний.

Немаловажным пробелом законодательной сферы, является отсутствие ФЗ о противодействии насилию в семье, назначение которого нам видится не только в официальном определении этимологического значения основных терминов, относящихся к семейному насилию, но и прежде всего в обозначении

²⁸⁷ Криминология в 2-х томах. Том 2. Общая часть. Учебник для академического бакалавриата /Жариков Ю.С., Ревин В.П., Малков В.Д., Ревина В.В. –М.: «Юрайт», 2017, С.79.

²⁸⁸ Долгова А.И. Криминальное насилие как криминологическая и правовая проблема // Криминальное насилие: общие проблемы и опыт борьбы в Республике Саха (Якутия). - М., 2004. С.11.

и последующей реализации продуманной правовой концепции профилактики насилия в семье, его предотвращения с четкой системой субъектов и сферы их деятельности, а также компетенцией контролирующих органов.

Аномия действующего законодательства, как правило, проявляется при игнорировании норм действующего законодательства в отношении преступлений, совершаемых в семье на сексуальной почве между супругами (сожителями). Такие деяния правоохранительными органами не принято считать преступлениями, несмотря на четкие рекомендации ООН.

Также проблему уголовно-правовой оценки общественно-опасных деяний имеют большинство преступлений, совершаемых в семье, к сожалению, все что творится в рамках семьи считается менее опасным, чем те же деяния, совершаемые по отношению друг к другу посторонними людьми.

47,3% экспертов-респондентов, являющихся представителями правоохранительных органов, считают, что преступления, совершаемые в семье, необоснованно не включены в состав особо опасных деяний. 34,8 % - думают, что необязательно акцентировать внимание на преступлениях, совершаемых членами семьи или близкими родственниками. Остальные участники опроса придерживаются позиции, согласно которой нормы, предусмотренные УК РФ вполне достаточны для того, что бы соответственно реагировать и на преступления, совершаемые членами семьи или близкими родственниками.

Ощущение перманентной экономической угрозы, ущербность социального статуса, нестабильность служебного положения, негативное социализирующее воздействие семьи, продуцирование стойких агрессивно-насильственных насильственных взглядов со стороны СМИ и коммуникаций, отсутствие эффективного правового регулирования противодействию насилию в семье все эти факторы формируют состояние фрустрации, социальную депрессию, проявляющуюся либо в апатии, либо в агрессивном состоянии. Недостатки правоприменительной и правоохранительной деятельности, отсутствие четкого законодательного регулирования основных вопросов противодействия насильственной преступности в семье способствуют формированию устойчивых позиций правового нигилизма.

Технический прогресс развития общества, ведет к отсутствию в нем четких антипреступных идеологических позиций, формирует у индивида ощущение вседозволенности и безнаказанности. Пробелы законодательства позволяют избежать ответственности, а деградация общественных представлений об основных ценностях, позволяет избежать и общественное порицание.

Личность, приобретая преступный опыт, взаимодействуя с другими членами общества, разделяющими преступные идеи, создает мини-сообщества, где складывается особая преступная культура, оказывающая негативное воздействие как на ближайшее окружение ее членов (семью), так и на общество в целом.

Немаловажное значение в роли насилия в семье, имеют различные категории детерминантов. Так, экономические криминогенные факторы, влияющие на насилие в семье, выражаются в регулярных экономических

коллапсах, включающих в себя недостатки экономического планирования, несбалансированность хозяйственных механизмов, имущественное расслоение, что приводит к росту безработицы, а, следовательно, к существенному сокращению доходов значительной части населения, которые пытаются решить проблемы не всегда законными способами (убийство новорожденных, вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия и преступления, убийство из корыстных мотивов членов семьи или близких родственников).

Социальные детерминанты имеют различное проявление: непоследовательность и половинчатость социальных реформ, а также отсутствие механизма контроля за реализацией существующих программ приводит к социальной незащищенности граждан, к формированию отрицательного, а порой и преступного отношения у части из них к новорожденным, инвалидам и престарелым членам своей семьи или близким родственникам. Социально-бытовая неустроенность семьи приводит к совершению ее членами преступлений относительно друг друга или близких родственников из корыстных побуждений. Тотальное распространение таких асоциальных явлений, как алкоголизм, наркомания, проституция способствуют росту преступлений, посягающих на жизнь и здоровье, а также половую свободу и неприкосновенность членов семьи или близких родственников.

Духовно-нравственные криминологические детерминанты обусловлены отсутствием позитивной идеологии в обществе, разрушением положительных ценностей и идеалов, культивированием аморальных ориентиров, созданием криминальных субкультур. Половая распущенность и деформация ценностных ориентаций формирует деструктивное поведение личности в семье, проявляющееся в оскорбительном характере по отношению к членам своей семьи или близким родственникам, в традиционном выяснении отношений при помощи физической силы или психологического давления.

Искажение нравственных представлений способствует развитию как виктимных качеств личности (которыми наделены, прежде всего дети, женщины, престарелые члены семьи и инвалиды), так и качеств насильственных преступников. Жертв насилия в семье мы разделили на: сознательно провоцирующих и несознательно провоцирующих насилие в семье по отношению к себе. К сознательно провоцирующим относятся лица, имеющие корыстные мотивы, т.е. стремящиеся к избавлению от члена семьи или близкого родственника, спровоцировав его на насильственные действия в отношении себя. К этой же категории относятся и лица, злоупотребляющие алкоголем и наркотическими веществами, продуцирующие агрессивное поведение со стороны своей семьи. К несознательно провоцирующим насилие, можно отнести лиц, виктимность которых обусловлена такими факторами, как: возраст (несовершеннолетние, престарелые), беспомощное состояние, страх перед насильниками и т.д.

Для духовно-нравственных черт личности насильника в семье характерны: цинизм, мстительность, агрессивность, обесценивание важных человеческих

ценностей – жизни, здоровья, свободы, чести, достоинства и т.д., конфликтность, склонность к асоциальным явлениям.

Лиц, совершивших насилие в семье мы разделили на тех, кто неоднократно совершал насильственные деяния по отношению к членам своей семьи или близким родственникам, независимо от периодичности, а также лиц, которые совершили данное деяние однократно, это, как правило, так называемые вынужденные насильники, деяние которых, было намерено спровоцировано жертвой.

Правовые криминогенные факторы проявляются в аномии действующего законодательства противодействия насилию в семье, либо в пробелах законодательной и правоприменительной сферах относительно насилия в семье. Отсутствие федерального закона о противодействии насилию в семье, а также отсутствие квалифицирующего это преступления признака незаслуженно снижает внимание к этой проблеме, а также формируя правовой нигилизм, способствует укреплению таких позиций, как вседозволенность и уверенность в безнаказанности.

3.3 Криминологические меры противодействия и предупреждения преступлений в семье

Предупредительная деятельность, как один из важнейших криминологических институтов, гораздо масштабнее уголовного противодействия преступлениям, которое ограничивается, как правило, непосредственным воздействием на личность, уже совершившую преступление. Предупредительная деятельность по своим масштабам, формам, методам, содержанию и субъектам значительно глобальнее.

В настоящее время в научных кругах сохраняется дискуссия относительно значимости и содержательной части таких дефиниций, как «предупреждение», «профилактика», «предотвращение» и «пресечение».

Не ставя перед собой цель глубокого компаративного анализа обозначенных дефиниций, укажем два направления, образовавшихся среди ученых относительно данных терминов. Одни ученые (А.А. Герцензон, В.Н. Бурлаков, Н.В. Кузнецова, Г.М. Миньковский и другие) используют эти термины как синонимичные, считая, что общая сущность заключается в «недопущении чего-либо»²⁸⁹. Другие ученые (Ю.М. Антонян, С.И. Герасимов, А.И. Долгова, В.И. Гладких и т.д.) настаивают на принципиальной разнице этих дефиниций, утверждая, что предупреждение преступлений это общее, аккумулирующее понятие, а профилактика, предотвращение и пресечение – это стадии предупреждения в зависимости от факта либо подготовки, либо совершения преступления, в целом и в отдельных конкретных случаях²⁹⁰.

Мы придерживаемся точки зрения второго направления, и считаем, что предупреждение преступлений является сложным комплексом разнообразных мер противодействующего характера. Такой комплекс должен находить свое отражение на различных уровнях, отличающихся друг от друга и в тоже время дополняющих друг друга формами, методами, средствами, субъектами и т.д.

Традиционно используют двухуровневое деление предупредительных мер, т.е. общесоциальный уровень, являющийся комплексом общих мер, направленных на повышение социального уровня жизни населения, стабилизацию экономики и специально-криминологический, который сориентированный непосредственно на причины и условия преступлений²⁹¹.

²⁸⁹ Герцензон А.А. Введение в советскую криминологию / А.А. Герцензон. - М.: Юрид.лит., 1965. С.17; Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М.Кропачева. - СПб., 2003. С.177-178; Криминология: учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. - М., 1994. С.177.

²⁹⁰ Антонян Ю.М. Криминология. Учебник для академического бакалавриата, 3-е изд., - М.: «Юрайт», 2016. 388с.; Иншаков С.М. Криминология. Практикум. Учебное пособие, 2-ое издание, - «Юнити-Дана», 2013. 367с.; Гладких В.И. Криминология (бакалавриат и магистратура). Учебник, - М.: Юстиция, 2017. 472с.

²⁹¹ Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / под общей ред. Р.В.Журбина, - М.: «Проспект», 2016. 656с.;

Помимо двухуровневого деления, можно обозначить трехуровневый подход: 1. Общесоциальный (осуществляется на уровне всего общества); 2. Групповой (ориентирован на группы, объединенные различными идеями); 3. Индивидуальный (объектом выступает конкретная личность), который, в свою очередь делится на следующие виды: а) ранняя профилактика; б) непосредственная профилактика; в) профилактика преступлений; г) профилактика рецидива²⁹².

Все составные элементы предупреждения насилия в семье, а также уровни реализации предупредительных мер, на наш взгляд, должны объединяться общей стратегией, т.е. общим, не детализированным планом противодействия семейному насилию, охватывающим длительный период времени, как способ достижения сложной цели минимизации насильственной преступности в семье. Считаем возможным, выделить два основных направления обозначенной стратегии. Первое должно быть направлено на определение природы насилия в семье, т.е. на выявление причин и условий, продуцирующих данное явление, с целью выработки концепции по их ликвидации, либо минимизации их последствий. В этом направлении могут быть реализованы общесоциальные меры в системе экономических, социальных, правовых программ, а также программ, направленных на развитие духовно-нравственного потенциала общества.

Второе направление стратегии должно содержать четкую и эффективную схему прямого реагирования на конкретные случаи семейного насилия. Данное направление может быть реализовано при применении мер специально-криминологического направления, на общем и индивидуальном уровнях.

Меры предупреждения насилия в семье нами будут рассмотрены с позиций двухуровневой системы, являющейся одним из элементов единой стратегии противодействия насилия в семье.

Выявленные нами криминогенные факторы насилия в семье имеют корни в экономических, социальных, духовно-нравственных, правовых плоскостях развития общества.

Рассматривая общесоциальные меры, как более глобальные и масштабные, начнем с их экономического составляющего. В первую очередь в экономических мерах предупреждения насильственных преступлений в семье, необходимо расширить производственную сферу относительно торгово-потребительских взаимоотношений, за счет модернизации и создания различных предприятий, организаций в различных отраслях; увеличения их финансирования с целью обеспечения работой различных категорий граждан (с учетом их уровня образования, территориальной доступности и т.д.) и потребностей региона. Особое внимание при этом стоит уделить сельскохозяйственным районам, где население ежегодно сокращается на

Личность преступника и профилактика преступлений : монография / Ю.М. Антонян, под ред. — М.: «Проспект», 2017., 224с.

²⁹² Старков О.В. Роль криминогенной ситуации в бытовых насильственных преступлениях: автореф. дисс... к.ю.н.: 12.00.08. - М., 1981.С. 12.

несколько деревень из-за отсутствия работы и нормальных условий существования (в некоторых сельских населенных пунктах до сих пор отсутствует газ, водоснабжение происходит за счет колодезной воды, качество которой не всегда соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям). В связи с чем, считаем необходимым направить государственные средства на финансирование возрождения сельскохозяйственных предприятий. Восстановление совхозов и колхозов, стимулирование семейных ферм будет способствовать не только получению работы жителями сельскохозяйственных районов, в том числе и достойного заработка, но и приведет к развитию инфраструктуры в этих районах, что в свою очередь позволит сократить из них отток молодых людей.

Наличие работы и заработка создаст стабильную материальную базу в семье и существенно сократит количество таких насильственных преступлений в семье, как убийство матерью новорожденного ребенка, вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия и преступления.

С целью выравнивания имущественного положения граждан, необходимо развитие и поддержка, со стороны государства, малого и среднего бизнеса, в основе которого лежат семейные отношения, особенно это актуально для сельскохозяйственных районов. Данные меры позволят не только выйти из затруднительного материального положения многим семьям, но и сплотиться семьей вокруг общего дела, что в целом повысит уровень материального благосостояния общества и сократит его маргинальную часть. Необходимость улучшения экономического составляющего общества отметили и 67,4% опрошенных.

Социальные меры предупреждения насильственных преступлений в семье должны базироваться, прежде всего, на особом отношении государства к семье, как основной первичной ячейки общества, а также к каждому ее члену. В этой связи мы поддерживаем точку зрения группы ученых, указывающих на необходимость разработки и принятия специального закона «О государственной поддержке семьи»²⁹³, целями которого являются: 1) установление государственных минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни семей, включающих в себя минимальный объем социальных услуг, предоставляемых семье; 2) обеспечение условий для экономической самостоятельности семей, стабилизации материального положения семей, преодоления бедности; 3) обеспечение работников, имеющих детей, благоприятными условиями для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей; 4) создание условий для развития индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства; 5) обеспечение условий для охраны здоровья, формирования здорового образа жизни; 6) оказание помощи семье в области воспитания и образования детей; 7)

²⁹³ <http://www.sovetpamfilova.ru/text/38/?parent=> (обращение 01.08.2016)

формирование социальной инфраструктуры для семей, системы социального обслуживания семей²⁹⁴.

Идею о значимости проведения государством целенаправленных мероприятий по формированию благоприятного морально-психологического климата в семье, поддерживает О.Л. Крайнева, отмечая, что следует повышать материальное благосостояние семей, в первую очередь имеющих детей, принимать меры, связанные с пропагандой здорового образа жизни, всячески поощрять многодетные и положительно характеризующие семьи²⁹⁵.

Предотвращение и пресечение насилия в семье может выражаться в реализации комплекса социальных мер:

1. Повышение размера детских пособий и их выплата независимо от материального положения семьи.
2. С целью повышения рождаемости улучшение жилищных условий многодетных семей независимо от возраста родителей.
3. Помощь в трудоустройстве родителям семей, где есть дети.
4. Создание сети центров, отделений детоксикации и специальных учреждений для лечения алкоголизма. Количество выпиваемых алкоголесодержащих напитков, в нашей стране, увеличивается с каждым годом, алкоголизация молодого поколения идет стремительными темпами, а решение этой проблемы сводится к запрету продажи спиртных напитков в позднее время.
5. Возобновить принудительное лечение от алкоголизма.
6. Расширить сеть доступных форм досуга, с целью переориентации населения от времяпровождения за распитием спиртных напитков на поддержание здорового образа жизни. Стимулирование семейного участия в мероприятиях, организованных на уровне двора, района, города, области.
7. Способствовать возобновлению активной деятельности общественных институтов – уличных комитетов, товарищеских судов, комиссий по борьбе с пьянством и алкоголизмом, советов общественности и т.д., использовав опыт их раннего существования, с учетом современных требований.

Реализация обозначенных социальных мер будет способствовать созданию условий для преодоления неблагоприятной жизненной ситуации как для семьи в целом, так и для каждого ее члена в отдельности.

Меры предупреждения насилия в семье в духовно-нравственной сфере, должны основываться на том, что глобальная деформация ценностей и ориентаций, начавшаяся с 90-х годов прошлого века, к сожалению, не прекращается и в настоящее время. В связи с этим утратило свое большое значение, в сфере профилактики насилия в семье, общественное мнение и осуждение, которые выражались посредством реализации деятельности таких общественных институтов, как народные заседатели, общественные обвинители, добровольные народные дружины, товарищеские суды и т.д.

²⁹⁴ Побегайло А.Э. О законодательной регламентации профилактики семейного неблагополучия как криминогенного фактора // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 12.

²⁹⁵ Крайнева О.Л. Криминологическая характеристика форм криминального насилия. Дисс...канд. юр. наук.: 12.00.08. - Саратов. 2009. С. 178.

Особую роль в формировании общественного сознания, а, соответственно, и духовно-нравственной ориентации общества, играют средства массовой информации и коммуникации. О необходимости кардинального изменения мер этого субъекта среди ученых сложилось однозначное мнение. Объединяет их идея о том, что в целях совершенствования духовно-нравственной сферы нашего общества и для снижения уровня криминального насилия предлагают ввести жесткий внутренний или внешний контроль за содержанием программ на телевидении и в сети Интернет, ограничить демонстрацию насилия в СМИ²⁹⁶.

Наиболее актуально стоят вопросы воздействия СМИ и коммуникаций на несовершеннолетних, как лиц, с наиболее подвижной и восприимчивой психикой. О.В. Пристанская предлагает: «Для предупреждения и пресечения злоупотребления свободой слова законодательно урегулировать и внедрить необходимые формы государственного и общественного контроля за соблюдением средствами массовой информации действующего законодательства, в том числе путем:

установления соответствующих видов правовой ответственности СМИ (как юридических лиц) и их сотрудников (издателей, распространителей, журналистов, авторов публикаций и материалов) за нарушение законодательства, направленного на правовую защиту несовершеннолетних;

ужесточения порядка лицензирования деятельности средств массовой информации и контроля за соблюдением условий лицензирования прежде всего специализированными изданиями, предназначенными для несовершеннолетних и распространяющими информацию эротического содержания.

Предусмотреть на законодательном уровне возможность более оперативного официального реагирования на незаконное распространение средством массовой информации материалов, пропагандирующих порнографию, насилие и жестокость. Следует немедленно приостанавливать его деятельность после подтверждения указанных фактов в установленном порядке, в том числе по расследуемому уголовному делу»²⁹⁷. О.Л. Крайнева и В.С. Четвериков считают необходимым провести переориентацию СМИ на следующие направления: 1) пропаганда законопослушного образа жизни, 2) разъяснение причин и условий криминального насилия, 3) показ неотвратимости наказания за совершаемые преступления, 4) предупреждение насильственной преступности путем информирования граждан о способах совершения насильственных преступлений (без демонстрации самих сцен насилия), 5) формирование общественного мнения с целью создания

²⁹⁶ Чабанянц М.Б. Криминологические аспекты влияния насилия и жестокости в средствах массовой коммуникации на агрессивное поведение несовершеннолетних. Автореф. ...канд. юрид. наук.: 12.00.08. - Ставрополь, 2002. С.22.

²⁹⁷ Пристанская О.В. Правовые основы организации системы правового просвещения несовершеннолетних // Проблемы правового просвещения и участие в нем органов прокуратуры: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2011, С.55.

обстановки нетерпимости и осуждения лиц, совершающих преступления, в том числе насильственные²⁹⁸, б) создание положительного отношения к сотрудникам правоохранительных органов и др.²⁹⁹

Мы поддерживаем мнение ученых, высказавших свою позицию о значимости изменения направления деятельности средств массовой информации и коммуникации, и считаем, что стоит принять на законодательном уровне меры, направленные на четкий и контролируемый запрет демонстрации актов насилия, агрессии, откровенных сцен эротического содержания, аморального поведения, нарушение которого повлечет не только лишение лицензии, но и строгое уголовное наказание. С целью пресечения алкоголизации страны, следует запретить рекламу любых алкогольных напитков, включая пиво, так как изощренные маркетинговые «ходы» навязывают и закрепляют в сознании, особенно молодых людей, образ пьющего человека как единственно нормального явления. Возможно вменение в обязанности СМИ и коммуникаций, в рамках единой государственной программы по поддержке семьи, создание видео-, аудио- и печатной продукции, культивирующей истинные семейные ценности: любовь, взаимопонимание, преданность, сопереживание, взаимопомощь и т.д.

Деструктивность духовно-нравственного развития проявляется также и в виктимном поведении членов семьи и (или) близких родственников, что, в свою очередь, также требует коррекции. Теория виктимологии содержит практическую задачу, суть которой состоит в том, чтобы вскрыть закономерность ненадлежащего (провоцирующего) поведения потерпевшего и собственно криминогенную роль этого поведения в развитии преступной ситуации, в том числе механизмы взаимоотношений потерпевшего и преступника, специфические личностные свойства потерпевшего, обусловившие развитие и криминальную развязку этих отношений, и другие компоненты ситуации преступления и на этой основе выработать научно обоснованные практические рекомендации по наиболее эффективной защите потенциальных потерпевших от преступных посягательств³⁰⁰.

Решение этой задачи необходимо в целях выявления потенциальных жертв насилия в семье и работы с ними всех субъектов профилактики. Эффективная защита вероятных кандидатов в потерпевшие - одно из наиболее реальных и действенных средств сокращения преступности и укрепления правопорядка.

Конкретные меры виктимологической превенции насилия в семье: снижение уровня коллективного внутрисемейного пьянства, алкоголизма и наркотизма; широкая пропаганда правовых и психологических приемов защиты от внутрисемейного насилия; своевременное адекватное реагирование

²⁹⁸ Крайнева О.Л. Криминологическая характеристика форм криминального насилия. Дис...кан. юр. наук.: 12.00.08. - Саратов. 2009.С.162.

²⁹⁹ Четвериков В.С. Криминология и профилактика преступлений. Учебное пособие.- М.: «Инфра-М, Форум», 2005. С.102.

³⁰⁰ Голубева Л.Н. Основные направления общей виктимологической профилактики насильственных преступлений // Право и политика. 2007. № 7. С.130.

правоохранительных органов на факты даже единичного проявления семейного насилия; индивидуальная превентивная работа с виктимными членами семьи, в которых зафиксированы факты семейного насилия; широкое привлечение специалистов-психологов к проведению индивидуальной виктимологической профилактики; применение процедур восстановительного правосудия в предусмотренных законом случаях в целях избежания повторной виктимизации потерпевших³⁰¹.

Данные меры направлены на изменение семейных отношений и преобразование их из негативных в позитивные, однако, первостепенное значение, на наш взгляд, в профилактике виктимного поведения, должно иметь выявление потенциальных жертв насилия в семье.

Только комплексное и всестороннее изучение жертвы преступления позволит применить необходимые в каждом конкретном случае профилактические меры и получить положительный результат.

Совершенствование духовно-нравственного воспитания, а также не только провозглашение, но и реальная защита истинных семейных ценностей, как на уровне семьи, образовательных учреждений и других микро-сообществ, так и на уровне общества в целом, позволит существенно изменить отношения социума к первичному общественному институту семьи.

В основе правовых мер предупреждения насильственных преступлений в семье лежит коррекция действующего законодательства наряду с созданием новых нормативно-правовых актов противодействия насилию в семье.

Во второй главе нашего исследования мы акцентировали внимание на пробелах уголовного законодательства. Вместе с изменением уголовного закона, убеждены, что уже давно пришло время создания единой криминологической программы профилактики насилия в семье, в основе которой будет лежать закон о социально-правовой защите от насилия в семье. Проект этого закона обсуждался еще в середине 90-х годов прошлого века, но до сегодняшнего дня так и не был принят. Отсутствие нормативного акта, предусматривающего государственный механизм противодействия насилию в семье, способствует анархии в сфере реализации разрозненных и бессистемных единичных случаев профилактики, предотвращения и пресечения семейного насилия. Соглашаясь с точкой зрения А.Н. Ильяшенко, считаем, что принятие такого закона, создало бы основу для:

обеспечения своевременного, заблаговременного выявления фактов насилия в семье и быстрого эффективного реагирования на них соц. служб;

организации защиты от насилия в семье тех ее членов, которые в силу малолетнего или преклонного возраста, инвалидности, материальной зависимости не могут самостоятельно проявить инициативу и обратиться за помощью;

³⁰¹ Фатеев А.Н. Домашнее насилие: опыт криминологического исследования: опыт криминологического исследования. Дис...кан. юр. наук.: 12.00.08. – М., 2006. С. 7.

оказания экстренной социальной помощи жертвам семейного насилия и их семьям в ситуациях, не терпящих отлагательства, когда промедление может обернуться трагедией;

обеспечения длящейся социальной помощи семьям, в которых наблюдаются случаи насилия, а допускающие это насилие члены семьи не желают изменять своего поведения;

организации социально-реабилитационной работы с лицами, осужденными за совершение уголовно наказуемого насилия над членами их семей, но не разлученными со своими семьями (осужденными условно и т.п.);

обеспечения поддержки со стороны органов милиции деятельности социальных служб по социально-правовой защите от насилия в семье;

постановки на профессиональную основу работы по социально-правовой поддержке, реабилитации такой семьи и отдельных ее членов;

информационного обеспечения работы по социально-правовой защите от насилия в семье³⁰².

Положительно, что в статье 15 Федерального закона от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» гражданин признается нуждающимся в социальном обслуживании в случае, если существуют следующие обстоятельства, которые ухудшают или могут ухудшить условия его жизнедеятельности, в частности наличие внутрисемейного конфликта, в том числе с лицами с наркотической или алкогольной зависимостью, лицами, имеющими пристрастие к азартным играм, лицами, страдающими психическими расстройствами, наличие насилия в семье (п. 5).

Наряду с созданием предупредительного законодательства, необходимо произвести криминологическую экспертизу уже действующих законов. При проведении криминологической экспертизы выявляется - как скажется на причинном комплексе преступности (в том числе насильственной) принятие того или иного закона, программы и т.п. Ответы на указанные вопросы даются исходя из результатов криминологических исследований взаимосвязей преступности (в том числе насильственной) с соответствующими обстоятельствами³⁰³.

Несовершенство жилищного и гражданского законодательства, позволяет продать родителям жилье, практически без учета интересов ребенка и только решение Конституционного суда РФ может изменить несправедливую ситуацию, однако, не каждый ребенок способен обратиться за помощью в Конституционный суд РФ.

На наш взгляд, требует коррекции и односторонность восприятия насилия в семье, только как негативного явления по отношению к женщинам, о чем говорят, такие нормативно-правовые акты, как Постановление правительства

³⁰² Ильяшенко А.Н. Борьба с насильственной преступностью в семье. - М., 2003. С. 152 - 154.

³⁰³ Криминология/ под общ. ред. А. И. Долговой. - М., 2002. С.443-444.

РФ «О концепции улучшения положения женщин в РФ»³⁰⁴; Постановление Государственной Думы РФ «О концепции законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин»³⁰⁵ и т.д. Закон должен защищать интересы граждан государства независимо от пола.

Законодательного решения требует и проблема ответственности за максимальную доступность, не зависимо от возраста, алкогольной продукции. В связи, с чем считаем необходимым ввести более строгие санкции в отношении продавцов алкогольной продукции, которые продают ее несовершеннолетним: штраф в размере 1 000 000 рублей и запрет на осуществление деятельности в течение 3-х лет.

Комплексность и эффективность правового воздействия на насилие в семье, с целью его искоренения или хотя бы минимизации, возможно только при условии оптимизации профилактической законодательной базы и строгого контроля за его соблюдением.

Однако, действенность общего социального предупреждения зависит от своевременного его сочетания с другими средствами профилактического воздействия и в первую очередь со специально-криминологическим предупреждением.

Специально-криминологическое предупреждение в связи с природой преступности и особенностями ее детерминаций подразделяется на общее и индивидуальное предупреждение. Особенностью специально-криминологических мер является то, что они непосредственным образом связаны с деятельностью конкретных субъектов, осуществляющих профилактику, предотвращение и пресечение насилия в семье. При том особое значение имеет взаимодействие этих органов и контроль за их работой как при осуществлении общих мер профилактики, так и индивидуальных. Под общепрофилактическими мерами принято понимать «деятельность, обеспечивающую нормальное (законопослушное) поведение граждан»³⁰⁶.

Положительно, что в Приказе Генпрокуратуры РФ от 26.11.2007 N 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» указано, что используя предоставленные полномочия, решительно пресекать факты жестокого обращения с детьми,

³⁰⁴ Постановление Правительства РФ от 08.01.1996 N 6 (ред. от 26.07.2004) «О концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации»// Российская газета, №30, 14.02.1996

³⁰⁵ Постановление ГД ФС РФ от 20.11.1997 № 1929-П ГД «О Концепции законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин»// Собрание законодательства РФ, 01.12.1997, №48, ст. 5527

³⁰⁶Криминология: учебник для студентов вузов, Учебник для студентов вузов. Гриф МО РФ, / Под ред. Г. А. Аванесова. 6-е изд., - М.: «Юнити-Дана», 2013. С.317

физического, психического и сексуального насилия в семьях, воспитательных и образовательных учреждениях (п. 3.1)³⁰⁷.

В целом эта деятельность направлена на микросреду лиц, как склонных к совершению преступлений, так и лиц, склонных провоцировать в отношении себя преступление.

К общим специально-криминологическим мерам мы предлагаем отнести:

1. Создание в каждом городе специальной социальной службы помощи жертвам семейного насилия, где жертва может получить временное убежище, помощь психолога, медицинского работника, а также помощь в дальнейшей жизни (защита правовых интересов; помощь в трудоустройстве и т.д.).

2. Создание областных центров аккумулирующих сведения о субъектах насильственных преступлений и мерах предупреждения насильственных преступлений в семье, а также апробирующих передовые новации в сфере борьбы с насилием в семье на уровне области и отдельных городов, располагающихся в пределах территории области.

3. Создание региональных кризисных центров с целью проведения компаративного анализа результативности профилактических мероприятий относительно насилия в семье в различных областях, входящих в территориальный состав региона, а также выработка рекомендаций для повышения эффективности конкретным областям.

4. Выявление неблагополучных семей посредством организации горячих телефонных линий, в том числе и анонимных, располагающихся на базе социальных служб, благодаря которым близкие люди, соседи, знакомые могут сообщать о случаях совершения насильственных актов в конкретной семье. Внести в обязанности педагогов и психологов, воспитательных дошкольных и образовательных учреждений сообщать в соответствующие инстанции (органы опеки и попечительства, комиссия по делам несовершеннолетних, правоохранительные органы) об известных им случаях насилия в семье. Обязать медицинских работников о травмах и ранах, полученных членами семьи и (или) близкими родственниками, с целью проверки факта насилия. С этой целью оказания помощи при ориентации в сложившейся ситуации данными субъектами, мы предлагаем использовать специальные памятки (Приложение № 2). Все сообщения должны быть направлены в различные инстанции (службу социальной помощи, органы опеки и попечительства, комиссию по делам несовершеннолетних, правоохранительные органы), лишь слаженное взаимодействие различных субъектов и осуществление ими специальных профилактических мер в совокупности, может принести положительный результат.

5. Создание единой базы данных о реальных и потенциальных жертвах насилия и лицах, совершивших насилие или склонных к его совершению. Содержание данной информационной базы должно включать социально-

³⁰⁷ Приказ Генпрокуратуры РФ от 26.11.2007 N 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»// «Законность», N 2, 2008.

демографические сведения об указанных лицах; мероприятиях, проводимых по пресечению насилия; мерах воздействующего характера, а также контролируемых мерах. Информация может собираться различными субъектами профилактики насильственных преступлений в семье, но аккумулироваться, с целью координации дальнейших действий и выработки единого подхода к оформлению сведений, составляющих информационную базу³⁰⁸, в областных центрах предупреждения насилия в семье.

6. Обязать выявленных лиц пройти курс специальных семинарских занятий, посвященных проблемам насилия в семье и его последствиям.

7. Укомплектовать обозначенные службы профессиональными специалистами в области психологии, юриспруденции, медицины, социального обслуживания, способных оказать высококвалифицированную помощь обратившимся за ней.

8. Ввести в школьную программу специальный курс с рабочим названием «Психология семейной жизни», основу которой должны составлять знания о разнообразных сторонах семейной жизни, определенных трудностях и возможных путях выхода из сложившейся ситуации.

9. В связи с масштабностью проблемы алкоголизации нации, ввести в каждом районе города и области центры принудительного медицинского лечения от алкоголизма и наркомании, включающие трудотерапию.

10. Ввести в обязанность прокуратуры РФ, как контролирующего органа, проведение контролируемых мероприятий за деятельностью обозначенных организаций, а также деятельностью лиц в чьи обязанности входит сообщение о случаях насилия в семье. «В тех странах, где государственная система защиты прав и интересов детей существует давно, это хорошо поняли. В уголовном законодательстве США, Великобритании, Германии и многих других стран предусмотрена ответственность широкого круга специалистов за несообщение ими в соответствующие службы информации о любом случае возможного насилия над ребенком»³⁰⁹.

Успешная реализация общепрофилактических мер, невозможна без эффективного осуществления индивидуальной профилактики, под которой принято понимать деятельность органов внутренних дел по своевременному выявлению лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, и недопущению совершения ими преступлений путем воспитательного воздействия на них, принятия других мер к преодолению их антиобщественных взглядов, привычек, наклонностей³¹⁰. При этом уверены, что данная формулировка не совсем точно отражает субъектный состав индивидуальной профилактики, отдельные индивидуальные меры могут осуществлять и другие профилактические субъекты. Индивидуальная профилактика предполагает работу с конкретным человеком, с целью позитивной коррекции поведения

³⁰⁸ Примерную учетно-статистическую карточку мы предлагаем в Приложении №1

³⁰⁹ Пронин А.А. Социально-правовая защита детства в России Монография. - М.: «Директ-Медиа», 2014. С.204.

³¹⁰ Лекарь А. Г. Профилактика преступлений - М., 1972. С.92.

личности с тем, чтобы нейтрализовать или пресечь антиобщественную направленность индивида³¹¹. На наш взгляд, не совсем верно утверждение о том, что объектами индивидуальной профилактики являются только лица, склонные к совершению преступлений с применением насилия, либо группы таких лиц³¹². Мы считаем, что меры индивидуального профилактического воздействия должны касаться и лиц, чье поведение виктимно, т.е. индивидуальную работу необходимо проводить и с потенциальными жертвами насилия в семье.

Индивидуальная профилактика, как нами уже отмечалось, осуществляется различными профилактическими субъектами: педагоги и психологи дошкольных или образовательных учреждений в случае выявления несовершеннолетнего, подвергающегося насилию в семье имеют право провести первичное обследование семьи с целью установления характера трудной жизненной ситуации, сопряженной с совершением в ней насилием. По результатам обследования составляется акт, который передается в органы опеки и попечительства, либо в комиссию по делам несовершеннолетних, а также обращаются в специальную социальную службу для оказания возможной помощи данной семье и в правоохранительные органы.

При скоординированных действиях субъектов профилактики, несовершеннолетнего временно, при необходимости, следует изъять из опасной для него среды, поместив либо в семью близких родственников, либо в социальный приют для жертв насилия в семье. После решения правоохранительных органов о лице, совершившем насильственный акт, принимается решение о судьбе несовершеннолетнего: его либо возвращают в семью, либо его определяют в соответствии с какой-либо из форм устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей.

При выявлении медицинскими работниками случаев насилия в семье относительно несовершеннолетних, следует зафиксировать факт насилия документально и передать его в соответствующие органы.

В выявлении и профилактике случаев насилия в семье относительно взрослых членов семьи, ведущая роль принадлежит правоохранительным органам, и в первую очередь органам внутренних дел. В.Н. Виневский, определил направление деятельности ОВД, акцентируя внимание на том, что она осуществляется в сфере недопущения преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением³¹³.

³¹¹ Криминология: учебник для студентов вузов, Учебник для студентов вузов. Гриф МО РФ, / Под ред. Г. А. Аванесова. 6-е изд., - М.: «Юнити-Дана», 2013. С.317.

³¹² Крайнева О.Л. Криминологическая характеристика форм криминального насилия. Дис...кан. юр. наук.:12.00.08. - Саратов. 2009. с.197.

³¹³ Виневский В.Н. Роль органов внутренних дел в системе профилактики правонарушений // Юридический мир. 2006. № 11. С.56.

Основными задачами при этом является анализ причин совершения преступлений с выработкой адекватных мер реагирования, выявление и постановка на профилактические учет лиц криминальной направленности, пресечение преступлений на стадии подготовки, привлечение к профилактической работе общественных объединений правоохранительной направленности и граждан, предупреждение безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних. Алгоритм действий органов внутренних дел сформулирован в соответствующих ведомственных нормативных документах, в рамках формирования государственной системы профилактики правонарушений.

Основным субъектом в системе ОВД, осуществляющим профилактические мероприятия по предупреждению бытового насилия (в том числе и в семье), является участковый уполномоченный. Приказ МВД РФ №1166 регламентирует мероприятия по предупреждению бытового насилия деятельностью участкового уполномоченного на основании п. 4.2 «Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений»³¹⁴; п. 63: «Участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работусостоящих на профилактическом учете»; п.63.3: «Совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих».

Предыдущие нормативно-регламентационные акты предусматривали более подробный алгоритм, поведения участкового уполномоченного по противодействию насилию в семье и учитывает гораздо больше нюансов выхода из сложившейся негативной ситуации и действия в ней специального субъекта. В современной инструкции отсутствует четкость и предусмотренных действия участкового, а с учетом различных изменений в экономической, социальной, правовой сферах развития общества и трудновыполнимой или вообще не выполнимой. Например, в связи с ростом насильственных преступлений в быту (в том числе и в семье), а также сокращением штата сотрудников правоохранительных органов, осуществлять повседневные необходимые профилактические мероприятия в полном объеме становится крайне затруднительно. В настоящее время практически перестал существовать такой профилактический элемент как помещение в медвытрезвитель или наркологический диспансер, культивируемый принцип добровольности лечения, способствует снижению правового сознания и увеличению числа алкоголиков и наркоманов. Недостаточная профессиональная подготовка сотрудников ОВД, уровень их общего развития и воспитания указывает на довольно сложную проблему, к которой относится необходимость психологической перестройки правосознания работников правоохранительных органов, где важная роль принадлежит организации специализированной

³¹⁴ Приказ МВД России от 31.12.2012 №1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 N 27763)// Российская газета, №65, 27.03.2013.

подготовки сотрудников по всему спектру отношений между милицией и потерпевшим. Такая изначально важная мера профилактики давно сложилась и оправдала себя в практике правоохранительных органов развитых зарубежных стран³¹⁵. Это далеко не все трудности, с которыми приходится сталкиваться при решении задачи предупреждения насилия в семье на сегодняшний день таким представителям правоохранительных органов, как участкового уполномоченного.

Положительный результат деятельности школьных уполномоченных, как одного из элементов многоуровневой системы профилактики правонарушений, отмечает В.Н. Виневский. Характеризуя данный элемент, он указывает на то, что в основу организации их работы положен принцип взаимодействия полиции и коллектива школы по раннему выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений и преступлений, совершаемых учащимися. Уполномоченный обязан принимать меры по защите учащихся от всех форм дискриминации, физического и психического насилия, грубого обращения и иного подавления личности несовершеннолетнего, противодействовать распространению наркомании и пьянства, оказывать помощь «проблемным» семьям, а также многое другое, что в конечном итоге должно значительно понизить уровень подростковой преступности. Мы считаем, что работа семейных и школьных уполномоченных наряду с активным взаимодействием с другими субъектами, должна быть регламентирована и скоординирована в целях более эффективных результатов³¹⁶.

Немаловажную роль в системе профилактики насилия в семье должны играть подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН), их деятельность связана, прежде всего, с выявлением несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию и проведением в отношении них индивидуальных профилактических мероприятий, однако, это невозможно осуществить, не диагностировав ситуацию в семье. В связи с чем в обязанности сотрудников ПДН входит: первичное обследование семьи несовершеннолетнего, требующего профилактического вмешательства со стороны различных субъектов; систематическое проведение как с подучетным, так и с членами его семьи индивидуальных профилактических бесед; при наличии достаточных оснований информирование иных субъектов о необходимости проведения дополнительных профилактических мероприятий; участие в рассмотрении комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними или их родителями.

Несмотря на разносторонность индивидуальных профилактических мер, и субъектов их осуществляющих, отсутствие системы четкой регламентации, а также анализа эффективности используемых профилактических

³¹⁵ Лиманская И.В. Виктимологическая профилактика насильственных преступлений против личности. Дис. . канд. юрид. наук.: 12.00.08. - М., 2002. С. 121.

³¹⁶ Виневский В.Н.

индивидуальных мер, приводят к малоэффективности применяемых мер и как следствие росту насилия в семье.

В связи с чем считаем возможным предложить ряд индивидуальных мер профилактики насилия в семье:

1) Необходима консолидация усилий в борьбе с насилием в семье различных органов, а также внутренних подразделений правоохранительных органов с целью максимального воздействия на объект профилактики. Это позволит выявлять семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации и предоставить им конкретную помощь, а также осуществлять наблюдение за изменением негативной ситуации путем проведения еженедельного контрольного визита в семью, опроса соседей и иных контактирующих с семьей лиц.

2) Распределить сотрудников полиции на семейных и ПДН по принципу участковых уполномоченных, обозначив поле их деятельности конкретным территориальным участком, что будет способствовать более детальному изучению тех семей и их членов, в которых потенциально или реально присутствует насилие. А членам семьи и (или) близким родственникам позволит обращаться к конкретному представителю правоохранительных органов, который более тщательно изучил ситуацию конкретной семьи.

3) Наиболее распространенной формой индивидуальной профилактики является беседа. Лица, ее осуществляющие должны обладать необходимыми психолого-педагогическими познаниями. Проведение каждой из них должно преследовать решение определенной задачи: выявление причин агрессивного и виктимного поведения; переосмысление своего поведения как жертвой, так и лицом, совершившим насилие; информирование о способах и средствах защиты прав жертвы или возможности воздействия на лицо, совершившее насилие и т.д.

4) К мерам индивидуальной профилактики, мы относим и важность регулярного проведения рейдов (при этом состав их участников должен включать представителей правоохранительных органов (участкового уполномоченного, подразделения по делам несовершеннолетних³¹⁷), органов опеки и попечительства, общественности данного микрорайона. Осуществление рейдовых мероприятий должно в первую очередь быть направлено на выявление случаев распития спиртных напитков и напитков, содержащих алкоголь в общественных местах (зачастую, это происходит в парках, скверах, дворах общего пользования как несовершеннолетними, так и на глазах малолетних).

5) Важное значение имеет анализ и проверка результатов профилактического воздействия с целью его корректировки для получения

³¹⁷ Приказ МВД России от 15.10.2013 N 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»// Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 №31238)// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», N 11, 17.03.2014

более стабильных и позитивных результатов. В связи с этим, считаем необходимым проведение регулярных (раз в месяц) семинаров, круглых столов, конференций и т.д., где будут принимать участие непосредственные субъекты профилактики и ученые, разрабатывающие профилактические методики.

Обобщение имеющегося опыта и современных научных разработок в сфере противодействия насилию в семье; реализация полных и четких профилактических программ; экспертиза законодательства с позиции его влияния на причинный комплекс наряду с эффективным взаимодействием различных профилактических субъектов, позволит снизить насильственную преступность в семье, а значит спасти не одну человеческую жизнь.

Анализ системы профилактики насилия в семье дает возможность сделать следующие выводы:

В сфере экономических мер предупреждения насилия в семье необходимо произвести переориентацию с торгово-потребительских отношений на производственные, посредством восстановления и создания различных заводов, фабрик, предприятий и других организаций в соответствии с нуждами конкретного региона и страны в целом. Это позволит не только сократить число безработных, но и увеличит возможность получения средств к существованию легальным путем.

Социальные профилактические меры должны быть направлены на поддержку в первую очередь семей, в которых воспитываются дети за счет различных социальных выплат, а также расширения доступности досуговой сферы и возобновления деятельности общественных институтов наряду с принудительным лечением от алкоголизма и наркомании.

Меры профилактики в сфере духовно-нравственного развития общества, прежде всего, предполагают строгую ответственность за не добросовестную деятельность средств массовой информации и коммуникаций, демонстрирующих агрессию, насилие, аморальный образ жизни и т.д., а также поощрение созданий ими материалов, повышающих уровень правовой культуры и правового сознания населения.

Правовые меры должны предусматривать коррекцию действующего законодательства для получения позитивных профилактических результатов в сфере борьбы с насилием в семье и создания необходимых нормативно-правовых актов для правового регулирования той области общественных отношений, которые еще не нашли своей правовой регламентации.

Общие специально-криминологические меры направлены на создание комплексной системы специальных служб противодействующих насилию в семье: городские специальные социальные службы – убежища, оказывающие помощь жертвам насилия; областные центры, аккумулирующие сведения о жертвах и насильниках и апробирующих различные методы на уровне области; региональные кризисные центры, проводящие компаративный анализ эффективности работы различных областей, входящих в регион и по результатам вырабатывающие специальные рекомендации.

Индивидуальные специально-криминологические меры предполагают консолидацию специальных субъектов профилактики и реализацию ими

специальных индивидуальных профилактических мер и форм (бесед, рейдов, обобщение опыта и т.д.).

Завершая исследования криминологических мер противодействия насилию в семье, обратим внимание на то, что данный вид преступности находится в росте, порождая тем самым и рост своей «цены», которая определяет не только значительные экономические затраты, но и высокий процент смертности, что доказывает серьезность проблемы и важность ее решения. Способствует росту насильственной преступности в семье комплекс криминогенных факторов, затрагивающих экономические, социальные, духовно-нравственные и правовые сферы развития общества. В целях минимизации негативных последствий внутрисемейной насильственной преступности и снижения ее роста, необходимо применение стратегии противодействия данной преступности, включающей как общие профилактические меры, так и меры специально-криминологического характера.

К мерам, направленным на реформирование законодательства Российской Федерации в части, касающейся защиты прав и интересов детей, Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, относит: ратификацию Европейской конвенции об осуществлении прав детей, подписанной Российской Федерацией в 2001 году, конвенций Совета Европы о защите детей от эксплуатации и надругательств сексуального характера, о противодействии торговле людьми, о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье; приведение законодательства Российской Федерации в части, касающейся защиты прав и интересов детей, в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами с участием Российской Федерации и международными стандартами в области прав ребенка, а также с рекомендациями Совета Европы по правосудию в отношении детей; внесение изменений в законодательство Российской Федерации в части, касающейся установления мер повышенной защиты прав детей, пострадавших от преступных посягательств, обеспечения конфиденциальности информации об участии в уголовном деле несовершеннолетнего, а также введения ответственности за распространение сведений о таком несовершеннолетнем, в том числе через сеть «Интернет» и другие средства массовой информации; подготовку концепции кодификации законодательства Российской Федерации в части, касающейся осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних, и разработка соответствующих федеральных законов; разработку программы восстановительного правосудия в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, предусматривающей комплекс воспитательных мер и мер социально-психологического и педагогического сопровождения, а также обеспечение взаимодействия судов и правоохранительных органов со специалистами по ювенальным технологиям - медиаторами, психологами, социальными педагогами и социальными работниками при ее реализации; определение координирующего федерального органа исполнительной власти по выработке и реализации государственной

политики в отношении детей; создание государственно-общественного механизма реализации Конвенции о правах ребенка³¹⁸, а также заключительных замечаний Комитета ООН по правам ребенка, сделанных по результатам рассмотрения периодических докладов Российской Федерации; усиление института уполномоченных по правам ребенка на федеральном и региональном уровнях путем принятия соответствующих законодательных актов, определяющих их компетенцию и права, включая право на обращение в суд, порядок представления докладов; совершенствование работы органов опеки и попечительства, повышение ответственности специалистов этих органов, усиление профилактических мер по защите прав и интересов детей, находящихся в социально опасном положении, обеспечение раннего выявления семей, находящихся в кризисной ситуации, в целях защиты прав детей, проживающих в таких семьях, и сохранения для ребенка его родной семьи³¹⁹. Считаем указанные меры обоснованными и своевременными.

Справедливы и продуманны меры, предложенные в Распоряжении Правительства РФ «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы»³²⁰, согласно которым требуется: проведение мониторинга эффективности реализации мер по профилактике различных форм насилия, в том числе семейно-бытового и сексуального, в отношении женщин и детей в целях оценки масштабов и быстрого реагирования на факты такого насилия; формирование эффективных моделей профилактики насилия в отношении женщин и детей, включая подготовку кадров по специальности «судебная социальная работа»; расширение практики проведения информационно-образовательных мероприятий по вопросам профилактики насилия в отношении женщин, в том числе для сотрудников правоохранительных органов, судей, сотрудников организаций здравоохранения, психологов и социальных работников, оказывающих помощь женщинам в кризисных ситуациях; развитие и укрепление материально-технической базы учреждений, оказывающих услуги женщинам и детям, пострадавшим (страдающим) от насилия в семье, сексуального насилия и других форм насилия, в том числе кризисных центров для женщин как меры безопасности на период разрешения конфликта, в том числе семейного, ставшего причиной насилия; оказание содействия некоммерческим организациям, предоставляющим убежище жертвам насилия и оказывающим им психологическую и социальную поддержку.

В Распоряжении Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской

³¹⁸ "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)// "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993

³¹⁹ Собрание законодательства РФ, 04.06.2012, №23, ст. 2994.

³²⁰ Распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 N 410-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы»// Собрание законодательства РФ, 13.03.2017, N 11, ст. 1618

Федерации на период до 2025 года» указано на необходимость развития кризисных центров (приютов, центров временного пребывания и отделений) для женщин и мужчин, в том числе с детьми, подвергшихся насилию, в том числе в семье; развития программ по работе с лицами, подвергающимися психологическому или физическому насилию членов своей семьи; развития форм досуга, спорта, туризма и дополнительного образования, специально ориентированных на интеграцию детей групп риска и детей, находящихся в социально опасном положении; разработки и внедрение модельных стандартов социальных услуг для семей групп социального риска и семей, находящихся в социально опасном положении; реализации просветительских программ среди молодежи по профилактике насилия, проведение информационных кампаний о ресурсах, возможностях и об услугах, доступных пострадавшим от насилия, а также продолжение общенациональной кампании по противодействию совершению правонарушений в отношении детей³²¹.

В целях минимизации негативных последствий внутрисемейной насильственной преступности и снижения ее роста, необходимо применение стратегии противодействия данной преступности, включающей как общие профилактические меры, так и меры специально-криминологического характера. В частности предлагается комплексная система специальных служб противодействующих насилию в семье: городские специальные социальные службы – убежища, оказывающие помощь жертвам насилия; областные центры, аккумулирующие сведения о жертвах и насильниках и апробирующих различные методы на уровне области; региональные кризисные центры, проводящие компаративный анализ эффективности работы различных областей, входящих в регион и по результатам вырабатывающие специальные рекомендации.

³²¹ Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.08.2014.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование уголовно-правовых и криминологических мер противодействия насилию в семье позволило сформулировать следующие выводы, предложения и рекомендации:

1. Насилие, рассматриваемое нами с позиции криминальной своей сущности должно обладать следующими признаками: а) насилие – общественно опасное явление, т.е. создает угрозу нормальному функционированию и развитию как общества в целом, так и отдельных его членов; б) является противоправным актом, т.е. нарушает нормы закона; в) насилие есть виновное деяние, т.е. лицо либо осознает наступление общественно опасных последствий, либо предвидит их, либо должно предвидеть; г) насилие выражается в воздействии на другого человека, т.е. является деянием; д) данное воздействие носит характер принуждения, т.е. нарушает принцип добровольности; е) принуждение проявляется в форме физического, психического, сексуального воздействия; ж) результатом насилия является причиненный вред: моральный (психологические переживания, стресс и т.д.) и материальный (траты на лечение, услуги адвокатов при расторжении брака и т.д.); з) насилие, являясь преступлением, запрещено под угрозой наказания.

2. Взаимосвязаны между собой такие дефиниции как «насилие в семье» и «насильственная преступность в семье», обуславливающие друг друга. В частности насилие в семье нами рассматривается как виновное общественно опасное в форме физического, психического, сексуального принудительного воздействия одного члена семьи и (или) близкого родственника в отношении другого, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания. Насильственную преступность в семье мы определяем как социальное, системное явление общества, проявляющееся в совокупности виновных общественно опасных, в форме физических, психических, сексуальных, принудительных воздействий одного члена семьи в отношении другого, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания и лиц, их совершивших на определенной территории за конкретный период времени, а так же характеризующееся иными соответствующими количественными и качественными показателями.

3. Отражая исторические аспекты законодательного закрепления насилия в семье через призму трансформации сознания и менталитета людей в различные периоды нашего государства, мы выделили три основных этапа: патриархально-тиранический (середина 9 века – середина 18 века), предполагающий полную зависимость детей и жены от отца и мужа и допускающий совершение насильственных актов в отношении них; просветительски-освободительный (вторая половина 18 века – вторая половина 20 века), частично уравнивающий в правах членов семьи и предполагающий ответственность за совершение насилия по отношению к различным членам семьи; модернизационный этап (конец 20 века и по настоящее время),

способствующий выработке нового подхода к охране семьи и ее членов от насилия как из вне, так и изнутри.

4. Со стороны Российской Федерации следует аутентифицировать и ратифицировать «Конвенцию Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье» полностью, так как это послужит эффективным механизмом по предотвращению общественно-опасных деяний (прописаны механизмы и процедуры исполнения) в отношении женщин и в целом насилия в семье.

5. Отсутствие нормативных определений форм насилия, а также их неоднозначное понимание в научных кругах позволило сформулировать следующие определения: **физическое насилие в семье** – это противоправное, общественно опасное, виновное деяние, выразившееся в реальном воздействии одного члена семьи на анатомо-физиологическую целостность другого члена семьи, а равно нарушения его свободы и (или) создание таких условий жизни, которые могут нанести ему вред; **психическое насилие в семье** - это противоправное, общественно-опасное, виновное деяние, проявившееся в реальном или потенциальном воздействии одного члена семьи на психику другого ее члена, выражающееся в угрозе применения физического, сексуального насилия, унижении чести и достоинства личности, подавлении его воли вследствие чего причиняется вред (физический и моральный) развитию личности потерпевшего; **сексуальное насилие в семье** - это противоправное, общественно-опасное, виновное деяние, выразившееся в реальном воздействии одного члена семьи против воли на половую неприкосновенность и свободу другого ее члена, посредством оказания физического и (или) психического давления.

6. Обосновывается необходимость выделения специального субъекта преступления, связанного с насилием в семье и закрепления его в ст. 63 УК РФ как дополнительногоотягчающего обстоятельства в следующем виде: 3)1. «совершение преступления членом семьи». Данный квалифицирующий признак предлагается нами внести в 23 статьи УК РФ, диспозиция которых предусматривает совершение преступления обозначенным специальным субъектом при помощи какой либо из форм насилия.

7. Анализ типов (видов) насилия в семье выявил несоответствие между ними и членами семьи и (или) близкими родственниками, которые могут стать субъектами данного деяния. В связи с чем нами была предложена корректировка типов (видов) насилия в семье следующим образом: насилие со стороны родителей (усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей, отчима (мачехи)); насилие со стороны одного супруга по отношению к другому, а равно между лицами, находящимися в гражданском браке; насилие со стороны детей и внуков по отношению к старшим родственникам; насилие со стороны родных братьев и сестер по отношению друг к другу.

Анализ типов лиц с виктимным поведением дал возможность предложить следующую градацию: сознательно провоцирующих насилие в отношении себя (лица с корыстными мотивами, а также лица, ведущие

аморальный образ жизни) и несознательно провоцирующих насилие в отношении себя (несовершеннолетние, престарелые, находящиеся в беспомощном состоянии и т.д.).

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, №31, ст. 4398
2. «Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей» (Принята в г. Нью-Йорке 30.09.1990)// Дипломатический вестник. 1992. N 6. С. 10 - 13.
3. «Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин» (Принята 07.11.1967 Резолюцией 2263 (XXII) на 1597-ом пленарном заседании 22-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)// Консультант плюс дата обращения 17.07.2017 (документ опубликован не был)
4. «Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях» (Принята 03.12.1986 Резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи ООН)// Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на сорок первой сессии. 16 сентября - 19 декабря 1986 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Сорок первая сессия. Дополнение N 53 (A/41/53).- Организация Объединенных Наций. С. 328 - 330.
5. «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)// Бюллетень Верховного Суда РФ, №12, 1994
6. «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)// Бюллетень Верховного Суда РФ, №12, 1994
7. «Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)» (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)// Консультант плюс дата обращения 17.07.2017 (документ опубликован не был)
8. Рекомендация №R (2002) 5 Комитета министров Совета Европы государствам-членам Принята Комитетом Министров 30 апреля 2002 года на 794-м заседании Представителей Министров// <http://правозащита-граждан.рф>
1. «Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)» (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/112 на 68-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) //Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1999г.

2. (Принята в г. Нью-Йорке 30.09.1990)// Дипломатический вестник. 1992. N 6. С. 10 - 13.
3. Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)// "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993
4. Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (CETS N 201) (Лансароте, 25 октября 2007 года)// <http://www.coe.int>.
5. Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье» (CETS N 210) (Вместе с «Привилегиями и иммунитетами.») (Заключена г. Стамбуле 11.05.2011) (Россия не участвует)//Консультант плюс - документ опубликован не был (дата обращения 14.04.2016).
6. Федеральный закон РФ «Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая)» от 30.11.1994 г. №51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
7. Федеральный закон РФ «Жилищный Кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации, 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14.
8. Федеральный закон РФ «Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации» от 30 декабря 2001г. №195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
9. Федеральный Закон РФ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 № 166-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации, 17.12.2001, № 51., ст. 4831.
10. Федеральный закон РФ от 07.05.2013 N 76-ФЗ "О ратификации Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений"// Российская газета, N 99, 13.05.2013
11. Федеральный закон РФ от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Российская газета, №263, 23.11.2011
12. Федеральный закон РФ «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995г. №223-ФЗ (ред. от 01.05.02017)// Собрание законодательства Российской Федерации, № 1, 01.01.96.
13. Федеральный закон РФ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 29.07.2017)// Российская газета №249, 22.12.2001
14. Федеральный закон РФ «Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954
15. Закон РФ от 19.02.1993 №4530-1 (ред. от 30.12.2015) «О вынужденных переселенцах»// Российская газета №247, 28.12.1995.

16. Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы" // Собрание законодательства РФ, 04.06.2012, №23, ст. 2994
17. Постановление Правительства РФ от 08.01.1996 N 6 (ред. от 26.07.2004) «О концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации»// Российская газета, №30, 14.02.1996
18. Постановление ГД ФС РФ от 20.11.1997 № 1929-II ГД «О Концепции законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин»// Собрание законодательства РФ, 01.12.1997, №48, ст. 5527
19. Распоряжении Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года»// Собрание законодательства РФ", 01.09.2014, N 35, ст. 4811
20. Распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 N 410-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы»// Собрание законодательства РФ, 13.03.2017, N 11, ст. 1618
21. Приказ Генпрокуратуры РФ от 26.11.2007 N 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»// «Законность», N 2, 2008.
22. Приказ МВД России от 31.12.2012 №1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 N 27763)// Российская газета, №65, 27.03.2013.
23. Приказ МВД России от 15.10.2013 N 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»// Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 N 31238)// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», N 11, 17.03.2014
24. Проект Федерального закона N 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.09.2016)// <http://asozd.duma.gov.ru/>
25. УК РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. ст. 591.

2. Комментарии, монографии, пособия и учебники

1. Авакьян С.А. Конституционное право России/Учебный курс в 2-х томах: 5-е изд., перераб. и доп. - М.: 2014. — Т.1 - 864с., Т.2 - 912с.
2. Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. - М., 1999. – 340с.
3. Андрюшин Г.Д. Основы криминальной и следственной психологии: Учеб. Пособие: - Орел: Орловский ЮИ МВД России, 2005. – 2с7.
4. Антонян Ю.М. Криминология. Учебник для академического бакалавриата, 3-е изд., - М.: «Юрайт», 2016 г. - 524с.

5. Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество: монография - М.: ВНИИ МВД РФ, 2001. – 247с.
6. Антонян Ю.М. Психологическое отчуждение личности и преступное поведение Генезис и профилактика дезаптивных преступлений. – Ереван: «Айастан», 1987. – 246с.
7. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое исследование: монография, - М.: Норма, Инфра-2015. - 638с.
8. Антропология насилия/Отв. ред В. В. Бочаров и В.А.Тшиков - СПб: Наука. 2001. – 507с.
9. Архангельский Л.М. Социально этические теории личности. - М.: «Мысль». 1974. -218с.
10. Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. Современное уголовное законодательство КНР. – М.: «Муравей», 2000. – 432с.
11. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. //Серия «Библиотека криминолога». – М.: «Инфра-М», 2016. – 184с.
12. Берк Л.Е. Развитие ребенка. 6-е изд. - СПб.: Питер, 2006. – 1056с.
13. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. Том1.- С-Пб., 2005. - 688с.
14. Введение в криминологию семейных отношений / Шестаков Д.А. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. - 81 с.
15. Гаскин С.С. Отягчающие обстоятельства: уголовно-правовая характеристика и пути совершенствования законодательной регламентации/под ред. Трофимова Н.И. – Иркутск: Иркут.ун-та», 1984. -104с.
16. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. В 2-х т. Т.2. - М.: «Мысль», 1990. - 630с.
17. Герцензон А.А. Введение в советскую криминологию / А.А. Герцензон. - М.: Юрид.лит., 1965. – 227с.
18. Григорян В.А. Методологические вопросы криминологических исследований. Сборник научных трудов/ Отв. ред. Кригер В.И., Панкратов В.В. –М.: «Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности», 1983 - 139
19. Домострой. - СПб.: Наука, 1994 – 134с.
20. Дайл Д., Донли М. История на каннибализме. – Болгария: «АН СССР», 2008. – 612с.
21. Даль В.И. Толковый словарь русского языка Иллюстрированное издание. – М.: Эксмо.; 2016. - 896с.
22. Евреинов Н. История телесных наказаний в России. - Белгород, 2010 – 400с.
23. Екатерина II, имп. О величии России. - М.: ЭКСМО, 2014. – 426с.
24. Законодательство Древней Руси. - М., 1981. т. 1. – 183 с.
25. Избранные произведения. В 2-х томах / Монтескье Ш.; Под общ. ред.: Баскин М.П. - М.: Госполитиздат, 1955. - 799 с.
26. Иванова В.В. Преступное насилие: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮИ МВД России, 2002. – 83с.

27. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – Спб.: «Питер», 2003. – 544с.
28. Ильяшенко А.Н. Борьба с насильственной преступностью в семье// под науч. Ред. Пономарева П. Г.; М-во внутр. Дел Рос. Федерации. Всерос. НИИ. - М., 2003. - 187 с.
29. Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье/ Ильяшенко А.Н., Самойленко К.В., Сапрунов А.Г., Палазян А.С.– Краснодар: Краснодарский университет МВД РФ, 2004. – 170с.
30. Иншаков С.М. Криминология. Практикум. Учебное пособие, 2-ое издание –М.: Юнити-Дана, 2013 г. - 367с.
31. История государства и права России/ Исаев И.А.- М.: проспект. 2017. – 336с.
32. История государства и права СССР. Учебник. Ч. 1 / Ахмедов Ф.Н., Виленский Б.В., Дюков Л.В., Егоров Ю.А., и др.; Под ред.: Мартысевич И.Д., Чистяков О.И. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. - 279 с.
33. Кант И. Критика чистого разума. Изд-во: «АСТ» 2017 г. – 286с.
34. Кара-Мурза С.Г., Смирнов С. Манипуляция сознанием-2. - М.: ЭКСМО, 2015. -528 с.
35. Клименко Т.М., Тришина Ж.В. Уголовно-правовая характеристика насильственных преступлений, наиболее распространенных в семье. - Саратов: Изд-во ООО «Новый ветер», 2008. – 94с.
36. Клименкова Т.А. Реализация права граждан на свободу от насилия // Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания// МЦГИ, Ин-т социально-экономических проблем народонаселения РАН. Т. 2. М., 1998. – 151 с.
37. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный), том 2, 2-е издание //под ред. А.В. Бриллиантова, - М.:«Проспект», 2015. – 692 с.
38. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. - Екатеринбург, 2000. – 239 с.
39. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. - М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1980. – 248 с.
40. Криминология (бакалавриат и магистратура). Учебник, Гладких В.И.- М.: Юстиция, 2017 г. - 422с.
41. Криминология / под ред. Долговой А.И., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 368 с.
42. Криминология в 2-х томах. Том 2. Общая часть. Учебник для академического бакалавриата /Жариков Ю.С., Ревин В.П., Малков В.Д., Ревина В.В. – М.: Юрайт, 2017 - 284с.
43. Криминология. Учебное пособие./под ред. Бурлакова В.Н., Кропачева Н.М. Гриф УМО МО РФ, - С-Пб.: Изд-во Питер, 2016. -304с.
44. Криминология. Учебник для вузов / Аргунова Ю.Н., Ванюшкин С.В., Ващенко Ю.В., Гришко А.Я., и др.; Под общ. ред.: Долгова А.И.. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфра-М-НОРМА, 2001. - 848 с.

45. Криминология: учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. М.: 1994. С.177.
46. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М.Кропачева. - СПб.: 2003. – 784с.
47. Криминология: учебник для студентов вузов, Учебник для студентов вузов. Гриф МО РФ, / Под ред. Г. А. Аванесова. 6-е изд. - М.: Юнити-Дана, 2013. - 576с.
48. Криминология и профилактика преступлений. Учебное пособие / Четвериков В.С. - М.: Инфра-М, Форум, 2005. - 128 с.
49. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений: Монография - М.: Норма, 2017. - 288с.
50. Лаптев А. Пионтковский А.А. Преступления против личности: Уголовное право: Особенная часть: Учеб. пособие. - М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1938. - 135 с.
51. Лист Ф. Задачи уголовной политики/ Преступление как социально-патологическое явление - М.:Инфра-М. 2010. – 110с.
52. Личность преступника и профилактика преступлений : монография / под ред. Ю.М. Антонян,— М.: Проспект, 2017. - 224с.
53. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. Учебник для магистров. Том II: Особенная часть, - М., Юрайт, 2016. - 872с.
54. Макдугалл Джойс. Общие и специальные признаки влияния домашнего насилия на здоровье семьи // Проблема насилия в семье. Сборник материалов национальной конференции. Минск, 2009.
55. Малкина-Пых И.Г. Виктимология. Психология поведения жертвы. — Спб.:«Питер», 2017 -832с.
56. Насильственная преступность / Бородин С.В., Кригер Г.Л., Кудрявцев С.В., Лунеев В.В., и др.; Под ред.: Кудрявцев В.Н., Наумов А.В. - М.: Спарк, 1997. - 139 с.
57. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка., - М.: «Мир и образование», 2016. - 1376с.
58. Полное собрание сочинений: Т. 3: История российских гражданских законов: Ч. 1: Введение и книга первая о союзах семейственных. Т. 3 / Неволин К.А. - С.-Пб.: Тип. Э. Праца, 1857. - 460 с.
59. Полубинский В.И. Криминальная виктимология. Монография, 2-е изд., доп. ВНИИ МВД России М., 2008, 210с.
60. Преступление и преступность / Кузнецова Н.Ф. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. - 232 с.
61. Преступность в структуре общества / Ли Д.А. - М.: Рус. мир, 2000. - 152 с.
62. Пронин А.А. Социально-правовая защита детства в России Монография. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 314 с.
63. Профилактика преступлений / Лекарь А.Г. - М.: Юрид. лит., 1972. - 104 с.

64. Раттер М. Помощь трудным детям: Пер. с англ. / Общ. ред. А.С. Спиваковской; Предисл. О. В. Баженовой и А.Я. Варга — М.: Прогресс, 1987. — 424.
65. Свод законов Российской империи. Том десятый. Часть I. — Спб.: 2010. 604с.
66. Сердюк Л.В. Семейно-бытовое насилие: криминологический и уголовно-правовой анализ: Монография. — М.: «Юрлитинформ», 2015. - 320с.
67. Силасте Г.Г. Библиография трудов и социологических исследований 1973 – 2013 гг. М.: ФГОБУ ВПО «Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации», 2013. — 82с.
68. Соборное уложение 1649 года. Законодательство царя Алексея Михайловича. - М.: Зерцало, 2017 – 440с.
69. Собрание кодексов РСФСР. - 4-е изд. - М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1927. - 1188 с.
70. Соколова Е.Т. Влияние на самооценку нарушений эмоциональных контактов между родителем и ребенком и формирование аномалий личности / Семья и формирование личности. М.: Изд-во МГУ, 1981. 294с.
71. Соловьев В.С. сочинения в 2-х т. — М.: Наука, 1988, т. 1 – 455с.
72. Специальный субъект преступления. Монография / Устименко В.В. - Харьков: Вища шк., 1989. - 104 с.
73. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества / под общей ред. Р.В.Журбина, - М.: Проспект, 2016. - 656с.
74. Уголовное право зарубежных стран в 3-х томах. Том 2. Общая часть. Франция, Германия, Италия, Япония. Учебник для бакалавриата и магистратуры /Крылова Н.Е., 5-ое изд. – М.:«Юрайт», 2016. - 263с.
75. Уголовное право России. Части общая и особенная. 2-е издание. Учебник для бакалавров / под редакцией А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2016. - 624с.
76. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / А.И. Рарог, Г.А. Есакова, А.И. Чучаева, В.П. Степалин / под ред. А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2010. с. -494с.
77. Уголовный кодекс Испании / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Ф.М. Решетникова. - М.: Зерцало, 1998. - 130с.
78. Феномен насилия (от домашнего до глобального). Взгляд с позиции пренатальной и перинатальной психологии и медицины: монография / под ред. проф. Г.И.Брехмана и проф. П.Г.Федор-Фрайберга. – Спб.: ИПТП, 2005. – 349с.
79. Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах. Учебное пособие. - М.: Проспект, 2017. -144с.
80. Шанский Н.М. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. - М.: Дрофа, 2004. – 399 с.

3. Научные статьи

1. Алексеева Л.С. О насилии над детьми в семье. //Социология права. Девинатное поведение, 2003. №4. С. 78-85.

2. Антонян Ю.М. Актуальные проблемы насилия в российском обществе / Уголовное право. 2000. № 3. С. 63-66.
3. Атабекова А.А., Букалерева Л.А., Симонова М.А. К вопросу об имплементации положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений в российское законодательство // Международное публичное и частное право. 2015. № 6 (87). С.25-29
4. Ашин А.А. Ресоциализация осужденных к лишению свободы в условиях современной России // Правовая политика и правовая жизнь., 2015. № 2. С.74-79
5. Борисова С.Е. Психологические особенности личности преступника // Юридическая психология. 2007. № 3. С.26-32.
6. Винецкий В.Н. Роль органов внутренних дел в системе профилактики правонарушений // Юридический мир. 2006. № 11. С.55-59
7. Вишневецкий К.В. Проблемы ювенальной виктимологии в западной криминологической науке // Российский следователь. 2006. № 5. С.55-58.
8. Голубева Л.Н. Основные направления общей виктимологической профилактики насильственных преступлений // Право и политика. 2007. № 7. С.129-132
9. Горшкова И.Д., Шурыгина И.И. Супружеское насилие: актуальность, общественное мнение, рекомендации // Истоки насилия и жестокости в обществе, меры их законодательного предупреждения: Выступления участников. Материалы «круглого стола». Ч. 1. М., 2006. С.96-100.
10. Григорьева Т.Н. К вопросу о социально-психологическом механизме убийств малолетних и несовершеннолетних в семье // Законы России: опыт, анализ, практика. № 6, 2014, с.100-103
11. Грифанов Р.М., Калинин М.Ю. Российский и зарубежный опыт борьбы с насилием в отношении детей // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 1. С.20-26
12. Даллер К. Г. Социальная защита детей // Энциклопедия социальной работы. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1993. Т. 3. С. 160–164.
13. Дерягин Г.Б. Педофилия // Некоммерческий сетевой журнал о детях и подростках. Июнь 2007. №5.
14. Доклад IV Всемирной конференции по положению женщин / ООН. Пекин, 1995.
15. Догадина М.А., Пережогин Л.О. Сексуальное насилие над детьми. Выявление, профилактика, реабилитация потерпевших // Вопросы ювенальной юстиции 2007. №4 (13) С. 2-8
16. Долгова А.И. Криминальное насилие как криминологическая и правовая проблема // Криминальное насилие: общие проблемы и опыт борьбы в Республике Саха (Якутия). Москва, 2004. С. 4-24
17. Дьяченко А.П., Цымбал Е.И. Исполнение Россией европейских стандартов о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального злоупотребления // Lex Russica. № 3 (112), 2016, с.183-194;
18. За честь семьи // Europa-Express. 2005. № 40(396). С. 73-78.

19. Забелина Т.Ю., Израелян Е.В., Шведова Н.А. Канада и проблема насилия в семье: двадцать лет борьбы // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 4. С.15-19.
20. Зима В.Ф. Менталитет народов России в войне 1941-1945 г.г. // Российская история 2003. №6. С.211-212.
21. Ильяшенко А.Н. Насилие в семье: исторический аспект // История государства и права. 2003, № 2. - С. 40-44
22. Ильяшенко А.Н. Потерпевший в механизме совершения насильственных преступлений в семье // Общество и право. 2012. № 3 (40). С. 255-259.
23. Ильяшенко А.Н., Шмарион П.В. Типология лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье // Российский следователь. 2005, № 7. - С. 32-35
24. Калинина С.Б. Психологические особенности женщин – жертв домашнего насилия // Психология. Пермь. – 2016. - №19. с 54-60.
25. Кантемирова К.Х. Теоретические и практические проблемы квалификации половых преступлений // Российский следователь. 2007. № 13. С.21-24
26. Китай осознает существование проблемы насилия в семье // Газета Жэньминь Жибао от 27.11.2002.
27. Колоколов Н. Новая такса за мордобой // ЭЖ-Юрист. 2016. N 31. С. 3-6.
28. Красненкова Е.В. Криминологические меры профилактики семейно-бытового насилия // Полицейская деятельность. 2016. №3. С. 334-340.
29. Кутина В.П. Влияние эмоциональных состояний на криминальную агрессию женщин // Медицинское право. № 4 (28). 2009 с.35-37
30. Лобанова Т.В. Роль социальной службы (social services) в механизме защиты прав ребенка в Англии // Социальное и пенсионное право. 2006. № 4. С.39-40
31. Мартыненко Б.К. Насилие в сегодняшней России // Очерки новейшей камералистики. № 1, 2012, с.28-33
32. Машинская Н.В. Современные тенденции развития правоприменительной практики по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. №1., с.16-17
33. Машинская Н.В. Эволюция уголовного законодательства в области охраны несовершеннолетних от применения насилия в семье // Вопросы ювенальной юстиции. № 2 (22). - С. 3-5
34. Морчев И.А. Виктимологические аспекты предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере семейных отношений // Российский следователь. - М.: Юрист, 2006, № 11. - С. 40-43
35. Никитина Л.В. Состояние законодательства в области защиты прав и интересов несовершеннолетних как основа формирования ювенального законодательства России (на примере Краснодарского края) // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. N 1. С. 15 – 17.
36. Николаева Ю.В. Проблемы дифференциации ответственности за преступления против несовершеннолетних // Адвокат. 2009. № 8. С.87-100
37. Нурмагомедова А.А. Семья как фактор девиантного поведения подростков // Девятые Всероссийские Державинские чтения: сборник статей: в 7 кн. Кн. 5: Проблемы уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и уголовного

- права, криминалистики и криминологии, РПА Минюста России, 2014, С.139-142.
38. Овичинская Ю., Горев О. Ранний секс. Изнасилование детей - распространенное в Германии преступление // Форум. 2005. № 7(35). С.54-63.
39. Осипян Н.Б. К вопросу об актуальности исследования психологических особенностей женской насильственной преступности // Юридическая психология. 2010. N 3. С. 32 - 35.
40. Петин И.А. Роль насилия // Уголовное право в XXI веке. Материалы международной научной конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 31 мая - 1 июня 2001 г.. - М.: ЛексЭст, 2002. - С. 190-195
41. Побегайло А.Э. О законодательной регламентации профилактики семейного неблагополучия как криминогенного фактора // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 12. С.130-131.
42. Подгорная С.В. Факторы криминогенного и виктимогенного характера, способствующие сексуальным посягательствам на несовершеннолетних // Российский следователь. 2012. N 18. С. 37 - 40.
43. Пристанская О.В. Правовые основы организации системы правового просвещения несовершеннолетних // Проблемы правового просвещения и участие в нем органов прокуратуры: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2011, с.54-60.
44. Саттеруэйт М. Патология насилия // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 3. с.5-8.
45. Сердюк Л.В. Насильники и их жертвы. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. Уфа: Уфимский юридический институт МВД РФ, 2002. с.88-89.
46. Сердюк Л.В. О защите детей от семейного насилия и проблеме их правового воспитания // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3 (53). С. 16-19.
47. Сидоренкова Т. Насилие в семье: частное дело или социальная проблема // Вестник проекта «Новые возможности для женщин». Нет насилию в семье. (Общественная экспертиза законопроекта «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье»)/ИЦНЖФ. М., 1997. № 10. С.2-17.
48. Ситников С.Н. Насильственные преступления в семье: вопросы профессиональной защиты и представительства // Адвокатская практика. 2009. № 5. С.41-46
49. Ситников С.Н. Противодействие насильственной преступности в семье: международные стандарты и зарубежное законодательство // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. № 2. С.30-34.
50. Скифский И.С. Социальные факторы насильственной преступности в России // Российский юридический журнал. № 6 (81), 2011. С.102-109.
51. Скретнева Н.В. Криминологическая характеристика насилия // Российское право в период социальных реформ. Материалы конференции студентов, аспирантов, соискателей и молодых ученых-юристов (г. нижний Новгород). Вып. 5, с. 207-212

52. Соловей Т.И. Криминологическая характеристика личности потерпевших от сексуальных посягательств на малолетних и несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 2. С.17-20
53. Тарасов А. Последние русские // Новая газета. 2011. 17 окт.
54. Тронева А.М. Основные детерминанты сексуальных преступлений против несовершеннолетних // Общество и право. 2009. № 1. С. 385-387
55. Уветта Б. Защита прав несовершеннолетних во Франции. История вопроса. // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 3. С. 38-44.
56. Фирсова Е.В. Жестокое обращение с детьми: проблемы терминологии и классификации // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 2 (электресурс)
57. Франк Л.В. Об изучении виктимности на психологическом уровне // Вопросы судебной психологии. М., 1972. С. 34 - 35.
58. Хананашвили Н.Л. Защита прав ребенка в России: пространства взрослой жестокости // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. N 1. С.32-35
59. Шмарион П.В. Мотивы насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних // Общество и право. 2009. N 3. С. 198 - 206.
60. Шуняев С.В. К вопросу о типах насилия в семье // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, 9-10 апреля 2013 года, Тамбов, с.427-431

4 Зарубежная литература

1. Black D. Production of crime rates // American Sociological Review. 1970. Vol. 35. No. 4. P. 733-748.
2. Buzawa E., Busawa C. Domestic violence: The criminal justice response. Newbury Park: Sage Publications, 1990.
3. Confronting chronic neglect: The education and training of health professionals of family violence / Ed. by F. Cohn, M.E. Salmon, J.D. Stobo / Washington, D.C.: National Academy Press, 2002.
4. Feldman A. Formation of Violence: The Narrativ of the Body and Political Terror in Northern Ireland. Chicago: University of Chicago Press, 1991;
5. Inter-American Court of Human Rights. Case 12.051. Judgment of 16 April 2001. Report No. 54/01.
6. Ireland. Chicago: University of Chicago Press, 1991; Mirrors of Violence: Communities, Riots and Survivors in South Asia/ Ed. by V. Das. Delhi: Oxford University Press, 1990.
7. Gelles R. How evaluation research can help reform and improve the child welfare system // Program evaluation and family violence research / Ed. by S.K. Ward, D. Finkelhore. New York: Haworth Press, 2000.
- 8.
9. Glossary of Social Care Terms. BEARR Trust, London, 1999. P. 67.

10. Handbook of counseling / Ed. by Palmer St., McMahon G. L.: Routledge, 1997.
11. Herzberger S.D. Violence within the family: Social psychological perspectives. Boulder, Colorado: Westview Press, 1996.
- 12.¹ Kempe C.H., Silverman F.N., Steele B.F., et al. The battered child syndrome // Journal of American Medical Association. 1962. Vol. 181. No. 1. P. 23.
13. Kyodo News. 13.03.2009.
14. Márquez-Flores, M.M., Granados-Gámez, V.V., Márquez-Hernández, G. Teachers' Knowledge and Beliefs About Child Sexual Abuse // Journal of Child Sexual Abuse. Volume 25, Issue 5, 3 July 2016, Pages 538-555.
15. Mirrors of Violence: Communities, Riots and Survivors in South Asia/ Ed. by V. Das. Delhi: Oxford University Press, 1990.
1. Program evaluation and family violence research / Ed. by S.K. Ward, D. Finkelhor. New York: Kempe C.H., Silverman F.N., Steele B.F., et al. The battered child syndrome // Journal of American Medical Association. 1962. Vol. 181. No. 1. P. 17-24.
2. Straus M.A. Sociological research and social policy: The case of family violence // Sociological Forum. 1992. Vol. 7. No. 2. P.237.
 3. Trube-Becker E. Gewalt gegen das Kind. Munchen, 1987. S. 18.
 4. Thomas, T. The Traveling Sex Offender: Monitoring Movements across International Borders (Book Chapter) // The Wiley-Blackwell Handbook of Legal and Ethical Aspects of Sex Offender Treatment and Management, 11 March 2013, Pages 40.
 5. Xinhua News Agency. 07.03.2009
 6. Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» от 4 декабря 2009 года № 214-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.)// Казахстанская правда от 12 декабря 2009 г. № 293 (26037)
 7. Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384 «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года»// <http://online.zakon.kz/Document/?doc>

5 Диссертации и авторефераты диссертаций

1. Ганишина И.С. Психологическое влияние неблагополучной семьи на девиантное поведение. Дисс. ... канд. психолог. наук. М., 2004;
2. Зарубина К.Д. Социальное неблагополучие и насилие в семье: Дис. ... к.ю.н. Ижевск, 2013. с. 15, 210с.
3. Игнатович В.Э. Борьба с насилием в быту (Историко-правовой анализ российского законодательства). Автореферат канд. юрид. наук. СПб., 2003. с. 8.
4. Игнатович В.Э. Борьба с насилием в быту (Историко-правовой анализ российского законодательства): Дис. ... к.ю.н. – СПб., 2003.
5. Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье. Уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. Док. юрид. наук. М., 2003.

6. Колпакова Л.А. Насилие в семье: виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники: авт. дис. к.ю.н. Казань, 2007.с. 9.
7. Кивель О.В. Криминологическое обеспечение защиты прав несовершеннолетних. Кандидатская диссертация / Дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Москва, 2012 г., 200с.
8. Крайнева О.Л. Криминологическая характеристика форм криминального насилия. Дисс...канд. юр. наук. Саратов. 2009. с. 178.
9. Лиманская И.В. Виктимологическая профилактика насильственных преступлений против личности. Дис. . канд. юрид. наук. М., 2002. С. 121.
10. Николаева Ю.В. Дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в уголовном праве России. Автореф. дис. . д-ра юрид. Наук, 2012, с.62.
11. Никулина Э.А. Организационно-педагогическая система профилактики насилия над детьми в семье: автореферат дис. . кандидата педагогических наук. Саратов, 2004.
12. Отабаева Л.О. Охрана личных прав и свобод женщин в семейно-бытовой сфере: уголовно-правовой и криминологический аспекты :по материалам Республики Таджикистан Дисс... канд наук, Москва, 2008, ,С.192
13. Машинской Н.В. Насилие в семье (криминологические и уголовно-правовые аспекты): Дис. ... к.ю.н. М., 2001.
14. Мэкс А.М. Социальные условия насилия в семейном поведении (анализ насилия в американской семье). Дисс. ... канд. социол. наук. М., 2003;
15. Сабиров Р.Б. Медико-социальное исследование насилия в отношении женщин (по материалам г. Набережные Челны): Диссертация . кандидата медицинских наук. Казань, 2005.
16. Смагина М.В. Насилие над детьми в семье как социокультурное явление современной России: дисс. кандидата социологических наук Ставрополь, 2006. 168 с.
17. Старков О.В. Роль криминогенной ситуации в бытовых насильственных преступлениях: автореф. дисс... к.ю.н. / О.В. Старков. - М., 1981. - С. 12.
18. Стреленко А.А. Социально-перцептивные образы подростков и взрослых, переживших сексуальное насилие: Дис. . канд. психол. наук. Санкт-Петербург, 2004. 194 с.
19. Тупица А.Я. Уголовно-правовая охрана интересов семьи: Автореф. дис. . к.ю.н. Свердловск, 1982. С. 7.
20. Шахов В.И. Насилие в семье (Уголовно-правовое и криминологическое значение): Дис. ...к.ю.н. Ижевск, 2003. с. 79.
21. Штефан А.В. Насилие в отношении несовершеннолетних в семье: уголовно-правовой и криминологический аспекты : по материалам Уральского Федерального Округа: Дис. . канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 199 с.

22. Шуняева В.А. Двойственность влияния отдельных факторов микро- и макросреды на несовершеннолетних в процессе профилактики их девиантного поведения. Дис...к.ю.н. – Тамбов, 2006. с. 70-71.

23. Фатеев А.Н. Домашнее насилие: опыт криминологического исследования: опыт криминологического исследования. Дис...кан. юр. Наук:12.00.08. – М., 2006. с.7.

24. Чабанянц М.Б. Криминологические аспекты влияния насилия и жестокости в средствах массовой коммуникации на агрессивное поведение несовершеннолетних. Автореф. ...канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002. С.22.

6 Судебная практика

1. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 18.07.2017 N 58-АПУ17-11СП Приговор: Осужденные-1, 2 - по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ за разбой, по ч. 4 ст. 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; осужденный-1 - по п. п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство; осужденный-2 - по ч. 5 ст. 33, п. п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ за пособничество в убийстве. Определение ВС РФ: Приговор оставлен без изменения.//СПС Консультант плюс – документ опубликован не был (дата обращения от 07.08.2017)

2. Извлечения из постановлений судов областей и краев от 10 февраля 2000 г. // http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_19658.html (обращение 07.08.2016)

3. Кассационное определение Верховного суда РФ от 26 января 2009 г. № 41-о08-95 // СПС Консультант Плюс – документ опубликован не был (дата обращения 07.11.2017)

4. Московский районный суд г.Чебоксары квалифицировал действия подсудимой по ч.1 ст.114 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны // http://moskovsky.chv.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=410 (дата обращения 29.09.2016)

5. Обзор судебной практики «О результатах изучения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, совершенных по отношению семьи и несовершеннолетних (статьи 150 - 157 УК РФ)» Курского областного суда // http://oblsud.krs.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&did=69 (дата обращения 05.12.2016)

6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016).

7. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ // БВС РФ. 1994. N 11.

8. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ // БВС РФ. 1999. N 6.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»// Российская газета №284, 12.12.2014.

10. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12.09.2001 N 726п2001.
11. Постановление Президиума Верховного Суда Республики Карелия от 15.03.2000.
12. Приговор Головинского районного суда г. Москвы от 25.03.2015 г. по делу Колдаевой И.М.// Архив Головинского районного суда г. Москвы
13. Приговор Железнодорожного районного суд г.Барнаула, Алтайского края от 03 мая 2017 г. дело №1-93/2017 г. // www.sud-praktika.ru/precedent/357182.html
14. Приговор Железнодорожный районный суд г. Ростова-на-Дону, Дело № 1-25/17 от 17.07.2017г // <http://www.sud-praktika.ru/precedent/356881.html>
15. Приговор Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 26.07.2017 по делу Чалых В,В. // Архив Заельцовского районного суда г. Новосибирска
16. Приговор Зубцовский районный суд Тверской области от 25.02.2012 дело № 1-2/2012 // http://tobolsky.tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_community&sid=27
17. Приговор Люберецкого городского суда Московской области № 1-171/ 2010 // <http://online-zakon.ru>
18. Приговор Московского районного суда г. Казани от 15.05.2017 дело № 1-136\17// <http://www.sud-praktika.ru/precedent/298389.html>
19. Приговор Рассказовского районного суда от 17июля 2008 года по делу Б.А.Я. // Архив Рассказовского районного суда
20. Приговор Рассказовского районного суда от 22 ноября 2006 года по делу Т.Н.В. // Архив Рассказовского районного суда
21. Приговор Рудничного районного суда г. Кемерово от 02.05.2017 по делу Сандрагайлова А.Д.// Архив Рудничного районного суда г. Кемерово
22. Приговор Рудничного районного суда г. Кемерово от 24.05.2017 дело № 1-198/2017 //Архив Рудничного районного суда г. Кемерово
23. Приговор Таганский районный суд г.Москвы от 07.05.2015 г. по делу А. // Архив Таганский районный суд г.Москвы
24. Уголовное дело №4924001//. Архив Верховного суда РБ за 2006 г.
25. Уголовное дело № 31024 // Следственный отдел по г. Тамбову СУ СК при прокуратуре РФ по Тамбовской области.
26. Уголовное дело № 45357 // Следственный отдел по г. Тамбову СУ СК при прокуратуре РФ по Тамбовской области.

7 Интернет-ресурсы:

1. Интервью начальника отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и ПДН УМВД России подполковника полиции С. Чернышова// <https://68.мвд.рф/news/item/7627932>
2. Интервью главы Следственного управления СКП по Московской области Андрея Маркова от 01.10.2009 // Комсомольская правда: [сетевое издание]. [01.10.2009] // URL: <http://www.kp.ru/daily/24370.4/552884/?cp=5> (дата обращения - 18.04.2017).

3. Истоки виртуального насилия // <http://www.russian-bazaar.com/cgi-bin/rb.cgi/n=29&r=cinema&y=2006&id=mksb>. (обращение от 01.07.2017)
4. МВД России// <https://мвд.рф/> (дата обращения 01.05.2017)
5. Медико-социальные аспекты домашнего насилия над людьми пожилого и старческого возраста // <http://www.womenhealthspb.org/book2/gl4.php>
6. Отчет "Правовой инициативы" по результатам исследования "Производство калечащих операций на половых органах у девочек в Республике Дагестан". URL: <http://www.srji.org/resources/search/proizvodstvo-kalechashchikh-operatsiy-na-polovykh-organakh-u-devochek-v-respublike-dagestan/> (дата обращения: 07.02.2017).
7. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.08.2014.
8. <http://lenta.ru/news/2009/11/26/violece>
9. Следствие подтвердило: в смерти школьника виновата учительница математики // <http://kp.ru/daily/24289/483767/>
10. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации // <http://www.cdcr.ru/> (дата обращения 01.05.2017)
11. Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384 «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года»// <http://online.zakon.kz/Document/?doc>
12. Я не боюсь сказать: что общего у тысяч постов флешмоба о насилии // Интернет-издание "Медуза". 2016. 8 июля. URL: [https://meduza.io/feature/2016/07/08/ya-ne-boyus-skazat-chno-obshego-u-tysyach-postovfleshmoba-o-nasilii](https://meduza.io/feature/2016/07/08/ya-ne-boyus-skazat-chno-obshego-u-tysyach-postov-fleshmoba-o-nasilii) (дата обращения: 07.02.2017).
13. <http://lenta.ru/news/2009/11/26/violece>
14. Вести – происшествия // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=343817&cid> (обращение от 25.02.2016)
15. Жертвам супружеского насилия. Бюро равенства полов. Секретариат кабинета министров Японии// <http://www.gender.go.jp/e-aw/foreignpdf/08russian.pdf> (обращение 16.07.2016)
16. Ферганская долина // <http://dolina.uz/article/r051209.htm>
17. http://mirslovarei.com/fil_A/
18. <https://www.change.org/p/госдума-требуем-принять-закон-против-домашнего-насилия-dumagov.ru> (дата обращения: 07.02.2017).
19. <http://www.fontanka.ru/2016/01/14/109/>.
20. <http://www.otrok.ru/medbook/listmed/sexvictim.htm>.
21. <http://www.sovetpamfilova.ru/text/38/?parent=/> (обращение 01.08.2016)
22. <http://www.taminfo.ru/trouble/3795-zherdevskim-mezhrajonnym-sledstvennym-otdelom.html> (дата обращения 17.07.2016)
23. <http://www.un.org/> (дата обращения 05.04.2017)
24. www.epochtimes.ru
25. <http://wapedia.mobi/ru/> (дата обращения 13.03.2016)

26. http://www.ng.ru/events/2000-06-06/2_gender.html

Приложения

Приложение 1.

Карточка учета насилия в семье

Дата поступления сведений о насилии в семье	Источник получения сведений	Место совершения акта насилия	Меры, проводимые при поступлении сообщения о факте насильственного деяния в семье	Краткое описание случая насилия

В случае возбуждения уголовного дела

№ дела	Статья УК РФ	Дата возбуждения уголовного дела	Краткая фабула уголовного дела	Результат рассмотрения дела

Характеристика объективной и субъективной стороны преступления

Место совершения	Время совершения	Способ совершения	Орудие преступления	Вина	Мотив	Иное

Характеристика личности насильственного преступника

Пол	Возраст	Место рождения	Образование	Род деятельности	Семейное положение	Место жительства	Уровень родства с лицом, совершившим насилие	Отношение к алкоголю, наркотикам	Периодичность совершения насильственных актов

Характеристика личности потерпевшего

Пол	Возраст	Место	Образование	Род деятельности	Семейное положение	Место жительства	Уровень родства с лицом, совершившим насилие	Отношение к алкоголю, наркотикам	Уровень виктимности

Профилактические меры

Дата проведени я мероприят ия	Вид проведенного мероприятия	Взаимодействие с иными органами профилактики насилия в семье	Результат проведенных мероприятий

Приложение 2.

Памятка по выявлению детей, подвергающихся насилию в семье

(распространяется между педагогов, психологов, медицинских работников, представителей органов опеки и попечительства)

Насилие в семье - это виновное общественно опасное в форме физического, психического, сексуального принудительного воздействия одного члена семьи и (или) близкого родственника в отношении другого, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Оно может проявляться физического, психического, сексуального принудительного воздействия.

1. Физическое насилие в семье – это противоправное, общественно опасное, виновное деяние, выразившееся в реальном воздействии одного члена семьи на анатомо-физиологическую целостность другого члена семьи, а равно нарушения его свободы и (или) создание таких условий жизни, которые могут нанести ему вред.

Физическое насилие проявляется в форме внешних и внутренних повреждений тела ребенка, имеющих специфический характер (отпечатки пальцев, ремня, сигаретные ожоги и т.д.).

При физическом насилии, применяемом к ребенку, его поведение приобретает характерные особенности:

- боязнь физического контакта со взрослыми;
- стремление скрыть причину травмы;
- плаксивость, одиночество, отсутствие друзей;
- негативизм, агрессивность, жестокое обращение с животными;
- попытки самоубийства.

2. Психическое (эмоциональное) насилие в семье - это противоправное, общественно-опасное, виновное деяние, проявившееся в реальном или потенциальном воздействии одного члена семьи на психику другого ее члена, выражающееся в угрозе применения физического, сексуального насилия, унижении чести и достоинства личности, подавлении его воли в следствии чего причиняется вред (физический и моральный) развитию личности потерпевшего.

Психическое насилие, воздействуя на ребенка, проявляется в:

- задержке физического или умственного развития ребенка;
- нервном тике, энурезе;
- различных соматических заболеваниях.
- беспокойстве, тревожности, нарушении сна;
- длительно сохраняющемся подавленном состоянии;
- агрессивности;
- склонность к уединению, неумение общаться;
- плохой успеваемости.

3. Сексуальное насилие в семье – это противоправное, общественно-опасное, виновное деяние, выразившееся в реальном воздействии одного члена

семьи против воли на половую неприкосновенность и свободу другого ее члена, посредством оказания физического и (или) психического давления.

Сексуальное насилие можно выявить по следующим физиологическим особенностям и отклоняющемуся поведению:

- повреждение областей половых органов;
- заболевания, передающиеся половым путем;
- беременность;
- ночные кошмары, страхи;
- несвойственные характеру сексуальные игры, несвойственные возрасту знания о сексуальном поведении;
- стремление полностью закрыть свое тело;
- депрессия, низкая самооценка;
- проституция, беспорядочные половые связи.

Анкета для опроса

Кол-во участников	987 человек			
Возраст	До 18 лет – 167ч.; 18-25 – 362 ч.; 26-45 – 265ч.; 45 и старше – 193ч.			
Пол	Мужской – 542; женский – 445.			
Образование	Высшее – 376; среднее специальное – 489; среднее – 122.			
Считаете ли вы, что насилие редкое явление семейной жизни в нашей стране	Да 34 человека		Нет 953 человека	
Считаете ли вы необходимым разделить статистические данные на семейные и бытовые	Да 76 человека		Нет 911 человек	
Обозначьте причины насилия в семье	Неприятности на работе (школе и т.д.) 57,3%	Алкоголизм (наркомания) 40,5%	Безразличие между членами семьи 1,8%	Иные 0,4%
Обозначьте причины конфликта в семье	Алкоголизм (наркомания) 87,8%	Разногласия в вопросах воспитания 5,4%	Финансовые трудности 5,8%	Иные 1%
Совершало ли в отношении вас насилие в семье? Если да, то выберите форму его проявления.	Физическое насилие 13,8%	Психическое насилие 84%	Сексуальное насилие 2,2%	
Совершало ли вами в	Физическое	Психическое насилие	Сексуальное насилие 0 %	

отношении членов вашей семьи и (или) близких родственников насилие? Если да, то выберите форму его проявления.	насилие 34,7%		65,3%				
Если вами совершалось насилие, выберите лицо по отношению, к которому оно было совершено.	Супруг (а) 32,2%	Родители 8,4%	Дети 4,8%	Престарелые родственники 5 2,3%	Брат (сестра) 1,2%	Усыновители (опекуны, отчим и т.д.) 0,9%	Усыновляемые (опекаемые пасынок и т.д.) 0,2%
Как вы можете охарактеризовать ваши отношения в семье?	Отношения напряженные, неприязненные 45,8%		Отношения сдержано равнодушные 14,2%		Хорошие, теплые отношения 40%		
Как должны распределяться роли в семье?	Управлять семьей должна женщина 34,3%		Управлять семьей должен мужчина 61,3%		Жизнь семьи должна быть организована на равноправных началах 4,4%		
Какие потребности не позволяет реализовать семейная обстановка?	Снять нервное напряжение 47,2%		Интеллектуально расти духовно обогащаться 3,2%		Чувствовать защищенным 29,6%		Собственные интересы и увлечения 20%
Назовите причины латентности насилия в семье	Стыд 58,5%	Уверенность в безнаказанности и 9,7%	Осознание собственной вины 8,3%		Страх перед насильником 9,2%		Материальная зависимость 14,3%
Считаете	Да				Нет		

ли вы, что насилие в семье требует отдельного закрепления в уголовном законе	47,3%		34,8%	
Считаете ли вы необходимым усилить наказание, за совершение насилия в отношении членами семьи и (или) близкого родственника	Да 76,3%		Нет 23,7%	
Какие меры предупреждения насилия в семье вы считаете более эффективными	Экономические 67,4%	Социальные 17,4%	В духовно-нравственной сфере 12,2%	Правовые 3%
Откровенно ли Вы отвечали на вопросы анкеты?	Да 78%	Нет 13%	Не всегда 9%	

1. Букалорова Л.А., Меликов Ф.А. О необходимости легального выделения специальных субъектов, осуществляющих насилие в отношении членов семьи // Вопросы безопасности. — 2015. - № 3. - С.109-119. DOI: 10.7256/2409-7543.2015.3.16184. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_16184.html