

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

На правах рукописи

Щурова Анна Сергеевна

**Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с
использованием компьютерных технологий (сети Интернет):
уголовно-правовое и криминологическое исследование**

Специальность: 12.00.08 –

уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель -
доктор юридических наук, профессор
В.Н. Бурлаков

Санкт-Петербург - 2017

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (СЕТИ ИНТЕРНЕТ)	17
§ 1. Уровень, структура и динамика незаконного оборота наркотиков с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)	17
§ 2. Характеристика причин и условий совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)	45
§ 3. Особенности личности субъектов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)	61
§ 4. Основные направления совершенствования предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)	80
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (СЕТИ ИНТЕРНЕТ).....	110
§ 1. Сравнительно-правовой анализ ответственности за незаконный оборот (распространение) наркотиков с использованием сети Интернет	110
§ 2. Основания криминализации преступлений, совершаемых «с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)» в уголовном законодательстве России (ч. 2 ст. 128.1, ч. 3 ст. 137, ст. 171.2, ст. 185.3, 187, 205.2, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2, ст. 159.6, ст. 274, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1, ст. 282 УК РФ)	133
§ 3. Криминологические и правовые основания включения в составы преступлений главы 25 УК РФ способа совершения преступлений «с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)» (ч.2 ст. 228.1, ст.230 УК РФ)	163
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	191
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	201
ПРИЛОЖЕНИЕ А. АНКЕТА (ИТОГОВАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ) ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ БОРЬБУ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ.....	238
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. АНКЕТА (ИТОГОВАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ) ОПРОСА ОСУЖДЕННЫХ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ	243
ПРИЛОЖЕНИЕ В. АНКЕТА (ИТОГОВАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ) ОПРОСА ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ УЧЕТАХ В ОВД / НАРКОЗАВИСИМЫХ	250

Введение

Актуальность темы исследования. Наркомания, распространение наркотиков и наркопреступность не только представляют собой угрозу государственной и общественной безопасности, но и ведут к деградации и вымиранию всего человечества. Формы и методы совершения наркопреступлений одновременно с научно-техническим прогрессом и развитием общественных отношений постоянно совершенствуются. Стратегией национальной безопасности Российской Федерации констатируется появление новых форм противоправной деятельности, в частности, с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий¹, что относится, в том числе, и к преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств, при совершении которых может использоваться информационно-телекоммуникационная сеть "Интернет"².

Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), определяется наряду с другими признаками увеличением криминогенности информационного пространства глобальной сети, число пользователей которой в мире составляет 2,7 млрд³, оказывая влияние на различные сферы жизни общества и вызывая неадекватное социальное и криминальное поведение групп людей или отдельных лиц. Это связано с общедоступностью, открытостью глобальной сети, недостаточным правовым регулированием ее деятельности.

Современной тенденцией наркопреступности является расширение распространения наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, увеличение спроса наркотических средств посредством поисковых

¹ Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" (в ред. от 31 декабря 2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2016 г. № 1 (часть II) ст. 212.

² Далее - сеть Интернет.

³ См.: Пользователи интернета в мире [Электронный ресурс] // ИНТЕРНЕТ В РОССИИ И В МИРЕ. М., 2014. URL: http://www.bizhit.ru/index/polzovateli_interneta_v_mire/0-404 (дата доступа: 08.11.2014).

систем⁴. Это вызывает необходимость дальнейшей разработки теоретических положений и предложений практического характера в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств с использованием компьютерных технологий (сети Интернет). При этом, отдельный интерес представляют статьи, устанавливающие уголовную ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, либо их частей, содержащих наркотические средства⁵ – ст.ст. 228.1 и 230 УК РФ, диспозицией которых охватываются деяния (на сегодняшний день только ст. 228.1 УК РФ), связанные с незаконным оборотом наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

Программа ООН по международному контролю над наркотиками и предупреждению преступности содержит Типовой закон о наказании за преступления, связанные с наркотиками, в соответствии с которым запрещается использование сетей обмена компьютерными данными для облегчения или продвижения производства, изготовления, незаконного оборота и незаконного потребления наркотиков. В отдельных зарубежных странах использование сети Интернет при совершении наркопреступлений криминализировано либо в качестве обязательного признака основного состава преступления, либо в качестве квалифицирующего признака.

Федеральным законом от 01.03.2012 № 18-ФЗ⁶ с 1 января 2013 года ст. 228.1 УК РФ изложена в новой редакции, согласно которой в п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ выделен квалифицирующий признак - с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-

⁴ См.: Филонов Д. Интернет стал основным каналом сбыта синтетических наркотиков [Электронный ресурс] // DIGIT.RU: Проект РИА Новости. 2012. URL: <http://digit.ru/internet/20120207/389167017.html> (дата доступа: 28.01.2014).

⁵ Далее - наркотические средства.

⁶ Федеральный закон от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 марта 2012 г. № 10 ст. 1166.

телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). Однако использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) возможно и при совершении иных деяний этой главы, в частности при совершении склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В научной литературе встречаются работы по проблемам наркопреступности с использованием сети Интернет, но комплексного уголовно-правового и криминологического исследования, включая сравнительно-правовой аспект не существует. В настоящем исследовании диссертант провел комплексный анализ отечественных и зарубежных норм права, направленных на противодействие наркопреступлениям с использованием сети Интернет, ресурсов сети Интернет пронаркотического характера, судебной практики.

На протяжении ряда лет наблюдается стремительное увеличение числа сайтов пронаркотического содержания в сети Интернет. Так, если в 2005 г. поисковый сервер Google давал ссылку на 191000 сайтов по теме наркотиков, то уже в 2010 году данная цифра составила уже более 5 млн., в 2011 г. - 6 170 000, на начало 2012 г. число таких сайтов составляло около 37 900 000, на сегодняшний день отдельные поисковые запросы по видам наркотических средств дают 411 000 000 результатов. Для более тщательных выводов автором производился поиск сайтов антинаркотической тематики, по результатам которого были скорректированы данные по пронаркотическим ресурсам. Результаты по поисковым запросам могут иметь определенный процент погрешности, однако наблюдение, проводимое на протяжении длительного времени дает более точный результат и показывает общую тенденцию в исследуемой области. Кроме того, по данным Государственного антинаркотического комитета, Интернет является, на сегодняшний день, одним из основных каналов распространения

синтетических наркотиков⁷. Проводимые автором исследования показывают, что в поисковых системах наблюдается постоянный рост числа поисковых запросов, касающихся информации о наркотиках (на сегодняшний день самыми популярными наркотиками являются порошок и соль - по статистике запросов Яндекс их число за последние 2 года увеличилось в 2 раза). Наряду с этими показателями, в период с 2010 по 2014 гг. правоохранными органами фиксировалось постоянное увеличение числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, с незначительным их спадом в 2015-2016 гг., на что, по нашему мнению, оказало влияние упразднение ФСКН России. Такая ситуация с распространением в сети Интернет информации о наркотических средствах, способах их сбыта вызывает необходимость исследования уголовно-правовой и криминологической характеристики таких деяний, выявления и анализа закономерностей порождения и функционирования рассматриваемой преступности. Сказанное выше свидетельствует об актуальности проблемы, что обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы уголовно-правовой и криминологической характеристики преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), привлекали внимание ученых с конца XX в. в период их зарождения, и продолжают оставаться предметом дискуссии в современной уголовно-правовой и криминологической науке.

За столь недолгий период данные вопросы освещались в трудах таких исследователей, как О.С. Гузеева, С.Д. Долгинов, Е.П. Ищенко, В.И. Омигов, Л.М. Прокументов, Л.И. Романова и др.

Кроме того, различные проблемы предупреждения наркопреступности уголовно-правовыми и криминологическими средствами освещались в трудах таких авторов как Р.А. Базаров, В.В. Бобырев, А.А. Габияни,

⁷ Интернет стал основным каналом сбыта синтетических наркотиков - эксперт // РИА НОВОСТИ. URL: https://ria.ru/beznarko_news/20120207/559738738.html (Дата доступа: 11.05.2016).

Э.Г. Гасанов, Л.В. Готчина, В.В. Жалыбин, Г.В. Зазулин, К.Г. Курманов, В.Н. Курченко, Б.Ф. Калачев, В.Н. Курченко, М.А. Любавина, Е.В. Панова, М.Л. Прохорова, А.Н. Сергеев, В.П. Смирнов, Т.А. Смолина, В.Е. Тонков, А. И. Чаркин, А.В. Шеслер и др.

На диссертационном уровне уголовно-правовые, криминологические особенности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов рассматривали А.А. Вяземская, Л.В. Готчина, О.С. Гузеева, Г.В. Зазулин, Т.М. Клименко, В.В. Жалыбин, А.В. Корнилов, А.Н. Курындина, Е.П. Новикова, В.И. Омигов, П.Н. Сбирунов, Т.А. Смолина, В.Е. Тонков, А.Д. Щербаков и др.

Между тем, несмотря на высокую теоретическую и практическую ценность этих исследований, следует заметить, что, во-первых, они не исчерпывают всех аспектов криминологической характеристики и оснований уголовно-правового запрета преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов, в частности, с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), недостаточно исследованы вопросы криминализации способа совершения таких деяний, а также уровень, структура, динамика таких деяний, их детерминанты, особенности личности субъектов ответственности и практика предупреждения.

Современные негативные тенденции наркопреступности в сети Интернет, особенности ее существования и воспроизводства в глобальной сети диктуют необходимость дальнейшего более глубокого исследования криминологической характеристики рассматриваемых преступлений и оснований криминализации способа распространения наркотиков.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе комплексного анализа криминологической характеристики и оснований уголовно-правового запрета преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием компьютерных

технологий (сети Интернет), разработать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства, практики его применения, мер предупреждения данного вида преступности.

Для достижения указанной цели предполагается решить следующие задачи:

1. Проанализировать уровень, структуру, динамику наркопреступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

2. Выявить детерминанты преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

3. Исследовать особенности личности субъектов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

4. Проанализировать криминологические и правовые аспекты предупреждения наркопреступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) и разработать предложения по их совершенствованию.

5. Проанализировать международные нормы права и нормы права иностранных государств, предусматривающие ответственность за совершение наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет.

6. Определить основания криминализации преступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) в уголовном законодательстве России.

7. Определить специфические основания криминализации и технико-юридические условия для включения в составы преступлений главы 25 УК РФ способа совершения преступлений "с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)".

8. Разработать предложения по совершенствованию российского законодательства об ответственности за наркопреступления с использованием сети Интернет.

Объект и предмет диссертационного исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, обеспечивающие уголовно-правовую охрану здоровья населения, установленный порядок оборота наркотических средств и их аналогов в Российской Федерации, связанный с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

Предметом исследования являются данные, характеризующие уровень, структуру, динамику преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов с использованием сети Интернет, а также основные детерминанты преступности в этой сфере и особенности личности наркопреступников; деятельность правоохранительных органов и общественных формирований по предупреждению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием компьютерных технологий (сети Интернет); основания криминализации наркопреступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) и нормы уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за совершение данных преступлений.

Методологической основой диссертационного исследования является диалектический метод. В ходе исследования использовались общие методы познания (анализ и синтез, обобщение, дедукция, сравнение, аналогия) и частно-научные методы: сравнительно-правовой, историко-правовой, системно-структурный анализ документов, статистический анализ, опрос, экспертная оценка.

Теоретическую основу исследования составили труды советских, российских и зарубежных ученых по проблемам уголовно-правовой, криминологической характеристики преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и основаниям их криминализации. Кроме

того, при написании работы применялись достижения наук уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, а также философии, социологии, психологии и психиатрии, криминалистики, юридической статистики и др. Применительно к объекту исследования проанализированы положения, закрепленные в международных нормативных актах, Конституции РФ, федеральном законодательстве, подзаконных и ведомственных нормативно-правовых актах, законодательстве отдельных зарубежных государств.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют:

– статистические данные, представленные аналитическими обзорами и сведениями о состоянии преступности МВД России, ГИАЦ МВД России, ФСКН России, Управления ФСКН России по Свердловской области за период с 2005 по 2016 г.

– данные, полученных в результате изучения 97 уголовных дел по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, либо их частей, содержащих наркотические средства, в том числе с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), находившихся в производстве следственных и судебных органов Волгоградской, Новгородской, Новосибирской, Свердловской, Тюменской области, Республики Башкортостан, Краснодарского края в 2010-2016 гг.

– судебная практика по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, либо их частей, содержащих наркотические средства, в том числе с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) по 35 регионам (715 документов).

– результаты, полученные в ходе экспертного опроса 73 работников правоприменительных органов – судей, следователей, дознавателей, оперативных сотрудников органов внутренних дел, сотрудников ФСКН

России по Свердловской, Иркутской, Самарской области, Республики Башкортостан, Краснодарского края, г. Москвы и Санкт-Петербурга.

– данные ресурсов сети Интернет по теме исследования, содержащих информацию как пронаркотического, так и антиннаркотического характера. Изучено свыше 300 сайтов, содержащих различную информацию о наркотических средствах и их аналогах.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые на диссертационном уровне путем комплексного исследования уголовно-правовой и криминологической специфики преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств или их аналогов, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), дается обоснование криминализации такого способа совершения рассматриваемых деяний, и сформулированы предложения по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм с учетом положительного опыта иностранных государств. Также разработаны дополнительные меры противодействия наркопреступности в сети Интернет.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обосновывается вывод (суждение), что повышенная общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершенных с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) выражена в причинении кумулятивного ущерба общественным отношениям, обеспечивающим уголовно-правовую охрану здоровья населения, установленному порядку оборота наркотических средств в РФ, и в увеличении криминогенности информационного пространства глобальной сети в связи с массовым распространением пронаркотической информации.

2. В целях совершенствования уголовного законодательства предлагается ввести дополнительный квалифицирующий признак в ст. 230 УК РФ, а именно «склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов - с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет)».

3. Установлена специфика детерминант наркопреступности в сети Интернет, которые в большей степени обуславливают негативное и преступное поведение наркопреступников. К ним относятся: повсеместное распространение, общедоступность открытой и независимый характер самой глобальной сети Интернет, неработоспособность организационных и правовых ограничений распространения информации в сети Интернет, что обуславливает появление пронаркотического контента в свободном доступе. В таких условиях повышается негативное влияние на пользователей виртуального пространства макросреды сети Интернет.

4. В целях усиления общей и специально-криминологической профилактики наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, обоснован вывод о наделении подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России специальной функцией постоянно осуществлять деятельность по выявлению и пресечению работы сайтов пронаркотической направленности, а именно:

- Ведение постоянного мониторинга различных ресурсов сети Интернет: контроль вновь создаваемых веб-сайтов; выявление фактов размещения информационных баннеров; отслеживание фактов распространения информации с использованием сети Интернет, например, массовых рассылок электронных писем или сообщений; проверка информации в социальных сетях; анализ информации чатов, мессенджеров и т.п. сервисов сети Интернет.

- Создание специализированных подразделений (групп) по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов, наркосодержащих растений с использованием сети Интернет, осуществляющих постоянный мониторинг ресурсов сети Интернет пронаркотической направленности.

- Организовать взаимодействие названных подразделений с общественностью с целью усиления общественного контроля и помощи с их стороны.

5. В целях пресечения незаконной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием сети Интернет в рамках общесоциального предупреждения необходимо установить правовую обязанность операторов хостинга и операторов связи, оказывающих услуги по предоставлению доступа к сети Интернет, производить автоматическую блокировку сайтов в сети Интернет, содержащих запрещенную информацию о наркотических средствах.

6. Для решения проблемы доступа к запрещенным ресурсам через поисковые системы в целях противодействия распространению пронаркотической информации в сети Интернет в рамках общесоциального предупреждения предлагается нормативно закрепить обязанность владельцев поисковых систем вносить изменения в механизм формирования результатов поиска по поисковым запросам.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Значение исследования состоит в развитии учения о сравнительно новом способе совершения наркопреступлений - с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

Теоретические положения, сформулированные в работе, восполняют пробелы и вносят определенный вклад в теорию криминализации и систему научных представлений о наркопреступности с использованием сети Интернет, и могут способствовать ее дальнейшему исследованию. Проведенное исследование вносит вклад в научную разработку вопросов криминологической характеристики и оснований уголовно-правового запрета преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы: в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности на совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств; при подготовке разъяснений

Пленума Верховного Суда РФ; при разработке региональных программ борьбы с наркопреступностью; в правоприменительной деятельности правоохранительных органов; в учебном процессе.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования проходила в виде его рецензирования и обсуждения на кафедре уголовного права Уральского юридического института МВД России и юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, в публикациях диссертанта, олимпиадах (научная работа по исследованию профилактики наркотизма и наркопреступности в сети Интернет одержала победу в номинации «Пропаганда здорового образа жизни, формирование антинаркотического мировоззрения среди детей и молодежи» во всероссийской олимпиаде научных и студенческих работ в сфере профилактики наркотизма и наркопреступности, проводимой ФСКН России в рамках Всероссийской антинаркотической акции «Высшая школа без наркотиков» (2006 г.), в докладах и сообщениях автора на научных и научно-практических конференциях: межвузовская научно-практическая конференция курсантов, студентов и слушателей «Актуальные проблемы правоохранительной деятельности ОВД» в Уральском юридическом институте МВД России (2006г.), межвузовская конференция «Профилактика различных видов зависимостей среди подростков и молодежи» в рамках городской межвузовской акции «Студенчество – за будущее без наркотиков» (2007 г.), всероссийская конференция курсантов, слушателей, студентов, адъюнктов и аспирантов «Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминалистические и иные проблемы в деятельности следственных подразделений правоохранительных органов» в Челябинском юридическом институте МВД России (10 декабря 2008 г.), на заседании секции уголовного права на III, IV, V сессии Европейско-Азиатского Правового Конгресса «Проблемы и перспективы развития правового сотрудничества в рамках ШОС, ЕврАзЭС и партнерских отношений с ЕС» в Екатеринбурге (21-22 мая 2009 г., 20-21 мая 2010 г., 26-27 мая 2011 г.), международная научно-

практическая конференция «Проблемы уголовного права, процесса и криминалистики в Международном гуманитарном университете (9 октября 2009 г.), научно-практическая конференция «Дни науки. Проблемы интеграции инновационных технологий в правовую сферу» (май 2011 г.), научно-практическая конференция «Дни науки. Внедрение достижений высоких технологий в юридическую сферу как важный фактор развития инновационных технологий» (май 2012 г.), Всероссийская научно-практическая конференция "Совершенствования Уголовного кодекса РФ 1996 г." (май 2014 г.), XII Международная научно-практическая конференция "Ковалевские чтения" (февраль 2015 г.), ежегодный региональный юридический форум молодых ученых "Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека" (май 2015 г.), заседании экспертной группы «Уголовно-правовая защита национального информационного пространства» IX сессии Европейско-Азиатского Правового Конгресса (июнь 2015 г.), заседании экспертной группы «Уголовно-правовая культура: современное состояние и перспективы» X сессии Европейско-Азиатского Правового Конгресса (июнь 2016 г.).

Основные теоретические положения, выносимые на защиту, выводы и предложения внедрены и используются в практической деятельности Следственного отдела межмуниципального отделения МВД России «Талицкий». Материалы исследования также использовались в деятельности Управления ФСКН России по Свердловской области.

Результаты исследования опубликованы в 22 работах общим объемом 8,5 п.л. (2 научно-практических рекомендации; 4 научных статьи, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 16 публикаций в иных изданиях).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)

§ 1. Уровень, структура и динамика незаконного оборота наркотиков с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)

Преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств в сети Интернет сравнительно новое явление, появившееся в конце XX века с развитием сети Интернет. Данное понятие неразрывно связано с понятием преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств (наркопреступности). Более широким понятием является преступность в целом. При этом преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств в сети Интернет выделяется по ее отличительным признакам, родовым и видовым, позволяющим говорить о ней как о самостоятельном виде преступности, которым является преступная деятельность лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

Отличительные признаки преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств в сети Интернет раскрывают ее сущность, то есть общественную опасность. Рассматривая понятие общественной опасности, А.В. Шеслер отмечает, что именно она определяет все иные свойства преступности, обуславливает отторгаемость последней обществом и необходимость предупредительного воздействия на нее⁸. Родовые признаки преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств в сети Интернет служат для обоснования ее общественной опасности и необходимости ее предупреждения, а видовой признак – для отражения специфики характера и степени ее общественной опасности, а также для определения специфики ее предупреждения.

⁸Шеслер А.В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности: Учебное пособие. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, 2005. – С. 6.

С позиции системного подхода преступность в сфере незаконного оборота наркотических средств в сети Интернет (наркопреступность в сети Интернет) представляет собой социальную систему, системообразующим признаком которой выступает человеческая деятельности особого вида – преступная деятельность, затрагивающая две сферы: с одной стороны – это незаконный оборот наркотических средств, с другой – сеть Интернет. Признак преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств в целом является родовым или общим применительно к видам наркопреступности. Видовым системообразующим признаком выступает специфический вид преступной деятельности, которым выступает использование компьютерных технологий (сети Интернет) в преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств.

Элементами преступности как системы выступают детерминанты преступности; преступление, как совокупность преступных действий, например, незаконный сбыт наркотических средств (ст. 228.1 УК РФ); лицо, его совершившее, как субъективный источник активности; последствия преступности. Кроме того, преступность обладает структурой, отражающей ее количественно-качественные характеристики (состояние, структуру, динамику, вред). При этом преступление, входя в системообразующий признак – преступную деятельность, играет интегрирующую роль. Е.С. Витовская подчеркивает, что характер общественной опасности преступного деяния определяется всеми признаками объекта преступления (обязательными и факультативными)⁹. Многие ученые рассматривают общественную опасность наркопреступности в рамках более широкого понятия – наркотизма или криминального наркотизма. Так, Л.И. Романова определяет криминальный наркотизм как негативное социально-правовое и уголовно-наказуемое явление, выражающееся в незаконном обороте

⁹ Витовская Е.С. Объективно-субъективная концепция общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 2. 2015. - с. 79.

наркотиков, совершении наркопреступлений и связанных с ними других общественно опасных деяний, имеющее свои характеристики, причины, условия возникновения и распространения, закономерности и особенности развития в той или иной стране либо в отдельных регионах конкретного государства в определенный исторический период¹⁰. В.В. Жалыбин в этой связи отмечает, что преступность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств следует считать основным и наиболее опасным проявлением наркотизма¹¹.

М.Ю. Воронин, Л.И. Романова связывают понятие наркотизма с наркоманией¹², которая выступает преддверием к криминальному наркотизму. Общественная опасность наркотизма может выражаться и в заболеваемости наркоманией, под влиянием которой совершается самостоятельный вид наркотической преступности.

При этом общественная опасность болезни наркоманией и криминального наркотизма заключается в многочисленных негативных последствиях, которые наиболее рельефно проявляются в социальном, медицинском, нравственно-психологическом и правовом аспектах; глобализации и смычке транснационального незаконного оборота наркотиков с международным терроризмом и организованной преступностью; выражается в том, что в настоящее время растут, множатся и развиваются наркотические кланы, вмешивающиеся в экономику и политику не только своих, но и других государств; связана с незаконной помощью, которую оказывают некоторые коррумпированные представители власти; распространении венерических заболеваний, гепатита, ВИЧ-инфекции,

¹⁰ Романова Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы: монография. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. – с. 11.

¹¹ Жалыбин В. В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Автореф. дис. ... к.ю.н. Красноярск, 2004. – с. 12

¹² Воронин М.Ю. Криминологическая политика защиты населения от наркотизации: Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2007. – с. 24, Ромина Л.И. Указ.соч. – с. 11.

СПИДа; разрушают нравственное и морально-психологическое сознание людей, в общество привносится субкультура наркоманов¹³.

В.В. Жалыбин отмечает, что общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, заключается в их социальной вредности и прецедентности. Социальная вредность этих преступлений, как и наркотизма в целом, состоит в их способности порождать негативные для общества последствия. Такая вредность рассматривается в ряде неблагоприятных последствий медико-биологического, социального, психологического характера. Социальная прецедентность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, состоит в том, что эти преступления несут в себе свойства человеческой практики, их совершение может повторяться в будущем, они являются видом человеческого поведения¹⁴.

Лицо, совершившее наркопреступление, является элементом наркопреступности как системы, влияющим на общественную опасность. Критериями общественной опасности лица, совершившего наркопреступление, могут выступать наркопреступление, совокупность социальных свойств личности, криминогенные и антикриминогенные условия жизни этой личности. Общественная опасность наркопреступника представляет собой угрозу совершения им новых преступлений.

Все элементы наркопреступности воплощают в ней свою общественную опасность, и в совокупности переходят в новое качество – общественную опасность наркопреступности как целостного явления.

Общественная опасность наркопреступности в сети Интернет выражается в том, что в настоящее время компьютеризация населения набирает большие обороты, средства компьютерной техники стали предметом необходимости и сеть Интернет стала общедоступной, где

¹³ Романова Л.И. Указ.соч. – С. 11, 13, 24, 30, 31, 35.

¹⁴Жалыбин В. В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Автореф. дис. ... к.ю.н. Красноярск, 2004. – с. 12-13.

сосредоточено большое количество информации о наркотических средствах, возможностях их изготовления, приобретения, сбыта; описываются их необычные свойства и т.п.

В основе характера общественной опасности наркопреступлений в сети Интернет лежит характер тех социально-негативных последствий, которые оно способно повлечь. Как верно замечает В.В. Лунеев, такие социальные последствия преступлений живут намного дольше, чем сами преступления¹⁵. Это, прежде всего, дестабилизация главных состояний общества, необходимость огромных разноплановых вложений, привлечения финансовых средств и людских ресурсов.

Степень общественной опасности наркопреступности в сети Интернет является более высокой по сравнению со степенью общественной опасности наркопреступности лиц, совершающих такие деяния иными способами. Данное обстоятельство обусловлено тем, что компоненты общественной опасности усиливаются: выше ее способность порождать социально-негативные последствия, а при увеличении удельного веса лиц, совершающих такие деяния с использованием сети Интернет, и соответственно Интернет-ресурсов, повышается ее прецедентный характер. Использование сети Интернет облегчает поиск потенциальных клиентов для осуществления незаконных сделок с наркотическими средствами, вовлечение и склонение к потреблению наркотических средств, навязывание субкультуры наркоманов и другие незаконные действия.

Кроме того, наркопреступность в сети Интернет представляет собой относительно массовое явление, представленное значительным числом совершенных уголовно-наказуемых деяний.

В сложившемся рассмотрении преступности как процессуальной формы реализации девиантности считается, что именно само взаимодействие девиантности как самоуправляемой системы с иными общественными

¹⁵ Лунеев В.В. Сколько стоит преступность? // Российский криминологический взгляд. 2008. № 4. С. 107-112.

системами и процессами, на которые преступность оказывает регулятивное воздействие, определяет процесс причинности преступности и преступного поведения. Однако, наркопреступность в сети Интернет вступает в противоречие с данной сложившейся теорией - данное явление стало носить характер прецедента, так как возможно его повторение в будущем, и не оказывает регулятивного воздействия на отдельные социальные факты (объективные социальные процессы в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизнедеятельности общества), в отличие от в целом наркопреступности. В рамках информационного пространства сети Интернет такие деяния обезличиваются, теряется связь с их материальной составляющей. Несмотря на то, что совершение таких преступлений не имеет длительного исторического периода, в связи с тем, что сеть Интернет появилась сравнительно недавно, стремительное распространение этих деяний послужило их выделению в числе других преступлений.

Таким образом, *преступность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств в сети Интернет* можно определить как общественно опасное, социальное, относительно массовое уголовно-правовое явление, существующее в конкретный промежуток времени на определенной территории, и состоящее из наркопреступлений, образующих совместную преступную деятельность лиц, их совершивших с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

Показатели наркопреступности в сети Интернет поглощаются данными, которые применяются для количественно-качественной характеристики наркопреступности в целом. К основным показателям преступности, и в том числе наркопреступности, относятся ее уровень (так будет точнее, потому что состояние преступности охватывает совокупность показателей преступности), структура, динамика и вред, которые в целом определяют ее состояние. Указанные показатели могут быть выражены в абсолютных и относительных величинах. Абсолютные показатели являются базой для всех статистических операций и представляют собой суммарные

величины, подсчитанные и взятые из сводных статистических отчетов без преобразований. Относительные показатели раскрывают числовую меру соотношения двух сопоставляемых статистических величин¹⁶.

Состояние преступности является собирательной, обобщенной характеристикой преступности, отражающей в совокупности характер, уровень, структуру и динамику преступности¹⁷.

Современное состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств, в том числе совершаемых с использованием сети Интернет, характеризуется высоким уровнем латентности. Отдельные исследователи насчитывают около 1,5 млн. данных преступлений, ежегодно совершаемых в России¹⁸. Это связано с отсутствием механизмов автоматического обнаружения ресурсов в сети Интернет, содержащих запрещенную информацию о наркотиках, или используемых для незаконных действий с ними. Появление таких ресурсов отслеживается с использованием поисковых систем и результат зависит от владения механизмами информационного поиска. Кроме того, в случае выявления сайтов в сети Интернет, используемых для распространения наркотических средств и вовлечения в их потребление, которые зарегистрированы за пределами территории РФ, возникают сложности привлечения к уголовной ответственности владельцев таких ресурсов. Как правило, единственной мерой, применяемой к владельцам запрещенных ресурсов в сети Интернет, является ограничение доступа со стороны провайдеров, что не исключает возможность использования таких ресурсов.

По данным МВД России в 2016 г. выявлено 201,2 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 15,1% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом правоохранными

¹⁶ Лунеев В.В. Юридическая статистика. Учебник. - 2-е изд. перераб. и доп., с изм. - М.: Юристъ, 2007. - С. 195-200.

¹⁷ Криминология: Учебное пособие. 2-е изд. Стандарт третьего поколения / Под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева - СПб.: Питер, 2016. - с. 33.

¹⁸ Омигов В.И. Теория и практика борьбы с незаконным оборотом наркотиков[Текст]: Монография / В.И. Омигов. – Пермь: Прикамский социальный институт, 2005. - с. 16.

органами в 2015 году расследовано 14,1 тыс. наркопреступлений, совершенных в организованных формах, что на 14,3 % больше, чем в 2014 году. Из них 11,1 тыс. – ФСКН России (рост на 10,2 %), 2,2 тыс. – МВД России (рост на 43 %) и 0,8 тыс. – иными ведомствами (рост на 8,8 %). В 2016 году – 12,1 тыс. наркопреступлений, совершенных в организованных формах, что на 16,5% меньше, чем в 2015 году.

По итогам 2015 года правоохрнительными органами расследовано 14,1 тыс. наркопреступлений, совершенных в организованных формах, что на 14,3 % больше, чем в 2014 году. Из них 11,1 тыс. – ФСКН России (рост на 10,2 %), 2,2 тыс. – МВД России (рост на 43 %) и 0,8 тыс. – иными ведомствами (рост на 8,8 %).

К уголовной ответственности привлечено 13,2 тыс. участников организованных преступных групп и сообществ, что на 18,8 % превышает показатель за 2014 год, в том числе органами наркоконтроля – 75,6 %, или около 10 тыс. лиц данной категории (рост на 13,6 %).

В рамках работы по ликвидации инфраструктуры трансграничных поставок и дистрибуции наркотиков правоохрнительными органами в прошедшем году пресечено свыше 11,7 тыс. фактов оптовых поставок запрещенных веществ (рост на 6,1 %), в том числе ФСКН России – более 90 % или 10,6 тыс. фактов (рост на 4,7 %).

Всей правоохрнительной системой из оптового оборота (актива оргпреступности) изъято 26,5 тонны наркотиков, при этом на ФСКН России приходится 20,8 тонны. Тем самым только силами органов наркоконтроля предотвращен экономический ущерб на сумму 114 млрд. рублей, не допустив попадания наркотического опта для розничной реализации в обществе.¹⁹

Двумя самыми часто используемыми статьями УК РФ, по которым возбуждаются уголовные дела по наркотическим преступлениям, являются

¹⁹Итоги деятельности Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков за 2015 год [Электронный ресурс] // www.fskn.gov.ru: Официальный сайт ФСКН России. 2016. URL: <http://www.fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3939/10395/42919/42917/index.shtml> (Дата доступа: 27.04.2016).

ст.ст. 228.1 и 228 УК РФ. Эти две статьи применяются примерно в 95% случаев, когда преступление квалифицируется как связанное с наркотиками.²⁰

По результатам анализа судебной практики по первой инстанции судов общей юрисдикции установлено, что за 2015 год число уголовных дел по наркопреступлениям, предусмотренным ст.ст. 228, 228.1, 230 УК РФ, при совершении которых использовалась сеть Интернет (содержащих в тексте информационно-телекоммуникационную сеть Интернет), составило 8118, по данным за 2016 год - 7739.

Использование сети Интернет при совершении наркопреступлений осуществляется не только с использованием Интернет-браузеров для поиска той или иной информации, но и с помощью различных сервисов. В ходе анализа судебной практики за 2016 год был проведен анализ 715 уголовных дел по наркопреступлениям, при совершении которых использовались возможности сети Интернет. Данные анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Анализ уголовных дел за 1 полугодие 2016 г., по наркопреступлениям, предусмотренным ст. 228, 228.1, 230 УК РФ, совершенным с использованием сети Интернет

Показатель		Количество уголовных дел	%
Число уголовных дел по наркопреступлениям, предусмотренным ст. 228, 228.1, 230 УК РФ, совершенным с использованием сети Интернет		715	100,0
1. Из них	С использованием систем обмена мгновенными сообщениями:		
1.1.	Brosix	10	1,4
1.2.	ICQ	58	8,1
1.3.	Jabber	13	1,8
1.4.	Skype	33	4,6
1.5.	Telegram	33	4,6
1.6.	WhatsApp	3	0,4

²⁰ Кнорре А., Скугаревский Д. Как МВД и ФСКН борются с наркотиками : сравнительный анализ результативности двух ведомств: аналитическая записка / Алексей Кнорре, Дмитрий Скугаревский ; под ред. М. Шклярук. -СПб., 2015. - с. 11.

2. Из них	С использованием электронной платежной системы (сервиса электронных платежей)		
2.1.	QIWI	246	34,4
2.2.	Яндекс.Деньги	4	0,6

По результатам анализа видно, что самыми популярными системами обмена мгновенными сообщениями являются ICQ - 8, 1%; Skype, Telegram - 4,6; Jabber - 1,8, а самой распространенной платежной системой является QIWI.

Как отмечают сотрудники ФСКН России, значительно осложняет наркоситуацию массовое предложение психоактивных веществ, продажа и потребление которых не влечет за собой правовой ответственности. Под маркой «легальных» или «дизайнерских» наркотиков психоактивные вещества продаются открыто, в том числе через Интернет, опережая попытки применения законодательного контроля.

По данным статистики за 2015 г. в 80% всех наркопреступлений наиболее значимыми (то есть самыми крупными в стоимостном выражении) изъятыми наркотиками являются каннабиноиды, героин и амфетамины. Каннабиноиды изымаются чаще всего²¹.

Мониторинг Интернет-сайтов показал, что основная доля подконтрольных веществ, распространяемых с помощью сети Интернет, составляют биологически активные добавки, содержащие сильнодействующее вещество сибутрамин, псевдокурительные смеси, порошки и таблетки.

На ряде сайтов с объявлениями о продаже различных наименований наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ выступают мошенники, которые после перечисления им денежных средств за наркотики либо прекращают переписку, либо предлагают дополнительно оплатить их услуги, что не является гарантией приобретения.

²¹ Кнорре А., Скугаревский Д. Как МВД и ФСКН борются с наркотиками : сравнительный анализ результативности двух ведомств: аналитическая записка / Алексей Кнорре, Дмитрий Скугаревский ; под ред. М. Шклярук. -СПб., 2015. - с. 5.

Интернет как средство коммуникации хорошо подходит для получения и обмена информацией на тему наркотиков. Его рамочные условия способствуют относительно свободному, бесцензурному потоку информации, а также прямому и анонимному обмену мнениями. Это содействует коммуникации на проблемные и табуированные обществом темы. Интернет относительно новое средство коммуникации, которым может пользоваться достаточно большая часть населения. Возможности Интернета используются в большей степени молодежью. Свободный доступ к сети Интернет возможен как в домашних условиях, так и в школах, молодежных учреждениях, библиотеках или коммерческих интернет-кафе. Таким образом, Интернет становится привычной частью быта большинства молодежи.

Об этом свидетельствует и опыт, полученный в рамках консультаций на тему наркотиков сотрудниками «Drug Scouts» в Лейпциге. Суть данного проекта заключается в объективном и всестороннем информировании о вреде наркотиков и их действии на организм человека, в том числе, в случае их потребления - о более безопасных способах их приема. В сети Интернет в рамках проекта поддерживается в актуальном состоянии веб-сайт drugscouts.de, организованы онлайн консультации на тему наркотиков и тематические форумы. В то время, когда услугами консультаций по телефону пользуются, прежде всего, родители, молодежь в большинстве случаев использует возможность получения соответствующей консультации посредством сети Интернет.

Согласно данным ООН, уровень наркопреступлений в мире составляет около 45 на 100 тысяч населения²². В России уровень наркопреступности в расчете на 100 тыс. населения в 2010 году в среднем по стране составил 155,8, в 2015 году - 161,99, по итогам 2016 года - 137,27. Таким образом, в России данный показатель более чем в три раза превышает мировой уровень. Это связано с тем, что Россия по многим социально-

²² World Drug Report 2016 [Электронный ресурс] // WWW.UNODC.ORG: Управление ООН по наркотикам и преступности. 2016. URL: https://www.unodc.org/doc/wdr2016/WORLD_DRUG_REPORT_2016_web.pdf (Дата доступа: 21.07.2016).

экономическим, геополитическим, демографическим, миграционным, природно-климатическим и другим показателям отличается от других государств. По результатам анализа судебной практики по первой инстанции судов общей юрисдикции уровень наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет в расчете на 100 тыс. населения в 2015 году в среднем по стране составляет 5,55, в 2016 году - 5,28.

В общей структуре преступности по данным за 2016 г. преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств составляют 9,31%²³, для сравнения, в 2011 г. их доля была 8,95%²⁴. В структуре наркопреступности 97,6% занимают деяния, состоящие из незаконного производства, сбыта, пересылки, приобретения, хранения, перевозке, изготовлении, переработке, а также нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, а на остальные виды наркопреступлений приходится всего 2,4%. По результатам анализа уголовных дел, удельный вес наркопреступлений, совершенных с использованием сети Интернет в 2013 г. составил 5,2%, в 2014 - 7%, в 2015 г. - 9%, в 2016 г. - 9,2%.

Преступления, совершаемые с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), стали выделяться сравнительно недавно в структуре наркопреступности. Еще в марте 1997 г. эксперт ООН, координатор программы ООН по контролю над наркотиками Сандил Шоупа сделал заявление, что Интернет стала "тайной лабораторией" для изготовления синтетических наркотиков. С помощью южноамериканских сетей Интернет происходит активная электронная торговля наркотиками²⁵. Л.И. Романова в 2000 г. отмечала, что в Интернете сосредоточено

²³ Состояние преступности - январь-декабрь 2016 года [Электронный ресурс] // Сайт МВД РФ. Деятельность. Статистика. Состояние преступности. URL: https://мвд.рф/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_1612.pdf (дата доступа: 27.01.2017)

²⁴ Состояние преступности - январь-декабрь 2011 года [Электронный ресурс] // Сайт МВД РФ. Статистика и аналитика. Состояние преступности. URL: http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show_99000 (дата доступа: 09.01.2012)

²⁵ Наркомания среди детей и молодежи. Материалы Госдумы. Комитет по делам женщин, семьи и молодежи. 3-5 ноября 1998 г. // Диалог. 1999. № 1. С. 40.

предостаточно самой различной информации о наркотиках для всех желающих их приобрести и попробовать, а значит, в самом недалеком будущем она станет достоянием и для большей части российской молодежи²⁶.

По данным МВД России число наркопреступлений в целом характеризуется ростом, хотя в отдельные годы отмечается некоторое снижение²⁷. Сведения об уровне и динамике преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ приведены в таблице 2.

Таблица 2- Сведения об уровне и динамике преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ

№ п/п	Характеристики	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	Абсолютное число преступлений (уровень ряда)	16255	243572	175241	222564	215214	218974	231462	254730	236939	201165
2	Абсолютный прирост по сравнению с предыдущим годом	-	227317	-68331	47323	-7350	3760	12488	23268	-17791	-35774

²⁶ Романова Л.И. Наркотики: преступления, ответственность. Монография. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. - С. 142.

²⁷ Состояние преступности // Официальный сайт МВД РФ. Статистика и аналитика. 2016. URL: <https://мвд.рф/folder/101762>(Дата доступа: 27.11.2016).

3	Темп роста (снижения) (подвижная база), %	100	1498,44	71,95	127,00	96,70	101,75	105,70	110,05	93,02	84,90
4	Темп прироста (снижения) (подвижная база), %	-	1398,44	-28,05	27,00	-3,30	1,75	5,70	10,05	-6,98	-15,10
5	Темп роста (снижения) к 1990 г. (неподвижная база), %	100	1498,44	1078,07	1369,20	1323,99	1347,12	1423,94	1567,09	1457,64	1237,56
6	Темп роста (снижения) к 2010 г. (неподвижная база), %	7,30	109,44	78,74	100	96,70	98,39	104,00	114,45	106,46	90,39

Как видно, динамика наркопреступности, зарегистрированной в Российской Федерации более чем за 10 лет, нестабильна, в отдельные годы наблюдается значительный рост данной категории преступлений, несколько лет отмечался небольшой спад, на который повлияли в определенной степени законодательные изменения и дополнения, а также работа специального органа - Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России (ФСКН России), которая в настоящее время упразднена.

В настоящее время противодействие незаконному обороту наркотиков осуществляет МВД России, в составе которого в соответствии с Указом Президента РФ от 05.04.2016 № 156 "О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств,

психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции"²⁸ создано Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России.

Ранее борьба с нелегальным оборотом наркотиков в России была подведомственна МВД России и ФСКН России. При этом ФСКН России выступала специально созданным органом власти, одним из приоритетных направлений которого была борьба с организованной наркопреступностью. Также ФСКН России занималась комплексной профилактикой наркомании и торговли наркотиками, по инициативе службы были приняты региональные программы реабилитации²⁹

Работа ФСКН России по противодействию незаконному обороту наркотиков подвергалась критике со стороны экспертов, которые сравнивали показатели службы с показателями МВД России. Эксперты Санкт-Петербургского института проблем правоприменения в 2015 г. провели исследование эффективности работы двух ведомств, по результатам которого констатировали, что МВД России опережает ФСКН России в количестве раскрытых преступлений, а ФСКН России опережает МВД России в объемах изъятых наркотиков. Кроме того, исследователи отмечают, что существует сильная региональная вариация как в удельном количестве наркопреступлений, так и в том, какое из ведомств - ФСКН России или МВД России - регистрирует большинство наркопреступлений. В одних регионах (Ингушетия, Карелия) в регистрации наркопреступлений доминирует ФСКН России, в других - МВД России (Москва, Санкт-Петербург, Свердловская область). По-видимому, существует связь между населенностью региона и долей преступлений, зафиксированных МВД России (это ведомство чаще регистрирует наркопреступления в густонаселенных субъектах РФ). Чем меньше жителей в регионе, тем чаще преступление фиксируется сотрудниками ФСКН России. Есть также связь (но слабая) между

²⁸ Собрание законодательства Российской Федерации от 11 апреля 2016 г. № 15 ст. 2071.

²⁹ Можно и дров наломать. Интервью с В. Ивановым. [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 2015. 10.02.2015. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2664230> (Дата доступа: 17.07.2016).

доминирующим в регионе ведомством и удельным количеством наркопреступлений: сотрудники МВД России чаще, чем сотрудники ФСКН России, регистрируют наркопреступления в тех регионах, где удельное количество наркопреступлений выше³⁰.

Полученные в ходе исследования институтом выводы свидетельствуют о низкой эффективности работы ФСКН России. Однако данное исследование не учитывает различные подходы к определению качества и эффективности работы двух ведомств. Если в МВД России результаты работы подразделения и отдельного сотрудника оцениваются в зависимости от числа раскрытых преступлений, то в ФСКН России - в зависимости от веса изъятого наркотического вещества. Отсюда возникает противоречие - всегда ли по числу раскрытых преступлений можно определить эффективность такой работы? Объёмы изъятого наркотика возможны только при разработке крупных дилеров и организованных преступных групп. Это требует более трудоёмкой, сложной и более долгой разработки преступной группы, с подключением больших технических средств, с работой в разных регионах и т.д.

В апреле 2016 г. в целях оптимизации расходов и устранения конкуренции двух ведомств, по предложению министерства финансов России, ФСКН России была объединена с МВД России.

Как отмечает министр внутренних дел В.А. Колокольцев, такое присоединение повысит качество работы. Задачи, которые стоят перед главным управлением, очень большие, очень ответственные. Для МВД они не новые, так как оно продолжает заниматься борьбой с незаконным оборотом наркотиков³¹.

³⁰ Кнорре А., Скугаревский Д. Как МВД и ФСКН борются с наркотиками: сравнительный анализ результативности двух ведомств : аналитическая записка / Алексей Кнорре, Дмитрий Скугаревский ; под ред. М. Шклярук. - СПб., 2015. - с. 19

³¹ МВД: слияние полиции и ФСКН повысит эффективность борьбы с наркотиками [Электронный ресурс]// ria.ru: Сетевое издание «РИА Новости». 2016. URL:ria.ru/politics/20160413/1410066177.html (Дата доступа: 17.07.2016).

В течении нескольких лет соискателем проведено исследование, предметом которого является предложение наркотических средств в Интернете и соответственно борьба с данным явлением. В ходе проведения анализа сети Интернет было изучено множество различных сайтов, поисковых систем и иных ресурсов. Данное исследование показало, что существует множество сайтов, посвящённых наркотическим средствам и их потреблению. Например, если в 2005 году поисковый сервер Google давал ссылку на 191 000³² сайтов по теме наркотиков, то в 2010 году данная цифра составила уже более 5 млн.³³, в 2011 г. - 6 170 000³⁴, на начало 2012 г. число таких сайтов составляло около 37 900 000³⁵, на сегодняшний день отдельные поисковые запросы по видам наркотических средств дают ссылки на 411 000 000³⁶ сайтов данной тематики. Данные показатели были выведены с учетом результатов поиска сайтов антинаркотической тематики, которые были исключены из итоговых значений. Также следует учитывать, что результаты по поисковым запросам, полученные поисковыми системами в автоматическом режиме могут иметь определенный процент погрешности, однако наблюдение, проводимое на протяжении длительного времени дает более точный результат и показывает общую тенденцию в исследуемой области. Результаты анализа приведены в таблицах 3-5.

³² Результаты поиска по запросу "наркотик" // www.google.ru. URL: <https://www.google.ru/search?q=наркотик> (Дата доступа: 11.04.2005).

³³ Результаты поиска по запросу "наркотик" // www.google.ru. URL: <https://www.google.ru/search?q=наркотик> (Дата доступа: 27.07.2010).

³⁴ Результаты поиска по запросу "наркотик" // www.google.ru. URL: <https://www.google.ru/search?q=наркотик> (Дата доступа: 16.05.2011).

³⁵ Результаты поиска по запросу "наркотик" // www.google.ru. URL: <https://www.google.ru/search?q=наркотик> (Дата доступа: 21.01.2012).

³⁶ Результаты поиска по запросу "Drugs" // www.google.ru URL: <https://www.google.ru/search?q=Drugs> (Дата доступа: 08.11.2016).

Таблица 3 - Анализ численности пронаркотических ресурсов в сети Интернет (по данным поискового сервера Google)

Поисковый запрос	Число сайтов по данным на 2012 г.	Число сайтов по данным на 2014 г.	+/- в %	Число сайтов по данным на 2016 г. (по данным google.ru)	+/- в %	Число сайтов по данным на 2016 г. (по данным google.com)	Число сайтов по данным на 2016 г. (на англ. языке по данным google.com)
Купить наркотик	1 040 000	671 000	-35,48	464 000	-30,85	541 000	189 000 000
Героин	2 250 000	735 000	-67,33	3 820 000	419,73	3 830 000	74 100 000
Кокаин	1 420 000	961 000	-32,32	3 570 000	271,49	3 580 000	49 900 000
ЛСД	371 000	563 000	51,75	1 720 000	205,51	1 720 000	58 200 000
Марихуана	1 790 000	753 000	-57,93	3 580 000	375,43	3 580 000	86 100 000

Таблица 4 - Анализ численности пронаркотических ресурсов в сети Интернет (по данным поискового сервера Google)

Поисковый запрос	Число сайтов по данным на 2014 г.	Число сайтов по данным на 2016 г.	+/- в %
Drugs	411 000 000	411 000 000	0
Buy spice gold (<i>spicegold - одна из разновидностей смесей спайса</i>)	23 800 000	1 170 000	-95,08
Buy am-2201 (<i>синтетический аналог спайса</i>)	1 520 000	838000	-44,87
Buy MN-25 (<i>синтетический аналог спайса</i>)	68 500 000	10 400 000	-84,82
Buy 4-FA (<i>синтетический аналог спайса</i>)	401 000 000	7 640 000	-98,09
Купить 4-FA (<i>синтетический аналог спайса</i>)	411 000 000	7 860 000	-98,09

Таблица 5 - Анализ запросов пользователей в сети Интернет (по данным поисковой системы Яндекс)

Поисковый запрос	Число показов в месяц по данным на 2014 г.	Число показов в месяц по данным на 2016 г.	+/- в %	Число показов в месяц по данным на фев. 2017 г.	+/- в %
Купить спайс	38 425	9 537	-75,18	8 761	-8,14
Купить соль	30 248	49 394	63,30	66449	34,53
Купить порошок	40 763	74 262	82,18	85913	15,69
Купить микс	10 214	7 896	-22,69	9 260	17,27
Купить траву	37 106	74 401	100,51	65 510	-11,95
Купить амфетамин	2 117	5 475	158,62	4 713	-13,92
Купить кокаин	1 586	1 972	24,34	2 707	37,27
Купить героин	1 824	2 698	47,92	3 381	25,32
Купить марихуану	5 487	7 705	40,42	11 284	46,45
Купить лед	2 012	2 468	22,66	4 181	69,41

На первый взгляд можно отметить заметное уменьшение числа пронаркотических сайтов по отдельным результатам анализа, однако более глубокий анализ показывает, что их число не только не уменьшилось, но и увеличилось.

Популярность порошков, солей, курительных смесей, спайсов в сети Интернет подтверждается как статистическими данными поисковых систем, так и поисковой системой Google. Так, в графике запросов за последние 5 лет отмечается самое большое число запросов спайсов в октябре 2014 года. График поисковых запросов приведен на рис. 1.

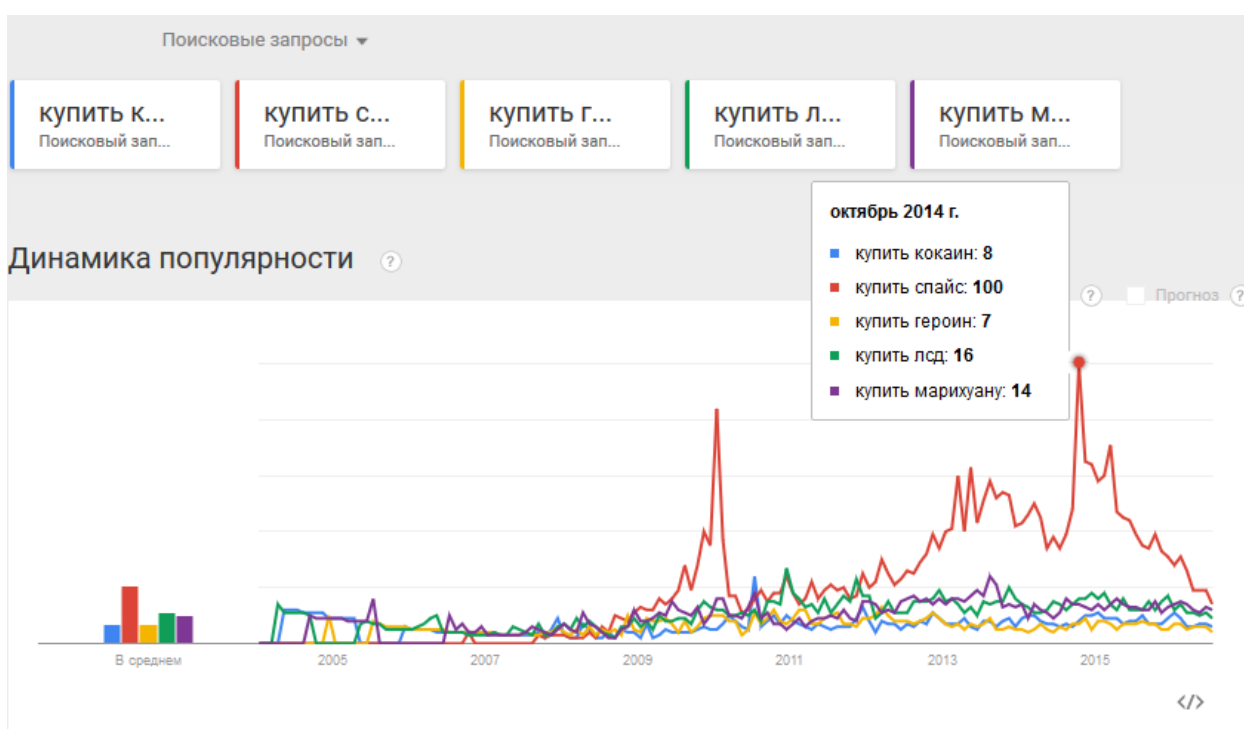


Рисунок 1 - Динамика поисковых запросов по названиям наркотических средств

Как видно по графику, при росте запросов по приобретению спайсов, по другим видам наркотических средств отмечается снижение активности поисковых запросов. При этом, если в 2016 году популярность спайсов спала, однако это не означает снижение потребности в наркотиках в сети Интернет. Анализ запросов свидетельствует о возрастании популярности других видов наркотиков. График поисковых запросов по другим критериям приведен на рис. 2.

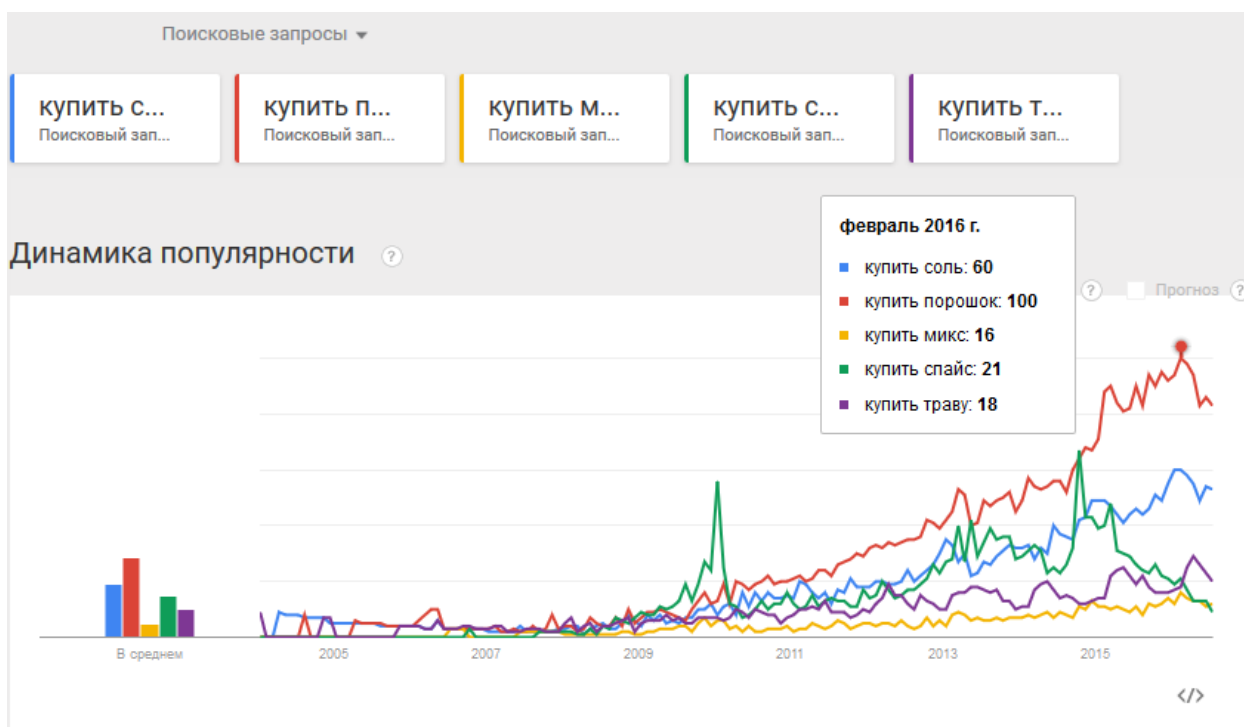


Рисунок 2 - Динамика поисковых запросов по обобщенным видам наркотических средств

По графику видно, что в 2016 г. самыми популярными поисковыми запросами пользователей были запросы о приобретении наркотиков порошок и соль, на февраль 2016 года зафиксировано максимальное число поисковых запросов "купить порошок".

Выборочный анализ результатов поиска свидетельствует о большом числе владельцев таких сайтов, а также их разнонаправленности. Кроме того, содержание сайтов имеет широкую тематику: от науки и политики до вопросов реабилитации и профилактики и далее до информации по отдельным специфическим группам наркотических средств (например, сайты по кокаину или грибам), способам их изготовления, приобретения и сбыта. А.В. Волков, О.Н. Тисен констатируют, что, как правило, местом регистрации таких сайтов являются страны, с которыми у Российской Федерации нет четко выстроенных дипломатических отношений в форме заключения договора о взаимной правовой помощи³⁷.

³⁷ Волков А.В., Тисен О.Н. Противодействие наркотизации населения как неотъемлемая часть молодежной политики государства [Текст]//Вестник ОГУ. 2013. - №3 (152)/март 2013. - с. 39.

По оценкам Л.И. Романовой, из различных сайтов о наркотиках менее 1% являются антинаркотическими. Остальные же представляют собой ресурсы, проводящие открытую пропаганду наркотиков и наркотического образа жизни³⁸.

На основании приведенных данных следует оценить распространенность противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием сети Интернет как напряженную.

В ходе опроса 136 осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в пенитенциарных учреждениях (ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области, ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Свердловской области, ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Свердловской области) было установлено, что больше половины (61,53%) респондентов использовали сеть Интернет при совершении наркопреступления. Кроме того, большинство наркопреступников используют сеть Интернет для поиска информации о приобретении наркотиков, а также выделяют ее использование как более удобного способа при приобретении и сбыте наркотиков.

На основании статистических данных, характеризующих динамику преступности, можно сделать вывод о тенденциях преступности, то есть об основных направлениях ее развития. Как справедливо отмечает Л.И. Романова, Россия оказалась под сильным влиянием общей тенденции ухудшения наркоситуации во всем мире. Она стала притягательной для наркотрафика, создания на ее территории криминального наркорынка, налаживания прямых поставок, прежде всего, афганского героина и других наркотиков³⁹. В. И. Омигов обращает внимание на важность проблемы наркотизации, подчеркивая, что опубликованная информация, на сей счет, дает основание считать проблему наркотизацию населения первостепенной в

³⁸ Романова Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы: монография. - М.: Издательство "Юрлитинформ", 2010. - С. 143.

³⁹ Романова Л.И. Указ. соч. - С. 46.

масштабе не только Российской Федерации, но и в мире, наряду с международным терроризмом⁴⁰.

Проведенный анализ использования сети Интернет при совершении наркопреступлений подтверждает все большее использование в преступных целях знаний специалистов в сфере информационных технологий, усиление технической оснащенности преступников. Если раньше ученые фиксировали консолидацию преступных наркогруппировок на территориальном, межрегиональном и международном уровнях при одновременном разделе и переделе территории страны и отраслей преступного наркобизнеса на сферы влияния⁴¹, то в настоящее время при использовании сети Интернет территориальная принадлежность теряет свое значение.

В то же время, до сих пор в правоохранительных органах нет обобщенной информации и статистических данных по проблеме преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет). Отдельные региональные подразделения ФСКН России на протяжении последних лет, до ликвидации, вели учет таких деяний, предоставляя такую информацию в ежегодных отчетах. Так, по итогам 2015 года в ФСКН России отмечали, что анализ оперативной обстановки свидетельствует о динамичном проникновении наркопреступности в сеть Интернет, что, в первую очередь, обусловлено высокими темпами роста интернет-аудитории. В настоящее время Россия входит в пятерку ведущих стран по темпу роста новых пользователей сети Интернет. ФСКН России в 2015 году в установленном порядке принято и направлено в Роскомнадзор 18 153 решения в отношении поступивших запросов о наличии запрещенной информации на страницах Интернет-сайтов (из них 18 124 – о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких

⁴⁰ Омигов В.И. Указ. соч. - С. 16.

⁴¹ Криминология: учебник / под общ.ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – с. 780.

средств, а также о способах и местах культивирования наркосодержащих растений). Рассмотрено 1 498 обращений граждан о местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров⁴². Однако, по официальным отчетам ФСКН России до ликвидации и статистической информации МВД России учет наркопреступлений с использованием сети Интернет в рамках страны отсутствует. Поэтому о масштабах распространения рассматриваемых преступлений можно судить используя лишь аналитические материалы и статистику о наркопреступности в целом, и опираясь на данные органов и подразделений, непосредственно занимающихся изучением и расследованием преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов с использованием сети Интернет, а так же на собственные исследования различных ресурсов глобальной сети.

Данные о вреде преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) не отражены в официальной статистической отчетности. В отдельных научных исследованиях указывается лишь на повышенную общественную опасность отдельных видов таких деяний по сравнению с наркопреступностью⁴³.

По нашему мнению, вред от наркопреступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) следует считать одним из основных ее показателей, так как он характеризует преступность

⁴² Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Противодействие незаконному обороту наркотиков» // FSKN.GOV.RU: Официальный сайт ФСКН России. 2016. (Дата доступа: 12.04.2016).

⁴³ Щербаков А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование [Текст]: Дис. ... канд. юрид. наук / Щербаков А.Д. - М., 2016. - с. 191; Романова, Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учеб.-метод. пособие / Л.И. Романова. – 2-е изд. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009. – с. 103; Гузеева О.С. О некоторых мерах по предупреждению размещения информации, способствующей распространению наркотических средств, в российском сегменте сети Интернет [Текст] // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. № 1 (15) - М., 2010. - С. 26-27.

как нежелательное для общества явление, выступая ее негативным последствием.

Распространение наркопреступности оказывает негативное влияние на все сферы жизни общества - экономическую, политическую, социальную, духовную. Наркомания как следствие наркопреступности, ставит под угрозу здоровье человека, приводит к деградации личности, уничтожению духовных и моральных ценностей. С ней связаны такие болезни как гепатит, ВИЧ-инфекция, СПИД, венерические заболевания. Как отмечает Л.И. Романова, самый определяющий признак общественной опасности и социально-психологический вред от заболевания наркоманией состоит в том, что данная болезнь влияет на будущие поколения, разрушает генофонд нации⁴⁴.

Мировой оборот наркотиков достигает \$1 трлн⁴⁵, становясь частью мировой экономики. По сути, наркотики являются неиссякаемым источником для функционирования транснациональной организованной преступности, которая выступает заказчиком терактов, пиратства, торговли оружием и людьми, формирует параллельную власть и нелегальную экономику, способствует ослаблению и распаду суверенных государств⁴⁶.

Лидеры организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков стремятся вторгнуться в политику в целях продвижения своих интересов на всех уровнях власти.

⁴⁴ Романова Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учеб.-метод. пособие / Л.И. Романова. – 2-е изд. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009. – с. 18.

⁴⁵Глава ФСКН РФ указывает на роль наркоторговли в финансовой подпитке международного терроризма [Электронный ресурс] // FSKN.GOV.RU: Официальный сайт ФСКН России. URL: <http://fskn.gov.ru/includes/periodics/review/2015/0423/175937288/detail.shtml> (Дата доступа: 20.06.2016).

⁴⁶14-16 марта 2016 года председатель Государственного антинаркотического комитета, директор ФСКН России Виктор Иванов с рабочим визитом находился в г. Вена (Австрийская Республика) [Электронный ресурс] // FSKN.GOV.RU: Официальный сайт ФСКН России. URL: http://www.fskn.gov.ru/includes/periodics/events_all/2016/0314/132143103/detail.shtml (Дата доступа: 20.06.2016).

Криминальные структуры наркобизнеса принимают участие в подкупе сотрудников правоохранительных органов, чтобы добиться покровительства в их незаконной деятельности, принятия нужных им решений.

Коме того, наркопреступность в сети Интернет причиняет вред информационному пространству глобальной сети, увеличивая его криминогенность, что в свою очередь может вызывать психоэмоциональную и социально-психологическую напряженность, искажение нравственных критериев и норм и, как следствие, неадекватное поведение отдельных лиц, групп и масс людей. В результате таких воздействий возможны глубокие трансформации индивидуального, группового и массового сознания, негативные изменения морального и социально-психологического климата в обществе.

Свободное ничем не ограниченное распространение информации в сети Интернет создает атмосферу независимости, вседозволенности и доступности. Открытая реклама наркотических средств в сети Интернет, многочисленные комментарии пользователей в глобальной сети о том, что после первого раза ничего не будет, что в жизни нужно попробовать все и т.д. порождают спрос на них. Подробные описания способов изготовления, употребления, приобретения наркотиков наряду с анонимностью и открытостью информации способствуют расширению числа потребителей наркотиков, что в свою очередь представляет угрозу здоровья как отдельного индивида, так и в целом населения страны.

С использованием возможностей сети Интернет, в частности социальных сетей, тематических форумов, систем обмена мгновенными сообщениями, пользователи объединяются в группы, обмениваются информацией, что позволяет им создавать представление о наркотиках как легко доступных средствах в рамках виртуального пространства глобальной сети, постоянно расширять число их потребителей, и совместно совершать преступную деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков. Степень негативного воздействия зависит от разновидности преступных групп,

прежде всего от степени их устойчивости. Так, в сети Интернет могут быть как группы, где происходит общение на тему наркотиков, так и группы, участники которых объединились для совершения наркопреступлений. Так, в ходе социального опроса лиц, состоящих на профилактических учетах в ОВД и наркозависимых, 29% респондентов отмечали, что используют сеть Интернет для общения на тему наркотиков, 10% респондентов - для поиска информации об изготовлении, переработке наркотиков, 33% респондентов - для поиска информации о действии наркотиков, их свойствах, 45% - для поиска информации о приобретении наркотиков, 2% - размещения информации о наркотиках. Использование сети Интернет как более удобного способа при сбыте наркотиков указывали 69% респондентов, при приобретении - 55% респондентов, при склонении - 19% респондентов.

Сведения о выявленных преступлениях не в полной мере отражают истинную картину их совершения. Исследования показывают, что рассматриваемая преступность в силу значительной латентности в 8-10 раз превышает свою зарегистрированную часть⁴⁷.

На высокую латентность данных преступлений негативное влияние оказывают как взаимная заинтересованность в их сокрытии разных субъектов наркооборота (в силу ответственности за незаконные операции и сбытчиков, и потребителей наркотических средств), так и существующие у правоохранительных органов материально-технические, организационные, кадровые проблемы.

Таким образом, в данном разделе работы была рассмотрена характеристика преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов в сети Интернет, результатом которой являются следующие выводы:

1. Уровень и динамика наркопреступности с использованием сети Интернет характеризуются следующими данными:

⁴⁷ Криминология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Д. Малкова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО "Юстицинформ", 2011 - с. 456-457.

- по результатам анализа уголовных дел, удельный вес наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, характеризуется ростом и составляет: в 2013 г. - 5,2 %, в 2014 г. - 7 %, в 2015 г. - 9%, в 2016 г. - 9,2%;

- распространенность противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием сети Интернет оценивается как напряженная, что подтверждается данными поисковых систем: изучение результатов поиска популярных поисковых систем свидетельствует о росте численности пронаркотических ресурсов, число которых по отдельным запросам в настоящее время составляет 411000000; при изучении динамики поисковых запросов в сети Интернет отмечается рост популярности различных видов наркотических средств в определенный период времени - так в феврале 2016 г. зафиксировано самое большое число запросов о приобретении наркотиков порошок и соль.

2. В ходе опроса 136 осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в пенитенциарных учреждениях (ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области, ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Свердловской области, ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Свердловской области) было установлено, что больше половины (61,53%) респондентов использовали сеть Интернет при совершении наркопреступления. Кроме того, большинство наркопреступников используют сеть Интернет для поиска информации о приобретении наркотиков, а также выделяют ее использование как более удобного способа при приобретении и сбыте наркотиков.

3. Степень общественной опасности наркопреступности в сети Интернет является более высокой по сравнению со степенью общественной опасности наркопреступности лиц, совершающих такие деяния иными способами. Данное обстоятельство обусловлено тем, что компоненты общественной опасности усиливаются: выше ее способность порождать социально-негативные последствия, а при увеличении удельного веса лиц,

совершающих такие деяния с использованием сети Интернет, и соответственно Интернет-ресурсов, повышается ее прецедентный характер.

4. Преступность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств в сети Интернет можно определить как общественно опасное, социальное, относительно массовое уголовно-правовое явление, существующее в конкретный промежуток времени на определенной территории, и состоящее из наркопреступлений, образующих совместную преступную деятельности лиц, их совершивших с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

5. Современное состояние преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, в том числе совершаемых с использованием сети Интернет, характеризуется высоким уровнем латентности. Это связано с отсутствием механизмов автоматического обнаружения ресурсов в сети Интернет, содержащих запрещенную информацию о наркотиках, или используемых для незаконных действий с ними, а также сложностью привлечения к уголовной ответственности владельцев таких ресурсов, зарегистрированных за пределами территории РФ.

6. Мониторинг Интернет-сайтов показал, что основную долю подконтрольных веществ, распространяемых с помощью сети Интернет, составляют синтетические аналоги наркотических средств.

§ 2. Характеристика причин и условий совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)

Наркопреступность в сети Интернет обусловлена различными детерминантами, которые находятся в тесной связи с детерминантами наркопреступности и преступности в целом.

Определяющими среди детерминант преступности являются социальные противоречия, которые обнаруживают себя посредством явлений, возникающих в различных сферах общественной жизни - экономике, политике, социальной и духовной сферах⁴⁸.

Существование преступности по разному объясняется различными исследователями. Так, Н.Ф. Кузнецова выделяет детерминанты и условия преступности. При этом большинство криминогенных детерминант носит объективно-субъективный характер с преобладанием объективного либо субъективного, а условия подразделяются на: условия, «отрицательно сказывающиеся на формировании личности правонарушителя», и условия, «способствующие реализации преступного замысла»⁴⁹. Ряд авторов подразделяет детерминанты преступности на причины, которые порождают преступность как свое закономерное следствие; условия, которые либо формируют причину, либо способствуют ее проявлению; и факторы, которые определенным образом влияют на состояние преступности⁵⁰. Л.И. Романова при рассмотрении наркопреступности выделяет ее причины и условия, рассматривая их как систему негативных для соответствующей общественно-

⁴⁸ Криминология: Учебное пособие. 2-е изд. Стандарт третьего поколения / Под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева — СПб.: Питер, 2016. — с. 46.

⁴⁹ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. - М., 1984 – С. 44-47, 53; Остроумов С., Кузнецова Н. О причинах и условиях преступности // Российский криминологический взгляд. 2009. № 3. С. 33.

⁵⁰ См.: Прокументов Л.М. проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. – Томск, 1999. – С. 47-80; Шеслер А.В. криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности: Учебное пособие. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2005. – С. 39.

экономической формации и данного государства социальных явлений, детерминирующих преступность как следствие⁵¹.

Следует согласиться с Л.М. Прозументовым, что правильнее вести речь о детерминантах преступности, под которыми следует понимать собственно причины, условия действия этих причин и факторы, влияющие на преступность⁵².

Для более емкой криминологической характеристики наркопреступности в сети Интернет и оптимального выделения объектов предупредительного воздействия на нее, детерминанты следует рассматривать на трех уровнях, а именно - общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном.

Общесоциальные детерминанты наркопреступности в сети Интернет связаны с социальными процессами, происходящими в обществе в целом (прежде всего макроэкономическими процессами) и отражающимися на образе жизни целых макрогрупп (возрастных, национальных, профессиональных и т.д.). А.В. Шеслер, В.Б. Вехов, А.С. Овчинский отмечают, что деформации, возникшие в образе жизни этих групп, способны оказывать криминогенное воздействие на личность в следующих направлениях:

- являться источником конфликтов;
- вызывать отклонения от одобряемых обществом ценностей;
- ослаблять позитивный социальный контроль;
- затруднять реализацию законных возможностей личности⁵³.

⁵¹ Романова Л.И. Указ.соч. – С. 96.

⁵² Ольховик Н.В., Прозументов Л.М. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2009. - С. 58.

⁵³ См.: Шеслер А.В. Криминологические аспекты групповой преступности: Монография.- Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 1999. - С. 118; Вехов В.Б. Компьютерные преступления: способы совершения и раскрытия,- М., 1996 - С.9-15; Овчинский А.С. Противодействие организованной преступности в информационно-психологической сфере //Известия методического центра профессионального образования и координации научных исследований МВД РФ.- 1997.- С.68-73.

В ходе социального опроса 136 осужденных за совершение наркопреступлений было установлено, что большинство респондентов негативное влияние среды, в которой человек находится, отмечали в числе главных причин наркопреступлений, ставя ее на второе место после наркомании.

Специфика этих процессов применительно к наркопреступности в сети Интернет имеет много общего с групповой преступностью в целом, и как верно отмечает А.В. Шеслер состоит, во-первых, в том, что они порождают социальную базу этой преступности, то есть группы людей, оказавшихся из-за социально-экономического кризиса невостребованными в позитивных сферах жизнедеятельности общества и вынужденных прибегать к криминальной деятельности уже существующих преступных групп или объединяться в такие группы для адаптации к усложнившимся условиям через девиантное поведение. Это могут быть бывшие спортсмены, военнослужащие или сотрудники спецподразделений правоохранительных органов, программисты, квалифицированные фармацевты и т.д. Эту категорию лиц, оказавшихся в сложных социальных условиях и вынужденных к ним приспособливаться, именуют маргиналами⁵⁴.

Во-вторых, социальные процессы порождают многочисленные пространственно-временные образования - "серые зоны"⁵⁵ - с деформированной организацией социальной власти и деформированной нормативной системой, в которых находится социум (точнее теневой социум - асоциум), живущий вне сферы современного государства и права, либо под слабым их влиянием. Девиантное и преступное поведение лиц, включенных в "серые зоны", становится социальной нормой. "Серыми зонами", в которых концентрируются лица с преступным и социально-отклоняющимся поведением, могут быть отдельные территории (парки, кладбища, стадионы

⁵⁴ См.: Садков Е.В. Предупреждение преступности в маргинальной среде молодежи: Автореферат дис. ...канд. юрид. наук.- М. 1994.-С. 10-13.

⁵⁵ Термин введен в научный оборот Фурсовым (см.: Колокола истории //Рубежи.- 1995.- №5.-С.3-15).

и т.д.), целые территориальные образования (например, окраины крупных городов) или даже страны (например, Колумбия, где значительная часть населения занимается выращиванием и производством наркотических средств). В "серых зонах" возникают необходимые условия для воспроизводства и формирования социально-негативных связей между людьми, которые организационно выражаются в создающихся преступных группах.

Современный социум рассматривает "серые зоны" как обочину человеческой цивилизации, на которую сваливаются все болезни и издержки развития (социальные, экономические, политические и т.д.), где они локализуются территориально. В этих зонах эксплуатируется дешевая рабочая сила, через неэквивалентный обмен изымаются экологические ресурсы, создается широкомасштабный рынок сбыта некачественных товаров, оружия, наркотических средств и психотропных веществ, легализируются преступные доходы, образуются места захоронения промышленных отходов, испытываются новые виды вооружения и социальные доктрины переустройства общества, создаются анклавные территории террористов и других опасных преступников, разрешаются военные и другие крупные социальные конфликты, переносимые туда с территорий индустриально развитых государств⁵⁶.

Кроме названных к числу причин и условий наркопреступности в сети Интернет следует отнести повсеместное распространение, общедоступность открытой и независимый характер самой глобальной сети Интернет. Если в конце XX века сеть Интернет была доступна не всем, то сейчас ситуация резко изменилась. Практически в любой точке мира можно получить доступ к ресурсам сети Интернет, как с персонального компьютера, так и с мобильных устройств, где среди массы различной информации определенное положение занимают ресурсы о наркотических средствах. В 2016 году число пользователей Интернета в России составило 70% населения возрасте от 18

⁵⁶ См.: Шеслер А.В. Указ соч. – С. 118-131.

лет. Данные ресурсы содержат сведения об изготовлении, приобретении, потреблении, сбыте наркотиков, описания действия различных наркотических средств, возникающих приятных ощущениях после их потребления и т.д. Весьма спорной на этот счет выступает точка зрения Л.И. Романовой, которая утверждает, что о данном факторе сегодня в России говорить еще рановато⁵⁷, так как сеть Интернет в настоящее время выступает главным источником информации.

Распространение информации в сети Интернет ничем не ограничено. Причем такая информация может быть размещена в любой точке мира независимо от границ между государствами. Также не существует и действенных мер противодействия такому распространению. Наряду с этим владельцы ресурсов, размещая информацию о наркотических средствах, например, о способах их приобретения on-line, сопровождают ее различными метками, ключевыми словами, регистрируют ссылки на нее на различных серверах, тем самым облегчая ее поиск и нахождение со стороны потенциальных покупателей, или иных заинтересованных лиц.

Число пользователей сети Интернет постоянно растет благодаря всеобщей компьютеризации, переводу всевозможных услуг и деятельности различных организаций в виртуальное пространство. Особо активно развивается молодежный и подростковый сегмент этой аудитории. Возможности Интернет позволяют создавать, регистрировать и размечать для общего доступа неограниченное число сайтов, используемых для рекламы, склонения к потреблению, распространения наркотических средств и иные действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. Поисковые системы дают ссылки на более чем 37 млн. сайтов о наркотиках, тогда как еще в 2010 году как утверждает Л.И. Романова, их число было более чем 5 тыс., из которых, только менее 1% - являются антинаркотическими⁵⁸. Остальные же представляют собой ресурсы,

⁵⁷ Романова Л.И. Указ. соч. – С. 142.

⁵⁸ Романова Л.И. Указ. соч. – С. 143.

проводящие открытую пропаганду наркотиков и наркотического образа жизни. Как отмечает А.В. Ключкова, на страницах данных сайтов подробным образом рассказывается о способах приготовления наркотиков в домашних условиях, предлагаются к продаже предметы наркотического обихода, проводятся, например, сборы подписей в поддержку легализации марихуаны в России⁵⁹.

В целях исследования причин и условий наркопреступности было проведено социологическое исследование в форме анкетирования 136 осужденных за совершение наркопреступлений, 42 лиц, состоящих на профилактическом учете в ОВД/наркозависимых, 45 сотрудников подразделений, осуществляющих борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков. В ходе опроса респондентам предлагалось выставить баллы по причинам и условиям совершения наркопреступлений, сумма которых послужила основой для составления рейтинга причин и условий совершения наркопреступлений. Результаты анализа приведены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты опроса по причинам и условиям наркопреступлений.

№ п/п	Вопрос/варианты ответа	Место по результатам опроса осужденных за совершение наркопреступлений	Место по результатам опроса лиц, состоящих на профилактическом учете в ОВД и наркозависимых	Место по результатам опроса сотрудников подразделений, осуществляющих борьбу с наркопреступлениями
1	Какие причины наркопреступности Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)			
1	Кризис в стране	6	6	5
2	Материальное неравенство	5	4	4
3	Низкий уровень качества жизни	4	5	5
4	Отсутствие моральных устоев в обществе	3	3	2

⁵⁹Ключкова А.В. Проблемы нормативного регулирования пропаганды наркотических средств // Наркоконтроль. 2006. № 1. С. 24.

5	Распространение наркомании	1	1	1
6	Негативное влияние среды, в которой человек находится(друзья, компания)	2	2	3
7	Иное - интерес, безразличие людей	7	7	6
2	Какие причины наркопреступности в сети Интернет Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)			
1	Недостаточное правовое регулирование Интернета	3	3	1
2	Отсутствие географических границ	2	2	3
3	Распространение информации о наркотиках в сети Интернет	1	1	2
4	Негативное влияние виртуальной среды	4	4	4
3	Какие условия наркопреступности Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)			
1	Наркомания	2	1	1
2	Пьянство и алкоголизм	4	2	4
3	Миграционные процессы	7	6	3
4	Условия проживания	6	7	5
5	Пассивное поведение представителей правоохранительных органов (не-правильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.)	3	5	5
6	Коррупция властных структур, призванных вести борьбу с наркопреступностью	1	3	6
7	Состояние российского законодательства	5	4	2

8	Международные конфликты	8	8	7
4	Какие условия наркопреступности в сети Интернет Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)			
1	Правовое регулирование сети Интернет	5	4	4
2	Всемирная интеграция	6	6	5
3	Анонимность	1	1	2
4	Общедоступность информации, распространяемой посредством сети Интернет	3	2	1
5	Виртуализация (отсутствие материальной составляющей при работе в сети Интернет)	4	3	3
6	Пассивное поведение представителей правоохранительных органов, Роскомнадзора, провайдеров (поставщиков услуг Интернета) (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.)	2	5	6

По результатам анализа видно, что основными *причинами наркопреступности* являются: отсутствие моральных устоев в обществе, распространение наркомании, негативное влияние среды, в которой человек находится (друзья, компания). К основным *причинам наркопреступлений в сети Интернет* респонденты относят: недостаточное правовое регулирование Интернета, отсутствие географических границ, распространение информации о наркотиках в сети Интернет. Основными *условиями наркопреступлений* являются: наркомания, пьянство и алкоголизм, миграционные процессы, пассивное поведение представителей

правоохранительных органов (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.), коррупция властных структур, призванных вести борьбу с наркопреступностью, состояние российского законодательства. К основным *условиям наркопреступлений в сети Интернет* относятся: анонимность, общедоступность информации, распространяемой посредством сети Интернет, виртуализация (отсутствие материальной составляющей при работе в сети Интернет), пассивное поведение представителей правоохранительных органов, Роскомнадзора, провайдеров (поставщиков услуг Интернета) (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.). Вывод: причины и условия наркопреступности и преступности в сети Интернет имеют сходство, но и различия, и именно на специфические причины и условия наркопреступности в сети Интернет будет обращено особое внимание.

Пронаркотические ресурсы составляют значительную долю содержащихся в сети Интернет веб-страниц; реклама наркотических средств, их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, и связанного с их потреблением образа жизни получила широкое распространение в глобальной сети. На поисковых серверах ведется статистика наиболее посещаемых сайтов по различным тематикам, и как правило пронаркотические сервера в рейтинге посещаемости расположены в первых десяти позициях. Имеются отдельные сайты, содержащие большое количество информации, подробно описывающей различные виды наркотических средств и призывающих к их употреблению, а также описания психоделических переживаний (т.н. «трип-репорты»). ЛСД, гашиш, кетамин, экстази представлены в них как безобидные вещества, помогающие лучше познать себя и окружающий мир. На многих таких ресурсах подробно указаны способы приготовления, стереохимические формулы, схемы синтеза, пути введения, «дозировки», возможность сочетанного приёма различных психоактивных веществ. Даются советы, как вести себя при задержании

органами правопорядка за хранение наркотических средств, как уклониться или «обмануть» тест-контроль и т.п. По своим масштабам русскоязычная пронаркотическая активность гораздо скромнее западной. За рубежом, не говоря об информации, можно приобрести готовое наркотическое средство или его семена с инструкцией по выращиванию, не выходя из дома — по сети Интернет, однако подобные прецеденты уже встречаются и на отечественных серверах.

Одной из причин распространения наркопреступности и наркобизнеса в сети Интернет является возможность получить значительную материальную выгоду от незаконной продажи наркотических средств и психотропных веществ, достаточно быстро заработать "приличные" деньги.

На многих веб-страницах выдвигается тезис об оппозиционности по отношению к остальному обществу, отрицательно настроенному на употребление наркотических средств, и осуществляется призыв к легализации «лёгких» наркотических средств. Чаще всего это призыв к легализации конопли: существует множество страничек, призывающих легализовать коноплю, пропагандирующих её употребление и идеологически связанную с ним субкультуру, так называемую «MarijuanaWebRing».

В связи с тем, что сеть Интернет выступает как коммуникативное поле, она активно используется в качестве интерактивного анонимного информационного канала. Так, на большинстве наиболее популярных пронаркотических сайтов имеются «чат-комнаты» - интерактивные страницы, на которых возможно общение в реальном времени на волнующие потребителей наркотических средств темы (сколько стоит, где достать, как употребить). Общение происходит без каких-либо ограничений. Кроме того, существуют многочисленные тематические сетевые конференции с помощью электронной почты, сети «Фидонет».

Активно пропагандируется в сети и наркотическая субкультура. Многие сайты содержат так называемую «наркоманскую» прозу, стихи, корпоративный жаргон потребителей наркотических средств. Не последнее

значение имеет и современное искусство, музыка (кислотные направления, постмодернизм и т.п.) - здесь встречается множество поощряющей и рекламирующей потребление наркотических средств информации.

В этой связи, нам представляется опасной тенденция слияния двух стратегий аддиктивного поведения: так называемой Интернет-зависимости и зависимости химической. Увлечение информационными компьютерными технологиями в большей степени свойственно молодёжи, следовательно, пропаганда наркотических средств по компьютерным сетям направлена, прежде всего, на неё. Учитывая то, что, в свою очередь, увлечение компьютерными технологиями можно рассматривать как альтернативу наркотизму, то агитация «за наркотические средства» в информационном пространстве сети Интернет, направлена наиболее интеллектуально развитой части молодёжи, и поэтому представляет наибольшую опасность.

Таким образом, сеть Интернет выступает мощным средством влияния на потребление наркотических средств, их аналогов, растений, содержащих наркотические средства. Это влияние распространяется в двух противоположных направлениях – как сдерживающем, так и стимулирующем аддиктивное поведение. Существенной особенностью сети является свободный и практически неконтролируемый доступ к информации первого (пронаркотического) и второго (антинаркотического) типа. Эту особенность, по нашему мнению, необходимо использовать при построении социальной технологии профилактики наркотизма. В сознание потребителей наркотических средств и просто интересующихся этой проблемой людей необходимо внедрять максимально полную и достоверную информацию об аддиктивных веществах для препятствия заполнения возможных информационных пробелов широко распространёнными в молодёжной среде мифами, стереотипами и заблуждениями.⁶⁰

⁶⁰Сердюк А. А. Наркотизм и глобальная сеть Internet // Право і безпека. - 2002. - № 3. - с. 195–198. (editor@psychiatry.org.ua)

В последнее время получили широкое распространение заказы и получение различных лекарств и селекционных семян через соответствующие Интернет-магазины, использующие почтовые службы для их последующей доставки. Формальная легитимность данной деятельности позволяет существовать таким магазинам на вполне законных основаниях, однако возникает много вопросов – зачем обычным садоводам различные селекционные сорта конопли, точно также как различные неизвестные виды лекарств, которые не прописывают в рецептах врачи. Среди таких лекарств и селекционных семян легко могут распространяться незарегистрированные лекарства, новые виды наркотических средств, поставляться лекарства без соответствующего рецепта. Как отмечалось в докладе Международного комитета по контролю над наркотиками все большую тревогу и обеспокоенность вызывает появление веб-сайтов, на которых даются различные советы и консультации так называемых «киберврачей», рекомендующих различные лекарственные средства и облегчающих получение «прописанных лекарств», особенно в случае отсутствия соответствующих клинических консультаций⁶¹.

Кроме того, в последние годы наметилась серьезная тенденция к распространению принципиально новых типов наркотиков. О данной тенденции еще в 2002-2003 гг. предупреждали ряд ученых, утверждая, что в XXI веке эксперты ожидают появление новых типов наркотиков, созданных путем биосинтеза и физических явлений. Имеются ввиду бионаркогены, получаемые из нервных клеток животных и человека, а также подбор комбинации определенных электромагнитных излучений цвета и звука – психонаркогены. И те, и другие новинки многократно сильнее любого из известных сегодня наркотиков⁶². Так в последнее время пользователям

⁶¹ Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2006 год // Незаконный оборот наркотиков: глобальные тенденции и проблемы: сб. докладов / сост. А.В. Федоров. М.: астрей-центр, 2007. С. 267.

⁶² См.: Основные направления противодействия транснациональному организованному криминальному наркобизнесу: Монография / Л. Драпкин, Р. Вафин, Я. Злоченко и др.;

Интернета стали активно предлагаться просмотр видеофильмов с наркотическим эффектом, «аудионаркотики» или «звуковые наркотики», а также электронные сигареты. Причем реклама со ссылками на соответствующие сайты периодически выходит не только в сети Интернет, но и в газетах, по радио и телевидению. Данные виды наркотиков вызывают очень высокий интерес, прежде всего, у молодежи. Так, как отмечает Л.И. Романова, летом 2009 года в Интернете был отмечен всплеск поисковых запросов, связанных с «аудионаркотиками», которые вышли на второе место после ЕГЭ. Общее количество запросов по этой теме достигло более 300 тыс.⁶³ Отдельные исследователи называют это новым видом Интернет-мошенничества, а еще рекламой и пропагандой наркотиков⁶⁴. Однако эффект действия таких наркотиков на человека еще не изучен. Научно доказано, что определенные частоты звуковых волн способны вызывать чувства паника, страха и т.п., оказывая непосредственное психическое воздействие на головной мозг человека и нервную систему в целом.

В условиях проникновения сети Интернет практически во все сферы жизнедеятельности общества макросреда глобальной сети на общесоциальном уровне более интенсивно влияет на личность наркопреступника.

Специально-криминологический уровень наркопреступности в сети Интернет предполагает изучение малых социальных групп, в которых протекает жизнедеятельности лиц, совершивших рассматриваемые преступления. Как отмечают Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер и ряд других ученых малые социальные группы могут быть, во-первых, средой формирования личности преступника, во-вторых, источником конфликтов, в

под.общ. ред. И.И. Ищенко – М.: ЛексЭст, 2003. – С. 221; Косова Н.Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: Уголовно-правовой и криминологический аспекты. Дисс. – канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. – С. 36.

⁶³ Романова Л.И. указ соч. – С. 144.

⁶⁴ См.: Рунет заполнили звуковые наркотики // НаркоНет. 2009. № 8(56). С. 8; Алая А. Виртуальный кайф [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mospravda.ru/issue/2009/10/20article19345> (Дата доступа: 27.12.2011).

результате разрешения которых совершается преступление, в-третьих, формой социального контроля за поведением правонарушителя⁶⁵. В основе причин наркопреступности в сети Интернет на этом уровне лежат особенности микросреды виртуальной сети, которые оказывают непосредственное влияние на личность, ее социально-психологические характеристики и мотивацию поведения.

Микросреда в глобальной сети может формироваться на различных ресурсах сети Интернет, предусматривающих регистрацию пользователей, с предоставлением им более расширенных полномочий доступа к ресурсам. Пользователь сети Интернет может зарегистрироваться на определенном сайте пронаркотической направленности, во-первых, добровольно, в силу сформировавшегося у нее отчуждения от общества. Это может быть связано с невозможностью проявить себя в реальной жизни в семье, среди товарищей, друзей, в учебном заведении, трудовом коллективе. Многие молодые последнее время более комфортно себя чувствуют именно в виртуальной среде, которая как им кажется независимее, свободнее чем реальная. Во-вторых, личность может втягиваться в наркопреступность в сети Интернет вынуждено, либо под влиянием принуждения участников групп, либо под влиянием конкретных жизненных обстоятельств.

В целом микросреда всего лишь дополняет макро пространство сети Интернет, ее влияние менее значительно проявляется на личности наркопреступника.

На личностном уровне (индивидуальном) рассматриваются антиобщественные свойства личности наркопреступника в сети Интернет, прежде всего мотивация и конкретная криминогенная ситуация, которые во взаимодействии обуславливают конкретное преступное поведение. Данная группа детерминант имеет много общего с детерминантами иных видов

⁶⁵См.: Ольховик Н.В., Прозументов Л.М. Рецидивная преступность осужденных и ее предупреждение. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2009. - С. 58; Шеслер А.В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности: Учебное пособие. –Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, 2005. – С. 44.

преступности. К сопутствующим ситуациям и мотивам первичного совершения наркопреступлений и приобщения к наркотикам нередко относят: «давление» со стороны сверстников, что бы не быть «белой вороной», алкогольное или наркотическое опьянение либо зависимость, желание снять нервное напряжение, забыть неприятности, ради интереса, ради заполнения досуга, назло взрослым, коллегам, демонстративный протест окружающим, для поднятия настроения. От бессилия, сознания невозможности преодолеть трудности и неудачи данное лицо начинает искать способы и приемы, которые помогут ему компенсировать некомфортное состояние. Часто мотивом приобщения к наркотикам выступает любопытство и желание удовлетворить свою любознательность, которые подкрепляются различными мифами о наркотиках, часто встречающихся на различных сайтах в сети Интернет.

На наркопреступность в сети Интернет данная группа детерминант не оказывает существенного влияния на личность наркопреступника, так как их действие перекрывается общесоциальными детерминантами.

Учитывая все выше перечисленное, можно сделать вывод, что общесоциальные детерминанты оказывают непосредственное влияние на личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), перекрывая при этом специально-криминологические и индивидуальные детерминанты, которые оказывают косвенное влияние.

Таким образом, в данном разделе работы произведен анализ детерминант преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов в сети Интернет, результатом которого являются следующие выводы:

1. Основными *причинами наркопреступности* являются: отсутствие моральных устоев в обществе, распространение наркомании, негативное влияние среды, в которой человек находится (друзья, компания). Основными

условиями наркопреступлений являются: наркомания, пьянство и алкоголизм, пассивное поведение представителей правоохранительных органов (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.), коррупция властных структур, призванных вести борьбу с наркопреступностью, состояние российского законодательства.

2. К основным *причинам наркопреступлений в сети Интернет* респонденты относят: недостаточное правовое регулирование Интернета, отсутствие географических границ, распространение информации о наркотиках в сети Интернет. К основным *условиям наркопреступлений в сети Интернет* относятся: анонимность, общедоступность информации, распространяемой посредством сети Интернет, виртуализация (отсутствие материальной составляющей при работе в сети Интернет), пассивное поведение представителей правоохранительных органов, Роскомнадзора, провайдеров (поставщиков услуг Интернета) (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.).

§ 3. Особенности личности субъектов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)

Изучение личности преступника, как носителя субъективных причин совершения преступлений, имеет важное значение. Личность преступника исследуется для изучения связи преступления с различными факторами, анализа механизма преступного поведения, разработки мер предупреждения преступлений и других вопросов.

Однако более глубокое изучение личности предполагает рассмотрение ее различных особенностей, характерных черт, множества проявлений ее социальных свойств.

Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов определяют личность преступника как личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или непроявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата⁶⁶. Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер отмечают, что личность преступника есть разновидность человеческой личности, в совокупности важнейших социальных и социально-психологических свойств и качеств, у которой преобладают в момент совершения преступного деяния негативные свойства и качества, связанные с нежеланием этой личностью выполнять (соблюдать) социальные нормы, в том числе и нормы уголовного права. Правильнее говорить не о личности преступника, а о личности лица, совершившего преступление, поскольку нет социально-типичных свойств личности, отличающих преступника от законопослушного гражданина⁶⁷. Поэтому термин «личность преступника» носит в известной мере условный характер.

⁶⁶ Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. № 1, 2015. - С. 110.

⁶⁷ Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Указ.соч. – С. 65.

С понятием личности преступника, охватывающего характеристику человека, уже совершившего преступление, в криминологии тесно связано понятие криминогенной личности, которое является более широким, так как помимо преступника оно относится к человеку, совершившему антиобщественные действия непреступного характера, и к человеку, отбывшему уголовное наказание, но предрасположенному к рецидиву преступления⁶⁸.

Как отмечает А.И. Долгова, для криминогенной личности характерно - формирование личности в условиях интенсивного противоправного и аморального поведения окружающих (семья, товарищи); в прошлом — система аморальных проступков и разного рода правонарушений, которые продолжали повторяться и после принятия установленных законом мер воздействия; отрыв от ценностно-нормативной системы общества и государства; привыкание к отрицательной оценке своего поведения, использование социально-психологических механизмов самозащиты; активность в ситуации совершения преступления и, как правило, совершение преступления без достаточно обоснованных внешних поводов.

Внутри типа криминогенной личности выделяются следующие подтипы: последовательно-криминогенный, ситуативно-криминогенный, ситуативный⁶⁹.

В.Н. Бурлаков подчеркивает, что криминогенность есть качество не врожденное, а приобретенное в процессе взаимодействия негативное микросреды и индивидуальными особенностями человека⁷⁰.

В.Н. Бурлаков, Н.М. Кропачев более точно определяют личность как характеристику социально дезинтегрированного человека, состоящую из

⁶⁸Криминология: Учебное пособие. 2-е изд. Стандарт третьего поколения / Под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева - СПб.: Питер, 2016. - с. 59

⁶⁹Криминология: Учебник для вузов/Под общ.ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2005. - с.364.

⁷⁰ Бурлаков В.Н. Уголовное право и личность преступника. - СПб.: Изд. Дом Санкт-Петербургского гос. университета, 2006. - с. 23

совокупности признаков, повлиявших на совершение преступления и способных оказать такое влияние в будущем⁷¹.

Для исследования личности наркопреступника в зарубежной криминологии и социологии часто используется пирамида Вильяма С. Берроуза, классифицирующая данных лиц в зависимости от общественной опасности совершаемых ими деяний и их числа на следующие группы: организаторы наркоторговли, оптовые сбытчики, розничные сбытчики, наркоманы, начинающие потребители.

Личность преступника, совершающего наркопреступления, представляет собой систему признаков, свойств, качеств и иных показателей, которые в своей совокупности характеризуют лицо, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, различные стороны проявления его антиобщественного поведения, обуславливают или облегчают совершение наркопреступлений, помогают понять детерминацию конкретного преступления.

Киркина Н.В. предлагает совокупность свойств и качеств, которые характеризуют личность наркопреступника, рассматривать в рамках трех основных групп: социально-демографические; нравственно-психологические; уголовно-правовые⁷².

Однако данная классификация по нашему мнению не отражает все свойства личности. Так, например, она не учитывает социальную деятельность личности наркопреступника, не позволяет показать взаимодействие с другими людьми, что не позволяет отразить всю совокупность социальных качеств, посредством которых человек встраивается в систему общественных отношений.

⁷¹ Криминология. Учебное пособие. 2-е изд. – СПб., Питер, 2016. - с.60

⁷² Киркина, Н. В. Особенности личности женщины-наркоторговщицы и воздействия на нее: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право / Н. В. Киркина ; науч. рук. А. Н. Варыгин. -Саратов, 2016. с. 38

Содержание признаков, в совокупности раскрывающих сущность личности, более точно отражаются в структуре личности, которая включает в себя следующие элементы:

- социальный статус;
- социальные функции;
- нравственно-психологические установки;
- правовой статус⁷³.

В целях установления показателей характеристики личности преступников, совершающих наркопреступления с использованием сети Интернет, было проведено социологическое исследование в форме опроса 136 респондентов - лиц, осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области, ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Свердловской области, ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Свердловской области), 42 респондента - наркозависимых и состоящих на профилактическом учете в ОВД, а также проведен анализ уголовных дел о наркопреступлениях.

Социальный статус личности наркопеступника включает в себя совокупность признаков, отражающих место человека в системе общественных отношений (пол, возраст, семейное положение, уровень образования, социальное положение и т.п.).

Криминологические исследования и статистические данные свидетельствуют о том, что среди преступников значительно больше мужчин, чем женщин. Данное положение применимо и к наркопреступности. Согласно анализа уголовных дел по наркопреступлениям с использованием сети Интернет доля мужчин составляет 94%.

По результатам опроса осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков установлено, что 61,53% из них использовали сеть Интернет при совершении наркопреступления. Из них доля мужчин составляет 98,75%.

⁷³Криминология. Учебное пособие. 2-е изд. – СПб., Питер, 2016. - с.58

Возрастная структура наркопреступников зависит от способа их совершения. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием сети Интернет совершаются преимущественно лицами в возрасте 18-30 лет (80%).

Что касается половозрастной структуры пользователей Интернета в России, то по данным исследований за 2016 год, показатели следующие: мужская аудитория незначительно преобладает в Интернете - по данным разных исследовательских компаний, составляет около 51% от общего числа пользователей; в 2016 году зафиксирован наиболее высокий уровень пользования Интернетом – 70% населения; больше всего пользователей Интернета в возрастной группе от 18 до 30 лет, эта категория составляет 81% пользователей. При этом динамика проникновения Интернета в сельской местности составляет 51%, а в таких городах как Санкт-Петербург и Москва - 75-76%⁷⁴. Приведенные данные подтверждают повсеместное распространение сети Интернет, что, в конечном счете, способствует интеграции глобальной сети во все сферы жизнедеятельности.

Данные по наркопреступникам в сравнении с данными по пользователям сети Интернет показывают, что лица, совершающие наркопреступления с использованием сети Интернет, соответствуют по возрасту среднестатистическому пользователю сети Интернет. Это можно объяснить тем, что в этом возрасте молодые люди еще не заняты семейными заботами, имеют больше свободного времени для регулярного использования возможностей сети Интернет. Большее преобладание лиц мужского пола объясняется тем, что в целом число лиц мужского пола среди наркопреступников намного больше чем женщин.

По образовательному уровню большинство наркопреступников (в том числе использующих сеть Интернет при совершении наркопреступления) имеют среднее или среднее специальное образование.

⁷⁴Количество пользователей интернета в России [Электронный ресурс] // BIZHIT.RU. 2016. URL: www.bizhit.ru/index/users_count/0-151 (дата доступа: 10.07.2016)

По социальному положению более 60% наркопреступников, использующих при совершении деяния сеть Интернет, являются рабочими (занимают невысокий социальный статус). Среди них доля лиц, не занимающихся социально полезной деятельностью составляет 6%. Для сравнения, среди наркозависимых и лиц, состоящих на профилактических учетах в ОВД, доля не работающих составляет 24%.

По данным исследования наркопреступности, проведенного Киркиной Н.В., абсолютное большинство опрошенных женщин на момент совершения преступления официально не работали и не учились. Они составили 70,3%. Для многих таких лиц незаконный оборот наркотиков был основным источником дохода. Среди осужденных мужчин, совершивших наркопреступления, доля неработающих лиц еще выше, чем среди женщин-наркопреступниц. Так, 72,7% опрошенных наркопреступников мужского пола на момент совершения ими преступления не занимались никакой общественно полезной деятельностью⁷⁵.

Разницу в социальном положении наркопреступников с нашим исследованием можно объяснить тем, что виртуальное пространство глобальной сети для большинства таких лиц не воспринимается как среда, где можно иметь гарантированный доход. Сеть Интернет, как правило, используется для совершения наркопреступлений из принципа "на удачу", "как получится", из интереса, попробовать.

Примерно 71% наркопреступников не состоят в брачных отношениях, у 16% лиц семейно-брачные отношения давно нарушены. Почти 40% из них проживали в отдельной квартире или отдельном доме, а остальные - с родственниками, друзьями, в общежитии, коммунальной квартире или снимают жилье. 99,26% являются гражданами Российской Федерации.

⁷⁵ Киркина, Н. В. Особенности личности женщины-наркопреступницы и воздействия на нее: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Н. В. Киркина; науч. рук. А. Н. Варыгин. -Саратов, 2016. с. 47-48.

Для сравнения, полученные в ходе социального исследования данные отличаются от данных исследования, проведенного Киркиной Н.В. среди женщин, осужденных за совершение наркопреступлений, установлены следующие социально-демографические свойства женщин-наркопреступниц: основная их масса (50,4%) в возрасте до 30 лет; со средним образованием (60,7%); не заняты никакой общественно полезной деятельностью (70,3%); не состоят в официально зарегистрированном браке (90,9%); являются гражданами Российской Федерации (94,3%)⁷⁶.

Полученные нами в ходе исследования данные свидетельствуют о том, наркопреступники, использующие сеть Интернет при совершении преступления, в целом моложе женщин наркопреступниц, с более высоким уровнем образования, как правило работающие, чаще чем женщины состоят в брачных отношениях (что противоречит общей тенденции, так как, согласно исследованиям, в этом возрасте самый высокий коэффициент брачности⁷⁷), все граждане Российской Федерации.

Социальные функции личности наркопреступника отражают реальные проявления личности в основных сферах деятельности.

По результатам анализа уголовных дел установлено, что около 40% осужденных за совершения наркопреступлений с использованием сети Интернет имеют положительные характеристики по месту работы и по месту жительства, 22 % имеют на иждивении малолетних детей.

Большинство наркопреступников, использующих сеть Интернет при совершении преступления, сами являются потребителями наркотиков (по результатам анализа уголовных дел их доля составила 59,72%). При этом

⁷⁶Особенности личности женщины-наркопреступницы и воздействия на нее: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Киркина Надежда Валерьевна; [Место защиты:Сарат. гос. юрид. акад.]. - Саратов, 2015. - с.8.

⁷⁷ Рыбаковский Л.Л. Брачность и разнообразность населения // rybakovsky.ru. URL: <http://rybakovsky.ru/uchebnik3a12.html> (Дата доступа: 14.02.2017); ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИТОГИ 2014 ГОДА // demreview.hse.ru. URL: https://demreview.hse.ru/data/2016/04/12/1126752638/DemRev_2_4_2015_35-76.pdf (Дата доступа: 14.02.2017); Демографический ежегодник России - 2015 г. // www.gks.ru. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_16/Main.htm (Дата доступа: 14.02.2017).

только 22% рассматриваемых наркопреступников совершают преступление в целях получения наживы. Отношение большинства наркопреступников к совершению преступления характеризуется раскаянием в содеянном, признанием своей вины, а также активным способствованием раскрытию и расследованию преступлений, изобличение других участников преступления.

Нравственно-психологические установки личности наркопреступника отражают отношение к нормам морали, гражданским обязанностям, к правовым нормам.

По результатам анкетирования установлено, что среди причин наркопреступности сотрудники подразделений, осуществляющих борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков, ставят на второе место - отсутствие моральных устоев в обществе, осужденные за совершение наркопреступлений, лица, состоящие на профилактических учетах в ОВД, наркозависимые - на третье.

Из перечисленных индивидуальных мер профилактики наркопреступности в сети Интернет респонденты выделяют в качестве наиболее эффективной меры - применение правовых мер воздействия к лицам, совершившим наркопреступления в сети Интернет (сотрудники подразделений, осуществляющих борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков, осужденные за совершение наркопреступлений поставили ее на первое место, лица, состоящие на профилактических учетах в ОВД - на второе).

При этом осужденные за совершение наркопреступлений и лица, состоящие на профилактических учетах в ОВД, в отличие от сотрудников подразделений, осуществляющих борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков, не видят недостатков в правовом регулировании Интернета и не выделяют данный параметр в качестве основных причин наркопреступности в сети Интернет.

Правовой статус наркопреступника включает в себя совокупность признаков, характеризующих человека в качестве правонарушителя.

В ходе анкетирования осужденных за совершение наркопреступлений установлено что 60% ранее привлекались к уголовной ответственности, 67% из которых - за совершение наркопреступлений.

Показатели рецидива для наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, составляют 20,83%.

В группе совершаются 16,66 % таких деяний. При этом, как правило, к уголовной ответственности привлекаются лица, выполнявшие роль курьера-закладчика в группе, а остальные участники группы остаются не установленными в ходе расследования.

Среди мотивов совершения наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, осужденные выделяют - наркотическую зависимость, необходимость заработать на дозу (18,75%), просьбу друзей (13,75%), самоутверждение, признание друзей (11,25%).

По результатам анализа уголовных дел и социологического исследования установлено, что основными мотивами наркопреступлений являются корыстные побуждения (получение наживы) и наркотическая зависимость. Результаты опроса приведены в таблице 7.

Таблица 7 - Результаты опроса осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и лиц, состоящих на профилактических учетах в ОВД/наркозависимых

№ п/п	Вопрос/варианты ответа	Результаты опроса осужденных за совершения наркопреступлений	Результаты опроса лиц, состоящих на профилактическом учете в ОВД / наркозависимых
1	Что, по Вашему мнению, «толкает» людей на совершение наркопреступлений (какая мотивация при совершении наркопреступлений)?		
1	Низкая заработная плата	15%	26%
2	Отсутствие моральных устоев в обществе	27,5%	19%
3	Кризис в стране	10%	12%
4	Получение наживы (извлечение материальной выгоды)	18,75%	40%
5	Наркотическая зависимость	52,5%	67%
6	Самоутверждение	11,25%	10%

7	Отчуждение и одиночество (уход человека от общественно полезных контактов, поиск поддержки в среде наркопреступников)	23,75%	17%
8	Безразличие при употреблении различных выражений, пропагандирующих употребление наркотических средств	5%	5%
9	Иное	8,75%	5%
2	Что, по Вашему мнению, «толкает» людей на совершение наркопреступлений с использованием сети Интернет (какая мотивация при совершении наркопреступлений в сети Интернет)?		
1	Отсутствие (низкий уровень) цензуры в сети Интернет	17,5%	17%
2	Отсутствие моральных норм и принципов в сети Интернет	17,5%	19%
3	Получение наживы (извлечение материальной выгоды)	36,25%	62%
4	Наркотическая зависимость	38,75%	29%
5	Самоутверждение в виртуальном пространстве	3,75%	14%
6	Отчуждение и одиночество (уход человека от реальной жизни в виртуальное пространство, поиск поддержки в виртуальной среде наркопреступников)	10%	14%
7	Безразличие при употреблении различных выражений в сети Интернет, пропагандирующих употребление наркотических средств	16,25%	10%
8	Иное	6,25%	10%

Л.В. Готчина справедливо отмечает, что признаки корыстности в мотиве "наркотической зависимости" объяснимы, прежде всего, недоказанностью в ряде случаев реальной цели незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, последующего сбыта с получением финансовых средств⁷⁸.

Лица, совершающие наркопреступления в сети Интернет, склонны объединяться в виртуальные группы по своим интересам. Это больше всего проявляется в социальных сетях, а также на специализированных сайтах, предусматривающих регистрацию пользователей. Пользователи сети

⁷⁸ Готчина Л.В. Криминологическая характеристика личности молодого наркопреступника // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. № 1. 2011. - с. 111.

Интернет активно создают группы, пропагандирующие наркоманию, где открыто заявляют о своих пристрастиях. Такие группы, как правило, соединены с другими подобными. Пропаганда наркотиков в социальных сетях и специализированных сайтах охватывает значительную долю киберпространства. В группах не только предлагают наркотики, советуют, где лучше их приобрести, указывают цену, адреса наркодилеров, но и выступают за легализацию наркотиков. Восхваляют незаконные психотропные вещества в фильмах, песнях, книгах. Рассказывают об успешных людях, употребляющих наркотики, всячески поддерживают новичков.

Так, одним из Интернет-проектов было проведено исследование социальных сетей, в результате которого все группы социальных сетей были классифицированы на следующие типы:

1) группы, борющиеся с наркотиками, обычно называются «Нет наркотикам!», выступают за здоровый образ жизни;

2) группы, выступающие за употребление наркотиков, с открыто пропагандирующим содержанием. В контакте многие подобные группы заблокированы модераторами;

3) группы, агитирующие за цифровые наркотики;

4) очень много групп посвящено аудио-наркотикам;

5) группы, выступающие за легализацию «травы», обычно они называются «Травка – не наркотик»⁷⁹.

Из анализа контента на веб-страницах данных групп, в названии которых содержится призыв к деятельности против наркотиков, следует, что на самом деле, подобные группы также ведут пропаганду наркотиков. Подобные группы были обнаружены не только «Вконтакте», но и в «Одноклассниках», и в «Моем Мире».

Кроме корыстной мотивации и наркозависимости в основе наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, лежат

⁷⁹ См.: http://www.saferunet.ru/narkomanam_net/detail/974

такие факторы как отчуждение и одиночество (сохранения дезадаптивного образа жизни), переживание внешних угроз (мотивы утверждения (самоутверждения)). В некоторых случаях может быть анархическая мотивация, которая выражена безразличии при употреблении различных выражений в сети Интернет, пропагандирующих употребление наркотических средств. В случае, если наркопреступник страдает наркотической зависимостью, мотивом его действий может выступать удовлетворение физической и психической зависимости от наркотика. В ходе опроса ряд наркопреступников в числе иных мотивов отмечают получение эйфории, желание расслабиться, отдохнуть (8,75%), попробовать что-то новое (5%), глупость (2,5%).

Мотивы сохранения дезадаптивного образа жизни заключаются в том, что личность с их помощью уходит от общественно полезных контактов и соответствующих ценностей, замыкается в рамках антиобщественных групп, преимущественно или только в них находя поддержку и признание. Таким образом наркопреступник реализует желание достичь высокой оценки и самооценки, повысить самоуважение и уровень собственного достоинства.

В нашей культуре, считала К. Хорни, поиск любви и привязанности является одним из путей избавления от тревожности. Завоевать любовь и расположение - значит получить успокоение путем усиления контакта с другими, в то время как стремление к власти, престижу обладанию означает получение успокоения через ослабление контакта с другими и через укрепление собственного положения⁸⁰.

Как правило, лица, совершающие наркопреступления в сети Интернет, считают данный способ более удобным (больше половины опрошенных осужденных за совершение наркопреступлений), с точки зрения его анонимности, доступности, возможности быстрого обогащения. Получая обычно оплату за наркотические средства вперед по безналичному расчету,

⁸⁰ Хорни К. Невротическая личность нашего времени [Электронный ресурс] // alstep.ru. 2006. URL: http://alstep.ru/downloads/19_4.pdf (Дата доступа: 15.07.2016).

они перекладывают все риски, связанные с возможным изъятием наркотических средств на покупателя.

Для отдельных наркопреступников основным мотивом, смыслом совершения преступлений являются сохранение или приобретение значимых для них отношений с другими людьми, преодоление своего отчуждения, одиночества, приспособление к группам, поиск поддержки в них.

Самоутверждение наркопреступников зачастую реализуется не путем требуемых оценок со стороны других групп или общества, а изменением отношения к себе благодаря совершению определенных поступков, направленных на преодоление своих внутренних психологических проблем: неуверенности, субъективно ощущаемой слабости, низкой самооценки. Причем все это чаще всего происходит бессознательно.

Кроме того, в оценке личностных особенностей наркопреступников важное место занимает классификация и типология. В.Н. Бурлаков справедливо отмечает, что при всем многообразии индивидуальных свойств отдельных лиц, совершивших преступление, благодаря включению их в общую совокупность социальных связей и отношений образуются существенные, устойчиво проявляющиеся в поведении социальные свойства, которые могут быть обобщены и типизированы⁸¹.

Л.И. Романова при характеристике и классификации личности наркопреступников сужает данное понятие до личности наркомана⁸². Однако данная позиция весьма спорна, так не все лица, совершающие преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств наркоманы.

В.И. Омигов делит наркопреступников на наркоманов и наркобизнесменов. По его мнению, термин «наркобизнесмен» емкое понятие, его синонимом можно обозначить «организатор незаконного оборота наркотиков».⁸³

⁸¹ Бурлаков В.Н. Указ соч. С. 36.

⁸² Романова Л.И. Указ соч. С. 147-167.

⁸³ Омигов В.И. Указ.соч. - С. 25-26.

Для наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, данная классификация не применима. Анализ уголовных дел показал, что лица, участвующие в данной незаконной деятельности подразделяются на такие основные категории как организатор, курьер-«закладчик» крупных партий наркотиков, курьер-«закладчик» мелких партий наркотиков. Данные лица осуществляют приобретение наркотических средств для их последующего сбыта, распределение денежных средств, поиск лиц, желающих приобрести наркотические средства, посредством различных программ в сети Интернет осуществление рассылки сообщений неопределенному кругу лиц с предложением приобрести наркотические средства, перевод на лицевые счета системы денежных средств, с которых денежные средства переводятся на счета банковских карт, а также распределение финансовых средств, полученных от преступной деятельности между соучастниками преступления; получение информации о поступлении денег; закладку наркотических средств по тайникам и т.д.

Личности наркопреступника, использующего сеть Интернет для совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, присуще единство как основных, общих для наркопреступников свойств, так и особых, специфических.

Состояние и негативные тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, во многом определяются основными (общими) особенностями личности наркопреступника.

С одной стороны, это потребители наркотических средств с присущей психологической и физической зависимостью от них. Удовлетворение потребности в наркотических средствах - определяющая черта их личности, влияющая на последующее противоправное и даже преступное поведение. Мотивы такого поведения связаны не столько с их образовательным, культурным, профессиональным уровнем, сколько с деформацией под влиянием наркотических средств нравственно-психологических качеств.

С другой стороны, выделяется группа лиц, непосредственно участвующих в незаконном обороте наркотических средств и не обязательно являющихся наркоманами. Характеристики личности этих лиц мало чем отличаются от характеристик корыстного, насильственного преступника. Так в ходе анализа уголовных дел и социального опроса установлено, что в среднем около 40% наркопреступников не употребляют наркотики, им также как и корыстно-насильственным преступникам свойственны такие нравственно-психологические признаки, как односторонняя примитивно-потребительская ориентация, преувеличенное представление о роли материальных благ, негативное отношение к интересам общества и отдельных граждан, слабая адаптация к социальной среде, отрицание многих ее ценностей. Для данной категории лиц характерен относительно высокий процент рецидива (около 40%).

Потребители наркотических средств составляют определенный резерв для пополнения числа наркопреступников, а зачастую и сами участвуют в незаконном приобретении, хранении, перевозке и даже в сбыте наркотических средств.

По уровню знаний в области компьютерных и интернет технологий, лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, либо их частей, содержащих наркотические средства, с использованием сети Интернет, можно подразделить на следующие категории:

- 1) лица, владеющие компьютерными технологиями (сетью Интернет) на уровне пользователя;
- 2) лица, владеющие компьютерными технологиями (сетью Интернет) на уровне продвинутого пользователя;
- 3) лица, владеющие компьютерными технологиями (сетью Интернет) на уровне веб-разработчика.

К первой категории относятся лица, использующие сеть Интернет для получения различной информации о наркотических средствах или их аналогах, растениях, содержащих наркотические средства, начиная от справочной информации о различных видах наркотических средств, их свойствах и действии на организм, способах приготовления, а также, химических формул различных синтетических наркотических средств, заканчивая информацией о возможности приобретения либо продажи наркотических средств, их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, веществ и препаратов, необходимых для изготовления наркотических средств.

Ко второй категории следует отнести лиц, использующих сеть Интернет не только для получения информации о наркотических средствах, их аналогах, наркосодержащих растениях, но и как средство коммуникации:

- для общения на тему наркотиков. Это может совершаться посредством электронной переписки по e-mail, ICQ и т.д., общения на форумах и блогах и т.п.;

- для поиска различной информации в целях реализации возникшего умысла на приобретение-продажу наркотических средств через сеть Интернет, на изготовление наркотических средств и их аналогов синтетического происхождения – поиск химических формул и инструкцию по изготовлению;

- для рассылки, пересылки различной информации о наркотических средствах и их аналогах, предложений приобретения, продажи наркотических средств и их аналогов, веществ и препаратов, необходимых для изготовления синтетических наркотических средств;

- для оплаты электронным способом, через сеть Интернет наркотических средств и их аналогов, веществ и препаратов, необходимых для изготовления наркотических средств и их аналогов, услуг по изготовлению синтетических наркотических средств и их аналогов.

К третьей категории относятся разработчики web-сайтов и иных ресурсов, целью создания которых является приобретение-продажа наркотических средств, их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, либо их частей, содержащих наркотические средства, склонение посетителей к потреблению наркотических средств, в том числе использующие в этих целях контекстную рекламу и баннеры.

Кроме того, наркопреступники могут быть подразделены на следующие типы: криминально ориентированный тип, криминально предрасположенный (криминально колеблющийся) тип и криминально не ориентированный тип.

К первой группе могут быть отнесены лица, которые систематически совершают наркопреступления, например, ранее судимые, совершавшие наркопреступления в совокупности с иными уголовно наказуемыми деяниями. Основная масса из них являются наркозависимыми. Они составили 60% от общего количества опрошенных лиц.

Вторую группу наркопреступников составляют лица, которые совершают наркопреступления эпизодически, «от случая к случаю», пользуясь благоприятно сложившейся ситуацией, в случаях, когда, на взгляд преступницы, можно безнаказанно его совершить. Их доля составляет 26,25%.

Третья группа - это наркопреступники, которых можно назвать случайными, поскольку совершаемые ими деяния единичны. Такие наркопреступники не имеют психологической направленности на совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, но все же совершили, причем впервые, их под влиянием неблагоприятной среды (неблагоприятно сложившихся обстоятельств) - например, в условиях просьб друзей, «давления» на них извне, под влиянием угроз, принуждения, а также из сострадания к близким, для которых они совершали незаконные действия с наркотиками. Такие наркопреступники составили 13,75% от их общего количества.

Наркоманию можно рассмотреть как социально «заразное» заболевание, распространение которого происходит внутри социальных групп. Именно поэтому невозможно «изолированное» существование наркомана в среде – рано или поздно вокруг него формируется группа, вовлекаемая в сферу потребления наркотических средств, образуя свою культуру, альтернативную традиционной. Иначе говоря, наркомания – это болезнь, порождающая свою субкультуру.

При совершении наркопреступлений с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), наркопреступник должен обладать определенными знаниями, умениями и навыками работы в целом с компьютерной техникой либо с иными устройствами, позволяющими выходить в глобальную сеть Интернет. Это могут быть персональные компьютеры, ноутбуки, КПК (карманные персональные компьютеры), мобильные телефоны, смартфоны. А также обладание определенными знаниями возможностей сети Интернет, ее ресурсов, сервисов, и услуг.

Таким образом, в данном разделе работы произведен анализ криминологических особенностей личности субъектов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов с использованием сети Интернет, результатом которого являются следующие выводы:

1. Криминологический портрет наркопреступника, использующего сеть Интернет для совершения преступления, следующий. Это мужчина молодого возраста (18-30 лет), со средним образованием, холостой, невысокого социального статуса, работающий по рабочим профессиям, не состоящий в брачных отношениях (что противоречит общей тенденции, так как, согласно исследованиям, в этом возрасте самый высокий коэффициент брачности), владеющий компьютерными технологиями (сетью Интернет), с криминологическим рецидивом преступлений, совершает преступление из корыстных побуждений (получение наживы) или по причине наркотической зависимости (необходимость заработать на дозу).

2. Для более емкой криминологической характеристики наркопреступности в сети Интернет и оптимального выделения объектов предупредительного воздействия на нее, детерминанты следует рассматривать на трех уровнях, а именно общем (общесоциальном), специально-криминологическом и индивидуальном.

3. В условиях проникновения сети Интернет практически во все сферы жизни деятельности общества именно на общесоциальном уровне происходит более интенсивное влияние макросреды глобальной сети на личность наркопреступника, ее действие превосходит по значимости остальные уровни. На специально-криминологическом уровне микросреда в глобальной сети может формироваться на различных ресурсах сети Интернет, предусматривающих регистрацию пользователей, с предоставлением им более расширенных полномочий доступа к ресурсам. Микросреда всего лишь дополняет макро пространство сети Интернет, ее влияние менее значительно проявляется на личности наркопреступника.

4. При этом общесоциальные детерминанты оказывают непосредственное влияние на личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств с использованием компьютерных технологий, перекрывая при этом специально-криминологические и индивидуальные детерминанты, которые оказывают косвенное влияние.

§ 4. Основные направления совершенствования предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)

В системе мероприятий по организации противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов важное место занимает предупреждение. Именно оно позволяет не допускать массового криминального поведения со всеми его отрицательными последствиями.

Учитывая многообразие мер предупреждения наркопреступности, считаем необходимым осуществить их классификацию по уровням воздействия или целевому назначению: общие (общесоциальные), специально-криминологические и индивидуальные.

Общесоциальное предупреждение включает в себя деятельность государства, общества, их институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной жизни, нравственно-духовной сфере и т.д. Профилактический эффект достигается вследствие успешного проведения социально-экономической политики в целом. В.Н. Бурлаков подчеркивает, что какова эта политика, таково и общесоциальное предупреждение преступности в обществе⁸⁴.

Ю.В. Чуфаровский считает, что общесоциальный уровень предупреждения охватывает крупные, имеющие долговременный характер виды социальной практики⁸⁵.

Субъектами такой предупредительной деятельности являются государственные органы, общественные организации, отдельные граждане, религиозные и коммерческие организации. Согласно анализируемой дефиниции, весь круг субъектов призван воздействовать на факторы,

⁸⁴ Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования. СПб.: Санкт-Петербургская Академия МВД России, 1998, с. 47.

⁸⁵ Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: учебное пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - с. 54.

причины и условия, детерминирующие преступность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), и преступное поведение.

Объектами общесоциального предупреждения выступают субъекты социальной среды. Специфика детерминант наркопреступности в сети Интернет состоит с одной стороны, в существовании «серых зон», где объектом выступает та их часть, которая включает в себя субъектов социально отклоняющегося поведения, то есть криминогенные группы и маргинальные личности. Часть «серых зон», включающая субъектов преступной деятельности, является объектом специально-криминологического предупреждения. С другой стороны – в негативном влиянии повсеместно распространенной глобальной сети Интернет, где объектом выступает все виртуальное пространство всемирной паутины. В узком смысле объектами такого предупреждения выступают наркопреступники - пользователи компьютерной техники, в основном сети Интернет, а также отдельные группы пользователей сети: склонных к потреблению наркотиков или находящихся в неблагоприятных семейных или социальных условиях; имеющих опыт первых проб наркотиков, либо имеющих друзей, употребляющих наркотики; повышенного риска; употребляющих наркотики; имеющих зависимость от наркотиков; желающих прекратить их употребление.

К общесоциальным мерам предупреждения наркопреступности в сети Интернет следует отнести: общественный мониторинг сети Интернет, фильтрацию контента в сети Интернет, организацию "горячих линий" по вопросам нелегального контента в сети Интернет, сбор и регистрацию сведений об авторах сайтов в сети Интернет, поощрение создания социально-полезных Интернет-ресурсов, в том числе антинаркотической направленности, пропаганда здорового образа жизни в сети Интернет, совершенствования нормативного регулирования сети Интернет.

Среди перечисленных мер важное значение имеет поощрение создания антинаркотических ресурсов, так как данные ресурсы повышают правовую и наркотическую грамотность населения, дают ответы на распространенные вопросы, а также способны оказывать различную помощь их посетителям. В настоящее время антинаркотические ресурсы гораздо менее многочисленны; альтернативная антинаркотическая деятельность, в русскоязычном варианте находится в состоянии развития и представлена единичными и не всегда достаточными по объёму серверами. Западное пространство, напротив, довольно плотно заполнено различными по целям и содержанию ресурсами — от официальных серверов правительственных и международных организаций до серверов инициативных гражданских движений. Некоторые из них содержат и русскоязычные разделы.

Следует отметить, что сеть Интернет не стоит на месте и постоянно развивается, постоянно появляется множество сайтов различной тематики. Сейчас, в связи с большой распространённостью всемирной паутины, каждый может внести свой вклад в развитие Интернета и создать свой собственный сайт по профилактике наркотизма. Таким образом, решение этой проблемы зависит не только от органов, осуществляющих профилактику преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов.

Как отмечает А.В. Шеслер целью специально-криминологического воздействия на «серые зоны» является нейтрализация или локализация их негативного влияния на социальные процессы в обществе, создание предпосылок для укрепления антикриминогенного потенциала общества. Очевидно, что подобные цели могут быть достигнуты только с помощью системы мер, реализуемых на уровне государства в целом⁸⁶.

Так как основу «серых зон» составляет теневая экономика, специально-криминологическое воздействие на нее должно осуществляться в двух направлениях: с одной стороны - это пресечение незаконной

⁸⁶Шеслер А.В. Указ.соч. – С. 55.

деятельности, с другой – поощрение ее законных форм. Специально-криминологическое воздействие на «серые зоны» реализуется в следующих направлениях: создание препятствий к легализации деятельности наркопреступников, прежде всего в сфере экономики; вытеснение легализовавшихся наркопреступников; вытеснение криминогенных методов регулирования общественных прежде всего экономических отношений.

Специально-криминологическое воздействие на негативное влияние глобальной сети Интернет включает в себя деятельность правоохранительных органов и специальных учреждений, направленная на устранение причин и условий совершения наркопреступлений с использованием сети Интернет (предотвращение и пресечение наркопреступлений в сети Интернет), создание препятствий к легализации деятельности наркопреступников в сети Интернет, вытеснение криминогенных методов регулирования общественных, прежде всего экономических, отношений в сети Интернет, мониторинг сети Интернет сотрудниками специальных подразделений правоохранительных органов, направление сведений на блокирование доступа к сайту пронаркотического характера.

Специально-криминологическое воздействие на наркопреступников в сети Интернет реализуется в следующих направлениях: создание препятствий к легализации их деятельности в сети Интернет; закрытие сайтов, используемых для совершения преступлений, связанных с наркотическими средствами; совершенствования способов выявления таких сайтов.

В целях усиления общей и специально-криминологической профилактики наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, приоритетными задачами являются:

1. Обеспечение дальнейшей активизации работы по выявлению и пресечению работы сайтов пронаркотической направленности, прежде всего

распространяющих наркотические средства, с уделением особого внимания изобличению лидеров и организаторов наркоторговли.

2. Обеспечение выявления механизмов и способов создания и продвижения web-сайтов и иных пронаркотических ресурсов сети Интернет. Постоянное совершенствование в этих целях тактики подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств.

Для решения вышеуказанных задач по нашему мнению необходимо организовать:

1) Ведение постоянного мониторинга сайтов в сети Интернет.

Постоянный мониторинг сайтов необходим для непрерывного контроля различных пронаркотических ресурсов сети Интернет в целях своевременного выявления и пресечения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов, наркосодержащих растений с использованием сети Интернет.

Система мониторинга сайтов сети Интернет должна включать данные, отражающие основные направления деятельности пронаркотических и антинаркотических сайтов сети Интернет на основе следующих принципов: приоритетность показателей первичной профилактики; соответствие координирующих превентивных направлений деятельности показателям мониторинга сайтов; причинная обусловленность; отражение совокупности направлений профилактики наркотизма в сети Интернет.

Мониторинг сайтов сети Интернет должен фиксировать следующие показатели: характер информации о наркотических средствах и их аналогах, размещенной в сети Интернет; способы сетевой активности наркопреступников; количество посетителей пронаркотических сайтов в день, месяц, год; состояние профилактической деятельности антинаркотических сайтов; эффективность деятельности антинаркотических ресурсов как субъектов профилактики наркотизма, которая учитывает показатели оценки качества наркопрофилактики; ресурсного обеспечения;

кадровую готовность к работе; разработку и внедрение инновационных профилактических программ; выявленные преступления.

Критерием выделения направлений мониторинга сайтов Интернета выступают способы совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), рассмотренные ранее. Отсюда следует выделить следующие основные направления:

- a) контроль вновь создаваемых веб-сайтов;
- b) выявление фактов размещения информационных баннеров;
- c) отслеживание фактов распространения информации с использованием сети Интернет, например, массовых рассылок электронных писем или сообщений;
- d) проверка информации в социальных сетях;
- e) анализ информации чатов, мессенджеров и т.п. сервисов сети Интернет.

Критериями оценки профилактики преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) могут выступать: количество пронаркотических сайтов в сети Интернет; характер информации о наркотических средствах и их аналогах, размещенной в сети Интернет; минимально необходимое время для поиска информации о приобретении, сбыте, изготовлении наркотических средств через различные поисковые системы в сети Интернет.

2) Создание специализированных подразделений (групп) по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов, наркосодержащих растений с использованием сети Интернет.

Работа данных подразделений (групп) позволит обеспечить постоянный мониторинг ресурсов сети Интернет пронаркотической направленности, выявлять механизмы и способы создания и продвижения

таких сайтов, своевременно пресекать преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и их аналогов с использованием сети Интернет. Для более эффективной работы данных подразделений целесообразно привлекать специалистов в сфере информационных и Интернет технологий для оказания практической помощи по выявлению сайтов пронаркотической направленности.

3) Введение общественного контроля и системы взаимодействия с гражданами.

Общественный контроль нацелен в первую очередь на то, чтобы повысить эффективность и качество работы подразделений по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов, наркосодержащих растений с использованием сети Интернет.

«Технологическая цепочка» общественного контроля должна включать в себя наблюдение за работой названных подразделений, анализ существующей ситуации с выявлением проблем и оценкой на соответствие международным и российским стандартам, распространение результатов с целью привлечь внимание граждан и правоохранительных органов, взаимодействие, призванное изменить положение дел, при необходимости - выполнение части работы за данные подразделения.

Система взаимодействия с гражданами обеспечит оперативное и своевременное получение информации от граждан о фактах совершения деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и их аналогов в сети Интернет.

Также необходимо дальнейшее совершенствование организационных и правовых мер по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту в сети Интернет; профилактике злоупотреблений наркотическими средствами, обеспечение контроля за производством и распределением наркотических средств, пресечению их

незаконного оборота, а также международное сотрудничество в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств в сети Интернет.

Цель организационных и правовых мероприятий по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту в сети Интернет состоит в определении фактических масштабов распространения пронаркотических ресурсов. Кроме того, необходимо на законодательном уровне регламентировать размещение такого рода информации и ответственность лиц, использующих сети Интернет для незаконного распространения наркотических средств и пропаганды их употребления. Также нужно увеличить количество сайтов в сети Интернет, посвященных профилактике злоупотребления наркотическими средствами.

Учитывая зарубежный опыт⁸⁷, считаем целесообразным ввести для провайдеров обязанность регистрировать личные данные авторов сайтов, что позволит в дальнейшем установить лиц, использующих эти сайты для совершения незаконных действий в сфере оборота наркотических средств и их аналогов.

С 1 ноября 2012 года вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 28 июля 2012 г. № 139-ФЗ в Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации, и начала свою работу единая автоматизированная информационная система "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено" (<https://eais.rkn.gov.ru>) в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской

⁸⁷ Паламарчук А.В. Регулирование правоотношений в сети Интернет в зарубежных странах [Текст] // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. № 6(32) 2012 - М., 2012. - С. 28.

Федерации запрещено. В перечень запрещенной информации включена информация о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, а также о способах и местах культивирования наркосодержащих растений⁸⁸. В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ⁸⁹ и Постановлением Правительства РФ от 26 октября 2012 г. № 1101⁹⁰ создание единого реестра осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), формирование и ведение - Роскомнадзором и оператором реестра (организацией, зарегистрированной на территории Российской Федерации). Основаниями для включения в единый реестр доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в сети Интернет, а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие запрещенную информацию, являются решения ФСКН России, Роскомнадзора; вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, запрещенной информацией. В целях качественного ведения единого реестра на сайте <https://eais.rkn.gov.ru> организовано круглосуточное получение обращений от органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных объединений и иных некоммерческих организаций, а также граждан о наличии на страницах сайтов в сети Интернет информации, распространение

⁸⁸ Далее - информация о наркотических средствах.

⁸⁹ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. № 31 (часть I) ст. 3448

⁹⁰ Постановление Правительства РФ от 26 октября 2012 г. № 1101 "О единой автоматизированной информационной системе "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено" // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2012 г. № 44 ст. 6044.

которой в Российской Федерации запрещено. При этом территориальными органами Роскомнадзора осуществляется проверка операторов связи на предмет ограничения доступа к сайту в сети Интернет, содержащему запрещенную информацию, в рамках проведения плановых и внеплановых мероприятий по контролю.

В настоящее время ведение реестра осуществляется только Роскомнадзором без привлечения в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26 октября 2012 г. № 1101 оператора реестра. В этой связи единый реестр, по сути, ведется только в "ручном режиме", и пополняется только при поступлении официального обращения в Роскомнадзор. Как отмечается разработчиками изменений, внесенных в Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. 3 436-ФЗ, сам программно-аппаратный комплекс автоматически не распознает и не удаляет запрещенную информацию во всех местах, где она есть⁹¹.

Из анализа Рекомендаций по организации и техническим решениям по ограничению операторами связи доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, утвержденных распоряжением Роскомнадзора от 23 июля 2013 г. № 18, следует, что операторам связи, оказывающими услуги по предоставлению доступа к сети Интернет, доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, рекомендуется осуществлять ограничение доступа к Интернет-сайтам, содержащим запрещенную информацию, только в своих сетях доступа и перенаправлять маршруты к сетевым адресам заблокированных сайтов на специальный интернет-ресурс, уведомляющий о факте блокирования. Рекомендованный способ блокировки запрещенных сайтов не позволяет полностью ограничить доступ к таким ресурсам, так как

⁹¹ Елена Мизулина, один из разработчиков закона о черных списках, в интервью «Известиям» подвела итоги работы закона в первые две недели с его вступления в силу [Электронный ресурс] // IZVESTIA.RU: ОАО «Газета Известия». URL: <http://izvestia.ru/news/539672> (дата обращения: 16.10.2014).

ограничения применяются только операторами связи, работающими на территории Российской Федерации, и легко обходятся через зарубежных операторов связи, где такие ограничения не действуют, с помощью соответствующего программного обеспечения или с использованием сайтов, реализующих такие функции. Соответственно с введением блокировки запрещенных сайтов в сети Интернет появилось большое количество сайтов, описывающих механизм обхода применяемых ограничений (онлайн сервисы, плагины для браузеров, браузер Тор, браузеры с функцией турбо, такие как OperaTurbo, Яндекс.Браузер, программа HotspotShield т.п.). Исследования наиболее популярных в России поисковых систем показали, что в поисковой системе Яндекс при наборе в строке поиска словосочетания браузер в выпадающем меню строки поиска с возможными вариантами выбора выходят среди различных вариантов 3 браузера: Google Chrome, Яндекс.Браузер и Тор; в поисковой системе Google - выходит всего лишь один браузер - Тор. Отсюда следует вывод о наличии в сети Интернет негласной рекламы и росте популяризации браузеров, позволяющих обходить закрытый контент.

Кроме того, нормы закона, направленные на ограничение доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, не затрагивают работу поисковых систем сети Интернет, соответственно запрещенные сайты выводятся одним списком с незапрещенными, что в свою очередь позволяет запрещенным на территории Российской Федерации сайтам не только сохранить, но и постоянно пополнять количество своих посетителей.

С учетом вышеизложенного необходимо внесение изменений в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", которые позволят регламентировать ряд правоотношений, которые действующим законом не урегулированы. Для более качественного ведения Единого реестра предлагаем:

ч. 3 ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ изложить в следующей редакции:

3. Создание, формирование и ведение реестра осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, совместно с операторами хостинга и операторами связи, оказывающими услуги по предоставлению доступа к сети "Интернет", в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ дополнить ч. 14 следующего содержания:

14. Операторы хостинга и операторы связи, оказывающие услуги по предоставлению доступа к сети "Интернет", обязаны обеспечивать самостоятельный мониторинг в автоматическом режиме сети "Интернет" в целях выявления запрещенной информации.

Для решения проблемы доступа к запрещенным ресурсам через поисковые системы предлагаем ч. 10 ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ изложить в следующей редакции:

10. В течение суток с момента включения в реестр сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети "Интернет", содержащий информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено: оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", обязан ограничить доступ к такому сайту в сети "Интернет"; владелец сайта, зарегистрированного на территории Российской Федерации, предоставляющего возможность поиска информации в сети "Интернет", обязан исключить из результатов поиска такой сайт в сети "Интернет".

Для решения проблемы доступа к запрещенным сайтам через ресурсы анонимного доступа предлагаем расширить перечень оснований для включения в реестр сведений, предусмотренных ч. 5 ст. 15.1 Федерального

закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ дополнив пункт 1 подпунктом е следующего содержания:

е) информации о способах доступа к запрещенным сайтам в сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, включая сайты, обеспечивающие доступ к запрещенным сайтам, позволяющие получать доступ к запрещенным сайтам в анонимном режиме.

Федеральным законом от 14 октября 2014 г. № 307-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", в соответствии с которым функция государственного контроля (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию изменена. В соответствии с данным федеральным законом за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию устанавливается только государственный надзор, а функция контроля исключена из нормы закона. При этом в новой редакции ст. 20 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ более полно раскрывается перечень федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих данные функции, что позволяет определить границы компетенции каждого органа.

При анализе действия норм права, регулирующих сферу защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию о наркотических средствах, выходит что Роскомнадзор уполномочен как вести Единый реестр и контролировать осуществление блокировки соответствующего контента операторами связи, так и в целом контролировать соблюдение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, то есть один и тот же орган реализует нормы закона сам себя контролирует.

В связи с этим, не смотря на наличие норм закона, предписывающих блокировать сайты, содержащие информацию о наркотических средствах, ограничение доступа к таким сайтам реализуется не в полной мере.

Для решение коллизии контрольных функций соблюдения законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию предлагаем расширить перечень федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, и изложить ч.1 ст. 20 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ в следующей редакции:

1. Государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, осуществляют в пределах своей компетенции федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования и науки, и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту.

Ст. 21 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ закрепляет право зарегистрированных в установленном федеральным законом порядке общественных объединений и иных некоммерческих организаций в соответствии с их уставами, а также граждан осуществлять в соответствии с

законодательством Российской Федерации общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации о наркотических средствах. Для направления предложений и замечаний по работе Единого реестра на базе сайта <http://eais.rkn.gov.ru> создана Горячая линия по адресу zapret-info@rkn.gov.ru.

В рамках общественного мониторинга сети Интернет в настоящее время функционируют такие ресурсы как Центр Безопасного Интернета в России («Национальный узел интернет-безопасности в России») - член Международной сети «горячих линий» по борьбе с противоправным контентом INHOPE (www.saferunet.ru), Лига безопасного интернета - крупнейшая и наиболее авторитетная в России организация, созданная для противодействия распространению опасного контента во всемирной сети (www.ligainternet.ru), где в круглосуточном режиме функционируют горячие линии по приему информации о противоправном контенте.

Установление общественного контроля имеет важное профилактическое значение в рамках противодействия наркопреступности в сети Интернет, позволяет гражданам принимать участие в мероприятиях, направленных на противодействие такой незаконной деятельности. Однако в настоящее время порядок осуществления общественного контроля на законодательном уровне не регламентирован должным образом. Так до сих пор по действующему законодательству не закреплено обязательное рассмотрение соответствующими государственными органами итоговых документов, подготовленных по результатам общественного контроля, а также учет такими органами предложений, рекомендаций и выводов, сделанных при проведении общественного контроля, поэтому реальные возможности субъектов общественного контроля воздействовать на решения, принимаемые соответствующими государственными органами, участвовать в регулировании правоотношений в сфере защиты детей от информации о наркотических средствах значительно сокращены. В связи с этим необходимо дополнить ст. 21 Федерального закона от 29 декабря

2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" ч. 3 следующего содержания:

3. Документы, содержащие предложения, рекомендации и конкретные выводы, подготовленные по результатам общественного контроля, должны в обязательном порядке рассматриваться федеральным органом исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

Основными усилиями в сфере международного сотрудничества в области борьбы с преступным оборотом наркотических средств, совершаемым с использованием сети Интернет, должны сосредоточиться на решении таких приоритетных задач как, расширение сотрудничества с различными странами и международными организациями с целью практического взаимодействия по вопросам пресечения работы пронаркотических сайтов, а также «отмывания» наркодоходов и содействия их конфискации, поддержание на постоянной основе контрактов с правоохранными органами и специальными службами зарубежных стран по вопросам организации противодействия незаконному обороту наркотических средств, в том числе и в сети Интернет.

Изложенные меры борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств, их аналогов и растений, содержащих наркотические средства, либо их частей, содержащих наркотические средства в сети Интернет могут быть реализованы только при четком их организационном обеспечении, и при объединении усилий как государственных и правоохранительных структур, так и общественных и неправительственных организаций.

Из характеристики общего предупреждения наркопреступности в сети Интернет следует что, в разрез со сложившейся теорией, о том что меры общего предупреждения прямо на преступность не нацелены, именно данные

меры непосредственно воздействуют на данную категорию преступлений, выступают основными при осуществлении противодействия таким деяниям.

Объектом предупреждения наркопреступности в сети Интернет на специально-криминологическом уровне является социальная среда незаконного оборота наркотиков. Цель такого воздействия состоит в нейтрализации ее влияния на личность, пресечение процесса вовлечения лиц в деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств. В круг субъектов, осуществляющих такую профилактическую деятельность входят такие основные институты, как семья, трудовые коллективы, учебные заведения и другие. В основе профилактического воздействия на такие группы по нашему мнению лежит переориентация, позволяющая изменить негативную социальную направленность деятельности наркопреступников. К формам переориентации групп, в частности несовершеннолетних ученые относят переориентацию через лидера группы, через позитивный подростковый коллектив, через трудовой коллектив⁹². Однако, в настоящее время роль социальной среды в профилактической деятельности на уровне закона не учитывается. Так, в соответствии с ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" к субъектам профилактической деятельности относятся: федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры РФ, следственные органы Следственного комитета РФ, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления⁹³. В отношении несовершеннолетних к таким органам и учреждениям относятся - комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов РФ, осуществляющие государственное

⁹² См.: Николаева Л.П. Попова Г.М. Групповая преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения. – М., 1973. – С. 66-75; Тарасов А.Е. Педагогическая профилактика правонарушений несовершеннолетних. – Минск, 1982. – С. 34-43.

⁹³ Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. N 26 (часть I) ст. 3851.

управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы⁹⁴.

В рамках специально-криминологического предупреждения наркопреступности важная роль состоит в работе ФСКН России, которая до ликвидации в апреле 2016 г. была специализированным органом по борьбе с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств. ФСКН России осуществлялась реализация государственной программы «Противодействие незаконному обороту наркотиков»⁹⁵, включающей в себя следующие подпрограммы: комплексные меры противодействия незаконному обороту наркотиков; координация антинаркотической деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ; комплексная реабилитация и ресоциализация лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях.

При осуществлении противодействия незаконному обороту наркотиков основными показателями (индикаторами) проведенной работы являются статистические данные.

В 2015 году число возбужденных ФСКН России уголовных дел составило 79 136 (2014 г. – 85 095).

В суд направлено 27 870 уголовных дел (2014 г – 29 653). Вместе с тем, заметное увеличение данного показателя отмечается по уголовным делам групповой направленности (2015 г. – 5 702 дел, 2014 г. – 4 911 дел, рост на

⁹⁴ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

⁹⁵ Государственная программа Российской Федерации "Противодействие незаконному обороту наркотиков" (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 299) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 18 (часть I) ст. 2148.

16%), в том числе о преступлениях, совершенных группой лиц по предварительному сговору в суд направлено 4 506 дел (в 2014г. – 3 813, рост на 18,2%); о преступлениях, совершенных организованной группой – 1 824 (в 2014 г. – 1 799, рост на 11,2%).

В 2015 году продолжена работа по совершенствованию действующего законодательства в сфере противодействия легализации наркодоходов, а также развитию и укреплению международного сотрудничества.

Во взаимодействии с компетентными органами государственной власти проводилась работа по подготовке Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем».

Анализ оперативной обстановки свидетельствует о динамичном проникновении наркопреступности в сеть Интернет, что, в первую очередь, обусловлено высокими темпами роста интернет-аудитории. В настоящее время Россия входит в пятерку ведущих стран по темпу роста новых пользователей сети Интернет.

ФСКН России в установленном порядке принимала и направляла в Роскомнадзор решения в отношении поступивших запросов о наличии запрещенной информации на страницах Интернет-сайтов.

В 2015 году проведен ряд комплексных международных антинаркотических операций, в числе которых Региональные антинаркотические операции «Канал – Патруль» (Киргизская Республика), «Канал – Синтетик – Почта» (РФ, г. Владивосток), «Чистый Каспий», международная специальная антинаркотическая операция «Мозаика», а также международные антинаркотические учения «ГРОМ-2015» и «Аравийский муссон - 2015». Их практические результаты и достигнутая высокая степень координации совместной деятельности компетентных

органов различных государств предполагают продолжение взаимодействия на данном направлении.

В рамках профилактической деятельности с «группами риска» и организованными коллективами в течение 2015 года организован и проведен комплекс Всероссийских профилактических мероприятий, призванных обеспечить профилактику немедицинского потребления наркотиков: всероссийская антинаркотическая акция «Сообща, где торгуют смертью», всероссийские антинаркотические мероприятия, приуроченные к Международному дню борьбы с наркоманией, оперативно-профилактическая операция «Дети России», всероссийская антинаркотическая профилактическая акция «Призывник».

Служба инициирует проведение и является активным участником масштабных международных антинаркотических форумов. Следует отметить, что в результате деятельности федеральных органов исполнительной власти при координирующей роли ФСКН России наметились тенденции по снижению оценочного числа наркопотребителей (с 8 до 7,3 млн. человек), а также негативного влияния наркоэкспансии на социально-демографическую обстановку в стране.

Подпрограмма «Комплексная реабилитация и ресоциализация лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях» направлена на реализацию Стратегии государственной антинаркотической политики в части сокращения спроса на наркотики и ликвидации негативных последствий от наркомании.

В настоящее время функции ФСКН России, в том числе по профилактической работе перешли к Управлениям по контролю за оборотом наркотиков, которые входят в структуру МВД России. Кроме рассматриваемых подразделений профилактическую работу проводят специализированные подразделения МВД России, в том числе подразделения по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные полиции, а также иные правоохранительные органы.

Данные подразделения осуществляют свою работу как на специально-криминологическом (пресекают совершение наркопреступлений, проводят профилактическую работу в образовательных организациях, досуговых учреждениях и т.д.), так и на индивидуальном уровне (проводят индивидуальную работу с лицами, склонными к совершению наркопреступлений и наркозависимыми).

В ходе социологического исследования в форме опроса 42 лиц, состоящих на профилактическом учете в ОВД и наркозависимых установлено, что большинство респондентов отмечает недостаточность существующих мер профилактики наркопреступности (62%).

Несмотря на то, что в соответствии с требованиями нормативных документов МВД России на профилактическом учете в ОВД должны стоять наркозависимые, результаты опроса показали, что реабилитационные центры и медицинские организации не осуществляют взаимодействие с правоохранительными органами. Так, сотрудники Свердловского областного наркодиспансера констатировали, что такая работа осуществляется ими только в рамках принудительного лечения по приговору суда. Реабилитационные центры, как правило, проводят анонимное лечение и реабилитацию, учет наркозависимых не ведут и взаимодействие с правоохранительными органами не осуществляют.

С учетом того, что в ходе социального опроса установлено, что наркотическая зависимость является одним из основных мотивов совершения наркопреступления (67% - лиц, состоящих на профилактическом учете в ОВД и наркозависимых, 52,5% - осужденных за совершение наркопреступлений), профилактическая работа с наркозависимыми должна быть на более высоком уровне.

В связи с этим считаем необходимым установить обязанность медицинских организаций и реабилитационных центров взаимодействовать с ОВД в рамках профилактики наркозависимости, вести персонализированный учет лиц, проходящих лечение и реабилитацию.

Профилактическое воздействие на лиц, совершающих или совершивших наркопреступления в сети Интернет означает предупреждение рассматриваемой преступности на индивидуальном уровне. Цель такой деятельности – нейтрализация антиобщественных свойств личности, которые могут перерасти в криминальную мотивацию. Оно должно опираться как на социально полезные свойства личности, так и включать антикриминогенный потенциал окружения личности, а также ее воспитание, защиту прав и законных интересов, оказание социальной и правовой помощи.

К индивидуальным мерам предупреждения наркопреступности в сети Интернет относятся: профилактические беседы с лицами, склонными к совершению наркопреступлений в сети Интернет, постановка на профилактический учет лиц, склонных к совершению наркопреступлений в сети Интернет, оказание социальной, психологической, медицинской поддержки и помощи лицам, состоящим на профилактическом учете, применение правовых мер воздействия к лицам, совершившим наркопреступления в сети Интернет, направление по месту работы/учебы сведений о незаконной деятельности лица в сфере незаконного оборота наркотиков в Интернет.

В связи с тем, что общесоциальные детерминанты оказывают непосредственное влияние на личность наркопреступника в сети Интернет, а остальные лишь косвенным образом воздействуют на нее, мы не будем подробно останавливаться на характеристике предупреждения на специально-криминологическом и индивидуальном уровнях.

В рамках социологического исследования был проведен опрос в форме анкетирования 136 осужденных за совершение наркопреступлений, 42 лиц, состоящих на профилактическом учете в ОВД/наркозависимых, 45 сотрудников подразделений, осуществляющих борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков с целью установления эффективности применяемых в настоящее время мер противодействия. Результаты опроса приведены в таблице 8.

Таблица 8 - Результаты опроса по эффективности применяемых мер противодействия наркопреступности

№ п/п	Вопрос/варианты ответа	Место по результатам опроса осужденных за совершение наркопреступлений	Место по результатам опроса лиц, состоящих на профилактическом учете в ОВД и наркозависимых	Место по результатам опроса сотрудников подразделений, осуществляющих борьбу с наркопреступлениями	Итого все место
1	По Вашему мнению, какие меры предупреждения наркопреступности являются наиболее эффективными (поставьте баллы: 3 - наиболее эффективные, 1 - наименее эффективные)				
1	Общие	1	1	1	1
2	Специально-криминологическое	3	2	2	2
3	Индивидуальные	2	3	3	3
2	По Вашему мнению, какие меры предупреждения наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы: 3 - наиболее эффективные, 1 - наименее эффективные)				
1	Общие	1	3	1	1
2	Специально-криминологическое	3	1	2	2
3	Индивидуальные	2	2	3	3
3	Какие из перечисленных общих мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)				
1	Общественный мониторинг сети Интернет	3	4	5	4
2	Фильтрация контента в сети Интернет	2	4	3	2
3	Организация "горячих линий" по вопросам нелегального контента в сети Интернет	7	3	7	5
4	Сбор и регистрация сведений об авторах сайтов в сети Интернет	5	5	1	3

5	Поощрение создания социально-полезных Интернет-ресурсов, в том числе антинаркотической направленности	4	2	6	4
6	Пропаганда здорового образа жизни в сети Интернет	1	1	4	1
7	Совершенствование нормативного регулирования сети Интернет	6	4	2	4
4	Какие из перечисленных специально-криминологических мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)				
1	Предотвращение наркопреступлений в сети Интернет	1	1	3	1
2	Пресечение наркопреступлений в сети Интернет	2	3	1	2
3	Создание препятствий к легализации деятельности наркопреступников в сети Интернет	5	3	2	3
4	Вытеснение криминогенных методов регулирования общественных, прежде всего экономических, отношений в сети Интернет	3	4	5	4
5	Мониторинг сети Интернет сотрудниками специальных подразделений правоохранительных органов, направление	4	2	4	3

	сведений на блокирование доступа к сайту пронаркотического характера				
5	Какие из перечисленных индивидуальных мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)				
1	Профилактические беседы с лицами, склонными к совершению наркопреступлений в сети Интернет	3	4	3	3
2	Постановка на профилактический учет лиц, склонных к совершению наркопреступлений в сети Интернет	4	3	4	4
3	Оказание социальной, психологической, медицинской поддержки и помощи лицам, состоящим на профилактическом учете	2	1	5	2
4	Применение правовых мер воздействия к лицам, совершившим наркопреступления в сети Интернет	1	2	1	1
5	Направление по месту работы/учебы сведений о незаконной деятельности лица в сфере незаконного оборота	5	5	2	5

	наркотиков в Интернет				
--	-----------------------	--	--	--	--

По результатам опроса видно, что большинство респондентов отмечает значимость общего предупреждения для наркопреступлений в сети Интернет.

В рамках проведенного опроса установлено, что среди общих мер профилактики наркопреступности в сети Интернет наиболее эффективными являются пропаганда здорового образа жизни в сети Интернет, фильтрация контента в сети Интернет, сбор и регистрация сведений об авторах сайтов в сети Интернет.

В настоящее время, в связи с развитием и активным проникновением практически во все сферы человеческой деятельности сети Интернет, всё более ощутимым становится ее влияние на потребителей аддиктивных веществ (от англ. addiction - пристрастие, зависимость). Пространство сети Интернет можно рассматривать как социальное «киберпространство» – своего рода информационно-коммуникативное поле, сформированное взаимодействующими друг с другом пользователями, и характеризующееся практически неограниченной свободой и анонимностью этого информационного взаимодействия. Поскольку в последнее время появились методические разработки по использованию ресурсов сети Интернет в профилактической работе, мы можем рассмотреть два направления сетевой деятельности, по-разному влияющих на преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов: пронаркологическое и антинркологическое. Оба эти направления имеют довольно обширные сетевые ресурсы, немалая часть их сосредоточена и в русскоязычном пространстве.

Таким образом, в данном параграфе работы произведен анализ предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и их аналогов в сети Интернет, результатом которого являются следующие выводы:

1. В целях усиления общей и специально-криминологической профилактики наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, обоснован вывод о наделении подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России специальной функцией постоянно осуществлять деятельность по выявлению и пресечению работы сайтов пронаркотической направленности, а именно:

- Ведение постоянного мониторинга различных ресурсов сети Интернет: контроль вновь создаваемых веб-сайтов; выявление фактов размещения информационных баннеров; отслеживание фактов распространения информации с использованием сети Интернет, например, массовых рассылок электронных писем или сообщений; проверка информации в социальных сетях; анализ информации чатов, мессенджеров и т.п. сервисов сети Интернет.

- Создание специализированных подразделений (групп) по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов, наркосодержащих растений с использованием сети Интернет, осуществляющих постоянный мониторинг ресурсов сети Интернет пронаркотической направленности.

- Организовать взаимодействие названных подразделений с общественностью с целью усиления общественного контроля и помощи с их стороны.

2. В целях пресечения незаконной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием сети Интернет в рамках общесоциального предупреждения необходимо более качественное ведение Единого реестра. Для реализации этого предлагаем:

ч. 3 ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ изложить в следующей редакции:

"3. Создание, формирование и ведение реестра осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых

коммуникаций, информационных технологий и связи, совместно с операторами хостинга и операторами связи, оказывающими услуги по предоставлению доступа к сети "Интернет", в порядке, установленном Правительством Российской Федерации."

ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ дополнить ч. 14 следующего содержания:

"14. Операторы хостинга и операторы связи, оказывающие услуги по предоставлению доступа к сети "Интернет", обязаны обеспечивать самостоятельный мониторинг в автоматическом режиме сети "Интернет" в целях выявления запрещенной информации."

3. Для решения проблемы доступа к запрещенным ресурсам через поисковые системы в рамках общесоциального предупреждения предлагаем ч. 10 ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ изложить в следующей редакции:

"10. В течение суток с момента включения в реестр сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети "Интернет", содержащий информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено: оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", обязан ограничить доступ к такому сайту в сети "Интернет"; владелец сайта, зарегистрированного на территории Российской Федерации, предоставляющего возможность поиска информации в сети "Интернет", обязан исключить из результатов поиска такой сайт в сети "Интернет"."

4. Для решения проблемы доступа к запрещенным сайтам через ресурсы анонимного доступа в рамках общесоциального предупреждения предлагаем расширить перечень оснований для включения в реестр сведений, предусмотренных ч. 5 ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ дополнив пункт 1 подпунктом е следующего содержания:

"е) информации о способах доступа к запрещенным сайтам в сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в

Российской Федерации запрещено, включая сайты, обеспечивающие доступ к запрещенным сайтам, позволяющие получать доступ к запрещенным сайтам в анонимном режиме."

5. В целях урегулирования порядка общественного контроля в рамках общесоциального предупреждения необходимо дополнить ст. 21 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" ч. 3 следующего содержания:

"3. Документы, содержащие предложения, рекомендации и конкретные выводы, подготовленные по результатам общественного контроля, должны в обязательном порядке рассматриваться федеральным органом исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию."

6. Среди общих мер профилактики наркопреступности в сети Интернет наиболее эффективными являются пропаганда здорового образа жизни в сети Интернет, фильтрация контента в сети Интернет, сбор и регистрация сведений об авторах сайтов в сети Интернет.

Общие выводы по главе 1, обосновывающие целесообразность криминализации способа незаконного оборота наркотиков посредством сети

Интернет:

1. Изучение особенностей наркопреступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) и опыта противодействия различного рода криминальным проявлениям в данной сфере имеет существенное теоретико-методологическое значение для разработки проблем противодействия рассматриваемой категории преступлений.

2. В современных условиях, характеризующихся распространением наркопреступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), необходимо принятие более эффективных мер противодействия рассматриваемым деяниям, разработка которых возможна лишь на основе глубокого и всестороннего криминологического исследования особенностей преступлений в данной сфере.

3. Распространенность и общественная опасность наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, обуславливают необходимость криминализации таких деяний и введение квалифицирующего признака преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств - с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)

§ 1. Сравнительно-правовой анализ ответственности за незаконный оборот (распространение) наркотиков с использованием сети Интернет

Для совершенствования уголовно-правовых норм РФ об ответственности за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков имеет значение анализ общепринятых норм международного права и норм об ответственности за незаконный оборот наркотиков отдельных государств с учетом национальной специфики.

Основу современного правового регулирования оборота наркотических средств в большинстве государств и в Российской Федерации составляют нормы международного права.

В соответствии с Единой Конвенцией о наркотических средствах 1961 г., с поправками от 25 марта 1972 г., незаконный оборот означает культивирование или любое действие по сбыту наркотиков в нарушение постановлений Конвенции. При этом в нашей стране, в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" данное понятие трактуется более расширено, и включает в себя разработку, производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, отпуск, реализацию, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, разрешенные и контролируемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кроме понятия незаконный оборот наркотиков в отдельных документах встречается термин незаконное распространение наркотиков. Так, в Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических

средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. распространение входит в число уголовных преступлений.

Хотя нормы международного права не раскрывают его содержание, в нашей стране, словосочетание «распространение наркотиков» используется в таких документах как Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"⁹⁶, Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 299 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Противодействие незаконному обороту наркотиков"⁹⁷, Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года"⁹⁸ и иных документах.

В научных работах, посвященных вопросам борьбы с наркотиками и наркоманией, словосочетание «распространение наркотиков» применяется по-разному, однако сущность его не раскрывается. Например, одни авторы к нему относят деяния, связанные с продажей и покупкой наркотиков (распространение их), то есть хранение, предложение, предложение с коммерческими целями, распределение, покупка, продажа, маклерство⁹⁹, а другие – излагают его с точки зрения распространения наркомании¹⁰⁰.

Применение термина распространение наркотиков связывают с расширением круга действия, сферы влияния наркотиков, а также способом

⁹⁶ Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2016 г. № 1 (часть II) ст. 212.

⁹⁷ Собрание законодательства Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 18 (часть I) ст. 2148.

⁹⁸ Собрание законодательства Российской Федерации от 14 июня 2010 г. № 24 ст. 3015.

⁹⁹ Галенская Л. Н. Международная борьба с преступностью. М., 1998, С. 66.

¹⁰⁰ Карпец И.И. Преступления международного характера [Текст] // Карпец И.И. М.: Юрид. лит., 1979. С. 109-110.

сделать доступными и известными для многих наркотики¹⁰¹. Данный термин часто употребляется как синоним сбыта¹⁰².

В настоящее время более устоявшимся является понятие незаконного оборота наркотиков, как основы сотрудничества, с тем, чтобы более эффективно решать различные проблемы, связанные с ним, что составляет сферу применения Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г.

Среди преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств особое место занимают деяния, связанные с распространением наркотиков в сети Интернет. Преступники, стремясь обезличить себя, используют при совершении незаконных действий с наркотиками современные технические средства и программное обеспечение. С использованием возможностей глобальной сети, дилеры организуют интернациональную доставку наркотических средств почтой или курьерской службой.

Программа ООН по международному контролю над наркотиками и предупреждению преступности содержит Типовой закон о наказании за преступления, связанные с наркотиками, в соответствии с которым запрещается использование сетей обмена компьютерными данными для облегчения или продвижения производства, изготовления, незаконного оборота и незаконного потребления наркотиков (Article V. 2.6-3)¹⁰³. Согласно Программе ООН, введение такой нормы обусловлено глобализацией и развитием сетей, таких как Интернет, использование которых осуществляется в целях незаконного оборота наркотиков. Интернет часто

¹⁰¹ Предупреждение распространения наркотиков в молодежной среде: учебное пособие / Под ред. проф. Л. И. Романовой. – Владивосток: Изд-во , 2012.

¹⁰² Державина В. Незаконный сбыт наркотических средств // www.legalneed.ru. URL: http://www.legalneed.ru/info/criminallaw/sbit_narkotikov/ (Дата доступа: 12.05.2016); Наказание за сбыт наркотических средств // ifbp.ru. URL: <http://ifbp.ru/pravo/ygolovnoe-pravo/368-nakazanie-za-sbit-narkoticheskix-sredstv.html> (Дата доступа: 12.05.2016)..

¹⁰³ ProgrammedesNationsUniespourleContrôleInternationaldesDrogues [Электронный ресурс] // UNODC.ORG: Управление ООН по наркотикам и преступности. 2016.URL: https://www.unodc.org/pdf/lap_civil_mod-leg_drug_trafficking_fr.pdf (Дата доступа 20.03.2016).

используется людьми для получения информации об их изготовлении, использовании и приобретении. Наркоторговцы могут использовать Интернет для размещения заказов и обмена информацией о наркотиках, при этом оставаясь незамеченными. В соответствии с Программой ООН государствам рекомендуется осуществлять сотрудничество с Интернет провайдерами путем принятия нормативных документов.

Установление ответственности за наркопреступления, совершаемые с использованием сети Интернет, в соответствии с Типовым законом о наказании за преступления, связанным с наркотиками по программе ООН, путем введения специальной нормы в уголовном законе, по нашему мнению, позволит дифференцировать ответственность за наркопреступления, что позволит осуществлять эффективное правоприменение и соответственно позволит отражать реальную общественную опасность деяния, а также будет способствовать справедливому назначению наказания, с учетом характера и степени общественной опасности посягательства.

Международный комитет по контролю над наркотиками в 2010 году проводил изучение всех аспектов использования семян каннабиса в незаконных целях в рамках которого была собрана нормативно - правовая информация по семенам каннабиса, в том числе по торговле семенами каннабиса через Интернет, у 104 государств - членов. 14 ответивших на вопросник правительств сообщили о наличии конкретных норм, регулирующих куплю - продажу семян каннабиса через Интернет. Вместе с тем многие из них подчеркнули, что купля - продажа семян каннабиса через Интернет регулируется общими положениями купли - продажи семян каннабиса, которые применяются независимо от метода купли - продажи.

В рамках собственного исследования соискателя по состоянию на настоящее время зарубежного правового инструментария, пресекающего незаконную, в том числе пронаркотического характера, информацию в сети Интернет, можно выделить различные подходы правового регулирования такой деятельности.

В соответствии с уголовным законодательством США использование сети Интернет выступает квалифицирующим признаком отдельных наркопреступлений¹⁰⁴. Примеры таких деяний приведены в таблице 9.

Таблица 9 - Наркопреступления по Своду законов США и соответствующие им наказания

№ п/п	Преступление	Штраф	Лишение свободы
1	Продажа через Интернет наркотиков для совершения изнасилования на свидании (Глава 21 Свода законов США, раздел 841(g))		
	Осознанное использование Интернета для распространения наркотиков для совершения изнасилования на свидании	до \$250,000	до 20 лет
2	Распространение контролируемых субстанций, с помощью Интернета (Глава 21 Свода законов США, раздел 841(h))		
	Сознательное или намеренное использование Интернета для поставки, рассылки или распространения контролируемых субстанций без действительного рецепта (или пособничество такой деятельности) - - Поставка, рассылка или распространение контролируемой субстанции с помощью Интернета - с помощью интернет-аптеки - Выписка рецепта для контролируемой субстанции с целью доставки или распространения с помощью Интернета - Предложение заполнить рецепт для контролируемой субстанции, основанного исключительно на завершении потребительского онлайн-медицинского вопросника	Наказание зависит от вида, размера контролируемых субстанций, и иных квалифицирующих признаков (Глава 21 Свода законов США, раздел 841(b))	

¹⁰⁴ Title 21 United States Code (USC) Controlled Substances Act // www.deadiversion.usdoj.gov. URL: <http://www.deadiversion.usdoj.gov/21cfr/21usc/> (Дата доступа: 05.09.2016).

3	Преступления, находящиеся в юрисдикции регулятивных органов (не очень серьезное правонарушение), совершаемые с использованием коммуникаций для облегчения распространения (Глава 21 Свода законов США, разделы 842, 843)		
	1-е преступление		
	В общем (в основном)	до \$100,000	до 1 лет
	Преступление, связанное с рекламой - Противозаконное сознательное или намеренное использование Интернета лицом, чтобы разместить объявление о продаже или предложить продавать, распространять или дозировать контролируемые субстанции(Глава 21 Свода	до \$250,000	до 4 лет

В отличие от российского уголовного законодательства, в США рекламе посвящен отдельный подраздел, где в качестве отдельного признака выделяется использование сети Интернет. При этом в Своде законов США подчеркивается цель рекламы - поиск или предложение незаконно получить, купить или распространить контролируемую субстанцию. В российском законодательстве за совершение подобных деяний предусмотрена административная ответственность (ст. 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ¹⁰⁵¹⁰⁶). Подобные действия охватываются понятиями пропаганды или незаконной рекламы наркотических средств.

¹⁰⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

¹⁰⁶ Далее - КоАП РФ.

Диспозиция ст. 6.13 КоАП РФ является бланкетной. Понятия пропаганды или незаконной рекламы наркотических средств раскрываются в иных нормативных актах.

В соответствии со ст. 46 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах пропаганда наркотических средств представляет собой запрещенную деятельность, осуществляемую юридическими или физическими лицами и направленную на распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений, а также производство и распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации, распространение указанных сведений посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей или совершение иных действий в этих целях¹⁰⁷. Исключение составляет распространение в специализированных изданиях, рассчитанных на медицинских и фармацевтических работников, сведений о разрешенных к применению в медицинских целях наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах (Примечание к ст. 6.13 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе"¹⁰⁸ под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и

¹⁰⁷ Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

¹⁰⁸ Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

его продвижение на рынке; под ненадлежащей рекламой - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ.

Ст. 4 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 "О средствах массовой информации"^{109,110} установлен запрет распространения в СМИ, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также распространение иной информации, распространение которой запрещено федеральными законами.

При этом, закрепленное в законодательстве о рекламе и СМИ, понятие рекламы приобретает иное значение в гражданском законодательстве и рассматривается как синоним термина предложение. Так, согласно ст. 437 Гражданского кодекса РФ реклама и иные предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, рассматриваются как приглашение делать оферты, если иное прямо не указано в предложении¹¹¹. В таком значении данное понятие соотносится с нормами уголовного законодательства, так как может рассматриваться как действия, направленные на приготовление к сбыту наркотических средств.

Уголовно наказуемыми действиями в российском уголовном законе признаются любые умышленные действия, в том числе однократного характера, направленные на возбуждение у другого лица желания потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане,

¹⁰⁹ Далее - СМИ.

¹¹⁰ Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации" // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

¹¹¹ Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к их потреблению лицом, на которое оказывается воздействие, то есть склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ). Исключение составляет пропаганда применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами внутренних дел.

Таким образом, основным отличием российского уголовного законодательства является установление уголовной ответственности за распространение информации о наркотических средствах только при наличии умысла на возбуждение желания или принуждения другого лица к потреблению наркотических средств. Если такие действия имеют умысел на возбуждение желания или принуждение к потреблению наркотических средств, однако адресованы неопределенному кругу лиц, то по действующему законодательству они охватываются понятием рекламы и не являются уголовно-наказуемыми.

В штате Квинсленд Австралии является уголовно наказуемым деянием публикация рецепта для производства опасного наркотика. Публикация или загрузка инструкции или собственного документа, содержащего инструкцию о том, как производить опасный наркотик, является преступлением. Простая загрузка рецепта метамfetамина из Интернета может привести к 25 годам лишения свободы¹¹².

В уголовном кодексе Чехии использование публичных компьютерных сетей, включая сеть Интернет, выступает квалифицирующим признаком при совершении деяния, состоящего в распространении наркомании.

¹¹² Drug offences [Электронный ресурс] // www.qld.gov.au: Официальный сайт правительства штата Квинсленд. URL: <https://www.qld.gov.au/law/crime-and-police/types-of-crime/drug-offences/> (Дата доступа: 05.09.2016).

Соблазнение другого человека злоупотреблять алкоголем или наркотическими веществами, вызывающими привыкание или зависимость, или иное поощрение злоупотребления такими веществами или их распространения с использованием публичных компьютерных сетей подлежит наказанию в виде лишения свободы от одного до пяти лет или денежным штрафом¹¹³. Данная норма близка по формулировке к ст. 230 УК РФ, однако главным ее отличием является то, что согласно уголовного закона Чехии склонение к потреблению наркотических средств является не персонафицированным и не направлено на конкретного человека, в отличие от российского уголовного законодательства. Более точным будет применить к рассматриваемой норме уголовного кодекса Чехии термин рекламы, которая адресована к неопределенному лицу или группе лиц.

В Китае действует фильтрация материалов и «поощрение самоцензуры путем регулирования, управления и карательных мер». Существующую в Китае систему фильтрации называют «великая китайская веб-стена» или «великий китайский файрволл». «Великий китайский файрволл» – «это специальный сервер или система серверов, которые устанавливаются на интернет-канале между пользователями и поставщиком Интернет-соединения и фильтруют информацию, передающуюся по каналу».

Китайские власти вмешиваются в деятельность Интернет - сайтов в случае осуществления любых действий, нарушающих законодательство Китая, в том числе пропаганды наркотических средств, азартных игр, социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды.

Положения об ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств достаточно подробно представлены в УК Китая. Ей посвящен 7 параграф, в который включены 10 статей.

¹¹³ CRIMINAL CODE OF THE CZECH REPUBLIC [Электронный ресурс] // www.ejtn.eu. URL: <http://www.ejtn.eu/PageFiles/6533/Criminal%20Code%20of%20the%20Czech%20Republic.pdf>(Дата доступа: 05.09.2016).

Использование сети Интернет при совершении наркопреступлений в уголовном законодательстве Китая не выделяется в качестве квалифицирующего признака, однако это компенсируется установлением достаточно жестких мер ответственности в целом за наркопреступления и постоянным контролем Интернет-пространства на территории страны.

В частности, в ст. 347 отмечается, что контрабанда, транспортировка и изготовление наркотиков, независимо от их количества, рассматриваются как преступление и подлежат наказанию в соответствии с УК Китая.

Например, контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление опиума в количестве менее 200 г., героина или метилфениламина в количестве менее 10 г., или иных наркотиков в небольшом объеме – наказывается лишением свободы на срок до 3 лет, краткосрочным арестом или надзором, а также штрафом; совершение вышеназванных действий при отягчающих обстоятельствах – наказываются лишением свободы на срок от 3 до 7 лет и штрафом.

По французскому законодательству использование сети Интернет не выделяется в качестве квалифицирующего признака состава преступления, но при этом установлена уголовная ответственность провайдеров за предоставление хостинга неидентифицированным пользователям. При этом все авторы сайтов должны представлять личные данные провайдерам до того, как сайт появится в сети Интернет. Для пользователей сети Интернет также предусмотрена уголовная ответственность за предоставление неполных или неверных сведений (за совершение таких преступлений может быть предусмотрено наказание в виде тюремного заключения сроком до 6 месяцев)¹¹⁴. Провайдерам, предоставившим место на сервере неидентифицированным пользователям, грозит то же наказание. Иными словами, провайдер несет ответственность за всех авторов своего сервера.

¹¹⁴ Паламарчук А.В. Регулирование правоотношений в сети Интернет в зарубежных странах [Текст] // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. № 6(32) 2012 - М., 2012. - С. 28.

Таким образом, данный подход устраняет анонимность и вводит цензуру на уровне провайдера.

Кроме того, уголовный кодекс Франции предусматривает уголовную ответственность юридических лиц (Ст. 222-42 УК Франции - Юридические лица могут нести уголовную ответственность за совершение преступных деяний, определенных в статьях с 222-34 по 222-39 УК Франции¹¹⁵), и соответственно, в случае установления причастности провайдера или веб-ресурса организации к незаконному обороту наркотических средств, они также могут быть привлечены к ответственности. Рассматриваемые деяния по уголовному кодексу Франции относятся к так называемому малому уголовному праву, которое регулирует ответственность за малозначительные правонарушения. При этом ответственность юридического лица не исключает ответственности физического лица.

Кроме уголовного кодекса Франции, уголовная ответственность юридических лиц закреплена на законодательном уровне в Англии, Германии, Канаде, КНР, Нидерландах, США.

Проблема установления уголовной ответственности юридических лиц рассматривается и в отечественной правовой науке.

Одни авторы поддерживают такое законодательное урегулирование и оценивают как шаг в борьбе с преступностью (Б. В. Волженкин, М.Ю. Дворецкий, С.Г. Келина, А.В. Наумов, А.С. Никифоров, Р.И. Михеев, А.Г. Корчагин, Е.Ю. Антонова, Г. Смирнов, В. А. Широков). Другие ставят это вопрос под сомнение либо отрицают необходимость установления такого рода ответственности (Власов И.С., Н.Ф. Кузнецова, Н.Н. Полянский, М.И. Бажанов, Л.Д. Ермакова, Т.В. Кондрашова, Л.К. Савюк).

Так, Г. Смирнов отмечает, что введение уголовной ответственности юридических лиц позволит сместить вектор наказания за преступление в сторону неблагоприятных последствий для организации, которая наряду с

¹¹⁵Codepénal [Электронный ресурс] // CJOINT.COM. 2016. URL: http://www.cjoint.com/doc/16_01/FAhnIM1xInM_codepenal2016.pdf (Дата доступа 20.03.2016).

физическим лицом будет нести ощутимые имущественные, репетиционные и иные потери. Угроза уголовно-правовых санкций мотивирует компании более ответственно подходить к обеспечению безопасности, инвестиционной стратегии, будет способствовать принятию ими действенных мер контроля за членами органов управления, а также наемными работниками¹¹⁶.

Б. В. Волженкин при исследовании данной проблемы справедливо подчеркивает, что целесообразно различать субъект преступления и субъект уголовной ответственности. Преступление как общественно опасное противоправное и виновное деяние может совершить только физическое лицо, обладающее сознанием и волей. Именно такое деяние, содержащее все признаки соответствующего состава преступления, является основанием уголовной ответственности. А вот нести уголовную ответственность за такие деяния могут не только физические, но, при определенных условиях, и юридические лица. Следовательно, задача состоит в том, чтобы определить условия, при которых юридическое лицо будет нести уголовную ответственность за преступление, совершенное физическим лицом, и наряду с физическим лицом. Такими условиями могли бы быть следующие положения: действие (бездействие) совершено: 1) с ведома юридического лица (его органа управления) или было им санкционировано; 2) в пользу (в интересах) юридического лица (при умышленной преступной деятельности); 3) субъектом, уполномоченным юридическим лицом¹¹⁷.

23 марта 2015 года заместителем председателя Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству А. Ремезковым был внесен на рассмотрение нижней палаты

¹¹⁶ Смирнов Г. Есть ли душа у юридического лица. Корпорации должны нести уголовную ответственность наравне с физическими лицами / "Юрист спешит на помощь", 2014, № 8 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. Версия 4015.00.04. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

¹¹⁷ Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц: Серия "Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе" // СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 1998. С. 28.

парламента законопроект об уголовной ответственности юридических лиц¹¹⁸. Этот правовой институт должен был повысить превентивную роль уголовного закона в сфере предупреждения преступности, однако формы закона данный законопроект так и не получил.

Ученые, ставящие под сомнение либо отрицающие необходимость установления уголовной ответственности юридических лиц руководствуются следующими доводами. Основным аргументом является невозможность согласования института уголовной ответственности юридических лиц с принципами вины и основными целями уголовного наказания. Считается, что действующих в настоящее время норм гражданского и административного отраслей права, регулирующих ответственность юридических лиц, вполне достаточно. Кроме того, если для обозначения коллективного субъекта использовать только термин «юридическое лицо», то меры уголовно-правового характера будут применяться исключительно в отношении организаций, которые зарегистрированы в надлежащем порядке (ст. 51 ГК РФ), а остальные коллективные образования окажутся вне уголовной юрисдикции.

Ряд ученых предлагает введение в российское уголовное законодательство института мер безопасности - санкций, которые не являются уголовными наказаниями¹¹⁹.

Глава Следственного комитета РФ А. Бастрыкин полагает, что модернизация уголовного закона невозможна без упорядочения

¹¹⁸ Проект федерального закона № 750443-6 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института уголовной ответственности юридических лиц" // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

¹¹⁹ Щедрин Н.В., Востоков А.А. Уголовная ответственность юридических лиц и иные меры уголовно-правового характера в отношении организации // Уголовное право. 2009. № 1 - С. 60 - 61.

существующих экономических отношений, особенно в сфере привлечения и размещения частного капитала¹²⁰.

При совершении преступлений с использованием сети Интернет, к такой незаконной деятельности также могут быть причастны юридические лица - владельцы интернет-сайтов, которые используются для осуществления уголовно наказуемых деяний, хостинг-провайдеры, где размещаются те или иные ресурсы. Введение уголовной ответственности для таких лиц способствовало бы пресечению их незаконной деятельности.

Угроза применения мер уголовного характера сделает более строгим внутренний контроль в организациях - владельцах интернет-сайтов, и в организациях - хостинг-провайдерах, что позволит усилить их заинтересованность в соблюдении требований закона, независимо от экономических интересов. В результате угроза репутации такой организации будет иметь превентивный характер.

Установление уголовной ответственности юридических лиц для российского уголовного законодательства позволило бы, под угрозой наказания, пресекать противоправную деятельность в сфере незаконного оборота (распространения) наркотиков в сети Интернет.

В Великобритании существует эффективная горячая линия, так называемый «Фонд Интернет Наблюдения» (Internet Watch Foundation - IWF), в финансировании которой принимают участие провайдеры Интернет-услуг. Они передают информацию о подозрительных пользователях в IWF, которые, в свою очередь, информируют специальные подразделения в полиции, а затем подразделения по борьбе с преступлениями National Crime Squad (NCS). IWF разбирает жалобы о незаконном содержании информации в сети Интернет. Если IWF признает материал незаконным, об этом незамедлительно информируется соответствующий провайдер Интернет –

¹²⁰ Проект закона Следственного комитета РФ об уголовной ответственности юридических лиц // zakon.ru. URL: https://zakon.ru/blog/2012/5/12/proekt_zakona_sledstvennogo_komiteta_rf_ob_ugolovnoj_otvetstvennosti_yuridicheskix_lic (Дата доступа: 20.11.2016).

услуг, который тотчас удаляет материал со своего сервера. Указанная деятельность полностью поддерживается полицией, соглашающейся не преследовать провайдеров, если по извещению IWF противозаконный материал тут же уничтожается.¹²¹

Подобные меры борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков в сети Интернет, без закрепления на уровне уголовного закона квалифицирующего признака, реализованы в Испании и Италии.

В Испании разработан национальный план действий, связанных с борьбой против распространения наркотиков, в котором предусмотрено создание наблюдательного органа контроля над использованием организациями наркобизнеса новых технологий, включая Интернет. Кроме того, в рамках министерства внутренних дел действует департамент по борьбе с преступлениями, связанными с использованием высоких технологий, в компетенцию которого входит деятельность по предупреждению использования сети Интернет для незаконного рекламирования наркотиков¹²².

В Италии проблемой незаконного оборота наркотиков в сети Интернет занимается Департамент по политике в области контроля над наркотиками (DPA), входящий в Совет министров. DPA имеет свои страницы в Facebook, Twitter и канал на Youtube. Кроме того, департамент открыл около 20 веб-сайтов о вреде наркотиков и пропаганде здорового образа жизни. Мониторинг сайтов, содержащих пропаганду, рекламу и коммерческое предложение наркосодержащих средств осуществляет Национальная система раннего предупреждения, созданная в 2009 году в рамках DPA.

В своей работе DPA сотрудничает с NAS (итальянские карабинеры) и AIFA (Ассоциация по обороту лекарственных препаратов). Операции по выявлению и закрытию сайтов, предлагающих наркосодержащие препараты,

¹²¹ Гузеева О.С. Правовые меры по пресечению деятельности интернет – сайтов пронаркотического характера // Представительная власть — XXI век. 2008. №1

¹²² Гуров А. И., Виноградская Т. М., Калачёв Б. Ф. Современные технологии в наркобизнесе // НАРКОТИКИ.РУ. URL: http://www.narkotiki.ru/5_5553.htm (Дата доступа: 17.04.2016).

проводят ДРА и карабинеры совместно с AIFA, после чего провайдеры обязаны запретить доступ к указанным сайтам¹²³.

В соответствии с Национальным планом действий по борьбе с наркотиками (PAN) с 2010 года осуществляется мониторинг и оценка сети Интернет. PAN поощряет создание и развитие национальных систем обнаружения Интернет-ресурсов и проводит борьбу с незаконным оборотом наркотиков в сети Интернет через Интернет-магазины¹²⁴.

ДРА с помощью системы мониторинга определяет новые направления в производстве, поставке и потреблении наркотиков, «вкусы» потребителей. Это, по утверждению самих наркополицейских, помогает им в принятии превентивных мер и помощи полиции в проведении облав.

Тем не менее, ведущие итальянские СМИ утверждают, что в течении 5 лет количество интернет-сайтов в мире, предлагающих наркотические вещества, увеличилось в 4 раза¹²⁵.

В конце мая 2014 ДРА представил новую систему мониторинга выявления в сети Интернет новых наркотических веществ, их распространения и доставки с помощью почтовых служб, которая была высоко оценена Европоллом в контексте борьбы с распространением наркотиков, оружия и детской порнографии.

Приведенные модели регулирования имеют свои плюсы и свои минусы. Китайский подход при всей своей эффективности в настоящее время может оказаться неперспективным в будущем, поскольку резкое увеличение числа пользователей сети Интернет и быстрое развитие и распространение информационных технологий (которое активно поощряется самим

¹²³ Балашов А., Извеков С., Веселов В. Борьба с распространением наркотиков в интернете [Электронный ресурс] // RSPECTR.COM: АНО "Радиочастотный спектр". 2014. URL: <http://rspectr.com/article/analitika/against-drugs/> (Дата доступа 20.03.2016).

¹²⁴ PianodiAzioneNazionale (PAN) sulleDroghe 2010 - 2013 [Электронный ресурс] // POLITICHEANTIDROGA.GOV.IT: официальный сайт ДРА. URL: <http://www.politicheantidroga.gov.it/attivita/piano-d-azione/piano-di-azione-nazionale-sulle-droghe/presentazione.aspx> (Дата доступа 20.03.2016).

¹²⁵ Опыт Италии в борьбе с наркоманией // РИА НОВОСТИ. URL: https://ria.ru/beznarko_help/20131029/849137910.html (Дата доступа: 17.04.2016).

государством) создаст огромные трудности для эффективного контроля над ними. Введение в законодательстве европейских стран ответственности провайдеров за всех авторов на серверах тоже не является оправданным, так как в таких случаях владельцы сайтов остаются не наказанными, что способствует дальнейшей их противозаконной деятельности.

Среди государств с либеральной политикой в отношении наркотиков особое место занимают Нидерланды, где официально разрешены легкие наркотики. В соответствии с Опиумным законом Нидерландов наркотики подразделяются на два списка: тяжелые наркотики (ЛСД, кокаин, героин и пр.) и легкие наркотики, от которых вред для здоровья человека можно считать минимальным. Такая политика государства направлена на защиту населения от тяжелых наркотиков с помощью контролируемой доступности легких наркотиков и от столкновения с преступными элементами, связанными с наркобизнесом, за счет торговли легкими наркотиками через легальные заведения, кофешопы, а также на уменьшение числа преступлений, связанных с наркотиками. Кроме того, уголовное законодательство Нидерландов предусматривает ответственность за пропаганду наркотиков, что в соответствии с российским законом является административным правонарушением. Ст. 3b Опиумного закона устанавливает запрет на любую публикацию, которая явно предназначена для содействия продаже, поставке или распространению наркотиков по смыслу статьи 2 или 3. Исключение составляют публикации в медицинских и научных целях¹²⁶. Непосредственный объект рассматриваемого состава преступления – совокупность общественных отношений по предупреждению распространения потребления наркотиков, по осуществлению легального

¹²⁶Opiumwet [Электронный ресурс] // OVERHEID.NL: сайт с информацией и услугами всех правительственных организаций в Нидерландах. Нидерланды. 2016. URL: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0001941/2008-12-01#Opschrift> (Дата доступа: 20.03.2016).

превентивного информирования об опасности наркотиков, по функционированию кофешопов в пределах установленных для них правил¹²⁷.

Применение норм уголовного закона Нидерландов по наркопреступлениям раскрывается в подзаконном акте - "Директиве по методам расследования и пресечения наказуемых деяний, описанных в Опиумном законе". В соответствии с п. 3.4 данной Директивы к публикации информации о наркотиках относится распространение таких сведений через любые средства массовой информации (телевидение, радио, газеты, интернет, рекламные щиты вдоль дороги, плакаты, листовки, журналы, справочники, во время демонстраций и т.д.)¹²⁸. Согласно проведенного анализа Директивы и диспозиции статьи 3b Опиумного закона состав рассматриваемого преступления является формальным, то есть не предполагает наступления общественно опасных последствий.

Ст.ст. 10, 11a Опиумного закона устанавливают ответственность за деяния, предусмотренные ст. 3b Опиумного закона. В соответствии с ч. 1 ст. 10 Опиумного закона тот, кто действует в нарушении ст. 3b Опиумного закона наказывается лишением свободы на срок не более шести месяцев или штрафом в размере четвертой категории. Квалифицированным составом данного деяния является самовольное действие вопреки статьи 3b, которое наказывается лишением свободы на срок до четырех лет или штрафом пятой категории. В ст. 11a Опиумного закона отдельно, тоже в качестве квалифицированного (особо квалифицированного) состава, выделено деяние, предусмотренное ст. 10 Опиумного законом, совершенное организованной

¹²⁷ Вяземская А.А. Склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в российском и нидерландском законодательстве [Электронный ресурс] // ОТРАСЛИ-ПРАВА.РФ: аналитический портал. 2016. URL: <http://отрасли-права.рф/article/359> (Дата доступа: 20.03.2016).

¹²⁸ Aanwijzing Opiumwet (2015A003) [Электронный ресурс] // OVERHEID.NL: сайт с информацией и услугами всех правительственных организаций в Нидерландах. Нидерланды. 2016. URL: <https://www.om.nl/organisatie/beleidsregels/overzicht-0/algemeen/@88338/aanwijzing-opiumwet-0/> (Дата доступа: 20.03.2016).

группой, которое наказывается лишением свободы на срок до восьми лет или штрафом пятой категории¹²⁹.

А.А. Вяземская сравнивает диспозицию ст. 3b Опиумного закона со ст. 230 УК РФ, проводя между ними аналогию¹³⁰, что по нашему мнению является спорным моментом, так как согласно нидерландскому законодательству уголовно наказуемой признается не персонифицированная публикация, которая предназначена для содействия продаже, поставке или распространению наркотиков в отличие от российского уголовного закона, согласно которому уголовно наказуемо деяние, состоящее в склонении к потреблению наркотических средств, что представляет собой воздействие, с одной стороны, непосредственное и, с другой – на конкретное лицо.

Опыт США, Чехии и Нидерландов по установлению уголовной ответственности за пропаганду наркотиков может быть применен и в рамках уголовного законодательства нашей страны, так как позволит создать правовой механизм привлечения к уголовной ответственности владельцев сайтов в сети Интернет, используемых для пропаганды наркотических средств, потому что, как показывает практика, закрытие доступа к сайтам на уровне провайдера, не гарантирует прекращение его работы.

Основным отличием пропаганды наркотических средств от склонения к их потреблению является ее не персонифицированный характер. Однако это свойство только усиливает ее общественную опасность, так как пропаганда способствует расширению числа наркозависимых, формированию наркотической субкультуры в информационном пространстве сети Интернет. По сути, пропаганда наркотиков в сети Интернет адресована всем пользователям глобальной сети.

¹²⁹Opiumwet [Электронный ресурс] // OVERHEID.NL: сайт с информацией и услугами всех правительственных организаций в Нидерландах. Нидерланды. 2016. URL: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0001941/2008-12-01#Opschrift> (Дата доступа: 20.03.2016).

¹³⁰ Вяземская А.А. Склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в российском и нидерландском законодательстве [Электронный ресурс] // ОТРАСЛИ-ПРАВА.РФ: аналитический портал. 2016. URL: <http://отрасли-права.рф/article/359> (Дата доступа: 20.03.2016).

Приведенные ранее данные о незаконном распространении и пропаганде наркотиков, совершаемых с использованием сети Интернет, свидетельствуют о необходимости противодействия им уголовно-правовыми средствами, что обуславливает необходимость криминализации способа совершения деяний.

В целом незаконный оборот наркотиков в сети Интернет вышел за рамки конкретных государств и приобрел глобальный масштаб. Сбыт наркотических средств осуществляется бесконтактным способом с использованием возможностей глобальной сети, почтовых и курьерских служб. В целях сохранения анонимности преступники используют сеть Tor (The Onion Router - свободное и открытое программное обеспечение, система прокси-серверов, позволяющая устанавливать анонимное сетевое соединение, защищённое от прослушивания) и защищенные VPN соединения, что позволяет им обходить запреты на территории отдельных государств. Самой популярной площадкой, своего рода огромным рынком любых наркотических средств и психотропных веществ продолжительное время была площадка SilkRoad («Шелковый путь»). Данный ресурс был основан в 2011 году и стал лидером нелегального рынка. Оплата наркотиков производилась биткоинами (криптовалютой).

2 октября 2013 года создатель ресурса Уильям Росс Ульбрихт был арестован в Сан-Франциско. Агенты смогли поймать его благодаря обнаруженной канадским правительством посылке с девятью поддельными документами, отправленной в Сан-Франциско, которые Ульбрихт планировал использовать с целью аренды серверов.

Постепенно с помощью нанятых на работу в ФБР и АНБ хакеров власти США смогли установить расположение некоторых серверов Tor и арестовывать владельцев компьютеров. Нанятые программисты устраивали Ddos-атаки, как это было сделано в 2011 году в Нидерландах, что позволило выявить организаторов и покупателей Интернет-сайтов.

Тем не менее, торговля наркотиками не прекращается: в ноябре 2013 года SilkRoad снова открылся и по данным DigitalCitizensAlliance, там было размещено более 13 тысяч объявлений о продаже наркотиков. Не отстают от него и нелегальные сервисы Agora (7400 объявлений), PandoraOpenmarket (более 5000). 13 февраля 2014 новый «Шелковый путь» был взломан, и огромное количество биткоинов (на сумму в \$2,6 млн) было украдено. Не смотря на это, 7 мая 2016 года ресурс SilkRoad снова был запущен в новой версии по анонимному адресу <http://reloadedudjtjvxr.onion>, ссылка на который и инструкция по доступу по состоянию на сегодняшний день находится в открытом доступе¹³¹.

Независимая британская общественная организация Global Drug Survey в апреле 2014 года опубликовала отчет. Так, по данным опроса, в Великобритании 22% процента респондентов признались, что покупали наркотики в интернете, чуть меньше таких людей в Ирландии (20,5%) и Дании (19,8%), далее идут Франция (14,7%), США (14,3%) и Нидерланды (10,4%). Согласно докладу, «открытая продажа наркотиков онлайн увеличивает их доступность среди потребителей и дельцов». В Великобритании Королевская почта доставляет миллионы посылок, в их числе и наркотические вещества. 44% британцев признались, что заходят на SilkRoad¹³².

В докладе Международного комитета по контролю над наркотиками за 2014 год рядом стран отмечается, что после принятия на национальном уровне соответствующих законодательных мер количество Интернет-магазинов и торговых точек, через которые осуществляется продажа новых

¹³¹ Guide On How To Access The Silk Road 3.0 [Электронный ресурс] // SILKROADDRUGS.ORG: Silk Road Drugs. URL: <http://silkroaddrugs.org/guide-on-how-to-access-the-silk-road-3-0/?supersonic=wp-admin/> (Дата доступа 20.03.2016).

¹³² Балашов А., Извеков С., Веселов В. Борьба с распространением наркотиков в интернете [Электронный ресурс] // RSPECTR.COM: АНО "Радиочастотный спектр". 2014. URL: <http://rspectr.com/article/analitika/against-drugs/> (Дата доступа 20.03.2016).

психоактивных веществ, сократилось¹³³. Кроме того, введение таких норм, по нашему мнению, позволяет дифференцировать ответственность за наркопреступления и способствует справедливому назначению наказания.

Исследование уголовно-правовых норм отдельных зарубежных государств, устанавливающих ответственность за незаконный оборот (распространение) наркотиков с использованием сети Интернет позволило сделать следующие выводы:

1. Установление ответственности за наркопреступления, совершаемые с использованием сети Интернет, в соответствии с Типовым законом о наказании за преступления, связанным с наркотиками по программе ООН, путем введения специальной нормы в уголовном законе, по нашему мнению, позволяет дифференцировать ответственность за наркопреступления и способствует справедливому назначению наказания.

2. Законодательство таких стран США, Чехия предусматривает уголовную ответственность за использование сети Интернет как признака состава преступления, повышающего уголовную ответственность.

3. Опыт США, Чехии и Нидерландов по установлению уголовной ответственности за пропаганду наркотиков может быть применен и в рамках уголовного законодательства нашей страны, так как позволит создать правовой механизм привлечения к уголовной ответственности владельцев сайтов в сети Интернет, используемых для пропаганды наркотических средств, потому что, как показывает практика, закрытие доступа к сайтам на уровне провайдера, не гарантирует прекращение его работы.

4. Установление уголовной ответственности юридических лиц за действия, связанные с незаконным оборотом наркотиков в сети Интернет, позволило бы также, под угрозой наказания, пресекать противоправную деятельность в сфере незаконного оборота (распространения) наркотиков в сети Интернет в случае установления причастности провайдера или веб-ресурса организации к незаконному обороту наркотических средств.

¹³³ Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2014 год [Электронный ресурс] // www.incb.org. URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2014/Russian/AR_2014_R.pdf (Дата доступа 05.09.2016).

§ 2. Основания криминализации преступлений, совершаемых «с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)» в уголовном законодательстве России (ч. 2 ст. 128.1, ч. 3 ст. 137, ст. 171.2, ст. 185.3, 187, 205.2, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2, ст. 159.6, ст. 274, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1, ст. 282 УК РФ)

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом¹³⁴. Это подчеркивает важность информационной сферы в жизни общества и государства. Согласно Доктрине информационной безопасности Российской Федерации информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации¹³⁵. Одной из ключевых составляющих информационной сферы является электронная или информационно-телекоммуникационная сеть.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" информационно-телекоммуникационная сеть - технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники¹³⁶.

Использование информационно-телекоммуникационных сетей при совершении преступлений оказывает непосредственное воздействие на информационную сферу, создает угрозу информационной безопасности государства.

¹³⁴ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (С поправками) // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 августа 2014 г. № 31 ст. 4398.

¹³⁵ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 9 сентября 2000 г. № Пр-1895) // "Российская газета" от 28 сентября 2000 г. № 187.

¹³⁶ Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // ГАРАНТ-Аналитик+: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

Компьютерные технологии представляют собой обобщённое название технологий, отвечающих за хранение, передачу, обработку, защиту и воспроизведение информации с использованием компьютерной техники. Как совокупность теоретических и практических знаний, которые используют в своей работе специалисты в области вычислительной техники, программирования, информационных систем и технологий, компьютерные технологии включают в себя разделы: операционные системы и компьютерные сети, разработка программного обеспечения, базы данных и информационно-поисковые системы, искусственный интеллект и другие.

Одним из ключевых понятий в сфере компьютерных технологий выступает компьютерная техника, включающее в себя всю совокупность разнообразных компьютерных систем. К основным видам компьютерной техники относятся непосредственно компьютеры, компьютерная периферия и сетевое оборудование.

Использование первых двух видов техники, по сути, не представляет общественной опасности. Однако соединение компьютерной техники с помощью сетевого оборудования в единую сеть, и, как правило, подключение к сети Интернет, для размещения различного рода информации может выступать способом совершения преступлений.

Среди различных научных исследований в данной области применяется большое число терминов и понятий, характеризующих данный вид преступлений. Так, И.Г. Чекунов вводит понятие преступлений, совершаемых с использованием компьютерных сетей¹³⁷, при определении которого выражает убежденность в том, что данные преступления представляют один из срезов информационной преступности. Мы поддерживаем данную точку зрения, при этом, применение им термина "компьютерные сети", при характеристике преступлений в данной

¹³⁷Чекунов И.Г. К вопросу о понятии и системе преступлений, совершаемых с использованием компьютерных сетей [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Версия Проф: справочная правовая система. Версия 4012.00.75. Екатеринбург, 2015. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

сфере, весьма дискуссионно, так как в уголовном законе такое понятие отсутствует. У.В. Зинина, Т.П. Кесарева, В.А. Широков, Е.В. Беспалова относят рассматриваемые деяния к компьютерным преступлениям или киберпреступлениям¹³⁸, под которыми понимается совокупность преступлений, совершаемых в киберпространстве с помощью или посредством компьютерных систем или компьютерных сетей, а также иных средств доступа к киберпространству, в рамках компьютерных систем или сетей и против компьютерных систем, компьютерных сетей или компьютерных данных¹³⁹. Р.И. Дремлюга сужает данную категорию деяний к дефиниции Интернет-преступности¹⁴⁰. Однако данные утверждения заслуживают критики, так как в уголовном законе использование информационно-телекоммуникационных сетей является признаком состава преступления (криминализовано) не только в рамках главы 28 УК РФ, но и в иных составах (например, ч. 3 ст. 137 УК РФ, ч. 1 ст. 171.2 УК РФ, ч. 1 ст. 185.3 УК РФ, п. "б" ч. 2 ст. ст. 228.1 УК РФ, п. "б" ч. 3 ст. 242 УК РФ и т.д.).

И.Г. Чекунов справедливо отмечает, что систему преступлений, совершаемых с использованием компьютерных сетей, нельзя отождествлять с киберпреступностью, которая по своей структуре еще уже компьютерной преступности¹⁴¹.

На основании изложенного можно сделать вывод, что преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей - это общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, охраняемые уголовным законом, совершаемые с использованием технологических систем, предназначенных для передачи по линиям связи

¹³⁸ Кесарева Т.П. Криминологическая характеристика и проблемы предупреждения преступности в российском сегменте сети Интернет [Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук /Кесарева Т.П. - М., 2002. - С. 6.; Широков В.А., Беспалова Е.В. Киберпреступность: история уголовно-правового противодействия [Текст] // Информационное право. 2006. -№ 4. С. 18 - 19

¹³⁹ Тропина Т.Л. Киберпреступность: понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы[Текст]:Дис. ... канд. юрид. наук / Тропина Т.Л. - Владивосток, 2005. - С. 36.

¹⁴⁰ Дремлюга Р.И. Интернет-преступность: моногр. / Р.И. Дремлюга. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. – с. 5

¹⁴¹Чекунов И.Г. Указ.соч.

информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

В отношении системы преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, существуют различные точки зрения. Так, И.Г. Чекунов утверждает, что система рассматриваемых преступлений повторяет структуру информационной преступности. Именно данный вид преступности, по его мнению, охватывает все проявления данного вида преступной деятельности. Он выделяет две категории информационных преступлений, отличающихся от других преступлений наличием специфического объекта, как основного, так и дополнительного, и способом совершения, предполагающим использование компьютерной сети в качестве средства или орудия преступления¹⁴². Р.И. Дремлюга данную категорию деяний подразделяет на виды по признаку объекта посягательства¹⁴³. А.В. Сулопаров выделяет два вида информационных преступлений: преступления, предметом которых является информация, и преступления, способом совершения которых является информационное воздействие¹⁴⁴. У.В. Зинина полагает, что в зависимости от объекта и предмета посягательства все компьютерные преступления можно разделить на две группы: преступления в сфере компьютерной информации, предметом которых выступает компьютерная информация, как, например, в деяниях, предусмотренных ст.ст. 272-274 УК РФ; преступления, где компьютерная информация является орудием или средством совершения другого преступления¹⁴⁵.

Каждая из приведенных классификаций имеет свое научное обоснование и заслуживает внимания, однако сфера информационных

¹⁴²Чекунов И.Г. Указ.соч.

¹⁴³Дремлюга Р.И. Указ.соч. – с. 98-134

¹⁴⁴Сулопаров А.В. Информационные преступления [Текст]: автореферат дис. ... кандидата юридических наук /Сулопаров А.В. - Красноярск, 2008. - с. 8

¹⁴⁵Зинина У.В. Преступления в сфере компьютерной информации в российском и зарубежном уголовном праве[Текст]:Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук / Зинина У.В. -М., 2007. – С.20

технологий постоянно развивается, совершенствуются и способы, и средства совершения общественно опасных деяний, что в свою очередь оказывает влияние на систему преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

По нашему мнению, преступления, совершаемые с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, по значению в составе, следует классифицировать следующим образом:

1. Преступления, где электронные или информационно-телекоммуникационные сети являются предметом посягательства. К данной группе следует отнести деяния, ответственность за которые предусмотрена ст. 274 УК РФ.

2. Преступления, где использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является средством совершения преступления. К данной группе следует отнести деяния, ответственность за которые предусмотрена ст. 159.6 УК РФ.

3. Преступления, где использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является способом совершения преступления. К данной группе следует отнести следующие преступные деяния:

3.1. Преступления, где использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является способом совершения преступления в основном составе: ст. 171.2 УК РФ, ст. 185.3 УК РФ, ст. 282 УК РФ.

3.2. Преступления, где использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является способом совершения преступления в квалифицированном составе: ч.2 ст.128.1 УК РФ, ч. 3 ст. 137 УК РФ, ч. 2 ст. 205.2 УК РФ, п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, п. "б" ч. 3 ст. 242 УК РФ, п. "г" ч. 2 ст. 242.1 УК РФ, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ, ч. 2 ст. 280 УК РФ, ч. 2 ст. 280.1 УК РФ

Что же обусловило, послужило основанием для криминализации преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей?

Как справедливо отмечает Л.М. Прозументов, основы общественной жизни являются источником определения общественной вредности деяний¹⁴⁶. Отсюда, причинение вреда охраняемым законом общественным отношениям, нарушающее основы общественной жизни, имеет важное значение для определения основания криминализации преступных деяний.

Основания криминализации преступлений, совершаемые с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, рассматривались рядом ученых, в том числе, по ст. 171.2 УК РФ - О.П. Науменко, И.Н. Мосечкин, В.В. Усынин, Р.А. Севостьянов, Е.В. Просвирин¹⁴⁷, по ст. 159.6 УК РФ - Д.Д.Харламов, И.А. Александрова, Д.В. Шебанов¹⁴⁸, по ст. 185.3 УК РФ - И.Г. Мильков, К.В. Чемеринский, Ю.Г.Васин, С.Ш. Сабиев¹⁴⁹, по п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ - А.И.Ролик,

¹⁴⁶ Прозументов Л.М. Обусловленность криминализации и декриминализации деяний // Вестник НГУ. Серия: Право. 2012. Том 8, выпуск 2 - с. 140

¹⁴⁷ Науменко О.П. Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр : диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.08 / Науменко Ольга Петровна; [Место защиты: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)]. - Москва, 2016; Мосечкин И.Н. Криминализация мошенничества в азартных играх [Текст] / И. Н. Мосечкин // Российский следователь. - 2015. - № 4. - С. 21 - 25; Усынин В.В. Криминализация незаконных организации и проведения азартных игр в России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016, № 2-6. – с. 64-66; Севостьянов Р.А., Просвирин Е.В. Проблемы уголовно-правового регулирования организации и ведения незаконного игорного бизнеса: Монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

¹⁴⁸ Харламов Д. Д. Критерии криминализации новых видов мошенничества в УК РФ // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016, № 1. - с. 44-46; Александрова И.А. Новое уголовное законодательство о мошенничестве // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 21. – С. 54-62; Шебанов Д.В., Терещенко Л. С. О некоторых проблемах квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации // Теория и практика общественного развития. 2014, № 4. – 240-242.

¹⁴⁹ Мильков И.Г. Криминализация и декриминализация преступлений в сфере экономической деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 1576–1580. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/96234.htm>; Чемеринский К.В. Тенденции криминализации преступлений в сфере экономической деятельности в уголовном законодательстве России / К.В. Чемеринский // В сборнике: Современные проблемы уголовной политики. V Международная научно-практическая конференция.

О.С. Гузеева, А.Д. Щербаков¹⁵⁰, по п. "б" ч. 3 ст. 242 УК РФ, п. "г"ч. 2 ст. 242.1, п. "г"ч. 2 ст. 242.2 - Р.В. Торосян, М.М. Зазирная, В.Рохлин, С. Кушниренко, Ю.В. Лагов, С.Н. Ковалев¹⁵¹, по ст. 274 УК РФ - И.Р. Бегишев, В.Г. Степанов-Егиянц, Н.А. Лопашенко¹⁵², по ч.2 ст. 205.2 - Д. Литвинов, А. Крикунов, Е.Ю. Антонова, А. Н. Тарбагаев, Г. Л. Москалев, Е.Е. Черных, Т.В. Пинкевич, В.А. Бурковская, Е.А. Маркина, В.В. Мельник, Н.Ю. Решетова¹⁵³, по ч. 2 ст. 280 УК РФ – Е.Ю. Антонова,

Под редакцией А.Н. Ильяшенко. – 2014. – С. 181; Васин Ю.Г. О некоторых современных тенденциях уголовно-правовой политики в сфере борьбы с экономической преступностью // Пробелы в российском законодательстве. 2013, № 6. – с. 217-222; Сабиев С.Ш. О понятии манипулирования в уголовно-правовом и криминологическом аспекте // Вестник российского нового университета. 2015, № 7. – с. 95-99.

¹⁵⁰ Ролик А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики // отрасли-права.рф. 2015. URL: <http://отрасли-права.рф/article/6169> (Дата доступа: 29.11.2016); Гузеева О.С. Правовые меры по пресечению деятельности Интернет-сайтов пронаркотического характера // www.pvlast.ru. URL: <http://www.pvlast.ru/archive/index.444.php> (Дата доступа: 29.11.2016); Щербаков А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.08 /А.Д. Щербаков. ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».М, 2016. – 285 с.

¹⁵¹ Торосян Р.В. Преступления против общественной нравственности: вопросы криминализации, систематизации и законодательного описания: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012; Зазирная М. М. Преступления в сфере оборота порнографических материалов и предметов: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.08 / М. М.Зазирная. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. М., 2016; Рохлин В., Кушниренко С. Проблемы уголовного преследования за киберпреступления (детская порнография в Интернете) // Законность. 2007. № 3; Лагов Ю.В. Ковалев С.Н. Теневая экономика: Учебное пособие для ВУЗов. М., 2006. С. 18.

¹⁵² Бегишев И.Р. Ответственность за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей// Вестник УРФО. Безопасность в информационной среде.2012.№1. С.15-18; Степанов-Егиянц В.Г. Новая редакция статьи 274 Уголовного кодекса РФ: проблемы и пути решения // Мониторинг правоприменения №2 (10) – 2014 - с. 21; Лопашенко Н.А. Уголовно-правовая и криминологическая политика государства в области высоких технологий// sartraccs.ru. URL: [http://sartraccs.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/Iopashenko\(30-06\).htm](http://sartraccs.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/Iopashenko(30-06).htm) (Дата доступа: 09.11.2016).

¹⁵³ Литвинов Д., Крикунов А. Проблема терроризма в сети интернет и методы её решения // www.sibsiu.ru. URL: <http://www.sibsiu.ru/antiterror/?p=111> (Дата доступа: 09.11.2016); Антонова Е.Ю. Преступления террористического характера и экстремистской направленности: вопросы криминализации и пенализации // отрасли-права.рф. URL: <http://отрасли-права.рф/article/20681> (Дата доступа: 09.11.2016); А. Н. Тарбагаев, Г. Л. Москалев Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности (ст. 205.2 УК РФ): Проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации // Вестник СПбГУ. Сер. 14. 2016. Вып. 2 - с. 28-39; В. А. Бурковская, Е. А. Маркина, В. В. Мельник,

Е.Н. Иваницкая, А.С. Салманидина, В. Михайлов, Б. М. Омаров¹⁵⁴, по ч. 2 ст. 280.1 УК РФ - В.В. Гладкий, Э.С. Ахъядов¹⁵⁵, по ст. 282 УК РФ - С.В. Борисов, А.В. Жеребченко, В. Михайлов, А.Г. Хлебушкин¹⁵⁶, по ч. 2 ст. 128.1 УК РФ - А. С. Тараненко, В.Б. Поезжалов, М.М. Шахмаев¹⁵⁷, по ч. 3 ст. 137 УК РФ -И. А. Шевченко, С.А.Смирнов, Н.И. Пикуров, А.Г. Кибальник, В.Н. Клочков, И.Г. Соломенко, О.А. Пальчиковская, Е.Е. Калашникова, А.Х. Хуаде и многими другими¹⁵⁸.

Н. Ю. Решетова. Уголовное преследование терроризма: Монография. — М.: Издательство Юрайт, 2008. — 160 с.

¹⁵⁴Антонова Е.Ю. Преступления террористического характера и экстремистской направленности: вопросы криминализации и пенализации // отрасли-права.рф. URL: <http://отрасли-права.рф/article/20681> (Дата доступа: 09.11.2016); Иваницкая Е.Н., Салманидина А.С. Преступления экстремистской направленности: проблемы криминализации и декриминализации // mosi.ru.URL: <http://mosi.ru/en/node/3960> (Дата доступа: 09.11.2016); Михайлов В. Правовое обеспечение противодействия экстремизму // "Российская юстиция", № 7, июль 2002 г. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России; Омаров Б. М. Пропаганда религиозного экстремизма в интернете: проблемы противодействия и пути их решения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 26. – С. 6–10. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/64302.htm>.

¹⁵⁵Гладкий В.В. Абсурдность привлечения по ст. 280.1 УК РФ лиц, критикующих аннексию АР Крым и г. Севастополь // zakon.ruURL: https://zakon.ru/blog/2014/10/12/absurdnost_privlecheniya_po_st_2801_uk_rf_lic_kritikuyushhi_x_anneksiyu_ar_krym_i_g_sevastopol (Дата доступа: 09.11.2016); Ахъядов Э.С. Анализ состава публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ) // «Евразийский Научный Журнал №3 2016».

¹⁵⁶Борисов С.В., Жеребченко А.В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография (отв. ред. д.ю.н. С.В. Борисов). - ИД "Юриспруденция", 2015 г. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России; Михайлов В. Правовое обеспечение противодействия экстремизму // "Российская юстиция", № 7, июль 2002 г. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России; Хлебушкин А.Г. Криминализация распространения экстремистских материалов: pro et contra/ Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 139-143.

¹⁵⁷Тараненко А. С. Клевета: обоснованность границ объекта уголовно-правовой охраны // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4 (359). Право. Вып. 41. С. 163–167; Поезжалов В.Б., Шахмаев М.М Клевета: спорные вопросы дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания // Юридическая наука и правоохранительная практика № 2 (32), 2015 - с. 46-53.

¹⁵⁸Шевченко И. А. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология ; Уголовно-исполнительное

Основной особенностью преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является то, что они оказывают непосредственное воздействие на информационную сферу, создавая угрозу информационной безопасности общества и государства. При этом информационно-телекоммуникационная сеть может выступать и объектом посягательства, и средством, и способом совершения преступления.

Не смотря на наличие общего признака состава преступления - использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет), основания криминализации рассматриваемых преступлений различаются. Хотя, несомненно, научно-техническое развитие, способствовавшее появлению и повсеместному проникновению сети Интернет во все сферы жизнедеятельности выступает одним из основных условий появления признака состава преступления - использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет).

В результате бурного развития информационных технологий, информационно-телекоммуникационных сетей были криминализированы такие деяния как нарушение правил эксплуатации информационно-

право /И. А. Шевченко ; Науч. рук. А. С. Горелик. -Красноярск,2005. -23 с; Смирнов С.А.Приватность (право на неприкосновенность частной жизни) в российском Интернете. – М., 2003; Пикуров Н.И. Правосудие и СМИ: юридическая регламентация поиска, получения и распространения информации. – Волгоград, 1998. – С. 19-22; А.Г. Кибальник, В.Н. Ключков, И.Г. Соломенко Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни // sartracc.ru. URL: http://sartracc.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/kibalnik%2825-02-08%29.htm (Дата доступа: 09.11.2016); Пальчиковская О. А. Уголовно-правовая охрана личной и семейной тайны: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право /О. А. Пальчиковская; науч. рук. Н. И. Пикуров. -М.,2011. -21 с.; Калашникова Е. Е. Уголовно-правовое обеспечение неприкосновенности информации о частной жизни:Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология; Уголовно-исполнительное право /Науч. рук. А. В. Кладков; Московская государственная юридическая академия. -М.,2001. -24 с.; Хуаде А.Х. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни и механизм его обеспечения (исследование зарубежного опыта) // Вестник АГУ. Впуск 4(148), 2014. - с. 157-161.

телекоммуникационных сетей, введен квалифицированный состав мошенничества - мошенничество в сфере компьютерной информации, введен квалифицирующий признак публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма, нарушения неприкосновенности частной жизни, сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, преступлений в сфере незаконного оборота порнографии - с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет.

В настоящее время сеть Интернет соединяет в себе все современные технологии. На сегодняшний день сеть Интернет используется во всех сферах жизни общества: экономической, социальной, политической, духовной; позволяет получить доступ к большому объему информации; является средством массовой коммуникации и информационной средой.

Результатом интеграции глобальной сети в экономическую сферу выступает развитие купли-продажи товаров, оказания услуг с использованием сети Интернет, электронного документооборота, Интернет-банков, электронных платежных систем, позволяющих производить электронные расчеты и многое другое. В тоже время это создает своего рода благоприятную среду и для совершения незаконной деятельности. В связи с этим возникает необходимость предотвращения оборота финансовых средств, связанного с преступной деятельностью, совершаемой с использованием компьютерных технологий(сети Интернет), а также предотвращение ущерба от такой деятельности. Так, например, сеть Интернет может использоваться для незаконной предпринимательской деятельности - организации и проведения азартных игр, а также для манипулирования рынком.

Общественная опасность мошенничества в игровой деятельности и при манипулировании рынком проявляется, прежде всего, в том, что в результате обмана наносится серьезный имущественный ущерб игрокам, организаторам законных азартных игр, и участникам рыночных отношений.

При совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием сети Интернет также осуществляется большое количество финансовых операций, связанных с оплатой наркотических средств (с использованием электронных платежных систем, Интернет-банков, криптовалюты и т.п.), которые способствуют развитию теневого сектора экономики.

Как отмечает З.И. Хисамова, изучение материалов уголовных дел, находящихся в производстве следственных подразделений МВД России, а также приговоров по уголовным делам, вступивших в законную силу, свидетельствует о том, что на сегодняшний день порядка 70 % преступлений в финансовой сфере, сопряженных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, совершаются с использованием электронных средств платежа и квалифицируются как мошенничество и (или) тайное хищение денежных средств¹⁵⁹.

Преступления в сфере оборота порнографических материалов, представляя собой оборот продукции, которая в обороте фактически запрещена, помимо половой неприкосновенности и половой свободы личности также посягают на интересы экономики. Следует согласиться с Ю.В. Лаговым и С.Н. Ковалевым, которые отмечают, что оборот порнографии, как часть теневой экономики, играет роль в причинении таких негативных изменений в экономических процессах, как антисоциальное перераспределение доходов общества, разрушение системы централизованного управления экономикой, подрыв хозяйственной этики¹⁶⁰.

Согласно Концепции внешней политики Российской Федерации на первый план в современной международной политике выходят имеющие

¹⁵⁹ Хисамова З.И. Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершенным в финансовой сфере с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право / науч. рук. А. Н. Ильяшенко. -Краснодар, 2016. - с. 43.

¹⁶⁰ Лагов Ю.В. Ковалев С.Н. Теневая экономика: Учебное пособие для ВУЗов. М., 2006. С. 18.

трансграничную природу новые вызовы и угрозы, стремительно возрастают их уровни, диверсифицируются их характер и география. К числу глобальных угроз относятся такие угрозы как международный терроризм, радикализация общественных настроений, провоцирующая религиозный экстремизм и этноконфессиональные антагонизмы, незаконный оборот наркотиков. Глубоко трансформируется транснациональная организованная преступность, приобретающая в условиях глобализации макроэкономическое измерение, что приводит к появлению новых криминальных «центров силы», аккумулирующих значительные ресурсы и последовательно расширяющих сферы своего влияния, в том числе путём проникновения во властные структуры различных государств, финансовые и экономические институты, установления связей с террористическими и экстремистскими организациями»¹⁶¹. Изложенное обуславливает необходимость предотвращения посягательства на деятельность органов государственной власти и государственного управления, а также жизнедеятельность общества, связанную с функционированием государства, совершаемого с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), путём разжигания межнациональной ненависти и вражды, унижения человеческого достоинства, нарушения территориальной целостности государства, создания атмосферы страха, незащищенности, навязывания представления о несостоятельности и нестабильности действующей власти.

Результатом интеграции сети Интернет в социально-политическую сферу жизни общества выступает широкое освещение деятельности государства, вопросов и событий общественной жизни в глобальной сети.

О негативных фактах использования сети Интернет как информационного поля для размещения информации, направленной на возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства, клеветы, публичных призывов к осуществлению

¹⁶¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 12 июля 2008 г. № Пр-1440). – URL: <http://www.kremlin.ru> (Дата доступа: 19.11.2016).

экстремистской, террористической деятельности или сепаратизму, неоднократно отмечается в международных и отечественных источниках¹⁶². Так, судебный процесс над женщиной, обвиняемой в использовании «Facebook» для разжигания межнациональной розни, разделил общественное мнение в Казахстане и возобновил споры о взаимоотношениях с соседней Россией. Алматинский городской суд обвинил Татьяну Шевцову-Валову в разжигании вражды к казахам, основному этносу страны. Посты на сайте «Facebook» также указывали на то, что с северным Казахстаном – с его многочисленным славянским населением – может произойти то же самое, что и с Крымом, который Россия забрала у Украины в марте 2014 года. В них говорилось о том, что если продолжится «возвеличивание» казахов и популяризация их языка, то эти северные территории могут перейти в Россию.¹⁶³

З.Г. Зазулин отмечает необходимость смены существующей парадигмы уголовно-правовой борьбы с наркотиками и медикаментозной помощи наркоманам на конфликтологическую парадигму антинаркотической политики, которая заключается в деятельности правового государства и деятельности поддерживающих его негосударственных организаций (общественных, религиозных и производственных) по обеспечению, во-первых, усиления субъектов стороны «против наркотиков» в их способности снижать экспозиционное давление наркосреды до минимально возможного значения и ослабления субъектов стороны «за наркотики» в их способности повышать экспозиционное давление наркосреды, а во-вторых, консолидации и сплоченности стороны «против наркотиков» в решении тех проблем,

¹⁶² Общественная Палата РФ призвала граждан сообщать об интернет-ресурсах, пропагандирующих терроризм // URL: <http://экстремизм.рф/obshhestvennaya-palata-rf-prizvala-grazhdan-soobshhat-ob-internet-resursax-propagandiruyushhix-terrorizm/> (Дата доступа: 19.11.2016); Предупреждение терроризма и борьба с насильственным экстремизмом и радикализацией, ведущими к терроризму. Подход, основанный на взаимодействии полиции с населением // ОБСЕ, 2014. URL: <http://www.osce.org/ru/secretariat/116413?download=true> (Дата доступа: 19.11.2016)

¹⁶³ Байтуова Г. Первый судебный процесс в Казахстане за разжигание межнациональной розни в Интернете// Institute for War & Peace Reporting. URL:<https://iwpr.net/ru/global-voices/первый-судебный-процесс-в-казахстане-за> (Дата доступа: 15.11.2016)

которые решаются только совместными усилиями нескольких ведомств или только с участием негосударственных организаций (например, участие общественности в судебных заседаниях и размещение неоправданно «мягких» приговоров в отношении наркоторговцев в Интернете как форма предупреждения наркокоррупции в судебной ветви власти, что предлагал в свое время депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ Е. Ройзман)¹⁶⁴.

С большой распространенностью социальных сетей, мессенджеров, электронных почтовых систем сеть Интернет занимает важное место в социальной сфере, выступая средой коммуникации между людьми.

А.В. Манойло в ходе проведенного исследования особенностей виртуальной сети приходит к выводу, что Интернет-среда, предоставляя пользователям уникальные возможности для общения и обмена информацией, одновременно способствует формированию у человека искаженного чувства восприятия реальности, заменяя в сознании многие реальные элементы жизни их упрощенными моделями, существующими только в Интернет-пространстве и в природе не встречающихся (симулякрами). В результате в сознании человека, проводящего значительную часть времени в сети Интернет, происходит активное замещение объективной реальности симулякрами, являющимися ключевыми элементами реальности виртуальной. Наличие указанных симулякров определяет формирование мировоззрения активного пользователя сетей, его ценностные ориентации, и, как следствие, модели и типы социального поведения, которые он заимствует из виртуальной реальности и переносит в реальный мир. Особенно это касается социальных сетей, в которых виртуальная реальность замещает одну из самых важных сфер человеческой

¹⁶⁴ Зазулин Г.В. Антинаркотическая политика в России. Монография [Электронный ресурс] // iknigi.net. URL: <http://iknigi.net/avtor-g-zazulin/96948-antinarkoticheskaya-politika-v-rossii-g-zazulin/read/page-10.html> (Дата доступа: 28.12.2016).

жизни – сферу межличностного общения, дружбы, симпатий¹⁶⁵. В процессе коммуникации сеть Интернет может использоваться для возбуждения ненависти или вражды, унижения человеческого достоинства, призывов к осуществлению терроризма или его оправдания, экстремистской деятельности, действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, а также в целях нарушения неприкосновенность частной жизни, распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица.

А.В. Манойло отмечает, что коллективное сознание сетевых сообществ, в отличие от массового сознания в реальной жизни, чрезвычайно подвижно и подвержено влиянию внешних факторов; при любой удобной возможности это сознание расщепляется на спектр мнений, которые затем очень быстро поляризуются и приобретают радикальный характер. Особенно это касается сферы политики, политических дискуссий и споров: в отличие от реальной жизни, спорщики не боятся высказывать радикальные суждения и призывы, поскольку чувствуют себя защищенными от немедленного прямого физического насилия со стороны своих оппонентов, разделенных пространством и километрами сетей. Отсутствие страха получить немедленную ответную реакцию на любое проявление агрессии снимает психологические барьеры и ограничения, сдерживающее девиантные порывы этой категории граждан в реальной жизни; выдвигая радикальные и даже экстремистские лозунги и призывы, такие люди чувствуют себя героями, которыми в реальной жизни и в реальном социуме они, возможно, не являются. Таким образом, высокая подвижность Интернет-среды и высокая динамика любых процессов, в ней происходящих, стимулирует проявление агрессивного поведения у отдельных категорий граждан, затем пополняющих ряды экстремистов; во многом этот процесс связан с

¹⁶⁵ Манойло А.В. Криминализация информационного пространства и преступная деятельность экстремистских группировок в социальных сетях // МБСЭ имени Сикорского. М., 2016. URL: <http://www.expertsud.ru/content/view/207/36/> (Дата доступа: 12.11.2016).

появлением в сознании и подсознании агрессивно настроенных пользователей социальных и иных сетей иллюзий безнаказанности и неуязвимости, которые формирует современное интернет-пространство.¹⁶⁶

Как отмечает Б.С. Волков способ индивидуализирует преступление, подчеркивает его социальную сущность и общественную опасность, и, следовательно, не может не оказывать большого влияния на вину и уголовную ответственность. Способ всегда детерминируется всей совокупностью обстоятельств, характеризующих как преступление, так и личность совершившего его¹⁶⁷. Отсюда способ определяется как характером действий, так и субъективными особенностями (характером личности).

Р.И. Дремлюга в ходе социологического исследования Интернет-преступности делает вывод, что общество негативно относится к отсутствию контроля за деятельностью и распространением с использованием сети Интернет информации социально-опасного характера. Большинство опрошенных в ходе проведенного исследования граждан одобряет введение уголовной ответственности за такие виды деятельности, как вербовка в националистические и террористические организации; распространение информации, позволяющей изготовить в домашних условиях взрывчатые вещества и взрывные устройства, а также за размещение в глобальной сети информации по изготовлению в домашних условиях, приобретению и доставке наркотических средств и психотропных веществ. Одобрение обществом введения уголовной ответственности является одним из социальных условий криминализации¹⁶⁸

При вынесении приговоров по уголовным делам, судами отмечается, что торговля видеоматериалами порнографического характера оскорбляет

¹⁶⁶ Манойло А.В. Криминализация информационного пространства и преступная деятельность экстремистских группировок в социальных сетях // МБСЭ имени Сикорского. М., 2016. URL: <http://www.expertsud.ru/content/view/207/36/> (Дата доступа: 12.11.2016).

¹⁶⁷ Волков Б.С. Детерминистическая природа преступного поведения. Казань: Изд-во Казан.ун-та, 1975. С. 7, 23.

¹⁶⁸ Дремлюга Р.И. Интернет преступность [Текст]: Монография / Р.И. Дремлюга. – Владивосток: Изд во Дальневост. ун та, 2008. – с. 13.

нравственность, создает извращенное и циничное представление об интимной жизни между полами, влияет на сексуальное здоровье людей и в целом на развитие общества и государства¹⁶⁹. Общественная опасность таких действий обуславливает криминализацию рассматриваемых преступлений.

На основе анализа юридической практики, В.В. Нагаев пишет о том, что юристами вред, причиняемый порнографией, раскладывается на следующие составляющие: отрицательное воздействие на нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних, появление вследствие ее использования половых извращений, совершение под ее воздействием сексуальных преступлений.¹⁷⁰

Обобщая существующие позиции по вопросу о влиянии порнографии на психику людей и о вреде порнографии, И.С. Кон выделил три основных группы теорий, существующих в современной психологии по данному вопросу: теории моделирования, теории катарсиса и нулевые теории¹⁷¹.

Ковач А.Ю. полагает, что предметы и материалы порнографического характера воспринимаются неустойчивыми лицами, в основном несовершеннолетними, неадекватно, и влияют на психическое состояние этой наименее защищенной прослойки общества, вызывая искаженное представление о сексуальном поведении. Главная опасность заключается в высокой степени вероятности причинения вреда нравственному и физическому здоровью несформировавшейся личности и в итоге приводит к

¹⁶⁹ Дело № 1-41/12 // РосПравосудие. URL: <https://rospravosudie.com/court-severskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-104335800> (Дата обращения: 13.11.2016).

¹⁷⁰ Нагаев В.В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы. М., 2014. С. 128.

¹⁷¹ Кон И.С. Указ.соч. С. 401, 413. Теории моделирования или подражания утверждают, что демонстрация эмоционально притягательных и возбуждающих образцов сексуального поведения вызывает подражание им, увеличивая вероятность распространения такого поведения. Группа теорий катарсиса, наоборот, полагает, что эротические зрелища действуют как предохранительный клапан, позволяя человеку разрядить свои подавленные сексуальные влечения, и тем самым уменьшают вероятность реализации социально неприемлемых желаний. Наконец, нулевая теория полагает, что эротические материалы не стимулируют и не подавляют сексуальное поведение индивида, которое развивается по своему собственному сценарию и мало зависит от внешних влияний.

совершению запрещенных в обществе сексуальных действий в реальной жизни¹⁷².

Чигвинцев И.А. отмечает, что свободный доступ к порносайтам в первую очередь угрожает психике и здоровью несовершеннолетних лиц, формируя у них неправильное представление о человеческом общении в интимной сфере, а также низкую правовую культуру и инфантильное правосознание.¹⁷³

Таким образом, незаконный оборот порнографических материалов и предметов, совершаемый с использованием сети Интернет, появившись с развитием компьютерных технологий, способствует распространению такого поведения.

По нашему мнению, среди рассмотренных теорий, наиболее приемлемой для понимания общественной опасности использования компьютерных технологий (сети Интернет) в сфере оборота наркотиков является теория моделирования. Пользователи глобальной сети, сталкиваясь в открытом доступе с распространением информации о сбыте и потреблении наркотиков, начинают считать это нормой, и не боятся принимать участие в такой незаконной деятельности.

Принципы работы сети Интернет, основанные на глобальности, анонимности, трансграничности, охват широкой аудитории, распределение основных узлов сети и их взаимозаменяемость создают благоприятную среду для совершения противоправных действий.

По мнению А.В. Манойло, преступников привлекают возможности самого Интернета и Интернет-среды, обеспечивающие доступ к объектам преступных устремлений (банковским финансовым и платежным системам,

¹⁷² Ковач А.Ю. Объект преступлений, предусмотренных статьями 242 и 242.1 УК РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов XIV научно-практической конференции (17 февраля 2011 г.): в 2 ч. Красноярск, 2011, Ч. 1. С. 92.

¹⁷³ Чигвинцев И.А. Распространение порнографических материалов в сети интернет: проблемы правового регулирования // «Молодой учёный». № 7 (111) . Апрель, 2016 г. - с. 537.

системам хранения конфиденциальной информации, и т.д.), а также возможность сокрытия следов преступления, используя такие качества интернета как анонимность, возможность действовать под легендой, сравнительная простота уничтожения улик (переписки, следов взлома систем безопасности, следов подлога электронных документов и др.). Для этого преступники используют как программно-аппаратные средства (прокси-сервера, закладки, и т.д.), так и результаты революционного развития информационных технологий (вредоносные программы-вирусы, программы-шпионы, программы-диверсанты, закладки). Перечень этих инструментов далеко не полон, его можно расширять как по уровню технического исполнения, так и по уровню реальной или скрытой опасности.

Не менее важным для преступника является тот факт, что к информации, получаемой из всемирной сети, пользователь по умолчанию относится с высокой степенью доверия, что снижает уровень критичности и бдительности гражданина и создает идеальные условия для вовлечения его (посредством манипулирования) в различные мошеннические схемы, а, нередко, и непосредственно в противоправную деятельность. Человек, обладающий осторожностью и избирательностью в общении с другими людьми в реальном мире, довольно часто утрачивает эти качества, завязывая переписку с субъектом из социальных сетей, сведения о котором ограничиваются фотографией (которая во многих случаях не имеет ничего общего с обликом реального владельца страницы), аватаром и анкетными данными неизвестной степени достоверности, размещенными на его личной страничке. Это связано с тем, что для человеческой психики интернет и существующие в нем виртуальные объекты – явление новое, на протяжении эволюции человек с этим никогда не сталкивался, и, следовательно, не привык воспринимать его как опасность. На уровне подсознания человек привык распознавать в качестве возможных источников опасности реальные объекты – других людей, животных или стихию, включая в качестве реакции на опасность такие качества как осторожность, внимание, критичность.

Картинка же в сети как источник опасности на уровне подсознания человеком не воспринимается, что предоставляет злоумышленникам широкие возможности для подготовки и совершения преступлений, основанных на доверии.¹⁷⁴

Таким образом, возникает необходимость криминализации преступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) в целях предотвращения негативного влияния на общество, совершаемого с использованием сети Интернет, путем вовлечения в незаконную преступную деятельность, навязывания ценностей и идеалов, ведущих к его дестабилизации, деградации, безнравственности.

К криминологическим основаниям криминализации деяний относятся относительная распространенность деяния; уголовно-политическая адекватность уголовно-правового запрета; наличие в обществе социально-экономических ресурсов (прежде всего материальных).

По основанию распространенности криминализированы преступления террористической, экстремистской направленности, в сфере незаконного оборота наркотических средств и оборота порнографических материалов, совершаемые с использованием сети Интернет.

По данным Генпрокуратуры РФ по состоянию на март 2016 года число уведомлений о наличии экстремистского и террористического контента исчисляется тысячами¹⁷⁵.

Число преступлений в сфере оборота порнографических материалов, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) составляет более значительную долю. Так, в рамках проведенного

¹⁷⁴ Манойло А.В. Криминализация информационного пространства и преступная деятельность экстремистских группировок в социальных сетях // МБСЭ имени Сикорского. М., 2016. URL: <http://www.expertsud.ru/content/view/207/36/> (Дата доступа: 12.11.2016).

¹⁷⁵ Более восьми тысяч сайтов очистили от экстремистского контента // M24.RU. URL: http://www.m24.ru/articles/100095?utm_source=CopyBuf (Дата доступа: 29.11.2016).

исследования в июле 2016 года установлено, что количество таких сайтов составляет 26044 в выборке из 1 000000 топовых доменов¹⁷⁶.

В последние годы фиксируется достаточно широкое распространение незаконных организации и проведения азартных игр, совершаемых с использованием сети Интернет. Об этом свидетельствуют данные поисковых систем и судебной практики. Так, по запросу "играть казино онлайн" поисковый сервер google.ru выдает 392000 сайтов¹⁷⁷. Анализ уголовных дел показал, что если в 2014 году доля уголовных дел по незаконным организации и проведению азартных игр, совершаемым с использованием сети Интернет, составила от общего числа уголовных дел по ст. 171.2 УК 33,5%, то в 2015 - 35,8%, на ноябрь 2016 - 45,4%.

Распространенность наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, будет рассмотрена отдельно в следующем параграфе работы. Также о распространенности таких деяний свидетельствуют данные, приведенные в предыдущем разделе работы.

В настоящее время уголовная политика в России ориентирована на противодействие основным угрозам государственной и общественной безопасности, к которым, в соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ, относится деятельность террористических и экстремистских организаций, направленная на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию работы органов государственной власти, уничтожение или нарушение функционирования военных и промышленных объектов, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, устрашение населения, совершения актов ядерного терроризма, нарушения безопасности и устойчивости функционирования критической информационной

¹⁷⁶Считаем порносайты, оцениваем эффективность Роскомнадзора //habrahabr.ru. URL: <https://habrahabr.ru/post/312092/> (Дата доступа: 29.11.2016).

¹⁷⁷ Данные по запросу "играть казино онлайн" // www.google.ru. 2016. URL: https://www.google.ru/search?newwindow=1&safe=active&site=&source=hp&q=играть+казино+онлайн&oq=играть+казино+онлайн&gs_l=hp.12..014j0i22i30k116.943.943.0.3667.1.1.0.0.0.0.245.245.2-1.1.0....0...1c..64.hp..0.1.243.5EmTGJxOYJQ (Дата доступа: 29.11.2016).

инфраструктуры Российской Федерации; деятельность радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию, деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции и торговлей людьми; деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе¹⁷⁸.

Существующая в обществе система готова к криминализации рассматриваемых преступлений: их регистрации, раскрытию, расследованию и осуждению лиц, совершивших такие деяния. Данное условие означает также, что система способна справиться с дополнительной работой (пропускные возможности позволяют) при обязательном соблюдении режима законности.

В большинстве преступлений, совершаемые с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, основанием криминализации выступает международный опыт, конкретные нормы других государств, где установлена уголовная ответственность за те или иные деяния.

Так, в США установлена уголовная ответственность за организацию виртуального казино - до 5 лет заключения и штраф в 2,5 тыс. долларов. Кроме того, установлена уголовная ответственность для пользователей интернет-казино - штраф в 2,5 тыс. долларов и возможно лишение

¹⁷⁸ Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2016 г. № 1 (часть II) ст. 212.

свободы¹⁷⁹. Распространение порнографических материалов с использованием сети Интернет в США также является преступлением, максимальное наказание за которое варьируется, и может быть назначено в виде штрафа до 2,5 тыс. долларов или лишения свободы сроком до 1 года, или предусматривать лишение свободы от 5 до 20 лет (за совершение впервые транспортировки, получения, распределения, хранение с целью распространения или продажи детской порнографии - 18 U.S.C. §§ 225.2, 225.2A)¹⁸⁰.

Использование Интернета в террористических, экстремистских, сепаратистских целях представляет собой быстро расширяющееся явление, которое распространено по всему миру.

На международном уровне, в отсутствие каких-либо универсальных документов, налагающих прямое обязательство принять законодательство, специально направленное против деятельности террористов в Интернете в большинстве государств борьба с такими угрозами осуществляется с использованием смешанного подхода - комбинации общего уголовного законодательства и законодательства о борьбе с киберпреступностью и терроризмом.

Согласно Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом"¹⁸¹ государства-участники принимают необходимые меры, в том числе в области национального законодательства для обеспечения того, чтобы терроризм, экстремизм, сепаратизм ни при каких обстоятельствах не подлежали оправданию по соображениям

¹⁷⁹ Азартные игры в США // URL: <http://workion.ru/azartnye-igry-v-ssha.html> (Дата доступа: 12.11.2016).

¹⁸⁰ CALIFORNIA INTERNET PORNOGRAPHY LAWS – Penal Code 311 PC // URL: <http://criminallawcourt.com/california-internet-pornography-laws/> (Дата доступа: 12.11.2016); An Introduction to Child Pornography Sentencing // URL: <http://famm.org/wp-content/uploads/2013/09/FS-Intro-to-Child-Porn-8.22.13-fixed.pdf> (Дата доступа: 12.11.2016).

¹⁸¹ Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 3-ФЗ "О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом" // Российская газета от 14 января 2003 г. № 4; Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 октября 2003 г. № 41 ст. 3947.

политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного аналогичного характера.

В 2008 году правительство Саудовской Аравии ввело в действие новые законы, касающиеся использования Интернет-технологий, в том числе закон, которым в качестве уголовного преступления, наказуемого штрафами и лишением свободы на срок до 10 лет, признавалось владение веб-сайтами, пропагандирующими или поддерживающими терроризм.

В Уголовном кодексе Китайской Народной Республики содержатся положения, криминализирующие как всех видов противоправной деятельности, связанных с использованием Интернета, так и отдельные категории преступлений, в частности, различные формы террористической деятельности. Статьей 287 Уголовного кодекса КНР устанавливается уголовная ответственность за использование компьютера при совершении преступления, судебное преследование и назначение наказания за которое будут осуществляться согласно соответствующим положениям данного Кодекса, касающимся криминализации и вынесения приговоров. Статья 120 Уголовного кодекса КНР, устанавливает уголовную ответственность за деятельность, связанную с организацией террористических групп, руководством ими и участием в них, которая включает различные виды деятельности, связанные с терроризмом, в том числе осуществляемые с использованием сети Интернет. Таким образом, в уголовном праве Китая использование сети Интернет рассматривается как одно из средств или орудий, с помощью которых может быть совершено преступное деяние¹⁸².

По нашему мнению, использование компьютерных технологий (сети Интернет) нельзя отождествлять с орудиями и средствами совершения преступления (за исключением состава мошенничества в сфере компьютерной информации - ст. 159.6 УК РФ), под которыми понимаются

¹⁸² Использование Интернета в террористических целях // Управление ООН по наркотикам и преступности. URL:https://www.unodc.org/documents/terrorism/Publications/Use_of_Internet_for_Terrorist_Purposes/Use_of_the_internet_for_terrorist_purposes_Russian.pdf (Дата доступа 19.11.2016).

предметы материального мира, которые в первом случае, используются непосредственно при совершении преступления, во втором случае, используются для облегчения совершения преступления, так как они представляют собой совокупность теоретических и практических знаний, которые используют, как правило, специалисты в области вычислительной техники, программирования, информационных систем и технологий. При совершении большинства преступлений с использованием компьютерных технологий - сети Интернет, последняя выступает способом совершения данных деяний, то есть приемами и методами, применяемыми лицом в процессе преступного посягательства. Представляется, что когда речь об Интернет идет как о способе преступления, имеется ввиду не физическая реализация, то есть не множество компьютеров, соединенных километрами проводов, а подразумевается набор принципов и правил, которые легли в основу функционирования сети. Эти принципы выражены формальным языком в протоколах, описывающих взаимодействие реально существующей сети. К таким применяемым приемам и методам могут относиться: использование веб-сайтов, мессенджеров, электронных почтовых систем, систем электронных платежей и иных сервисов.

Во многих государствах подстрекательство к совершению преступлений террористического характера также является уголовно наказуемым. Так, например, в Германии в 2008 году курд Ибрагим Рашид, иммигрант из Ирака, был признан виновным в подстрекательстве по обвинению в ведении "виртуального джихада" в Интернете. По утверждению обвинения, размещая пропагандистские материалы "Аль-Каиды" в интернет-чатах, Рашид пытался вербовать людей для вступления в ряды "Аль-Каиды" и участия в джихаде.

Публичные призывы к преступлениям по мотиву ненависти, к терроризму, а также возбуждение ненависти (в разных формулировках) криминализованы в большинстве государств Европы.

В рамках Конвенции Совета Европы «О киберпреступности» (Council of Europe Convention on Cyber-crime), состав преступления - мошенничество в сфере компьютерной информации сформулирован более широко: в качестве любого вреда имущественного характера, причиненного неправомерной манипуляцией с компьютерной информацией¹⁸³. По российскому законодательству данное преступление рассматривается как специальный вид мошенничества.

В США под клеветой понимается распространение заведомо ложных сведений порочащего характера. Законодательства различных штатов отличаются друг от друга, но в большинстве случаев клевета признается уголовным преступлением, за совершение которого устанавливается наказание до 250 тыс. долларов штрафа (примерно 7,5 млн. рублей) или 10 лет лишения свободы, в совокупности с которым возбуждаются дела по частным обвинениям с возмещением морального ущерба. В пример можно привести дело Кристал Кокс, которую в 2011 году суд обязал выплатить 2,5 млн. долларов компании Obsidian Finance Group, о которой женщина ранее написала несколько критических статей в своем блоге с использованием сети Интернет. Представителям фирмы удалось доказать, что эти статьи были основаны на заведомо ложной информации и пошатнули ее репутацию¹⁸⁴.

Установление уголовной ответственности за незаконное распространение в информационно-телекоммуникационных сетях информации о частной жизни связано с ратификацией Российской Федерацией принятой в рамках Совета Европы Конвенции о защите физических лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера¹⁸⁵, к которой присоединились 33 европейских государства.

¹⁸³ Комаров А.А. Об уточнении понятия «компьютерное мошенничество» в свете законодательных инициатив Верховного Суда РФ // Юрист. 2013. № 17. С. 33–36.

¹⁸⁴ Божедомский А. На Западе даже жестче // Деловая газета «Взгляд». URL: <http://vz.ru/politics/2012/7/16/588701.html> (Дата доступа 19.11.2016).

¹⁸⁵ Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (Страсбург, 28 января 1981 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 февраля 2014 г. № 5 ст. 419.

По основаниям криминализации рассматриваемые преступления классифицируются следующим образом:

1. Преступления, криминализованные по экономическим основаниям:

- ст. 171.2, ст. 185.3, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ.

2. Преступления, криминализованные по политическим основаниям:

- ст. 282, ч. 2 ст. 128.1, ч. 2 ст. 205.2, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1 УК РФ.

3. Преступления, криминализованные по социально-психологическим основаниям:

- ст. 282, ч. 2 ст. 128.1, ч. 2 ст. 205.2, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1 УК РФ.

4. Преступления, криминализованные по криминологическим основаниям:

- ст. 171.2, ч. 2 ст. 205.2, ч. 2 ст. 280, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ.

5. Преступления, криминализованные в связи с научно-технической революцией:

- ст. 274, ст. 159.6, ч. 2 ст. 205.2, ч. 3 ст. 137, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ.

6. Преступления, криминализованные на основании международного опыта:

- ст. 159.6, ст. 171.2, ст. 185.3, ст. 282, ч. 2 ст. 128.1, ч. 3 ст. 137, ч. 2 ст. 205.2, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ.

Сеть Интернет может применяться на всех стадиях преступления: приготовление, покушение, оконченное общественно опасное деяние. Кроме этого использование сети Интернет может различаться по интенсивности и влиянию на наступление преступного результата. Сеть Интернет может быть

применена для получения информации, облегчающей совершение преступления, например, сведений о том, как создать взрывное устройство или изготовить сложный синтетический наркотик в домашних условиях. В данном случае сеть Интернет задействована крайне неинтенсивно, и хотя преимущества, получаемые при выборе перспективной технологии очевидны, преступник может получить информацию и из других каналов. То есть применение сети Интернет не сильно влияет на наступление преступного результата.

С другой стороны, в случае использования сети Интернет для распространения порнографии - осуществление таких действий вопреки уголовному закону каким-либо другим способом достаточно тяжело. В таком случае Интернет используется крайне интенсивно как для нахождения покупателей, моделей и т.д., так и для пересылки собственно материала и получения за него денежных средств, т.е. используется непосредственно для совершения общественно опасного деяния. Именно использование Глобальной сети позволяет в данном случае создать расширенную сеть сбыта и способствует наступлению преступного результата, оставляя эту деятельность вне поля зрения правоохранительных органов.

Возможность совершения непосредственно общественно опасного деяния с использованием сети Интернет изменила само его качество: преступление благодаря Глобальной сети стало анонимным, удаленным в пространстве, трансграничным, глобальным. Сеть Интернет разделила место совершения преступных действий и место наступления последствий, а также сделала выявление, пресечение и уголовное преследование преступлений чрезвычайно трудным, а в ряде случаев невозможным. То есть при совершении самого преступного деяния посредством Интернет можно говорить, что применена новая совокупность приемов, методов, последовательности действий, которая придает преступлению уникальные свойства, не характерные для преступлений без использования сети Интернет. Таким образом, при использовании сети Интернет для совершения

непосредственно общественно опасного деяния изменяются не только количественные характеристики (время приготовления и стоимость приготовительных действий), но и качественные (общественная опасность, анонимность, трансграничность).¹⁸⁶

Из вышесказанного следует, что криминализация преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей стала результатом развития информационных технологий и их влияния на все сферы жизни общества.

Таким образом, в данном разделе работы произведен анализ оснований криминализации преступлений, совершаемых «с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)», результатом которого являются следующие выводы:

1. Основной особенностью преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является то, что они оказывают непосредственное воздействие на информационную сферу, создавая угрозу информационной безопасности общества и государства. При этом информационно-телекоммуникационная сеть может выступать и объектом посягательства, и средством, и способом совершения преступления.

2. К основаниям криминализации преступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) относятся:

1). Экономические - необходимость предотвращения оборота финансовых средств, связанного с преступной деятельностью, совершаемой с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), а также предотвращение ущерба от такой деятельности (ст. 171.2, ст. 185.3, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ).

2). Политические - необходимость предотвращения посягательства на деятельность органов государственной власти и государственного управления, а также жизнедеятельность общества, связанную с

¹⁸⁶ Парфенов А.Ф. Общее учение об объективной стороне преступления: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – СПб., 2006. – С. 169.

функционированием государства, совершаемого с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), путем незаконного проникновения во властные структуры, разжигания межнациональной ненависти и вражды, унижения человеческого достоинства, нарушения территориальной целостности государства, создания атмосферы страха, незащищенности, навязывания представления о несостоятельности и нестабильности действующей власти (ст. 282, ч. 2 ст. 128.1, ч. 2 ст. 205.2, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1 УК РФ).

3). Социально-психологические - необходимость предотвращения негативного влияния на общество, совершаемого с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), путем вовлечения в незаконную преступную деятельность, навязывания ценностей и идеалов, ведущих к его дестабилизации, деградации, безнравственности (ст. 282, ч. 2 ст. 128.1, ч. 2 ст. 205.2, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1 УК РФ).

4). Криминологические - относительная распространенность деяния; уголовно-политическая адекватность уголовно-правового запрета; наличие в обществе социально-экономических ресурсов и иные условия (ст. 171.2, ч. 2 ст. 205.2, ч. 2 ст. 280, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ).

5). Негативные последствия научно-технической революции - развитие информационных технологий, электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, способствовавшее появлению всемирной сети Интернет и ее интеграции во все сферы жизнедеятельности (ст. 274, ст. 159.6, ч. 2 ст. 205.2, ч. 3 ст. 137, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ).

6). Учет международного опыта - учет опыта других государств по закреплению на уровне уголовного закона ответственности за преступления, совершаемые с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) (ст. 159.6, ст. 171.2, ст. 185.3, ст. 282, ч. 2 ст. 128.1, ч. 3 ст. 137, ч. 2 ст. 205.2, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ).

§ 3. Криминологические и правовые основания включения в составы преступлений главы 25 УК РФ способа совершения преступлений «с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)» (ч.2 ст.228.1, ст.230 УК РФ)

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации¹⁸⁷ одним из источников угроз национальной безопасности признана деятельность транснациональных преступных группировок и организаций, связанная с незаконным оборотом наркотиков. Как отмечает А.В. Вьюнов, социальная вредность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, состоит в их способности порождать негативные для общества последствия и, прежде всего, в расширении и углублении (изменении качественных характеристик) наркотизации населения, проживающего в конкретном регионе страны¹⁸⁸. Опасность наркопреступлений состоит в том, что они оказывают разрушающее воздействие на основные сферы жизни общества.

Благодаря своему международному характеру наркопреступность незамедлительно реагирует на происходящие в мире изменения, используя глобализацию для расширения наркосети и экспансии по всем направлениям. В процессе глобализации незаконный оборот наркотиков не просто расширяется на новые регионы и страны с целью замкнуть мировую цепь, но и реконструируется изнутри. Это проявляется в применении таких ранее не известных способов совершения данных преступлений как использование компьютерных технологий – сети Интернет. Необходимость криминализации рассматриваемого способа представляет особый интерес.

¹⁸⁷Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2016 г. № 1 (часть II) ст. 212.

¹⁸⁸ Вьюнов А.В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник ТГПУ. 2006. Выпуск 11 (62). С. 24-27.

При решении вопросов криминализации общественно опасных деяний многими учеными главенствующая роль отводится общественной опасности¹⁸⁹.

Повышенная опасность способа совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов - с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) состоит в следующем:

Общественная опасность как способность деяния причинять вред общественным отношениям является оценочной категорией, и выражается в ее характере и степени. Характер общественной опасности выделяет преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) в силу свойственных лишь им признаков, которые отражают важность общественных отношений, на которые направлено преступление, внешнюю форму деяния – специфический способ совершения преступления – с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), наносящего ущерб охраняемым общественным отношениям. Степень общественной опасности выражает его внешнюю определенность, а именно степень развития его свойств. Л.Н. Прокументов отмечает, что степень посягательства дифференцирует ответственность в зависимости от интенсивности посягательства на общественные отношения. Применительно к преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием сети Интернет, общественная опасность выражена в причинении кумулятивного ущерба общественным отношениям, обеспечивающим уголовно-правовую охрану здоровья населения, установленному порядку оборота наркотических средств в РФ, и в увеличении криминогенности информационного пространства глобальной сети в связи с массовым распространением пронаркотической информации.

¹⁸⁹ Лесников Г.Ю., Лопашенко Н.А. Энциклопедия уголовного права. СПб., 2005. Т. 1. С. 75; Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск, 1983. С. 58.

Интенсивность посягательства зависит от характера и количества распространяемой с использованием сети Интернет информации, и определяется числом наркопреступлений, совершенных с использованием сети Интернет, и лиц, участвующих в данной незаконной деятельности.

Использование возможностей сети Интернет при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств выводит такие деяния на некий новый уровень. К характерным особенностям таких деяний следует отнести:

- дистанционный характер противоправных действий при отсутствии физического контакта сбытчика наркотиков и их приобретателя; лица, разместившего информацию об изготовлении или переработке наркотиков и лица, их изготавливающего или перерабатывающего; лица, разместившего информацию, направленную на склонение к потреблению наркотических средств, и склоняемого лица;

- повышенная скрытность совершения преступления, обеспечиваемая спецификой сетевого пространства (развитые механизмы анонимности, сложность инфраструктуры и др.);

- трансграничный характер наркопреступлений, при котором исполнитель, объект преступного посягательства и (или) потерпевший могут находиться под юрисдикцией различных государств;

- высокая подготовленность наркопреступников, интеллектуальный характер их противоправной деятельности (подготовка и совершение наркопреступления требуют наличия особых знаний и навыков);

- особый характер места совершения преступления. Следы преступных действий распределяются по множеству объектов (компьютерные системы преступника, провайдера; промежуточные сетевые узлы и др.);

- нестандартность, сложность, многообразие, частое обновление способов совершения наркопреступлений и применяемых специальных средств;

- многоэпизодный характер противоправных действий;

- возможность совершения наркопреступления в автоматизированном режиме, реализация сложных сценариев одним человеком при объединении ресурсов отдельных компьютеров в мощное орудие совершения противоправного деяния;

- отсутствие свидетелей противоправных действий как лиц, наблюдавших событие преступления и способных опознать преступника.

Число наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, неуклонно растет. По результатам анализа содержащихся в крупнейшей базе судебных актов, судебных решений и нормативных документов, включающей в себя все опубликованные судебные документы, число документов, содержащих в тексте информационно-телекоммуникационную сеть Интернет по первой инстанции судов общей юрисдикции по всем регионам составило: по ст.ст. 228, 228.1 УК РФ - 2013 г. - 5% от общего числа документов (3282 от общего числа документов - 68720), 2014 г. - 7% (6156 от общего числа документов 92231), 2015 г. - 9% (7720 от общего числа документов 83225); по ст. 230 УК РФ - 2013 г. - 9% (622 от общего числа документов 6285), 2014 г. - 11% (875 от общего числа документов 7671), 2015 г. - 14% (1013 от общего числа документов 6963).

О распространенности наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет свидетельствуют данные статистики на примере посещений сайтов, которые продолжительное время выходили на первые позиции в поисковых системах по продажам курительных смесей, содержащих в том числе наркотические средства и их аналоги, где в течении одного дня количество пользователей online составляет: ресурс growclub.org - 3 978 (2011 г.), 4 457 (2012 г.)¹⁹⁰, после закрытия доступа- 423 (2016 г.)¹⁹¹,

¹⁹⁰ Статистика сайта growclub.org [Электронный ресурс] // GrowClub.org: сайт посвященный марихуане и конопле. URL: <http://growclub.org>(Дата доступа: 16.08.2012).

¹⁹¹ Примерная статистика сайта growclub.org (аналитические данные) [Электронный ресурс] // PR-CY.RU: сервис анализа сайтов. URL: <http://pr-cy.ru/site-statistics/>(Дата доступа: 25.04.2016).

закрытый на сегодняшний день на территории России ресурс www.nirvanashop.com - 4 364 (2016 г.)¹⁹².

На уровне уголовного закона криминализировано использование сети Интернет только при совершении сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. При этом опасность использования информационного пространства сети Интернет в незаконном обороте наркотиков состоит в том, что расширяется круг субъектов незаконного оборота наркотиков, и увеличивается масштаб их оборота. Расширение круга субъектов незаконного оборота наркотических средств происходит не только за счет совершения сбыта рассматриваемых запрещенных средств и веществ, но и за счет их приобретения и получения информации об их изготовлении, переработке, а также в результате размещения информации, направленной на склонение к их потреблению. По сути, все названные деяния связаны между собой, взаимопорождают друг друга (в результате склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов возникает спрос на них, спрос порождает предложение). С другой стороны, возникает противоречие:

во-первых, использование сети Интернет субъектами незаконного оборота наркотических средств может рассматриваться в рамках института соучастия. Только когда информатор и потребитель действуют совместно, когда у них есть общий умысел, только тогда опасность действий одного лица как бы умножает опасность действий другого. Предоставление информации о наркотических средствах по своей сути можно рассматривать как действия пособника. Однако при таком соучастии отсутствует договоренность о совместном совершении преступления, что в свою очередь исключает наличие единого умысла у соучастников. Точно также отсутствует и соисполнительство, так как каждый участник незаконного оборота

¹⁹² Примерная статистика сайта www.nirvanashop.com (аналитические данные) [Электронный ресурс] // PR-CY.RU: сервис анализа сайтов. URL: <http://pr-cy.ru/site-statistics/>(дата обращения: 25.04.2016).

наркотиков совершает свои определенные незаконные действия, ни с кем их не согласуя;

во-вторых, использование сети Интернет субъектами незаконного оборота наркотических средств может рассматриваться в рамках института неоконченного преступления. Так, например, получение с использованием сети Интернет информации об изготовлении или переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов является по сути приготовлением к преступлению, предусмотренному ст. 228 УК РФ, так как при таких действиях умышленно создаются условия для совершения преступления. В связи с тем, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ относится к категории средней тяжести, при квалификации таких действий возникает коллизия, так как согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ, уголовная ответственность в таком случае наступает за приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению. С другой стороны, точно также как и при сбыте, спрос на такую информацию порождает ее появление в глобальной сети. Это в свою очередь повышает общественную опасность таких незаконных действий. Использование сети Интернет для изготовления и переработки запрещенных средств и веществ, точно также как и простое их изготовление или переработка не влекут наступления общественно опасных последствий, однако посягают на общественные отношения, устанавливающие порядок оборота таких средств и веществ, и обеспечивающие безопасность здоровья населения. При этом, использование сети Интернет при совершении такого деяния способствует более интенсивному расширению круга субъектов незаконного оборота, увеличивая тем самым криминогенность информационного пространства глобальной сети. Таким образом, использование сети Интернет при изготовлении или переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может рассматриваться как квалифицирующий признак в связи с его повышенной степенью общественной опасности;

в-третьих, использование сети Интернет при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов также может рассматриваться в рамках института неоконченного преступления. Это связано с тем, что склонение в соответствии с уголовным законом направлено на конкретное лицо, а использование сети Интернет при склонении к потреблению рассматриваемых средств и веществ, как правило, осуществляется в отношении неопределенного круга лиц, что соответственно может рассматриваться как приготовление к осуществлению склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо вообще не являться уголовно наказуемым деянием. Однако, при склонении к потреблению наркотиков с использованием сети Интернет, виртуальную среду глобальной сети можно рассматривать как специфическое место совершения преступления. Совершение данного посягательства не только посягает на общественные отношения, устанавливающие порядок оборота таких средств и веществ, и обеспечивающие безопасность здоровья населения, но и увеличивает криминогенность пространства глобальной сети. Таким образом, использование глобальной сети Интернет может выступать квалифицирующим признаком при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Как отмечает Л.Д. Гаухман, суть неоконченного преступления заключается в том, что при его совершении не завершено причинение вреда объекту преступления, то есть не нарушены общественные отношения, охраняемые уголовным законом от данного вида преступлений¹⁹³. А так как использование сети Интернет при сбыте наркотиков, а также при склонении к их потреблению увеличивает криминогенность информационного пространства сети Интернет, что негативно сказывается на стабильности

¹⁹³ Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. - с. 173.

информационной среды глобальной сети, выходит, что такие деяния являются окончанным преступлением.

Это обуславливает закрепление на уровне уголовного закона квалифицирующего признака - с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) не только для деяний, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, но и для деяний, предусмотренных ст. 230 УК РФ.

Сказанное представляется крайне важным для определения оснований криминализации способа совершения преступлений в сфере незаконного оборот наркотических средств - «с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)».

К основаниям криминализации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием сети Интернет, следует отнести, прежде всего, научно-технические, а также социально-психологические, криминологические основания и международный опыт.

Научно-технические основания криминализации связаны с интенсивным развитием компьютерных технологий и появлением электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, что в свою очередь способствовало появлению рассматриваемых преступлений.

Возможности сети Интернет используются при совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств следующим образом:

1. Создание WEB-сайта, блога, тематического раздела для размещения информации о наркотических средствах в целях их последующего сбыта или склонения к их потреблению. Также, на некоторых сайтах отдельным разделом для посетителей предлагается чат, в котором можно обсудить качество наркотических средств, эффективность использования и т.д.

С помощью современных технологий продавец может отследить в реальном времени какие страницы на его сайте посещаются. Обладая этой информацией такие торговцы могут открыть перед "интересным клиентом" диалоговое окно и начать беседу.

2. Размещение информационного баннера с запрещенной информацией о наркотических средствах (либо со ссылкой на такую информацию) на каком-либо сайте с использованием сети Интернет.

3. Распространение информации с использованием сети Интернет: массовые рассылки электронных писем или сообщений.

Распространение информации с использованием сети Интернет предполагает массовую рассылку с использованием специальных программ писем на электронные почтовые ящики либо сообщений на форумы WEB-сайтов различных организаций и частных лиц, содержащих информацию о продаже или описание ощущений при приеме наркотических средств с указанием контактной информации для осуществления соответствующей сделки, либо ссылки на конкретные ресурсы (WEB-сайты) сети Интернет для получения более подробной информации.

Использование электронной почты отличается от иных видов переписки, таких как обычная почтовая переписка и sms-переписка, тем, что при использовании сети Интернет нельзя идентифицировать отправителя, и достаточно сложно определить место его местоположение., что в свою очередь обеспечивает анонимность такой переписки, и позволяет лицам, участвующим в незаконной деятельности с использованием сети Интернет оставаться незамеченными правоохрнительными органами.

4. Использование социальных сетей.

Использование социальных сетей в целях сбыта или склонения к потреблению наркотических средств, соотносится с распространением наркотических средств их аналогов в ночных клубах и дискотеках, то есть в местах массового скопления людей, разница лишь в том, что все происходит в виртуальном пространстве.

Примером такой преступной деятельности может служить судебная практика Бразилии.

Бразильская полиция арестовала 10 человек по подозрению в использовании принадлежащей Google социальной сети Orkut для продажи наркотических средств, сообщает BBC News¹⁹⁴.

Полиция вышла на наркоторговцев путем прослушивания телефонных разговоров, и расследования, включавшего мониторинг их активности в Интернете. Больше половины обвиняемых были арестованы в городе Нитерой на юго-востоке Бразилии недалеко от Рио-де-Жанейро, где нашли остальных, ещё одного поймали в курортном городке Бузиос. Группировка распространяла, в основном, экстази и марихуану.

Члены социальных сетей могут объединяться в онлайн-сообщества и обсуждать любые интересующие их темы, а также назначать различные мероприятия, например, встречи членов сообществ. В числе прочих тем обсуждаются и наркотические средства, особенно в некоторых группах - сторонников их легализации. Для многих сайт был привлекателен своей эксклюзивностью - пользователь может присоединиться к сети только по приглашению другого члена Orkut.¹⁹⁵

Оплата наркотических средств, их аналогов или прекурсоров, продаваемых дистанционным способом через сеть Интернет, может производиться:

- наличными денежными средствами – по месту нахождения продавца, покупателя либо в заранее определенном месте;
- по безналичному расчету (перевод денежных средств со счета покупателя на счет продавца);
- наложенным платежом (при доставке товара по почте).

¹⁹⁴Googlesite 'usedbydruggang' [Электронный ресурс] // BBC: Британская вещательная корпорация. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/technology/4706489.stm> (дата обращения: 02.09.2011).

¹⁹⁵Дембинская Н. Бразильцы продавали через Orkut экстази и марихуану [Электронный ресурс] // WWW.COMPUTERRA.RU: ООО «Компьютерра–Онлайн», 2010. URL: <http://net.compulenta.ru/218216> (дата обращения: 02.05.2010).

– пластиковыми картами (VISA, MasterCard и др.), то есть с помощью пластиковой карты осуществляется перевод денежных средств на указанный продавцом счет.

– "электронными деньгами" (с помощью одной из платежных систем Интернета, в том числе криптовалютой).

Основные электронные платежные системы - WebMoney, Яндекс. Деньги, CyberPlat, PayCash, E-gold, E-port. Средством расчета в этих системах являются электронные деньги, которые хранятся в электронных кошельках¹⁹⁶. Владелец интернет-магазина (сайта) заключает договор с администратором платежной системы. После этого на сайте указывается название системы и приводится инструкция по работе с данной системой оплаты.

Для приема электронных платежей продавец наркотических средств должен зарегистрироваться на сайте системы электронных платежей. Он оформляет заявку, после чего получает идентификационный номер (личный код) в системе платежей. Для проведения расчетов между банком и индивидуальным предпринимателем заключается договор интернет-эквайринга. Интернет-эквайринг - это прием к оплате товаров и услуг в интернет-магазине пластиковых карт международных платежных систем (Visa, MasterCard). В рамках договора интернет-эквайринга банк открывает интернет-магазину счет, на который покупатели перечисляют платежи по электронным картам. Банк направляет выписку о произведенных платежах на электронный адрес интернет-магазина. После подтверждения факта оплаты товара индивидуальный предприниматель осуществляет его доставку покупателю.

Либо, продавец наркотических средств просто открывает счет в любом банке для перечисления платежей по электронным картам, а для получения

¹⁹⁶Чурсина И.Ю. Торгуем на расстоянии. // "Индивидуальный предприниматель: бухгалтерский учет и налогообложение", № 3, май-июнь 2008 г.

информации об оплате использует услугу интернет-банкинга, предоставляемую бесплатно большинством банков.

5. Использование чатов, мессенджеров и т.п. сервисов сети Интернет.

В ходе анализа судебной практики по наркопреступлениям, совершаемым с использованием сети Интернет установлено, что 37% таких деяний совершается с использованием систем обмена мгновенными сообщениями, таких как ICQ, Telegram, Brosix, Jabber и т.п.

Социально-психологические основания криминализации наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, состоят в следующем. Сеть Интернет выступает средой коммуникации между людьми, в какой-то степени заменяя обычное межличностное общение. При Интернет-общении и поиске информации в глобальной сети пользователи более открыто выражают свое мнение о наркотических средствах, интересуются последствиями и эффектом от их потребления, возможностью их приобретения, что в свою очередь способствует сбыту наркотических средств с использованием сети Интернет, а также вовлечению и склонению к их потреблению, навязыванию субкультуры наркоманов и т.п.

Оказывая дестабилизирующее воздействие на информационное пространство, сбыт наркотических средств и склонение к их потреблению, совершаемые с использованием сети Интернет, деформируют социально-психологический климат в виртуальном сообществе глобальной сети. Это обусловлено тем, что появляется большое число молодых людей, которые теряют способность к позитивной деятельности как в информационной среде глобальной сети, так и в обществе в целом, при возникновении наркотической зависимости. Наркотики становятся частью субкультуры в информационном пространстве сети Интернет. Под влиянием запрещенной информации о наркотических средствах в сети Интернет и различного рода социальных групп в сети Интернет, созданных с целью расширения рынка сбыта наркотиков и вовлечения в их потребление большого числа лиц,

происходит изменение нравственных ценностей многих молодых людей. Жизнь молодежи сводится к желанию получить удовольствие в конкретный момент времени, при этом теряются жизненные цели и моральные установки, отсутствует понимание того, что будет в будущем. Кроме того, пользователи сети Интернет, даже не вовлеченные в незаконную преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств, при достаточно большом массиве информации о наркотических средствах в глобальной сети, их неконтролируемом распространении с использованием сети Интернет, начинают считать такую деятельность нормой и достаточно терпимо, без какого-либо осуждения, относятся к потребителям наркотических средств и тем, кто их распространяет с использованием сети Интернет. Это в определенной мере способствует распространению наркомании и наркопреступности. Использование сети Интернет при совершении наркопреступлений способствует глобализации незаконного оборота наркотиков. Наркопреступность становится независимой от территорий и государственных границ.

В ходе исследования групп в социальной сети ВКонтакте было установлено, что по состоянию на ноябрь 2016 года большое количество пользователей входит в состав групп, в названиях которых используются распространенные виды наркотических средств, участники которых обсуждают различные вопросы о наркотиках. Результаты анализа приведены в таблице 10.

Таблица 10 - Данные о группах в социальной сети ВКонтакте.

№ п/п	Наименование группы	Количество групп	Число подписчиков самой большой группы
1	*амфетамин*	5 044	471 331
2	*спайс*	4 521	353 940
3	*марихуана*	3 101	413 693
4	*конопля*	1 030	20 652
5	*травка*	3 227	65 572
6	*наркотик*	13 759	60 793

Из проведенного анализа видно, что по отдельным наркотическим средствам, в частности по спайсу, большое число групп и большое максимальное число участников соотносится с предыдущим анализом числа пронаркотических сайтов по поисковым запросам. Это свидетельствует об использовании сети Интернет в целях совершения наркопреступлений в различных направлениях в целях максимального охвата различных категорий пользователей глобальной сети.

Криминологические основания криминализации наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, состоят в следующем.

Относительная распространенность деяния. Как отмечает Л.М. Прокументов, деяние подлежит криминализации, если оно не единичный факт, а явление, представляющее определенный вид человеческой деятельности и несущее в себе характер прецедента (т.е. возможность его повторения в будущем). Такое деяние должно быть (может быть) распространенным¹⁹⁷. Среди преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием сети Интернет таким признаком, по нашему мнению, обладают такие деяния как незаконный сбыт наркотических средств с использованием сети Интернет (п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ) и склонение к потреблению наркотических средств с использованием сети Интернет (ст.230 УК РФ). Это подтверждается данными собственного социологического исследования, в ходе которого установлено следующее. Среди способов сбыта наркотических средств больше половины осужденных за совершение наркопреступлений отметили, что наиболее удобным способом сбыта наркотических средств является сеть Интернет. Среди способов склонения к потреблению наркотических средств респонденты выделили 3 основных способа совершения таких деяний: в ночных клубах 38,75%, в кругу друзей - 28,75%, с использованием сети Интернет - 25%. Приведенные данные не свидетельствуют ни о всеобщности

¹⁹⁷ Прокументов Л.М. Криминологические условия криминализации и декриминализации деяний // Вестник Томского государственного университета. Право. 2012. № 4 (6). - с. 56-57.

деяния, ни о его чрезвычайно широком распространении, так как отражают отношение наркопреступников к данной проблеме, показывая тенденцию распространения незаконной преступной деятельности.

Кроме того, законодателем предприняты меры направленные на понижение уровня распространенности рассматриваемых деяний не уголовно-правовыми средствами - сайты в сети Интернет, содержащие запрещенную информацию о наркотических средствах блокируются провайдерами услуг связи на территории РФ, что способствует сокращению использования сети Интернет в противоправных целях, и подтверждается данными, приведенными выше по посещаемости сайта growclub.org. Однако, в связи с тем, то эффективность таких мер имеет свой предел, будучи рассчитаны на тех, кому достаточно их применения для прекращения общественно вредной деятельности, к остальным же индивидам следует применять уголовно-правовые меры, как более репрессивные и в этом плане более действенные, и соответственно возникает необходимость криминализации незаконного сбыта наркотических средств, совершаемых с использованием сети Интернет и склонения к потреблению наркотических средств, совершаемого с использованием сети Интернет.

Криминализация преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием сети Интернет, соответствует общему направлению уголовной политики. В настоящее время уголовная политика в России ориентирована на защиту информационного пространства. В этой связи вполне логичным является введение квалифицирующего признака - использование информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети Интернет, в составы преступлений, охраняющие различные общественные отношения - преступлений, ответственность за которые предусмотрена ч. 2 ст. 128.1, ч. 3 ст. 137, ст. 171.2, ст. 185.3, 187, 205.2, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2, ст. 159.6, ст. 274, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1, ст. 282 УК РФ.

Невозможность воздействия на определенный вид общественно опасного поведения другими, не уголовно-правовыми средствами состоит в следующем. Введенный механизм блокировок запрещенных сайтов в сети Интернет не позволяет устранить данную преступную деятельность, так как заблокированный провайдером услуг связи сайт продолжает работать, и с использованием специального программного обеспечения или плагинов для браузера к нему можно получить доступ. Кроме того, инструкции по обходу введенных на территории РФ блокировок легко находятся поисковыми системами.

Следует отметить, что существующая система уголовной юстиции готова к криминализации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием сети Интернет, это подтверждается данными статистики по уголовным делам, приведенными выше, которые показывают, что в настоящее время существует практика привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении рассматриваемых деяний.

Криминализация наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, неизбежно повлечет ряд отрицательных последствий - социальных, экономических, политических и т.д.. При назначении более строгого наказания в виде лишения свободы, общество берет таких преступников на свое содержание. Общество, разрывая негативные связи наркопреступника при его изоляции одновременно разрывает и социально-полезные связи. Л.М. Прокументов отмечает, что государство, принудительно помещая преступника в места отбывания уголовного наказания, вводит его в концентрированную негативную среду, являющуюся благоприятным условием для передачи криминального опыта и формирования антиобщественных ориентаций. И еще одно замечание, которое следует учитывать. Государство не только избавляет общество от преступника, помещая его в специальные учреждения и изолируя его таким

образом от общества, но и в значительной мере оно (государство) лишает семью кормильца, производство – работника и т.д.¹⁹⁸

Положительными последствиями криминализации наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, следует считать следующие. Назначение наказания в виде лишения свободы позволит изолировать наркопреступника от отрицательного влияния виртуальной среды сети Интернет (от запрещенной информации о наркотических средствах, социальных групп в глобальной сети, пронаркотической субкультуры сети Интернет, неконтролируемого распространения наркотических средств и вовлечения в их потребление), и разорвать негативные социальные связи в сети Интернет. С развитием сети Интернет, криминальный опыт использования сети Интернет наркопреступника после отбывания наказания в виде лишения свободы может быть не востребован в результате постоянного изменения информационной среды сети Интернет под влиянием научно-технического прогресса. Кроме того, привлечение к уголовной ответственности лиц, использующих сеть Интернет для совершения наркопреступлений позволит изменить восприятие информационного пространства сети Интернет как виртуальной среды, где нет никаких запретов.

Соотношение положительных и отрицательных последствий криминализации показывает, что ее положительные результаты превысят ее отрицательные последствия. По нашему мнению, криминализация наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, отражает их реальную общественную опасность.

Международный опыт в области криминализации наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, был рассмотрен ранее.

На основании изложенного следует, что криминализация наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, а

¹⁹⁸ Прокументов Л.М. Криминологические условия криминализации и декриминализации деяний // Вестник Томского государственного университета. Право. 2012, № 4. - с. 61.

именно, деяний, состоящих в сбыте наркотических средств с использованием сети Интернет и в склонении к потреблению наркотических с использованием сети Интернет, обоснована. К технико-юридическим условиям для включения в составы преступлений главы 25 УК РФ способа совершения преступлений «с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)» следует отнести следующие условия.

Использование сети Интернет при совершении сбыта наркотических средств и при склонении к их потреблению повышает их общественную опасность. Это связано с причинением вреда общественным отношениям, охраняющим здоровье населения, законный оборот наркотических средств, а также увеличением криминогенности информационного пространства сети Интернет, и его прецедентностью, как угрозой причинения такого вреда.

Следует отметить, что при склонении к потреблению наркотических средств с использованием сети Интернет причиняется не меньший вред, чем при сбыте наркотических средств с использованием сети Интернет, который заключается в том, что происходит неконтролируемое распространение наркотической субкультуры в виртуальном пространстве глобальной сети, отрицательному влиянию которой подвержены прежде всего дети и молодежь с не устоявшимися жизненными принципами и приоритетами. Наркотическая субкультура зачастую перерастает в своеобразную моду на наркотические средства, преподносится пользователям как норма современной жизни. Так, наряду со склонением к потреблению наркотических средств пользователям сети Интернет предлагается различная атрибутика - как различные виртуальные статусы, так и возможность дистанционной покупки большого ассортимента приспособлений для потребления наркотических средств. В сети Интернет создается атмосфера вседозволенности. Пользователям сети Интернет навязывается представление о том, что существуют запрещенные наркотические средства и легальные наркотические средства, которые можно приобретать и потреблять свободно, без причинения вреда здоровью. В результате

происходит расширение числа наркозависимых, и как следствие - распространение наркомании и наркотической субкультуры, причинение вреда здоровью лиц, потребляющих наркотические средства, и их будущим детям, физическая и моральная деградация общества, разрушение семейных устоев, снижение производительности труда, распространение антиобщественных проявлений, преступности и т.п.

В научной литературе преступление, состоящее в склонении к потреблению наркотических средств, рассматривается по-разному.

В основе понятия «склонение» лежит определение, данное Толковым словарем русского языка - «убеждение в необходимости совершения какого-либо поступка, решения»¹⁹⁹. Следовательно, склониться означает подчиниться кому-либо, утратить волю к сопротивлению, поддаться чьему-либо влиянию.

Не смотря на закрепление в п.27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"²⁰⁰ (ППВС РФ от 15.06.2006 № 14) того, что для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог, в свете п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"²⁰¹ (ППВС РФ от 01.02.2011 № 1) вопрос о моменте окончания рассматриваемого преступления решается неоднозначно. В.Н. Бурлаков отмечает, что на основе рекомендаций, содержащихся в п. 42 этого Постановления, можно прийти к выводу о том, что склонение к потреблению вышеназванных веществ должно

¹⁹⁹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2005. - с. 623.

²⁰⁰ ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Аналитик. / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 28.12.2016.

²⁰¹ ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Аналитик. / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 28.12.2016.

признаваться оконченным с момента появления желания потерпевшего их употребить²⁰².

Как утверждает ряд ученых²⁰³, термин «склонение» является синонимом понятия «вовлечение», а, по мнению Т.М. Клименко, также синонимом понятия «подстрекательство».

Подстрекательство подразумевает побуждение или призыв к вредным, опасным своими последствиями преступным действиям, а вовлечение – побуждение, привлечение к участию в чем-нибудь²⁰⁴. Таким образом, вовлечение лица в незаконное потребление наркотиков означает возбуждение у него желания принять участие в совершении противозаконного деяния.

По мнению Т.М. Клименко, вовлечение предполагает наличие лица, осуществляющего действия, направленные на склонение к потреблению наркотиков. Этим лицом (или лицами) является подстрекатель²⁰⁵. Согласно уголовному законодательству Российской Федерации подстрекателем признается лицо, склонившее к совершению преступления другое лицо путем уговора, подкупа, угрозы или любым другим способом (ч. 4 ст. 33 УК РФ).

В этой связи давно уже назрела необходимость изменить в законе формулировку объективной стороны данного посягательства, назвав его «вовлечением», что позволит включать в данное понятие и действия, и последствия в комплексе. Наиболее приемлемая концепция была высказана

²⁰² Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, В.В. Лукьянова, В.Ф. Щепелькова; 2-е изд., перераб. - СПб.; Издательство СПбГУ, 2014. - с. 459.

²⁰³ Середа Г. В. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Восточной Сибири). Иркутск, 2001. С. 52; Клименко Т. М. Склонение к незаконному потреблению наркотиков как один из видов наркобизнеса. // Вестник Владимирского юридического института. № 3(4). 2007. – с. 83

²⁰⁴ См.: там же. - с. 438, 36.

²⁰⁵ Клименко Т. М. Указ. соч. – с. 83

А. С. Якубовым, Н. И. Трофимовым²⁰⁶, но законодатель к этому мнению пока так и не прислушался.

По данному вопросу стоит согласиться с точкой зрения В.И. Кузнецова. Эти слова – вовсе не синонимы, склонение означает убеждение в необходимости совершения какого-либо поступка, решения» (как процесс), а вовлечение – результативное действие, обозначающее, что лицо привлечено к участию в чём-нибудь (как процесс и результат).

В этимологическом смысле слово «склонять» считается глаголом несовершенного вида, т. е. по содержанию оно включает в себя только действия, независимо от наступившего их результата. В тоже время, как отмечает В. И. Кузнецов 42 % опрошенных экспертов считают, что «ядро» общественной опасности данного посягательства заключается как раз в последствиях, т. е. в факте реального употребления наркотика лицом, на которое оказывается психологическое либо даже физическое воздействие (причём по категориям сотрудников правоохранительных органов этот процент довольно сильно колеблется – так ответили 38,8% судей, 52% адвокатов, 40,4% следователей, 35,4% прокуроров, 7% оперативных работников)²⁰⁷. Таким образом, при нынешней формулировке ст.230 УК РФ может быть и оправданно разъяснение Пленума Верховного Суда РФ в отношении понятия склонения к потреблению наркотиков и определение момента окончания этого преступления. Однако это разъяснение не совпадает с разъяснением, касающимся вовлечения в употребление алкогольной продукции (ст.151 УК РФ), хотя фактических и юридических оснований для такой разной трактовки нет. В п. 42 ППВС РФ от 01.02.2011 № 1 устанавливается, что для признания данного деяния оконченным необходимо выполнение конкретных действий – преступление,

²⁰⁶ Якубов А. С. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в пьянство и потребление наркотических средств. Ташкент, 1985. С. 23; Трофимов Н. И. Избранное. Иркутск, 2007. С. 619.

²⁰⁷ Кузнецов В.И. К вопросу об объективной стороне склонения к потреблению наркотиков. // Сибирский юридический вестник. № 4(39). 2007. – с. 57

ответственность за которое предусмотрена ст. 151 УК РФ, признается оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией ч. 1 ст. 151 УК РФ (систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством)²⁰⁸. Поэтому, не дожидаясь реакции законодателя на уточнение деяния в ст.230 УК РФ, считаем целесообразным скорректировать момент окончания склонения к потреблению наркотиков по образцу, содержащемуся в п. 42 ППВС РФ от 01.02.2011 № 1.

По мнению Т.М. Клименко, необходимо учитывать, что подростки, у которых еще нет жизненного опыта, подвержены модным течениям и влиянию со стороны взрослых. Если они видят перед собой примеры «безопасного потребления наркотиков», т. е. скрытую или открытую рекламу наркотиков, то считают, что разовые потребления не могут привести к зависимости. В данном случае реклама является одним из видов ненасильственного вовлечения в потребление наркотиков²⁰⁹.

Лабораторией Касперского в 2015-2016 гг. проведен анализ статистики программ родительского контроля детей, имеющих доступ к Интернету, во всем мире. Наибольшим интересом со стороны несовершеннолетней аудитории пользуются Facebook, Twitter, YouTube, Pinterest, гораздо реже дети посещают Instagram и веб-версию мессенджера WhatsApp. Из потенциально «опасных» ресурсов чаще всего дети и подростки заходят на ресурсы, которые связаны с темой потребления алкоголя, табака и наркотиков. Более всего запрещенные вещества интересуют подрастающее

²⁰⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Аналитик. / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия от 28.12.2016.

²⁰⁹ Клименко Т. М. Склонение к незаконному потреблению наркотиков как один из видов наркобизнеса. // Вестник Владимирского юридического института. № 3(4). 2007. – с. 83

поколение в Великобритании (25,4%), Германии (22,8%) и США (17,2%). Юные россияне интересуются данной теме гораздо реже (9,5%).²¹⁰

Российский общественный центр "Интернет-технологии" провел мониторинг общественного мнения в социальных сетях "ВКонтакте.ру", "Одноклассники.ру" и "Mail.ru". "На вопрос, пробовали ли вы наркотики хоть раз в жизни, 59% пользователей ответили "Да, пробовали", 17% опрошенных предпочитают наркотикам алкоголь, и 13% ответили "Нет, но хочу попробовать"²¹¹.

По результатам многочисленных исследований, организованными преступными формированиями уделяется серьезное внимание данному виду наркобизнеса, поэтому Т.М. Клименко предлагает включить в сферу уголовно-правовых отношений рекламу наркотических средств и психотропных веществ как один из видов склонения к потреблению наркотиков.

Однако употребление термина реклама как вид склонения по нашему мнению является не совсем оправданным. Понятие рекламы закреплено в ФЗ от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе"²¹², в соответствии с которым под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Соответственно термин реклама сложно сопоставить с термином склонение, которое выражается в конкретных умышленных действиях, направленных на возбуждение у другого лица

²¹⁰Исследование: Дети променяли порносайты на алкоголь и наркотики // cnews.ru. URL: http://www.cnews.ru/news/top/2016-05-31_issledovanie_deti_promenyali_pornosajty_na_alkogol (Дата доступа: 10.09.2016).

²¹¹Около 60% пользователей социальных сетей пробовали наркотики - ФСКН // cnews.ru. URL: <https://news2.ru/story/270153/>(Дата доступа: 10.09.2016).

²¹² Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" (с изм. и доп.) // "Российская газета" от 15 марта 2006 г. № 51 // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.1.011. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

желания потребления наркотических средств, а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств лицом, на которое оказывается воздействие.

Е.С. Витовская отмечает, что в связи с тем, что наркопреступления совершаются с умышленной формой вины, можно отметить их повышенную общественную опасность²¹³.

По нашему мнению, форма вины не оказывает влияния на общественную опасность совершения наркопреступлений - ни на ее характер, ни на степень. Данный параметр характеризует отношение лица к совершенному деянию, и при этом не влияет на причиняемый преступлением вред.

Прецедентность наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, как характеристика общественной опасности, означает их повторяемость и подтверждается приведенными выше данными статистики.

В.Б. Волженкин данную характеристику связывает с субъектом преступления, отмечая, что общественная опасность субъекта преступления будет заключаться в том, что существует вероятность совершения им нового преступного деяния²¹⁴.

По результатам анкетирования сотрудников подразделений, осуществляющих борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков (было опрошено 45 человек) следует, что использование сети Интернет при совершении наркопреступлений, повышает их общественную опасность: при сбыте наркотиков - 100%, при склонении к потреблению наркотиков - 93%.

²¹³ Витовская Е.С. Объективно-субъективная концепция общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015, № 2. - с. 80

²¹⁴ Волженкин В.В. Общественная опасность преступника и основание уголовной ответственности // Правоведение. 1963., № 3. С. 90.

Использование сети Интернет не выступает нормой для большинства наркопреступлений с основным составом. По результатам анализа уголовных дел за 2015 год по ст.ст. 228, 228.1, 230 УК РФ установлено, что число дел по наркопреступлениям, при совершении которых использовалась сеть Интернет составило около 10%. Проведенное социологическое исследование среди осужденных за совершение наркопреступлений, лиц, состоящих на профилактических учетах и наркозависимых, показало, что сеть Интернет не во всех случаях выступает наиболее удобным способом совершения преступления (таблица 11).

Таблица 11 - Результаты анализа опросов осужденных за совершение наркопреступлений, лиц, состоящих на профилактических учетах и наркозависимых по способам совершения деяний.

По вашему мнению, где и каким способом удобнее		Сбывать наркотики		Склонять к потреблению наркотиков	
		Осужденные (%)	Состоящие на проф. учетах/наркозависимые (%)	Осужденные (%)	Состоящие на проф. учетах/наркозависимые (%)
1	В общественных местах	12,5	7	2,5	2
2	В образовательных организациях, школах	6,25	7	8,75	14
3	В ночных клубах	22,5	24	38,75	31
4	В кругу друзей	-	-	28,75	67
5	Личным примером	-	-	13,75	14
6	Через сеть Интернет	56,25	69	25	19
7	Иное	21,25	12	15	10

По результатам анализа видно, что если использование сети Интернет отмечают в качестве более удобного способа при сбыте больше половины респондентов, то при склонении к потреблению наркотиков не более четверти опрошенных.

То, что в ходе проведенного анализа ресурсов сети Интернет, результаты которого рассмотрены выше, отмечается рост числа

пронаркотических сайтов, не только не ставит под сомнение тезис о придании такому обстоятельству статуса квалифицирующего признака, но и свидетельствует о необходимости ужесточения санкций за подобные деяния, поскольку они обладают повышенной общественной опасностью.

С учетом вышеизложенного можно предложить следующую модель квалифицированного состава преступления, предусмотренного в ч. 2 ст.230 УК РФ:

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов -

«д) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет")...».

С появлением в УК РФ такого квалифицирующего признака увеличится потенциал уголовно-правовой превенции. Речь идет о том, что будет расширена объективная сторона квалифицированного склонения к употреблению наркотиков, т.к. такое преступление становится своеобразной преступной деятельностью, начало которой появляется до причинения вреда конкретным потерпевшим. К такому выводу нужно прийти, если правильно оценить вопрос о стадиях совершения склонения к потреблению наркотических средств «с использованием сети Интернет» и момент окончания преступления. Согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в постановлении №14 от 15 июня 2006 г. (пункт 27) (в ред. от 30 июня 2015 г.)²¹⁵ такое преступление нужно считать оконченным с момента совершения умышленных действий, с целью возбуждения желания у других лиц (лица) употребления наркотика. К таким действиям, очевидно, относится размещение с использованием сети Интернет информации, побуждающей к потреблению наркотических средств независимо от того, употребил ли кто-то после этого наркотические средства или нет. По своему содержанию, к такой информации следовало бы отнести не только само предложение

²¹⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. №6.

употребления наркотического вещества, но и сведения по изготовлению и переработке таких веществ.

Полагаем, что уголовно-наказуемой стадией совершения этого преступления должны быть действия, которые состоят в самом создании веб-сайта для размещения информации, направленной на склонение других лиц к потреблению наркотических средств, в создании учетной записи в системе обмена мгновенными сообщениями или в социальной сети, электронного почтового ящика с целью последующего склонения других лиц к потреблению наркотических средств.

В целом криминализацию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) следует признать обоснованной, поскольку в её процессе были соблюдены все необходимые условия криминализации.

Таким образом, в данном разделе работы произведен анализ специфических оснований криминализации и технико-юридических условий для включения в составы преступлений главы 25 УК РФ способа совершения преступлений «с использованием компьютерных технологий (сети Интернет)», результатом которого являются следующие выводы:

1. Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) выражена в причинении кумулятивного ущерба общественным отношениям, обеспечивающим уголовно-правовую охрану здоровья населения, установленному порядку оборота наркотических средств в РФ, и в увеличении криминогенности информационного пространства глобальной сети в связи с массовым распространением пронаркотической информации. Интенсивность посягательства зависит от характера и количества распространяемой с использованием сети Интернет информации, и определяется числом наркопреступлений, совершенных с использованием сети Интернет, и лиц, участвующих в данной незаконной деятельности.

2. На основании проведенного исследования, в целях совершенствования уголовного законодательства необходимо дополнить ч. 2 ст. 230 УК РФ п. «д», который следует изложить в следующей редакции:

«д) с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет")...».

Автор полагает, что уголовно-наказуемой стадией совершения этого преступления должны быть действия, которые состоят в самом создании веб-сайта для размещения информации, направленной на склонение других лиц к потреблению наркотических средств, в создании учетной записи в системе обмена мгновенными сообщениями или в социальной сети, электронного почтового ящика с целью последующего склонения других лиц к потреблению наркотических средств.

Выводы по главе 2:

1. Сравнительно-правовой анализ ответственности за незаконный оборот (распространение) наркотиков с использованием сети Интернет различных государств показывает, что установление запрета такой деятельности решается в этих странах по-разному. Однако объединяющим их позиции признаком является единство взглядов о необходимости пресечения рассматриваемых деяний.

2. В ходе проведенного анализа следует признать обоснованной криминализацию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

Заключение

Исследование, проведенное в целях теоретической разработки вопросов противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), а также выявления оснований криминализации такого способа совершения преступлений, позволило сформулировать следующие выводы.

1. Уровень и динамика наркопреступности с использованием сети Интернет характеризуются следующими данными: по результатам анализа уголовных дел, удельный вес наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, характеризуется ростом и составляет: в 2013 г. - 5,2 %, в 2014 г. - 7 %, в 2015 г. - 9%, в 2016 г. - 9,2%; распространенность противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием сети Интернет оценивается как напряженная, что подтверждается данными поисковых систем: изучение результатов поиска популярных поисковых систем свидетельствует о росте численности пронаркотических ресурсов, число которых по отдельным запросам в настоящее время составляет 411000000; при изучении динамики поисковых запросов в сети Интернет отмечается рост популярности различных видов наркотических средств в определенный период времени - так в феврале 2016 г. зафиксировано самое большое число запросов о приобретении наркотиков порошок и соль.

2. В ходе опроса 136 осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в пенитенциарных учреждениях (ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Свердловской области, ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Свердловской области, ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Свердловской области) было установлено, что больше половины (61,53%) респондентов использовали сеть Интернет при совершении наркопреступления. Кроме того, большинство наркопреступников используют сеть Интернет для поиска информации о приобретении

наркотиков, а также выделяют ее использование как более удобного способа при приобретении и сбыте наркотиков.

3. Степень общественной опасности наркопреступности в сети Интернет является более высокой по сравнению со степенью общественной опасности наркопреступности лиц, совершающих такие деяния иными способами. Данное обстоятельство обусловлено тем, что компоненты общественной опасности усиливаются: выше ее способность порождать социально-негативные последствия, а при увеличении удельного веса лиц, совершающих такие деяния с использованием сети Интернет, и соответственно Интернет-ресурсов, повышается ее прецедентный характер.

4. Преступность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств в сети Интернет можно определить, как общественно опасное, социальное, относительно массовое уголовно-правовое явление, существующее в конкретный промежуток времени на определенной территории, и состоящее из наркопреступлений, образующих совместную преступную деятельность лиц, их совершивших с использованием компьютерных технологий (сети Интернет).

5. Современное состояние преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, в том числе совершаемых с использованием сети Интернет, характеризуется высоким уровнем латентности. Это связано с отсутствием механизмов автоматического обнаружения ресурсов в сети Интернет, содержащих запрещенную информацию о наркотиках, или используемых для незаконных действий с ними, а также сложностью привлечения к уголовной ответственности владельцев таких ресурсов, зарегистрированных за пределами территории РФ.

6. Мониторинг Интернет-сайтов показал, что основную долю подконтрольных веществ, распространяемых с помощью сети Интернет, составляют синтетические аналоги наркотических средств.

7. Основными причинами наркопреступности являются: отсутствие моральных устоев в обществе, распространение наркомании, негативное

влияние среды, в которой человек находится (друзья, компания). К основным причинам наркопреступлений в сети Интернет респонденты относят: недостаточное правовое регулирование Интернета, отсутствие географических границ, распространение информации о наркотиках в сети Интернет.

8. Основными условиями наркопреступлений являются: наркомания, пьянство и алкоголизм, пассивное поведение представителей правоохранительных органов (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.), коррупция властных структур, призванных вести борьбу с наркопреступностью, состояние российского законодательства. К основным условиям наркопреступлений в сети Интернет относятся: анонимность, общедоступность информации, распространяемой посредством сети Интернет, виртуализация (отсутствие материальной составляющей при работе в сети Интернет), пассивное поведение представителей правоохранительных органов, Роскомнадзора, провайдеров (поставщиков услуг Интернета) (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.).

9. Криминологический портрет наркопреступника, использующего сеть Интернет для совершения преступления, следующий. Это мужчина молодого возраста (18-30 лет), со средним образованием, холостой, невысокого социального статуса, работающий по рабочим профессиям, не состоящий в брачных отношениях (что противоречит общей тенденции, так как, согласно исследованиям, в этом возрасте самый высокий коэффициент брачности), владеющий компьютерными технологиями (сетью Интернет), с криминологическим рецидивом преступлений, совершает преступление из корыстных побуждений (получение наживы) или по причине наркотической зависимости (необходимость заработать на дозу).

10. Для более емкой криминологической характеристики наркопреступности в сети Интернет и оптимального выделения объектов предупредительного воздействия на нее, детерминанты следует

рассматривать на трех уровнях, а именно общем (общесоциальном), специально-криминологическом и индивидуальном. В условиях проникновения сети Интернет практически во все сферы жизни деятельности общества именно на общесоциальном уровне происходит более интенсивное влияние макросреды глобальной сети на личность наркопреступника, ее действие превосходит по значимости остальные уровни. На специально-криминологическом уровне микросреда в глобальной сети может формироваться на различных ресурсах сети Интернет, предусматривающих регистрацию пользователей, с предоставлением им более расширенных полномочий доступа к ресурсам. Микросреда всего лишь дополняет макро пространство сети Интернет, ее влияние менее значительно проявляется на личности наркопреступника. При этом общесоциальные детерминанты оказывают непосредственное влияние на личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств с использованием компьютерных технологий, перекрывая при этом специально-криминологические и индивидуальные детерминанты, которые оказывают косвенное влияние.

11. В целях усиления общей и специально-криминологической профилактики наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, обоснован вывод о наделении подразделений по контролю за оборотом наркотиков МВД России специальной функцией постоянно осуществлять деятельность по выявлению и пресечению работы сайтов пронаркологической направленности, а именно:

- Ведение постоянного мониторинга различных ресурсов сети Интернет: контроль вновь создаваемых веб-сайтов; выявление фактов размещения информационных баннеров; отслеживание фактов распространения информации с использованием сети Интернет, например, массовых рассылок электронных писем или сообщений; проверка информации в социальных сетях; анализ информации чатов, мессенджеров и т.п. сервисов сети Интернет.

- Создание специализированных подразделений (групп) по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов, наркосодержащих растений с использованием сети Интернет, осуществляющих постоянный мониторинг ресурсов сети Интернет пронаркотической направленности.

- Организовать взаимодействие названных подразделений с общественностью с целью усиления общественного контроля и помощи с их стороны.

12. В целях пресечения незаконной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием сети Интернет в рамках общесоциального предупреждения необходимо более качественное ведение Единого реестра. Для реализации этого предлагаем:

ч. 3 ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ изложить в следующей редакции:

"3. Создание, формирование и ведение реестра осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, совместно с операторами хостинга и операторами связи, оказывающими услуги по предоставлению доступа к сети "Интернет", в порядке, установленном Правительством Российской Федерации."

ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ дополнить ч. 14 следующего содержания:

"14. Операторы хостинга и операторы связи, оказывающие услуги по предоставлению доступа к сети "Интернет", обязаны обеспечивать самостоятельный мониторинг в автоматическом режиме сети "Интернет" в целях выявления запрещенной информации."

13. Для решения проблемы доступа к запрещенным ресурсам через поисковые системы в рамках общесоциального предупреждения предлагаем

ч. 10 ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ изложить в следующей редакции:

"10. В течение суток с момента включения в реестр сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети "Интернет", содержащий информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено: оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", обязан ограничить доступ к такому сайту в сети "Интернет"; владелец сайта, зарегистрированного на территории Российской Федерации, предоставляющего возможность поиска информации в сети "Интернет", обязан исключить из результатов поиска такой сайт в сети "Интернет"."

14. Для решения проблемы доступа к запрещенным сайтам через ресурсы анонимного доступа в рамках общесоциального предупреждения предлагаем расширить перечень оснований для включения в реестр сведений, предусмотренных ч. 5 ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ дополнив пункт 1 подпунктом е следующего содержания:

"е) информации о способах доступа к запрещенным сайтам в сети "Интернет", содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, включая сайты, обеспечивающие доступ к запрещенным сайтам, позволяющие получать доступ к запрещенным сайтам в анонимном режиме."

15. В целях урегулирования порядка общественного контроля в рамках общесоциального предупреждения необходимо дополнить ст. 21 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" ч. 3 следующего содержания:

"3. Документы, содержащие предложения, рекомендации и конкретные выводы, подготовленные по результатам общественного контроля, должны в обязательном порядке рассматриваться федеральным органом исполнительной власти, органами государственной власти субъектов

Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию."

16. Среди общих мер профилактики наркопреступности в сети Интернет наиболее эффективными являются пропаганда здорового образа жизни в сети Интернет, фильтрация контента в сети Интернет, сбор и регистрация сведений об авторах сайтов в сети Интернет.

17. Установление ответственности за наркопреступления, совершаемые с использованием сети Интернет, в соответствии с Типовым законом о наказании за преступления, связанным с наркотиками по программе ООН, путем введения специальной нормы в уголовном законе, по нашему мнению, позволяет дифференцировать ответственность за наркопреступления и способствует справедливому назначению наказания.

18. Законодательство таких стран США, Чехия предусматривает уголовную ответственность за использование сети Интернет как признака состава преступления, повышающего уголовную ответственность.

19. Опыт США, Чехии и Нидерландов по установлению уголовной ответственности за пропаганду наркотиков может быть применен и в рамках уголовного законодательства нашей страны, так как позволит создать правовой механизм привлечения к уголовной ответственности владельцев сайтов в сети Интернет, используемых для пропаганды наркотических средств, потому что, как показывает практика, закрытие доступа к сайтам на уровне провайдера, не гарантирует прекращение его работы.

20. Установление уголовной ответственности юридических лиц за действия, связанные с незаконным оборотом наркотиков в сети Интернет, позволило бы также, под угрозой наказания, пресекать противоправную деятельность в сфере незаконного оборота (распространения) наркотиков в сети Интернет в случае установления причастности провайдера или веб-ресурса организации к незаконному обороту наркотических средств.

21. Основной особенностью преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных

сетей является то, что они оказывают непосредственное воздействие на информационную сферу, создавая угрозу информационной безопасности общества и государства. При этом информационно-телекоммуникационная сеть может выступать и объектом посягательства, и средством, и способом совершения преступления.

22. К основаниям криминализации преступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) относятся:

1). Экономические - необходимость предотвращения оборота финансовых средств, связанного с преступной деятельностью, совершаемой с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), а также предотвращение ущерба от такой деятельности (ст. 171.2, ст. 185.3, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ).

2). Политические - необходимость предотвращения посягательства на деятельность органов государственной власти и государственного управления, а также жизнедеятельность общества, связанную с функционированием государства, совершаемого с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), путем незаконного проникновения во властные структуры, разжигания межнациональной ненависти и вражды, унижения человеческого достоинства, нарушения территориальной целостности государства, создания атмосферы страха, незащищенности, навязывания представления о несостоятельности и нестабильности действующей власти (ст. 282, ч. 2 ст. 128.1, ч. 2 ст. 205.2, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1 УК РФ).

3). Социально-психологические - необходимость предотвращения негативного влияния на общество, совершаемого с использованием компьютерных технологий (сети Интернет), путем вовлечения в незаконную преступную деятельность, навязывания ценностей и идеалов, ведущих к его дестабилизации, деградации, безнравственности (ст. 282, ч. 2 ст. 128.1, ч. 2 ст. 205.2, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1 УК РФ).

4). Криминологические - относительная распространенность деяния; уголовно-политическая адекватность уголовно-правового запрета; наличие в обществе социально-экономических ресурсов и иные условия (ст. 171.2, ч. 2 ст. 205.2, ч. 2 ст. 280, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ).

5). Негативные последствия научно-технической революции - развитие информационных технологий, электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, способствовавшее появлению всемирной сети Интернет и ее интеграции во все сферы жизнедеятельности (ст. 274, ст. 159.6, ч. 2 ст. 205.2, ч. 3 ст. 137, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ).

б). Учет международного опыта - учет опыта других государств по закреплению на уровне уголовного закона ответственности за преступления, совершаемые с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) (ст. 159.6, ст. 171.2, ст. 185.3, ст. 282, ч. 2 ст. 128.1, ч. 3 ст. 137, ч. 2 ст. 205.2, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280.1, п. "б" ч. 2 ст. 228.1, п. "б" ч. 3 ст. 242, п. "г" ч. 2 ст. 242.1, п. "г" ч. 2 ст. 242.2 УК РФ).

23. Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием компьютерных технологий (сети Интернет) выражена в причинении кумулятивного ущерба общественным отношениям, обеспечивающим уголовно-правовую охрану здоровья населения, установленному порядку оборота наркотических средств в РФ, и в увеличении криминогенности информационного пространства глобальной сети в связи с массовым распространением пронаркотической информации. Интенсивность посягательства зависит от характера и количества распространяемой с использованием сети Интернет информации, и определяется числом наркопреступлений, совершенных с использованием сети Интернет, и лиц, участвующих в данной незаконной деятельности.

24. На основании проведенного исследования, в целях совершенствования уголовного законодательства необходимо дополнить ч. 2 ст. 230 УК РФ п. «д», который следует изложить в следующей редакции:

«д) с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет")...».

Автор полагает, что уголовно-наказуемой стадией совершения этого преступления должны быть действия, которые состоят в самом создании веб-сайта для размещения информации, направленной на склонение других лиц к потреблению наркотических средств, в создании учетной записи в системе обмена мгновенными сообщениями или в социальной сети, электронного почтового ящика с целью последующего склонения других лиц к потреблению наркотических средств.

Список использованной литературы

Официальные документы и нормативные материалы

- 1 Единая Конвенция о наркотических средствах (Нью-Йорк, 30 марта 1961 г.) (с изм. и доп.) // Бюллетень международных договоров, август 2000 г., № 8.
- 2 Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 октября 2003 г. № 41 ст. 3947.
- 3 Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (Страсбург, 28 января 1981 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 февраля 2014 г. № 5 ст. 419.
- 4 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с поправками) // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 5 О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп.) // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 6 О рекламе [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ (с изм. и доп.) // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 7 О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ (с изм. и доп.) // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая

система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

8 Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

9 Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 3-ФЗ "О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом" // Российская газета от 14 января 2003 г. № 4

10 О средствах массовой информации [Электронный ресурс]: Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (с изм. и доп.) // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

11 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // "Российская газета" от 31 декабря 2001 г. № 256 // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

12 Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) / Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954 // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

13 Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 9 сентября 2000 г. № Пр-1895) // "Российская газета" от 28 сентября 2000 г. № 187.

14 Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 12 июля 2008 г. № Пр-1440). – URL: <http://www.kremlin.ru> (Дата доступа: 19.11.2016).

15 Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 (с изм. и доп.) // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

16 Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2016 г. № 1 (часть II) ст. 212.

17 Указ Президиума ВС РСФСР от 15 июля 1974 г. "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР"(с изм. и доп.) // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 18 июля 1974 г. № 29, ст. 782.

18 Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 299 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Противодействие незаконному обороту наркотиков" // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 18 (часть I) ст. 2148.

19 Постановление Правительства РФ от 26 октября 2012 г. № 1101 "О единой автоматизированной информационной системе "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено"(с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2012 г. № 44 ст. 6044, Собрание законодательства Российской Федерации от 19 октября 2015 г. № 42 ст. 5803.

20 Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров

наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 41 ст. 5624// ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

21 Постановление Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. № 612 "Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом" // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 октября 2007 г. № 41 ст. 4894.

22 Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 июля 1998 г. № 27 ст. 3198.

23 Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

24 Распоряжение Президента РФ от 17 сентября 1998 г. № 343-рп "О мерах по усилению противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и злоупотреблению ими" // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 сентября 1998 г., № 38, ст. 4804.

25 Концепция государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации от 22 июля 1993 г., утв. Постановлением Верховного Совета РФ от 22 июля 1993 г. № 5494-I // Российская газета. 1993. 13 авг.

26 О мерах, предпринимаемых Правительством Российской Федерации по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров [Электронный ресурс]: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 22 июня 2011 г. N 243-СФ // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

27 CRIMINAL CODE OF THE CZECH REPUBLIC [Электронный ресурс] // www.ejtn.eu. URL: <http://www.ejtn.eu/PageFiles/6533/Criminal%20Code%20of%20the%20Czech%20Republic.pdf> (Дата доступа: 05.09.2016).

28 Code pénal [Электронный ресурс] // CJOINT.COM. 2016. URL: http://www.cjoint.com/doc/16_01/FAhnIM1xInM_codepenal2016.pdf (Дата доступа: 20.03.2016).

29 Title 21 United States Code (USC) Controlled Substances Act // www.deadiversion.usdoj.gov. URL: <http://www.deadiversion.usdoj.gov/21cfr/21usc/> (Дата доступа: 05.09.2016).

Судебная практика

30 Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"(с изм. и доп.) // Бюллетень Верховного Суда Российской

Федерации, август 2006 г., № 8 // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

31 Дело № 1-41/12 // РосПравосудие. URL: <https://rospravosudie.com/court-severskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-104335800> (Дата обращения: 13.11.2016).

32 Уголовное дело № 210175 возбуждено 06.12.2008 г. – находится в производстве следственной службы ФСКН России по Свердловской области

33 Уголовное дело 24075 возбуждено 24.11.2007 г следственной службой ФСКН России по Свердловской области.

34 Уголовное дело № 38375 – направлено следственной службой ФСКН России по Свердловской области для рассмотрения в Ленинский районный суд в декабре 2008 г.

35 Постановление Московского городского суда от 18 августа 2010 г. по делу № 4у/11-6733.

36 Постановление Президиума Московского городского суда от 4 сентября 2009 г. по делу № 44у-247/09.

37 Постановление Президиума Московского городского суда от 20 ноября 2009 г. по делу № 44у-362/09.

38 Постановление Московского городского суда от 20 октября 2010 г. N 4у/3-8539/10.

39 Постановление Московского городского суда от 25 августа 2010 г. по делу N 4у/5-6458/10.

40 Приговор № 1-1052/2015 1-118/2016 от 22 апреля 2016 г. по делу № 1-1052/2015, Индустриальный районный суд г. Хабаровска (Хабаровский край) // sudact.ru. (Дата доступа 11.09.2016).

41 Приговор № 2-4/2015 2-41/2014 от 25 июня 2015 г. по делу № 2-4/2015, Ленинградский областной суд (Ленинградская область) // sudact.ru. (Дата доступа: 07.09.2016).

- 42 Приговор № 1-450/2015 от 25 июня 2015 г. по делу № 1-450/2015, Автозаводский районный суд г. Тольятти (Самарская область) // sudact.ru (Дата доступа: 10.09.2016).
- 43 Приговор № 1-29/2016 1-365/2015 от 15 января 2016 г. по делу № 1-29/2016 // sudact.ru. (Дата доступа 10.09.2016).
- 44 Латышев Ю.С. Справка по результатам изучения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 228 УК РФ, ст. 228.1 УК РФ, рассмотренным судьями Вологодского городского суда в 1 полугодии 2008 года [Электронный ресурс] // WWW.ROSTOBLSDUD.RU: Официальный сайт Вологодского городского суда. URL: http://vologodskygor.vld.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=49 (Дата доступа: 09.07.2009).
- 45 Овчинникова Л.А. Обзор Московского областного суда "Обзор судебной практики Московского областного суда по уголовным делам за III квартал 2010 года" [Электронный ресурс] // WWW.ZAKI.RU. Информация Московского областного суда. URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=33769&page=6> (Дата доступа: 07.03.2011).
- 46 Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации. Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2009 года. [Электронный ресурс] // WWW.VSRF.RU: Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: http://www.vsrfr.ru/vscourt_detale.php?id=6016 (Дата доступа: 17.05.2010).
- 47 Судебная коллегия по уголовным делам Ростовского областного суда. Справка о результатах обобщения судебной практики по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков, рассмотренным горрайсудами области во 1-м полугодии 2009 года [Электронный ресурс] // WWW.ROSTOBLSDUD.RU: Официальный сайт Ростовского областного суда. URL: http://www.rostoblsud.ru/to_4456987 (Дата доступа: 11.05.2010).

48 Судебная коллегия по уголовным делам. Бюллетень судебной практики по уголовным делам Свердловского областного суда (четвертый квартал 2010 года (27)) [Электронный ресурс] // WWW.ROSTOBLSUD.RU: Официальный сайт Свердловского областного суда. URL: http://www.ekboblsud.ru/sudpr_det.php?srazd=6&id=79&page=1 (Дата доступа: 12.05.2011).

Монографии, учебные и научные издания, публикации

49 50 миллионов россиян уже попали в сети [Электронный ресурс] // RUMETRIKA.RAMBLER.RU: проект RUMетрика: цифры в Интернете. М: Фонд «Общественное мнение», 2011. URL: <http://rumetrika.rambler.ru/review/2/4738> (Дата обращения: 17.08.2012).

50 83% молодежи 18-24 лет пользуются Интернетом [Электронный ресурс] // RUMETRIKA.RAMBLER.RU: проект RUMетрика: цифры в Интернете. М: Фонд «Общественное мнение», 2011. URL: <http://rumetrika.rambler.ru/review/2/4788> (Дата доступа: 17.08.2012).

51 Александров Р. А. Наркобизнес-угроза национальной безопасности России - М.: Nota Bene, 2006. -184 с.

52 Александрова И.А. Новое уголовное законодательство о мошенничестве // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 21. – С. 54-62.

53 Антонова Е.Ю. Преступления террористического характера и экстремистской направленности: вопросы криминализации и пенализации // отрасли-права.рф. URL: <http://отрасли-права.рф/article/20681> (Дата доступа: 09.11.2016).

54 Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. № 1, 2015. - С. 107-112.

55 Афан Э. Мотив и цель незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ [Текст] // Уголовное право, 2003. - № 2 -С.9-12.

- 56 Ахьядов Э.С. Анализ состава публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ) // «Евразийский Научный Журнал №3 2016».
- 57 Байтуова Г. Первый судебный процесс в Казахстане за разжигание межнациональной розни в Интернете// Institute for War & Peace Reporting. URL:<https://iwpr.net/ru/global-voices/первый-судебный-процесс-в-казахстане-за> (Дата доступа: 15.11.2016).
- 58 Балашов А., Извеков С., Веселов В. Борьба с распространением наркотиков в интернете [Электронный ресурс] // RSPECTR.COM: АНО "Радиочастотный спектр". 2014. URL: <http://rspectr.com/article/analitika/against-drugs/> (Дата доступа 20.03.2016).
- 59 Бегишев И.Р. Ответственность за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей// Вестник УРФО. Безопасность в информационной среде.2012.№1. С.15-18.
- 60 Блюм К., Стинг С. Профилактика наркотической зависимости в Интернете // Профилактика наркомании: организационные и методические аспекты. Итоговые материалы международного проекта / Сост. И. П. Рущенко. - Харьков: Финарт, 2002. — С. 9–20.
- 61 Бобырев В.В. Угроза распространения наркомании [Электронный ресурс] // dpr.ru: межрегиональное общественное движение. Журнал Право и безопасность. 2004. № 2(11). URL: http://dpr.ru/pravo/pravo_8_12.htm (дата обращения: 14.04.2008).
- 62 Божедомский А. На Западе даже жестче // Деловая газета «Взгляд». URL: <http://vz.ru/politics/2012/7/16/588701.html> (Дата доступа 19.11.2016).
- 63 Более восьми тысяч сайтов очистили от экстремистского контента //M24.RU. URL: http://www.m24.ru/articles/100095?utm_source=CopyBuf (Дата доступа: 29.11.2016).

- 64 Большой юридический словарь / А. В. Малько , К. Е. Игнатенкова , Г. Н. Комкова [и др.] , ред. А. В. Малько - М. : Проспект , 2011. - 703 с.
- 65 Борисов С.В., Жеребченко А.В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография (отв. ред. д.ю.н. С.В. Борисов). - ИД "Юриспруденция", 2015 г. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 66 Бурковская В. А., Маркина Е. А., Мельник В. В., Решетова Н. Ю. Уголовное преследование терроризма: Монография. — М.: Издательство Юрайт, 2008. — 160 с.
- 67 Бурлаков В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования[Текст] / В.Н. Бурлаков. - СПб.: Санкт-Петербургская Академия МВД России, 1998. – 240 с.
- 68 Бурлаков В.Н. Криминологическая характеристика преступления // Российский ежегодник уголовного права. – СПб, 2006. №1.
- 69 Бурлаков В.Н. Уголовное право и личность преступника. - СПб.: Изд. Дом Санкт-Петербургского гос. университета, 2006. - 240 с.
- 70 В Петербурге задержаны преступники, наладившие в Интернете торговлю эфедрином [Электронный ресурс] // RG.RU: Официальной сайт Российской газеты. 2010. URL: <http://www.rg.ru/2010/07/08/efedrin-anons.html> (дата обращения: 12.07.2010).
- 71 Васин Ю.Г. О некоторых современных тенденциях уголовно-правовой политики в сфере борьбы с экономической преступностью // Пробелы в российском законодательстве. 2013, № 6. – с. 217-222.
- 72 Винокуров В. Н. Объект преступления: история развития и проблемы понимания [Текст]: монография / В. Н. Винокуров. - Красноярск : СибЮИ МВД России, 2009. - 140 с.
- 73 Витовская Е.С. Объективно-субъективная концепция общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических

средств, психотропных веществ и их аналогов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 2. 2015.

74 Волгоградские драгдилеры продавали марихуану в интернете [Электронный ресурс] // WWW.KLERK.RU: Информационное агентство Клерк.Ру. 2008. URL: <http://www.klerk.ru/soft/news/105855> (дата обращения: 14.04.2008).

75 Волков А.В., Тисен О.Н. Противодействие наркотизации населения как неотъемлемая часть молодежной политики государства [Текст]//Вестник ОГУ. 2013. - №3 (152)/март 2013. с. 38-42.

76 Воронин М. Ю., Драган Г. Н., Жданова Е. В. Проблемы законодательного регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотиков[Текст]: Учебно-методическое пособие / М.Ю. Воронин, Г.Н. Драган, Е.В. Жданова. – М.: ВНИИ МВД России, 2006. – 152 с.

77 Всемирный доклад о наркотиках. 2012 год. [Электронный ресурс] // WWW.UNODC.ORG: Управление ООН по наркотикам и преступности. 2012. URL: http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/WDR2012/Executive_summary_russian.pdf (дата обращения: 12.09.2012).

78 Вьюнов А.В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник ТГПУ. 2006. Выпуск 11 (62). С. 24-27.

79 Вяземская А.А. Склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в российском и нидерландском законодательстве [Электронный ресурс] // ОТРАСЛИ-ПРАВА.РФ: аналитический портал. 2016. URL: <http://отрасли-права.рф/article/359> (Дата доступа: 20.03.2016).

80 Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительно-правовой аспекты[Текст] / Э.Г. Гасанов. - М.: ЮрИнфоР, 2000. – 209 с.

81 Гасанов Э.Г. Ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: сравнительно-

правовой и уголовно-правовой аспекты[Текст] / Э.Г. Гасанов. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002. – 229 с.

82 Галушкова В.В. Проблемы правовой регламентации специального условия освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков [Текст] // Общество и право. 2015. Выпуск № 1 (51).С. 129-131.

83 Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика[Текст] / Гаухман Л.Д. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Центр ЮрИнфоР, 2005. - 457 с.

84 Глава ФСКН РФ указывает на роль наркоторговли в финансовой подпитке международного терроризма [Электронный ресурс] // FSKN.GOV.RU: Официальный сайт ФСКН России. URL: <http://fskn.gov.ru/includes/periodics/review/2015/0423/175937288/detail.shtml> (Дата доступа: 20.06.2016).

85 Готчина Л.В. Наркомания и наркотизм как юридическая и социальное понятия [Текст]// Гуманитарные науки и юридическое мировоззрение. Материалы межвузовской научно-практической конференции, 30 марта 2003 г., г. Белгород. - Белгород: Изд-во Белгород.юрид. ин-та МВД России, 2003. - С. 111-116

86 Готчина Л.В. Организация межведомственного взаимодействия в процессе профилактики молодёжного наркотизма [Текст]: Монография / Л.В. Готчина. - Белгород: БелЮИ МВД России, 2004. – 139 с.

87 Григорец Ф. И. Наркотизация молодежи: характеристика, причины, профилактика (на материалах Приморского края)[Текст]: Монография / Ф.И. Григорец. - Владивосток: Изд-во «48 часов» (ИП Ковальков А.Н.), 2012. – 148 с.

88 Гузеева О.С. О некоторых мерах по предупреждению размещения информации, способствующей распространению наркотических средств, в российском сегменте сети Интернет [Текст] // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. № 1 (15) - М., 2010. - С. 26-30.

- 89 Гузеева О.С. Правовые меры по пресечению деятельности интернет – сайтов пронаркотического характера [Текст]// Представительная власть — XXI век. 2008. №1 - С. 42-44.
- 90 Данные по запросу "играть казино онлайн" // www.google.ru. 2016. URL: https://www.google.ru/search?newwindow=1&safe=active&site=&source=hp&q=играть+казино+онлайн&oq=играть+казино+онлайн&gs_l=hp.12..014j0i22i30k116.943.943.0.3667.1.1.0.0.0.0.245.245.2-1.1.0....0...1с..64.hp..0.1.243.5EmTGJxOYJQ (Дата доступа: 29.11.2016).
- 91 Дембинская Н. Бразильцы продавали через Orkut экстази и марихуану [Электронный ресурс] // WWW.COMPUTERRA.RU: ООО «Компьютерра–Онлайн», 2010. URL: <http://net.compulenta.ru/218216> (дата обращения: 02.05.2010).
- 92 Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2014 год [Электронный ресурс] // www.incb.org. URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2014/Russian/AR_2014_R.pdf (Дата доступа 05.09.2016).
- 93 Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2010 год [Электронный ресурс] // WWW.UN.ORG: Официальный сайт ООН.Нью-Йорк, 2011. URL: <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/incb2010.pdf> (дата обращения: 12.09.2012).
- 94 Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2014 год [Электронный ресурс] // www.incb.org. URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2014/Russian/AR_2014_R.pdf (Дата доступа: 05.09.2016).
- 95 Дремлюга Р.И., Романова Л.И. Криминологическая характеристика наркопреступности в Интернет [Текст]// Модернизация законодательства, проблемы современного общества и правовой науки на рубеже веков. Материалы Второй ежегодной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. Владивосток, 10 апреля 2008 г. /

Под науч. ред.: Войтович Л.В., Попов Д.В. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. С 3-8.

96 Дембинская Н. Бразильцы продавали через Orkut экстази и марихуану [Электронный ресурс] // WWW.COMPUTERRA.RU: ООО «Компьютерра-Онлайн», 2010. URL: <http://net.compulenta.ru/218216> (Дата доступа: 02.05.2010).

97 Дремлюга Р.И. Интернет преступность[Текст]: Монография / Р.И. Дремлюга. – Владивосток: Изд во Дальневост. ун та, 2008. – 240 с.

98 Ежедневно пользователь проводит час жизни в соцсетях[Электронный ресурс] // RUMETRIKA.RAMBLER.RU: проект RUметрика: цифры в Интернете. М: TNS, 2011. URL: <http://rumetrika.rambler.ru/review/2/4742> (Дата доступа: 17.08.2012).

99 Жеенмырзаева Б. Ж. Субъективная сторона незаконного оборота наркотических средств (сравнительно-правовой анализ ст. 228 УК РФ и ст. 246 УК Кыргызстана) [Текст]// Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. - № 1(56). С.48-51.

100 Зазулин Г.В. Антинаркотическая политика в России: Проблемы становления (2000-2013 годы) [Текст]: Монография / Г. В. Зазулин. - СПб.: Издательство "Юридический центр-Пресс", 2013. - 326 с.

101 Иваницкая Е.Н., Салманидина А.С.Преступления экстремистской направленности: проблемы криминализации и декриминализации // mosi.ru.URL: <http://mosi.ru/en/node/3960> (Дата доступа: 09.11.2016).

102 Интернет на службе наркодельцов [Электронный ресурс]// WWW.SEONEWS.RU: отраслевое Интернет-издание.[М], 2007. URL:<http://www.seonews.ru/events/detail/42156.php> (Дата доступа: 20.08.2011).

103 Использование Интернета в террористических целях // Управление ООН по наркотикам и преступности. URL:https://www.unodc.org/documents/terrorism/Publications/Use_of_Internet_for_Terrorist_Purposes/Use_of_the_internet_for_terrorist_purposes_Russian.pdf (Дата доступа 19.11.2016).

- 104 Исследование: Дети променяли порносайты на алкоголь и наркотики // cnews.ru. URL: http://www.cnews.ru/news/top/2016-05-31_issledovanie_deti_promenyali_pornosajty_na_alkogol (Дата доступа: 10.09.2016).
- 105 Кадничанский М. Наркотизм как негативное социальное явление [Текст]// Вестник факультета юриспруденции и ювенальной юстиции РГСУ. - М.: АПКиППРО, 2011, Вып. 6. - С. 227-233
- 106 Калачев Б. Ф. О сущности понятия «среда распространения наркотиков» [Электронный ресурс] // НЕТ НАРКТИКАМ: информационно-публицистический ресурс. URL: http://www.narkotiki.ru/5_4043.htm (Дата доступа: 12.05.2016).
- 107 Клименко Т. М. Особенности квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ[Текст]: Монография // Клименко Т.М., науч. ред.: Прохоров Л.А. Саратов: СЮИ МВД России, 2002. – 152 с.
- 108 Клименко Т. М. Склонение к незаконному потреблению наркотиков как один из видов наркобизнеса [Текст] // Вестник Владимирского юридического института. № 3(4). 2007. С. 82-84.
- 109 Кнорре А., Скугаревский Д. Как МВД и ФСКН борются с наркотиками : сравнительный анализ результативности двух ведомств: аналитическая записка / Алексей Кнорре, Дмитрий Скугаревский ; под ред. М. Шклярук. - СПб., 2015.
- 110 Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления [Текст]: Монография – Изд-во Краснояр. ун-та, 1991. - 176 с.
- 111 Количество пользователей интернета в России [Электронный ресурс] // BIZHIT.RU. 2016. URL: www.bizhit.ru/index/users_count/0-151 (Дата доступа: 10.07.2016).
- 112 Ковач А.Ю. Объект преступлений, предусмотренных статьями 242 и 242.1 УК РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов XIV научно-практической конференции (17 февраля 2011 г.): в 2 ч. Красноярск, 2011, Ч. 1. С. 92.

113 Комаров А.А. Об уточнении понятия «компьютерное мошенничество» в свете законодательных инициатив Верховного Суда РФ // Юрист. 2013. № 17. С. 33–36.

114 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. В.М. Лебедева) [Электронный ресурс]: Под общей ред. доктора юридических наук, Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева. 12-е издание, перераб. и доп. - "Норма", 2012. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

115 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина) [Электронный ресурс] / М.: Питер, 2007. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

116 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова) [Электронный ресурс]: 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт-Издат, 2010. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

117 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс]: Под ред. доктора юридических наук, профессора Чучаева А.И. - 3-е изд., испр., доп. и перераб. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

118 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под ред. А.В. Бриллиантова) [Электронный ресурс] / М.: Проспект, 2010. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

- 119 Компьютерные сети. 4-е изд.[Текст]/ Э. Таненбаум. — СПб.: Питер, 2003. – 992 с.
- 120 Константинов В. Наркотики по Интернету[Текст] // «Российская газета», Федеральный выпуск №3436 от 24 марта 2004 г. С. 5.
- 121 Корчагин О.Н. Синтетические наркотики в России как реальная угроза национальной безопасности[Текст] //Актуальные проблемы экономики и права. 2015. Выпуск № 1 (33). С. 245-253.
- 122 Кравченко. Российская наркомафия обосновалась в сети [Электронный ресурс] // CNEWS.RU: Издание о высоких технологиях. URL: <http://internet.cnews.ru/news/top/index.shtml?2007/01/26/232941> (Дата доступа: 31.08.2011).
- 123 Криминология[Текст]: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – 899 с.
- 124 Криминология [Текст]: Учебное пособие. 2-е изд. Стандарт третьего поколения / Под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева - СПб.: Питер, 2016. - 304 с.
- 125 Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений[Текст] / В.Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006. – 304 с.
- 126 Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления[Текст] / В.Н. Кудрявцев. -М.: Госюриздат, 1960. – 244 с.
- 127 Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества[Текст] / В.Н. Кудрявцев. - М.: Гардарики, 2002. – 238 с.
- 128 Кузнецов В.И. К вопросу об объективной стороне склонения к потреблению наркотиков[Текст] // Сибирский юридический вестник. № 4(39). 2007. С. 56-64.
- 129 Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты. [Текст] / Курченко В.Н. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.

- 130 Курченко В.Н. Сбыт наркотиков: совокупность деяния или единое преступление? // Российская юстиция, № 12, декабрь 2005 г. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 131 Наркопреступления: проблемы законотворчества и правоприменения: монография / Ролик А.И.; Науч. ред.: Коробеев А.И. - Владивосток: ИД Дальневост. федер. ун-та, 2013. - 400 с.
- 132 Лагов Ю.В. Ковалев С.Н. Теневая экономика: Учебное пособие для ВУЗов. М., 2006.
- 133 Ликвидация ФСКН и ФМС России : плюсы и минусы [Электронный ресурс] // crimerussia.ru. 2016. URL: crimerussia.ru/gover/likvidatsiya-fskn-i-fms-rossii-plyusy-i-minusy/ (Дата доступа: 17.07.2016).
- 134 Литвинов Д., Крикунов А. Проблема терроризма в сети интернет и методы её решения // www.sibsiu.ru. URL: <http://www.sibsiu.ru/antiterror/?p=111> (Дата доступа: 09.11.2016).
- 135 Лопашенко Н.А. Уголовная политика [Текст]: Монография / Н.А. Лопашенко. – М.: Волтерс Клувер, 2009 – 608 с.
- 136 Лопашенко Н.А. Уголовно-правовая и криминологическая политика государства в области высоких технологий// sartraccs.ru. URL: [http://sartraccs.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/lopashenko\(30-06\).htm](http://sartraccs.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/lopashenko(30-06).htm) (Дата доступа: 09.11.2016).
- 137 Лукьяница Г.Ф. Личность несовершеннолетнего преступника-наркомана [Текст]// Научный вестник Тюменского юридического института МВД России. Сборник научных трудов. – Тюмень: Изд-во Тюмен. юрид. ин-та МВД России, 2002. – С. 65-68
- 138 Лунеев В.В. Юридическая статистика [Текст]: Учебник / В.В. Лунеев. - 2-е изд. перераб. и доп., с изм. - М.: Юристъ, 2007. – 394 с.
- 139 Любавина М. А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург:

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. - 176 с.

140 Любавина М. А. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ): конспект лекции. Академия Генеральной прокуратуры РФ, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал). - Учеб.изд. - СПб., 2016. - 32 с.

141 Максимова Л. Интернет-торговле посвящается [Электронный ресурс]: «Актуальная бухгалтерия», № 11, ноябрь 2007 года // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.

142 Манойло А.В. Криминализация информационного пространства и преступная деятельность экстремистских группировок в социальных сетях // МБСЭ имени Сикорского. М., 2016. URL: <http://www.expertsud.ru/content/view/207/36/> (Дата доступа: 12.11.2016).

143 Маркова Л.А. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ [Текст]// Теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Ленинградская область. 15-16 декабря 2009 года. Ч. 1. - Ленинградская область: Северо-Западный ин-т повыш. квалиф. ФСКН России, 2010. - С. 162-166.

144 Материалы совещания руководителей подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков правоохранительных органов и специальных служб Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана по вопросам организации взаимодействия и координации работы по пресечению незаконного перемещения наркотиков через границы государств Центрально-Азиатского региона (28 февраля – 1 марта 2008 года, г. Ош)[Текст]: Сборник. – М.: ВНИИ МВД России, 2008.

- 145 Мильков И.Г. Криминализация и декриминализация преступлений в сфере экономической деятельности// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 1576–1580.– URL: <http://e-koncept.ru/2016/96234.htm>.
- 146 Михайлов В. Правовое обеспечение противодействия экстремизму // "Российская юстиция", № 7, июль 2002 г. // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 147 Моисеева Г. Квалификация незаконного оборота наркотиков [Текст]// Законность. 2005 -№ 3 - С. 51.
- 148 Мосечкин И.Н. Криминализация мошенничества в азартных играх[Текст] / И. Н. Мосечкин. //Российский следователь. -2015. - № 4. - С. 21 – 25.
- 149 Наличие психоактивных средств, находящихся под международным контролем: обеспечение надлежащего доступа для медицинских и научных целей [Электронный ресурс] // WWW.UN.ORG: Официальный сайт организации Объединенных Наций. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2010 год. Нью-Йорк, 2011. URL: http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/incb2010_supp.pdf (дата обращения: 12.11.2011).
- 150 Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты[Текст]: Монография / Г.П. Новоселов. – М.: Издательство НОРМА, 2001. – 208 с.
- 151 Общественная Палата РФ призвала граждан сообщать об интернет-ресурсах, пропагандирующих терроризм // URL: <http://экстремизм.рф/obshhestvennaya-palata-rf-prizvala-grazhdan-soobshhat-ob-internet-resursax-propagandiruyushhix-terrorizm/> (Дата доступа: 19.11.2016).
- 152 Около 60% пользователей социальных сетей пробовали наркотики - ФСКН // cnews.ru. URL: <https://news2.ru/story/270153/> (Дата доступа: 10.09.2016).

- 153 Омаров Б. М. Пропаганда религиозного экстремизма в интернете: проблемы противодействия и пути их решения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 26. – С. 6–10. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/64302.htm>.
- 154 Олишевский Д. Кто будет лучше ловить наркоманов - ФСКН или МВД [Электронный ресурс] //pnp.ru. 2016. URL:www.pnp.ru/news/detail/130934 (Дата доступа: 17.07.2016).
- 155 Омигов В.И. Теория и практика борьбы с незаконным оборотом наркотиков[Текст]: Монография / В.И. Омигов. – Пермь: Прикамский социальный институт, 2005. – 124 с.
- 156 Осипенко А.Л., Миненко П.В. Оперативно-розыскное противодействие незаконному обороту наркотических средств, совершаемому с использованием телекоммуникационных устройств [Текст]// Вестник Воронежского института МВД России. 2014. - №1. С. 151-155.
- 157 Основные направления противодействия транснациональному организованному криминальному наркобизнесу[Текст]: Монография / Л. Драпкин, Р. Вафин, Я. Злоченко и др.; под общ.ред. Е.П. Ищенко – М.: ЛексЭст, 2003. – 424 с.
- 158 Ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ [Электронный ресурс]: Интернет-интервью со статс-секретарем - заместителем Директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ А.В. Федоровым // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 159 Паламарчук А.В. Регулирование правоотношений в сети Интернет в зарубежных странах [Текст] // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. № 6(32) 2012 - М., 2012. - С. 24-32.

- 160 Панова Е. В. Наркотические средства и психотропные вещества: мифы и уголовно-правовая реальность[Текст] // Российский следователь. - М.: Юрист, 2003, № 12. С. 3-7
- 161 Панченко П.Н. Оптимизация уголовной политики и проблемы правопорядка в экономике [Текст]: Монография / Под ред. доктора юридических наук, профессора В.М. Баранова. – Н. Новгород.: Нижегородская академия МВД России; Нижегородский филиал Государственного университета – Высшая школа экономики, 2004. – 456 с.
- 162 Петров В.В. Правовое регулирование осуществления оперативно-розыскных мероприятий по противодействию незаконному обороту наркотиков[Текст]: Монография / Петров В.В. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2005. – 131 с.
- 163 Пикуров Н.И. Правосудие и СМИ: юридическая регламентация поиска, получения и распространения информации. – Волгоград, 1998. – С. 19-22.
- 164 Платов В.И. Потенциально опасные психоактивные вещества как предмет преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков[Текст] // Science Time. 2015. Выпуск № 3 (15). С. 435-437.
- 165 Подростковый возраст. Психолого-правовые проблемы наркотизма и деструктивных воздействий[Текст]: Учебное пособие / Под ред. проф. Л.И. Романовой. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун.-та, 2007. – 260 с.
- 166 Поезжалов В.Б., Шахмаев М.М Клевета: спорные вопросы дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания // Юридическая наука и правоохранительная практика № 2 (32), 2015 - с. 46-53.
- 167 Пользователи мобильного Интернета выбирают соцсети и поиск[Электронный ресурс] // RUMETRIKA.RAMBLER.RU: проект RUметрия: цифры в Интернете. М: Фонд «Общественное мнение», 2011. URL: <http://rumetrika.rambler.ru/review/2/4744> (дата обращения: 17.08.2012).
- 168 Практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]/ Под общ.ред. проф. Х.Д. Аликперова и проф. Э.Ф.

Побегайло. М. Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М), 2001. – 864 с.

169 Пользователи интернета в мире [Электронный ресурс] // ИНТЕРНЕТ В РОССИИ И В МИРЕ. М., 2014. URL: http://www.bizhit.ru/index/polzovateli_interneta_v_mire/0-404 (дата доступа: 08.11.2014).

170 Понукарина Е.С. К вопросу о межведомственном взаимодействии при обеспечении антинаркотической безопасности [Текст]// Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. - № 24. С. 241-243.

171 Предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ[Текст]: Методическое пособие для сотрудников правоохранительных органов государств- участников СНГ. Под общ.ред. А.И. Гурова. Н. Новгород, 2003. – 345 с.

172 Предупреждение терроризма и борьба с насильственным экстремизмом и радикализацией, ведущими к терроризму. Подход, основанный на взаимодействии полиции с населением // ОБСЕ, 2014. URL: <http://www.osce.org/ru/secretariat/116413?download=true> (Дата доступа: 19.11.2016).

173 Примерная статистика сайта growclub.org (аналитические данные) [Электронный ресурс] // PR-CY.RU: сервис анализа сайтов. URL: <http://pr-cy.ru/site-statistics/> (Дата доступа: 25.04.2016).

174 Примерная статистика сайта www.nirvanashop.com (аналитические данные) [Электронный ресурс] // PR-CY.RU: сервис анализа сайтов. URL: <http://pr-cy.ru/site-statistics/>(дата обращения: 25.04.2016).

175 Предупреждение распространения наркотиков в молодежной среде[Текст]: учебное пособие / Под ред. проф. Л. И. Романовой. – Владивосток: Изд-во, 2012. – 148 с.

- 176 Прозументов Л.М. Обусловленность криминализации и декриминализации деяний // Вестник НГУ. Серия: Право. 2012. Том 8, выпуск 2 - с. 138-141.
- 177 Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть[Текст] /Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер. – Томск: Томский филиал Академии ФСИН России, 2007. – 238 с.
- 178 Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: Учебное пособие. Ч. 1 / Ажакина Т.А., Бабаян Э.А., Гришко А.Я., Драган Г.Н., и др.; Под общ.ред.: Сергеев А.Н. - М.: Щит-М, 2002. - 580 с.
- 179 Противодействие преступному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов[Текст]: Учебное пособие / Под редакцией доктора юридических наук, профессора С.В. Максимова. М.: ЦОКР МВД России, 2007. – 384 с.
- 180 Профилактика наркотизма: теория и практика[Текст] / Под ред. С. В. Березина, К.С. Лисецкого.— Самара: ГУСО «Перспектива», 2005. – 272 с.
- 181 Радченко О.В. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков[Текст] // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. Выпуск № 1 (68). С. 9-15.
- 182 Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам [Текст] / Рарог А.И. - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. - 304 с.
- 183 Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений[Электронный ресурс]: практ. пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: "Проспект", 2009.// ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 184 Результаты поиска по запросу "наркотик" // www.google.ru URL: <https://www.google.ru/search?q=наркотик> (Дата доступа: 11.04.2005).
- 185 Результаты поиска по запросу "наркотик" // www.google.ru URL: <https://www.google.ru/search?q=наркотик> (Дата доступа: 27.07.2010).

- 186 Результаты поиска по запросу "наркотик" // www.google.ru URL: <https://www.google.ru/search?q=наркотик> (Дата доступа: 16.05.2011).
- 187 Результаты поиска по запросу "наркотик" // www.google.ru URL: <https://www.google.ru/search?q=наркотик> (Дата доступа: 21.01.2012).
- 188 Результаты поиска по запросу "Drugs" // www.google.ru URL: <https://www.google.ru/search?q=Drugs> (Дата доступа: 08.11.2016).
- 189 Рейтинг Интернет-ресурсов (Топ50)[Электронный ресурс] // RUMETRIKA.RAMBLER.RU: проект RUметрика: цифры в Интернете. М: КОМКОН, 2010. URL: <http://rumetrika.rambler.ru/rating/4508> (Дата обращения: 21.06.2011).
- 190 Ролик А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики // отрасли-права.рф. 2015. URL: <http://отрасли-права.рф/article/6169> (Дата доступа: 29.11.2016).
- 191 Романова Л. И. Антинаркотические программы должны быть эффективными [Текст] // Российский юридический журнал. № 3 - Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2006. С. 102-109
- 192 Романова Л. И. Квалификация преступлений, предметом которых являются наркотические средства и психотропные вещества [Текст]: Учебное пособие / Романова Л.И.; Науч. ред.: Коробеев А.И. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2001. - 128 с.
- 193 Романова Л.И. Наркомания. Правовые и медицинские проблемы[Текст] / Генайло С.П., Готлиб Р.М., Романова Л.И. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1988. - 192 с.
- 194 Романова Л.И. Наркотики: преступления, ответственность [Текст]: Монография. / Л. И. Романова; Науч. ред. А. И. Коробеев. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. — 280 с.
- 195 Романова Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика[Текст]: учеб.-метод. пособие / Л.И. Романова. — 2-е изд. — Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009. — 314 с.

- 196 Романова Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы[Текст]: Монография / Романова Л.И. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2010. – 304 с.
- 197 Романова Л. И. Наркопреступность в Дальневосточном регионе[Текст] / Л. И. Романова. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2002. – 162 с.
- 198 Рохлин В., Кушниренко С. Проблемы уголовного преследования за киберпреступления (детская порнография в Интернете) // Законность. 2007. № 3; Лагов Ю.В. Ковалев С.Н. Теневая экономика: Учебное пособие для ВУЗов. М., 2006. С. 18.
- 199 Сабиев С.Ш. О понятии манипулирования в уголовно-правовом и криминологическом аспекте // Вестник российского нового университета. 2015, № 7. – с. 95-99.
- 200 Сбирунов П. Н. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств [Текст]: учебно-методическое пособие / П. Н. Сбирунов, Б. П. Целинский. - М. : ВНИИ МВД России, 2002. - 116 с.
- 201 Сборник договоров России с Китаем. 1689-1881 гг.[Текст] / [изд. Д. Пещуров]. - Санкт-Петербург: издание Министерства иностранных дел, 1889. - 271 с.
- 202 Севостьянов Р.А., Просвирина Е.В. Проблемы уголовно-правового регулирования организации и ведения незаконного игорного бизнеса: Монография. М.: Юрлитинформ, 2013.
- 203 Сердюк А. А. Наркотизм и глобальная сеть Internet [Текст]//Право і безпека. - 2002. - № 3. С. 195–198.
- 204 Середа Г. В., Середа И.М. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и криминологический аспекты: (По материалам Восточной Сибири)[Текст]: Учебное пособие / Середа Г.В., Середа И.М. - Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2001. - 146 с.
- 205 Смирнов В.П. Квалификация незаконного сбыта наркотических средств в не крупном, крупном или особо крупном размере[Текст] // Уголовный процесс. 2005. № 8. С. 8–12.

- 206 Смирнов С.А. Приватность (право на неприкосновенность частной жизни) в российском Интернете. – М., 2003.
- 207 Современная наркопреступность: криминологические, уголовно-политические и уголовно-правовые аспекты: Монография / Ролик А.И., Романова Л.И., Федоров А.В.; Под ред.: Коробеев А.И. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. - 336 с.
- 208 Старшее поколение успешно освоило Интернет [Электронный ресурс] // RUMETRIKA.RAMBLER.RU: проект RUметрика: цифры в Интернете. М: MASMI Research group, 2011. URL: <http://rumetrika.rambler.ru/review/2/4740> (Дата доступа: 17.08.2012).
- 209 Статистика сайта «Сайты Рунета» [Электронный ресурс] // LiveInternet - Рейтинг сайтов - Сайты Рунета. URL: <http://www.liveinternet.ru/stat/ru/searches.html> (дата обращения: 31.08.2011).
- 210 Статистика сайта www.drugcom.de [Электронный ресурс] // WWW.DRUGCOM.DE. URL: <http://www.drugcom.de/>, editor@psychiatry.org.ua (дата доступа: 08.05.2010).
- 211 Статистика сайта growclub.org [Электронный ресурс] // GrowClub.org: сайт посвященный марихуане и конопле. URL: <http://growclub.org> (Дата доступа: 16.08.2012).
- 212 Степанов-Егиянц В.Г. Новая редакция статьи 274 Уголовного кодекса РФ: проблемы и пути решения // Мониторинг правоприменения №2 (10) – 2014 - с. 21.
- 213 Считаем порносайты, оцениваем эффективность Роскомнадзора // habrahabr.ru. URL: <https://habrahabr.ru/post/312092/> (Дата доступа: 29.11.2016).
- 214 Тарбагаев А. Н., Москалев Г. Л. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности (ст. 205.2 УК РФ): Проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации // Вестник СПбГУ. Сер. 14. 2016. Вып. 2 - с. 28-39.

- 215 Тимейко В.Г.Общее учение об объективной стороне преступления / Тимейко Г.В.; Отв. ред.: Некипелов П.Т. – Ростовн/Д: Изд-во Рост.ун-та, 1977. - 216 с.
- 216 Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск, 1983. С. 58.
- 217 Толмачев О. Квалификация преступлений при частичной реализации умысла [Текст] // Российская юстиция. - М.: Юрид. лит., 2000, № 12. - С. 30-31.
- 218 Тонков В.Е. Особенности определения объекта и предмета посягательства при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков [Текст] // Законодательство и экономика. - М., 2006, № 9. - С. 17-20
- 219 Транснациональный наркобизнес: новая глобальная угроза[Текст] /Отв. ред. Глинкин А.Н. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – 263 с.
- 220 Треть региональных пользователей что-то продают в Интернете[Электронный ресурс] // RUMETRIKA.RAMBLER.RU: проект RUметрика: цифры в Интернете. М: ВЦИОМ, 2011. URL: <http://rumetrika.rambler.ru/review/2/4730> (Дата доступа: 17.08.2012).
- 221 Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. В.Н. Бурлакова, В.В.Лукиянова, В.Ф. Щепелькова; 2-е изд., перераб. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014 - 765 с.
- 222 Усынин В.В. Криминализация незаконных организации и проведения азартных игр в России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016, № 2-6. – с. 64-66.
- 223 Фабрика Т. А. Анализ современного состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств [Текст]// Вестник Челябинского государственного университета. 2013. - № 11 (302). Право. Вып. 36. С. 111–115.

- 224 Фахрутдинова А.Н. Основные изменения уголовного законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах [Текст]// Современные наукоемкие технологии. 2013. - № 6. С. 143.
- 225 Федоров А. В. Соотношение административных наркоправонарушений и наркопреступлений [Текст]: прошлое, настоящее и будущее / А. В. Федоров //Административное право и процесс. -2015. - № 1. - С. 10 - 22.
- 226 Федотова Д., Панченко А. Наркотиками и мигрантами займется МВД? // Московский комсомолец. 05.02.2015, № 26734.
- 227 Феоктистов М.В. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с наркотиками [Текст]// Борьба с незаконным оборотом наркотиков: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. Материалы научно-практической конференции. - М.: Изд-во НИИ пробл. укрепления законности и правопорядка, 2000. - С. 22-23.
- 228 Филонов Д. Интернет стал основным каналом сбыта синтетических наркотиков [Электронный ресурс] // DIGIT.RU: Проект РИА Новости. 2012. URL: <http://digit.ru/internet/20120207/389167017.html> (Дата доступа: 28.01.2014).
- 229 Харламов Д. Д. Критерии криминализации новых видов мошенничества в УК РФ // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016, № 1. - с. 44-46.
- 230 Хлебушкин А.Г. Криминализация распространения экстремистских материалов: pro et contra/ Общество и право. 2014. № 4 (50). С. 139-143.
- 231 Хорни К. Невротическая личность нашего времени [Электронный ресурс] // alstep.ru. 2006. URL: http://alstep.ru/downloads/19_4.pdf (Дата доступа: 15.07.2016).
- 232 Хуаде А.Х. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни и механизм его обеспечения (исследование зарубежного опыта) // Вестник АГУ. Впуск 4(148), 2014. - с. 157-161.

- 233 Чаркин А. И. Наркомания как негативное социальное явление и особенности ее криминалистической характеристики [Текст]// Российский следователь, 2004. - № 2- С. 27-30.
- 234 Чекунов И.Г. К вопросу о понятии и системе преступлений, совершаемых с использованием компьютерных сетей [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Версия Проф: справочная правовая система. Версия 4012.00.75. Екатеринбург, 2015. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 235 Чемеринский К.В. Тенденции криминализации преступлений в сфере экономической деятельности в уголовном законодательстве России / К.В. Чемеринский // В сборнике: Современные проблемы уголовной политики. V Международная научно-практическая конференция. Под редакцией А.Н. Ильяшенко. – 2014. – С. 181.
- 236 Чигвинцев И.А. Распространение порнографических материалов в сети интернет: проблемы правового регулирования // «Молодой учёный». № 7 (111) . Апрель, 2016 г. - с. 537.
- 237 Что в медицине называется наркотическими веществами [Электронный ресурс] // WWW.NARKOTIKI.RU: информационно-публицистический сайт «Нет - наркотикам». URL: http://narkotiki.ru/minzdrav_217.html (дата обращения: 20.11.2010).
- 238 Чурсина И.Ю. Торгуем на расстоянии [Электронный ресурс] /Индивидуальный предприниматель: бухгалтерский учет и налогообложение, 2008. -№ 3 // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2017. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 239 Шебанов Д.В., Терещенко Л. С.О некоторых проблемах квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации // Теория и практика общественного развития. 2014, № 4. – 240-242.

- 240 Широков В.А., Беспалова Е.В. Киберпреступность: история уголовно-правового противодействия [Текст] // Информационное право. 2006. - № 4. С. 18 – 19.
- 241 Яковлева О.А. Интернет-магазин: правовая реальность [Электронный ресурс] / Финансовые и бухгалтерские консультации, 2008. - № 4 // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Екатеринбург, 2016. Доступ из локальной сети Уральского юридического института МВД России.
- 242 Якубов А. С. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в пьянство и потребление наркотических веществ [Текст] / Якубов А.С. - Ташкент: НИиРИО Ташк. ВШ МВД СССР, 1985. - 42 с.
- 243 Programmes des Nations Unies pour le Contrôle International des Drogues [Электронный ресурс] // UNODC.ORG: Управление ООН по наркотикам и преступности. 2016. URL: https://www.unodc.org/pdf/lap_civil_model_leg_drug_trafficking_fr.pdf (Дата доступа: 20.03.2016).
- 244 Drug offences [Электронный ресурс] // www.qld.gov.au: Официальный сайт правительства штата Квинсленд. URL: <https://www.qld.gov.au/law/crime-and-police/types-of-crime/drug-offences/> (Дата доступа: 05.09.2016).
- 245 Piano di Azione Nazionale (PAN) sulle Droghe 2010 - 2013 [Электронный ресурс] // [POLITICHE ANTIDROGA.GOV.IT](http://www.politicheantidroga.gov.it): официальный сайт DPA. URL: <http://www.politicheantidroga.gov.it/attivita/piano-d'azione/piano-di-azione-nazionale-sulle-droghe/presentazione.aspx> (Дата доступа 20.03.2016).
- 246 Opiumwet [Электронный ресурс] // [OVERHEID.NL](http://www.overheid.nl): сайт с информацией и услугами всех правительственных организаций в Нидерландах. Нидерланды. 2016. URL: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0001941/2008-12-01#Opschrift> (Дата доступа: 20.03.2016).
- 247 Aanwijzing Opiumwet (2015A003) [Электронный ресурс] // [OVERHEID.NL](http://www.om.nl): сайт с информацией и услугами всех правительственных организаций в Нидерландах. Нидерланды. 2016. URL: <https://www.om.nl/>

- organisatie/beleidsregels/overzicht-0/algemeen/@88338/aanwijzing-opiumwet-0/ (Дата доступа: 20.03.2016).
- 248 Guide On How To Access The Silk Road 3.0 [Электронный ресурс] // SILKROADDRUGS.ORG: Silk Road Drugs. URL: <http://silkroaddrugs.org/guide-on-how-to-access-the-silk-road-3-0/?supersonic=wp-admin/> (Дата доступа 20.03.2016).
- 249 World Drug Report 2016 [Электронный ресурс] // WWW.UNODC.ORG: Управление ООН по наркотикам и преступности. 2016. URL: https://www.unodc.org/doc/wdr2016/WORLD_DRUG_REPORT_2016_web.pdf (Дата доступа: 21.07.2016).
- 250 Сопке Р. The seven sisters of sleep [Текст] / Р. Сопке - London, 1860 – 287 с.
- 251 Drugs and driving [Электронный ресурс] // EMCDDA: European Legal Database on Drugs, an EMCDDA project. 2003. URL: http://www.emcdda.europa.eu/attachements.cfm/att_5737_EN_Drugs_and_driving.pdf (Дата обращения: 20.08.2010).
- 252 Googlesite 'usedbydruggang' [Электронный ресурс] // BBC: Британская вещательная корпорация. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/technology/4706489.stm> (дата обращения: 02.09.2011).
- 253 Medicinal cannabis and derivatives [Электронный ресурс] // EMCDDA: European Legal Database on Drugs, an EMCDDA project. 2002. URL: http://www.emcdda.europa.eu/attachements.cfm/att_5739_EN_Medical_cannabis_FINAL.pdf (Дата обращения: 20.08.2010).
- 254 LSD My Problem Child: Reflections on Sacred Drugs, Mysticism and Science [Электронный ресурс] // AMAZON.COM URL: http://www.amazon.com/gp/product/images/0979862221/ref=dp_image_z_0?ie=UTF8&n=283155&s=books (Дата доступа: 20.08.2012).

Диссертации и авторефераты диссертаций

255 Артемов Д.Ю. Криминологическое планирование в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Артемов Д.Ю. - Омск, 2008. - 26 с.

256 Вяземская А. А. Незаконный оборот наркотиков по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 230-233 УК) и Нидерландов : сравнительно-правовое исследование : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Вяземская А. А. [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина]. - Москва, 2015. - 26 с.

257 Гузеева О.С. Предупреждение размещения информации, способствующей распространению наркотических средств, в российском сегменте сети Интернет (криминологические и уголовно-правовые проблемы)[Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гузеева О.С. - М., 2008. - 25 с.

258 Жалыбин В. В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств [Текст]: Автореф. дис. ... к.ю.н. / В.В. Жалыбин. - Красноярск, 2004. -20 с.

259 Жилина Н.Ю. Вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств (уголовно-правовой и криминологический аспекты)[Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Жилина Н.Ю. - Тамбов, 2009. - 22 с.

260 Зазирная М. М. Преступления в сфере оборота порнографических материалов и предметов: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.08 / М. М.Зазирная. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. М., 2016.

261 Зинина У.В. Преступления в сфере компьютерной информации в российском и зарубежном уголовном праве [Текст]: Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук / Зинина У.В. -М., 2007.

- 262 Зуй И.И. Криминализация деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Зуй Илья Ильич; [Место защиты: Рост.юрид. ин-т МВД РФ]. - Ростов-на-Дону, 2009. - 27 с.
- 263 Калашникова Е. Е. Уголовно-правовое обеспечение неприкосновенности информации о частной жизни: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - Уголовное право и криминология; Уголовно-исполнительное право /Науч. рук. А. В. Кладков; Московская государственная юридическая академия. -М.,2001. -24 с.
- 264 Кесарева Т.П. Криминологическая характеристика и проблемы предупреждения преступности в российском сегменте сети Интернет [Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кесарева Т.П. - М., 2002.
- 265 Киркина Н. В. Особенности личности женщины-наркопреступницы и воздействия на нее : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Киркина Надежда Валерьевна; [Место защиты: Саратов. гос. юрид. акад.]. - Саратов, 2015. - 29 с.
- 266 Киркина Н. В. Особенности личности женщины-наркопреступницы и воздействия на нее: рукопись диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право / Н. В. Киркина ; науч. рук. А. Н. Варыгин. -Саратов, 2016. - 213 с.
- 267 Клименко Т.М. Проблемы противодействия наркопреступности, наркотизму и наркомании в РФ [Текст]: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Т.М. Клименко. - Волгоград, 2008. – 40 с.
- 268 Курындына А.Н. Личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств [Текст]: автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. Н. Курындына. - Тюмень : ТЮИ МВД России, 2009. - 28 с.

269 Любавина М. А. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ (части 1- 4 ст. 228 УК РФ) [Текст]: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М. А. Любавина. - СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной Прокуратуры РФ, 2000. - 22 с.

270 Науменко О.П. Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр : диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.08 / Науменко Ольга Петровна; [Место защиты: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)].- Москва, 2016.

271 Новикова Е.П. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений несовершеннолетних, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: по материалам Центрально-Черноземного региона России [Текст]: автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е.П. Новикова. – Воронеж: ВИ МВД России, 2006. – 28 с.

272 Панова Е.В. Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ [Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Панова Е.В. – М., 2005. – 23 с.

273 Парфенов А.Ф. Общее учение об объективной стороне преступления: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – СПб., 2006.

274 Сазонова К.И. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в местах лишения свободы и его предупреждение (уголовно-правовой и криминологический аспекты) [Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Сазонова К.И. - Челябинск, 2012. - 28 с.

275 Самохвалов И.Ю. Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотических средств и

психотропных веществ: уголовно-правовой и криминологический аспект [Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Самохвалов И.Ю. - Нижний Новгород, 2009. - 35 с.

276 Семькин Д.В. Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов [Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Семькин Д.В. - Ростов-на-Дону, 2008. - 23 с.

277 Смолина Т. А. Женская преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств: По материалам Тюменской области [Текст]: Автореф. дис. ... к.ю.н. / Т.А. Смолина. - Тюмень, 2005. -20 с.

278 Сулопаров А.В. Информационные преступления [Текст]: автореферат дис. ... кандидата юридических наук /Сулопаров А.В. - Красноярск, 2008.

279 Тарасова Ю. В. Специальный субъект преступления и его значение в уголовном праве [Текст]: Монография / Под редакцией Л. С. Михлина. - М.: ВНИИ МВД России, 2007. – 128 с.

280 Торосян Р.В. Преступления против общественной нравственности: вопросы криминализации, систематизации и законодательного описания: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012.

281 Тропина Т.Л. Киберпреступность: понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы [Текст]:Дис. ... канд. юрид. наук / Тропина Т.Л. - Владивосток, 2005.

282 Хисамова З.И. Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершенным в финансовой сфере с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / науч. рук. А. Н. Ильяшенко. -Краснодар, 2016. - 222 с.

283 Цыденова Е.В. Эффективность уголовного наказания за наркопреступления (на материалах Дальневосточного и Сибирского

федеральных округов)[Текст]: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Цыденова Е.В. - Владивосток, 2006. - 25 с.

284 Щербаков А. Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология ; уголовно-исполнительное право / науч. рук. И. А. Клепицкий. - М., 2016. - 28 с.

285 Щербаков А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США: сравнительно-правовое исследование: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.08 /А.Д. Щербаков. ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».М, 2016. – 285 с.

286 Якубов А. С. Уголовно-правовые меры борьбы с вовлечением несовершеннолетних в пьянство и потребление наркотических средств [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.С. Якубов. - М., 1989. – 22 с.

Приложение А.

Анкета (итоговая объединенная) опроса сотрудников подразделений, осуществляющих борьбу с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков

В рамках исследования проблем наркопреступности просим оказать помощь в установлении причин и условий совершения наркопреступлений и эффективности принимаемых мер по их предупреждению. Ваши откровенные ответы помогут совершенствовать работу правоохранительных органов в направлении противодействия наркопреступности.

Ответить можно путем отметки в любой форме (обведение кругом, отметка «галочкой» и т.п.) одного или нескольких из предложенных Вам вариантов ответов.

№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет
1	Ваша должность?	1) Следователь - 0% 2) Оперуполномоченный - 84% 3) Иная - 16%
2	Ваш стаж службы в подразделении?	1) До 1 года - 11% 2) От 1 до 3 лет - 11% 3) От 3 до 5 лет - 18% 4) От 5 до 10 лет - 25% 5) От 10 и более лет - 34%
3	Ваш образовательный уровень	1) Ученая степень - 0% 2) Высшее образование - 93% 3) Неоконченное высшее образование - 2% 4) Среднее образование - 4%
4	Увеличилось ли, на Ваш взгляд, за последние годы, количество наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет?	1) Да, увеличилось - 98% 2) Увеличилось незначительно - 2% 3) Не увеличилось - 0% 4) Снизилось - 0% 5) Такие деяния встречаются крайне редко - 0% 6) Затрудняюсь ответить - 0%
5	Как Вы считаете, использование сети Интернет при совершении наркопреступлений, повышает их общественную опасность:	
	- при совершении незаконных приобретения, изготовления, переработки наркотиков?	1) Да - 100% 2) Нет - 0% 3) Затрудняюсь ответить - 0%
	- при сбыте наркотиков?	1) Да - 100% 2) Нет - 0% 3) Затрудняюсь ответить - 0%
	- при склонении к потреблению наркотиков?	1) Да - 93% 2) Нет - 7% 3) Затрудняюсь ответить - 0%

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
6	Какие причины наркопреступности Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Кризис в стране 2) Материальное неравенство 3) Низкий уровень качества жизни 4) Отсутствие моральных устоев в обществе 5) Распространение наркомании 6) Негативное влияние среды, в которой человек находится(друзья, компания) 7) Иное	5 4 5 2 1 3 6
7	Какие причины наркопреступности в сети Интернет Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Недостаточное правовое регулирование Интернета 2) Отсутствие географических границ 3) Распространение информации о наркотиках в сети Интернет 4) Негативное влияние виртуальной среды	1 3 2 4
8	Какие условия наркопреступности Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Наркомания 2) Пьянство и алкоголизм 3) Миграционные процессы 4) Условия проживания 5) Пассивное поведение представителей правоохранительных органов (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.) 6) Коррупция властных структур, призванных вести борьбу с наркопреступностью 7) Состояние российского законодательства 8) Межнациональные конфликты	1 4 3 5 5 6 2 7
9	Какие условия наркопреступности в сети Интернет Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Правовое регулирование сети Интернет 2) Всемирная интеграция 3) Анонимность 4) Общедоступность информации, распространяемой посредством сети Интернет 5) Виртуализация (отсутствие материальной составляющей при работе в сети Интернет) 6) Пассивное поведение представителей правоохранительных органов, Роскомнадзора, провайдеров (поставщиков услуг Интернета) (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.)	4 5 2 1 3 6

№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет	
10	Считаете ли Вы достаточными существующие меры профилактики наркопреступности ?	1) Да - 16% 2) Нет - 76% 3) Затрудняюсь ответить - 9%	
11	Считаете ли Вы достаточными существующие меры профилактики наркопреступлений , совершаемых с использованием сети Интернет?	1) Да - 2% 2) Нет - 87% 3) Затрудняюсь ответить - 11%	
№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
12	По Вашему мнению, какие меры предупреждения наркопреступности являются наиболее эффективными (поставьте баллы: 3 - наиболее эффективные, 1 - наименее эффективные)	1) Общесоциальные (поднятие уровня жизни, поддержка малоимущих, пропаганда здорового образа жизни, совершенствование законодательства, увеличение числа досуговых учреждений и т.д.) 2) Специально-криминологические (деятельность правоохранительных органов и специальных учреждений, направленная на устранение причин и условий совершения преступлений (предотвращение и пресечение) 3) Индивидуальные (профилактические беседы, постановления на профилактический учет, оказание социальной поддержки и помощи, применение правовых мер воздействия и т.д.)	1 2 3

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
14	Какие из перечисленных общесоциальных мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)	1) Общественный мониторинг сети Интернет 2) Фильтрация контента в сети Интернет 3) Организация "горячих линий" по вопросам нелегального контента в сети Интернет 4) Сбор и регистрация сведений об авторах сайтов в сети Интернет 5) Поощрение создания социально-полезных Интернет-ресурсов, в том числе антинаркотической направленности 6) Пропаганда здорового образа жизни в сети Интернет 7) Совершенствования нормативного регулирования сети Интернет 8) Иное (укажите, что именно)	5 3 7 1 6 4 2
15	Какие из перечисленных специально-криминологических мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)	1) Предотвращение наркопреступлений в сети Интернет 2) Пресечение наркопреступлений в сети Интернет 3) Создание препятствий к легализации деятельности наркопреступников в сети Интернет 4) Вытеснение криминогенных методов регулирования общественных, прежде всего экономических, отношений в сети Интернет 5) Мониторинг сети Интернет сотрудниками специальных подразделений правоохранительных органов, направление сведений на блокирование доступа к сайту пронаркотического характера	3 1 2 5 4
16	Какие из перечисленных индивидуальных мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)	1) Профилактические беседы с лицами, склонными к совершению наркопреступлений в сети Интернет 2) Постановка на профилактический учет лиц, склонных к совершению наркопреступлений в сети Интернет 3) Оказание социальной, психологической, медицинской поддержки и помощи лицам, состоящим на профилактическом учете 4) Применение правовых мер воздействия к лицам, совершившим наркопреступления в сети Интернет 5) Направление по месту работы/учебы сведений о незаконной деятельности лица в сфере незаконного оборота наркотиков в Интернет	3 4 5 1 2

Приложение Б.

Анкета (итоговая объединенная) опроса осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков

В рамках исследования проблем наркопреступности просим оказать помощь в установлении причин и условий совершения наркопреступлений и эффективности принимаемых мер по их предупреждению. Ваши откровенные ответы помогут совершенствовать работу правоохранительных органов в направлении противодействия наркопреступности.

Ответить можно путем отметки в любой форме (обведение кругом, отметка «галочкой» и т.п.) одного или нескольких из предложенных Вам вариантов ответов.

№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет
1	Ваш возраст?	1) 18-25 лет -53,75% 2) 25-30 лет -26,25% 3) 30-40 лет -15% 4) Более 40 лет -3,75%
2	Ваш пол?	1) Мужской -96,32% 2) Женский -3,68%
3	Ваше семейное положение	1) Женат/замужем -5% 2) Женат/замужем, есть дети -17,5% 3) Не женат/не замужем -71,25% 4) Не женат/не замужем, есть дети -6,25% 5) Разведен/разведена -5% 6) Разведен/разведена, есть дети -11,25%
4	Ваше гражданство?	1) РФ -99,26% 2) Иностраный гражданин -0,74%
5	Ваше образование?	1) Высшее -13,75% 2) Неоконченное высшее -11,25% 3) Среднее -65% 4) Школа -10%
6	Ваши условия проживания?	1) Собственная квартира, дом -40% 2) Собственная комната -7,5% 3) Снимаю жилье -13,75% 4) Проживаю с родственниками / друзьями -36,25% 5) Иное (укажите, что именно) -1,25%
7	Ваш род деятельности?	1) Учусь -11,25% 2) Рабочий -66,25% 3) Служащий - 2,5% 4) Имею непостоянную/сезонную работу - 12,5% 5) Иное (укажите, что именно) - 6,25%
8	Наличие судимости?	1) Имею судимость за совершение наркопреступлений - 40% 2) Имею судимость за совершение общеуголовных преступлений - 20% 3) Привлекался к ответственности, но дело было прекращено - 2,5% 4) Не имею судимости - 35%
9	По какой статье Уголовного кодекса РФ осуждены в настоящее время?	1) 228 - 92,5% 2) 228.1 - 3,75% 3) 230 - 0% 4) Иное (укажите) - 2,5%

№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет
10	Употребляете ли Вы наркотики?	1) Да, постоянно употребляю - 18,75% 2) Да, иногда употребляю - 27,5% 3) Не употребляю, но когда то пробовал - 47,5% 4) Не употребляю, никогда не пробовал - 6,25%
11	Что Вас побудило (сподвигло) к совершению наркопреступления (какие мотивы совершения преступления)?	1) Желание заработать -6,25% 2) Наркотическая зависимость, необходимость заработать на дозу -18,75% 3) Попросили друзья -13,75% 4) Самоутверждение, признание друзей -11,25% 5) Иное (укажите, что именно) -47,5%
12	Использовали ли Вы сеть Интернет при совершении наркопреступления	1) Да -46,15% 2) Нет -38,46% 3) Частично -15,38%
13	Используете ли Вы сеть Интернет для:	1) Общения на тему наркотиков -15% 2) Поиска информации об изготовлении, переработке наркотиков -5% 3) Поиска информации о действии наркотиков, их свойствах -16,25% 4) Поиска информации о приобретении наркотиков -37,5% 5) Размещения информации о наркотиках -6,25% 6) Не использую сеть Интернет в перечисленных целях - 17,5%
14	Используют ли Ваши друзья/знакомые сеть Интернет для:	1) Общения на тему наркотиков -13,75% 2) Поиска информации об изготовлении, переработке наркотиков -3,75% 3) Поиска информации о действии наркотиков, их свойствах -12,5% 4) Поиска информации о приобретении наркотиков - 23,75% 5) Размещения информации о наркотиках -2,5% 6) Не используют сеть Интернет в перечисленных целях - 53,75%
15	По вашему мнению, где и каким способом удобнее сбывать наркотики?	1) В общественных местах -12,5% 2) В образовательных организациях, школах -6,25% 3) В ночных клубах -22,5% 4) Через сеть Интернет -56,25% 5) Иное(из рук в руки) -21,25%
16	По вашему мнению, где и каким способом удобнее приобретать наркотики?	1) В общественных местах -6,25% 2) В образовательных организациях, школах -5% 3) В ночных клубах -21,25% 4) Через сеть Интернет -68,75% 5) Иное (из рук в руки) -17,5%

№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет
17	По вашему мнению, где удобнее склонять к потреблению наркотиков?	1) В общественных местах -2,5% 2) В образовательных организациях, школах -8,75% 3) В ночных клубах -38,75% 4) В кругу друзей -28,75% 5) Личным примером -13,75% 6) Через сеть Интернет -25% 7) Иное -15%
18	Знаете ли Вы как получить доступ к сайту, заблокированному в соответствии с предписанием Роскомнадзора (запрещенному на территории РФ сайту)?	1) Да -35% 2) Нет -65%
19	Что, по Вашему мнению, «толкает» людей на совершение наркопреступлений (какая мотивация при совершении наркопреступлений)?	1) Низкая заработная плата -15% 2) Отсутствие моральных устоев в обществе -27,5% 3) Кризис в стране -10% 4) Получение наживы (извлечение материальной выгоды) -18,75% 5) Наркотическая зависимость -52,5% 6) Самоутверждение -11,25% 7) Отчуждение и одиночество (уход человека от общественно полезных контактов, поиск поддержки в среде наркопреступников) -23,75% 8) Безразличие при употреблении различных выражений, пропагандирующих употребление наркотических средств -5% 9) Иное (укажите, что именно) -8,75%
20	Что, по Вашему мнению, «толкает» людей на совершение наркопреступлений с использованием сети Интернет (какая мотивация при совершении наркопреступлений в сети Интернет)?	1) Отсутствие (низкий уровень) цензуры в сети Интернет -17,5% 2) Отсутствие моральных норм и принципов в сети Интернет -17,5% 3) Получение наживы (извлечение материальной выгоды) -36,25% 4) Наркотическая зависимость -38,75% 5) Самоутверждение в виртуальном пространстве -3,75% 6) Отчуждение и одиночество (уход человека от реальной жизни в виртуальное пространство, поиск поддержки в виртуальной среде наркопреступников) -10% 7) Безразличие при употреблении различных выражений в сети Интернет, пропагандирующих употребление наркотических средств -16,25% 8) Иное (укажите, что именно) -6,25%

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
21	Какие причины наркопреступности Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Кризис в стране 2) Материальное неравенство 3) Низкий уровень качества жизни 4) Отсутствие моральных устоев в обществе 5) Распространение наркомании 6) Негативное влияние среды, в которой человек находится(друзья, компания) 7) Иное (интерес, безразличие людей)	6 5 4 3 1 2 7
22	Какие причины наркопреступности в сети Интернет Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Недостаточное правовое регулирование Интернета 2) Отсутствие географических границ 3) Распространение информации о наркотиках в сети Интернет 4) Негативное влияние виртуальной среды 5) Иное (укажите, что именно)	3 2 1 4
23	Какие условия наркопреступности Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Наркомания 2) Пьянство и алкоголизм 3) Миграционные процессы 4) Условия проживания 5) Пассивное поведение представителей правоохранительных органов (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.) 6) Коррупция властных структур, призванных вести борьбу с наркопреступностью 7) Состояние российского законодательства 8) Межнациональные конфликты 9) Иное (укажите, что именно)	2 4 7 6 3 1 5 8

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
24	Какие условия наркопреступности в сети Интернет Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Правовое регулирование сети Интернет 2) Всемирная интеграция 3) Анонимность 4) Общедоступность информации, распространяемой посредством сети Интернет 5) Виртуализация (отсутствие материальной составляющей при работе в сети Интернет) 6) Пассивное поведение представителей правоохранительных органов, Роскомнадзора, провайдеров (поставщиков услуг Интернета) (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.) 7) Иное (укажите, что именно)	5 6 1 3 4 2
№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет	
25	Считаете ли Вы достаточными существующие меры профилактики наркопреступности?	1) Да - 25% 2) Нет - 31,25% 3) Затрудняюсь ответить - 41,25%	
26	Считаете ли Вы достаточными существующие меры профилактики наркопреступлений, совершаемых с использованием сети Интернет?	1) Да - 23,75% 2) Нет - 38,75% 3) Затрудняюсь ответить - 32,5%	
№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
27	По Вашему мнению, какие меры предупреждения наркопреступности являются наиболее эффективными (поставьте баллы: 3 - наиболее эффективные, 1 - наименее эффективные)	1) Общесоциальные (поднятие уровня жизни, поддержка малоимущих, пропаганда здорового образа жизни, совершенствование законодательства, увеличение числа досуговых учреждений и т.д.) 2) Специально-криминологические (деятельность правоохранительных органов и специальных учреждений, направленная на устранение причин и условий совершения преступлений (предотвращение и пресечение) 3) Индивидуальные (профилактические беседы, постановления на профилактический учет, оказание социальной поддержки и помощи, применение правовых мер воздействия и т.д.)	1 3 2

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
28	По Вашему мнению, какие меры предупреждения наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы: 3 - наиболее эффективные, 1 - наименее эффективные)	<p>1) Общесоциальные (общественный мониторинг сети Интернет, фильтрация контента в сети Интернет, организация "горячих линий" по вопросам нелегального контента в сети Интернет, сбор и регистрация сведений об авторах сайтов в сети Интернет, поощрение создания социально-полезных Интернет-ресурсов, в том числе антинаркотической направленности, пропаганда здорового образа жизни в сети Интернет, совершенствования нормативного регулирования сети Интернет)</p> <p>2) Специально-криминологические (деятельность правоохранительных органов и специальных учреждений, направленная на устранение причин и условий совершения наркопреступлений в сети Интернет (предотвращение и пресечение наркопреступлений в сети Интернет), создание препятствий к легализации деятельности наркопреступников в сети Интернет, вытеснение криминогенных методов регулирования общественных, прежде всего экономических, отношений в сети Интернет, мониторинг сети Интернет сотрудниками специальных подразделений правоохранительных органов, направление сведений на блокирование доступа к сайту пронаркотического характера)</p> <p>3) Индивидуальные (профилактические беседы с лицами, склонными к совершению наркопреступлений в сети Интернет, постановка на профилактический учет лиц, склонных к совершению наркопреступлений в сети Интернет, оказание социальной, психологической, медицинской поддержки и помощи лицам, состоящим на профилактическом учете, применение правовых мер воздействия к лицам, совершившим наркопреступления в сети Интернет, направление по месту работы/учебы сведений о незаконной деятельности лица в сфере незаконного оборота наркотиков в Интернет)</p>	<p>1</p> <p>3</p> <p>2</p>

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
29	Какие из перечисленных общесоциальных мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)	1) Общественный мониторинг сети Интернет 2) Фильтрация контента в сети Интернет 3) Организация "горячих линий" по вопросам нелегального контента в сети Интернет 4) Сбор и регистрация сведений об авторах сайтов в сети Интернет 5) Поощрение создания социально-полезных Интернет-ресурсов, в том числе антинаркотической направленности 6) Пропаганда здорового образа жизни в сети Интернет 7) Совершенствования нормативного регулирования сети Интернет 8) Иное (укажите, что именно)	3 2 7 5 4 1 6
30	Какие из перечисленных специально-криминологических мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)	1) Предотвращение наркопреступлений в сети Интернет 2) Пресечение наркопреступлений в сети Интернет 3) Создание препятствий к легализации деятельности наркопреступников в сети Интернет 4) Вытеснение криминогенных методов регулирования общественных, прежде всего экономических, отношений в сети Интернет 5) Мониторинг сети Интернет сотрудниками специальных подразделений правоохранительных органов, направление сведений на блокирование доступа к сайту пронаркотического характера	1 2 5 3 4
31	Какие из перечисленных индивидуальных мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)	1) Профилактические беседы с лицами, склонными к совершению наркопреступлений в сети Интернет 2) Постановка на профилактический учет лиц, склонных к совершению наркопреступлений в сети Интернет 3) Оказание социальной, психологической, медицинской поддержки и помощи лицам, состоящим на профилактическом учете 4) Применение правовых мер воздействия к лицам, совершившим наркопреступления в сети Интернет 5) Направление по месту работы/учебы сведений о незаконной деятельности лица в сфере незаконного оборота наркотиков в Интернет	3 4 2 1 5

Приложение В.

Анкета (итоговая объединенная) опроса лиц, состоящих на профилактических учетах в ОВД / наркозависимых

В рамках исследования проблем наркопреступности просим оказать помощь в установлении причин и условий совершения наркопреступлений и эффективности принимаемых мер по их предупреждению. Ваши откровенные ответы помогут совершенствовать работу правоохранительных органов в направлении противодействия наркопреступности.

Ответить можно путем отметки в любой форме (обведение кругом, отметка «галочкой» и т.п.) одного или нескольких из предложенных Вам вариантов ответов.

№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет
1	Ваш возраст?	1) До 18 лет - 0% 2) 18-25 лет -24% 3) 25-30 лет -31% 4) 30-40 лет -38% 5) Более 40 лет -7%
2	Ваш пол?	1) Мужской -81% 2) Женский -19%
3	Ваше семейное положение	1) Женат/замужем -5% 2) Женат/замужем, есть дети -17% 3) Не женат/не замужем -43% 4) Не женат/не замужем, есть дети -17% 5) Разведен/разведена -7% 6) Разведен/разведена, есть дети -12%
4	Ваше гражданство?	1) РФ -98% 2) Иностраный гражданин -0% 3) Двойное гражданство -2%
5	Ваше образование?	1) Высшее -10% 2) Неоконченное высшее -24% 3) Среднее -45% 4) Школа -24%
6	Ваши условия проживания?	1) Собственная квартира, дом -33% 2) Собственная комната -5% 3) Снимаю жилье -17% 4) Проживаю с родственниками / друзьями -43% 5) Иное (укажите, что именно) -2%
7	Ваш род деятельности?	1) Учусь - 12% 2) Рабочий - 33% 3) Служащий -2% 4) Имею непостоянную/сезонную работу -17% 5) Иное (укажите, что именно) -52%
8	Наличие судимости?	1) Имею судимость за совершение наркопреступлений -10% 2) Имею судимость за совершение общеуголовных преступлений -14% 3) Привлекался к ответственности, но дело было прекращено -21% 4) Не имею судимости -57%

№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет
9	Основание постановки на профилактический учет (при наличии)?	1) Осужден / имею судимость за совершение наркопреступления -5% 2) Привлечен к административной ответственности за правонарушение в сфере незаконного оборота наркотиков -12% 3) Употребляю наркотики -29% 4) Иное (укажите, что именно) -31%
10	Что, по Вашему мнению, побуждает (сподвигает) к совершению наркопреступления (какие мотивы совершения наркопреступлений)?	1) Желание заработать -33% 2) Наркотическая зависимость, необходимость заработать на дозу -57% 3) Попросили друзья -5% 4) Самоутверждение, признание друзей -5% 5) Иное (укажите, что именно) -10%
11	Используете ли Вы сеть Интернет для:	1) Общения на тему наркотиков -29% 2) Поиска информации об изготовлении, переработке наркотиков -10% 3) Поиска информации о действии наркотиков, их свойствах -33% 4) Поиска информации о приобретении наркотиков -45% 5) Размещения информации о наркотиках -2% 6) Не использую сеть Интернет в перечисленных целях -10%
12	Используют ли Ваши друзья/знакомые сеть Интернет для:	1) Общения на тему наркотиков -31% 2) Поиска информации об изготовлении, переработке наркотиков -10% 3) Поиска информации о действии наркотиков, их свойствах -29% 4) Поиска информации о приобретении наркотиков -52% 5) Размещения информации о наркотиках -7%
13	По вашему мнению, где и каким способом удобнее сбывать наркотики?	1) В общественных местах -7% 2) В образовательных организациях, школах -7% 3) В ночных клубах -24% 4) Через сеть Интернет -69% 5) Иное -12%
14	По вашему мнению, где и каким способом удобнее приобретать наркотики?	1) В общественных местах -5% 2) В образовательных организациях, школах -2% 3) В ночных клубах -14% 4) Через сеть Интернет -55% 5) Иное -29%
15	По вашему мнению, где удобнее склонять к потреблению наркотиков?	1) В общественных местах -2% 2) В образовательных организациях, школах -14% 3) В ночных клубах -31% 4) В кругу друзей -67% 5) Личным примером -14% 6) Через сеть Интернет -19% 7) Иное -10%

№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет
16	Знаете ли Вы как получить доступ к сайту, заблокированному в соответствии с предписанием Роскомнадзора (запрещенному на территории РФ сайту)?	1) Да - 31% 2) Нет - 69%
17	Что, по Вашему мнению, «толкает» людей на совершение наркопреступлений (какая мотивация при совершении наркопреступлений)?	1) Низкая заработная плата - 26% 2) Отсутствие моральных устоев в обществе - 19% 3) Кризис в стране - 12% 4) Получение наживы (извлечение материальной выгоды) - 40% 5) Наркотическая зависимость - 67% 6) Самоутверждение - 10% 7) Отчуждение и одиночество (уход человека от общественно полезных контактов, поиск поддержки в среде наркопреступников) - 17% 8) Безразличие при употреблении различных выражений, пропагандирующих употребление наркотических средств - 5% 9) Иное (укажите, что именно) - 5%
18	Что, по Вашему мнению, «толкает» людей на совершение наркопреступлений с использованием сети Интернет (какая мотивация при совершении наркопреступлений в сети Интернет)?	1) Отсутствие (низкий уровень) цензуры в сети Интернет - 17% 2) Отсутствие моральных норм и принципов в сети Интернет - 19% 3) Получение наживы (извлечение материальной выгоды) - 62% 4) Наркотическая зависимость - 29% 5) Самоутверждение в виртуальном пространстве - 14% 6) Отчуждение и одиночество (уход человека от реальной жизни в виртуальное пространство, поиск - поддержки в виртуальной среде наркопреступников) - 14% 7) Безразличие при употреблении различных выражений в сети Интернет, пропагандирующих употребление наркотических средств - 10% 8) Иное (укажите, что именно) - 10%

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
19	Какие причины наркопреступности Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Кризис в стране 2) Материальное неравенство 3) Низкий уровень качества жизни 4) Отсутствие моральных устоев в обществе 5) Распространение наркомании 6) Негативное влияние среды, в которой человек находится(друзья, компания) 7) Иное (интерес, безразличие людей)	6 4 5 3 1 2 7
20	Какие причины наркопреступности в сети Интернет Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Недостаточное правовое регулирование Интернета 2) Отсутствие географических границ 3) Распространение информации о наркотиках в сети Интернет 4) Негативное влияние виртуальной среды	3 2 1 4
21	Какие условия наркопреступности Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Наркомания 2) Пьянство и алкоголизм 3) Миграционные процессы 4) Условия проживания 5) Пассивное поведение представителей правоохранительных органов (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.) 6) Коррупция властных структур, призванных вести борьбу с наркопреступностью 7) Состояние российского законодательства 8) Межнациональные конфликты	1 2 6 7 5 3 4 8
22	Какие условия наркопреступности в сети Интернет Вы отразите в первую очередь (поставьте баллы)	1) Правовое регулирование сети Интернет 2) Всемирная интеграция 3) Анонимность 4) Общедоступность информации, распространяемой посредством сети Интернет 5) Виртуализация (отсутствие материальной составляющей при работе в сети Интернет) 6) Пассивное поведение представителей правоохранительных органов, Роскомнадзора, провайдеров (поставщиков услуг Интернета) (неправильная квалификация содеянного, ненадлежащее расследование уголовных дел и т.д.)	4 6 1 2 3 5

№ п/п	Вопрос	Результаты обобщения анкет	
23	Считаете ли Вы достаточными существующие меры профилактики наркопреступности ?	1) Да -2% 2) Нет -62% 3) Затрудняюсь ответить -36%	
24	Считаете ли Вы достаточными существующие меры профилактики наркопреступлений , совершаемых с использованием сети Интернет?	1) Да - 14% 2) Нет - 64% 3) Затрудняюсь ответить - 22%	
№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
25	По Вашему мнению, какие меры предупреждения наркопреступности являются наиболее эффективными (поставьте баллы: 3 - наиболее эффективные, 1 - наименее эффективные)	1) Общесоциальные (поднятие уровня жизни, поддержка малоимущих, пропаганда здорового образа жизни, совершенствование законодательства, увеличение числа досуговых учреждений и т.д.) 2) Специально-криминологические (деятельность правоохранительных органов и специальных учреждений, направленная на устранение причин и условий совершения преступлений (предотвращение и пресечение) 3) Индивидуальные (профилактические беседы, постановления на профилактический учет, оказание социальной поддержки и помощи, применение правовых мер воздействия и т.д.)	1 2 3

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Место по результатам опроса
27	Какие из перечисленных общесоциальных мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)	1) Общественный мониторинг сети Интернет 2) Фильтрация контента в сети Интернет 3) Организация "горячих линий" по вопросам нелегального контента в сети Интернет 4) Сбор и регистрация сведений об авторах сайтов в сети Интернет 5) Поощрение создания социально-полезных Интернет-ресурсов, в том числе антинаркотической направленности 6) Пропаганда здорового образа жизни в сети Интернет 7) Совершенствования нормативного регулирования сети Интернет	4 4 3 5 2 1 4
28	Какие из перечисленных специально-криминологических мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)	1) Предотвращение наркопреступлений в сети Интернет 2) Пресечение наркопреступлений в сети Интернет 3) Создание препятствий к легализации деятельности наркопреступников в сети Интернет 4) Вытеснение криминогенных методов регулирования общественных, прежде всего экономических, отношений в сети Интернет 5) Мониторинг сети Интернет сотрудниками специальных подразделений правоохранительных органов, направление сведений на блокирование доступа к сайту пронаркотического характера	1 3 3 4 2
29	Какие из перечисленных индивидуальных мер профилактики наркопреступности в сети Интернет являются наиболее эффективными (поставьте баллы)	1) Профилактические беседы с лицами, склонными к совершению наркопреступлений в сети Интернет 2) Постановка на профилактический учет лиц, склонных к совершению наркопреступлений в сети Интернет 3) Оказание социальной, психологической, медицинской поддержки и помощи лицам, состоящим на профилактическом учете 4) Применение правовых мер воздействия к лицам, совершившим наркопреступления в сети Интернет 5) Направление по месту работы/учебы сведений о незаконной деятельности лица в сфере незаконного оборота наркотиков в Интернет	4 3 1 2 5