

На правах рукописи

Мороз Елена Фёдоровна

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФАКТОР
ЭФФЕКТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
доктора философских наук

Улан-Удэ – 2018

Работа выполнена на кафедре рекламы и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнёва»

Научный консультант: доктор философских наук, доцент,
Пискорская Светлана Юрьевна

Официальные оппоненты:

Наливайко Нина Васильевна,

доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник

Грякалов Алексей Алексеевич,

доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена», профессор кафедры философской антропологии и общественных коммуникаций

Ушакова Елена Владимировна,

доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, профессор кафедры физической культуры и здорового образа жизни

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет»

Защита состоится «30» июня 2018 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 «а», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» и на сайте www.bsu.ru

Автореферат разослан «_____» _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор



Цырендоржиева Д.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обострение международной обстановки, непрекращающиеся в последнее время нападки на Россию в разных сферах социальных отношений, вплоть до области международного и мирового спорта требуют укрепления защитных сил нашего государства по всем позициям обеспечения национальной безопасности – не только экономической, военной мощи, но и более четкого обоснования мировоззренческих концептуальных основ общественной жизни. Требуется специальная работа с населением через СМИ, общественные организации и органы управления, с обучающимся контингентом в образовательных учреждениях.

Общая актуализация проблем национальной безопасности в настоящее время требует обязательного вовлечения в этот процесс сферы образования, поскольку именно здесь формируется интеллектуально подготовленный человек и гражданин своей страны, способный определить цели собственного существования, оценить обстановку внутри страны и за рубежом, верно организовать свою деятельность в окружающем мире. С учётом вопросов безопасности в воспитании и обучении новых поколений должны применяться адекватные подходы и методы с целью формирования идеологически устойчивой личности, способной защитить свою страну и отстоять её интересы в разных сферах общественной жизни. С этих позиций систему образования необходимо рассматривать и изучать как безусловный стратегический фактор обеспечения национальной безопасности.

В настоящее время разрабатываются отдельные научные, теоретические и прикладные направления национальной безопасности – военной, экономической, правовой, информационной и т.д. В этом ряду встает вопрос аналогичной разработки научного направления безопасности в сфере образования, которое позволит сформировать потенциал устойчивости сознания граждан страны по отношению к внешним агрессивным воздействиям в данное время и на перспективу. Кроме того, национальная безопасность, выступая интегративной основой жизнеобеспечения и устойчивого существования страны в условиях нарастания международной напряженности, требует и более широкого социально-философского осмысления, которое в перспективе приведет к формированию теоретико-методологических основ, заключенных в философской концепции национальной безопасности России. Полагаем, что именно социально-философская концепция национальной безопасности позволит вобрать в себя наиболее важные теоретические и прикладные научные направления национальной безопасности как органически взаимосвязанные и взаимодополняющие части целостного философского понимания проблем защиты и укрепления Отечества.

Анализ научной и социально-философской литературы показывает, что в настоящее время еще недостаточно исследований, необходимых для формирования, с одной стороны, особой сферы безопасности образования в системе знаний национальной безопасности. С другой стороны, проблемы самой концепции национальной безопасности необходимо рассматривать не

только на конкретно-научном, общенаучном, но и на философском уровне. Иными словами, разработка социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности, определение роли и места в ней системы образования России предстает необходимым условием полноценного развития личности, общества и государства в условиях постоянной конкурентной борьбы на международной арене в условиях глобализации XXI века.

Целостный социально-философский теоретико-методологический подход позволит своевременно выявлять и анализировать существующие и потенциальные вызовы и угрозы национальной безопасности по линии образования, разрабатывать и внедрять действенные механизмы их устранения. Социально-философское осмысление современной системы образования России как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности также позволит заниматься ее планомерным развитием, определить главные цели и пути ее укрепления и перспективного развития.

Перманентное реформирование образования в течение последней четверти века без улучшения его качества осуществляется в отрыве от реальных потребностей личности, общества и государства. Оно не усиливает, а напротив, ослабляет безопасность, как системы образования, так и в целом национальную безопасность России. При этом игнорируются лучшие отечественные педагогические практики, которые веками формировались в России, не учитываются менталитет россиян, социально-культурные традиции, нравственные и духовные стремления и идеалы народа. В сущности, в современных педагогических практиках происходит простое воспроизводство на территории России западных моделей образования, причем, далеко не лучших, деформирующих, а часто и разрушающих отечественное образовательное пространство.

Диссертант полагает, что исправить создавшееся сложное положение в системе образования России возможно посредством изменения теоретико-методологических подходов и основанных на них соответствующих культуросообразных практик решения проблем. Прежде всего, необходимо социально-философское осмысление системы отечественного образования как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности при анализе и решении комплекса накопившихся в российском образовании проблем.

Степень научной разработанности темы. Исследование современного состояния и перспектив развития российской системы образования как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности потребовало глубокого и разностороннего исследования вопросов научных теорий национальной безопасности и роли и места в них образовательного пространства.

Все имеющиеся работы по теме диссертации были объединены нами в несколько групп.

Первая группа источников научной литературы рассматривает особенности развития современной российской системы образования, в ней представлен анализ идей модернизации отечественного образования в контексте развития

глобализации. В частности, весьма полезными в этом отношении стали работы В.И. Байденко, Н.А. Белой, Н.Н. Большакова, А.П. Валицкой, А.С. Панарина, О.Н. Смолина, Н. М. Чуринова¹ и других. При этом диссертанта интересовали особенности государственной политики в сфере образования в качестве важнейшей составляющей в деле укрепления национальной безопасности. В связи с этим исследования М.К. Горшкова, В.А. Лекторского, С.М. Миронова, Н.В. Наливайко, А.Я. Савельева, В.А. Садовниченко, О.Н. Смолина, В.С. Степина, В.В. Филиппова, Ф.Э. Шереги² и др. имели особую ценность.

Вторую группу представляют научные труды, связанные с выявлением и анализом приоритетных аспектов безопасности образовательного пространства и его структурных элементов в рамках современной философии образования: А.И. Абрамов, Е.В. Брызгалина, А.А. Грякалов, Н.И. Зинченко, И.М. Ильинский, В.И. Кудашов, Б.О. Майер, М.К. Мамардашвили, Ф.Т. Михайлов, Н.В. Наливайко, И.А. Пфаненштиль, Л.Г. Сандакова, О.Н. Смолин, Е.В. Ушакова³ и др.

Национальная безопасность представляет собой конкретно-историческую динамичную категорию, которая на протяжении развития общества и государства претерпевала существенные изменения. В течение длительного периода в мире доминировали философско-этические и религиозные взгляды на определение понятия безопасности.

В связи с этим третья группа источников научной литературы связана с исследованием взглядов на определение понятия безопасности.

Понятие «безопасность» как отсутствие опасности благодаря философским концепциям Т. Гоббса, Дж. Локка, Г. Гегеля⁴ и др. мыслителей XVII-XIX вв.

¹ См., например: Белая Н.А. Единый государственный экзамен: проблемы и перспективы. М.: АСТ, 2014. 136 с.; Большаков Н.Н. Анализ рисков национальной безопасности России, возникающих в попытках модернизации высшего образования. Омск: Изд-во Омского гуманитарного института, 2007. - 88 с.; Смолин О.Н. Социально-философские аспекты образовательной политики в условиях радикальной трансформации российского общества. М.: Наука, 2011. 355 с.

² См., например: Наливайко Н.В. Проблемы безопасности системы отечественного образования // Философия образования, 2007. № 3(20). С.21-26.; Савельев А.Г., Ознобищев С.К., Целицкий С.В. Россия и мировой опыт концептуального обоснования обеспечения национальной безопасности. М.: ИМЭМО РАН, 2008. 345 с.; Филиппов В.В. Модернизация российского образования // Приложение к журналу «Вестник образования». М.: Триада, 2013. 442 с.

³ См., например: Гершунский Б.С. Готово ли современное образование ответить на вызовы 21 века? Педагогика, 2001. - №10. - С.3-12.; Грякалов А.А. Диалог поколений и гуманитарная безопасность: опыт России // Материалы международной конференции. СПб., 2007. - С.8-20.; Мамардашвили М.К. Образование: обращенность в будущее // Alma mater (Вестник высшей школы), 2006. - №3. - С.6.; Михайлов Ф.Т. Образование и власть // Вопросы философии, 2003. - № 4. - С.31-47.; Пфаненштиль И.А. Современное образование в Европе // Проблемы образования, 2010. - №3. - С.214-218.; Сандакова Л.Г. Информационно-технологическая парадигма образования: гуманистическая сущность и концептуальные основы : дис. ... д-ра филос. наук. Улан-Удэ: Бурят.гос. ун-т, 2003.- 325 с.; Ушакова Е.В. Гуманитарная культура безопасности в российском образовании // Материалы IV Международной научно-практической конференции. Барнаул: Изд.Алтайский гос.ун-т, 2014. - С.198-204.

⁴ См., например: Гоббс Т. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: Гос.соц.-экон.изд-во, 1936. – 503 с.; Локк Дж. Сочинения в трех томах: Т. 3. – М.: Мысль, 1988. 668 с.; Гегель Г.-В.-Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. – 524 с.

стало широко использоваться научными и политическими элитами европейских и других государств.

Четвертая группа трудов ученых связана с исследованием общей теории безопасности, развитием отдельных областей ее обеспечения (военной, информационной, экономической, культурной и т.д.): И. Болотина, Н.Н. Большаков, Н.А. Васильева, А.В. Возжеников, А.С. Воронин, И.В. Горбулина, Д.А. Данилов, С.В. Демченко, А.Б. Жбанков, Н.А. Косолапов, В.М. Мирошниченко, А.Ю. Моздаков, Э.А. Поздняков, А.А. Романов, А.Г. Савельев, С.К. Ознобищев, С.В. Целицкий⁵ и др.

Особенности обеспечения национальной безопасности России в современных условиях глобализации с учетом конкуренции великих держав на мировой арене рассматривают: С.И. Илларионов, В.Н. Купин, В.Б. Миронов, А.С. Саввин, Н.М. Чуринов⁶ и др.

Весьма полезными в диссертационном исследовании оказались труды ученых, посвященные осмыслению угроз национальным интересам, их прогнозированию, а также наиболее эффективным средствам и методам их предупреждения и профилактики: Д. Белл, Н.А. Бороноева, В.В. Егоров, Р.А. Радченко, А.А. Романов, Д.Ш. Цырендоржиева, З.З. Шиктимирова, Н.И. Якунин⁷ и др.

Анализ научных работ по теме диссертационного исследования позволяет сделать следующие выводы:

1) несмотря на большое количество исследований, освещающих теоретические и практические проблемы обеспечения национальной безопасности в целом ее отдельных направлений, отсутствует единое концептуальное социально-философское осмысление национальной

⁵ См., например: Возжеников А.В. Основные концептуальные положения национальной безопасности России в XXI веке / А.В. Возжеников, И.Н. Глебов, В.А. Золотарев. М.: ЭДАС ПАК, 2000. – С. 21-25.; Демченко С.В. Национальная безопасность и образовательная политика в современной России / Монография. Москва-Орел: Издательство ОРАГС, 2008. – 72 с.; Зинченко Н.И. Обеспечение безопасности личности, общества и государства: концептуально-теоретический аспект. Социально-гуманитарные знания. 2015. – №6. – С.32-38.; Косолапов Н.А. Современные проблемы обеспечения национальной безопасности государств. М.: Наука, 2014. – 362 с.; Моздаков А.Ю. Понятие безопасности в классической и современной философии // Вопросы философии, 2008. – №4. – С.18-25.; Романов А.А. Геостратегия: Россия и мир в XXI веке. М.: «Тривола», 2012. – 136 с.; Савельев А.Г., Ознобищев С.К., Целицкий С.В. Россия и мировой опыт концептуального обоснования обеспечения национальной безопасности. М.: ИМЭМО РАН, 2008. – 345 с.

⁶ См., например: Илларионов С.И. О современных геополитических потрясениях / Ю.И. Дроздов, С.И. Илларионов. М.: Артстиль-полиграфия, 2006. – 180 с.; Чуринов Н.М. Российская система образования как фактор стабилизации общественной жизни // Философия образования, 2007. – №1. – С.23-74.

⁷ Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на западе. М.: Наука, 2010. 256 с.; Бороноева Н.А. Российская национальная идентичность (постановка проблемы). Красноярск, 2012. – 322 с.; Егоров В.В. Телевидение и проблемы национальной безопасности России. М., 1996. – С.92.; Цырендоржиева Д.Ш., Багаева К.А. Концептуальные аспекты религиозности в контексте социальной философии // Гуманитарный вектор. Серия: Философия, культурология. Выпуск №2. – Т.11. – 2016. – С.172-178.; Шиктимирова З.З. Национальная безопасность в концепции развития человека // Общественные науки и современность, 2012. – №6. – С.8-14.; Якунин Н.И. Обеспечение безопасности личности, общества и государства: концептуально-теоретический аспект // Социально-гуманитарные знания, 2013. – № 6. – С.87-89.

безопасности, которое помогло бы более четко определить роль и место системы образования в сфере обеспечения национальной безопасности;

2) соответственно, не сформулирована и не разработана социально-философская концепция национальной безопасности, которая смогла бы стать теоретико-методологическим и мировоззренческим основанием для плодотворного развития отдельных научных направлений системы национальной безопасности, в том числе, безопасности в сфере образования.

3) в настоящее время недостаточно теоретико-методологических исследований в сфере отечественного образования, благодаря которым стало бы возможным четкое определение стратегии и тактик развития системы воспитания и обучения на основе традиций отечественного образования, а также с учетом использования лучшего опыта зарубежных стран, что предотвратило бы необоснованные варианты реформирования по инокультурным образцам, наносящие вред безопасности личности, общества, государства;

4) не выделен комплекс объективных и субъективных факторов модернизации системы образования в России с позиций обеспечения национальной безопасности;

5) недостаточно исследована с социально-философских позиций система российского образования в качестве стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности;

Исходя из вышеизложенного, диссертант приходит к выводу, что в современных условиях развития и трансформации российского социума назрела необходимость проведения специального социально-философского исследования образовательной системы России как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности на базе философских подходов к анализу национальной безопасности как целостной концепции. Отсутствие подобных исследований стало определяющим фактором при выборе объекта, предмета, цели и задач диссертационной работы.

Объектом исследования является современная система образования в России в контексте обеспечения национальной безопасности.

Предметом исследования являются социально-философские основания современной системы образования России как стратегического фактора обеспечения национальной безопасности.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке основных социально-философских подходов к развитию системы образования как стратегического фактора национальной безопасности России.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1) Определить теоретико-методологические подходы к пониманию социально-философской концепции национальной безопасности, дать обоснование целесообразности ее разработки в России.

2) Выявить взаимосвязь систем национальной безопасности и безопасности образования.

3) Раскрыть содержание и значение системы современного российского образования в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации.

4) Представить философское осмысление взаимосвязи генезиса и современного состояния системы образования в России в аспекте проблем безопасности образования.

5) Выявить место и роль системы образования в развитии современных общественных отношений в российском государстве в контексте национальной безопасности.

6) Осуществить социально-философский анализ кризиса образовательных реформ и путей обеспечения безопасного развития российской системы образования.

7) Проанализировать объективные факторы модернизации российской системы образования при анализе стратегических позиций безопасности отечественного образования.

8) Рассмотреть субъективные факторы модернизации российской системы образования, определяющие как опасность деградации системы образования, так и пути укрепления и эффективности развития.

9) Осуществить социально-философское осмысление отечественной системы образования как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности России.

Методологическая основа исследования выстроена в соответствии с целями и задачами исследования.

Методами исследования стали общие социально-философские принципы и методы познания, широко используемые при изучении социальных процессов, а также общенаучные подходы, связанные с особенностями анализа предмета изучения.

Исследование строилось на основе диалектики и системного подхода, что позволило всесторонне подойти к изучению взаимосвязи национальной безопасности и сферы народного образования как к составной части общего процесса формирования новой российской социально-философской концепции образования как неотъемлемой части полноценного обеспечения национальной безопасности общества, государства и личности. Исторический метод дал возможность проследить основные тенденции развития рассматриваемого явления в нашей стране. Важную роль в исследовании сыграл статистический метод, позволивший выполнить анализ взаимосвязи национальной безопасности и сферы народного образования. Синергетический метод позволил рассмотреть систему образования как сложно функционирующее явление. В рамках компаративистского метода произведено сравнение ситуации в различных аспектах образовательной сферы в зарубежных странах и в России с целью выявления положительного опыта для нашей страны.

Большое значение в исследовании имел гипотетико-дедуктивный метод, благодаря которому удалось определить закономерности влияния уровня и качества образования на национальную безопасность на разных этапах развития общества, а также сделать важные обоснованные гипотезы

относительно зависимости национальной безопасности от особенностей государственной политики в сфере образования. Конкретно-исторический подход дал возможность проиллюстрировать умозаключения наглядными примерами.

Общелогические методы и приемы исследования позволили грамотно структурировать диссертационное исследование, выделить в нем наиболее проблемные вопросы, а также обобщить полученные выводы и разработать конкретные предложения.

В качестве **теоретической основы** в диссертации используются концептуальные положения и идеи российских философов, а также специалистов по национальной безопасности Российской Федерации. Применение совокупности названных методов и теоретической базы позволило сохранить логику исследования и решить поставленные задачи.

Теоретическая основа исследования представлена работами, посвященными теории национальной безопасности (Г.А. Аванесов, С.В. Бородин, А.И. Гуров, В. В. Лунеев, С.В. Максимов, В.С. Овчинский и др.), изучению глобальных проблем современности, проявляющихся, в том числе, в результате модернизации образовательных процессов (М.Г. Делягин, Н.С. Розов, Е.А. Спиринов, Н.М. Чуринов и др.), решению актуальных вопросов национальной безопасности посредством развития образовательного пространства (В.А. Грачев, В.М. Жураковский, Е.Б. Куркин, О.Н. Смолин, В.В. Филиппов и др.). Значительный вклад в исследование внесли авторы работ, посвященных проблемам российского образования и путям их плодотворного решения (Б.С. Гершунский, И.М. Ильинский, Н.В. Наливайко, В.В. Павловский, Я.С. Турбовский, С.И. Черных, Н.М. Чуринов и др.).

Научная новизна исследования обусловлена спецификой социально-философского анализа развития современной российской системы образования как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности с учетом новых вызовов и угроз в условиях XXI века и представлена в следующих пунктах:

1. Обоснована необходимость, в условиях обострения глобальных противоречий, разработки специальной социально-философской концепции национальной безопасности как одной из важных составных частей социальной философии. Представлено авторское понимание данной концепции и предложены основные пути ее разработки.

2. Доказана концептуальная взаимосвязь систем национальной безопасности и безопасности современного российского образования. На базе соотношения диалектических категорий целого и части, на основе содержания социально-философской концепции национальной безопасности, предложено авторское обоснование безопасности системы российского образования.

3. Раскрыто содержание понятия системы современного российского образования. Определена нарастающая роль образования в информационном обществе XXI века. Доказано приоритетное значение образовательного потенциала человека и общества в обеспечении национальной безопасности России в условиях нарастания глобальных противоречий современного мира.

4. Проведен философский анализ генезиса российского образования и выявлено его соотношение с современным состоянием отечественной системы образования в аспекте проблем обеспечения безопасности образования.

5. Представлен развернутый социально-философский анализ значения системы образования в развитии современных общественных отношений в российском государстве в контексте национальной безопасности.

6. Представлена авторская модель безопасного развития современного российского образования в условиях кризиса реформирования, по пути его оптимальной модернизации.

7. Раскрыты внешние и внутренние объективные факторы модернизации российской системы образования в аспекте обеспечения национальной безопасности.

8. Выявлены субъективные факторы реформирования системы российского образования, которые определяются спецификой воздействия на нее разнообразных социальных субъектов. Определено, что с позиций безопасности образования необходима такая корректировка субъективных факторов, при которой обеспечивается сохранение социокультурных основ отечественного образования и предотвращение угроз деформации образовательных отношений в условиях нарастания глобальных противоречий.

9. Осуществлен социально-философский анализ отечественной системы образования как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности России.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социально-философская концепция национальной безопасности отражает формирование в обществе системы и комплекса мер обеспечения национальной безопасности страны, включающего политические, социально-экономические, культурные, образовательные, научно-технические и другие стороны общественной деятельности как взаимосвязанные части целостной системы устойчивости, защиты и возможности перспективного развития национального государства в условиях усиления международных конфликтов в XXI веке. Наиболее важные направления разработки данной концепции: 1) выявление комплекса внутренних и внешних рисков, опасностей и угроз национальной безопасности России как совокупности научно-философских знаний, необходимых для формирования адекватного ответа; 2) выработка адекватных сил противостояния – мировоззренческих, теоретико-методологических, социокультурных, политико-правовых и др. в ответ на совокупность имеющих место актуальных и возможных угроз, что в целом характеризует состояние национальной защищенности государства; 3) в прикладном аспекте, поскольку внешние угрозы в условиях глобального мира неизбежны, необходим комплекс теоретических и научно-технических разработок для создания прочного силового щита (военного, экономического, информационного и т.д.), постоянно модернизирующегося для перманентного обеспечения национальной безопасности в условиях нарастающих агрессивных воздействий; 4) необходима разработка такой целостной стратегии и тактик существования национального государства, при которых внутренние угрозы минимизируются, в идеале – исчезают вовсе; 5) применительно ко всем сферам общественной жизни, в том числе к образованию, это означает, что необходима выработка

комплекса таких условий социальной деятельности, стратегий и тактик обеспечения безопасности в определенной сфере (в том числе в образовании), при которых внешние и внутренние риски и угрозы минимизируются, а национальная безопасность – максимизируется.

2. Концепция безопасности образования представляет собой неотъемлемую часть социально-философской концепции национальной безопасности. В своем содержании концепция безопасности образования обосновывает ведущую роль системы образования как стратегического фактора обеспечения всей национальной безопасности страны. В ней определяются во взаимосвязи таких важных понятий как: 1) образование (обучение и воспитание); 2) система образования (как абстракция); 3) образовательное пространство; 4) мировоззрение и теоретико-методологическая основа, опирающаяся на российские национально-культурные традиции.

3. Система российского образования, как онтологическая социальная реальность, включает в себя несколько основных компонентов: 1) совокупность образовательных учреждений (организаций) страны, в которых осуществляется весь педагогический процесс; 2) систему управления образованием – от министерского до регионального, муниципального уровней и до управления в образовательной организации на основе принципов педагогической демократии; 3) право в образовании. Система российского образования как понятие отражает в абстрактных категориях и умозаключениях сущность и главные свойства этой онтологической реальности. Развитие социума в эпоху глобализации, нарастание конкурентных отношений с другими странами, предъявляют новые требования к системе российского образования по формированию высокого образовательного потенциала человека и общества, обеспечения суверенитета и безопасности государства. Имеет место расхождение стратегических целей и сложившейся ситуации в образовании, что требует: 1) осознания приоритетной роли сферы образования в судьбе российского государства; 2) обязательной разработки путей его развития на собственной социокультурной основе; 3) обеспечения безопасности данной социальной сферы и всего общества.

4. Сформулированная диссертантом концепция безопасности образования раскрывает взаимосвязь генезиса и современного состояния системы образования в России с опорой на собственную социокультурную основу. Генезис образования показал, что оно формируется на основе трансляции общинных знаний, мудрости жизни людей по их оптимальному взаимодействию с окружающей природой, людьми, социумом, на базе духовно-нравственных принципов, творческого саморазвития и любви к Отечеству. Дальнейшее развитие отечественного образования на научной основе, с возможностью ассимиляции лучшего зарубежного опыта, призвано обеспечить разработку теоретических и прикладных основ российской педагогической системы в современных условиях.

5. Образование в XXI веке становится не только фактором развития и социализации личности, но также инструментом обеспечения целостности и суверенитета нации, социальной безопасности государства. Его природа

двойственна. С одной стороны, образовательный потенциал, как необходимый уровень развития населения страны и гражданского общества, сосуществует и взаимодействует со всеми иными потенциалами страны (экономическим, политическим, военным, социокультурным и пр.); с другой стороны, он представляет собой составную часть любого иного потенциала, поскольку включен в них в виде совокупных знаний специалистов определенной отрасли. Образование позволяет человеку компетентно реагировать на все более усложняющиеся требования общества, обеспечивает интеллектуальный защитный потенциал личности, обладающей совокупными знаниями, навыками и умениями, приобретаемыми в процессе воспитания, обучения, профессиональной и гражданской социализации.

6. Предложена авторская модель образования в виде прикладного аспекта социально-философской и педагогических концепций образования, на основе которого может развиваться педагогическая практика, разработка государственных стандартов, основных принципов, методов, методик обучения, воспитания и способов организации педагогических коллективов для наиболее эффективной реализации педагогических целей и программ на отечественной социокультурной основе. Данная модель включает подготовку:

1) человека – гражданина, способного внести свой достойный вклад в социальную жизнь страны и тем самым обеспечить устойчивость Российского государства; 2) профессиональных кадров для всех отраслей хозяйственной и социокультурной жизни страны, обеспечивая достаточный и необходимый интеллектуальный и научно-технический потенциал общества; 3) специалистов-управленцев, способных обеспечить слаженную оптимальную жизнедеятельность общества на пути его саморазвития; 4) обеспечение сферы национальной безопасности государства высококвалифицированными кадрами.

7. В современных условиях в отечественной системе образования с позиций обеспечения национальной безопасности действует ряд объективных факторов модернизации внешнего и внутреннего характера. К основным внешним объективным факторам следует отнести: факторы глобализации, унифицирующие всю социальную жизнь планеты в рамках определенных сценариев; обострение противоречий между странами и цивилизационно-культурными мирами, например между Россией и Западом; коренные изменения в социокультурной жизни ряда стран, противоречащие традиционным основам жизни. Главным внутренним объективным фактором модернизации образования является перестроечный процесс, связанный с трансформацией общественного строя и всех социальных сфер, который, однако, на практике может осуществляться оптимально и не оптимально. Если ряд объективных факторов вызывает дисбаланс в системе образования, необходимо принятие адекватных мер по обеспечению безопасности образования.

8. В современном российском образовании с позиций национальной безопасности можно выделить ряд субъективных факторов, которые определяются воздействием разнообразных социальных субъектов на сферу

образования. Соответственно можно выделить: 1) формальные институциональные субъекты образования (социальный институт образования, сообщества профессиональных педагогов и обучающихся); 2) неформальные неинституциональные субъекты образования (средства массовой информации, библиотеки, религиозные учреждения, театры, музеи, клубы, общественные, политические и иные организации); 3) спонтанные субъекты образования (общение в кругу друзей, участие в жизни семьи, соседей и т.д., в котором происходит преобразование личностного сознания). В целом формальные институциональные субъекты действуют в рамках общей стратегии, стандартов и программ обучения, способны обеспечить общую безопасность образовательного пространства. В то же время следующие две группы – неинституциональных и спонтанных субъектов – могут воздействовать на образование разновекторно, усиливая или, напротив, ослабляя социальный институт образования. Поэтому необходим контроль деятельности данных социальных субъектов с позиций национальной безопасности и обеспечения безопасности образовательного пространства.

9. Проводимая в настоящее время государственными органами политика в сфере безопасности образования имеет ряд недостатков: 1) в современной Российской Федерации безопасность сферы образования должным образом не обеспечивается ни законодательно, ни целенаправленно каким бы то ни было институтом государственной власти; 2) на федеральном и региональном уровнях в юридических основах образования имеется ряд правовых коллизий, противоречий; 3) политика в сфере безопасности образования имеет слабо разработанную социально-философскую и конкретно-научную основу. Это определяет необходимость дальнейшей разработки социально-философских вопросов концепции российского образования в аспекте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании целесообразности разработки социально-философской концепции национальной безопасности России; в обобщении и систематизации имеющихся знаний в области развития системы образования как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности страны; в критическом анализе основных сторон данного явления; в разработке оптимальных путей решения проблем и в формулировке направлений дальнейших исследований по данной тематике.

Практическая значимость исследования. Исследование дает возможность использовать его результаты в процессе принятия соответствующих решений при составлении органами государственной власти, органами управления образования всех уровней, соответствующих программ национальной безопасности Российской Федерации. Выводы, содержащиеся в данном исследовании, позволяют определить дальнейшие направления поступательного развития и совершенствования системы образования.

Научные положения и практические результаты, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы при подготовке научных монографий и статей, в разработке учебно-методического сопровождения таких

общеобразовательных дисциплин как «Философия», «Политология», «Социальная философия», «Основы педагогики» и др.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки программ специальных курсов для магистрантов и аспирантов, а также программ повышения квалификации в области обеспечения национальной безопасности в сфере образования.

Апробация диссертации. Основные положения диссертации нашли свое отражение в двух монографиях, в научных статьях, в сборниках докладов конференций, всего 51 работа, из них 19 статей опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Основные результаты исследования прошли апробацию в выступлениях диссертанта на 14 международных и 5 всероссийских научно-практических конференциях:

Международные научно-практические конференции: «Высшее образование в условиях реформирования системы подготовки специалистов и глобальные проблемы современности» (Санкт-Петербург, 2008); «Высшее образование в условиях реформирования системы подготовки специалистов и глобальные проблемы современности» (Санкт-Петербург, 2010); «Гуманитарное образование – основа формирования культуры современного общества» (Красноярск, 2011, 2012, 2013); «Актуальные проблемы науки и образования: прошлое настоящее, будущее» (Тамбов, 2012); «Современная педагогика: методология, теории, практика» (Чебоксары, 2012); «Наука и образование в жизни современного общества» (Тамбов, 2012); «Перспективы развития науки и образования» (Тамбов, 2012); «Современные тенденции в образовании и науке» (Тамбов, 2013); «XVI Международная конференция посвященная проблемам общественных наук» (Москва, 2014); «Naukowa myśl informacyjnej rowieki 2014» (Przemyśl, 2014); «XVII Международная конференция посвященная проблемам общественных наук» (Москва, 2014); «Проблемы и возможности современной науки» (Тамбов, 2014);

Всероссийские научно-практические конференции: «Повышение качества непрерывного профессионального образования» (с международным участием, Красноярск, 2006); «Управление и экономика XXI века (Красноярск, 2006); «Проблемы развития и интеграции науки, профессионального образования» (с международным участием, Красноярск 2007, 2009); «Повышение качества высшего профессионального образования» (Красноярск 2008).

Структура диссертации определяется логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, в каждой из которых по три параграфа, заключения и списка литературы (включающего 359 источников).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования. Анализируется степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи. Формулируются методологическая и теоретическая основы исследования. Раскрываются основные положения, выносимые на защиту, новизна исследования. Показывается теоретическая и

практическая значимость, указываются формы апробации полученных научных результатов исследования.

В первой главе «СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

проанализировано современное состояние системы отечественного образования в аспекте вопросов национальной безопасности. Исследована проблема формирования социально-философской концепции национальной безопасности. Показана взаимосвязь данной концепции с вопросами безопасности отечественного образования. Обоснована ключевая роль традиционных основ российского образования для обеспечения не только безопасности данной сферы, но и всех остальных сфер национальной безопасности Российской Федерации.

В первом параграфе «Теоретико-методологические подходы к определению социально-философской концепции национальной безопасности и обоснование целесообразности ее разработки в России»

автор предлагает формулировку общего определения социально-философской концепции национальной безопасности и рассмотрения основных путей ее разработки на базе философской методологии.

Исследование содержания концепции национальной безопасности Российской Федерации, а также широкой научной литературы, посвященной вопросам государственной и национальной безопасности нашей страны, показало, что это очень обширная область теоретических и особенно практических знаний. Она связана с выявлением опасных состояний всех сторон и аспектов существования страны, государства, с анализом разнообразных рисков, угроз, возникающих в живом социальном организме, как вследствие неадекватных внутренних процессов преобразования, несбалансированного развития, так и особенно в связи с усложнением внешних международных и глобальных конфликтных отношений. Формирование понятийного аппарата теории национальной безопасности в научном и общенаучном контексте исследования основано на использовании таких основополагающих категорий, как: жизненно важные интересы, опасность; угроза; национальные цели, ценности и интересы; политика обеспечения национальной безопасности; внутренняя и внешняя безопасность; сферы и виды безопасности, стратегия обеспечения безопасности в конкретных сферах обеспечения национальной безопасности.

Практически важно, что обеспечение национальной безопасности является системой политических, социальных, экономических, здравоохранительных, военных и правовых мероприятий, ориентированных на обеспечение полноценной жизнедеятельности нации и на устранение потенциальных и реальных угроз. Особую опасность представляет группа внешних агрессивных воздействий, направленных непосредственно на наше государство и составляющих главную угрозу национальной безопасности России. Если в прошлом наивысшим уровнем опасности обладало прямое военное вторжение, то в современном сложноорганизованном обществе с его огромным количеством внешних социальных отношений и связей, наивысший уровень

опасности для страны может составлять уже ряд факторов – финансовых, торгово-экономических, материально-производственных, экологических, политико-правовых, национально-культурных, демографических и, конечно же, образовательных. В научных направлениях по национальной безопасности всесторонне исследуются отдельные факторы рисков, угроз и опасностей для нашей страны в комплексе внешних и внутренних взаимодействий. Отдельно рассматриваются и развиваются такие отрасли национальной безопасности, как военная, информационная, научно-техническая, экономическая, политическая и пр.

Но, судя по содержанию научных работ и фундаментальных правовых документов, в частности «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», до сих пор не разработана общенаучная концепция национальной безопасности. Такой общенаучный подход к исследованию национальной безопасности опирается на принцип системности. В центре методологии подобного исследования лежит системный анализ и синтез конкретных механизмов теоретического и эмпирического уровней анализа, их общей интеграции в целостной концепции.

Тем более, в настоящее время отсутствует социально-философская концепция национальной безопасности, которая смогла бы обеспечить интеграцию достижений отечественной науки и философии в сфере обеспечения такого общего жизненного потенциала страны, который способен оградить ее от опасных от внешних посягательств и внутренних угроз. В данной концепции необходима разработка методологического базиса философского осмысления национальной безопасности, а также специальной группы категорий на общенаучном и социально-философском уровнях познания.

Автор диссертации полагает, что пришло время разработки такой общей социально-философской концепции национальной безопасности, которая реализует цель интеграции имеющихся отраслевых и общенаучных знаний в сфере национальной безопасности в общую мировоззренческую реальность на базе философской методологии. Такая интеграция может быть осуществлена на основе системно-философских и диалектических категорий применительно к сохранению целостности бытия, здоровому существованию и защищенности человека, государства, общества и обеспечению комплексного развития нашей страны, его гражданского населения в настоящее время и на перспективу.

Рассмотрение категории бытия национальной безопасности позволяет в рамках настоящего исследования учесть его сущность, природу, особенности проявления в окружающем мире и тенденции развития. Бытие национальной безопасности общества, государства и человека динамично развивается. Состояние национальной безопасности не является постоянным, оно меняется, в частности, с изменением границ государства (СССР, Российская Федерация), а также по мере развития реальных и потенциальных внешних угроз и необходимости их устранения.

Таким образом, социально-философская концепция национальной безопасности, по мнению автора диссертации, представляет собой научно-

философский подход к формированию в обществе полноценной системы обеспечения национальной безопасности, включающей в себя политические, социально-экономические, культурные, образовательные, научно-технические и другие стороны общественной деятельности как взаимосвязанные части целостной системы устойчивости, защиты и возможности перспективного развития национального государства в условиях усиления международных конфликтов и глобальной напряженности в XXI веке.

В данной концепции система образования занимает важнейшую позицию, так как обеспечивает качество подготовки человека к достойной жизни в здоровом социуме, а также формирует тот интеллектуальный и практический потенциал населения страны, который способен обеспечивать все стороны национальной безопасности нашего общества. Разработка данной концепции позволит сформировать целостную картину национальной безопасности страны путем творческой интеграции достижений конкретных наук о национальной безопасности – военной, государственно-политической, экономической, правовой, а также до сих пор специально не выделенной безопасности образования.

Во втором параграфе «Взаимосвязь систем национальной безопасности и безопасности образования» исследована сущностная взаимосвязь системы образования и национальной безопасности общества, государства и личности.

Исследование взаимодействия систем национальной безопасности и образования показывает, что основу любого общества составляют люди, обладающие необходимым интеллектом, силой воли, морально-нравственными качествами, знанием культурно-исторических традиций своего народа, страны, пониманием стратегии развития государства, своего места в «общем деле» укрепления страны, осведомленных в вопросах обороноспособности, защищенности государства и личности, а также национальной безопасности. При этом, все качества человека в современном сложноорганизованном социуме формируются в государственной системе гражданского образования – как полноценного, качественного обучения и воспитания. Следовательно, судьба каждого человека в итоге зависит от его всесторонней подготовленности к жизни в данном обществе, от его способности противостоять рискам и опасностям разрушения страны под воздействием внешних и внутренних факторов. В этом контексте становится ясно, что обеспечение государственной безопасности и национальной безопасности России в настоящее время и на перспективу в очень большой степени зависит от состояния и устойчивости отечественной системы образования. Это определяет наиболее актуальную проблему – проблему безопасности российского образования в современных усложняющихся условиях общей глобальной социальной нестабильности.

Как известно, в настоящее время осуществляется интеграция российского образования в мировую образовательную систему, которая ориентирована на сближение и взаимодополняемость национальных систем образования, на развитие рынка образовательных услуг, участие учебных заведений и педагогов в международном сотрудничестве. В условиях интеграции и глобализации роль системы образования в модернизации нашего общества увеличивается,

поскольку она поставляет новых специалистов и определяет новые потоки знаний для преобразования общества. Однако в этих условиях резко нарастают не только новые преимущества международной интеграции, но и риски неадекватных внешних воздействий на жизнедеятельность страны, что вызывает необходимость как усиления сферы безопасности образования, так и национальной безопасности в целом.

Установлено, что системы национальной безопасности и безопасности образования оказывают друг на друга взаимное влияние. Более глубоко данное взаимодействие может быть исследовано на базе разработки социально-философской концепции отечественного образования.

Диссертант полагает, что социально-философская концепция российского образования – это общая социально-философская теория, описывающая систему образования как важную динамичную часть социальной реальности в ее историческом развитии, современном состоянии, с учетом будущих перспектив преобразования. Ключевые понятия данной концепции – образование; система образования; образовательное пространство; мировоззрение; национально-культурные традиции.

В данной концепции находит отражение, что система современного образования, как подсистема общества и государства, призвана решать задачи по воспитанию и обучению, формированию социальных характеристик человеческого потенциала страны. Именно система образования своим потенциалом передовых знаний, воплощенных в деятельности подготовленных профессионалов, закладывает основы обеспечения национальной безопасности общества, государства и личности, от нее же зависят сильные и уязвимые стороны данного процесса. В этом смысле, национальная безопасность в значительной мере оказывается следствием состояния отечественной системы образования, отражая способность общества и государства противодействовать актуальным вызовам и угрозам посредством коллективных целенаправленных действий достаточным образом подготовленных граждан российского общества.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года отмечается, что развитие российского образовательного пространства является средством обеспечения национальной безопасности и во всех остальных сферах общественной жизнедеятельности. В связи с этим диссертант предлагает ввести термин «безопасность системы образования (или образования) как важный аспект национальной безопасности России», подразумевающий, что развитие системы образования должно осуществляться с учетом современных вызовов и угроз национальной безопасности и необходимости противодействия им.

Таким образом, в результате проведенного исследования выявлены сильные и слабые стороны российской системы образования в аспекте национальной безопасности. В частности, сильными сторонами российской системы образования являются: до сих пор еще сохранившийся ее кадровый потенциал и педагогический корпус с глубокими знаниями методов воспитания и обучения; стремление педагогов к осуществлению воспитательной деятельности в рамках

образовательного процесса; способность быстро адаптироваться к образовательным потребностям российского и глобального рынка. Слабые, если не сказать, разрушительные, стороны российской системы образования следующие. Во-первых, западно-центристская образовательная политика Министерства образования, по сути, противоположная отечественным традициям и нарушающая систему национальной безопасности на уровне человека и всего населения страны, проходящего через систему образования. Во-вторых, в последнее время нарастающие скорости сокращения школ и других образовательных учреждений, особенно в сельской местности и в малых городах. В-третьих, целенаправленное массовое увольнение наиболее опытных педагогов с большим стажем работы и замена их молодым контингентом преподавателей – тьюторов, способных быть лишь передаточными устройствами для учебной информации без ее глубокого осмысления. Это подмена, важнейшего, по сути, субъект - субъектного общения Учителя и учеников в процессе воспитания и обучения безлюдными и поэтому во многом бессмысленными дистанционными методами обучения и т.д. В результате формируются новые поколения молодых людей, не способные понять Родину, не готовые к нарастающим угрозам и не имеющие теоретического и практического потенциала знаний и умений для защиты себя, близких и Отечества от этих угроз.

Отмеченное заставляет сделать вывод о том, что российская система образования требует скорейшего развития в ней такого актуального направления, как безопасность отечественного образования.

В третьем параграфе «Система современного российского образования и ее значение в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации» исследуется система образования в Российской Федерации с учетом безопасности образовательного пространства нашей страны. Определены современные тенденции в системе образования Российской Федерации, выявлен ряд отрицательных последствий проводимых в стране реформ в области образования, обосновывается необходимость соотнесения целей и методов развития отечественного образовательного пространства с обеспечением национальной безопасности страны.

В параграфе обосновано, что образование как реальность – это сфера образования в общей структуре общественной жизни со специфическими образовательными взаимодействиями (отношениями) и реальной системой образовательных учреждений и прочих структур социального института управления и права в образовании. Автором предложено следующее онтологическое определение системы российского образования: это социальная реальность, основными компонентами которой являются: важнейшая часть социального института образования – образовательные учреждения (организации) страны; система управления образованием – от министерского до регионального, муниципального уровней и до управления в образовательной организации; право в образовании. Как абстрактное понятие, система российского образования отражает в категориях и умозаключениях сущность и главные свойства этой реальности (сферы образования).

Образовательный аспект социально-философской концепции национальной безопасности заключается в том, что полноценное обеспечение национальной безопасности в России невозможно без целенаправленно воспитанного и образованного населения, а подготовка населения осуществляется в системе образования. Из этого следует главный вывод: система образования России – стратегический фактор эффективного обеспечения национальной безопасности: без него все остальные аспекты национальной безопасности не могут быть полноценно реализованы, поскольку не будет специально подготовленных людей, способных обеспечить национальную безопасность во всех сферах общественной жизни и на всех уровнях ее организации.

Возможности обеспечения национальной безопасности России значительно снизились в последнее время по многим важным направлениям. Прежде всего, следует отметить серьезное снижение уровня гражданского воспитания и готовности людей к осуществлению значимых для безопасности общества, государства и личности задач и обязанностей. При этом наблюдается значительное снижение общего уровня грамотности населения и потенциала инженерно-технических кадров в областях, которые обеспечивают современное военно-техническое и научно-техническое развитие страны, и ее конкурентоспособность на международном уровне. Одновременно наблюдается серьезный спад в уровне образовательной подготовки квалифицированных рабочих. В рамках рыночных отношений роль образования предельно девальвируется и сводится лишь к одному из направлений рыночной экономики с целью представления образовательных услуг и получения соответствующей прибыли. При этом фактически исчезает необходимость в существовании особой образовательной сферы общественных отношений и всей системы образования, поскольку она фактически становится только придатком торгово-экономических отношений, утрачивая при этом свое фундаментальное назначение в подготовке каждого нового поколения страны к полноценной жизни в современном обществе.

Основная проблема заключается в том, что в процессе двадцатипятилетнего реформирования системы образования так и не были разработаны соответствующие социально-философские подходы (а если они и разрабатывались отдельными группами специалистов, то не были учтены Министерством образования в качестве основы для практической реализации), которые позволили бы комплексно осмыслить все эти преобразования, проанализировать их положительные и отрицательные стороны, сформулировать конструктивные предложения относительно целей, задач, методов, приемов, средств, критериев оценки качества современного воспитания и обучения молодых поколений населения страны. Стоит отметить, что, безусловно, на программно-документальном уровне формально уже продекларирован ряд важнейших параметров развития образования (в частности, в виде образовательных стандартов). Однако, во-первых, они носят разрозненный и нередко противоречивый характер. Во-вторых, образовательные стандарты постоянно изменяются: за короткий срок педагоги России пережили ряд поколений стандартов – ФГОС–1; 2; 3; 3+; 3++; и т.д.,

сейчас Министерство образования активно готовит к внедрению ФГОС-4, чтобы педагогам вовсе некогда было заниматься образовательно-воспитательной деятельностью, и они вновь погрузились в ворох бессмысленной текущей и контрольной документации. Все это не позволяет выстраивать учителям и преподавателям многолетнюю целенаправленную плановую и эффективную работу в учебных учреждениях. В-третьих, новые программы обучения, составляемые Министерством образования, не учитывают отечественный положительный многовековой опыт образовательной деятельности в России (который, однако, активно внедряется в ряде стран, например, в Японии и в Китае), а преимущественно заимствуют из зарубежной практики новые веяния и тенденции, чуждые отечественному менталитету, традициям и культуре.

Диссертант полагает, что эти и многие другие современные проблемы отечественного образования должны быть комплексно исследованы и представлены в отрасли безопасности образования в системе российского образования, а также в социально-философской концепции национальной безопасности Российской Федерации.

Таким образом, в систему российского образования входят: по структуре – организации (учреждения), осуществляющие образовательную деятельность; по организационной части – органы управления в сфере образования (на федеральном уровне, уровне субъектов федерации и муниципальном уровне), созданные ими консультативные, совещательные и иные органы; организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования; объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования; по личностному составу – педагогические работники, обучающиеся и родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся; по содержанию передаваемых знаний – образовательные стандарты и федеральные государственные требования; образовательные программы различных видов, уровней и направленности.

Российская система образования в социально-структурном плане представлена институтом образования. Она распространяется по всей территории России, формируя особое образовательное пространство, в котором имеют место территории его концентрации (в столице России и в столицах регионов, в крупных городах, научно-образовательных центрах и пр.) или, напротив, территории расстояния (в сельской местности, в поселениях, отдаленных от мест компактного проживания населения и т.п.). Но во всех видоизменениях образовательного пространства, на нем должна быть полноценно представлена система отечественного образования с тем, чтобы в любой точке большой территории нашего государства формировать достойных граждан нашей страны. Образовательное пространство в данной диссертации исследовано лишь в той мере, в какой поднимаются вопросы распределения структуры и динамики образовательных отношений по территории России (например, в региональном аспекте).

В общем, в первой главе: дано авторское понимание социально-философской концепции национальной безопасности; выявлена органическая связь социально-философской концепции национальной безопасности и безопасности образования; представлен общий анализ состояния системы отечественного образования и его современные угрозы; обоснована ключевая роль традиционных основ Российского образования для обеспечения не только безопасности данной сферы, но и всех остальных сфер национальной безопасности Российской Федерации; подробно рассмотрена система российского образования, ее основная структура и сложное распределение данной системы в масштабах объемного и неоднородного образовательного пространства Российской Федерации.

Во второй главе исследования «СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКАЯ МОДЕЛЬ СТАНОВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ» в сравнительном аспекте более глубоко и предметно анализируются понятия и реальности: социально-философской концепции образования, системы российского образования и модели отечественного образования. Исследуется взаимосвязь генезиса и современного состояния системы образования в России и значение образования в развитии современных общественных отношений в контексте национальной безопасности, а также в условиях кризиса перманентного реформирования образования.

В первом параграфе «Философское осмысление взаимосвязи генезиса и современного состояния системы образования в России в аспекте проблем безопасности образования» исследуются основные процессы, понятия и концептуальные подходы при сравнительном анализе генезиса и современного состояния системы образования в России в контексте обеспечения безопасности отечественного образования.

Во-первых, диссертант рассматривает систему образования как реальность – как сферу образования в общей структуре общественной жизни со специфическими образовательными взаимодействиями (отношениями) на базе комплекса образовательных учреждений страны и иных структур социального института управления и права в образовании. Во-вторых, осуществлено сопоставление системы образования как реальности и как понятия (предложенного в параграфе 1.3 предыдущей главы) для более глубокого понимания множества процессов, происходящих в современной сфере образования России.

С учетом поставленных в работе задач диссертантом исследован генезис системы образования в России. Определено, что она имеет собственные истоки, социальные корни, исходящие из традиций народа, из общинного способа бытия, опирается на многовековой опыт передачи жизненно важных знаний из поколения в поколение. В научно-педагогическом и социально-философском аспектах прослежены и проанализированы постоянно совершенствующиеся способы, педагогические методы накопления, преобразования и трансляции самых необходимых для подрастающих поколений знаний, с учетом возрастной специфики обучающихся, в неразрывной связи воспитания и обучения.

Проанализированы по этапам закономерности развития российского образования. Анализ показал, что итог этого развития выражается в сложившейся оптимальной организации и структуре современного отечественного образования. Но непрекращающееся уже более четверти века реформирование, к сожалению, ведет не к укреплению сложившейся национальной системы образования, а к ее последовательному ослаблению и разрушению в соответствии с инокультурными целями ослабления нашего государства в составе международного сообщества ведущих стран мира. Ясно, что такого рода современное реформирование напрямую подрывает не только безопасность сферы образования, но и всю национальную безопасность России.

Так, во время общественных потрясений XX века появилась необходимость изменения существующей парадигмы образования, поскольку именно она сконцентрировала в себе всю остроту общественных перемен. Лучшие представители отечественного образования творчески воспринимали и перелагали на национальную почву важные и продуктивные идеи зарубежной школы, в то же время, не утрачивая самобытности. Длительное время сохранялась социокультурная направленность отечественного образования, принимая эстафету от Российской империи к обучению в Советском Союзе, а теперь и в Российской Федерации. Отечественная школа всегда была неразрывно связана, с одной стороны, с передовой наукой, а с другой – с новыми технологиями производственной и социальной практики в совершенствующейся социальной жизни страны.

Анализ генезиса образования показывает, что оно может существовать и совершенствоваться лишь благодаря социальному слою педагогов дошкольного, школьного, среднего профессионального, высшего и дополнительного профессионального образования. Именно этот богатейший личностный потенциал системы российского образования необходимо охранять, сберегать и расширять. Но, к сожалению, современные образовательные реформы часто направлены в противоположную сторону. Хотя часто теоретики реформ декларируют, что идеи, которые в условиях переходного периода прижились в России и получили широкое распространение и признание, должны в своей совокупности составить основу практической реформы отечественной школы.

По мере своего развития, наука предъявляет качественно новые требования к действующей системе образования, что ведет к появлению и внедрению новых образовательных концепций, форм и технологий, иными словами, к развитию инновационного образования. Это направление следует считать важным и перспективным. По мнению диссертанта, необходимо социально-философское осмысление развития инновационного образования также и в контексте обеспечения национальной безопасности. Представляется, что в системе высшего образования необходимо ориентироваться на обеспечение разносторонней подготовки специалистов высокой квалификации, способных на своих рабочих местах грамотно применять передовые технологии и информационные средства. Этого можно достичь путем совершенствования научно-исследовательской деятельности высшей школы совместно с

академической наукой и научно-производственными объединениями. При этом стратегический научный поиск должен опираться на национальные потребности и интересы общества, включая образовательные потребности населения, а не только запросы рыночной экономики и бизнеса.

Таким образом, диссертантом исследован генезис Российского образования в контексте анализа современных проблем безопасности образования и национальной безопасности с учетом следующих гносеологических позиций:

- осмысление образования как онтологически заданной социальной реальности в ее развитии и преобразовании;

- отражение содержания, сущности и генезиса образования в научно-философских понятиях с целью выявления важных закономерностей его развития и улучшения на базе этих знаний современного качества образования;

- определение сущностной взаимосвязи генезиса, современного состояния образования и обеспечения его безопасности в сложных условиях современной социальной реальности.

Генезис образования показал, что оно формируется на основе трансляции общинных знаний, мудрости жизни людей по их оптимальному взаимодействию с окружающей природой, людьми, социумом на базе духовно-нравственных принципов. А далее преобразуется в социальной истории путем творческого саморазвития на основе собственных социокультурных ценностей, а также осмысленной ассимиляции лучших достижений систем образования других культур. Безопасность образования направлена на сохранение в нем всех позитивных отечественных традиций его формирования, развития, воплощения в современных системах обучения.

Во втором параграфе «Значение системы образования в развитии современных общественных отношений в российском государстве в контексте национальной безопасности» представлен социально-философский анализ концептуальной и практической значимости российской системы образования в консолидации общества на пути его созидания, развития и противостояния современным социальным угрозам и опасностям.

В целом отметим, что акценты развития современного общества с целью укрепления его целостности и суверенитета смещаются от воспроизводства физического капитала к воспроизводству личностного и социального человеческого потенциала. Общественный прогресс, модернизация общества, возрождение страны, укрепление ее безопасности имеют неисчерпаемый стратегический человеческий и социальный ресурс, которым является интеллект личности, гражданского населения, духовно-нравственная устойчивость личности и ее высокая сопротивляемость разрушительным и агрессивным воздействиям.

Российская экономика вплотную подошла к такому этапу развития, когда экономический рост, основанный на технологической модернизации отраслей, требует притока специалистов с высоким уровнем образования и качественно иной, инновационной подготовкой. Будущее страны безальтернативно связано с переходом на инновационные пути развития, что предполагает особую заботу

государства и общества о развитии творческого интеллектуального потенциала населения страны.

Образование становится реальной основой для межличностного, социального, делового и человеческого (гуманного) общения населения на принципах взаимопонимания и доверия. Для этого необходим потенциал знаний по нескольким главным аспектам жизнедеятельности человека: семьянин (продолжатель рода и народа); гражданин (осознанный патриот своей страны); профессионал (обладающий специальными знаниями в определенной сфере общественной деятельности); землянин – как часть природы земли; землянин – как часть глобального социального мира; человек-микрокосм (гармонично связанный с окружающим Космосом).

Несомненно, что основу всех этих знаний человек получает в процессе обучения и воспитания, включаясь в разные уровни системы образования и общественных отношений на основе полученных знаний и воспитания. В итоге, с одной стороны, формируются необходимые знания, чувственный и интеллектуальный потенциал, а с другой, идет их практическая реализация в организации соответствующего поведения субъекта в системе межличностных, социальных отношений, в различных видах профессиональной социализации.

В системе образования происходит закономерное становление мировоззрения личности в единстве социокультурных оснований прошлого, настоящего и будущего бытия человека и общества. Но мировоззрение реализуется через активную целенаправленную деятельность, что невозможно без формирования волевых качеств субъекта, силы его характера, также формируемых в процессе воспитания. С указанных позиций, именно система образования формирует: алгоритмы знаний; алгоритмы целей; алгоритмы поведения социальных субъектов, которые в совокупности формируют социальную общность – гражданское население страны.

И поскольку в условиях XXI века обостряются социальные и природные, международные и глобальные конфликты, перед системой образования еще встают новые, не менее важные, следующие задачи: формирование алгоритмов устойчивости к угрозам и опасностям современного социального бытия; выработка алгоритма противостояния и борьбы с агрессивными разрушительными воздействиями.

Следовательно, именно система образования призвана сформировать высокий интеллектуальный, волевой, созидающе-трудовой и защитный потенциалы как отдельной личности, так и в целом – граждан страны. Именно отмеченные потенциалы, прежде всего, должны формироваться в современной системе образования, обеспечивая ее важнейшую роль не только в развитии российского государства, но также в обеспечении оптимальных продуктивных общественных отношений и целенаправленной организации национальной безопасности.

Таким образом, из фактора, формирующего и развивающего личность, современное отечественное образование может трансформироваться в фактор сохранения целостности нации, суверенитета государства, обеспечения права народа на достойную жизнь. В отмеченном контексте система образования в

настоящее время приобрела несомненную значимость стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности.

В третьем параграфе «Модель безопасного развития отечественного образования в условиях кризиса его реформирования» осуществлен философский анализ сложной ситуации, сложившейся в образовании в результате множественных реформ по инокультурным, прежде всего западным, образцам без учета собственной социокультурной специфики развития и функционирования данной сферы. Анализируется необходимость разработки современной модели безопасного развития отечественного образования, предлагается авторский вариант такой модели.

Автор полагает, что развитие отечественного образования по пути максимального обеспечения его безопасности может быть осуществлено с помощью культурно адаптированных процессов модернизации отечественного образования. Современный анализ понятия «модернизация» показывает, что в последние годы оно наполнилось богатым социально-философским и культурологическим содержанием. Это особый способ социального прогресса, отличающийся не произвольным, а управляемым, целенаправленным характером. Изменения в рамках реформирования образования и процесса модернизации в основном происходят согласно современным требованиям общества. Лозунгом проводимых реформ выступает идея возрождения России, которая обретает национальный характер и способствует восстановлению целостности исторического процесса.

Модернизация в области образования предполагает его адаптацию к складывающимся новым государственно-политическим и социально-экономическим условиям развития страны, а также освоение зарубежного опыта модернизации в сфере образования, накопленного развитыми государствами мира. Применение новых средств в образовательном процессе является системным методом формирования, применения и обеспечения усвоения знаний с привлечением всех имеющихся ресурсов, которые ориентированы на оптимизацию форм, методов и результатов образования. Методика обучения зависит от его конкретного содержания и представляет собой способ проведения в жизнь транслируемых в процессе обучения знаний. Цель обучения и воспитания – выработка у обучающихся необходимых знаний, навыков, умений, адекватных форм межличностного, социального поведения и общения, овладение профессиональным мастерством и опытом, постоянное саморазвитие личности, ее способность к самоуправлению.

Социальная эффективность данного процесса выражается не только в конечном результате, но и в его направленности от одного этапа развития к другому. В связи с этим, по мнению диссертанта важно четко обозначить определенный социально-философский подход к самому содержанию понятия и процессу модернизации. В исследуемом контексте должны приниматься не любые формы и пути модернизации, а лишь те которые обеспечивают безопасность отечественной системы образования путем сохранения его социокультурной идентичности, наращивания новационных подходов и оптимального заимствования лучших достижений инокультурных форм

образования. Данный подход можно обозначить как «модернизация на пути к безопасности образования», который обеспечивает наиболее эффективное развитие отечественной системы образования.

Вместе с тем, широкие процессы реформирования общественной жизни и системы образования по западным образцам, которые пропагандировались как наилучшие и наивысшие, в значительной мере привели к утрате культурной идентичности. Это привело к мировоззренческой и ценностной дезориентации значительной части населения, к определенной общественной аномии и к системному кризису российского образовательного пространства.

Указанные опасные социальные процессы привели к необходимости их глубокого осмысления и выработки концептуальных основ для исправления положения и сохранения отечественной системы образования. Для этого необходимо четкое понимание образования как социальной реальности, концепции современного образования и продуктивной модели восстановления и развития образования.

Модели образования разрабатываются дедуктивным путем (философский аспект) на базе концепции образования, представляя собой ее практическую (прикладную) реализацию на разных уровнях обучения и в разных сферах образования, обучения и воспитания, а так же наиболее оптимальные варианты образовательной политики. Автор не рассматривает эмпирические и прикладные модели обучения и воспитания, поскольку они специально исследуются и разрабатываются в педагогической науке, представляя отдельную область познания и практики.

В целом модель образования – это прикладной аспект социально-философской и педагогических концепций образования, на основе которых может развиваться педагогическая практика: осуществляться разработка государственных и иных стандартов, основных принципов, методов и методик обучения и воспитания, способов организации педагогических коллективов для наиболее эффективной реализации педагогических целей и программ; итогом такой образовательной практики должны стать воспитанные и образованные дети, молодежь и подготовленные профессионалы высшего звена обучения, а критерием действенности модели должно быть высокое качество знаний, навыков и умений обучающихся.

Таким образом, в совокупности отмеченные процессы неоптимального реформирования отечественного образования сформировали ряд таких рисков и угроз самоидентификации общественного сознания граждан России, которые переросли в реальные проблемы национальной безопасности России. В то же время, ослабление интеллектуальной и профессиональной подготовки обучающихся создало опасности резкого замедления материально-экономического и научно-технического развития страны. Иными словами, опасности в сфере образования привели к нарастанию проблем национальной безопасности страны.

Возникла острая необходимость выработки такой стратегии российской образовательной системы, которая обеспечила бы не только сохранение лучших традиций образования, но и устойчивое развитие данной сферы с

превращением ее в определяющий фактор возрождения страны. Для этого необходимы социально-философские исследования, с помощью которых вырабатываются важные общие концепты практически действенных моделей современного российского образования в контексте обеспечения его безопасности в условиях нарастающих международных и глобальных противоречий современной цивилизации. В данном параграфе представлены авторские варианты отмеченных концептов, которые могут обсуждаться наряду с другими подобными вариантами для обеспечения высокого качества и безопасности российского образования.

В целом, во второй главе диссертации исследован генезис системы образования в России в аспекте проблем безопасности. Выявлена специфика развития отечественного образования, опирающегося на традиции народного воспитания, обучения, на духовно-нравственную связь учителей и учеников, на формирование этических принципов и чувства патриотизма к своему Отечеству в разные исторические периоды социальных преобразований – от российской империи до Советского Союза и современной России.

Прослеженная социокультурная традиция отечественной педагогики проявилась и в образовательной сфере России на рубеже XX-XXI вв. Но здесь она столкнулась с мощным воздействием западной традицией образования через социально-политическое давление болонского соглашения и других международных документов. В результате активных образовательных реформ по западным образцам происходило столкновение разных мировоззренческо-педагогических подходов к процессам воспитания и обучения в отечественной школе. Показано, что это вызвало ряд противоречий в содержании государственных стандартов и программ, в формах и методах обучения, в способах оценки знаний обучающихся в начальной, средней и высшей школе. Указанные противоречия создали прямые риски и угрозы сохранению традиционных социокультурных основ российского образования и актуализировали необходимость его защиты от внешних агрессивных инокультурных воздействий.

Это определило важность разработки адекватных моделей безопасного развития отечественного образования, в настоящее время и на перспективу, в условиях кризиса его реформирования. В связи с этим автором диссертации разработаны и представлены варианты моделей безопасного развития современного российского образования. Для более глубокого анализа модели современного отечественного образования с позиций обеспечения его безопасности появилась необходимость исследования объективных и субъективных факторов модернизации российской образовательной системы, которым посвящена значительная часть содержания заключительной, третьей главы диссертации.

Третья глава «ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ И КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» посвящена социально-философскому осмыслению возможных путей

модернизации современной системы российского образования с учетом обеспечения ее стратегической безопасности в условиях социальных трансформаций.

Первый параграф «Социально-философский анализ объективных факторов модернизации системы образования в России с позиций принципов национальной безопасности» раскрывает природу и сущность данных социальных факторов, характер их воздействия на образование, возникновение возможных рисков и угроз в системе воспитания и обучения новых поколений страны с позиций их безопасного существования в изменяющихся социальных условиях.

Как известно, образование представляет собой контролируемый социальный процесс, в котором осуществляется перманентная трансляция соответствующей системы отношений, а в человеке оно позволяет сформировать социально важные качества, нормы и правила поведения и деятельности, которые, в свою очередь, обеспечивают воспроизводство всей системы социокультурных отношений. С позиций сохранения безопасности государства, именно образование приобретает особенное, ключевое значение.

В тоже время, современное информационное общество приобретает все более высокую динамику на всех уровнях его организации – глобальном, международном, общегосударственном, на уровне отдельных сфер жизни страны (экономической, политической, информационной и других).

В связи с этим на образование объективно воздействует множество факторов разного уровня, разной силы и разных векторов. Во-первых, это факторы нарастающей глобализации мирового пространства, которые могут унифицировать образовательный процесс разных стран по образцам однополярного или многополярного мира. Во-вторых, это ряд соглашений международного характера (например, Болонское соглашение), которые диктуют изменение структуры, содержания образования, методов преподавания по западным образцам, по сути, игнорируя специфику национально-государственных педагогических систем. В-третьих, это макроэкономические и микроэкономические факторы внутри страны, которые могут в значительной мере влиять, например, на бюджет образования, на различное распределение и перераспределение финансово-экономических средств по разным уровням и отраслям образовательной системы, определять нарастание различий в уровнях городского и сельского образования, малых городов и мегаполисов и т.д. По отношению к системе российского образования все эти факторы являются внешними, объективно действующими и во многом изменяющими качество образовательных отношений и систему управления образованием.

Сложность учета объективных факторов состоит в их разноуровневости, разноплановости, часто в несоответствии воздействия разнородных факторов. Это обуславливает формирование сложных, неоднозначных, часто конфликтных ситуаций в образовательной среде и в образовательном пространстве России.

Объективные воздействия также могут иметь выраженный позитивный характер. Так, фактор гуманитаризации в процессе модернизации современного

образования обеспечивает преодоление узко сциентического, технократического, механистического подхода к пониманию образования; решает проблему субъектности в образовании как пути обретения творческой, активной позиции человека в жизни; решает проблемы утраты целостности бытия современным человеком. Организация непрерывного образования – это необходимая модернизация, позволяющая не только преодолеть дискретности образовательных уровней на основе оптимизации преемственности в приобретении знаний, но и обеспечить условия для удовлетворения образовательной потребности личности на всех этапах ее жизненного пути.

Но велико воздействие и негативных объективных факторов. Например, внедрение в отечественную систему образования глобалистских типов поведения и мышления, ориентированных на стандарты организации жизни стран Запада, подражание западным СМИ в пропаганде стандартов глобального потребительства, девальвации духовно-нравственных ценностей, забвение принципов и знаний общей научной картины мира отрицательно отражается на общественном сознании российского общества.

В связи с этим, возникает необходимость поиска причин и вариантов выхода из создавшейся кризисной стадии развития отечественного образования на принципах обеспечения национальной безопасности. Такой поиск, по мнению диссертанта, связан с социально-философским анализом проблем и возможностей образования, позволяющим выявлять сущностные противоречия (например, между нарастанием частного характера присвоения средств производства и общественным характером образовательной системы), соотносить их с реальной социальной практикой и осуществлять адекватное и объективное прогнозирование. С данной позиции социальная философия наряду с философией образования приобретает новый статус – прогностической отрасли гуманитарного познания и знания, способной определять перспективы развития не только сферы образования, но и системы национальной безопасности нашей страны, пути устойчивого развития государства в усложняющихся глобальных отношениях.

С учетом отмеченных объективных факторов, кризис образования выступает как своеобразное отражение многомерного, многоуровневого, во многом неопределенного и противоречивого процесса современной трансформации самого общества. Именно в указанном преобразовании глобального социума XXI века с его неоднозначными стратегиями, объективные воздействия на педагогическую сферу могут быть разновекторными и даже хаотичными. Это вызывает необходимость анализа и группировки объективных факторов с позиций как концепции обеспечения национальной безопасности России, так и принципов сохранения защищенности от разрушительных процессов и безопасности российского образования.

Таким образом, социально-философское осмысление объективных факторов модернизации системы образования внешнего (глобального и международного) и внутреннего характера должно быть осуществлено на базе главных принципов национальной безопасности России: обеспечения ее суверенитета; устойчивого развития страны за счет высокого интеллектуального,

гражданского, духовно-культурного потенциала населения страны; творческого трудового энтузиазма граждан, определяемого обеспеченным государством достойным уровнем жизни человека созидающего труда.

Объективно определяемое состояние кризиса в образовании приводит к осознанию необходимости оптимальной модернизации системы и концепции российского образования. Современная образовательная политика в значительной мере должна быть нацелена на выход из кризиса, учитывая наличие глобального общецивилизационного кризиса, кризиса международных социальных систем, системного кризиса института образования, кризиса ряда отраслей государственной жизни. Пути преодоления кризиса должны осмысливаться на социально-философском уровне и включаться в содержание социально-философской концепций развития отечественного образования и концепции безопасности образования.

Второй параграф «Субъективные факторы модернизации российской образовательной системы и их связь с проблемой безопасности образования» посвящен социально-философскому анализу субъектных взаимодействий в образовании, образующих совокупность субъективных факторов проводимых образовательных реформ, которые необходимо осмысливать с позиций обеспечения безопасности личности в образовании и безопасности страны за счет достижения высокого уровня гражданского, интеллектуального и трудового потенциала населения страны.

Современные социальные реалии требуют организации такой системы российского образования, которая имеет опору на собственные социокультурные традиции, не утрачивает связь с лучшими достижениями образования в Российской империи, с советской системой образования, но также обязательно вбирает в себя лучший современный мировой опыт развития образования и опирается на реалии трансформации образования в глобальном информационном обществе.

Субъективные факторы модернизации российской образовательной системы обеспечиваются теми социальными субъектами, деятельность которых непосредственно связана с системой образования, ее образовательным пространством или непосредственно, или опосредованно. Автором диссертации выделено несколько основных групп субъектов образования, в значительной мере определяющих субъективные факторы в образовательной среде. Это: 1) формальные институциональные субъекты образования, т.е. субъекты, непосредственно действующие в социальном институте образования; 2) неформальные неинституциональные субъекты образования (люди, работающие в средствах массовой информации, религиозных учреждениях, библиотеках, театрах, общественных, политических и иных организациях, воздействующие на сознание обучающихся субъектов); 3) спонтанно действующие субъекты воспитания, образования (процессы общения в кругу друзей, семьи, соседей, в неформальных объединениях и пр.). Первый из субъективных факторов постоянно действует как внутрисистемный; другие два фактора являются внесистемными (по отношению к системе образования),

чаще действуют спонтанно, но также способны изменять сознание и поведение обучающихся субъектов.

В образовании значительную роль играют субъекты управления и лица, принимающие решения. В этой деятельности, а также в образовательном процессе возникает ряд конфликтных ситуаций и противоречий, в целом определяющие кризисные процессы в образовании. Например, в системе высшего образования часто усилия властей направлены на подмену проблемы повышения качества обучения вопросами о снижении количества обучающихся студентов и о сокращении числа вузов. Но стремление ограничить доступ граждан к полноценному образованию может рассматриваться как покушение на их благосостояние, качество жизни, может вызвать рост социальной напряженности.

Выстроенная на основе бюрократических критериев пирамида высшего образования в России стратифицирует вузы, а курс на сокращение их количества лишает граждан права на доступное образование. Среди всех функций государственного управления образованием гипертрофированное развитие получила лишь одна – контроль. При этом количество необходимых отчетных документов нарастает в таких масштабах, что приобретает формы бумажного геноцида в образовании, педагогам, постоянно пишущим отчетные бумаги, не остается времени на преподавание. На фоне сокращения педагогического корпуса постоянно увеличивается число управленцев, как в управляющих министерских, региональных образовательных структурах, так и в вузах. Отмеченные и другие кризисные явления и процессы нарушают безопасность отечественного образования, а также создают прямые угрозы национальной безопасности страны.

Хотя в современном образовательном пространстве одновременно действуют формальные институциональные субъекты образования, неформальные неинституциональные субъекты и спонтанные субъекты образования, фактически государственная образовательная политика напрямую управляет только институциональными субъектами образования, упуская из поля своей деятельности другие субъективные факторы и тем самым увеличивая риски и опасности в сфере образования и общественного сознания.

Анализ современных общественных процессов наглядно показывает, что образование уже не является прерогативой исключительно формальных институтов (образовательных учреждений). Новые формы образования, которые раньше были только частью разных сфер общественной жизнедеятельности, приобретают образовательный статус.

Различные субъекты системы образования в России в своей деятельности используют разные средства традиционной системы знаний и новые виды коммуникаций, например, компьютерные социальные, информационные сети, телевидение, интеграционные научные, образовательные и производственные направления, а также весьма актуальный в настоящее время образовательный потенциал национальных культур. В сущности, именно от них зависит, каким именно образом будет развиваться отечественное образовательное пространство и система образования. В этом смысле выбираемые средства и

методы обучения, а также цели педагогического процесса в значительной мере определяются субъективными факторами модернизации системы образования в России.

Таким образом, субъективные факторы во многом определяют процессы принятия и исполнения институтами образования конкретных решений в области образовательной политики государства, функционирования реальных образовательных отношений, как в системе министерского управления, так и в конкретных образовательных учреждениях и организациях. Принимаемые решения должны опираться на внутренние потребности развития общества, на национальные интересы России, обеспечивать их защиту, но с обязательным учетом сложной динамики внешних социально-политических условий. Перспективы развития образования в стране зависят от того, насколько декларируемая субъектами образовательной политики приоритетность сферы образования воплотится в реально организуемой оптимальной работе педагогических учреждений страны и их трудовых коллективов.

Третий параграф «Социально-философский анализ отечественной системы образования как стратегического фактора эффективного обеспечения национальной безопасности России» содержит концептуальную социально-философскую разработку основных путей модернизации российской системы образования и осмысление ценностных ориентиров формирования всесторонне развитого человека в обществе через призму обеспечения национальной безопасности.

Каждое государство нацелено на обеспечение собственной защиты от различного вида угроз, как внешних, так и внутренних. По мнению диссертанта одной из серьезных угроз состоянию общественного сознания страны, с позиций национальной безопасности, выступает нерешенность ряда проблем в сфере образования. Это, например, незащищенность национально-культурных ценностей от экспансии глобализационной идеологии, устремлений бизнес-эволюции, эгоистичных ценностей обогащения любой ценой, постмодернистской деконструкции человека, развития анти-экологичного общества глобального потребления.

Сложность ситуации состоит также и в том, что конфликты в сфере общественного сознания закономерно перерастают в общие социальные конфликты и кризисы. Так, на сегодняшний день в России отчетливо прослеживается разрыв в мировоззрении между разными слоями населения, механизмы устранения которого четко не представлены ни на социально-философском уровне, ни на уровне принятия управленческих решений. Успешная и эффективная работа по противодействию деструктивным процессам в сфере образования невозможна без внедрения и реализации соответствующих государственных программ, в которых на законодательном уровне были бы зафиксированы основные направления, общие положения и принципы обеспечения безопасности российского образовательного пространства, средства и методы преодоления существующих и профилактики возникающих при реализации образовательной политики проблем в иных

сферах социальной жизни российского общества (прежде всего, в информационной, социокультурной, научно-технической).

Так, в информационной и культурной сфере зачастую присутствует трансляция недостоверной информации, пропаганда западных ценностей или иных «идеологических перекосов», что особенно заметно в социальных сетях Интернета.

Принимая во внимание насущные угрозы национальным интересам России в области образования, автор отмечает, что необходимо поставить цели, задачи, определить приоритетные направления, методы и средства противодействия и профилактики разрушительных явлений в современном обществе, обеспечить защиту интеллектуальных, эстетических, этических, культурных и исторических ценностей, которые необходимо системно осмыслить с точки зрения социальной философии.

Система образования в Российской Федерации вполне может раскрыть собственный социокультурный потенциал (а не заимствовать его на Западе) по следующим системным основаниям: 1) в качестве неподвластной внешним воздействиям системы, в которой воспроизводится опыт прошлых поколений с присущим им консерватизмом; 2) в качестве открытой новым веяниям системы, которая воспроизводит условия функционирования системы в настоящее время; 3) в виде системы опережающего порядка (более открытой или закрытой в зависимости от требований данного общества к системе образования), которая нацелена на организацию оптимального будущего порядка системы образования и стабильности всего общества.

Реализация системы обеспечения безопасности образования как части единой системы национальной безопасности России позволит эффективно противодействовать развитию деструктивных процессов в образовательной сфере, своевременно и адекватно отвечая на новые вызовы и угрозы образовательной целостности современного российского общества, а также оказывая существенное позитивное влияние на обеспечение всех без исключения сфер общественной жизни.

Таким образом, анализ проводимой государством политики в сфере защиты образования позволяет сделать вывод о том, что целостная социально-философская концепция российского образования, обеспечивающая идеологическую защиту интересов своего Отечества, достойного жизнеобеспечения народа и высокого уровня творчески активного сознания населения, до сих пор не сформирована. Отсутствует законодательно определенная деятельность по обеспечению безопасности системы образования современного российского общества, не разработаны ее правовые основы на федеральном и региональном уровнях, отсутствуют системные научные исследования по проблемам защиты национальных социокультурных ценностей в системе отечественного образования.

В целом отметим, что в третьей главе обоснована необходимость исследования основных факторов воздействия на российское образование в процессе его реформирования. Доказано, что ряд факторов оказывает тормозящее воздействие на отечественное образование, тогда как другие

способствуют его модернизации. Более глубокое рассмотрение вопросов привело к необходимости выделения группы объективных и субъективных факторов с их последующим описанием и структурированием. Так, в число объективных факторов обеспечения безопасности российского образования отнесены: факторы глобальные, международные, социальной и образовательной политики, а также, внутрисударственные воздействия, прежде всего финансово-экономического характера. Среди них выявлены виды позитивных и негативных воздействий и предложены социальные меры по нейтрализации и постепенному устранению негативных факторов.

Определено, что субъективные факторы реформирования и модернизации образования имеют внутрисударственную природу, к ним отнесены: формальные институциональные субъекты образования (наиболее мощный фактор, действующий внутри образовательной системы), а также неформальные неинституциональные субъекты образования и спонтанные субъекты воспитания (действующие на образовательную систему опосредованно, извне).

В итоге общий социально-философский анализ динамики российской системы образования в истории и современности, а также факторов, воздействующих на нее, позволил сформулировать концептуальные принципы разработки оптимальных путей модернизации отечественного образования. Такое позитивное развитие образования имеет важнейшее значение не только для восстановления целостности и нормального функционирования института образования, но и представляет собой один из важнейших стратегических факторов эффективного обеспечения безопасности России, поскольку позволяет формировать всесторонне развитого человека и гражданина, способного обеспечить развитие своего Отечества и безопасность своей страны от внешних посягательств.

В заключении обобщаются результаты диссертационного исследования и излагаются наиболее важные в теоретическом и практическом значении выводы, определяются направления возможных следующих исследований поставленной проблемы.

Список основных работ, опубликованных по теме диссертации:

Монографии:

1. Мороз Е.Ф. Актуальные проблемы модернизации образования: социально-философский анализ. – Красноярск: ИПЦ ПИ СФУ; Политехнический ин-т, 2007. – 200 с.
2. Мороз Е.Ф. Система образования как объективно-субъективное условие национальной безопасности российского общества: монография / Е.Ф. Мороз // КриЖТ ИрГУПС – Красноярск: КриЖТ ИрГУПС, 2017. – 190 с.

Публикации в изданиях из перечня ВАК:

1. Мороз Е.Ф. Развитие национального образования как тенденция становления образовательного общества / Е.Ф. Мороз // В мире научных открытий. Научный журнал (Социально-гуманитарные науки). – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2010. – №6.2 (12). – С.319-321.
2. Мороз Е.Ф. Ценности и цели современного образования / Е.Ф. Мороз // В мире научных открытий. Научный журнал (Социально-гуманитарные науки). – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2013. – №11.1(47). – С.68-76.
3. Мороз Е.Ф. Социально-философский аспект разработки и реализации основ национальной безопасности России / Е.Ф. Мороз // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Всероссийский научный журнал. – Краснодар, 2014. – №5. Часть 1. – С.44-47.
4. Мороз Е.Ф. Концепция глобальной безопасности в современную эпоху / Е.Ф. Мороз // В мире научных открытий. Научный журнал (Социально-гуманитарные науки) – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. – №3.2(51) – С.930-936.
5. Мороз Е.Ф. Проблемы развития современного российского образования в условиях глобализации / Е.Ф. Мороз // Перспективы науки. Научно-практический журнал. – Тамбов, 2014. – №7(58) – С.67-71.
6. Мороз Е.Ф. Национальная безопасность России и методы ее укрепления (социально-философский анализ) / Е. Ф. Мороз // Глобальный научный потенциал. Научно-практический журнал. – Санкт-Петербург, 2014. – №8(41) – С.64-67.
7. Мороз Е.Ф. Роль процесса глобализации в обеспечении мировой безопасности / Е.Ф. Мороз // Научный журнал «European Social Science Journal» (Европейский журнал социальных наук) Москва, 2014. – №5(44), том 2. – С.491-495.
8. Мороз Е.Ф. Система образования как фактор обеспечения глобальной безопасности / Е.Ф. Мороз // Философия образования. – Новосибирск, 2014. – №5(56) – С.24-36.
9. Мороз Е.Ф. Модернизация системы образования Российской Федерации / Е.Ф. Мороз // Профессиональное образование в современном мире. Всероссийский научный журнал. – Новосибирск, 2014. – №4(15) – С.15-23.
10. Мороз Е.Ф. Становление и развитие системы образования в России / Е.Ф. Мороз // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Всероссийский научный журнал. – Краснодар, 2014. – №7. – С.135-138.
11. Мороз Е.Ф. Национальный аспект образования / Е.Ф. Мороз // Профессиональное образование в современном мире. Всероссийский научный журнал. – Новосибирск, 2014. – №3(14). – С.40-48.
12. Мороз Е.Ф. Роль образования в обеспечении Российской государственности / Е.Ф. Мороз // Глобальный научный потенциал. Научно-практический журнал. – Санкт-Петербург, 2014. – №7(40) – С.15-17.

13. Мороз Е.Ф. Система образования как фактор обеспечения национальной безопасности / Е.Ф. Мороз // Философия образования. – Новосибирск, 2014. – №3(54) – С.33-42.

14. Мороз Е.Ф. Роль образования в развитии общечеловеческих ценностей / Е. Ф. Мороз // Научный журнал «European Social Science Journal» (Европейский журнал социальных наук) Москва, 2014. – №8. – том 1(47) – С.59-61.

15. Мороз Е.Ф. Влияние государственной образовательной политики на национальную безопасность / Е.Ф. Мороз // Вестник Орловского государственного университета. Федеральный научно-практический журнал. – Орёл: ГОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2015. – №1(42). – С. 152-153.

16. Мороз Е.Ф. Концепция философии национальной безопасности / Е.Ф.Мороз // Вестник Орловского государственного университета. Федеральный научно-практический журнал. – Орёл: ГОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2015. – №3(44). – С.345-347 .

17. Мороз Е.Ф. Объективные факторы трансформации системы образования в России / Е.Ф. Мороз // В мире научных открытий. Научный журнал (Социально-гуманитарные науки). – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2015. – №1.3(61).– С.1482-1490.

18. Мороз Е.Ф. Система образования в обеспечении национальной безопасности развитых и развивающихся государств / Е.Ф. Мороз // Профессиональное образование в современном мире. Всероссийский научный журнал. – Новосибирск, 2015. – №2(17). – С.48-58.

19. Мороз Е.Ф. Основания социально-философской концепции национальной безопасности / Е.Ф. Мороз // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – Улан-удэ, 2016. – №6. – С.128-133.

Другие публикации:

20. Мороз Е.Ф. Профессионализация как фактор достижения социальной значимости / Е.Ф. Мороз, Н.А. Бороноева // Повышение качества непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием: В 2 ч. Ч.1. – Кр-ск: ИПЦ КГТУ, 2006. – С.368.

21. Мороз Е.Ф. Социально-практическая обусловленность глобализации современного образования / Е.Ф. Мороз, И.А. Пфаненштиль // Управление и экономика: теория и практика: Сб.науч.трудов. Красноярск, 2006. – Вып.2. – С.71–79.

22. Мороз Е.Ф. Болонский процесс и проблемы модернизации высшего образования в России / Е.Ф. Мороз, И.А. Пфаненштиль // Труды КГТУ: науч.техн.журнал КГТУ/ Кр-ск: ИПЦ КГТУ, 2006. – №2-3. – С.383–387.

23. Мороз Е.Ф. Проблемы современного образования и его социально-практическая обусловленность / Е.Ф. Мороз // Вестник КГТУ. Кр-ск: ИПЦ КГТУ, 2006. – Вып.41. – С.280–283.

24. Мороз Е. Ф. Образовательное общество и его необходимость становления в глобальном мире / Е.Ф. Мороз // Науковедение: фундаментальные и прикладные проблемы. Сб.науч.трудов Сибирского института науковедения. Вып.4.: Кр-ск: Изд-во Крас ГАУ, 2006. – С.195–197.

25. Мороз Е.Ф. Новые образовательные технологии / Е.Ф. Мороз // Управление и экономика XXI века: материалы научно-практич. конференции. – Красноярск, 2006. – С.127–131.

26. Мороз Е.Ф. Основные понятия традиционной парадигмы гуманизации и гуманитаризации образования / Е.Ф. Мороз // Проблемы развития и интеграции науки, профессионального образования. Ч.1. Материалы II Всероссийской научной конференции с международным участием. – Красноярск: Полицом, 2007. – С.134–140.

27. Мороз Е.Ф. Болонский процесс и Российское высшее образование / Е.Ф.Мороз // Повышение качества высшего профессионального образования: Материалы Всероссийской науч.-метод.конф.: в 2-х ч. Ч.2. – Красноярск, 2008. – С.248–252.

28. Мороз Е.Ф. Гуманитаризация как ведущая тенденция в техническом университете / Е.Ф. Мороз // Высшее образование в условиях реформирования системы подготовки специалистов и глобальные проблемы современности. Материалы международной конференции 25-27 ноября 2008 г. – Санкт-Петербург, 2008. – С.237–239.

29. Мороз Е.Ф. Инженерная деятельность: потребность в синтезе технической и гуманитарной культуры / Е.Ф. Мороз // Повышение качества высшего профессионального образования: Материалы Всероссийской науч.-метод.конф.: в 3 ч. – Ч.1. – Красноярск, 2009. – С.223–225.

30. Мороз Е.Ф. Гуманистическая модель образования как необходимое условие формирования личности XX в. / Е.Ф.Мороз // Высшее образование в условиях реформирования системы подготовки специалистов и глобальные проблемы современности. Материалы международной конференции 25–27 ноября 2009 г. – Санкт-Петербург, 2010. – С.163–166.

31. Мороз Е.Ф. Психология человека при выборе автомобиля // Молодежь и наука: сб.материалов Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 11 ч. – Ч.2. – НОЦ МУ ФГОУ ВПО «СФУ». – Красноярск, 2010. – С. 356–357.

32. Мороз Е.Ф. Противоречия и проблемы информационного общества / Е.Ф.Мороз, А.А. Рыбаков // VII-я Всероссийская научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука» – Красноярск 19–25 апреля 2011.

33. Мороз Е.Ф. Социально-практическая обусловленность глобализации современного образования / Е.Ф. Мороз // Приволжский научный вестник. Научно-практический журнал, 2011. – № 2. – С.51-54.

34. Мороз Е.Ф. Необходимость гуманитарного образования в современном обществе / Е.Ф. Мороз // Гуманитарное образование-основа формирования культуры современного общества: сборник статей по материалам II

межвузовской научно-практической конференции. – Красноярск, 2011. – С.86-91.

35. Мороз Е.Ф. Оптимизация деятельности самостоятельной работы студентов / Е.Ф.Мороз // Гуманитарное образование-основа формирования культуры современного общества: сборник статей по материалам III межвузовской научно-практической конференции. Красноярск: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2012. – С.107-109.

36. Мороз Е.Ф. Инновационные технологии в организации самостоятельной работы студентов / Е.Ф.Мороз // Современная педагогика: методология, теории, практика. – Материалы III Международной заочной научно-практической конференции (10 февраля 2012) Ч.2. – Чебоксары, 2012. – С.84-87.

37. Мороз Е.Ф. Роль гуманитарного образования в современном обществе / Е.Ф.Мороз // Актуальные проблемы науки и образования: прошлое, настоящее, будущее. Сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции 29 марта 2012. – Ч.2. – Тамбов, 2012. – С.70-71.

38. Мороз Е.Ф. Техника как социальный феномен (социально-методологический анализ) / Е.Ф. Мороз // Перспективы развития науки и образования. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2012. – С.59-60.

39. Мороз Е.Ф. Техническое освоение действительности (философско-методологический анализ) / Е.Ф.Мороз // Наука и образование в жизни современного общества. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2012. – Ч.1. – С.98-99.

40. Мороз Е.Ф. Социально-практическая обусловленность гуманитарного образования в современном обществе / Е.Ф.Мороз // Гуманитарное образование-основа формирования культуры современного общества: сборник статей по материалам III межвузовской научно-практической конференции. Красноярск: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2012. – С.110-113.

41. Мороз Е.Ф. Влияние техники на человека / Е.Ф.Мороз // Современные тенденции в образовании и науке. Сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции: 28 декабря 2013. – Тамбов, 2013. – С.67-68.

42. Мороз Е.Ф. Национализация образования как необходимое условие существования образовательного общества / Е.Ф.Мороз // Наука Красноярья. Издательство «Научно-инновационный центр». – Красноярск, 2013. – №1(06). – С.187-198.

43. Мороз Е.Ф. Техника как результат общественного развития (философско-методологический анализ) / Е.Ф.Мороз // Приволжский научный вестник. Научно-практический журнал. – 2013. – С.51-55.

44. Мороз Е.Ф. Проблемы современного гуманитарного образования и его социально-практическая обусловленность / Е.Ф. Мороз // Сборник статей III

межвузовской научно-практической конференции. Красноярск: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2013. – С.81-86.

45. Мороз Е.Ф. Роль молодежи в современном обществе / Е.Ф. Мороз // Сборник статей III межвузовской научно-практической конференции. Красноярск: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2013. – С.87-91.

46. Мороз Е.Ф. Актуальные аспекты образования / Е.Ф. Мороз // XVI международная конференция посвященная проблемам общественных и гуманитарных наук: 2 Часть (исторические и философские науки)Международная научно-практическая конференция, г. Москва,01.02.2014 г. – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум». – С.43-46.

47. Мороз Е.Ф. Проблема статуса современной молодежи / Е.Ф. Мороз // XVII международная конференция посвященная проблемам общественных и гуманитарных наук: Международная научно-практическая конференция, г. Москва, 28.02.2014. – М: Центр гуманитарных исследований «Социум». – С.178-182.

48. Мороз Е.Ф. Современные тенденции глобальной безопасности / Е.Ф. Мороз // Современный научный вестник. Научно-теоретический и практический журнал. Серия: Экономические науки, философия, 2014. – №14(210) – С.111-115.

49. Мороз Е.Ф. К проблеме ценностей современного образования / Е. Ф. Мороз // Naukowa myśl informacyjnej powieki 2014: Materiały X Międzynarodowej naukowi praktycznej konferencji 07-15 marca 2014 roku. – Volume 13. – Politołogija, Filozofia. – Przemysł: Nauka i studia 2014. – P.55-57.

50. Мороз Е.Ф. Глобальная безопасность в современную эпоху: сущность и специфика (социально-философский анализ) / Е.Ф. Мороз // Общество. Научный журнал, 2014. – №1. – С.7-13.

51. Мороз Е.Ф. Концепция непрерывного образования в развитии личности / Е.Ф. Мороз // Norwegian Journal of development of the International Science, 2018. – №15. – Vol.2. – P.48-50.