

На правах рукописи

ГУСЕВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

**ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦА,
ЗАКЛЮЧИВШЕГО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ
О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Голубовский Владимир Юрьевич

Официальные оппоненты: **Зайцев Олег Александрович**,
Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела проблем уголовного судопроизводства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»;

Смирнов Павел Алексеевич,
кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела международного сотрудничества и сравнительного правоведения Научно-исследовательского института Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится 30 мая 2018 года в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 203.019.03, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12), зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте (<http://diss.mosumvd.com>) ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Автореферат разослан « ____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

А.А. Шишков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время идет активный процесс реформирования отечественного уголовно-процессуального законодательства как основы обеспечения прав и законных интересов граждан государства. Первоочередными задачами проводимых преобразований являются противодействие коррупции, организованной преступности, упрощение досудебного уголовного судопроизводства, сокращение его сроков, обеспечение доступности правосудия для граждан.

Результатом данной деятельности стало принятие Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и включение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации¹ (далее – УПК РФ) главы 40.1, предусматривающей особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Необходимо отметить, что глава 40.1 УПК РФ имеет ряд неоспоримых преимуществ, характеризующих институт досудебного соглашения о сотрудничестве как соответствующий всем принципам современного уголовного судопроизводства. Возможность его применения позволяет путем привлечения на свою сторону одного или нескольких членов преступной группы выявить ранее неизвестные факты преступной деятельности, изобличить всех членов группы и осуществить сбор и фиксацию необходимых доказательств.

За восемь лет, истекших с момента вступления в силу названной главы, практика реализации досудебного соглашения о сотрудничестве прочно закрепились в следственной, прокурорской и судебной деятельности и доказала свою эффективность. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2014 год положения главы 40.1 УПК РФ по уго-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета, № 7464 (1), 09.01.2018. Далее по тексту – УПК РФ.

ловным делам, рассмотренным российскими судами, применялись при производстве по 4241 уголовному делу в отношении 4301 лица². Количество принятых в особом порядке судебных решений в связи с заключением соглашения о досудебном сотрудничестве ежегодно составляет примерно 0,2 - 0,3 % от всех оконченных дел и столько же процентов от количества лиц по поступившим уголовным делам.

По данным Главного следственного управления ГУ МВД России по г. Москве в 2014, 2015 и 2016 годах по уголовным делам, расследованным органами предварительного следствия ГУ МВД России по г. Москве, заключено 79 досудебных соглашений о сотрудничестве, по результатам реализации которых:

- дополнительно раскрыто 264 преступления;
- установлены 116 соучастников преступлений, из них 39 организаторов преступлений;
- в 11 случаях установлено местонахождение похищенного имущества;
- установлено 2 места хранения оружия³.

Однако, как показывает практика, в ходе реализации условий заключенного соглашения подозреваемые и обвиняемые становятся объектами преступного посягательства со стороны бывших сообщников с целью их отказа от предоставления информации о фактах преступной деятельности. Вследствие этого, избегая противоправного воздействия (физического или психологического) в отношении себя и своих близких, подозреваемые и обвиняемые вынуждены уклоняться от какого-либо сотрудничества и дачи правдивых показаний, что создает серьезные трудности в деятельности по сбору и исследованию доказательств.

² Судебная статистика [Электронный ресурс] // официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2884> (дата обращения: 01.08.2015).

³ Сведения о досудебных соглашениях о сотрудничестве, заключенных органами предварительного расследования ГУ МВД России по г. Москве в 2014, 2015, 2016 годах, предоставленные ГСУ ГУ МВД России по г. Москве в октябре 2017 года (исх. № 38/2 от 03.10.2017 г.).

Сказанное в полной мере подтверждается анализом судебной следственной практики, в соответствии с которой установлено, что существуют причины, препятствующие заявлению подозреваемыми (обвиняемыми) ходатайств о заключении соглашения о досудебном сотрудничестве. Так, в 32,8 % случаев свое нежелание сотрудничать с правоохранительными органами подозреваемые (обвиняемые) обуславливали боязнью возмездия со стороны соучастников, а в 15,8 % – высказывали сомнение, что государство способно обеспечить их безопасность⁴.

Данный факт свидетельствует как о недостаточности, так и о неэффективном применении мер безопасности, а также об отсутствии должного уровня правовых гарантий для сотрудничающего лица, так как нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, направленные на повышение уровня безопасности подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено соглашение о досудебном сотрудничестве, должны обладать такой степенью внутреннего единства, которая позволила бы им создать четкий режим правового регулирования.

Недостаточно четкая нормативная регламентация положений уголовно-процессуального законодательства о применении процессуальных мер безопасности может негативно сказаться на процессе их реализации в отношении сотрудничающего лица, что неизбежно влечет наступление тяжких последствий для последнего.

В этой связи имеется объективная необходимость в дополнительных научных разработках в данном направлении, осмыслении проблем применения защитных мер с целью выработки научно обоснованных предложений и рекомендаций законодательного и организационно-практического характера, в частности:

⁴ Прыткова Е.В. Обеспечение безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, на стадии предварительного расследования: уголовно-процессуальные и тактико-криминалистические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015. С. 5.

– необходимо более точное, с точки зрения юридической техники, закрепление в законе действий органов и должностных лиц по вопросу применения процессуальных мер безопасности в отношении лица, заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве;

– законодательно урегулировать особенности реализации конкретных мер безопасности в отношении лица, заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве;

– с целью наиболее качественного и своевременного выполнения задач по защите сотрудничающего лица рассмотреть возможность расширения, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством, перечня процессуальных мер безопасности.

Необходимость решения указанных вопросов, а также определение процедуры и особенностей реализации мер безопасности при производстве предварительного расследования обуславливает актуальность исследования теоретико-правовых проблем обеспечения безопасности лица, с которым заключено соглашение о досудебном сотрудничестве. Данными обстоятельствами предопределён выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Различные аспекты обеспечения безопасности личности, с учетом особенностей ее правового положения, в уголовном судопроизводстве рассматривали: О.Я. Баев, В.П. Божьев, Н.А. Власова, Б.Я. Гаврилов, С.И. Гирько, В.Н. Григорьев, А.П. Гуляев, О.А. Зайцев, Н.Н. Ковтун, П.А. Лупинская, В.А. Михайлов, О.В. Мичурина, В.В. Николюк, И.Л. Петрухин, А.С. Подшибякин, Г.П. Химичева, О.В. Химичева, О.И. Цоколова, В.С. Шадрин, С.П. Щерба и другие.

Ряд проведенных в последние годы теоретических исследований направлен на изучение особенностей заключения и реализации досудебного соглашения о сотрудничестве. Особое место данная проблематика занимает в докторской диссертации Г.В. Абшилавы⁵. Некоторые уголовно-правовые и уго-

⁵ Абшилава Г.В. Согласительные процедуры в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук. Москва, МАЭП, 2012.

ловно-процессуальные аспекты правоотношений, складывающихся в сфере реализации соглашения о досудебном сотрудничестве, рассмотрены в кандидатских диссертациях А.В. Бахновского, М.В. Головизина, М.М. Головинского, Д.В. Глухова, Д.В. Дробинина, А.А. Иванова, С.С. Ключникова, Р.Р. Ковалева, В.В. Колесник, Н.С. Костенко, М.Е. Кубриковой, В.Н. Парфенова, Е.В. Прытковой, О.А. Тертышной, Р.В. Тишина, Т.В. Топчиевой и других авторов.

Весомый вклад в изучение проблем обеспечения прав и законных интересов сотрудничающего лица на всех этапах реализации соглашения о сотрудничестве, внесло диссертационное исследование Я.В. Лошкобановой «Обеспечение прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Исследование различных аспектов реализации мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства активно осуществлялось в работах А.В. Абабкова, Б.Т. Акрамходжаева, М.Ю. Бекетова, Л.В. Брусницына, Л.С. Марченко, М.В. Новиковой, В.А. Самороки, А.А. Сумина. Отдельные вопросы неправомерного воздействия на участников уголовного судопроизводства рассматривались в работах по изучению проблем уголовно-процессуального доказывания (А.И. Глушков, Д.В. Зотов), расследования конкретных видов преступлений (В.К. Гавло, А.Ю. Головин, П.Е. Кулешов), производства следственных действий (О.Я. Баев, М.А. Сильнов, В.В. Трухачев).

Проведены монографические исследования, касающиеся изучения вопросов государственной защиты участников уголовного судопроизводства как на стадии возбуждения уголовного дела, так и в процессе производства предварительного расследования. К работам такого рода можно отнести диссертационные исследования Л.В. Брусницына, Е.В. Евстратенко, А.Ю. Епихина, А.В. Москаленко, О.В. Левченко, А.А. Юнусова, М.П. Фадеевой.

Одним из исследований, завершеном в 2015 году, в котором затронуты проблемы обеспечения безопасности рассматриваемого субъекта, является работа Е.В. Прытковой «Обеспечение безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, на стадии пред-

варительного расследования: уголовно-процессуальные и тактико-криминалистические аспекты». Целью проведенного исследования явилось рассмотрение тактических особенностей расследования уголовных дел с участием подозреваемого (обвиняемого), заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве.

Уделяя должное внимание проведенным научным разработкам, отметим, что указанные авторы в своих исследованиях, как правило, обходят стороной процессуальные вопросы обеспечения безопасности подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Между тем рассмотрение вопросов процессуального обеспечения безопасности лица, заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве, требует комплексного подхода, основанного на нормах материального права, но с учетом специфики процессуальных отношений и правоприменительной деятельности.

Цель диссертационного исследования – на основе выводов по результатам изучения проблем обеспечения безопасности подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, выработать научно обоснованные предложения и практические рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной деятельности в целях повышения эффективности обеспечения безопасности данного лица.

Для достижения указанной цели решены следующие **задачи**:

1) исследованы этапы формирования и развития института обеспечения безопасности лиц, сотрудничающих с органами предварительного расследования;

2) исследовано понятие безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, и содержание деятельности по ее обеспечению;

3) исследовано процессуальное положение подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено соглашение о досудебном сотрудничестве, вырабо-

таны предложения по урегулированию комплекса прав и обязанностей данного лица;

4) определены основания и поводы реализации уголовно-процессуальных мер безопасности в отношении лица, заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве;

5) разработаны законодательные предложения, направленные на совершенствование правового регулирования обеспечения безопасности лица, заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений в области обеспечения безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве, на этапе предварительного расследования и подсудимого, оказывавшего содействие при производстве по уголовному делу, в ходе судебного разбирательства.

Предметом исследования являются уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие обеспечение безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, на этапе предварительного расследования и подсудимого при рассмотрении уголовного дела в суде.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные положения общей теории права, труды отечественных авторов в области уголовного, уголовно-процессуального права, криминалистики и криминологии. Существенное влияние на формирование научной позиции автора оказали труды О.Я. Баева, М.Ю. Бекетова, В.К. Боброва, Л.В. Брусницына, М.В. Головизина, М.М. Головинского, А.Ю. Епихина, О.А. Зайцева, Р.Р. Ковалева, В.Н. Парфенова, Е.В. Прытковой, В.А. Самороки, А.А. Сумина, М.П. Фадеевой, О.В. Химичевой.

Нормативно-правовую базу диссертационной работы составляют положения: Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, правовых актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Су-

да Российской Федерации, ведомственных нормативных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Эмпирическую основу работы составляют результаты исследований, проведенных автором в 2012-2016 гг. в г. Москве, Республике Мордовия, Чувашской Республике, Ульяновской, Владимирской и Московской областях:

– изучены 120 уголовных дел, рассмотренных судами в общем и особом порядке судебного разбирательства;

– опрошено 176 сотрудников органов внутренних дел (93 следователя, 33 руководителя следственных органов, 50 оперуполномоченных).

Использованы опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации по конкретным уголовным делам, судов субъектов Российской Федерации, данные статистики следственных и судебных органов, опубликованной в СМИ, а также предоставленной ФКУ «ГИАЦ МВД России» за период времени с 2012 года по 2016 год. При подготовке диссертации использовались результаты исследований, проведенных другими авторами.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что на основе комплексного рассмотрения проблем обеспечения процессуальной безопасности лица, заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве, сформулированы и обоснованы теоретически значимые положения, рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

На основе изучения и анализа правовой литературы, материалов уголовных дел, результатов опроса сотрудников правоохранительных органов и иных эмпирических данных сформулировано содержание нового для отечественного законодательства направления деятельности «обеспечение процессуальной безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве», рассмотрены уголовно-процессуальные основания, порядок реализации процессуальных мер безопасности в ходе предварительного следствия и в суде, определены особые условия реализации подозреваемым (обвиняемым), с

которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, прав и обязанностей, предусмотренных его правовым положением, выявлены уголовно-процессуальные особенности применения конкретных мер безопасности в отношении такого лица.

К числу положений, обладающих научной новизной, относятся предложения по расширению перечня процессуальных мер безопасности, реализуемых в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также вывод о необходимости их комплексного применения.

Научная новизна находит непосредственное выражение в следующих основных **положениях, выносимых на защиту:**

1. Определение понятия «безопасность лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве», под которым следует понимать условие беспрепятственного сотрудничества подозреваемого (обвиняемого) с органами предварительного расследования, которое достигнуто путем реализации процессуальных мер безопасности и профилактики противоправного воздействия.

Процессуальное обеспечение безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, представляет собой деятельность по формированию и поддержанию конфиденциальных условий сотрудничества с целью ограждения жизни, здоровья и имущества сотрудничающего лица, его родственников и близких лиц от преступного посягательства.

2. Предложение о включении в главу 40.1 УПК РФ дополнительной статьи 317.10 «Порядок рассмотрения ходатайства подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, о применении к нему процессуальных мер безопасности» следующего содержания: «1. Следователь рассматривает ходатайство подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, о применении процессуальных мер безопасности и в течение суток, с момента его поступления, выносит одно из следующих постановлений:

1) об удовлетворении ходатайства подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, о применении к нему процессуальных мер безопасности;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, о применении к нему процессуальных мер безопасности.

2. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, о применении к нему процессуальных мер безопасности может быть обжаловано подозреваемым, обвиняемым, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его защитником руководителю следственного органа, прокурору».

3. Предложения по совершенствованию норм УПК РФ, направленные на повышение уровня правовых гарантий для подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве:

1) закрепить в ч. 2 ст. 317.3 УПК РФ «Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве» отдельное положение, регламентирующее обязательства стороны обвинения по обеспечению безопасности подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также его родственников и близких лиц, следующего содержания: «Меры безопасности, предусмотренные настоящим Кодексом, которые подлежат применению в отношении подозреваемого или обвиняемого в случае возникновения угрозы, при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве»;

2) закрепить в ч. 1 ст. 189 УПК РФ «Общие правила проведения допроса» положение, регламентирующее порядок разъяснения подозреваемому (обвиняемому) права на заявление ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, следующего содержания: «Перед допросом подозреваемого или обвиняемого следователь в обязательном порядке разъясняет допрашиваемому лицу право на заявление ходатайства о заключении досудеб-

ного соглашения о сотрудничестве, а также порядок его заявления, предусмотренный ст. 317.1 настоящего Кодекса, о чем в протоколе допроса делается соответствующая запись»;

3) в ч. 1 ст. 51 УПК РФ «Обязательное участие защитника» предусмотреть необходимость обеспечения подозреваемому (обвиняемому) консультации с защитником при разъяснении права на подачу ходатайства, дополнив ее пунктом 9 следующего содержания: «Подозреваемый или обвиняемый сообщает о намерении подать ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40.1 настоящего Кодекса»;

4) закрепить в ст. 317.9 УПК РФ «Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве» положение, регламентирующее обязательства стороны обвинения по реализации процессуальных мер безопасности в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым расторгнуто досудебное соглашение о сотрудничестве следующего содержания: «При необходимости обеспечить безопасность подозреваемого или обвиняемого, с которым расторгнуто досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц применяются меры безопасности, предусмотренные настоящим Кодексом»;

5) дополнить ст. 153 УПК РФ «Соединение уголовных дел» частью 5 следующего содержания: «Не подлежат соединению в одно производство уголовное дело в отношении лица, с которым расторгнуто досудебное соглашение о сотрудничестве (ранее выделенное в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве), с исходным уголовным делом»;

б) для подозреваемого и обвиняемого, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в ч. 4 ст. 46 УПК РФ «Подозреваемый» и ч. 4 ст. 47 УПК РФ «Обвиняемый» закрепить право на отказ от реализации данного соглашения в случае отсутствия гарантий надлежащего обеспечения безо-

пасности его и его близких и дополнить ч. 4 ст. 46 и ч. 4 ст. 47 УПК РФ положениями следующего содержания: «Заявить мотивированный отказ от выполнения условий досудебного соглашения о сотрудничестве при условии отсутствия должного уровня безопасности для него и его близких родственников»;

7) дополнить перечни прав, предусмотренные ч. 4 ст. 46 и ч. 4 ст. 47 УПК РФ, правом подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено соглашение о досудебном сотрудничестве, на заявление ходатайства о применении к нему мер безопасности, предусмотренных УПК РФ;

8) дополнить статью 317.9 УПК РФ частью 3 следующего содержания:

«3. Для обеспечения безопасности подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, следователь, с согласия руководителя следственного органа, выносит мотивированное постановление о наложении запретов и (или) ограничений, где с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и фактических обстоятельств, может запретить ему и (или) ограничить:

- 1) общение с определенными лицами;
- 2) использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 3) посещение общественных мест.

В зависимости от фактических обстоятельств на подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, могут быть наложены все запреты и (или) ограничения, перечисленные в настоящей статье, либо часть из них. Ограничения могут быть изменены следователем по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его защитника, а также по усмотрению следователя, в производстве которого находится уголовное дело.

Копия постановления о наложении ограничений вручается подозреваемому или обвиняемому, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. После вынесения постановления лицу, в отношении которого

избирается данная мера, разъясняются его права, обязанности и последствия несоблюдения запретов и (или) ограничений, о чем у него берется обязательство об исполнении»;

9) дополнить часть 5 статьи 278 УПК РФ положением, предусматривающим возможность задавать вопросы свидетелю, допрашиваемому в условиях, исключающих визуальное наблюдение, посредством их письменного изложения, с использованием технических средств связи или иным способом, исключающим его визуальное наблюдение другими участниками судебного разбирательства.

4. Предложение по повышению уровня правовых гарантий безопасности подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и включении его в число участников уголовного судопроизводства:

– в отношении которых, при наличии угрозы совершения преступных действий, применяется контроль и запись телефонных переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК РФ);

– имеющих возможность, при наличии угрозы противоправного воздействия, участвовать в производстве следственных действий под псевдонимом без разглашения сведений о его личности (ч. 9 ст. 166 УПК РФ).

Теоретическая и практическая значимость работы. Рассмотрение проблемных вопросов обеспечения безопасности лица, заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве, как с позиции теории, так и с позиции практической реализации, позволили выявить существенные недоработки в содержании уголовно-процессуальных норм, регулирующих данную сферу общественных отношений. Результаты проведенного анализа, выводы и рекомендации по проблемам обеспечения безопасности сотрудничающего лица могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при дальнейшей разработке различных теоретических аспектов обеспечения безопасности названного участника уголовного судопроизводства.

Проведенная систематизация научных взглядов, полученные результаты эмпирического исследования, а также основные научные выводы диссертационного исследования могут быть использованы в методических рекомендациях, касающихся вопросов повышения эффективности реализации досудебного соглашения о сотрудничестве; в практической деятельности органов прокуратуры, предварительного следствия при заключении и реализации соглашений о досудебном сотрудничестве. Положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть также применены в учебном процессе при подготовке курсантов (студентов) высших учебных заведений по дисциплинам: «уголовный процесс», «уголовно-процессуальное право», «прокурорский надзор».

Методологическую основу исследования составила диалектическая теория познания, позволяющая изучить во взаимосвязи комплекс общественных явлений и процессов, происходящих в области правоприменения. При изучении механизма реализации мер безопасности в отношении лица, заключившего соглашение о досудебном сотрудничестве на этапе производства предварительного расследования и судебного разбирательства, автором применялись общедиалектический метод познания, а также частно-научные методы. Используются сравнительно-правовой, логико-юридический, конкретно-социологический, статистический и иные методы исследования.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования изложены в 9 статьях, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Главного следственного управления ГУ МВД России по г. Москве, Следственного управления УМВД России по Тамбовской области; внедрены в учебный процесс Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)».

Ряд выводов и предложений прошли апробацию на научно-практических конференциях (VIII Московской научно-практической конференции «Студенческая наука», 19-20 ноября 2013 года, Московский университет МВД России; IX Всероссийской научно-практической конференции «Правопорядок в России: проблемы совершенствования» 23-25 апреля 2014 года, Московский университет МВД России; VII Всероссийской научно-практической конференции курсантов, слушателей студентов, аспирантов и молодых ученых, май – июнь 2013 года, Московский университет МВД России; Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и образования: теоретические и методические аспекты», 30 сентября 2014 года, часть 10, г. Тамбов).

Структура диссертационной работы обусловлена кругом исследуемых проблем и состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяется объект и предмет, цели и задачи, методологическая основа, нормативная и эмпирическая база диссертации, формулируются научная новизна и положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

Первая глава **«Теоретические и правовые основы обеспечения безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Генезис уголовно-процессуальной регламентации обеспечения безопасности лиц, сотрудничающих с органами предварительного расследования»** исследуется происхождение института обеспе-

чения безопасности участников уголовного судопроизводства, его источники, предпосылки и причины возникновения в отечественном законодательстве. В ходе анализа нормативных правовых актов выделены те из них, в которых в том или ином виде содержатся положения, направленные на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства. Центральное место среди этих актов занимает Федеральный закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», который закрепляет перечень мер государственной защиты, регулирует основания и порядок их применения.

В ходе анализа положений уголовно-процессуального законодательства диссертантом обоснован вывод о том, что институт обеспечения безопасности лиц, сотрудничающих с органами предварительного расследования, еще не окончательно сформирован, так как лица, обладающие необходимой информацией, до настоящего времени не имеют возможности безбоязненно вступать в двустороннее соглашение, а вступившие реализовывать его условия, так как не имеют гарантий обеспечения собственной безопасности и безопасности своих близких.

Во втором параграфе **«Понятие и особые условия правового положения лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве»** исследуется уголовно-процессуальный статус лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Анализируя нормы уголовно-процессуального закона, автор приходит к выводу о недостаточности правовой регламентации положения лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве. Так, в УПК РФ до настоящего времени не урегулировано разъяснение подозреваемому (обвиняемому) права на заявление ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также отсутствует указание на обязанность следователя разъяснять таким лицам вопрос о наличии данного права. В связи с этим диссертант предлагает внести изменения в ч 1 ст. 189 УПК РФ «Общие правила проведения допроса», дополнив ее пунктом следующего содержания: «Перед до-

просом подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, следователь в обязательном порядке разъясняет допрашиваемому лицу право на заявление ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также порядок его заявления, предусмотренный ст. 317.1 настоящего Кодекса, о чем в протоколе допроса делается соответствующая запись». С необходимостью внесения изменений согласились 52,3 % опрошенных.

По мнению диссертанта, предусмотренные ст. 46 и ст. 47 УПК РФ перечни прав подозреваемого и обвиняемого целесообразно дополнить правом на отказ от сотрудничества в случае, если обвиняемый (подозреваемый), с которым заключено соглашение о досудебном сотрудничестве, и его защитник обоснованно заявят о том, что следственные органы не выполняют обязательства по обеспечению должной безопасности сотрудничающего лица и его близких родственников, и внести в ч. 4 ст. 46 и 47 УПК РФ пункт следующего содержания: «Заявить мотивированный отказ от выполнения условий досудебного соглашения о сотрудничестве при отсутствии должного уровня безопасности для него и его близких родственников». Предложение положительно воспринято 64,2 % опрошенных сотрудников правоохранительных органов.

Автором обосновывается предложение о необходимости предусмотреть в содержании досудебного соглашения о сотрудничестве конкретные процессуальные меры безопасности, подлежащие применению в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключается данное соглашение. В связи с этим автор считает, что часть 2 статьи 317.3 УПК РФ «Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве» необходимо дополнить следующим пунктом: «8) Меры безопасности, предусмотренные настоящим Кодексом, которые подлежат применению в отношении подозреваемого или обвиняемого в случае возникновения угрозы, при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве».

Прекращение досудебного сотрудничества и отказ прокурора в вынесении представления, предусмотренного ст. 317.5 УПК РФ, не является самостоятельным основанием для отмены мер безопасности, реализуемых в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, а также для отказа от их применения. Так как при условии прекращения реализации мер безопасности и соединения уголовных дел, лицо, ранее сотрудничавшее с органами предварительного расследования, а также его родственники и близкие лица могут стать объектом расправы. При этом решение вопроса об эффективной реализации мер безопасности в отношении данного лица становится невозможным в случае соединения уголовных дел (выделенного и основного) в одно производство (согласились 69,9 % опрошенных). На основе этого предложены нормы, регулирующие порядок производства предварительного расследования после расторжения досудебного соглашения о сотрудничестве:

1. «При необходимости обеспечить безопасность подозреваемого или обвиняемого, с которым расторгнуто досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц применяются меры безопасности, предусмотренные настоящим Кодексом»;

2. «Не подлежат соединению в одно производство уголовное дело в отношении лица, с которым расторгнуто досудебное соглашение о сотрудничестве (ранее выделенное в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве), с исходным уголовным делом».

Основываясь на результатах проведенного исследования, автор выделяет особые условия правового положения лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве:

– наличие обязательств по неукоснительному исполнению условий сотрудничества, т.е. подписав соглашение, подозреваемый (обвиняемый) обязуется предоставить информацию, касающуюся совершенных, совершаемых или готовящихся преступлений, достоверность которой гарантирована. При этом, отказавшись от своего права на молчание, сотрудничающее лицо должно быть

готовым в ходе судебного разбирательства подтвердить показания, данные им на предварительном следствии;

– выделение в отдельное производство в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК РФ уголовного дела в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено соглашение о сотрудничестве;

– сотрудничающее лицо как бы раздваивается в своем правовом статусе, то есть является фактическим сообвиняемым по основному делу и одновременно по нему же – свидетелем обвинения;

– в соответствии с нормами главы 40.1 УПК РФ рассмотрение выделенного уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в упрощенной форме и в более короткие сроки.

В третьем параграфе **«Понятие и содержание процессуального обеспечения безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве»** в целях уяснения сущности деятельности по реализации мер безопасности в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, анализируются такие категории, как безопасность, защита, обеспечение.

Факт заключения досудебного соглашения о сотрудничестве автор рассматривает как фактор, создающий реальную угрозу безопасности лица, сотрудничающего со следствием. Принимая во внимание это обстоятельство, лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве, необходимы гарантии личной безопасности в обмен на реализацию указанных в соглашении договоренностей.

Исследуя понятие безопасности участников уголовного производства, автор проводит критический анализ научных воззрений о содержании данного понятия (В.В. Войников, Д.А. Воронов, А.О. Галузин) и определяет понятие безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, как условие беспрепятственного сотрудничества с органами предварительного расследования, наличие которого может быть достигнуто путем реализации

процессуальных мер безопасности и профилактики противоправного воздействия на подозреваемого или обвиняемого.

Основываясь на анализе термина «обеспечение», диссертант предлагает следующее определение искомого понятия – деятельность, направленная на формирование и поддержание конфиденциальных условий сотрудничества с целью ограждения жизни, здоровья и имущества сотрудничающего лица, его родственников и близких лиц от преступного посягательства.

Деятельность по обеспечению безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, представляет собой сложный и многогранный механизм, состоящий из нескольких обязательных этапов:

- 1) формирование плана или последовательности реализуемых следователем действий на стадии возбуждения уголовного дела в отношении группы лиц с целью обеспечения условий анонимности потенциального информатора;
- 2) анализ информации об опасностях, сбор и систематизация так называемых знаний об угрозах с целью дальнейшей разработки средств и методов противодействия и защиты;
- 3) разработка мер безопасности профилактического характера, которые независимо от степени потенциальной опасности для сотрудничающего лица обеспечат оптимальный уровень защиты на любой стадии уголовного судопроизводства;
- 4) разработка и оптимизация конкретных приемов, мер и способов защиты, применяемых при наличии реальной опасности или угрозы ее появления;
- 5) реализация действий, направленных на устранение последствий причинения вреда, а также оказание помощи.

Вторая глава **«Основания, поводы и процессуальный порядок применения мер безопасности в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве»** состоит из трех параграфов.

Первый параграф **«Основания и поводы применения мер безопасности в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве»** содержит анализ юридических и фактических оснований применения мер безопасности. Фактическим основанием применения процессуальных мер безопасности является наличие достаточных данных о том, что потерпевшему,

свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества, иными опасными противоправными деяниями (ч. 3 ст. 11 УПК РФ).

Решение о применении процессуальных мер для обеспечения безопасности сотрудничающего лица должно основываться на совокупности информации, свидетельствующей о высокой степени вероятности поступления угрозы противоправного воздействия в адрес подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Условием применения мер безопасности в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, является сотрудничество данного лица с правоохранительными органами в рамках заключенного соглашения. Оно подразумевает предоставление значимой информации о противоправной деятельности фигурантов уголовного дела, которой располагает сотрудничающее лицо.

Автор выделяет поводы применения мер безопасности в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве: 1) письменное или устное заявление лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, его родственников, близких лиц о поступившей в их адрес угрозе с просьбой обеспечить безопасность; 2) сообщение о наличии угрозы жизни, здоровью и (или) имуществу лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, полученное из иных источников.

Диссертант делает вывод об объективной необходимости введения в УПК РФ новой статьи 317.10 «Порядок рассмотрения ходатайства подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, о применении к нему процессуальных мер безопасности» следующего содержания: «1. Следователь рассматривает ходатайство о применении процессуальных мер безопасности к подозреваемому или обвиняемому, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в течение суток с момента его поступления. По результату рассмотрения следователь выносит

одно из следующих постановлений: 1) об удовлетворении ходатайства подозреваемого или обвиняемого о применении к нему процессуальных мер безопасности; 2) об отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого или обвиняемого о применении к нему процессуальных мер безопасности.

2. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства подозреваемого или обвиняемого о применении к нему процессуальных мер безопасности может быть обжаловано подозреваемым, обвиняемым, его защитником руководителю следственного органа, прокурору». Актуальность данной нормы подтвердили 63,6 % опрошенных.

Во втором параграфе **«Процессуальный порядок применения мер безопасности в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве»** автор рассматривает этапы реализации процессуальных мер безопасности в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве: 1) принятие решения о применении процессуальных мер безопасности; 2) реализация процессуальных мер безопасности; 3) принятие решения об отмене процессуальных мер безопасности.

По результатам рассмотрения первого этапа диссертант приходит к выводу о том, что принятие решения о применении конкретной меры либо комплекса мер безопасности подразумевает оценку степени возможного негативного воздействия на сотрудничающее лицо посредством сбора объективных данных о взаимоотношениях и связях внутри преступной группы, а также сведений о том, кто из соучастников преступной деятельности не привлечен к уголовной ответственности и имеет возможность (в случае получения соответствующей информации) оказания противоправного воздействия.

Диссертант обращает внимание на то, что с целью обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства возможно проведение опосредованного предъявления для опознания по фотоснимкам и видеозаписям. При этом данное следственное действие должно осуществляться при помощи телевизионной трансляции из помещения, где находится опознаваемый, в изолированное от него помещение, где находится опознающий. Проведение опозна-

ния при помощи заранее сделанной видеозаписи является недопустимым. На основе этого предложена норма, предусматривающая проведение данного вида опознания: «В случае невозможности проведения опознания в условиях, исключающих визуальный контакт между опознаваемым и опознающим, допустимо использование в режиме реального времени технических средств видеосвязи»⁶. С необходимостью реализации данного следственного действия с помощью технических средств видеосвязи в режиме реального времени согласились 54,5 % опрошенных.

Диссертант делает вывод об объективной необходимости дополнить ст. 278 УПК РФ положениями, оптимально учитывающими интересы личности и государства при публичном порядке уголовного судопроизводства, а именно: 1) личность лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, не раскрывается без его согласия; 2) при принятии судом решения о необходимости раскрытия подлинных сведений о защищаемом лице, но несогласии с этим последнего раскрытие не производится; показания же защищаемого лица суд исключает из перечня доказательств, но, поскольку исключение не связано с каким-либо нарушением закона, не может подвергаться сомнению законность принятых на их основании процессуальных решений и действий.

Особое внимание в работе уделено анализу проблем применения положений ч. 5 ст. 278 УПК РФ (допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение). Автор излагает свое мнение, основанное на том, что, с одной стороны, обвиняемый вправе знать, в чем он обвиняется и кто является источником информации, положенной в основу обвинения, а с другой – конфиденциальность сведений о лице, заключившем досудебное соглашение о сотрудничестве, – основа безопасности последнего. Без гарантии того, что сведения о

⁶ Гусева Н.Н. Производство допроса в условиях, исключающих визуальное наблюдение, как средство обеспечения процессуальной безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № (29). – С. 238.

лице будут анонимны, выполнение условий заключенного соглашения невозможно.

Реализация условий досудебного соглашения о сотрудничестве как с одной, так и с другой стороны – есть путь к организации результативной работы по борьбе с преступностью в любых ее формах и проявлениях⁷. В этой связи автор считает необходимым дополнить ч. 5 ст. 278 УПК РФ положением следующего содержания: «Стороны вправе задавать вопросы свидетелю, допрашиваемому в указанном порядке, посредством их письменного изложения, с использованием технических средств связи или иным способом, исключающим визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства». С предложенными изменениями согласились 60,7 % опрошенных.

Автором исследуется вопрос проведения закрытого судебного разбирательства с участием лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве. Проведенный анализ позволил сделать вывод о необходимости включения в ч. 2 ст. 241 УПК РФ пункта об обязательном рассмотрении уголовных дел в отношении обвиняемых, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве, в закрытом судебном заседании, если этого требуют интересы обеспечения безопасности обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц. Такое предложение поддержали 60,2 % опрошенных сотрудников практических органов.

В заключительной части параграфа автор отмечает, что отмена мер безопасности допускается только по постановлению должностного лица, в производстве которого находится уголовное дело, однако в действующем законодательстве не урегулированы срок и основания принятия данного решения, что может послужить причиной необоснованной отмены реализуемых мер и как следствие – раскрытия данных о личности сотрудничающего лица.

Во избежание некорректного понимания и применения норм уголовно-

⁷ Гусева Н.Н. Указ. соч. С. 239.

процессуального законодательства в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, диссертант предлагает дополнить УПК РФ статьей 317.11 «Порядок отмены мер безопасности, реализуемых в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве» следующего содержания:

«1. Постановление об отмене мер безопасности, реализуемых в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, выносится по результатам проведенной проверки в течение 3-х суток с момента поступления данных, свидетельствующих об отсутствии реальной угрозы.

2. Об отмене мер безопасности следователь в течение суток уведомляет подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве». С необходимостью урегулирования порядка отмены мер безопасности согласились 60,7 % опрошенных.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что реализация адекватных мер – это не только нейтрализация противоправного воздействия со стороны заинтересованных лиц и сведение к минимуму вреда, который может быть причинен жертве посткриминального воздействия и интересам правосудия, но и экономия сил и средств правоохранительных органов.

В третьем параграфе **«Совершенствование процессуальных мер обеспечения безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве»** автором рассмотрены пути реформирования действующего уголовно-процессуального законодательства.

В части 2 статьи 186 УПК РФ законодательно определен круг лиц, в отношении которых реализуется контроль и запись телефонных переговоров, при этом подозреваемые или обвиняемые, с которыми заключены досудебные соглашения о сотрудничестве, в данном перечне отсутствуют. В этой связи автор предлагает ч. 2 ст. 186 УПК РФ изложить в следующей редакции: «При наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля, подозреваемого или обви-

няемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве или их родственников, близких лиц контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются на основании судебного решения при наличии письменного заявления указанных лиц».

При рассмотрении проблемных вопросов, связанных с реализацией ч. 2 ст. 154 УПК РФ, диссертант делает вывод о том, что выделение в отдельное производство материалов уголовного дела в отношении сотрудничающего лица является необходимой и адекватной мерой, направленной на обеспечение его безопасности, и предлагает следующие варианты действий:

– оставить за должностным лицом, ведущим расследование, возможность выделения уголовного дела в отношении подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, но при условии, если это не повлияет на всесторонность и объективность производства расследования по уголовному делу;

– в случае, если выделение материалов уголовного дела окажет влияние на полноценность и качество производимого расследования или появится угроза такового, материалы уголовного дела, содержащие сведения о сотрудничающем лице, без выделения в отдельное производство, помещаются в специальный конверт и хранятся при уголовном деле. В противном случае полный отказ от выделения уголовного дела либо сокрытия документов может значительно снизить уровень безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве.

Процесс формирования должного уровня процессуальной безопасности предполагает выработку новых форм защиты от противоправного посягательства, одной из которых является применение ограничений (запретов). Их применение в отношении подозреваемого или обвиняемого, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, не связано с ограничением его прав, в том числе права на свободу передвижения, и направлено, прежде всего, на обеспечение его безопасности, а также на сохранение в тайне сведений о его личности и внешности, то есть запрет на совершение действий публичного ха-

рактера. Данная мера представляет собой уведомление под подпись сотрудничающего лица о наложении определенных ограничений (ограничение круга общения только близкими родственниками; запрет на обсуждение условий заключенного соглашения с иными участниками уголовного судопроизводства, исключением является адвокат; ограничение посещения общественных мест при возможности поступления или при поступлении угрозы; блокировка или удаление страниц в социальных сетях, содержащих сведения личного характера; не разглашение сведений о применяемых мерах безопасности без разрешения лица, ведущего предварительное расследование). Следователь с согласия руководителя следственного органа выносит мотивированное постановление, в котором четко определяет действия, совершение которых со стороны лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, создает реальную угрозу его безопасности.

По мнению диссертанта, данная ограничительная процедура во взаимосвязи с другими процессуальными мерами безопасности позволит повысить общий уровень защищенности сотрудничающего лица, которое может не осознавать степень и реальность угрозы.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о необходимости комплексного подхода к обеспечению безопасности лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Это обосновано тем, что реализация всех предусмотренных процессуальным законодательством мер безопасности будет бесполезна и неэффективна, если они будут применяться поодиночке. Так, одного изъятия информации о личности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве и участия его в следственных действиях под псевдонимом, будет недостаточно, если в ходе расследования уголовного дела не будут применяться следственные действия, исключающие возможность визуального восприятия лицом, совершившим преступление, лица, сотрудничающего с правоохранительными органами.

Автор делает общий вывод о необходимости совершенствования процессуальных мер безопасности с целью осуществления эффективной защиты лица, заключившего соглашение о сотрудничестве.

В **заключении** приведены основные теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации.

В **приложении** представлены результаты опроса 176 сотрудников органов внутренних дел (93 следователей, 33 руководителей следственных органов, 50 оперуполномоченных).

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

В научных изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Гусева Н.Н. Некоторые аспекты обеспечения прав обвиняемого (подозреваемого) при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – №5. – С. 106-109 (0,4 п.л.).

2. Гусева Н.Н. Безопасность лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы обеспечения // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – №7. – С. 186-189 (0,4 п.л.).

3. Голубовский В.Ю., Гусева Н.Н. К вопросу о выделении уголовного дела в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 4 (28). – С. 112-114 (0,3/0,15 п.л.).

4. Голубовский В.Ю., Гусева Н.Н. Производство опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение, как средство обеспечения процессуальной безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2015. – № 174. – С. 90-94 (0,5/0,25 п.л.).

5. Гусева Н.Н. Производство допроса в условиях, исключающих визуальное наблюдение, как средство обеспечения процессуальной безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Юридическая

наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – №3. – С. 237-240 (0,4 п.л.).

6. Гусева Н.Н. Вопросы регламентации правового положения лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – №4. – С. 138-142 (0,5 п.л.).

В иных научных изданиях:

7. Гусева Н.Н. К вопросу о значении и назначении института досудебного соглашения о сотрудничестве // Актуальные вопросы образования и науки. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Часть 10. Тамбов. – 2014. – С. 50-52 (0,2 п.л.).

8. Гусева Н.Н. К вопросу о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции «Правопорядок в России: проблемы совершенствования», Московский университет МВД России. Москва. – 2014. – С.104-105 (0,2 п.л.).

9. Гусева Н.Н. К вопросу о применении мер безопасности на стадии возбуждения уголовного дела // Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции «Правопорядок в России: проблемы совершенствования», Московский университет МВД России. Москва. – 2014. – С. 92-93 (0,2 п.л.).

Гусева Наталья Николаевна

Процессуальное обеспечение безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук