

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт государства и права Российской академии наук



На правах рукописи

**АНОСОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ**

**Информационно-правовые вопросы формирования электронного  
правосудия в Российской Федерации**

Специальность 12.00.13 - информационное право

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Научный руководитель: доктор юридических наук,

Заслуженный юрист Российской Федерации

Полякова Татьяна Анатольевна

Москва, 2016

Работа выполнена в секторе информационного права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук

**Научный руководитель:** доктор юридических наук,  
заслуженный юрист Российской Федерации  
**Полякова Татьяна Анатольевна**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, доцент, профессор  
кафедры теории государства и права,  
конституционного и административного права,  
заместитель директора по научной работе  
Юридического института ФГАОУ ВО «Южно-  
Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский  
университет)»  
**Минбалеев Алексей Владимирович**

кандидат юридических наук, старший  
преподаватель кафедры правовой информатики  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
судья Московского городского суда  
**Суворов Андрей Александрович**

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
(РАНХиГС).

Защита состоится 23 января 2017 г. в 13:00 часов на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д.002.002.09 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Института государства и права Российской академии наук по адресу: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, 10.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук по адресу: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10;  
<http://igpran.ru/>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

 А.А. Антопольский

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Глобальная сеть Интернет, развивающаяся беспрецедентно быстрыми темпами в подавляющем большинстве государств, включая Россию, кардинально трансформировала устоявшиеся представления о способах общения и информационного обмена в современном обществе.

Российская Федерация, являющаяся самой большой по занимаемой территории страной в мире, использует уникальный технологический шанс качественной интеграции всех регионов на основе построения информационного общества и электронного государства.

Развитие информатизации органов государственной власти происходит на фоне проведения судебной реформы, включая новый этап реформирования судебной системы, связанный со слиянием высших судебных инстанций, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного Суда Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 года №1406 утверждена федеральная целевая программа «Развитие судебной системы на 2013-2020 годы»,<sup>1</sup> определяющая концептуальные вопросы модернизации судебной системы с применением информационно - коммуникационных инструментов.

Об актуальности развития электронного правосудия в информационном обществе и государстве свидетельствуют существенные изменения, происходящие на основе внедрения в процесс судопроизводства технических средств, способствующих реализации большинства функций судебной системы. Информатизация органов правосудия, осуществляемая при помощи новых цифровых возможностей, развивается каждый год в геометрической прогрессии.

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 15.02.2014) "О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы" // Собрание законодательства РФ. 07.01.2013, 1, ст. 13.

Так, в целях совершенствования законодательства, касающегося формирования электронного документооборота в судебной системе, был принят Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»<sup>2</sup>, направленный на увеличение потенциала электронного правосудия.

Это подтверждается и зарубежной практикой успешного внедрения информационных технологий в гражданский и арбитражный процесс на протяжении многих лет.

Данные процессы предшествовали аналогичным изменениям в российской судебной практике, в связи с этим изучение зарубежного опыта и особенностей внедрения проектов электронного правосудия (е-сош!) не только позволит выявить противоречия между технологической и правовой составляющими данных процессов, но и необходимо для развития теоретико-правовых основ в информационной сфере.

Формирование нормативных правовых актов, определяющих использование технических достижений, позволяет наиболее развитым в экономическом и техническом отношении зарубежным государствам в течение ряда лет активно внедрять информационные и коммуникационные технологии в судебную систему и судопроизводство, что не только кардинально изменяет судебную систему, но и формирует концепцию электронного правосудия в глобальном измерении.

Вместе с тем в контексте внесенных в 2013 году в Конституцию РФ поправок, принятия пакета конституционных и федеральных законов, легитимирующих процесс слияния высших судебных инстанций в Российской Федерации, актуализируется научная проблема исследования внутренних, причинно-следственных зависимостей информатизации

<sup>2</sup> Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // Российская газета, № 140, 29.06.2016

судебной системы как единого организма, логики развития проекта электронного правосудия в изменившихся условиях.

Использование инструмента сравнительно-правового анализа данных процессов усиливается во время принятия концептуальных государственных решений с опорой, в том числе, на уже апробированные мировой практикой решения

Вопросы правового регулирования применения информационных технологий в судебной системе Российской Федерации, ранжирования проблем использования информационных технологий в судебной системе, а также сравнительно-правовой анализ с учетом многообразного опыта зарубежных стран, на наш взгляд, пока не получили развернутого научного обоснования.

Именно эти аспекты обусловили мотивацию автора к выбору темы диссертационного исследования.

**Целью диссертационного исследования** является анализ информационно-правовых вопросов формирования электронного правосудия в Российской Федерации, проблем, возникающих в ходе его создания в условиях развития информационного общества, а также разработка и теоретическое обоснование положений информационного права, в сфере применения информационных технологий в судебной системе Российской Федерации.

**Достижение указанной цели предопределило постановку и решение следующих задач:**

1. Обосновать возможность и необходимость выделения в качестве самостоятельных терминов «информатизация судебной системы» и «электронное правосудие», а также закрепление их в нормативных правовых актах, имеющих стратегическое значение для модернизации судебной власти.
2. Раскрыть закономерности информатизации судебной системы с учетом зарубежного опыта; прогнозировать возможные технологические и социальные риски эволюции судебной системы в цифровую эпоху.

3. Выявить основные цели и задачи развития судебной системы на современном этапе, в рамках уже принятых федеральных целевых программ и нового пакета законов, формирующих электронное правосудие в условиях развития информационного общества.

4. Рассмотреть модели электронного правосудия в различных государствах (Россия, США, Германия, Сингапур); выявить информационно-правовой потенциал нового, универсального инструмента осуществления судопроизводства.

5. Провести сравнительный анализ внедрения новых инструментов электронного правосудия, способствующих реализации гражданами прав на судебную защиту и повышающих их информационные потребности.

6. Оценить влияние отдельных элементов электронного правосудия на формирование доступных информационных баз данных судебной практики.

7. Проанализировать правовые проблемы, влияющие на формирование электронного правосудия.

8. Определить способы взаимодействия субъектов судопроизводства, для обеспечения надлежащего информационного обмена между ними.

9. Обосновать характер и возможную степень угроз информационной безопасности в процессе использования электронного правосудия.

**Объектом диссертационного исследования** являются информационные общественные отношения, связанные с развитием электронного правосудия в формирующемся информационном обществе в Российской Федерации.

**Предметом исследования** является система нормативных правовых актов, совокупность теоретических и практических положений, возникающих в ходе проводимой информатизации судебной системы в Российской Федерации.

### **Степень разработанности научного исследования.**

Использование информационно-коммуникационных технологий в судебной системе является предметом исследования как гуманитарных, так и технических наук. Развитие информационного общества актуализирует проблемы применения технических средств в ходе обеспечения судопроизводства.

Традиционно вопросы осуществления правосудия исследуются в юридической науке с позиции процессуального права. При этом процессуалисты рассматривают применение в судебном процессе информационных технологий как информационное обеспечение органов судебной власти, отмечая, что электронное правосудие является результатом взаимодействия информационно-коммуникационных технологий и права. Данные вопросы нашли свое отражение в диссертации И.В. Гавриленко «Процессуальное право в информационном обществе: общие тенденции и перспективы развития» (Самара, 2009).

Проблемы информационного общества получают более широкое освещение и выходят за рамки правовой науки. Передовые достижения в данной области принадлежат трудам зарубежных ученых, таких как: Д. Коэл, К. Малламуд и другие. Среди отечественных ученых нельзя не отметить труды И.Л. Бачило, Т.А. Поляковой, П.У. Кузнецова, посвященные глобальным вызовам информационного общества.

Вопросы, поднятые в диссертационном исследовании, нашли свое освещение также в докторских диссертациях А.В. Минбалеева, Э.В. Талапиной, Л.К. Терещенко, кандидатских диссертациях: А.А. Антопольского, С.И. Семилетова, А.И. Химченко и др.

Влияние электронного правосудия на формирование информационного общества, особенности его правового регулирования, до сих пор, не нашло своего отражения в работах исследователей.

Использование отраслевого подхода при рассмотрении электронного правосудия значительно ограничит предмет исследования и его результаты.

Это связано с комплексностью регулирования информационных технологий. На наш взгляд, правовое регулирование электронного правосудия целесообразнее рассматривать с точки зрения информационного права, которое является комплексным.

**Достоверность полученных результатов исследования и предложений по совершенствованию законодательства** обусловлена значительным объемом проработанного автором материала. Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют статистические данные Федеральной службы государственной статистики, монографии, публикации в периодических изданиях, материалы научно-практических конференций, затрагивающие тематику исследования, данные правотворческой деятельности, отчеты о реализации целевых программ по развитию информатизации судебной системы.

В работе использованы аналитические материалы официальных сайтов высших органов судебной власти Российской Федерации, Совета Судей, Совета Федерации, а также, США, Германии, Сингапура.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертационной работе впервые проведен комплексный анализ влияния электронного правосудия на формирование информационного общества. Данная работа является одной из первых теоретических работ в области информационного права, в которой на основе сравнительно-правового анализа рассматриваются дискуссионные вопросы и научные проблемы информационного права и практики применения информационных технологий в процессе осуществления судопроизводства, формирования электронного правосудия.

#### **Теоретическая основа результатов исследования.**

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды ученых, представляющих различные области правовой науки, таких как: Агапов А.Б., Алексеев С.С., Бачило И.Л., Богдановская И.Ю., Брановицкий К. Л., Венгеров А.Б., Ильинская Н.Г., Ловцов Д.А., Марченко



М.Н., Маслова Н.Р., Морозов А.В., Минбалеев А.В., Наумов В.Б., Полякова Т.А., Пономаренко В.А., Приходько И.А., Рассолов И.М. Россинский Б.В., Тедеев А.А., Федосеева Н.Н., Филатова Л.В., Чеботарева А.А., Чубукова С.Г., Ярков В.В и других.

В качестве теоретической базы анализа использовались достижения научных школ, таких ведущих научных учреждений и вузов России, как: ИГП РАН (Антопольский А.А., Бачило И.Л., Жарова А.К., Полякова Т.А., Семилетов С.И., Сергиенко Л.А., Талапина Э.В.)

РПА Минюста РФ (Морозов А.В., Филатова Л.В.)

УрГЮА (Кузнецов П.У., Антонова А.А., Волков Ю.В., Гулемин А.И., Грибанов Д. В.)

В качестве правовой базы настоящего диссертационного исследования использовались международные правовые акты, российское законодательство, а также законодательство Германии, США, Сингапура, их судебная практика, практика Европейского суда по правам человека, международные договоры, нормативные акты Европейского союза, модельные акты и рабочие документы международных организаций, регулирующие различные аспекты использования научно-технических средств в судебной системе.

**Практическая значимость исследования.** Практическое значение выводов данной диссертации связано с возможностью использования предложений по совершенствованию информационного законодательства; развития доктрины информационного права, разработки новых информационно-правовых механизмов и инструментов электронного правосудия, позволяющих оптимизировать не только рабочее время судебного персонала, а также развитие доступности правосудия для всех слоев населения, но и унифицировать различные виды судебных процессов, что особенно актуально в условиях судебной реформы и развития информационного общества.

**Методологическую основу** исследования составляют прежде всего сравнительно-правовой и системно-структурный методы анализа.

Наряду с ними широко применялись также сравнительно-исторический, конкретно-социологический, формально-логический и формально-догматический методы. Диссертация выполнена на основе системного подхода к изучению сущности правовых категорий, исходя из принципов объективности, всесторонности, комплексности, конкретности истины, единства содержания и юридической формы.

При анализе теоретических положений в работе использовались общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция; метод восхождения от абстрактного к конкретному, диалектики логического и исторического при анализе и изложении полученных результатов.

**В соответствии с поставленной целью и задачами на защиту выносятся следующие положения:**

1. Стратегия внедрения информационных технологий в деятельность судов и их взаимодействие с обществом определяется Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации 27.12.2012 № 1406, а также Концепцией развития информатизации судов до 2020 года (утв. постановлением Президиума Совета судей РФ от 19 февраля 2015 г. № 439). Анализ данных документов позволил выявить существенную проблему реализации их положений, связанную с закреплением термина «информатизация судебной системы». В настоящее время происходит механическое отождествление понятий «модернизация судебной власти» и «информатизация судебной системы». На основе изучения генезиса правового понятия термина «информатизация», сравнительно-правового анализа юридической техники закрепления понятия «информатизация» в праве Германии, США, Сингапура обоснован вывод о необходимости единообразного применения данного понятия не только в контексте теории информационного права, но и с практической точки зрения. Изучив

значительное количество теоретических толкований понятия «информатизация», рассмотрев особенности его применения в судебной системе, автором предложено определение данного термина:

информатизация судебной системы - организационно-правовой, социально-экономический и научно-технический процесс формирования информационных технологий и создание условий для эффективного их использования в информационных системах судебной власти, удовлетворяющих информационные потребности и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе создания и использования информационных ресурсов.

Данное определение отражает основные аспекты сложного процесса «информатизации судебной системы», что позволит избежать дифференцированного подхода к этому понятию и дальнейшему его закреплению в текстах законодательных актов. Закрепление его в правовых актах, имеющих стратегическое значение для развития судебной системы, будет способствовать обеспечению единых подходов для решения поставленных целей и задач.

2. Внедрение новых технологий в процесс отправления правосудия существенно изменило традиционные способы обеспечения правосудия и позволило сформировать информационно-технологическую платформу доступности, прозрачности и гласности правосудия и способствует развитию в Российской Федерации электронного правосудия. Понятие электронное правосудие не имеет законодательного закрепления, что позволяет его трактовать неоднозначно. Нередко происходит отождествление терминов «информатизация судебной системы» и «электронное правосудие». Гносеологический анализ развития электронного правосудия, особенности законодательного закрепления его положений в Российской Федерации и зарубежных государствах, позволил обосновать вывод о целесообразности закрепления данного правового понятия в качестве самостоятельного

термина. По мнению автора, под электронным правосудием следует понимать способы и формы осуществления участниками судопроизводства процессуальных действий с использованием информационных технологий.

3. В процессе осмысления диалектики связи базисных и информационно-правовых основ совершенствования судопроизводства обоснован вывод о необходимости внедрения информационных технологий в судебный процесс с соблюдением баланса интересов всех участников правосудия. Высокие темпы виртуализации судебной системы, положительно влияют на формирование информационного общества, одним из принципов которого является право на равный доступ к информации. В этой связи предлагается при развитии новых информационно-правовых инструментов электронного правосудия уделять внимание информационным потребностям его субъектов, обеспечивая при этом возможность равного для всех доступа к его сервисам.

4. Анализ принятых федеральных целевых программ, направленных на развитие судебной системы России, а также нормативных правовых актов регулирующих процесс информатизации судебной системы, позволяет сделать вывод о необходимости самостоятельной стратегии информационного обеспечения органов судебной власти. Представляется, что эти нормативные правовые акты в соответствии с положениями Федерального закона от 28 июня 2014 г. 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" следует относить к документам стратегического планирования. Такой подход необходим для повышения эффективности в реализации поставленных целей и задач по модернизации судебной системы.

5. Анализ законопроектной деятельности в области электронного правосудия в России, а также в зарубежных государствах, позволил сделать вывод о том, что процесс информатизации судопроизводства происходит одновременно с развитием технологий. Изучение зарубежного и отечественного опыта свидетельствует об усилении тенденции,

направленной на легитимацию данных процессов и одновременное уточнение положений процессуального законодательства под влиянием алгоритма осуществления проектов электронное правосудие.

6. Как показывает сравнительно-правовой анализ, сформированные в различных зарубежных государствах информационные базы данных, включающие судебную практику, а также предоставление доступа к ним, способствует единообразному применению законодательства. В связи с этим автором обосновывается позиция о том, что сервисы, обеспечивающие доступ к судебной практике, являются самостоятельными информационными системами, правовой режим которых определяется нормами информационного права.

Такой подход раскрывает и обосновывает закономерности взаимного влияния права и информационных технологий. Внедрение информационных средств, электронного документооборота, использование цифровых (электронных) доказательств, включение всех или большинства судебных актов в единую аналитическую систему (банк судебных решений) создают прогрессивные условия для развития информационного права.

7. В настоящее время электронное правосудие, как продукт информатизации судебной системы, рядом ученых рассматривается в парадигме предоставления государственных услуг. Однако такой подход нивелирует социальную сущность правосудия, выхолащивает достижения российской национальной правовой культуры по защите прав и законных интересов граждан. Электронное правосудие в системе электронного государства создается для достижения национальных целей: формирование информационного общества в Российской Федерации и обеспечение информационной безопасности. Электронное правосудие необходимо рассматривать не только как определенное технологическое решение по организации судопроизводства, а как информационно-правовой механизм преобразования государства и социума путем обеспечения устойчивого информационного обмена между судебной системой и гражданами.

8. Электронное правосудие объективно способствует интеграции различных видов судопроизводства, включая гражданское, административное, а также арбитражное судопроизводство.

Объединение Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации привело к централизации судебной власти и закрепило возможность для унификации норм об электронном правосудии в гражданском судопроизводстве. Это направлено на уменьшение существующего информационного разрыва между арбитражными судами и судами общей юрисдикции и должно способствовать созданию единой информационной платформы судебной системы.

Необходимо синтезировать задачи в сфере правового и технического регулирования с процессами формирования судебных информационных ресурсов для судов. Процессы обработки и передачи информации в электронном виде требуют выработки централизованного подхода к созданию целостной нормативной правовой базы.

В связи с этим автором обосновывается необходимость разработки единых стандартов при формировании правовых норм электронного правосудия.

9. Информационная открытость судебной системы Российской Федерации в современных условиях кроме положительных тенденций решения задач информационного общества вызывает проблемы, связанные с информационной безопасностью персональных данных и распространением личных данных об участниках судопроизводства. Для решения этих проблем ряд положений Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", регламентирующих порядок предоставления информации на сайтах судов нуждаются в уточнении (совершенствовании). В связи с этим обоснован вывод о необходимости создания эффективной системы идентификации пользователей для получения доступа к текстам судебных

решений, поскольку именно в них может быть сосредоточена информация о частой жизни участника судопроизводства.

### **Апробация результатов исследования и степень достоверности.**

Основные положения диссертации и результаты исследования были апробированы путем:

- их обсуждения и одобрения на кафедре информационного права, информатики и математики Всероссийского государственного университета юстиции;

- опубликования в 4 научных публикациях теоретических положений и ключевых результатов научных исследований достижений в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ;

- выступления на Международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» (Москва, 29 августа 2013 г.) с докладом на тему: «Становление и развитие «электронного правосудия» в России и зарубежных странах: сравнительный анализ»;

- выступления на Международной научной конференции «Новые вызовы и угрозы информационной безопасности: правовые проблемы» в Институте государства и права РАН (5-6 февраля 2016 г.).

Структура диссертационного исследования обусловлена его целью и задачами, и включает введение, три главы, разделенные на восемь параграфов, заключение, а также список использованной литературы, объединяющий нормативные правовые акты, научную литературу и правоприменительную практику.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.**

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается ее степень научной разработанности, определяется объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, обосновывается методологическая и теоретическая основы исследования, характеризуется научная новизна исследования, излагаются положения, выносимые на

защиту, обосновывается научная и практическая значимость исследования, степень достоверности и апробация полученных результатов.

**Первая глава диссертации «Информатизация судебной системы - предпосылка формирования электронного правосудия в Российской Федерации»** состоит из двух параграфов и посвящена научному исследованию влияния информационных технологий на правовую основу деятельности судебной системы.

В первом параграфе *«Информационно-правовые основы перехода к электронному правосудию: сравнительно-правовой анализ»* рассматривается исторический аспект развития электронного правосудия. Автором выявлены основные предпосылки формирования в Российской Федерации инновационного способа осуществления правосудия.

Несмотря на то, что каждое государство имеет самостоятельную историю становления электронного правосудия, автором в ходе исследования выявлены общие закономерности формирования инновационных судебных процессов. По мнению диссертанта, общей тенденцией развития электронного правосудия является стремление государств к формированию нормативных правовых актов, позволяющих использовать технические средства в процессе судопроизводства.

Стремясь автоматизировать многие рабочие процессы в судах, освободить от нагрузки судей, а также сократить время рассмотрения дел, государственные органы берут на вооружение достижения современных технологий, которые в настоящий момент развиваются с невероятной скоростью. Чтобы придать данному процессу легитимный характер, государства стараются незамедлительно реформировать процессуальное законодательство с точки зрения закрепления в нем положений электронного правосудия.

Сопоставив пути развития автоматизации судебной системы России и зарубежных стран, автор диссертационного исследования обосновывает, что, Российская Федерация имеет свою историю использования Интернет-



технологий. Процесс информатизации опирается на свою собственную стратегию развития, предусматривающую внедрение современных информационных технологий в процессы управления обществом, с учетом культурных особенностей населения каждого региона.

*Во втором параграфе «Этапы информатизации российской судебной системы и внедрения современных информационных технологий в деятельность судебной системы»* рассматривается последовательность внедрения современных информационных технологий в деятельность судебной власти. В ходе анализа процесса реформирования судопроизводства диссертантом установлены общие закономерности в государственной политике, направленной на формирование федеральных целевых программ по развитию правосудия. С учетом принятого Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" данные программы следует отнести к документам стратегического планирования. Такой подход показывает заинтересованность государства в повышении информатизации судебной системы, что позволило сформировать новую инновационную модель правосудия.

**Вторая глава исследования «Электронное правосудие в системе информационного государства»** включает в себя три параграфа и посвящена информационно-правовым основам перехода к электронному правосудию.

*В первом параграфе «Соотношение электронного правосудия и информатизации судебной системы»* рассматриваются общие вопросы развития электронного правосудия и информатизации судебной системы, проводится сравнительно-правовой анализ, в результате которого диссертант делает вывод об обоснованности введения в нормативные правовые акты в качестве самостоятельных терминов «информатизация судебной системы» и «электронное правосудие».

Автором приводятся примеры теоретических толкований понятия «информатизация», в том числе и родоначальника отечественной отрасли и науки информационного права, И.Л. Бачило, которая определяет данный термин, как процесс организации социально-экономических и научно-технических оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов.<sup>5</sup> Рассмотрев особенности его применения в модельном законодательстве государств-участников СНГ, зарубежных государств, а также его применение в модернизации судебной системы, автор предлагает ввести следующее определение данного термина.

Под «информатизацией судебной системы» следует понимать организационно-правовой, социально-экономический и научно-технический процесс формирования информационных технологий и создание условий для эффективного их использования в информационных системах судебной власти, удовлетворяющих информационные потребности и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе создания и использования информационных ресурсов.

Данное определение отражает основные аспекты сложного процесса «информатизации судебной системы», дает его полную трактовку. Это позволит избежать дифференцированного подхода к этому понятию, дальнейшему его закреплению в текстах законодательных актов.

На основании анализа истории развития электронного правосудия, особенностей законодательного закрепления его положений в Российской Федерации и зарубежных государствах диссертант приходит к выводу о возможности приданию ему нормативного правового характера и

<sup>5</sup> Бачило И.Л. Глобальная информатизация и право // Проблемы Информатизации. 1999 г. №3 с. 10-19

формированию в качестве самостоятельного термина. По мнению автора, под электронным правосудием следует понимать способы и формы осуществления участниками судопроизводства процессуальных действий с использованием информационных технологий.

*Во втором параграфе исследования «Электронное правосудие как предпосылка и результат совершенствования документооборота юридической информации между гражданами, государственными органами и судами»* автором рассмотрены системы электронного правосудия передовых стран мира - Германии, США, Сингапура.

На основе анализа технических возможностей по обеспечению судопроизводства различных стран, диссертант делает вывод о том, что электронное правосудие становится неотъемлемой частью судебных систем всех высокоразвитых государств.

Зарубежный опыт использования прогрессивных элементов электронного правосудия окажет положительное влияние на его формирование в Российской Федерации.

Как показывает опыт Германии необходимо уделять особое внимание обеспечению безопасного документооборота, поскольку потеря информационных данных в процессе такого взаимодействия недопустима и нанесет серьезный ущерб информационной безопасности и в целом авторитету судебной системы. Так, введение необходимости использования обязательной цифровой подписи на электронных документах, подаваемых в суд, позволит судам снизить загруженность трафиков поступающих файлов от непрофессиональных участников судопроизводства, которые, зачастую, могут носить характер спама, а также позволит идентифицировать участников судопроизводства.

Вместе с тем для дальнейшего развития электронного правосудия в Российской Федерации, по мнению автора, возможно, предусмотреть наличие платных сервисов по предоставлению отдельных видов услуг. Например, по обеспечению доступа к цифровым аудиозаписям судебных

заседаний, как это реализовано в Сингапуре. Такой подход поможет решать одну из главных проблем медленного развития электронного правосудия - недостаточное финансирование.

Для более гибких возможностей пользования сервисами электронного правосудия, которые уже доступны на сайтах арбитражных судов Российской Федерации, пользователям, следует как можно больше размещать обучающих материалов, как это сделано, например в США. Процесс обучения не должен занимать много времени и быть доступным и понятным для всех посетителей судебных сайтов.

Анализ концептуальных документов по развитию судебной системы Российской Федерации, а также выступлений Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева позволяет диссертанту сделать вывод, о достаточно высоких темпах развития электронного правосудия, но вместе с тем имеются проблемы теоретико-правового характера, что и определило авторскую мотивацию данного исследования с учетом также опыта практической работы в качестве адвоката.

В диссертации на основе изучения большого количества эмпирических материалов сделан вывод о том, что все перечисленные моменты приведут к положительному результату не только в создании устойчивой модели судопроизводства, но и позволит сделать судебную систему открытой и прозрачной для других стран, что создаст в стране благоприятный климат для осуществления международной торговли и устойчивой инвестиционной политики.

*В третьем параграфе «Электронное правосудие и принципы осуществления правосудия» рассмотрены теоретические аспекты влияния электронного правосудия на формирование информационного общества.*

Широкое применение информационных технологий по сути сформировало переход от «традиционного судебного процесса» к системе электронного правосудия.

Этот процесс послужил технологической и институциональной платформой для нового уровня реализации конституционных принципов осуществления правосудия в цифровую эпоху.

По мнению автора, научно-технический прогресс и внедрение информационно-коммуникационных средств в процесс отправления правосудия стимулирует граждан изучать технологии, обеспечивающие информационный обмен между субъектами информационного общества. Такое стремление позволяет решать проблему цифрового неравенства и укрепляет формирование информационного общества в стране.

**Третья глава диссертационного исследования «Электронное правосудие в цивилизационной парадигме информационного общества»** направлена на определение места и роли электронного правосудия в цивилизационной парадигме информационного общества.

*В первом параграфе «Теоретико-правовые вопросы определения электронного правосудия в информационном обществе»* диссертантом сделан вывод о том, что электронные сервисы меняют природу отношений между гражданами и государством. Опыт западных стран показывает, что для реализации эффективного информационного обмена в области государственного управления важна последовательность и координация всех инициатив и проектов.

Отмечено, что модернизация судебной системы за счет введения в нее научно-технических инструментов оказывает положительное влияние на формирование в стране информационного общества, поскольку создаются новые информационные сервисы, направленные на предоставление информации для граждан.

Процесс информатизации судебной системы приведет к ее централизации и взаимодействию с основными государственными институтами.

Очевидно, что все подобные концептуальные изменения ускорили процесс объединения Верховного и Высшего Арбитражного судов Российской Федерации.

Публикация судебных актов, по праву считается одним из главных достижений электронного правосудия. Проанализировав сервисы, осуществляющие доступ к текстам судебных решений, диссертант приходит к выводу о наличии в них признаков самостоятельных информационных систем, регулирование которых осуществляется нормами информационного права. Это подчеркивает значимость науки информационного права в формировании инновационного процесса осуществления правосудия.

*Во втором параграфе «Основные направления совершенствования электронного правосудия»* рассмотрены актуальные вопросы применения сервисов электронного правосудия в процессе обеспечения судопроизводства. Несмотря на высокие достижения в повышении уровня информативности судебной власти, автором выявлен ряд проблем, заслуживающих внимания для дальнейших научных исследований.

Анализ проблем информатизации судебной системы, позволил диссертанту определить, что проблемным является выработанный подход, при котором процесс информатизации осуществляется по вертикали, под влиянием вышестоящих судебных. По мнению автора, мировые суды должны иметь больше информационных продуктов, использовать автоматизированные программы и принимать участие в формировании электронного правосудия.

После принятия законодательных актов от 5 февраля 2015 года, объединивших Верховный Суд и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, возникла необходимость в унификации процессуального законодательства, обеспечивающего судопроизводство по гражданским делам.

В этой связи была разработана «Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (одобрена решением

Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 124(1))<sup>6 7</sup>, которая направлена на устранение конкуренции норм арбитражного и гражданского процессов.

По мнению автора, для прогрессивного формирования информационного общества, стоит особое внимание уделить унификации норм электронного правосудия и закреплению их в новом Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, что позволит сократить информационный разрыв между Арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

*В третьем параграфе «Проблемы информационной безопасности судебной системы Российской Федерации»* рассмотрены вопросы информационной безопасности электронного правосудия. Решение проблем информационной безопасности в правовом государстве тесно связано с созданием в Российской Федерации современной эффективной системы правосудия, которая должна адекватно решать стоящие перед ней задачи на основе применения современных информационных технологий, обеспечивая доступность правосудия, самостоятельность судов и независимость судей, повышение авторитета судебной власти, поддержание требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации. Это является важной составляющей построения в России информационного общества.<sup>8</sup> По мнению автора, информационная открытость судебной системы Российской Федерации в современных условиях, безусловно, носит позитивный характер, однако возникают проблемы, связанные с информационной безопасностью, а также с распространением личных данных об участниках судебных споров.

<sup>6</sup> "Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // Электронный ресурс . СПС Консультант плюс (дата обращения 10.05.2016 ).

<sup>7</sup> Полякова Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / Полякова Татьяна Анатольевна; Рос. правовая акад. М-ва юстиции РФ. - М.: 2008

Обосновывается необходимость пересмотреть ряд положений Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", регулирующих процесс предоставления информации на официальных сайтах судов. В частности, необходимо разработать эффективную систему идентификации пользователей судебными сайтами, при этом следует согласиться с Наумовым В.Б. что, любое решение по идентификации должно удовлетворять требованиям защиты интересов физического лица в указанной сфере и не навязывать неоправданно излишние требования для идентификации в ущерб защите частной жизни и персональных данных<sup>о</sup>.

**В заключении диссертации** обобщены результаты проведенного научного исследования, высказаны предложения по их возможному использованию в научной и практической деятельности.

Результаты и положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора в следующих научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационного исследования общим объемом 2,2 печатных листа:

1. Аносов А.В. Теоретико-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации. Право и Государство: теория и практика. - 2016. - №5 (137). - с. 142-147 (0,7 п.л.).

2. Аносов А.В., Казачкова З.М. Электронное правосудие: синтез права, технологических прорывов и процессуальных инструментов. Информационное право. - 2015. - № 4 (46). - с. 13-17 (0,5 п.л.).

3. Аносов А.В. Становление и развитие электронного правосудия в России и зарубежных странах: сравнительный анализ. European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). - 2013 №8 (35) том 1. - с.572-581 (0,7 п.л.).



4. Аносов А.В. Электронное правосудие, как инструмент развития информационной функции государства. Общество и право. - 2013. - №1 (43). - с.67-83 (0,3 п.л.).

Иные публикации (общий объем 2 печатных листа):

5. Аносов А.В. Эволюция развития автоматизированных систем судебного делопроизводства в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект. Материалы методологических аспирантских семинаров кафедры финансового, предпринимательского и информационного права. - Выпуск I. - 2011 г. - с. 57-84 ( 0,6 п.л.).

6. Аносов А.В. Смс, как альтернативный способ извещения в гражданском судопроизводстве. Материалы методологических аспирантских и магистерских семинаров кафедры финансового, предпринимательского и информационного права. - 2012. - с. 134-140 (0,4 п.л.).

7. Аносов А.В. Государственная система закупок Сингапура и ее интеграция в мировую экономику Актуальные проблемы и перспективы развития коммерческого (торгового) права материалы межрегиональной научно-практической конференции (21-22 октября 2011 года). - 2011 г. - с. 240-248 (0,3 п.л.).

8. Аносов А.В. Информационная функция государства и электронное правосудие. Материалы методологических аспирантских семинаров кафедры административного и финансового права Выпуск IV. - 2013 г. - с. 180 - 196 (0,4 п.л.).