

Лебедева Антонина Константиновна

**Судебно-экспертное исследование обличковых характеристик личности
по фонограммам речи: правовые и методические аспекты**

12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель: Доктор юридических наук, доктор филологических наук, профессор
Галяшина Елена Игоревна

Официальные оппоненты: **Антонов Олег Юрьевич**
доктор юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», декан факультета магистерской подготовки юридического института

Чулахов Владислав Николаевич
доктор юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», начальник кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится «01» марта 2018 года в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 212.123.01 на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА): 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Полный текст диссертации и автореферата размещены на сайте Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА): <http://msal.ru/content/ob-universitete/sovety/dissertatsionnye-sovety/podrobnye-svedeniya-o-zashchitakh-2017-/>

Автореферат разослан _____ 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук,
доцент

Зорикто Борисович Соктоев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Звукозапись, как средство фиксации речевой информации, используется повсеместно: правоохранительными органами, юридическими лицами, гражданами. Результатом звукозаписи является фонограмма, которая может содержать сведения о фактах, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений, в том числе о подготовке, совершении, сокрытии преступления, то есть может являться источником криминалистически значимой информации.

Перед экспертом, как показывает судебная и следственная практика, чаще ставятся задачи, связанные с идентификацией диктора или выявлением признаков монтажа фонограммы, однако они не исчерпывают всех возможностей судебной фоноскопической экспертизы.

Реальные условия аудиофиксации речевой информации часто неидеальны: в процессе звукозаписи речевой сигнал может быть подвергнут искажениям и сопровождаться значительными шумами. Нередки случаи использования компьютерно-технических средств для умышленного изменения голоса, что существенно осложняет идентификацию лица или делает её принципиально невозможной. В подобных обстоятельствах актуализируются возможности экспертно-диагностического исследования голоса и речи, в том числе по установлению обликовых характеристик личности говорящего (половозрастные, социо-биографические характеристики личности, особенности физиологического, психофизиологического состояния лица в момент речепорождения).

Криминалистическая значимость диагностического исследования обликовых характеристик личности для раскрытия и расследования преступлений, со всей очевидностью, весьма велика. Потребность в проведении судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности может возникать по различным категориям уголовных дел, сопряженных с противодействием террористической, коррупционной, экстремистской деятельности и т.д.

Результаты экспертно-диагностического исследования по установлению обликовых характеристик личности способствуют получению ориентирующей и доказательственной информации:

– позволяют получить ориентирующую информацию, необходимую для эффективного розыска преступника, когда его личность неизвестна и подлежит установлению. Например, в случае совершения анонимных звонков с сообщениями о готовящихся террористических актах, при расследовании преступлений против свободы личности (похищение человека, незаконное лишение свободы) и т.д.;

– способствуют расследованию преступлений, разработке следственных версий в том случае, когда подозреваемое лицо и диктор, установленный по результатам идентификации, являются разными лицами; если появляется необходимость в получении ориентирующей информации о личности диктора, чей голос записан на фонограмме, для осуществления успешного розыска и получения иной криминалистически значимой информации;

– способствуют установлению лиц, причастных или не причастных к преступлению, позволяя сузить круг подозреваемых лиц или исключить проверяемого диктора из числа подозреваемых;

– способствуют групповой идентификации личности, когда подозреваемый отказывается от дачи сравнительных образцов голоса и речи в порядке ст. 202 УПК РФ, а свободные или условно-свободные образцы получить не представляется возможным;

– способствуют получению доказательственной информации в случаях установления факта умышленного изменения голоса и речи.

Тем не менее, по причине недостаточной теоретической и методической разработанности судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи и слабой осведомлённости правоприменителя о возможностях такого исследования на практике данные диагностические задачи не ставятся перед экспертами и ими не решаются, а фонограмма, признанная непригодной для решения идентификационных задач, исключается из числа

потенциальных объектов судебно-экспертного исследования, что приводит к сокращению доказательственной базы и сужению круга потенциальных возможностей криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

В некоторых методиках производства фоноскопических экспертиз и методических рекомендациях установление обликовых характеристик личности представляет собой один из этапов решения идентификационной задачи, однако проведение самостоятельного исследования по данному вопросу не предусмотрено.

Несмотря на насущную необходимость применения в криминалистической практике для раскрытия и расследования преступлений результатов судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи, практика назначения, производства и оценки результатов судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности не обобщена. До настоящего времени правовые и методические аспекты судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи не были предметом диссертационных работ, единый криминалистически ориентированный научно-методический подход к данному исследованию не сформирован. Имеющиеся попытки установления отдельных корреляционных связей между характеристиками голоса и речи и свойствами личности носят разрозненный характер и сосредоточены в различных естественно-научных и гуманитарных отраслях науки и техники, которые слабо связаны с криминалистикой и судебной экспертизой.

Разработка понятийно-категориального аппарата и формулирование на этой базе теоретических подходов к формированию основ частной теории судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности позволит устранить имеющиеся пробелы в частной теории судебной фоноскопической экспертизы, а также судебной экспертологии в целом.

Следует констатировать, что назрела объективная необходимость в систематизации обликовых характеристик личности на единой теоретической

основе и выделении нового подвида судебной фоноскопической экспертизы с учётом специфики гносеологической и правовой природы данного судебно-экспертного исследования в целях разрешения как теоретических и методических проблем, так и важных для практики задач, возникающих при назначении судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности и оценке её результатов.

Таким образом, тема диссертационного исследования актуальна как для развития теории судебной экспертизы (судебной экспертологии) и криминалистики, так и для практики назначения и производства судебных фоноскопических экспертиз, оценки их результатов.

Степень научной разработанности темы исследования. Научную основу исследований, связанных с вопросами установления обличковых характеристик личности по фонограммам речи, составляют положения теорий экспертной и криминалистической диагностики, в том числе, изложенные в работах Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Е.И. Галяшиной, Г.Л. Грановского, С.В. Дубровина, А.М. Зинина, Е.П. Ищенко, В.Д. Кормы, Ю.Г. Корухова, Н.П. Майлис, Н.Т. Малаховской, В.С. Митричева, В.А. Образцова, Ю.К. Орлова, Е.Р. Россинской, Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова, Н.В. Терзиева, А.Р. Шляхова и др., положения криминалистического учения о навыках человека (в особенности речевых), которые освещены в исследованиях Р.С. Белкина, Е.И. Галяшиной, В.А. Жбанкова, Е.Р. Россинской, Г.А. Самойлова, В.Н. Чулахова и т.д.

Вопросы, касающиеся естественно-научных основ судебно-экспертного исследования обличковых характеристик личности по фонограммам речи, привлекают внимание учёных уже не один десяток лет. Имеются отдельные методические разработки по данной теме, однако они разобщены. Отдельные проблемы диагностики обличковых характеристик личности по фонограммам речи изложены, в частности, в диссертациях Е.И. Галяшиной и Л.А. Рычкаловой, работах В.А. Снеткова и др. Некоторые аспекты установления обличковых характеристик личности освещены в трудах специалистов в области технических

наук, например, А.Б. Викторова, В.И. Галунова, А.Ш. Каганова, С.Л. Коваля и др. Задачи выявления закономерностей отражения в речи свойств личности рассматривались в исследованиях филологов: Ф.О. Байрамовой, Л.В. Златоустовой, Р.К. Потаповой и др. Корреляционные связи органов речи и их отражения в речевом потоке были рассмотрены в работах в области физиологии речи (Л.А. Чистович, А.В. Венцов и др.).

Проведённый анализ специальной литературы показал, что, несмотря на проработку отдельных вопросов, касающихся возможностей установления закономерностей отражения в параметрах речевых сигналов свойств говорящего как индивида и представителя определенной социальной группы, объединенной по признаку пола, возраста, этнической или территориальной принадлежности, в разных науках, в настоящее время отсутствуют монографические исследования, посвящённые системному, всестороннему анализу современных возможностей судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи, теоретическому, правовому, методическому обеспечению данного исследования.

Предпринимались лишь отдельные попытки осуществления такого анализа, которые сводятся к изучению частных проблем диагностического исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи. На базе судебной экспертологии тема диссертационного исследования не получила должного рассмотрения. Данные теоретические и практические пробелы оказывают негативное влияние на практику назначения и производства судебных фоноскопических экспертиз, а также лишают судебную экспертологию существенного пласта научного знания.

Целью диссертационной работы является разработка теоретико-правовых и методических аспектов судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи на основе закономерностей судебной экспертологии, формулирование на этой базе научно-практических рекомендаций по совершенствованию судебной, следственной, экспертной практики.

Для достижения указанной цели последовательно решались следующие **задачи:**

– изучение, обобщение, систематизация научных работ по исследуемой тематике, определение степени и уровня теоретической разработанности данной проблемы;

– анализ практики назначения и производства судебных фоноскопических экспертиз и исследований, в том числе по вопросам установления обликовых характеристик личности;

– определение перечня диагностически значимых свойств личности, конституирующих понятие «обликовые характеристики» на основе криминалистической фоноскопии и частной теории судебной фоноскопической экспертизы;

– установление закономерностей использования специальных знаний в целях судебно-экспертной диагностики обликовых характеристик личности;

– разработка понятийно-категориального аппарата и формулирование теоретических подходов к формированию основ частной теории судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности;

– определение профессиональных компетенций эксперта при производстве судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности;

– уточнение роли и места судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи в классификации судебных экспертиз;

– систематизация методических подходов к судебно-экспертной диагностике признаков обликовых характеристик личности по фонограммам речи;

– алгоритмизация процесса судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности;

– выработка рекомендаций по подготовке материалов и объектов исследования при назначении судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности;

– определение критериев оценки научной состоятельности заключения эксперта по результатам судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности.

Методология и методы диссертационного исследования определены на основе диалектических положений теории познания окружающей действительности в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Применение знаний в области судебной экспертологии, криминалистики и других наук при проведении диссертационного исследования обуславливает его комплексный характер, в связи с этим использованы положения междисциплинарного подхода. Применялись общенаучные методы исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция и др.) в целях разработки понятий и определений, выявления противоречий в методических подходах, ошибок при назначении и производстве экспертиз, оценки заключения эксперта, а также частнонаучные методы: логический, системно-структурный, сравнительно-аналитический, комплексный, статистический и др. Применение вышеуказанных методов позволило выявить проблемы, возникающие при назначении, производстве экспертиз, оценке и использовании результатов судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности, и предложить способы их решения.

Теоретическую основу исследования составили труды учёных, работавших над формированием основ теории судебной экспертизы (судебной экспертологии) и криминалистики: Т.В. Аверьяновой, О.Ю. Антонова, О.Я. Баева, М.О. Баева, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Е.И. Галяшиной, Г.Л. Грановского, С.В. Дубровина, А.М. Зинина, Е.П. Ищенко, Т.Э. Кукарниковой, Ю.Г. Корухова, Н.П. Майлис, Н.Т. Малаховской, В.А. Мещерякова, В.А. Образцова, Ю.К. Орлова, Е.Р. Россинской, Н.А. Селиванова, С.А. Смирновой, В.А. Снеткова, Н.В. Терзиева, А.И. Усова, В.Н. Чулахова, А.Р. Шляхова и др.

В процессе исследования автор опирался на идеи, концепции, подходы теоретического и методического характера специалистов в области исследования голоса и звучащей речи, в частности практики экспертного исследования обликовых характеристик личности: Е.И. Галяшиной, А.Ш. Каганова, Л.А. Рычкаловой, В.А. Снеткова и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), Федеральный закон № 73-ФЗ от 31 мая 2001г. (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ ГСЭД), Федеральный закон от № 144-ФЗ 12.08.1995 (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее ФЗ об ОРД) и иные нормативные правовые акты, ведомственные приказы и инструкции. В работе также использованы Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования образуют материалы судебной практики, размещённые в справочно-правовых системах ГАС РФ «Правосудие», «КонсультантПлюс», «Гарант», «Право.ru».

При подготовке диссертационной работы было исследовано 91 заключение эксперта и специалиста (государственных экспертных учреждений: Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – РФЦСЭ при Минюсте РФ), Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее – ФСБ РФ), Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) и негосударственных экспертных учреждений), связанные с исследованием фонограмм голоса и речи, а также использован личный экспертный опыт автора по итогам двух лет работы в негосударственном судебно-экспертном учреждении. В эмпирическую базу также вошли результаты проведённого анкетирования 86 оперативных сотрудников, следователей (дознавателей), судей, работающих в Москве, Московской области. Результаты проведённых опросов послужили

обоснованием ряда теоретических и практических положений проведённого исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что рассмотренная нами тема ранее не являлась предметом комплексного монографического исследования. В рамках имеющихся в данной области работ разработан естественно-научный базис диагностики обличковых характеристик личности, позволяющий установить особенности корреляции параметров речевого сигнала и характеристик облика личности, который служит фундаментом для решения диагностических задач, имеющих сложный, криминалистический характер.

На базе современной судебной экспертологии (которая разрабатывает, в том числе, закономерности формирования новых родов, видов (подвидов) экспертиз) данная проблема не рассматривалась.

На основе положений судебной экспертологии и криминалистики автором сформулированы основные теоретические подходы к формированию основ частной теории судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности.

По результатам анализа естественно-научного базиса диагностики обличковых характеристик личности по фонограммам речи определено содержание понятия «обличковые характеристики личности».

Посредством обобщения и анализа практики судебно-экспертной деятельности в области проведения исследований фонограмм речи разработаны рекомендации по подготовке материалов и объектов исследования при назначении судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности и оценке её результатов.

Предложен алгоритм экспертного исследования обличковых характеристик личности.

Сформулированы рекомендации по исследованию фонограмм в случае использования компьютерно-технических средств для умышленного изменения голоса.

Обоснована необходимость использования результатов судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности как для розыска, так и для установления личности преступника в целях эффективного раскрытия и расследования преступлений.

Основные положения, выносимые на защиту

По результатам проведённого исследования автором сформулированы следующие **выводы**:

1. Теоретические выводы

1. С позиции судебной экспертологии обликовые характеристики личности представляют собой совокупный объект судебно-экспертного познания, обладающий определённой спецификой, обусловленный функционально-динамическим единством речевых навыков человека.

Понятие «обликовые характеристики личности» с позиции частной теории судебной фоноскопической экспертизы определено как сложное системное образование, детерминируемое совокупностью криминалистически значимых свойств личности, устанавливаемых по результатам анализа признаков голоса и речи лица, отобразившихся в звуковом следе.

Объектом судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности является система познания, состоящая из зафиксированных на материальном носителе звуковых следов, в которых запечатлены сведения об обликовых характеристиках личности.

Сложность познаваемого объекта заключается в том, что при установлении обликовых характеристик личности по фонограммам речи процесс познания идёт не от причины к следствию, а от следствия к причине. По отобразившимся в звуковом следе признакам голоса и речи лица реконструируется совокупность криминалистически значимых свойств данного лица. С учётом положений судебной экспертологии, задача по установлению обликовых характеристик личности является сложной обратной диагностической задачей, то есть на основе анализа признаков голоса и речи, отобразившихся в звуковом следе, определяются обликовые характеристики личности.

Предметом судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности являются факты и обстоятельства, входящие в предмет доказывания и/или необходимые для розыска лиц, устанавливаемые по результатам диагностического исследования звуковых следов, на основе научно-обоснованных данных о корреляции параметров речевого сигнала и характеристик облика лица.

2. Содержание понятия «обличковые характеристики личности» в частной теории судебной фоноскопической экспертизы составляют:

- половозрастные характеристики: пол, возраст;
- социо-биографические характеристики: степень владения языком (на котором диктор говорит на исследуемой фонограмме), этническая, территориальная принадлежность, регион длительного проживания и формирования языковых навыков, уровень образования и речевой культуры, социокультурный статус, профессия, род занятий;
- особенности физиологического состояния: наличие соматических заболеваний, дефекты органов дыхания и речевого аппарата;
- особенности психофизиологического состояния: эмоциональное состояние говорящего, отклонение от нормы (состояние эмоциональной напряжённости или угнетенности, подавленности), состояние изменённого сознания (опьянение, влияние иных медикаментозных средств и сбивающих факторов).

3. Судебная фоноскопическая экспертиза обличковых характеристик личности находится на втором этапе своего развития: в рамках базовых естественных и гуманитарных наук (акустики, лингвистики, физиологии речи и т.д.) установлен ряд закономерностей корреляции речевых и обличковых характеристик, на основе познания данных закономерностей формулируются методические подходы к судебно-экспертному исследованию обличковых характеристик личности, осуществляется отбор средств и методов исследования, выделяемых из частной теории судебной фоноскопической экспертизы. Сформулированы экспертные задачи данного подвида судебно-экспертного

исследования, разработаны типовые вопросы эксперту, определен предмет судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности.

4. С учётом специфики предмета, объекта, задач, характера специальных знаний судебная фоноскопическая экспертиза обличковых характеристик личности представляет собой подвид судебной фоноскопической экспертизы речи. Развитие судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности предполагает разработку понятийно-категориального аппарата, на основе которого конструируются теоретические подходы к формированию основ частной теории данного подвида судебной фоноскопической экспертизы.

5. Комплекс специальных знаний, необходимых для решения диагностической задачи, связанной с установлением обличковых характеристик личности, составляет интегрированный научный базис криминалистической фоноскопии и судебного речеведения, дополненный специальными знаниями базовых наук.

2. Предложения по изменению нормативных правовых актов

1. Необходимость реализации единого научно-методического подхода к производству судебно-экспертных исследований обличковых характеристик личности по фонограммам речи актуализировала потребность в унификации подходов к профессиональной подготовке и специализации экспертов в области судебной фоноскопической экспертизы. С учётом характера специальных знаний, необходимых для производства судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности, следует дополнить ведомственные классификаторы экспертных специальностей специальностью «Диагностика обличковых характеристик личности по фонограммам речи».

Подготовку экспертов в рамках экспертной специальности «Диагностика обличковых характеристик личности по фонограммам речи» необходимо осуществлять в рамках реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для лиц, прошедших профессиональную переподготовку (по экспертным специальностям, связанным с исследованием голоса и речи) и (или) имеющих высшее образование по специальности

«Судебная экспертиза» (специализация «Речеведческие экспертизы»). В целях реализации данной системы подготовки экспертов предлагается проект «Программы повышения квалификации по экспертной специальности «Диагностика обликовых характеристик личности по фонограммам речи»».

3. Рекомендации, направленные на совершенствование практики назначения, производства судебных экспертиз

1. Рекомендации по назначению судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности.

Сформулирован перечень типовых вопросов, разрешаемых экспертом при установлении обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

Для установления некоторых обликовых характеристик лица (определение эмоционального состояния, опьянения или имитации данных состояний, этнической, территориальной принадлежности) необходимо предоставлять эксперту образцы для сравнительного исследования. По аналогии с почерковедческой экспертизой предлагаем именовать данные образцы специальными.

Подготовка материалов для производства судебной фоноскопической экспертизы в таких случаях должна включать процедуру отбора образцов для сравнительного диагностического исследования, в том числе определение источников получения данных образцов, их последующую фиксацию и процессуальное оформление.

2. Методические рекомендации по производству судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности.

Под алгоритмом судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи понимается совокупность выполняемых на основе необходимых специальных знаний последовательных действий, основанных на стадиях экспертного диагностического исследования: подготовительной стадии, стадии раздельного исследования, стадии сравнительного исследования, стадии обобщения, оценки результатов исследования и формулирования выводов в целях установления обликовых

характеристик личности по фонограммам речи. Поэтапно определено содержание каждой из указанных стадий. Результаты проведённого исследования позволяют сформировать систему оптимальных признаков, позволяющих диагностировать состояние алкогольного опьянения, состояние эмоциональной напряжённости личности по фонограммам речи.

Теоретическая и практическая значимость определяется сформулированными в работе теоретическими положениями и выводами, нацеленными на совершенствование и развитие судебной экспертологии, посредством создания понятийно-категориального аппарата и формулирования теоретических подходов к формированию основ частной теории судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности. Проведённая работа восполняет пробелы частной теории судебной фоноскопической экспертизы применительно к задаче, связанной с диагностикой обликовых характеристик личности.

Практическая значимость проведённого исследования состоит в его направленности на совершенствование экспертной, следственной, судебной практики по назначению и производству судебных фоноскопических экспертиз, оценки их результатов. С опорой на теоретические положения криминалистики и теории судебной экспертизы (судебной экспертологии) проанализированы особенности правового и методического обеспечения данного исследования, представлены рекомендации методического и правового характера, которые могут быть использованы в криминалистической и экспертной практике при установлении обликовых характеристик личности по фонограммам речи. В работе сформулированы рекомендации по проведению судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности, предложен алгоритм экспертного исследования обликовых характеристик личности, который может быть использован в практике производства фоноскопических экспертиз. Результаты такого исследования могут иметь ориентирующее и доказательственное значение при расследовании и раскрытии преступлений различной степени тяжести.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов «Судебная фоноскопическая экспертиза», «Судебное речеведение», «Теория судебной экспертизы», «Экспертиза в судопроизводстве» и др.

Достоверность результатов исследования обеспечена применением современных методов научного познания, осуществлением анализа нормативных правовых актов Российской Федерации и научных работ по исследуемой тематике. Комплексный характер исследования обуславливает необходимость использования положений в области судебной экспертологии, криминалистики и других наук.

Результаты диссертационного исследования базируются на эмпирических данных: была изучена практика назначения и производства судебных фоноскопических экспертиз и исследований (в том числе по вопросам установления обликовых характеристик личности). Таким образом, теоретические положения проанализированы с учётом материалов судебной, следственной и экспертной практики.

Апробация результатов исследования

Диссертация была подготовлена и обсуждалась на кафедре судебных экспертиз Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

Основные теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования отражены в 18 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России), в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук.

Разработанные диссертантом основные теоретические положения и практические рекомендации были доложены на V Международной научно-

практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 22-23 января 2015г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)); Межвузовской научно-практической конференции «Криминалистическое, судебно-экспертное и оперативно-розыскное обеспечение борьбы с преступностью» (г. Нижний Новгород, 18-19 марта 2015г., кафедра судебных экспертиз Юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского); II Московском юридическом форуме (Кутафинские чтения) «Государственный суверенитет и верховенство права: международное и национальное измерения» (г. Москва, 02-04 апреля 2015 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)); XVI Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения», «Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки» (г. Москва, 24 ноября – 3 декабря 2015 г., секция кафедры судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)); Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Судебная экспертиза: правовые, организационные и методические проблемы» (г. Москва, 27 ноября 2015 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)); V Международной научно-практической конференции «Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности» (г. Москва, 21 января 2016 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)); Всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (г. Томск, 28 – 30 января 2016 г., Юридический институт Национального исследовательского Томского государственного университета); III Московском юридическом форуме «Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем», Международной научно-практической конференции «Экспертиза против коррупции» (г. Москва, 08 апреля 2016 года, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)); Научно-практической конференции «Проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы», посвящённой 40-летию основания кафедры криминалистики (г. Минск, 26 мая 2016 г., Академия МВД Республики Беларусь); Международной научно-практической конференции

«Криминалистика: современное состояние и перспективы развития» (г. Тула, 28-29 октября 2016 года, Тульский государственный университет); Международной научно-практической конференции «Противодействие преступлениям коррупционной направленности», посвящённой выдающемуся российскому учёному Николаю Сергеевичу Алексееву (г. Москва, 27 октября 2016 года, Академия Следственного комитета РФ); V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и делам об административных правонарушениях» (г. Уфа, 11 ноября 2016 г., Институт права Башкирского государственного университета); Круглом столе «Судебно-экспертная деятельность и обеспечение прав и свобод человека», XI Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» (г. Москва, 23 ноября 2016 года, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)); VI Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях», посвящённой памяти заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Юрия Кузьмича Орлова (г. Москва, 19–20 января 2017 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)).

Основные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в преподавании учебных дисциплин «Судебная фоноскопическая экспертиза», «Теория судебной экспертизы» и др., используются автором в его практической деятельности в качестве судебного эксперта и внедрены в работу экспертного учреждения АНО «СОДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина», в практику Следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Следственного Управления УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве.

Структуру работы определили цель и задачи диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, заключения, пяти приложений, списка использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, указывается степень её научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, методология и методы, теоретическая и нормативная основа, эмпирическая база исследования, научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводятся сведения о степени достоверности, научной обоснованности и об апробации результатов работы.

Первая глава диссертационного исследования **«Теоретические аспекты судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи»** состоит из четырёх параграфов.

В первом параграфе **«Понятие «обликовые характеристики личности» в судебно-экспертном исследовании фонограммам»** рассмотрен исторический аспект диагностики обликовых характеристик личности по фонограммам речи. Приведены сведения о развитии данного исследования в СССР, о разработке методических основ диагностики обликовых характеристик личности в современной науке.

Подчёркивается важность установления личности для раскрытия и расследования преступлений различной степени тяжести. Рассмотрены и критически оценены классификации свойств личности в работах ряда учёных. Отмечается, что не все свойства личности, которые изучаются в криминалистической науке, могут быть диагностированы в процессе производства судебной фоноскопической экспертизы. Проанализированы понятия «речевой портрет» и «языковая личность», используемые в рамках исследований устной речи.

Отдельное внимание уделено эволюции понятия «обликовые характеристики личности» в криминалистической фоноскопии и в частной теории судебной фоноскопической экспертизы. Подчёркивается, что объем понятия «обликовые характеристики личности» в рассмотренных научных работах

разнится, это обстоятельство объясняется отсутствием единого научно-методического подхода к установлению обликовых характеристик личности по фонограммам речи. Проведено сравнение содержания понятия «обликовые характеристики личности», применяемого в судебной фоноскопической экспертизе и в других родах (видах) судебных экспертиз (почерковедческой, портретной, автороведческой).

Во втором параграфе **«Естественно-научные основы диагностики обликовых характеристик личности по фонограммам речи»** анализируются положения базовых наук, на основе которых развивается судебно-экспертное исследование обликовых характеристик личности. Отмечается, что на голос и речь человека влияют, например, перенесённые им заболевания, образование, социальная среда, те или иные особенности строения и функционирования речевого аппарата. Последовательно проанализированы особенности влияния данных факторов на речь и голос лица, определены признаки, в которых проявляются выявленные закономерности.

Подчёркивается, что на сегодня имеется возможность дифференцировать по голосу и речи лиц мужского, женского пола, а также установить признаки имитации пола. Рассмотрены возможности установления возрастной группы говорящего.

Особое внимание уделено возможностям установления психофизиологического состояния лица по фонограммам речи. На практике возникают сложности с дифференциацией типов опьянения по голосу и речи (алкогольное, опиатное, кокаиновое и т.д.). Подробно рассмотрен вопрос установления состояния алкогольного опьянения по голосу и речи, проведена систематизация признаков голоса и речи лица в данном состоянии. Выделены и сгруппированы признаки голоса и речи лица в состоянии эмоциональной напряжённости.

Рассмотрены возможности установления этнической, территориальной принадлежности лица по фонограммам речи, места формирования речевого навыка лица, уровня речевой культуры говорящего, его социального статуса,

профессии и т.д. Проанализировано влияние заболеваний, дефектов речевого аппарата на голос и речь лица.

Критически оценены возможности диагностики психологических качеств лица по голосу и речи, а также роста и веса. Подчёркивается субъективность в установлении указанных характеристик, обоснована необходимость междисциплинарных исследований в рамках данного направления.

Содержание понятия «обликовые характеристики личности» в частной теории судебной фоноскопической экспертизы составляют:

- половозрастные характеристики: пол, возраст;
- социо-биографические характеристики: степень владения языком (на котором диктор говорит на исследуемой фонограмме), этническая, территориальная принадлежность, регион длительного проживания и формирования языковых навыков, уровень образования и речевой культуры, социокультурный статус, профессия, род занятий;
- особенности физиологического состояния: наличие соматических заболеваний, дефекты органов дыхания и речевого аппарата;
- особенности психофизиологического состояния: эмоциональное состояние говорящего, отклонение от нормы (состояние эмоциональной напряжённости или угнетённости, подавленности), состояние изменённого сознания (опьянение, влияние иных медикаментозных средств и сбивающих факторов).

В третьем параграфе **«Предмет, объект, задачи судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности, компетенция эксперта»** подчёркивается важность создания понятийно-категориального аппарата для формулирования теоретических подходов к формированию основ частной теории судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности.

Рассмотрены и критически осмыслены классификации экспертных задач в криминалистической и экспертной литературе. Определено, что с учётом положений судебной экспертологии задача по установлению обликовых

характеристик личности по фонограммам речи является сложной обратной диагностической задачей, то есть на основе признаков, отобразившихся в звуковом следе, реконструируются обличковые характеристики личности.

Объектом судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности является система познания, состоящая из зафиксированных на материальном носителе звуковых следов, в которых запечатлены сведения об обличковых характеристиках личности.

Предметом судебной фоноскопической экспертизы являются факты и обстоятельства, входящие в предмет доказывания и/или необходимые для розыска лиц, устанавливаемые по результатам диагностического исследования звуковых следов, на основе научно-обоснованных данных о корреляции параметров речевого сигнала и характеристик облика лица.

Определён комплекс специальных знаний, необходимых для производства судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности, который составляет интегрированный научный базис криминалистической фоноскопии и судебного речеведения, дополненный специальными знаниями базовых наук.

В четвёртом параграфе **«Место судебно-экспертного исследования обличковых характеристик личности по фонограммам речи в классификации судебных экспертиз»** рассмотрены критерии для разграничения родов, видов (подвидов) судебных экспертиз, проведена их критическая оценка.

Отдельное внимание уделено вопросу наименования исследований голоса и речи в теории и практике судебно-экспертных исследований. В диссертационной работе обоснована необходимость унификации названий данных судебно-экспертных исследований.

В связи с потребностью выработки единого научно-методического подхода к производству судебно-экспертных исследований обличковых характеристик личности по фонограммам речи возникает необходимость в решении вопроса об унификации образовательной подготовки экспертов в области судебной фоноскопической экспертизы. С учётом характера специальных знаний,

необходимых для производства судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности, предлагается дополнить ведомственные классификаторы экспертных специальностей специальностью «Диагностика обликовых характеристик личности по фонограммам речи». Подчёркивается важность криминалистических знаний для судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

Принимая во внимание специфику объекта, предмета, задач судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности, особого характера специальных знаний, необходимых для производства данного исследования, обоснован вывод, что судебная фоноскопическая экспертиза обликовых характеристик личности представляет собой отдельный подвид судебной фоноскопической экспертизы речи.

Вторая глава диссертационного исследования **«Правовые аспекты судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе **«Формы использования специальных знаний в области диагностики обликовых характеристик личности по фонограммам речи»** рассмотрены особенности использования специальных знаний в области установления обликовых характеристик личности в различных видах процессуальной и непроцессуальной форм.

Обоснована необходимость производства судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности до возбуждения уголовного дела в целях получения ориентирующей информации о неизвестном лице для установления его личности и розыска. Отдельное внимание уделено фигуре специалиста, подчёркивается важность его привлечения с целью осуществления правильного поиска, фиксации, изъятия фонограмм для сохранения всех её свойств, обеспечения неизменности оригинала. Рассмотрены возможности использования специальных знаний в области обликовых характеристик личности по фонограммам речи при подготовке и проведении следственного действия «предъявление для опознания» (ст.193 УПК РФ) по голосу и речи. Целесообразно

также привлекать специалиста для участия в процедуре получения образцов для сравнительного диагностического исследования обликовых характеристик.

Определены возможности использования специальных знаний в области обликовых характеристик личности по фонограммам речи при организации и ведении криминалистических учётов в виде фонотек и фоноучетов.

Во втором параграфе **«Назначение судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности»** проведён анализ проблем, которые могут возникать при назначении судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности. Рассмотрены случаи, когда возникает потребность в решении задач по диагностике обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

Особое внимание уделено вопросам подготовки материалов, направляемых эксперту в целях производства судебной фоноскопической экспертизы. Подчёркивается, что непригодность фонограммы для установления индивидуально-конкретного тождества диктора не всегда означает невозможность решения вопроса, связанного с установлением обликовых характеристик личности по фонограммам речи. Если фонограмма непригодна для идентификации диктора вследствие слишком малой длительности, возможно, например, диагностировать пол, возрастную группу лица, что может способствовать установлению личности преступника и его розыску. Сформулирован перечень типовых вопросов, разрешаемых экспертом при установлении обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

В третьем параграфе **«Особенности оценки заключения по результатам судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности»** проанализированы сложности, возникающие при оценке правоприменителем заключения эксперта по результатам судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности. Отмечается, что всесторонняя оценка заключения эксперта, с учётом всех особенностей судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности, проверки применённых

экспертом методик, достоверности полученных результатов, может быть в полном объёме осуществлена только с помощью специалиста.

Отдельное внимание уделено вопросам доказательственного значения выводов эксперта по результатам судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности. С учётом современного уровня развития теории и практики экспертных исследований, вывод по результатам судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности в большинстве случаев даётся в вероятной форме. Однако это не снижает значимости данного исследования для раскрытия и расследования преступлений различной степени тяжести. Полученный по результатам диагностического исследования речевой портрет позволяет осуществить розыск неизвестных, установить личность преступника, а в некоторых случаях снять подозрения, обвинения с лица.

Третья глава диссертационного исследования **«Методическое обеспечение процесса судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Судебно-экспертное исследование голоса, изменённого при помощи компьютерно-технических средств»** проанализирован вопрос, связанный с разграничением понятий «аутентичность речевого события», «неситуационные изменения», «монтаж», «маскировка», «имитация». Выделено три способа маскировки голоса и речи, условно обозначенных как «Лингвистическая», «Акустическая», «Смешанная». При помощи данных способов возможно маскировать пол, возрастную группу, этническую/территориальную принадлежность, уровень речевой культуры и т.д. Отдельное внимание уделено вопросу исследования речевого сигнала, изменённого непосредственно перед его поступлением в канал записи, то есть в реальном времени, и речевого сигнала, изменённого посредством постобработки. Рассмотрены компьютерно-технические средства, позволяющие осуществить подобную маскировку голоса. В работе описывается, как изменяются обликовые характеристики личности (пол, возраст) в случае использования компьютерно-технических средств для изменения голоса.

Сформулированы рекомендации эксперту по его действиям при наличии подозрения о возможном использовании компьютерно-технических средств для изменения голоса. Подчёркивается, что, несмотря на отсутствие в настоящее время специальных методических подходов к исследованию голоса, изменённого при помощи компьютерно-технических средств, имеется возможность установления факта использования вышеуказанных средств, в некоторых случаях диагностики обличковых характеристик личности, а, впоследствии, в случае успешного установления личности и розыска лица, проведения идентификации диктора.

Во втором параграфе «**Методические подходы к диагностике обличковых характеристик личности по фонограммам речи**» с учётом особенностей процесса решения сложной обратной диагностической задачи рассмотрен алгоритм экспертного исследования с целью установления обличковых характеристик личности по фонограммам речи. Последовательно определено содержание подготовительной стадии, стадии отдельного исследования, стадии сравнительного исследования, стадии оценки результатов и формулирования вывода.

Отдельное внимание уделено решению вопроса о необходимости предоставления эксперту образцов для проведения сравнительного исследования в целях установления некоторых обличковых характеристик личности (определение эмоционального состояния, опьянения или имитации данных состояний, установление этнической, территориальной принадлежности). Рассмотрены источники получения данных образцов. Подчёркивается важность разработки единого научно-методического подхода к проведению судебно-экспертного исследования обличковых характеристик личности по фонограммам речи.

В **Заключении** обобщаются основные выводы, сделанные по результатам диссертационного исследования.

Приложения иллюстрируют ход проведённого исследования.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России:**

1. Лебедева, А.К. Обзор состояния судебно-экспертного исследования обличковых характеристик личности по фонограммам речи [Текст] / А.К. Лебедева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №3. – С. 138-142. – 0,3 п.л.

2. Лебедева, А.К. Особенности судебно-экспертного исследования голоса, изменённого при помощи компьютерно-технических средств [Текст] / А.К. Лебедева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – №3-2. – С. 323-329. – 0,4 п.л.

3. Лебедева, А.К. Некоторые особенности процессуальной регламентации судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности [Текст] / А.К. Лебедева // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 10 (71). – С. 153-160. – 0,5 п.л.

4. Лебедева, А.К. О предмете, объекте, задачах судебной фоноскопической экспертизы обличковых характеристик личности [Текст] / А.К. Лебедева // Судебная экспертиза. – 2017. – № 1 (49). – С. 97-105. — 0,6 п.л.

Публикации в иных изданиях:

5. Лебедева, А.К. Некоторые аспекты диагностики половой принадлежности личности по фонограммам речи [Текст] / А.К. Лебедева // Материалы V Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 22-23 января 2015г.) – М.: Проспект, 2015. – С. 328-331. – 0,2 п.л.

6. Лебедева, А.К. О понятии «обличковые характеристики личности» в судебной фоноскопической экспертизе [Текст] / А.К. Лебедева // Государственный суверенитет и верховенство права: международное и национальное измерения. II Московский юридический форум (Кутафинские

чтения) (г. Москва, 2-4 апреля 2015 г.): материалы круглых столов: в 2 ч. – Часть 1. – М.: Проспект, 2015. – С. 610-613. – 0,2 п.л.

7. Лебедева, А.К. К вопросу о судебно-экспертном исследовании обликовых характеристик личности по фонограммам речи [Текст] / А.К. Лебедева // Материалы межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Судебная экспертиза: правовые, организационные и методические проблемы» (г. Москва, 27 ноября 2015 г.). – М.: ООО «Полиграф-плюс», 2015. – С. 161-164. – 0,2 п.л.

8. Лебедева, А.К. О состоянии и развитии судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи [Текст] / А.К. Лебедева // Проблемы правового регулирования в трудах молодых ученых: материалы Международной научно-практической конференции «Криминалистическое, судебно-экспертное и оперативно-розыскное обеспечение борьбы с преступностью» (г. Нижний Новгород, 18-19 марта 2015 г.), XI Всероссийской научно-практической студенческой конференции с международным участием «Актуальные проблемы современной юридической науки и практики» (Нижний Новгород, 14 мая 2015 г.), III Внутривузовской научно-практической конференции магистрантов (Нижний Новгород, 20 ноября 2015 г.). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2015. – С. 228-234. – 0,5 п.л.

9. Лебедева, А.К. О некоторых вопросах, связанных с сертификацией судебных экспертов в свете проекта федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Текст] / А.К. Лебедева // Материалы V Международной научно-практической конференции «Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности» (г. Москва, 21 января 2016 г.). – М.: Проспект, 2016. – С. 174-178. – 0,3 п.л.

10. Лебедева, А.К. Некоторые аспекты диагностики эмоционального состояния личности по фонограммам речи [Текст] / А.К. Лебедева // Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки: сб. докладов Международной научно-практической конференции, секции кафедры уголовного

права, кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, круглых столов кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и кафедры криминалистики Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кафедры судебных экспертиз, кафедры адвокатуры и нотариата Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва, 24 ноября – 3 декабря 2015 г.). – М.: Проспект, 2016. – С. 370-374. – 0,3 п.л.

11. Лебедева, А.К. Формулирование вопросов судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности [Текст] / А.К. Лебедева // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. – Ч. 70. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. – С. 180-182. – 0,2 п.л.

12. Лебедева, А.К. О некоторых особенностях судебного фоноскопического исследования обликовых характеристик личности в случаях использования компьютерно-технических средств для изменения голоса [Текст] / А.К. Лебедева // Проблемы современной криминалистики и судебной экспертизы : тез. докл. респ. науч. практ. конф., посвящ. 40-летию основания кафедры криминалистики Акад. МВД Респ. Беларусь (г. Минск, 26 мая 2016 г.). – Минск: Академия МВД, 2016. – С. 192-196. – 0,3 п.л.

13. Лебедева, А.К. Некоторые возможности судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности при расследовании коррупционных преступлений [Текст] / А.К. Лебедева // Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем. III Московский юридический форум. X Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. – Часть 3. – М.: Проспект, 2016. – С. 362-365. – 0,2 п.л.

14. Лебедева, А.К. О некоторых проблемах при производстве судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности [Текст] / А.К. Лебедева // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2016. – № 8. – С. 105-110. – 0,4 п.л.

15. Лебедева, А.К. О возможностях судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности при расследовании преступлений, коррупционной направленности [Текст] / А.К. Лебедева // Материалы Международной научно-практической конференции «Противодействие преступлениям коррупционной направленности»: (г. Москва, 27 октября 2016 года). – М: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – С. 448-451. – 0,3 п.л.

16. Лебедева, А.К. Некоторые возможности судебной фоноскопической экспертизы обликовых характеристик личности [Текст] / А.К. Лебедева // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире : материалы конференции : в 4 ч. – Ч. 3. – М. : Проспект, 2017. – С. 339-342. – 0,3 п.л.

17. Лебедева, А.К. О месте судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи в системе судебных экспертиз [Текст] / А.К. Лебедева // Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях: материалы V международной научно-практической конференции. (г. Уфа, 11 ноября 2016 г.). – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – С. 49-53. – 0,3 п.л.

18. Лебедева, А.К. Некоторые возможности установления состояния алкогольного опьянения по голосу и звучащей речи [Текст] / А.К. Лебедева // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях», посвященной памяти заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Юрия Кузьмича Орлова (г. Москва, 19-20 января 2017 г.). – М.: Проспект, 2017. – С. 258-262. – 0,3 п.л.

Подписано в печать: 15.11.2017

Заказ № 12213 Тираж - 150 экз.

Печать трафаретная.

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш., 36

(499) 788-78-56

www.autoreferat.ru riso@mail.ru

