

На правах рукописи



Бессонов Алексей Александрович

**Частная теория криминалистической характеристики
преступлений**

Специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
доктора юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ
Шматов Михаил Андреевич

Официальные оппоненты: **Дубровин Сергей Викторович**
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ,
ФГКОУ ВО «Московский университет МВД
России имени В.Я. Кикотя», профессор кафедры
криминалистики

Ищенко Евгений Петрович
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель
науки РФ, ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», заведующий
кафедрой криминалистики

Ялышев Станислав Алимович
доктор юридических наук, профессор, Северо-
Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»,
профессор кафедры уголовно-процессуального
права

Ведущая организация: Федеральное государственное казённое
образовательное учреждение высшего образования
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации»

Защита диссертации состоится «02» ноября 2017 г. в 14 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 203.002.08, созданного на базе ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, в аудитории № 415–417.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки и на официальном сайте Академии управления МВД России <https://a.mvd.rf>.

Автореферат разослан «__» июля 2017 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук

А.С. Клементьев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Криминалистическая характеристика преступлений является одним из основных и широко применяемых понятий в системе криминалистики. Практически во всех современных научных работах, посвящённых проблемам раскрытия и расследования тех или иных видов (подвидов) преступлений, изложению методических рекомендаций предшествует описание криминалистической характеристики вида, подвида преступлений или их криминалистически схожих групп. Указанное детерминировано тем, что отражаемые в криминалистической характеристике сведения служат обоснованием методических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений.

Общеизвестно, что конечным «продуктом» криминалистической науки являются частные криминалистические методики, в содержании которых на основе положений и выводов общей и частных криминалистических теорий интегрируются криминалистические рекомендации по решению задач уголовного судопроизводства.

Свидетельством того, что криминалистическая характеристика преступлений прочно заняла своё место в системе методик расследования отдельных видов (подвидов) преступлений, являются многие работы учёных-криминалистов по методике расследования убийств, грабежей и разбойных нападений, вымогательства, бандитизма, терроризма, похищений человека и многих других преступлений (Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, Г.А. Густов, В.К. Гавло, В.А. Жбанков, П.И. Иванов, Л.Л. Каневский, С.И. Коновалов, А.М. Кустов, В.П. Лавров, Г.М. Меретуков, В.А. Образцов, Н.А. Селиванов, Л.А. Соля-Серко, А.В. Шмонин и др.).

Криминалистическая характеристика преступлений призвана отражать сущность преступления как системного явления объективной действительности, его структуру и закономерные связи между составляющими её элементами. Познание этих закономерностей с начала XX века является первым и необходимым условием разработки и формирования криминалистических методик расследования преступлений. Это актуально и по сей день.

В настоящий период развития нашего государства происходит консолидация и глобализация преступности. Коррупционные, должностные и экономические преступления, а также преступления террористического характера «разъедают» общество. Лидирующее положение занимает организованная транснациональная преступность, участники которой действуют по своим преступным правилам, не признавая национальных границ, при этом умело приспосабливаясь к национальному законодательству стран. Однако российскими правоохранительными органами раскрывается чуть более половины совершённых преступлений (по данным ГИАЦ МВД России в 2010 г. раскрыто 54,4% преступлений, в 2011 г. – 54,6%, в 2012 г. – 54,4%, в 2013 г. – 56,1%, в 2014 г. – 54,1%, в 2015 г. – 52,5% и в 2016 г. – 55,1% преступлений). Оставаясь нераскрытыми, преступления создают благоприятную почву для рецидивной, организованной и транснациональной преступности.

Такое положение дел обусловлено, в числе ряда факторов, и тем, что при разработке методик расследования тех или иных видов, подвидов преступлений состояние современной криминогенной ситуации в полной мере не учитывается и в этой связи не все из них соответствуют потребностям практики. Многие существующие типовые криминалистические характеристики преступлений в криминалистике описаны поверхностно и не могут являться полноценной информационной основой формирования соответствующих видовых (подвидовых) частных методик расследования. Причина в том, что до настоящего времени нет единого мнения относительно определения криминалистической характеристики преступлений, её природы, назначения, структуры, методологических основ формирования, места в системе криминалистической науки. В достаточной степени не изучена системность рассматриваемой криминалистической категории, заключающаяся в закономерных связях между её элементами. Отсутствуют комплексные исследования об её роли в построении частных методик расследования.

Признавая определённую достаточность разработки криминалистической характеристики различных видов, подвидов преступлений, следует констатировать, что в таком виде она исчерпала возможности для дальнейшего своего развития. Этим вызваны прозвучавшие в последнее время критические высказывания о её необходимости в криминалистической науке. В сложившейся ситуации криминалистическая характеристика преступлений может получить импульс своего качественно нового развития только как частная теория криминалистики, в рамках которой и удастся преодолеть все обозначенные проблемы.

К этому следует добавить, что в отечественной криминалистике в настоящее время только такая частная теория, как криминалистическая характеристика преступлений, с наибольшей полнотой исследует преступную деятельность и роль криминалистических знаний о ней в построении частных криминалистических методик.

Изложенное и определяет актуальность избранной темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Начало теории криминалистической характеристики преступлений положено П.И. Люблинским, А.Н. Колесниченко и Л.А. Сергеевым.

Дальнейшей разработке научных положений криминалистической характеристики преступлений впоследствии посвящены труды учёных-криминалистов: Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, В.С. Бурданова, А.Н. Васильев, Л.Г. Видонов, С.И. Винокуров, И.А. Возгрин, А.Ф. Волынский, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, А.Ю. Головин, Г.А. Густов, Л.Я. Драпкин, В.Ф. Ермолович, П.И. Иванов, С.И. Коновалов, В.Е. Коновалова, Ю.Г. Корухов, И.Ф. Крылов, А.М. Кустов, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, С.П. Митричев, А.Ф. Облаков, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, В.В. Радаев, Е.Р. Россинская, И.И. Рубцов, Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.Г. Филиппов, А.А. Хмыров, В.К. Чаюк, В.И. Шиканов, А.В. Шмонин, А.А. Шнайдер, Н.П. Яблоков и другие.

Также существенный вклад в развитие вопросов, касающихся отдельных криминалистических теорий (в том числе и в части элементов криминалистической характеристики преступлений) и частных методик расследования, имеющих

отношение к теме данного исследования, помимо указанных учёных, внесли И.С. Аббасова, В.В. Агафонов, И.В. Александров, Т.С. Анненкова, Р.Л. Ахмедшин, Э.У. Бабаева, А.И. Бастрыкин, И.Н. Букаева, В.М. Быков, И.Е. Быховский, М.Б. Вандер, Б.Ф. Водолазский, Т.С. Волчецкая, Б.Я. Гаврилов, С.А. Голунский, В.Н. Григорьев, В.А. Гуняев, А.И. Дворкин, Ю.Л. Дяблова, А.А. Закатов, В.Д. Зеленский, Г.Г. Зуйков, В.С. Ишигеев, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодин, В.П. Колмаков, В.И. Комиссаров, В.Д. Корма, В.Н. Кудрявцев, О.А. Кудряшова, Э.Д. Куранова, Н.И. Кулагин, В.И. Куликов, А.М. Кустов, И.А. Макаренко, В.М. Мешков, В.А. Мещеряков, С.В. Милюков, И.П. Можаяева, Г.И. Поврезнюк, Н.И. Порубов, А.Р. Ратинов, А.П. Резван, В.И. Рохлин, М.С. Уткин, Ю.Д. Фёдоров, С.И. Цветков, Б.М. Шавер, Л.Г. Шапиро, Н.Г. Шурухнов и другие.

Между тем до настоящего времени не выработан единый научный подход к понятию этой криминалистической категории, её научной природе, структуре, функциям, содержанию, связям между элементами. Отсутствуют работы, в которых криминалистическая характеристика преступлений рассматривалась бы как частная криминалистическая теория и информационная основа для формирования частных криминалистических методик. Следует отметить, что единичные работы комплексного характера (В.Ф. Ермолович, А.Ф. Облаков, В.В. Радаев, И.И. Рубцов) касаются криминалистической характеристики преступлений лишь как научной категории и некоторых вопросов её значения для частных криминалистических методик, однако в них отсутствует подход к ней как к частной криминалистической теории.

Объектом исследования явилась преступная деятельность, деятельность по расследованию и судебному разбирательству преступлений, судебно-следственная практика и научные разработки.

Предметом исследования выступили объективные закономерности механизма преступления и слеодообразования, закономерности собирания, исследования и использования информации о преступлении и его участниках.

Основная цель и задачи исследования обусловлены актуальностью избранной темы, её научной и практической направленностью.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке частной теории криминалистической характеристики преступлений.

Для достижения этой цели необходимо **решение ряда задач**, основными из которых являются следующие:

- определить концептуальные основы частной теории криминалистической характеристики преступлений;
- исследовать историко-правовые аспекты возникновения и развития криминалистической характеристики преступлений;
- определить объект, предмет и методологию, а также содержание частной теории криминалистической характеристики преступлений и её место в системе криминалистики;
- изучить сущность и содержание криминалистической характеристики преступлений;

- установить и описать систему и структуру криминалистической характеристики преступлений;
- определить и описать этапы формирования учёными криминалистической характеристики преступлений;
- изучить содержание такого элемента криминалистической характеристики преступлений, как жертва и предмет преступного посягательства, и его значение для формирования частных криминалистических методик и практической деятельности;
- исследовать содержание способа преступления и его отражения в следах как важнейших элементов криминалистической характеристики преступлений, а также их значение для формирования криминалистических рекомендаций по расследованию преступлений и практики их расследования;
- определить особенности содержания характеристики обстановки преступления как элемента криминалистической характеристики преступлений и его значение для построения частных криминалистических методик и практической деятельности по расследованию преступлений;
- изучить содержание характеристики личности преступника как элемента криминалистической характеристики преступлений и его роли в формировании рекомендаций, составляющих частные криминалистические методики, а также в практической деятельности;
- установить, какие элементы криминалистической характеристики преступлений являются общими для всех видов преступных деяний;
- выявить особенности содержания криминалистической характеристики некоторых видов (подвидов) преступлений, так, например, совершённых несовершеннолетними, транснациональных, неосторожных и др.;
- исследовать специфику криминалистической характеристики преступлений, совершаемых преступными группами, и др.;
- изучить значение криминалистической характеристики преступлений для формирования криминалистических рекомендаций, составляющих частные криминалистические методики, в том числе для первоначального этапа расследования;
- исследовать роль криминалистической характеристики преступлений в формировании алгоритмов частных методик расследования на последующем и заключительном этапах.

Методологическая основа и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составил всеобщий метод познания – материалистическая диалектика, который позволил всесторонне, объективно, конкретно и комплексно изучить состояние теории криминалистической характеристики преступлений и практики её использования в борьбе с преступностью.

В процессе исследования также использован ряд специальных и частных методов: при сборе и анализе эмпирических данных о практике раскрытия и расследования преступлений органами следствия и дознания – *статистический метод*, а при их обработке – *математические методы*; при изучении

статистических данных о состоянии преступности – *криминологические методы*; при анкетировании и опросе сотрудников органов следствия и дознания – *социологический метод*; при познании, анализе и систематизации имеющихся научных знаний о криминалистической характеристике преступлений – *историко-правовой* и *логико-юридический методы*; для определения структуры и содержания криминалистической характеристики преступлений как частной криминалистической теории и научной категории – *системно-структурный метод* и *метод моделирования*; при изучении правовой основы криминалистической характеристики преступлений и формировании предложений по совершенствованию уголовно-процессуального закона – *сравнительно-правовой метод*; при сопоставлении криминалистической характеристики преступлений с предлагаемыми в качестве её альтернативы научными категориями – *метод сравнения*. Все эти методы сочетались с приёмами логики и аргументации (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, индукция, дедукция).

Теоретическую основу исследования составили работы общетеоретического направления по криминалистике, уголовному праву и процессу, криминологии, теории оперативно-разыскной деятельности.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, положения международных правовых актов, уголовного и уголовно-процессуального законов, межведомственных и ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по раскрытию и расследованию преступлений.

Таким образом, в основу диссертационного исследования положен комплексный подход, сочетающий общенаучный, криминалистический, уголовно-правовой, уголовно-процессуальный, криминологический, психологический аспекты, что обусловило многогранность в изучении проблемы.

Эмпирическая база исследования формировалась на протяжении ряда лет, начиная с 2007 г. Исследование проводилось в два этапа.

Первый этап – в 2007–2008 гг. изучены материалы 250 уголовных дел, находившихся в производстве органов расследования г. Астрахань, Астраханской области, республик Дагестан и Калмыкия, а также проанализированы и обобщены данные ИЦ УВД по Астраханской области за 1997–2007 гг., ИЦ МВД республик Дагестан и Калмыкия за 2001–2007 гг.

Результаты исследования в 2007-2009 гг. внедрены в деятельность органов дознания и следствия УВД по Астраханской области и в учебный процесс трёх вузов, которые осуществляют подготовку специалистов для работы в этих органах.

Второй этап – в 2011–2016 гг. изучены материалы 2700 уголовных дел о преступлениях в сфере охраны водных ресурсов, находившихся в производстве органов расследования г. Астрахань, Астраханской области и рассмотренных судами Астраханской области в 2010–2016 гг., а также проанализированы и обобщены данные ИЦ УВД по Астраханской области за 1997–2016 гг. Кроме того, использованы данные, полученные при изучении 83 уголовных дел о 102 убийствах, совершённых организованными преступными группами, расследованных органами следствия и рассмотренных судами 13 субъектов Российской Федерации за период 1990–2016 гг.

Для вторичного анализа эмпирического материала, исследованного другими учёными, изучены работы, касающиеся криминалистических характеристик таких преступлений, как: совершённые несовершеннолетними (3543 уголовных дела), транснациональные (357 дел), совершённые по неосторожности (940 дел), совершённые лицами особого правового статуса (241 дело), коррупционные и должностные (901 дело), групповые (1974 дела) и некоторых других видов (998 уголовных дел).

При этом изучены как одноэпизодные, так и многоэпизодные уголовные дела о раскрытых «по горячим следам» и неочевидных преступлениях, совершённых единолично и различными формами групп лиц, в том числе различной возрастной категории (несовершеннолетними и взрослыми).

Эмпирическую базу исследования также составили результаты анкетирования 180 сотрудников органов следствия и дознания 4 ведомств (МВД России, Следственного комитета России, УФСКН России и ФСБ России) Астраханской области и Республики Калмыкия.

Помимо этого, эмпирические данные получены в результате собственного опыта работы в различных должностях в органах прокуратуры Астраханской и Волгоградской областей, следственных органах Следственного комитета Российской Федерации по Астраханской области и Республике Калмыкия. Кроме того, автором использован личный опыт работы доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин Астраханского филиала ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Таким образом, достоверность и обоснованность выводов, сформулированных в рамках проведённого исследования, автором обеспечены, в первую очередь, комплексным подходом к процессу сбора и анализа эмпирического материала.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что решена крупная научная проблема, заключающаяся в формировании частной теории криминалистической характеристики преступлений.

В диссертационном исследовании:

- определены концептуальные основы частной теории криминалистической характеристики преступлений;
- обозначены предмет, объект, методы, система и содержание данной частной теории как области криминалистических знаний;
- указаны этапы формирования учёными криминалистической характеристики преступлений, её система, структура и элементы.

В соответствии с результатами осуществлённого диссертационного исследования научную новизну представляют выносимые **на защиту следующие положения.**

Комплекс научных положений, касающихся концептуальных основ, составляющих частную теорию криминалистической характеристики преступлений, включает в себя:

1. Сформулированные автором концептуальные основы частной теории криминалистической характеристики преступлений, под которыми понимается имеющая важное научное и практическое значение комплексная, целостная

система, объединяющая совокупность идей, гипотез и отдельных теоретических положений о закономерностях, проявляющихся в её исследовании и использовании при познании преступной деятельности в криминалистической науке и практике расследования преступлений.

2. Предложены в авторском видении предпосылки рассмотрения криминалистической характеристики преступлений в качестве частной криминалистической теории, включающие в себя:

во-первых, историю зарождения и развития этой научной категории, свидетельствующую, что с криминалистической точки зрения она выступает единственным системным отражением сущности преступлений как явления объективной действительности. Никакая другая частная криминалистическая теория не рассматривает криминалистическую сущность преступлений со всей той полнотой, которая соответствовала бы в части исследования преступной деятельности субъекта предмету криминалистической науки;

во-вторых, уголовно-правовую и уголовно-процессуальную характеристики преступлений, воплощённых в предмете доказывания по уголовному делу о том или ином виде преступлений как важнейшей цели уголовного судопроизводства, выступая в качестве правовой основы криминалистической характеристики преступлений, не имеют никаких других криминалистических средств своего установления в практической деятельности, кроме системы криминалистически значимой информации, составляющей содержание рассматриваемой категории;

в-третьих, системность криминалистической характеристики преступлений, заключающаяся:

а) в полном и наиболее объективном отражении тех или иных видов (подвидов) и криминалистически схожих групп преступлений как системного явления действительности, выступающего объектом познания криминалистики;

б) в соответствии её структуры структуре преступлений тех видов (подвидов, криминалистически схожих групп), теоретической моделью которых она выступает;

в) в отражении реально существующих закономерных связей элементов, составляющих структуру самих этих преступлений как системных сущностей.

3. Авторское понятие частной теории криминалистической характеристики преступлений как комплекса научных положений о принципах, методах, условиях и этапах формирования видовых (подвидовых) криминалистических характеристик преступлений и накопления в них знаний о закономерностях преступной деятельности, их значении и технологии использования в создании новых и совершенствовании существующих частных криминалистических методик, а также в практике расследования конкретных преступлений.

4. Теоретические положения частной теории криминалистической характеристики преступлений, заключающиеся в определении её объекта, предмета, системы, методологии, содержания, места в системе науки и тенденций дальнейшего развития.

В частности, объектом частной теории криминалистической характеристики преступлений являются положения науки, следственная и судебная практика, которая содержит закономерно повторяющиеся криминалистически значимые

признаки преступления, составляющие его сущность и находящиеся в закономерных связях между собой, имеющие значение для формирования частных методик расследования и практики расследования преступлений.

Предметом частной теории криминалистической характеристики преступлений выступают следующие группы закономерностей: проявления сущности преступления; формирования информационной модели преступления на основе изучения его криминалистически значимых признаков; её использования для создания частных методик расследования и в практике расследования преступлений.

Систему частной теории криминалистической характеристики преступлений должны составлять два раздела:

- общая теория криминалистической характеристики преступлений, включающая знания о её понятии, сущности и структуре, содержании составляющих её элементов, механизме построения типовых криминалистических характеристик, категориальном аппарате;

- видовые (подвидовые) криминалистические характеристики преступлений, содержащие информационные модели преступлений различных видов (подвидов).

5. Определение специфики научного познания в рамках теории криминалистической характеристики преступлений, заключающейся в том, что конкретное преступление становится его объектом не в процессе совершения и даже не сразу после этого, а лишь пройдя процесс «двойного отражения»: сначала в виде комплекса следов в обстановке преступления, затем – в материалах следственной и судебной практики. Знания о проявлениях сущности преступлений, составляющие содержание криминалистических характеристик преступлений различных видов (подвидов), являются научными.

6. Утверждение автора, что частная теория криминалистической характеристики преступлений занимает центральное место в криминалистике, поскольку основное её содержание составляет совокупность знаний о проявлениях сущности различных видов (подвидов) преступлений, позволяющих иметь научное знание о криминалистической природе преступления в целом как явлении объективной действительности. Именно поэтому оно имеет основополагающее значение как для всей теории криминалистики, так и для её различных частных криминалистических теорий, а также для криминалистической тактики и методики.

7. В системе криминалистики частной теории криминалистической характеристики преступлений также должно быть определено место в общих положениях криминалистической методики, поскольку по своим задачам, функциям, назначению и составляющим её содержание теоретическим положениям она имеет наибольшую связь именно с этим разделом криминалистической науки. Собственно, в криминалистической методике раскрывается весь её научный и практический потенциал. Более того, частные криминалистические методики в своей структуре в качестве первого элемента всегда должны иметь криминалистическую характеристику того вида (подвида) преступлений, для расследования которых они предназначены.

Комплекс научных положений, касающихся сущности и содержания криминалистической характеристики преступлений как самостоятельной научной категории, предусматривающий:

8. Криминалистическая характеристика преступлений как научная категория представляет собой информационную модель, которая отражает криминалистическую сущность преступлений определённого вида (подвида, криминалистически схожих групп), заключающуюся в сведениях о его криминалистически значимых признаках и их закономерных связях между собой. Такая модель построена на основе анализа и обобщения практики их расследования и судебного рассмотрения. Она имеет значение для формирования частных методик расследования и решения задач деятельности по расследованию и предупреждению преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений может быть двух видов: общая и типовая. Общая криминалистическая характеристика преступлений собственно вытекает из теории криминалистической характеристики преступлений и представляет собой систему научных знаний о сущности, структуре, содержании отдельных её элементов и их взаимосвязях между собой. Типовые криминалистические характеристики как информационная модель определённых видов (подвидов, криминалистически схожих групп) преступлений, являясь системой криминалистически значимой информации об этих преступлениях, построена на основе анализа и обобщения практики их расследования и судебного рассмотрения, и тем самым содержит целостное научно обобщённое представление о соответствующем виде (подвиде) преступлений. Типовые криминалистические характеристики также можно именовать видовыми (подвидовыми).

Для данной научной категории в диссертации обозначены: её гносеологическая природа, сущность, методология, эмпирическая основа, принципы формирования, назначение, функции, задачи, механизм реализации криминалистической характеристики преступлений в практической деятельности.

9. Для определения структурно-элементного состава криминалистической характеристики преступлений криминалистически значимыми являются закономерно повторяющиеся (устойчивые) признаки, характеризующие сущность преступной деятельности, прежде всего, способ и взаимосвязанные с ним элементы, которые возможно изучить, измерить и формализовать в целях совершенствования существующих и разработки новых частных криминалистических методик и для достижения задач расследования в рамках уголовного судопроизводства.

К критериям отбора криминалистически значимых элементов, составляющих систему криминалистической характеристики преступлений, следует отнести: а) относимость к способу преступления и взаимосвязанным с ним элементам преступной деятельности; б) закономерную повторяемость (устойчивость); в) научную обоснованность; г) измеримость и формализуемость; д) предназначенность для разработки частных криминалистических методик и успешного решения задач предварительного расследования.

10. Структура криминалистической характеристики преступлений, выступающей отражением системы преступления как явления объективной

реальности, для всех видов преступлений является следующей: 1) обстановка преступления (место, время, другие элементы); 2) способ преступления (в том числе орудия преступления); 3) типичные следы преступления и вероятные места их нахождения; 4) предмет преступного посягательства и (или) личность потерпевшего; 5) личность преступника.

Для различных видов (подвидов) преступлений данная структура может быть дополнена другими элементами, но только при соответствующем обосновании эмпирическими данными.

11. Способ умышленного преступления в качестве элемента криминалистической характеристики преступлений определён как система объединённых единым преступным замыслом действий преступника (его соучастников) по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями его обстановки, предметом посягательства и психофизиологическими свойствами личности, представляющих совокупность приёмов, орудий, средств и находящихся своё отражение в объективной реальности в виде следов, обуславливающих методику его расследования и установление факта преступления и его участников.

Для неосторожных преступлений объединяющим такую систему действий началом выступает специфическая связь с жертвой и последствиями преступных действий (бездействия).

12. Обстановка преступления в качестве элемента криминалистической характеристики преступлений определена как система элементов окружающей его объективной реальности (место, время, различные объекты и др.), связь которых с преступным деянием детерминирована предметом посягательства и (или) личностью преступника, оказавшая влияние на формирование способа преступления и его отображение в виде следов, обуславливающая методику его расследования и установление факта преступления и его участников.

13. Закономерные связи между элементами криминалистической характеристики преступлений могут быть двух уровней:

- между элементами общей криминалистической характеристики преступлений, позволяющие определить её структуру, характерную для всех видов преступлений, и имеющее общетеоретическое значение;
- между элементами видовых (подвидовых) криминалистических характеристик преступлений, имеющие значение для формирования частных криминалистических методик.

14. Между элементами видовой (подвидовой) криминалистической характеристики преступлений возможно существование двух видов закономерных связей:

- корреляционных (однозначных), когда присутствие одного элемента позволяет совершенно определённо судить о существовании и другого, а изменение характеристики первого влечёт изменение характеристик второго;
- вероятностно-статистических, при которых установление одного элемента позволяет с большей или меньшей степенью вероятности предполагать наличие другого элемента.

15. Авторское видение этапов формирования криминалистической характеристики преступлений, которые можно описать следующим образом:

- подбор подлежащего изучению эмпирического материала по видам (подвидам, криминалистически схожим группам) преступлений и определение его местонахождения (архивы судов, следственных подразделений и пр.);
- изучение отобранного эмпирического материала с целью выявления криминалистически значимых признаков совершенных преступлений;
- анализ, обобщение и систематизация признаков преступлений;
- формирование типовой криминалистической характеристики вида, подвида, криминалистически схожих групп преступлений;
- адаптация и апробация типовой криминалистической характеристики преступлений с целью определения её обоснованности и соответствия сущности того вида (подвида) преступлений, информационной моделью которых она является;
- использование содержащейся в типовой криминалистической характеристике преступлений информации для построения видовых (подвидовых) частных методик расследования и в практической деятельности при расследовании и предупреждении преступлений;
- оценка и анализ эффективности и полезности типовой криминалистической характеристики преступлений в расследовании преступного события, её совершенствование.

Комплекс научных положений, касающихся роли криминалистической характеристики преступлений в построении частных криминалистических методик, заключающихся в следующем:

16. Криминалистическая характеристика преступлений, выполняя роль информационной основы для построения частных криминалистических методик, выступает связующим звеном всех трёх их источников: права, практики и науки.

Во-первых, криминалистическая характеристика преступлений позволяет раскрывать криминалистическую сущность предмета доказывания применительно к различным видам (подвидам) преступлений для целей частных криминалистических методик. При расследовании преступлений она выступает средством их познания и установления составляющих предмет доказывания обстоятельств.

Во-вторых, научные положения криминалистики, прежде всего техники и тактики, всегда трансформируются в конкретную частную криминалистическую методику с учётом тех особенностей преступлений, которые нашли своё отражение в их криминалистической характеристике.

В-третьих, криминалистическая характеристика преступлений определённого вида (подвида) всегда формируется на основе изучения, анализа и обобщения следственно-судебной практики. В свою очередь, результаты изучения, анализа и обобщения собственно деятельности по расследованию преступлений интегрируются в частные криминалистические методики сквозь призму криминалистических особенностей преступлений, находящих своё теоретическое отражение в типовых криминалистических характеристиках.

17. Определено место криминалистической характеристики преступлений в структуре частной методики расследования, содержание которой должно быть следующим:

- а) типовая криминалистическая характеристика преступлений;
- б) рекомендации, касающиеся первоначального этапа расследования:
 - возбуждения уголовного дела;
 - типичных следственных ситуаций;
 - особенностей выдвижения версий и планирование расследования;
 - перечня и последовательности следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;
 - особенностей взаимодействия следователя с сотрудниками оперативно-разыскных органов;
- в) рекомендации, касающиеся последующих следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;
- г) рекомендации, относящиеся к заключительному этапу расследования.

18. Криминалистическая характеристика преступлений как информационная основа построения частных криминалистических методик имеет значение для формирования комплексов криминалистических рекомендаций, касающихся:

- возбуждения уголовного дела и предшествующей ему проверки сообщения о преступлении;
- перечня и последовательности следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий первоначального этапа расследования с учётом типичных следственных ситуаций, выдвижения следственных версий и планирования расследования;
- организации и тактики следственных действий и сочетания их с оперативно-разыскными мероприятиями на последующем этапе;
- взаимодействия следователя (дознателя) с сотрудниками оперативно-разыскных органов;
- заключительного этапа расследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированы научные основы новой частной криминалистической теории криминалистической характеристики преступлений, тем самым решена крупная научная проблема современной криминалистики.

Полученные результаты могут быть в дальнейшем использованы для развития научных знаний, составляющих представленную частную теорию криминалистики.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что изложенные в нём научные положения, выводы и рекомендации уже используются и в дальнейшем продолжится их использование в практической деятельности органов следствия и дознания как при расследовании преступлений, так и при криминалистическом обеспечении такой деятельности. В частности, предложенная методика расследования незаконной добычи водных биологических ресурсов, основанная на криминалистической характеристике этих преступлений,

успешно используется в работе органов дознания и следствия Астраханской области с 2009 г., Республики Калмыкия – с 2014 г.

Помимо этого, настоящее исследование связано с решением задачи подготовки квалифицированных специалистов по расследованию преступлений.

Обоснованность и достоверность содержащихся в диссертационном исследовании положений обеспечена:

- использованием современной методологии при формировании выводов и рекомендаций, изучением литературных источников по криминалистике, уголовному праву и процессу, криминологии, теории оперативно-разыскной деятельности и судебной экспертизы;
- изучением практики расследования различных видов (подвидов) преступлений;
- анализом статистических данных о деятельности органов дознания и следствия, материалов положительного опыта расследования различных видов (подвидов) преступлений;
- участием диссертанта в практической деятельности органов следствия системы Следственного комитета Российской Федерации, а также органов следствия и дознания в качестве надзирающего прокурора.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлены путём:

- публикации основных положений диссертации: опубликовано 84 работы (объёмом более 120 печ. л.), в том числе 25 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и 4 монографии по теме диссертационного исследования;
- ознакомления научных и практических работников с основными выводами, предложениями и рекомендациями в выступлениях на 26 всероссийских и международных конференциях, в частности: 1) Международная научно-практическая конференция «Оптимизация предварительного следствия» (г. Москва, 19 мая 2016 г.); 2) V Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики» (г. Волгоград, 22 мая 2015 г.); 3) Международная научно-практическая конференция «Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки» (г. Москва, 24 ноября – 3 декабря 2015 г.); 4) круглый стол «Криминалистика XXI века» в рамках IV Московской юридической недели и XV Ежегодной научно-практической конференции юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и VII Международной научно-практической конференции Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (г. Москва, 27 ноября 2014 г.); 5) Всероссийская научно-практическая конференция, посвящённая 45-летию образования кафедры криминалистики Волгоградской академии МВД России «Криминалистика: современное состояние и перспективы развития» (г. Волгоград 23–24 октября 2014 г.); 6) Международная научно-практическая конференция, посвящённая 1150-летию зарождения российской государственности «Российская государственность: IX–XXI вв.» (г. Астрахань, 30 ноября 2012 г.); 7) Общероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы реформирования российского

законодательства» (г. Астрахань, 18 ноября 2011 г.); 8) Международная научно-практическая конференция «Государство и право: современное состояние и перспективы развития» (г. Астрахань, 28 апреля 2011 г.); 9) Межвузовская научная конференция «Современные проблемы правового регулирования» (г. Астрахань, 24 декабря 2010 г.); 10) Международная научно-практическая конференция «Современная демократия: личность, общество, государство» (г. Астрахань, 24 декабря 2009 г.); 11) Общероссийская научно-практическая конференция преподавателей и студентов «Актуальные проблемы юридических и гуманитарных наук» (г. Астрахань, 24 апреля 2009 г.); 12) Всероссийская научно-практическая конференция «Механизмы взаимодействия общества, государства и бизнеса: социальное партнёрство в действии» (г. Саратов, 24–25 апреля 2008 г.); 13) Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы охраны биоресурсов Волго-Каспийского бассейна: междисциплинарный подход» (г. Астрахань, 30–31 октября 2007 г.);

- подготовки учебника «Криминалистическая тактика», учебных и практических пособий: «Криминалистическая тактика», «Выявление, раскрытие и расследование браконьерства, совершаемого в низовьях Волги и северной части Каспийского моря», «Расследование незаконной добычи рыбных ресурсов». Перечисленные учебники и пособия применяются в учебном процессе в ряде образовательных организаций высшего образования юридического профиля;

- чтения курса «Криминалистика» в образовательном процессе в Астраханском филиале ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

- их использования в учебном процессе образовательных организаций: Астраханский филиал ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации», ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», Волгоградский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, НОЧУ ВПО «Волгоградский гуманитарный институт», МБОУ ВПО «Волжский институт экономики, педагогики и права»;

- внедрения в практическую деятельность органов следствия и дознания УМВД по Астраханской области (с 2009 г.) и МВД по Республике Калмыкия (с 2014 г.), следственных подразделений следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Калмыкия (с 2013 г.), Главного управления криминалистики Следственного комитета РФ (с 2014 г.);

- участия в качестве следователя, руководителя следственного органа и надзирающего прокурора в расследовании преступлений в Астраханской и Волгоградской областях, Республике Калмыкия.

Объём и структура работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, включающих 13 параграфов, заключения и списка использованной литературы, снабжена приложениями в виде сведений о результатах изучения уголовных дел, актов о внедрении научных разработок в образовательный процесс образовательных организаций и практическую деятельность органов следствия и дознания.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования с учётом степени её научной разработанности; определены объект, предмет, цель и задачи исследования; изложены методологическая, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования; охарактеризована научная новизна проведённого исследования, указаны основные положения, выносимые на защиту; раскрыта теоретическая и практическая значимость результатов настоящего диссертационного исследования, приведены сведения об их апробации.

Первая глава *«Концептуальные основы частной теории криминалистической характеристики преступлений»* состоит из трёх параграфов и в ней определены концептуальные основы частной теории криминалистической характеристики преступлений, под которыми понимается имеющая важное научное и практическое значение комплексная, целостная система, объединяющая совокупность идей, гипотез и отдельных теоретических положений о закономерностях, проявляющихся в её исследовании и использовании при познании преступной деятельности в криминалистической науке и практике расследования преступлений.

Содержание концепции теории криминалистической характеристики преступлений заключается в системе, состоящей из следующих идей, гипотез и теоретических положений: идеи и теоретические положения об объекте и предмете концепции; положения о сущности и системе криминалистической характеристики преступлений как научной категории; идеи и теоретические положения об использовании криминалистической характеристики преступлений для познания криминалистических особенностей преступлений различных видов, подвидов; положения, касающиеся места криминалистической характеристики преступлений в системе частных криминалистических теорий и криминалистической методики; идеи и теоретические положения об использовании криминалистических характеристик преступлений видов, подвидов в практике их расследования; категориально-понятийный аппарат.

Первый параграф *«Историко-правовые основы возникновения и развития криминалистической характеристики преступлений»* посвящён анализу историко-правовых основ криминалистической характеристики преступлений, по результатам которого установлено, что с точки зрения криминалистической науки и стоящих перед ней задач она: а) выступает единственным системным отражением сущности преступлений как явления объективной действительности; б) в практической деятельности является средством установления предмета доказывания по уголовному делу, являющегося совокупностью уголовно-правовой и уголовно-процессуальной характеристик преступлений тех или иных видов (подвидов).

С середины 80-х годов прошлого века и по настоящее время развитие криминалистической характеристики преступлений идёт по трём направлениям: 1) как самостоятельной криминалистической категории; 2) исследование отдельных её элементов; 3) в качестве информационной основы методик расследования преступлений отдельного вида (подвида, группы).

Отмечены также следующие основные тенденции. Во-первых, формирование структуры криминалистической характеристики преступлений и углублённое изучение её отдельных элементов, их логических связей и отношений, с одновременной систематизацией полученных таким образом научных данных в типовые криминалистические характеристики. Во-вторых, продолжение развития типовых криминалистических характеристик преступлений исходя из существующей на определённом этапе развития криминалистических знаний криминалистической классификации преступлений. В-третьих, формирование междисциплинарного подхода к разработке концепции криминалистической характеристики преступлений. В-четвёртых, неудовлетворённость некоторых учёных степенью решения задач, которые возлагались на криминалистическую характеристику преступлений, и предложение в этой связи отказаться от неё и заменить в структуре частных методик расследования или на перечень обстоятельств, подлежащих установлению, или на типовую информационную модель преступления.

В целом на протяжении последних 50 лет в отечественной криминалистике активно формировались лишь отдельные положения теории криминалистической характеристики преступлений и до настоящего времени не было её концептуальных основ.

Различными учёными в качестве элементов в структуру криминалистической характеристики преступлений предлагается включать следующее: 1) типичные следственные ситуации (в том числе исходную информацию); 2) способ совершения преступления, включающий орудия и средства совершения преступного деяния; 3) способ сокрытия преступления (маскировку); 4) типичные материальные следы преступления и вероятные места их нахождения (в том числе механизм слепообразования); 5) характеристику личности преступника (в том числе мотив, цель преступления); 6) обстановку преступления (место, время и другие обстоятельства); 7) предмет преступного посягательства; 8) личность потерпевшего; 9) криминалистически значимые связи между указанными элементами; 10) источник получения доказательств; 11) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления; 12) распространённость преступного деяния, его общественная опасность, особенности выявления и обнаружения преступления; 13) наступившие последствия преступления, причинно-следственная связь между ними и действиями (бездействием) преступника; 14) обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании.

Отсутствует однозначный подход к природе криминалистической характеристики преступлений, которую зачастую определяют, как: а) научную абстракцию; б) систему сведений (данных, информации); в) систему научного описания; г) научную категорию; д) информационную модель.

Что касается её назначения, то в целом учёные согласны, что это успешное решение задач выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Существенной является взаимосвязь криминалистической характеристики преступлений с действующим в определённый период времени уголовным и уголовно-процессуальным законами. В частности, предмет доказывания

определяет цель уголовного процесса, а криминалистическая характеристика преступлений помимо прочего помогает найти конкретные пути и способы её достижения, даёт следователю в руки совокупную информацию об элементах предмета доказывания по конкретному уголовному делу.

Значение криминалистической характеристики преступлений как «информационного ядра» частных криминалистических методик подтверждается анализом её зарубежного аналога – профилирования (Profiling), или следственного анализа (Criminal Investigative Analysis), используемых в методиках расследования преступлений того или иного вида в странах Западной Европы, США, Канаде, Австралии и др. с 70-х годов прошлого века.

В завершении параграфа указаны ключевые аспекты, касающиеся рассматриваемого предмета и требующие разрешения проблемы, а именно: формирование единого общепринятого понятия «криминалистическая характеристика преступлений»; уточнение её природы, структуры, назначения, функций и роли в формировании частных криминалистических методик, а также места в криминалистической науке; углублённое исследование содержания каждого из её элементов и их закономерных связей между собой; разработка актуальных типовых криминалистических характеристик и создание на их основе соответствующих автоматизированных криминалистических информационных систем.

Во втором параграфе *«Сущность и содержание криминалистической характеристики преступлений»* рассмотрены вопросы, касающиеся её сущности, дефиниции, гносеологической природы, методов, назначения, функций, задач, принципов формирования, адаптации к практической деятельности.

Как верно отметил Георг Гегель «кроме существования – бытия, возникающего из сущности, есть ещё одно бытие, возникающее из понятия, – объективность». Исходя из этого, преступление как объект криминалистического познания имеет определённую сущность, исследование которой возможно посредством криминалистической характеристики преступлений, дающей этой сущности другое бытие – в качестве совокупности научных знаний об этой сущности. Криминалистическая сущность преступлений того или иного вида (подвида, группы) познаётся сквозь призму сущности их криминалистической характеристики. В свою очередь, криминалистическая сущность преступления как объекта криминалистического познания детерминирует основное отличие его криминалистической характеристики от уголовно-правовой, уголовно-процессуальной, криминологической характеристик, психологии преступного поведения. По своей сути криминалистическая характеристика преступлений «зеркало» криминалистической сущности преступлений определённого вида (подвида, группы) в обобщённом (типизированном) виде.

Криминалистическая характеристика преступлений определена автором как информационная модель, которая отражает криминалистическую сущность преступлений определённого вида (подвида, криминалистически схожих групп), заключающуюся в сведениях о его криминалистически значимых признаках и их закономерных связях между собой, построенная на основе анализа и обобщения практики их расследования и судебного рассмотрения, и имеющая значение для

формирования частных методик расследования и решения задач деятельности по расследованию и предупреждению преступлений.

Сущность самой криминалистической характеристики преступлений заключается в том, что она раскрывает криминалистическую сущность преступлений того или иного вида (подвида), поскольку содержит в себе криминалистически значимую информацию о них и сведения о закономерных связях их элементов как системы, полученную на основе анализа и обобщения реальной практики их раскрытия, расследования и судебного рассмотрения, и в этой связи может использоваться как для познания преступления в качестве объекта криминалистической науки и формирования частных криминалистических методик, так и в практической деятельности при расследовании преступных деяний (поскольку общеизвестно, что следственная практика – и источник методических рекомендаций, и критерий их истинности, эффективности).

По своей гносеологической природе криминалистическая характеристика преступлений является категорией теоретического познания криминалистической сущности преступлений и инструментом практического познания в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Эмпирической базой для формирования криминалистической характеристики преступлений выступает следственно-судебная практика. В диссертации также обозначена методологическая основа криминалистической характеристики преступлений.

Принципами формирования криминалистической характеристики преступлений являются: системность, научность (объективность), динамичность, целесообразность, превентивная инновационность, относимость, зависимость от уголовного и уголовно-процессуального законов.

Назначение криминалистической характеристики преступлений проявляется в том, что она является: средством познания криминалистической сущности преступлений и накопления касающейся этой сущности информации; информационной (методологической) основой формирования частных криминалистических методик; в практической деятельности средством в определении конкретной методики расследования и практического познания расследуемого преступления; одним из оснований законодательной инициативы.

Выполняет криминалистическая характеристика преступлений следующие функции: познавательную, информационную, служебную и прогностическую.

Криминалистическая характеристика преступлений может быть двух видов – общая и типовая. Криминалистической характеристики конкретного преступления не существует, здесь речь можно вести о ретроспективной модели расследованного преступления.

Соискателем также обозначены задачи, стоящие перед рассматриваемой научной категорией, и разработан механизм адаптации типовых криминалистических характеристик к практической деятельности, состоящий из трёх этапов.

В третьем параграфе *«Система, структура и этапы формирования криминалистической характеристики преступлений»* отмечается, что вопрос о структуре криминалистической характеристики преступлений как отражении

криминалистической сущности преступлений конкретного вида (подвида, группы) следует решать исходя из: а) криминалистической значимости признаков этих преступлений; б) закономерных связей между этими признаками; в) возможности формирования соответствующей частной криминалистической методики на информационной основе установленных признаков и их взаимосвязей между собой.

Во-первых, для определения структурно-элементного состава криминалистической характеристики преступлений криминалистически значимыми являются закономерно повторяющиеся (устойчивые) признаки, характеризующие сущность преступной деятельности, прежде всего – способ и взаимосвязанные с ним элементы, которые возможно изучить, измерить и формализовать в целях совершенствования существующих и разработки новых частных криминалистических методик и для достижения задач расследования в рамках уголовного судопроизводства.

К критериям отбора криминалистически значимых элементов, составляющих систему криминалистической характеристики преступлений, нужно отнести: а) относимость к способу преступления и взаимосвязанным с ним элементам преступной деятельности; б) закономерную повторяемость (устойчивость); в) научную обоснованность; г) измеримость и формализуемость; д) предназначенность для разработки частных криминалистических методик и успешного решения задач предварительного расследования.

Во-вторых, вопрос структуры криминалистической характеристики преступлений зиждется на необходимости учёта метода формирования частных криминалистических методик, который возможно представить в виде схемы: «особенности преступления – его способ, обуславливающий образование определённых следов преступления, – конкретные криминалистические рекомендации, приёмы и способы собирания доказательств, положенные в основу методики расследования». В свою очередь, на выбор способа преступления влияет взаимосвязанная система: «предмет преступного посягательства – обстановка преступления – личность преступника».

В-третьих, для того, чтобы криминалистическая характеристика преступлений не представляла собой простой набор информации, а являлась системой, несущей криминалистически значимые сведения, её элементы должны находиться в закономерной связи между собой.

Вместе с тем, в качестве недостатка теории криминалистической характеристики преступлений многие криминалисты указывают отсутствие раскрытия внутренних взаимосвязей её элементов, которое основывалось бы на достаточном эмпирическом материале. В целях преодоления отмеченного противоречия, касающегося понимания криминалистической характеристики преступлений как системы, диссертантом в ходе проведённого исследования, в частности, изучено 2950 уголовных дел о 3113 преступлениях, связанных с незаконной добычей водных биоресурсов, а также 83 дела о 102 убийствах, совершённых организованными группами.

Проведённое исследование позволило сформулировать вывод о том, что закономерные связи между элементами криминалистической характеристики преступлений могут быть двух уровней:

- связи между элементами общей криминалистической характеристики преступлений, позволяющие определить её структуру, характерную для всех видов преступлений, и имеющие общетеоретическое значение;
- закономерные связи между элементами видовых (подвидовых) криминалистических характеристик преступлений, имеющие значение для формирования частных криминалистических методик.

Также для формирования частных криминалистических методик на информационной основе криминалистической характеристики преступлений значение имеют данные как о корреляционных, так и вероятностно-статистических взаимосвязях между элементами такой характеристики, а также их группами.

В соответствии с этим в структуру криминалистической характеристики, общей для всех преступлений, предложено включить структурные элементы: 1) обстановку преступления (место, время, другие элементы); 2) способ преступления (в том числе орудия преступления); 3) типичные следы преступления и вероятные места их нахождения; 4) предмет преступного посягательства и (или) личность потерпевшего; 5) личность преступника.

Для различных видов преступлений данная структура может быть дополнена другими элементами, но только при соответствующем обосновании этого эмпирическими данными (которые должны быть достаточны и репрезентативны).

Диссертантом определены следующие этапы формирования любой типовой криминалистической характеристики преступлений:

- подбор подлежащего изучению эмпирического материала по видам (подвидам, криминалистически схожим группам) преступлений и определение его местонахождения (архивы судов, следственных подразделений и пр.);
- изучение отобранного эмпирического материала с целью выявления криминалистически значимых признаков совершенных преступлений;
- анализ, обобщение и систематизация признаков преступлений;
- формирование типовой криминалистической характеристики вида, подвида, криминалистически схожих групп преступлений;
- адаптация и апробация типовой криминалистической характеристики преступлений с целью определения её обоснованности и соответствия сущности того вида (подвида) преступлений, информационной моделью которых она является;
- использование содержащейся в типовой криминалистической характеристике преступлений информации для построения видовых (подвидовых) частных методик расследования и в практической деятельности при расследовании и предупреждении преступлений;
- оценка и анализ эффективности и полезности типовой криминалистической характеристики преступлений в расследовании преступного события, её совершенствование.

Глава вторая «*Система элементов криминалистической характеристики преступлений*» состоит из четырёх параграфов.

Первый параграф «*Типичная жертва и предмет преступного посягательства*» посвящён рассмотрению характеристики типичного потерпевшего и предмета преступного посягательства, содержание которой в качестве элемента криминалистической характеристики определяется видом преступления: а) либо он рассматривается как собственно предмет посягательства (элементы живой и неживой природы); б) либо как особенности личности потерпевшего; в) либо как взаимосвязанная система «предмет преступного посягательства – его собственник или владелец, как потерпевший от преступления».

Соискателем дана классификация предметов преступного посягательства, имеющая значение для криминалистической характеристики преступлений, поскольку она позволяет выстраивать закономерные связи предмета со способом посягательства на него и обстановкой, в которой оно происходит, а также с личностью вероятного преступника.

Установлены следующие закономерные связи типичного предмета преступного посягательства и (или) жертвы с иными элементами системы криминалистической характеристики преступлений как носителями криминалистически значимой информации: а) с лицом, совершившим преступление (как правило, предмет является целью преступной деятельности, его выбор зависит от особенностей преступника, обуславливает определённый мотив деяния, эмоции); б) со способом преступления (его природа определяет выбор орудий и средств совершения преступления, приёмы достижения преступного результата и их совокупность); в) с обстановкой совершения преступления (прежде всего, с местом и временем) – например, типичное место нахождения предмета или жительства жертвы, график жизнедеятельности потерпевшего и т.п.; г) со следами преступления: во-первых, в качестве их отражения на самом себе (человек выступает также носителем ещё и идеальных следов); во-вторых, в качестве объекта следообразования.

Сведения о типичной жертве и предмете преступного посягательства являются информационной основой для рекомендаций по установлению: способа совершения преступления (приёмы и их совокупность, орудия и средства); круга лиц, среди которых целесообразен поиск преступника; круга лиц, которые могли явиться очевидцами преступления; времени совершения преступного деяния; места совершения преступления; мотива и цели совершения преступного деяния; направления поиска информации о потерпевшем, личность которого не установлена; типичных следов, оставленных на нём в результате преступления и им самим в обстановке преступления; причинах и условиях, способствовавших совершению преступления.

Во втором параграфе «*Характеристика способа преступления и отражение его в следах*» рассмотрен способ преступления, через изучение которого и его отражения в виде следов традиционно в криминалистике познаётся сущность преступления.

На основе анализа высказанных в литературе определений соискателем под способом умышленного преступления в качестве элемента криминалистической характеристики преступлений предложено понимать систему объединённых единым преступным замыслом действий преступника (его соучастников) по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями его обстановки, предметом посягательства и психофизиологическими свойствами личности, представляющих совокупность приёмов, орудий, средств и находящихся своё отражение в объективной реальности в виде следов, обуславливающую методiku его расследования и установление факта преступления и его участников.

Для неосторожных преступлений объединяющим такую систему действий началом выступает специфическая связь с жертвой и последствиями преступных действий (бездействия). Диссертант придерживается точки зрения о том, что способ преступного деяния присущ ему независимо от формы вины.

В описание типичного способа преступления в качестве элемента криминалистической характеристики преступления входит информация о: а) действиях преступника (его соучастников) по подготовке, совершению и сокрытию преступления, объединённых единым преступным замыслом или особой связью с жертвой и последствиями; б) взаимосвязи этих действий с предметом посягательства, условиями окружающей преступление обстановки и свойствами личности преступника; в) орудиях, приёмах и средствах совершения преступных действий; г) отражении этих действий в объективной реальности в виде следов.

Установлены следующие закономерные связи типичного способа преступления с другими элементами системы криминалистической характеристики преступлений: во-первых, со следами, в которых он находит своё объективное отражение в реальной действительности; во-вторых, с обстановкой своей реализации, свойства которой с одной стороны обуславливают его выбор, с другой – детерминируют особенности механизма следообразования; в-третьих, с особенностями личности преступника, прежде всего, его навыками и привычками, физическими и психическими свойствами; в-четвёртых, с предметом посягательства, свойства которого определяют выбор орудия, приёмов и средств совершения деяния.

Также высказано предложение именовать данную криминалистическую категорию именно как «способ преступления», поскольку он включает в себя триединый комплекс действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, проявляющихся в различных сочетаниях.

Данные о типичных способах совершения преступления несут в себе информацию о: 1) различных видах взаимосвязи с предметом посягательства; 2) физических свойствах тела преступника, его навыковых и психических особенностях; 3) особенностях обстановки преступления, в которых он может быть применён; 4) применяемых приёмах, орудиях и средствах совершения преступления; 5) образуемых ими материальных следах и местах их обнаружения.

Способ преступления взаимосвязан с его обстановкой прежде всего через отображение в ней события преступного деяния в виде следов. Информация о типичных следах в криминалистической характеристике преступлений служит

основой для формирования криминалистических рекомендаций об определении направления и методов поиска и обнаружения следов в условиях реального места происшествия применительно к конкретному виду (подвиду) преступлений.

Диссертантом общепринятую в криминалистике классификацию следов на материальные и идеальные предложено дополнить электронными следами. В свою очередь, под последними нужно понимать сведения, содержащиеся в электронно-вычислительных машинах и иных цифровых устройствах, созданных на основе их технологий, а также в средствах подвижной радиотелефонной связи, причинно связанные с событием преступления.

Информация о типичных следах преступления в системе криминалистической характеристики преступлений находится в неразрывном единстве со сведениями об их закономерной связи с такими элементами, как: способ преступления как совокупность действий (бездействия), орудий и средств, нашедшем в них своё отражение; обстановка своего образования и наиболее вероятные координаты своего нахождения в ней; преступник и жертва как их объекты-следообразователи и объекты-следоносители; предмет посягательства, который их на себе отражает, реже – оставляет сам.

Как структурный элемент криминалистической характеристики информация о следах преступления и местах их вероятного обнаружения позволяет формировать криминалистические рекомендации (а также использовать их в практической работе) по осуществлению групповой диагностики и выдвигению версий относительно: орудий преступления и иных применённых предметов; круга лиц, среди которых целесообразно искать преступника; круга лиц, которые могли явиться очевидцами преступления; времени совершения преступного деяния; механизма происшедшего криминального деяния и сопутствующих ему событий; является ли место происшествия местом преступления; путей поиска и места нахождения других следов преступления.

В третьем параграфе *«Типичная обстановка совершения преступления»* проведён анализ имеющихся подходов к определению понятия «обстановка преступления» и соискателем предложено под ней понимать систему элементов окружающей его объективной реальности (место, время, различные объекты и др.), связь которых с преступным деянием детерминирована предметом посягательства и (или) личностью преступника, оказывающую влияние на формирование способа преступления и его отображение в виде следов, обуславливающую методику его расследования и установление факта преступления и его участников.

Выявлены закономерные связи типичной обстановки преступления со следующими элементами, составляющими систему криминалистической характеристики преступлений: а) с предметом посягательства и жертвой, которые могут иметь постоянную или временную, закономерную либо случайную пространственно-временную привязку к составляющим её элементам (например, место проживания или работы жертвы, график её жизнедеятельности и пр.); б) со способом, который с одной стороны при выборе обусловлен её особенностями как средовым фактором своей реализации, с другой – различным образом отражается в ней, исходя из специфики тех либо иных её характеристик; в) со следами, по механизму своего следообразования детерминированными её особенностями; г) с

преступником, который может как иметь привязку к её характеристикам (место, время и пр.), так и отражать свои свойства в ней в виде следов.

Обстановка преступления включает в себя, прежде всего, информацию, характеризующую место и время преступного деяния, а также их криминалистически значимые особенности.

Как элемент криминалистической характеристики преступлений данные о типичных местах совершения преступления в теоретическом и практическом плане значимы для формирования рекомендаций по определению: 1) примерного района, а нередко – конкретного места проживания, пребывания, работы преступника; 2) места и времени возможного совершения нового преступления; 3) иных мест, в которых могут содержаться следы преступника, его действий по подготовке и сокрытию преступления; 4) факта совершения преступления группой лиц; 5) предмета преступного посягательства, если имело место приготовление к преступлению или покушение на его совершение; 6) способа совершения преступления (место совершения преступления влияет на выбор способа его совершения и, наоборот, в зависимости от уже выбранного способа лицо зачастую подыскивает место для осуществления своих преступных намерений); 7) мест нахождения объектов, позволяющих получить доказательственную информацию (например, видекамеры наружного наблюдения и т.п.); 8) причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Сведения о типичном времени совершения преступлений определённого вида (подвида) позволяют формировать рекомендации и организовывать практическую деятельность по установлению лица: 1) совершившего расследуемое преступление; 2) совершившего другие нераскрытые преступления, в том числе прошлых лет; 3) подготавливающего совершение нового преступления; 4) явившегося очевидцем совершенного преступления.

Также время имеет значение и для рекомендаций по установлению в некоторых случаях: а) места преступного деяния (например, когда по промежутку времени, прошедшему с момента задержания преступника до момента наступления преступных последствий, а также примерному маршруту его движения можно установить место совершения преступления); б) предмета преступного посягательства (при приготовлении к преступлению и покушении на его совершение с учётом места планируемого деяния возможно установить его вид); в) источников доказательственной информации.

Четвёртый параграф *«Характеристика личности преступника»* посвящён рассмотрению характеристики личности вероятного преступника, информация о которой в криминалистической характеристике преступлений может накапливаться сквозь призму сведений, отражающих: а) собственные свойства и признаки человека, проявляющиеся в его жизнедеятельности и неотделимых от тела; б) сопутствующие признаки и свойства, отделимые от его тела; в) социальные признаки и свойства, характеризующие лицо с точки зрения выполняемых им функционально-ролевых обязанностей.

Определено наличие следующих закономерных связей между таким элементом системы криминалистической характеристики преступлений, как типичный преступник, и другими её элементами:

- со следами преступления и их разнообразным сочетанием как отражением его определённых свойств и признаков;
- со способом преступления как «криминалистическим индикатором» проявления его свойств и признаков;
- с предметом преступного посягательства и жертвой как отражением тех его свойств и признаков, которые обуславливают их выбор;
- с обстановкой преступления сквозь призму детерминации её выбора исходя из его свойств и признаков;
- с другими соучастниками преступления при групповом его способе.

Значение имеют типичные сведения о лицах, совершающих тот или иной вид (подвид) преступлений, которые позволяют создавать криминалистические рекомендации, способствующие поиску и изобличению преступника в реальных условиях, касающиеся: особенностей выдвижения и проверки версий о круге лиц, среди которых необходимо искать потенциального подозреваемого; использования в расследовании данных о взаимосвязи типичных способов и обстановки преступления с определёнными характеристиками таких преступников; составления в ходе расследования криминалистического прогноза посткриминального поведения преступника, в том числе для преодоления противодействия расследованию; определения тактики проведения отдельных следственных действий применительно к видам типичных преступников; выявления связи между разными преступлениями определённого вида (подвида), как раскрытыми, так и нераскрытыми.

Помимо этого, во всех разделах второй главы для каждого из элементов криминалистической характеристики преступлений определены перспективные направления дальнейших их исследований с позиции рассматриваемой темы.

Третья глава **«Особенности содержания криминалистических характеристик видов, подвидов и криминалистически схожих групп преступлений»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе этой главы **«Общая криминалистическая характеристика преступлений»** речь идёт о том, что перечень общих для всех видов преступлений элементов их криминалистической характеристики зависит от структуры преступления, рассматриваемого в качестве системы. Преступление с точки зрения криминалистики выступает частью её объекта и предмета, а также фундаментом для всей её системы. Однако такое значение преступление как явление объективной действительности приобретает для криминалистической науки лишь тогда, когда его рассматривают и исследуют как систему. В свою очередь, преступление как система – это социальное, общественно опасное и противоправное явление объективной реальности, которое на основе принципа целостности внутренне организовано за счёт тесной взаимосвязи составляющих его структуру элементов как единое целое, и таким образом обособленно от окружающей его среды, хотя и находится с ней в определённых связях.

Стабильность системы преступления и её содержательная сторона, познаваемость и возможность абстрактного воспроизведения в форме криминалистической характеристики преступлений обеспечиваются за счёт

следующих принципов: а) структуру преступления составляет завершенная совокупность элементов, являющаяся единым целым и определяющим природу рассматриваемого явления именно как преступления; б) формирование каждого элемента происходит в процессе взаимодействия с другими элементами; в) все элементы находятся во взаимосвязи между собой; г) возникновение и развитие рассматриваемой системы обусловлено одним либо рядом факторов объективного и субъективного свойства, которые относятся как к внутренним её элементам, так и внешним по отношению к ней; д) система преступления не является чем-то раз и навсегда застывшим, а наоборот в своём развитии последовательно проходит ряд сменяющих друг друга этапов, но таким образом, что постоянно остаётся качественно той же самой, идентичной самой себе; е) в своём настоящем состоянии эта система несёт следы прошлого и возможность прогнозирования её развития в будущем; ж) повторяемость, выражающаяся в том, что основная часть элементов структуры преступления и закономерные связи между ними, несмотря на индивидуальность каждого отдельного преступного деяния, одни и те же в рамках одного вида (подвида).

Установлено, что обязательными элементами структуры любого преступления как системы выступают: 1) преступник; 2) предмет преступного посягательства и (или) потерпевший; 3) способ, включающий совокупность действий (бездействия), орудий, приёмов и средств; 4) обстановка совершения преступления; 5) следы преступления. При этом каждый из перечисленных элементов, в свою очередь, представляет собой определённую систему. В этом случае по отношению к ним преступление является системой более высокого уровня, а элементы подсистемами его системы.

Поскольку криминалистическая характеристика преступлений выступает научной категорией, отражающей преступление как явление объективной реальности, она должна иметь такую же структуру, как и система любого преступления.

Во втором параграфе *«Особенности типовой криминалистической характеристики преступлений»* отмечено что, одним из видов криминалистической характеристики преступлений выступает типовая, являющаяся её частным проявлением применительно к различным видам, подвидам, криминалистически схожим группам преступлений. В типовой криминалистической характеристике преступлений прежде всего раскрываются все стоящие перед ней задачи, её назначение и функции, а в конечном итоге – весь её имеющийся потенциал, как научной категории общетеоретического значения. В типовой криминалистической характеристике преступлений всегда акцентируется внимание на особенностях преступлений конкретного вида (подвида, группы), выражающихся в системе присущих им криминалистически значимых признаков и их закономерных связей между собой.

В этой связи рассмотрены особенности содержания криминалистической характеристики некоторых видов преступлений. Например, в структуру криминалистической характеристики преступлений, совершённых несовершеннолетними, помимо элементов общих для всех видов преступных

деяний, следует включать – характеристику обстоятельств, предшествующих и сопутствующих преступлению и с ним связанных.

Дополнительным элементом криминалистической характеристики транснациональных преступлений должна выступать характеристика обстоятельств, взаимосвязанных с преступлениями подобного вида, в которой целесообразно отражать: а) типичные нарушения норм международного и национального права (помимо уголовного), связанные со способом преступления; б) структуру такой преступной деятельности по отношению к территориям разных государств и связи с другими элементами криминалистической характеристики; в) особенности взаимосвязи в их структуре различных видов преступлений, совершаемых единым субъектом.

В криминалистической характеристике преступлений в должностной сфере и в связи с ней целесообразно дополнительно выделять характеристику обстоятельств, предшествующих и сопровождающих преступную деятельность (это, в частности, коррупциогенные факторы и оставляемые ими следы; условия выполнения должностных функций этими лицами; действия иных лиц, не совершающих уголовно наказуемые деяния).

Криминалистическую характеристику неосторожных преступлений нужно дополнить таким элементом, как характеристика предшествующих и сопутствующих преступлению обстоятельств, его обуславливающих и с ним связанных.

Между тем, следует заметить, что исследователям не стоит слишком увлекаться «выдумыванием» дополнительных элементов криминалистической характеристики для преступлений тех или иных видов (подвидов, групп). Каждый такой дополнительный элемент в структуре видовой (подвидовой) криминалистической характеристики должен обосновываться исключительно за счёт увеличения объёма изучаемого эмпирического материала и впоследствии подвергаться проверке, прежде всего, практическим путём.

Основной вывод третьего параграфа *«Криминалистическая характеристика преступлений, совершённых группами лиц»* заключается в том, что рассматривать криминалистические особенности группового фактора совершения преступлений того или иного вида возможно исключительно в трёх аспектах: 1) либо как самостоятельную криминалистическую характеристику преступлений, общую для всех их видов (подвидов), совершаемых групповым способом (группой, группой или по предварительному сговору, организованной группой, преступным сообществом); 2) либо в рамках видовой (подвидовой) криминалистической характеристики преступлений путём отдельного описания криминалистических особенностей группового аспекта применительно к каждому из элементов её структуры; 3) либо в целом как такую характеристику группового преступления определённого вида, подвида (например, криминалистическая характеристика убийств, совершаемых преступными группами).

При рассмотрении криминалистических особенностей группового характера преступлений определённого вида (подвида) нужно исходить из того, что отражение сущности преступной группы как субъекта совершённого преступления должно находить фиксацию в содержании такого элемента, как характеристика

личности преступников, в разрезе сведений о: а) особенностях формирования группы, б) структуре (иерархии) группы, времени её существования и типологии, в) специфике социально-демографической характеристики её участников.

Четвёртая глава *«Криминалистическая характеристика преступлений в системе учений, частных теорий и методик»* включает в себя три параграфа.

В первом параграфе *«Место и роль криминалистической характеристики преступлений в системе криминалистики»* рассмотрены концептуальные основы частной теории криминалистической характеристики преступлений, заключающиеся в определении её объекта, предмета, системы, методологии, содержания, места в системе науки и тенденций дальнейшего развития.

Для рассмотрения криминалистической характеристики преступлений в качестве частной теории указаны следующие предпосылки.

Во-первых, история зарождения и развития этой научной категории свидетельствует, что с криминалистической точки зрения она выступает единственным системным отражением сущности преступлений как явления объективной действительности. Никакая другая частная криминалистическая теория не рассматривает криминалистическую сущность преступлений со всей той полнотой, которая соответствовала бы в части исследования преступной деятельности субъекта предмету криминалистической науки.

Во-вторых, уголовно-правовая и уголовно-процессуальные характеристики преступлений, воплощённые в предмете доказывания по уголовному делу о том или ином виде преступлений как наиважнейшей цели уголовного судопроизводства, выступая в качестве правовой основы криминалистической характеристики преступлений, не имеют никаких других криминалистических средств своего установления в практической деятельности, кроме системы криминалистически значимой информации, составляющей содержание рассматриваемой категории.

В-третьих, системность криминалистической характеристики преступлений, заключающаяся в: а) полном и наиболее объективном отражении тех или иных видов (подвидов) и криминалистически схожих групп преступлений как системного явления действительности, выступающего объектом познания криминалистики; б) соответствии её структуры структуре преступлений тех видов (подвидов, криминалистически схожих групп), теоретической моделью которых она выступает; в) отражении реально существующих закономерных связей элементов, составляющих структуру самих этих преступлений как системных сущностей.

Частная теория криминалистической характеристики преступлений определена как комплекс научных положений о принципах, методах, условиях и этапах формирования видовых (подвидовых) криминалистических характеристик преступлений и накопления в них знаний о закономерностях преступной деятельности, их значении и технологии использования в создании новых и совершенствовании существующих частных криминалистических методик, а также в практике расследования конкретных преступлений.

Объектом частной теории криминалистической характеристики преступлений являются положения науки, следственная и судебная практика,

содержащая закономерно повторяющиеся криминалистически значимые признаки преступления, составляющие его сущность и находящиеся в закономерных связях между собой, имеющие значение для формирования частных методик расследования и практики расследования преступлений.

Предметом частной теории криминалистической характеристики преступлений выступают следующие группы закономерностей: проявления сущности преступления; формирования информационной модели преступления на основе изучения его криминалистически значимых признаков; её использования для создания частных методик расследования и в практике расследования преступлений.

Систему частной теории криминалистической характеристики преступлений должны составлять два раздела: 1) общая теория криминалистической характеристики преступлений, включающая знания о её понятии, сущности и структуре, содержании составляющих её элементов, механизме построения типовых криминалистических характеристик, категориальном аппарате; 2) видовые (подвидовые) криминалистические характеристики преступлений, содержащие информационные модели преступлений различных видов (подвидов).

Рассматриваемая частная теория представляет собой систему, которая может быть определена как, во-первых, совокупность научных знаний, а, во-вторых, научная деятельность по изучению и совершенствованию составляющих её теоретических положений, а также по формированию новых и совершенствованию существующих видовых (подвидовых) криминалистических характеристик преступлений.

Содержание этой частной теории составляют научно обоснованный процесс создания информационной модели преступлений того или иного вида (подвида), а также процедура её использования в формировании частных методик расследования и в практической деятельности при расследовании преступлений.

Методологическую основу рассматриваемой частной теории составляют: всеобщий метод познания – материалистическая диалектика; частные (общенаучные) методы – наблюдение, описание, сравнение, моделирование, эвристические, математические, кибернетические методы; специальные методы – структурно-криминалистический, статистические, социологические и психологические методы.

Частная теория криминалистической характеристики преступлений призвана содержать в себе научные факты, включающие сведения о: повторяемости криминалистически значимых признаков групп преступлений; зависимости этих закономерно повторяющихся признаков от детерминирующих их обстоятельств, в том числе внешней по отношению к преступной деятельности среды; закономерных связях криминалистически значимых признаков, составляющих систему преступной деятельности определённого вида (подвида), между собой; возможностях использования перечисленных фактов для решения целей науки криминалистики и практики расследования и предупреждения преступлений.

В качестве тенденций дальнейшего развития частной теории криминалистической характеристики преступлений определены: 1) постоянное пополнение входящих в её содержание научных знаний, в том числе относительно

элементов её системы и закономерных связей их между собой; 2) индивидуализация элементов её системы применительно к тем или иным видам (подвидам) преступлений; 3) дальнейшее комплексное изучение содержания, составляющих её систему элементов – обстановка преступления, способ преступления и т.д., прежде всего на уровне докторских диссертаций; 4) формализация типовых криминалистических характеристик преступлений за счёт более широкого применения математических и кибернетических методов научного исследования эмпирического материала; 5) адаптация составляющих её содержание научных знаний под постоянно изменяющиеся требования практики борьбы с преступностью.

Специфика научного познания в рамках теории криминалистической характеристики преступлений заключается в том, что конкретное преступление становится его объектом не в процессе совершения и даже не сразу после этого, а лишь пройдя процесс «двойного отражения»: сначала в виде комплекса следов в обстановке преступления, затем – в материалах следственной и судебной практики.

Процесс познания преступлений как результатов «двойного отражения» представляет собой ряд элементов: а) криминалистический анализ единичного преступления, нашедшего отражение в материалах правоприменительной практики, и его описание; б) обобщение результатов криминалистического анализа определённого массива преступлений, относящихся к конкретному виду (подвиду); в) построение на основании результатов проведённого обобщения и при наличии – других научных и эмпирических данных, криминалистической модели преступлений того или иного вида (подвида), которая и будет являться типовой криминалистической характеристикой преступлений.

Знания о проявлениях сущности преступлений, составляющие содержание криминалистических характеристик преступлений различных видов (подвидов), являются научными, поскольку отвечают таким критериям, как: а) соответствие представления самому изучаемому объекту; б) обоснованность; в) стабильность; г) актуальность; д) перспективность; е) способность к прогнозам.

Частная теория криминалистической характеристики преступлений занимает центральное место в криминалистике, поскольку основное его содержание составляет совокупность знаний о проявлениях сущности различных видов (подвидов) преступлений, позволяющих иметь научное знание о криминалистической природе преступления в целом как явлении объективной действительности. Именно поэтому оно имеет основополагающее значение как для всей теории криминалистики, так и для её различных частных криминалистических теорий, а также для криминалистической тактики и методики.

В системе криминалистической науки частной теории криминалистической характеристики преступлений должно быть определено место в общих положениях криминалистической методики. Кроме того, она гармонично встраивается в существующую систему криминалистических учений и частных теорий, занимая в ней одно из центральных мест. Существовать она будет не изолированно, а в постоянной взаимосвязи и взаимодействии с другими учениями и теориями, прежде всего с такими, как: частная теория о механизме преступления, учение о способе преступления, криминалистическое учение о личности, учение о навыках

и привычках человека, учение о причинности, учение о криминалистическом прогнозировании, учение о криминалистической регистрации. Взаимный обмен криминалистическими знаниями будет способствовать как развитию каждой из перечисленных учений и частных теорий, так и в целом теории криминалистики.

Второй параграф *«Использование криминалистической характеристики преступлений на первоначальном этапе расследования»* содержит вывод о том, что криминалистическая характеристика преступлений выступает связующим звеном таких источников формирования частных криминалистических методик, как право, практика и наука.

На основе анализа изложенных в литературе точек зрения на структуру частной методики расследования соискателем определено место криминалистической характеристики преступлений в ней, с учётом следующего её содержания: а) типовая криминалистическая характеристика преступлений; б) рекомендации, касающиеся первоначального этапа расследования: возбуждения уголовного дела; типичных следственных ситуаций; особенностей выдвижения версий и планирование расследования; перечня и последовательности следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий; особенностей взаимодействия следователя с сотрудниками оперативно-разыскных органов; в) рекомендации, касающиеся последующих следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий; г) рекомендации, относящиеся к заключительному этапу расследования.

Криминалистическая характеристика преступлений при формировании рекомендаций, касающихся первоначального этапа расследования, в структуре частных криминалистических методик позволяет применительно к конкретным видам (подвидам) преступлений:

- выявить особенности установления их признаков, источники получения информации о них и дать их классификацию с позиции значения для возбуждения уголовного дела;
- предложить криминалистические рекомендации по методике проверки сообщения о них, включая тактику следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;
- в совокупности с типичными следственными ситуациями дать криминалистические рекомендации по алгоритму работы следователя (дознавателя) применительно к каждой из этих ситуаций;
- выявить криминалистически значимую информацию, позволяющую обоснованно выдвигать криминалистические версии;
- определить наиболее эффективные формы, виды, основания, задачи и направления взаимодействия следователя (дознавателя) с сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность;
- предложить криминалистические рекомендации по комплексу наиболее эффективных оперативно-разыскных мероприятий в сочетании с определёнными следственными действиями.

В третьем параграфе *«Значение криминалистической характеристики преступлений для последующего и заключительного этапов расследования»*

указано, что в плане формирования рекомендаций, касающихся последующего этапа расследования, криминалистическая характеристика преступлений является: во-первых, информационной основой для создания таких рекомендаций по тактике производства отдельных следственных действий в структуре частных криминалистических методик и их сочетанию с оперативно-разыскными мероприятиями; во-вторых, содержит в себе сведения о типичной криминалистически значимой информации, которая может быть получена при производстве того или иного следственного действия в ходе расследования определённого вида (подвида) преступлений.

При этом в совокупности с данными о типичных следственных ситуациях на этом этапе расследования она имеет то же значение при формировании криминалистических рекомендаций для определения алгоритма следственных действий и их сочетания с оперативно-разыскными мероприятиями, что и на первоначальном его этапе. Это верно относится и к выдвижению версий.

Применительно к заключительному этапу расследования криминалистическая характеристика преступлений позволяет предложить рекомендации по: оценке результатов проведённого расследования; планированию и определению направлений дальнейшего расследования в случае необходимости его дополнения; определению тактики необходимых следственных действий; составлению наиболее целесообразной структуры изложения доказательств в обвинительном заключении или обвинительном акте.

Поскольку на завершающем этапе расследования в распоряжении следователя в идеале находится уже полная и объективная информационная модель расследованного преступления, представляется перспективным её использовать в рамках теории криминалистической характеристики преступлений для создания основ алгоритмизации и программирования процесса расследования как вида практической деятельности. Важнейшее значение криминалистическая характеристика преступлений имеет и в плане учебно-методического обеспечения расследования преступлений отдельных видов (подвидов).

В заключении по результатам проведённого исследования:

1. Предложено авторское видение криминалистической концепции частной теории криминалистической характеристики преступлений, под которой понимается имеющая важное научное и практическое значение комплексная, целостная система, объединяющая совокупность идей, гипотез и отдельных теоретических положений о закономерностях, проявляющихся в её исследовании и использовании при познании преступной деятельности в криминалистической науке и практике расследования преступлений. Определено её содержание.

2. Частная теория криминалистической характеристики преступлений определена как комплекс научных положений о принципах, методах, условиях и этапах формирования видовых (подвидовых) криминалистических характеристик преступлений и накопления в них знаний о закономерностях преступной деятельности, их значении и технологии использования в создании новых и совершенствовании существующих частных криминалистических методик, а также в практике расследования конкретных преступлений.

Концептуальные основы частной теории криминалистической характеристики преступлений, заключаются в определении её объекта, предмета, системы, методологии, содержания, места в системе науки и тенденций дальнейшего развития.

3. В качестве её объекта как частной теории указаны положения науки, следственная и судебная практика, содержащая закономерно повторяющиеся криминалистически значимые признаки преступления, составляющие его сущность и находящиеся в закономерных связях между собой, имеющие значение для формирования частных методик расследования и практики расследования преступлений.

4. Определён предмет частной теории криминалистической характеристики преступлений, который составляют следующие группы закономерностей: проявления сущности преступления; формирования информационной модели преступления на основе изучения его криминалистически значимых признаков; её использования для создания частных методик расследования и в практике расследования преступлений.

5. Указана система частной теории криминалистической характеристики преступлений в виде двух разделов: общей теории криминалистической характеристики преступлений, включающей знания о её понятии, сущности и структуре, содержании составляющих её элементов, механизме построения типовых криминалистических характеристик, категориальном аппарате; видовых (подвидовых) криминалистических характеристик преступлений.

6. Установлено, что как частная теория она представляет собой систему, которая может быть определена как: во-первых, совокупность научных знаний; во-вторых, научная деятельность по изучению и совершенствованию составляющих её теоретических положений, а также по формированию новых и совершенствованию существующих видовых (подвидовых) криминалистических характеристик преступлений.

7. Сделан вывод о том, что в системе криминалистической науки частная теория криминалистической характеристики преступлений должна находиться в общих положениях криминалистической методики. В структуре любой частной методики расследования типовая криминалистическая характеристика преступлений является первым элементом, поскольку выступает её информационной основой и связующим звеном таких её источников, как право, практика и наука.

8. Как научная категория криминалистическая характеристика преступлений определена как информационная модель, которая отражает криминалистическую сущность преступлений определённого вида (подвида, криминалистически схожих групп), заключающуюся в сведениях о его криминалистически значимых признаках и их закономерных связях между собой, построенную на основе анализа и обобщения практики их расследования и судебного рассмотрения, и имеющую значение для формирования частных методик расследования и решения задач деятельности по расследованию и предупреждению преступлений.

В *приложениях* представлены: результаты изучения уголовных дел, опросный лист следственных работников, сертификаты участка научно-

практических конференций, акты внедрения результатов научно-исследовательской работы.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:

Монографии, учебные издания, практические и иные пособия:

1. Бессонов, А. А. Особенности расследования убийств, совершённых организованными преступными группами : учебно-методическое пособие / А. А. Бессонов, М. И. Фетюхин. – Волгоград : Издательство ВРО МСЮ, 2001. – 48 с. (3 п.л.) (соавторство не разделено).
2. Бессонов, А. А. Расследование убийств, совершённых организованными группами. Монография / А. А. Бессонов, прокуратура Астраханской области. – М., 2006. – 218 с. (13,5 п.л.).
3. Бессонов, А. А. Выявление, раскрытие и расследование браконьерства, совершаемого в низовьях Волги и северной части Каспийского моря : практическое пособие / А. А. Бессонов. – Волгоград : НП ИПД Авторское перо, 2007. – 96 с. (5,6 п.л.).
4. Бессонов, А. А. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики незаконной добычи рыбы, совершаемой организованными группами : Монография / А. А. Бессонов. – Астрахань : ГП АО «Издательско-полиграфический комплекс “Волга”», 2008. – 119 с. (6,98 п.л.).
5. Бессонов, А. А. Криминалистическая тактика : учебное пособие / А. А. Бессонов. – Элиста : ЗАОр «НПП «Джангар», 2013. – 134 с. (7,9 п.л.).
6. Бессонов, А. А. Проблема формирования частных криминалистических методик на информационной основе криминалистической характеристики преступлений (вопросы теории и практики) : монография / А. А. Бессонов. – Элиста : ЗАОр «НПП «Джангар», 2014. – 286 с. (16,74 п.л.) (Печников Г. А. Рецензия на монографию А. А. Бессонова «Проблема формирования частных криминалистических методик на информационной основе криминалистической характеристики преступлений (вопросы теории и практики)» (Элиста : ЗАОр «НПП «Джангар», 2014. 286 с.) // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2015. – № 1 (4). – С. 204–207).
7. Бессонов, А. А. Криминалистическая тактика : учебник / А. А. Бессонов. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 200 с. (12,5 п.л.).
8. Бессонов, А. А. Расследование незаконной добычи рыбных ресурсов : учеб. пособие / А. А. Бессонов. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 200 с. (12,5 п.л.).
9. Бессонов, А. А. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании криминалистической характеристики преступлений : монография / А. А. Бессонов. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 256 с. (16 п.л.).

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

10. Бессонов, А. А. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершённого организованной группой / А. А. Бессонов // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С. 8–11 (0,4 п.л.).
11. Бессонов, А. А. Криминалистическая характеристика браконьерства, совершаемого в дельте, авандельте реки Волги и в северо-западной части Каспийского моря / А. А. Бессонов // Уголовное право. – 2006. – № 4. – С. 97–100 (0,5 п.л.).
12. Бессонов, А. А. Доказывание по уголовным делам о браконьерстве, совершённом организованной преступной группой / А. А. Бессонов // Уголовное право. – 2007. – № 6. – С. 112–115 (0,4 п.л.).
13. Бессонов, А. А. Методика выявления браконьерства, совершаемого в низовьях реки Волги и северной части Каспийского моря / А. А. Бессонов // Российский следователь. – 2007. – № 23. – С. 3–5 (0,4 п.л.).
14. Бессонов, А. А. К вопросу о задачах российского уголовного судопроизводства / А. А. Бессонов // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2008. – № 4 (62). – С. 108–113 (0,6 п.л.).
15. Бессонов, А. А. К вопросу о стадиях досудебного уголовного судопроизводства / А. А. Бессонов // Российский судья. – 2008. – № 7. – С. 25–27 (0,3 п.л.).
16. Бессонов, А. А. Некоторые пробелы действующего уголовно-процессуального законодательства, препятствующие эффективному предварительному расследованию / А. А. Бессонов // Российский следователь. – 2008. – № 16. – С. 13–17 (0,6 п.л.).
17. Бессонов, А. А. Борьба с браконьерством : координация деятельности / А. А. Бессонов // Законность. – 2009. – № 2. – С. 6–8 (0,3 п.л.).
18. Бессонов, А. А. К вопросу о задачах предварительного расследования / А. А. Бессонов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2009. – № 5 (13). – С. 8–12 (0,5 п.л.).
19. Бессонов, А. А. Объект (предмет) преступного посягательства как элемент криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Вестник калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2014. – № 4. – С. 228–233 (0,4 п.л.).
20. Бессонов, А. А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики / А. А. Бессонов // «Пробелы в российском законодательстве». Международный юридический журнал. – 2014. – № 4. – С. 171–173 (0,4 п.л.).
21. Бессонов, А. А. Информация о типичных следах преступления как элемент его криминалистической характеристики / А. А. Бессонов // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 4 (52). – С. 169–174 (0,4 п.л.).
22. Бессонов, А. А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 4 (43). – С. 52–57 (0,4 п.л.).
23. Бессонов, А. А. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. – 2014. – № 6. – С. 92–95 (0,5 п.л.).

24. Бессонов, А. А. О сущности криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 6 (45). – С. 45–51 (0,4 п.л.).
25. Бессонов, А. А. Обстановка преступления как элемент его криминалистической характеристики / А. А. Бессонов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 6 (101). – С. 158–163 (0,5 п.л.).
26. Бессонов, А. А. Исторические основы возникновения и развития института криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 11 (48). – С. 2607–2611 (0,5 п.л.).
27. Бессонов, А. А. Некоторые особенности первоначального этапа расследования незаконной добычи (вылова) рыбных ресурсов / А. А. Бессонов // Российский следователь. – 2015. – № 2. – С. 8–12 (0,5 п.л.).
28. Бессонов, А. А. Криминалистическая характеристика – информационная основа формирования частных криминалистических методик / А. А. Бессонов // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2015. – № 2 (19). – С. 238–243 (0,5 п.л.).
29. Бессонов, А. А. Перспективы формирования криминалистической характеристики преступлений на основе информационной системы «электронный паспорт уголовного дела» / А. А. Бессонов // Расследование преступлений : проблемы и пути их решения. – 2016. – № 1 (11). – С. 145–148 (0,5 п.л.).
30. Бессонов, А. А. Познание преступления в рамках теории криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2016. – № 1 (24). – С. 155–161 (0,6 п.л.).
31. Бессонов, А. А. Роль криминалистической характеристики преступлений в формировании частных криминалистических методик / А. А. Бессонов // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 2 (37). – С. 81–84 (0,4 п.л.).
32. Бессонов, А. А. Значение криминалистической характеристики преступлений в отечественной криминалистике // Расследование преступлений : проблемы и пути их решения. – 2016. – № 4 (14). – С. 115–119 (0,6 п.л.).
33. Бессонов, А. А. Криминалистическая характеристика преступлений, совершённых по неосторожности / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 12 (73). – С. 151–158 (0,7 п.л.).
34. Бессонов, А. А. Основные положения теории криминалистического прогнозирования / А. А. Бессонов // Российский следователь. – 2017. – № 2. – С. 8–12 (0,6 п.л.).

Основные статьи и тезисы докладов, опубликованные в иных научных журналах и изданиях, в материалах конференций и др.:

35. Бессонов, А. А. Общая схема организации расследования убийств, совершённых организованными преступными группами / А. А. Бессонов // Актуальные вопросы современной юриспруденции. Материалы «Научной сессии» юридического факультета ВолГУ (22–26 апреля 2002 г.) / Отв. ред.

А. Е. Черноморец, М. И. Фетюхин. Часть II. – Волгоград : Издательство ВРО МСЮ, 2002. – С. 57–60 (0,2 п.л.).

36. Бессонов, А. А. Коррупция как фактор, осложняющий борьбу с браконьерством, совершаемым в сфере охраны водных биологических ресурсов Волго-Каспийского бассейна / А. А. Бессонов // Адвокатская практика. – 2007. – № 3. – С. 45–48 (0,4 п.л.).

37. Бессонов, А. А. Факторы, детерминирующие занятие незаконным рыбным промыслом и низкую эффективность борьбы с ним / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы охраны биоресурсов Волго-Каспийского бассейна : междисциплинарный подход. Материалы Международной научно-практической конференции 30–31 октября 2007 г. – Астрахань : Издательство Астраханского филиала Краснодарского университета МВД России, 2007. – С. 26–29 (0,3 п.л.).

38. Бессонов, А. А. Некоторые пробелы действующего уголовно-процессуального законодательства, препятствующие эффективному расследованию незаконной добычи рыбных ресурсов, совершаемой организованной группой / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы российского права на современном этапе : сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза : Приволжский Дом знаний, 2008. – С. 155–159 (0,3 п.л.).

39. Бессонов, А. А. Несовершенство действующего законодательства об оперативно-розыскной деятельности как одна из причин низкой эффективности борьбы с незаконной добычей рыбы / А. А. Бессонов // Механизмы взаимодействия общества, государства и бизнеса : социальное партнёрство в действии : Сборник научных трудов. – Саратов : Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2008. – С. 104–106 (0,3 п.л.).

40. Бессонов, А. А. Расследование преступных действий, направленных на возбуждение национальной и религиозной ненависти либо вражды / А. А. Бессонов // Предварительное следствие. – 2008. – № 1. – С. 164–174 (0,5 п.л.).

41. Бессонов, А. А. Организованная группа как субъект уголовно-правовой ответственности / А. А. Бессонов // Уголовный процесс. – 2008. – № 6. – С. 57–62 (0,7 п.л.).

42. Бессонов, А. А. Преодоление противодействия производству предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, совершённых организованными группами / А. А. Бессонов // Следственная практика : сб. статей / Академия Генеральной прокуратуры РФ. – М., 2008. – Вып. 177. – С. 22–27 (0,3 п.л.).

43. Бессонов, А. А. Новые способы совершения преступлений с использованием современных достижений науки и техники / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы юридических и гуманитарных наук : материалы Общероссийской научно-практической конференции преподавателей и студентов, 24 апреля 2009 г., г. Астрахань / отв. ред. Н. М. Ушаков ; Саратовская государственная академия права в г. Астрахани. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2009. – С. 112–115 (0,3 п.л.).

44. Бессонов, А. А. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконной добычей рыбы / А. А. Бессонов // Гуманитарные исследования. – 2009. – № 1 (29). – С. 196–200 (0,4 п.л.).

45. Бессонов, А. А. Опыт расследования преступлений против личности, совершённых в прошлые годы / А. А. Бессонов // Предварительное следствие. – 2009. – № 4 (6). – С. 39–47 (0,4 п.л.).

46. Бессонов, А. А. Проблемные вопросы установления организатора (лидера) преступной группы, занимающейся незаконной добычей рыбы / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы юридических и гуманитарных наук : материалы Общероссийской научно-практической конференции преподавателей и студентов, 24 апреля 2009 г., г. Астрахань / отв. ред. Н. М. Ушаков ; Саратовская государственная академия права в г. Астрахани. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2009. – С. 75–80 (0,5 п.л.).

47. Бессонов, А. А. Влияние коррупции на общую криминогенную ситуацию в Астраханской области / А. А. Бессонов // Современная демократия : личность, общество, государство : материалы Международной научно-практической конференции (Астрахань, 24 декабря 2009 г.) / отв. ред. И. В. Винюкова ; сост. Т. Н. Акишкина, И. В. Винюкова ; Филиал Саратовской государственной академии права в г. Астрахань. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – С. 120–126 (0,3 п.л.).

48. Бессонов, А. А. Особенности расследования незаконной добычи водных биоресурсов / А. А. Бессонов // Следственная практика : сб. статей / Академия Генеральной прокуратуры РФ. – М., 2010. – Вып. 181. – С. 31–37 (0,3 п.л.).

49. Бессонов, А. А. Обеспечение взаимодействия следователя с оперативно-разыскными подразделениями при расследовании преступлений, совершённых организованными группами / А. А. Бессонов // Следственная практика : сб. статей / Академия Генеральной прокуратуры РФ. – М., 2010. – Вып. 182. – С. 40–47 (0,3 п.л.).

50. Бессонов, А. А. Особенности производства некоторых следственных действий по уголовным делам о незаконной добыче рыбы / А. А. Бессонов // Современные проблемы правового регулирования : Материалы научной конференции студентов, аспирантов и преподавателей «Современные проблемы правового регулирования» / под общ. ред. А. Ф. Бичехвоста. – Астрахань : Издательство : Сорокин Роман Васильевич, 2011. – С. 264–274 (0,4 п.л.).

51. Бессонов, А. А. Перспективы совершенствования криминалистического обеспечения раскрытия и расследования незаконной добычи рыбы, совершаемой преступными группами / А. А. Бессонов // Государство и право : современное состояние и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции (г. Астрахань, (Астраханский филиал ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»), 28 апреля 2011 г.) / отв. ред. И. В. Петелина ; сост. И. В. Петелина. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2011. – С. 188–193 (0,3 п.л.).

52. Бессонов, А. А. Противодействие коррупции : проблемы и пути их решения / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы борьбы с экстремизмом,

терроризмом и коррупцией : материалы межвузовской научно-практической конференции, 12 мая 2011 г., г. Астрахань / отв. ред. А. Ф. Бичехвост, А. И. Пушкин, О. И. Петрашова ; Саратовская государственная академия права в г. Астрахани. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2011. – С. 135–142 (0,4 п.л.).

53. Бессонов, А. А. К вопросу о совершенствовании правового обеспечения раскрытия и расследования преступлений / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы реформирования российского законодательства : материалы общероссийской научно-практической конференции, 18 ноября 2011 г., г. Астрахань / отв. ред. А. И. Пушкин, О. И. Петрашова, О. В. Ерёмченко, В. А. Вятчин ; Астраханский филиал Саратовской государственной юридической академии. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2012. – С. 15–22 (0,5 п.л.).

54. Бессонов, А. А. Актуальные вопросы совершенствования технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений / А. А. Бессонов // Российская государственность : IX–XXI вв. : материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 1150-летию зарождения российской государственности (г. Астрахань, 30 ноября 2012 г.) / сост., отв. ред. И. В. Петелина. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2013. – С. 137–142 (0,3 п.л.).

55. Бессонов, А. А. Учение о криминалистической характеристике преступлений / А. А. Бессонов // Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2014. – С. 102–104 (0,3 п.л.).

56. Бессонов, А. А. Значение криминалистической характеристики преступлений в эффективном освоении учебного курса криминалистики / А. А. Бессонов // Инновационные технологии в науке и образовании : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 15 мая 2015 г.) / редкол. : О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 367–368 (0,2 п.л.).

57. Бессонов, А. А. Использование криминалистической характеристики преступлений в раскрытии и расследовании преступных деяний / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Россия, г. Волгоград, 22 мая 2015 г. / Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т», Ин-т права ; редкол. : Н.А. Соловьёва [и др.] – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2015. – С. 14–21 (0,4 п.л.).

58. Бессонов, А. А. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений, совершённых организованными преступными группами / А. А. Бессонов // Юридическая наука : история, современность, перспективы / Сборник материалов VI региональной научно-практической конференции, посвящённой Дню российской науки. Сост. сборника Храмова И. С. – М. : Международный юридический институт (Астраханский филиал), 2015. – С. 288–293 (0,4 п.л.).

59. Бессонов, А. А. К вопросу о правовой основе криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Научные исследования : от теории к практике : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 апр. 2015 г.).

В 2 т. Т. 2 / редкол. : О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 363–365 (0,2 п.л.).

60. Бессонов, А. А. К вопросу о содержании криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Государственно-правовая политика как фактор национальной безопасности : Материалы Общероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей «Государственно-правовая политика как фактор национальной безопасности» (г. Астрахань, Астраханский филиал ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 12 декабря 2014 года) / под общ. ред. Н. Н. Брякина. – Астрахань : ГП АО «Издательско-полиграфический комплекс “Волга”», 2015. – С. 183–199 (0,8 п.л.).

61. Бессонов, А. А. Криминалистическая характеристика преступлений : прошлое, настоящее, будущее / А. А. Бессонов // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Судебная реформа в России : прошлое, настоящее, будущее» (Кутафинские чтения). – В 2 кн. – Кн. 1. – М., 2015. – С. 334–338 (0,3 п.л.)

62. Бессонов, А. А. Криминалистическая характеристика экономических преступлений как основа повышения эффективности их расследования / А. А. Бессонов // Проблемы противодействия экономическим преступлениям : региональные аспекты : сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции (25 ноября 2015 года, Пятый факультет повышения квалификации Академии СК России). – Хабаровск, 2015. – С. 21–25 (0,3 п.л.).

63. Бессонов, А. А. О соотношении криминалистической характеристики преступлений и предмета доказывания по уголовному делу / А. А. Бессонов // Государство, право, общество : проблемы взаимодействия (политология, философия, юридические науки, религиоведение, история, социология, общественные науки) : сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза : Приволжский Дом знаний, 2015. – С. 17–21 (0,3 п.л.).

64. Бессонов, А. А. Общая характеристика обстановки незаконной добычи рыбы как элемент криминалистической характеристики этих преступлений / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы защиты социально-экономических прав человека и гражданина в России и странах СНГ : материалы всероссийской научной конференции молодых учёных и студентов, Волгоград, 10 апреля 2015 года / Волгоградский институт бизнеса. – Волгоград : Изд-во ВолгГМУ, 2015. – С. 262–268 (0,4 п.л.).

65. Бессонов, А. А. Общая характеристика способа незаконной добычи рыбы как элемент криминалистической характеристики этих преступлений / А. А. Бессонов // Инновационные модели развития кооперативного сектора экономики : сборник научных статей по итогам научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. – Волгоград : ФЕНИКС, 2015. – С. 15–25 (0,5 п.л.).

66. Бессонов, А. А. Особенности криминалистической характеристики групповых преступлений / А. А. Бессонов // Научные исследования : от теории к практике : Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 апр. 2015 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол. : О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 359–362 (0,3 п.л.).

67. Бессонов, А. А. Особенности формирования типовых криминалистических характеристик преступлений / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы защиты социально-экономических прав человека и гражданина в России и странах СНГ : материалы всероссийской научной конференции молодых учёных и студентов, Волгоград, 10 апреля 2015 года / Волгоградский институт бизнеса. – Волгоград : Изд-во ВолгГМУ, 2015. – С. 259–262 (0,3 п.л.).

68. Бессонов, А. А. Проблема формирования частных криминалистических методик на информационной основе криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Российская судебная реформа : история и современность (к 150-летию принятия судебных уставов 1864 года) : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза : Приволжский Дом знаний, 2015. – С. 20–24 (0,2 п.л.).

69. Бессонов, А. А. Характеристика личности вероятного преступника как элемент криминалистической характеристики незаконной добычи рыбы / А. А. Бессонов // Социально-экономические и правовые проблемы современного общества : сб. статей по материалам Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне / науч. ред. Л. Е. Солянкина ; Волгогр. фил. образоват. авт. некоммер. организации высш. образования «Междунар. слав. ин-т». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2015. – С. 97–102 (0,3 п.л.).

70. Бессонов, А. А. Особенности криминалистической характеристики организованной преступной группы, совершающей незаконную добычу рыбы / А. А. Бессонов // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2015. – № 1. – С. 220–225 (0,5 п.л.).

71. Бессонов, А. А. К вопросу о связях и зависимостях между элементами криминалистической характеристики преступлений / А. А. Бессонов // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. – 2015. – № 2 (6). – С. 53–56 (0,3 п.л.).

72. Бессонов, А. А. Особенности осмотра места происшествия по уголовным делам о незаконной добыче рыбы / А. А. Бессонов // Расследование преступлений : проблемы и пути их решения : Сборник научно-практических трудов / Академия Следственного комитета Российской Федерации. – М., 2015. – № 2 (8). – С. 118–121 (0,3 п.л.).

73. Бессонов, А. А. Роль криминалистической характеристики преступлений в формировании рекомендаций, касающихся последующего этапа расследования, в структуре частных криминалистических методик / А. А. Бессонов // Актуальные проблемы юриспруденции и пути их решения / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 2. – Омск, 2015. – С. 71–73 (0,3 п.л.).

74. Бессонов, А. А. Особенности использования специальных знаний при расследовании незаконной добычи рыбных ресурсов / А. А. Бессонов // Эксперт–криминалист. – 2015. – № 3. – С. 3–5 (0,5 п.л.).

75. Бессонов, А. А. Место и роль криминалистической характеристики преступлений в структуре частных криминалистических методик / А. А. Бессонов // Национальная ассоциация учёных (НАУ). Ежемесячный научный журнал. – 2015. – № 4 (9). – Часть 6. – С. 14–16 (0,3 п.л.).

76. Бессонов, А. А. Информация о предмете преступного посягательства как элемент криминалистической характеристики незаконной добычи рыбных ресурсов / А. А. Бессонов // Научные исследования : от теории к практике : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 06 нояб. 2015 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол. : О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 4 (5). – С. 241–243 (0,2 п.л.).

77. Бессонов, А. А. Актуальные вопросы накопления криминалистически значимой информации о преступлениях в целях совершенствования криминалистического обеспечения их раскрытия и расследования / А. А. Бессонов // Современная юридическая наука и практика : актуальные проблемы. Том 3 : сборник научных статей ; под ред. Л. Г. Шапиро, И. А. Куропко. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 7–11 (0,2 п.л.).

78. Бессонов, А. А. Использование криминалистической характеристики преступлений в планировании расследования / А. А. Бессонов // Оптимизация предварительного следствия : материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 19 мая 2016 года) / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. М. : Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – С. 48–52 (0,3 п.л.).

79. Бессонов, А. А. К вопросу о соотношении криминалистической характеристики преступлений и криминалистической теории преступления / А. А. Бессонов // Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки : сб. докладов Международной научно-практической конференции, секции кафедры уголовного права, кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, круглых столов кафедры уголовно-процессуального права Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, кафедры криминалистики Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) и кафедры криминалистики Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, кафедры судебных экспертиз, кафедры адвокатуры и нотариата Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (Москва, 24 ноября – 3 декабря 2015 г.). – Москва : Проспект, 2016. – С. 252–256 (0,3 п.л.).

80. Бессонов, А. А. Особенности криминалистической характеристики транснациональных преступлений / А. А. Бессонов // Проблемы и перспективы социально-правового развития современного государства и общества. Материалы межвузовской научно-практической конференции, г. Астрахань, 24 ноября 2015 г. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2016. – С. 16–20 (0,3 п.л.).

81. Бессонов, А. А. Особенности криминалистической характеристики преступлений, совершённых несовершеннолетними / А. А. Бессонов // Научные исследования : от теории к практике : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 июля 2016 г.) / редкол. : О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 3 (9). – С. 322–325 (0,3 п.л.).

82. Бессонов, А. А. Познание криминалистической сущности преступлений – основа повышения эффективности их расследования / А. А. Бессонов // Криминалистическое сопровождение расследования преступлений : проблемы и пути

их решения : материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 110-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Крылова Ивана Филипповича (Москва, 19 февраля 2016 года). – М. : Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – С. 74–78 (0,3 п.л.).

83. Бессонов, А. А. Роль криминалистической характеристики преступлений в криминалистическом обеспечении борьбы с преступностью / А. А. Бессонов // Правосознание современного общества : правовой, исторический, социальный и философский аспекты. Материалы Международной научно-практической конференции, г. Астрахань, 25 марта 2016 г. – Астрахань : Издатель : Сорокин Роман Васильевич, 2016. – С. 161–167 (0,4 п.л.).

84. Бессонов, А. А. Роль криминалистики в обеспечении прав и свобод человека / А. А. Бессонов // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире : материалы конференции : в 4 ч. – Ч. 3. – Москва : Проспект, 2017. – С. 243–247 (0,3 п.л.).

Подписано в печать: «__» _____ 2017

Объём 2,5 усл.п.л.

Тираж: 100 экз. Заказ № ____

Отпечатано в типографии «Реглет»

125315, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 74, корп. 1

+7 (495) 979-98-99 <http://www.reglet.ru>