

На правах рукописи

ФЕДОТОВА Евгения Николаевна

**УГОЛОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ,
НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ,
ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Рязань – 2018

Работа выполнена на кафедре уголовного права юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

Научный руководитель: **Нудель Станислав Львович**
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Пудовочкин Юрий Евгеньевич**
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», заведующий отделом уголовно-правовых исследований

Комарницкий Анатолий Васильевич
кандидат юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»,
профессор кафедры уголовного права юридического факультета

Ведущая организация: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Защита диссертации состоится «18» июня 2019 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 203.005.03, созданного на базе федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГКУ «ВНИИ МВД России» и на сайте: <https://внии.мвд.рф>.

Автореферат разослан « » _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук

В.А. Рязанцев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Преступность несовершеннолетних – показатель уровня развития общества, его духовности, нравственности, культуры, поэтому разработка мер по ее минимизации выступает важной задачей для любого цивилизованного общества.

В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 гг.¹, в России 2018 – 2027 гг. объявлены Десятилетием детства². Одно из направлений его реализации – проведение мероприятий, нацеленных на противодействие криминализации подростковой среды, обеспечение гуманизации практики привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой и средней тяжести³.

Необходимость особого подхода в привлечении к ответственности данной категории лиц обусловлена тем, что несовершеннолетний преступник, с одной стороны, является субъектом преступления, с другой – особым объектом правовой охраны государства. В связи с этим при применении к указанной категории лиц мер уголовно-правового характера следует правильно определить соотношение репрессивного и воспитательного воздействия на них во избежание пополнения преступного сообщества и стигматизации личности.

Учитывая интенсивное развитие личности несовершеннолетних, достичь целей уголовного наказания часто возможно и не прибегая к суровым наказаниям. Обозначенные факты, а также наметившийся вектор на гуманизацию уголовной политики государства указывают на необходимость активного применения к несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, указанные наказания, в 2013 – 2018 гг. в среднем применялись к каждому третьему несо-

¹ См.: О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы : указ Президента Рос. Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 23. Ст. 2994.

² См.: Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства : указ Президента Рос. Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 23. Ст. 3309.

³ См.: План основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 6 июля 2018 г. № 1375-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 29. Ст. 4475.

вершеннолетнему. Анализ статистических данных показывает, что объем данной группы наказаний в общем объеме назначенных несовершеннолетним наказаний за последние 10 лет вырос более чем в два раза¹. Однако, несмотря на кажущуюся положительную динамику, к подавляющему большинству несовершеннолетних применяется лишение свободы и условное осуждение (в совокупности в 2015 г. данные меры назначались 66 % осужденных рассматриваемой категории, в 2016, 2017, первом полугодии 2018 г. – 57 %)².

Массовое назначение условного осуждения значительно снижает превентивный потенциал уголовного закона, содействует установлению мнения о фактической безнаказанности несовершеннолетних преступников. Условное осуждение в России из исключения становится правилом, что существенно подрывает принцип неотвратимости наказания. Имеющееся разнообразие видов уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, не реализовано, а сложившаяся практика их применения свидетельствует о множестве проблем.

Признавая необходимость особого подхода в привлечении несовершеннолетних к уголовной ответственности, законодатель не всегда комплексно и последовательно подходит к решению данной проблемы. Несмотря на уже реализованные положительные изменения, в отечественном уголовном законодательстве еще существуют юридические пробелы в правовом регулировании порядка применения к несовершеннолетним рассматриваемой группы наказаний.

С учетом всех ограничений, установленных Общей частью Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), при назначении наказания несовершеннолетним фактически снижается и нередко вообще отсутствует альтернативность санкций статей, что ограничивает суды в назначении наиболее мягких видов наказания несовершеннолетним, в то время как для применения лишения свободы санкции УК РФ не создают существенных препятствий. Сложившаяся ситуация противоречит положениям Минимальных стандартных правил Организации

¹ См.: Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008 – 2017 годы. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3490> (дата обращения: 29.06.2018); Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2018 год. Форма № 12 :Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4759> (дата обращения: 03.01.2019).

² См.: Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008 –2017 годы.

Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), которые указывают, что суд должен располагать широким комплексом мер воздействия, альтернативных лишению свободы¹.

Помимо этого, порядок исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее – УИК РФ) и нормативных правовых актах Министерства юстиции Российской Федерации часто не адаптирован к особенностям правового статуса несовершеннолетних. Так, в уголовно-исполнительном законодательстве не учтены требования трудового законодательства об особенностях организации труда несовершеннолетних, что значительно затрудняет реализацию обязательных и исправительных работ; установленный порядок замены наказаний, не связанных с лишением свободы, при злостном уклонении несовершеннолетнего лица от их отбывания во многих случаях не может быть реализован и др. Эти обстоятельства осложняют процесс исполнения рассматриваемой группы наказаний, что может негативно сказаться на эффективности уголовной политики государства.

Таким образом, недостатки правового регулирования, несбалансированность практики назначения и исполнения в отношении несовершеннолетних уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, актуализируют необходимость исследования особенностей применения к несовершеннолетним указанных наказаний, имеющих проблем в данной области и поиска научно-обоснованных путей их решения.

Степень разработанности темы исследования. Изучением теоретических и практических вопросов применения наказаний, не связанных с лишением свободы, занимались Е. А. Антонян, А. А. Бородина, А. В. Бриллиантов, И. А. Бушуев, И. М. Гальперин, А.Я. Гришко, Ф. В. Грушин, В. А. Елеонский, А. И. Зубков, В. И. Зубкова, И. И. Карпец, Т. А. Коржикова, П. Н. Красоткин, Э. В. Лядов, А. М. Маликов, А. С. Михлин, А. В. Наумов, Н. А. Огурцов, Н. В. Ольховик, В. Н. Орлов, Н. Г. Осадчая, А. Ж. Рамазанова, С. В. Расторопов, Э. С. Рахмаев,

¹ См.: Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) : приняты 29 ноября 1985 г. резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Сборник стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк, 2007. С. 52.

Л. Р. Сафин, В. И. Селиверстов, А. Н. Смирнов, И. В. Соколов, Н. А. Стручков, М. А. Сутурин, В. А. Уткин, С. М. Фролова, У. В. Чорная, Э. Н. Яхшибекян и др.

Проблемы привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних и специфики применения к ним уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия исследовали следующие ученые: Л. М. Алтынбаева, Е. Г. Арефинкина, З. А. Астемиров, А. А. Ашин, М. М. Бабаев, А. С. Бугрименко, К. А. Бузанов, Г. С. Гаверов, А. В. Давыденко, К. А. Долгополов, А. О. Долматов, А. В. Журавлев, Ю. А. Кашуба, Р. А. Колониченков, А. В. Комарницкий, Р. В. Новиков, С. Ю. Оловенцова, В. А. Плешаков, О. В. Полосухина, Ю. Е. Пудовочкин, М. Н. Становский, Н. С. Таганцев, Н. А. Телешева-Курицкая, М. Д. Шаргородский и др.

Криминологический аспект обозначенной темы изучали: Ю. М. Антонян, Л. С. Голубничая, Е. В. Демидова, С. А. Ермолаева, В. И. Игнатенко, И. А. Кобзарь, Е. А. Короленко, С. А. Корягина, И. М. Мацкевич, И. И. Писаревская, В. А. Плешаков, А. Э. Побегайло, Я. В. Самиулина, Ф. Ю. Сафин, Е. А. Стабровская и др.

Отдельные вопросы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении несовершеннолетних рассматривались в диссертационных исследованиях Е. В. Роговой (2004), А. В. Журавлева (2006), А. С. Бугрименко (2007), Н. А. Телешева-Курицкой (2007), Л. М. Алтынбаевой (2008), Е. Г. Арефинкиной (2009), Р. А. Колониченкова (2009), Р. В. Новикова (2010), М. А. Сутурина (2011), С. М. Фроловой (2013) и др.

Однако в имеющихся работах, как правило, рассматривались частные аспекты применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении несовершеннолетних, и некоторые вопросы не получили должного научного изучения. В частности, требуют дополнительного исследования проблемы, касающиеся соотношения совокупности наказаний, назначаемых несовершеннолетним, с общей системой наказаний; классификации наказаний, не связанных с лишением свободы, назначаемых несовершеннолетним, их понятия, сущности и содержания; правового регулирования порядка назначения и исполнения в отношении несовершеннолетних отдельных видов наказаний, не связанных с лишением свободы; ответственности за злостное уклонение несовершеннолетних от отбывания анализируемых видов наказаний и др.

Несмотря на значительное количество научных работ, затрагивающих отдельные стороны анализируемой проблемы, в настоящее время имеется теоретическая и практическая необходимость в ее отдельном монографическом исследовании на межотраслевом уровне, которое должно учитывать комплекс изменений, внесенных в законодательство, положения международных стандартов и современных научных трудов в рассматриваемой области, а также сложившуюся практику назначения и исполнения рассматриваемых видов наказаний, что позволит выработать обоснованные решения, направленные на дальнейшее совершенствование системы уголовных наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в рамках реализации уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, применяемых в отношении несовершеннолетних.

Предмет исследования составили международные правовые акты, нормы уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального, трудового законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных государств, касающиеся вопросов назначения и исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении несовершеннолетних; материалы судебной практики; аналитические материалы и систематизированные данные о практике назначения и исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних; основные статистические показатели судимости несовершеннолетних в России.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является разработка положений теоретического и практического характера, направленных на развитие науки уголовного и уголовно-исполнительного права в области применения к несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы, а также подготовка комплекса научно обоснованных предложений по совершенствованию нормативной базы и правоприменительной практики в исследуемой сфере.

Цель исследования предопределила необходимость постановки и решения следующих **задач**:

определить тенденции современной российской уголовной политики в отношении несовершеннолетних и обобщить проблемы назначения несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы, и их исполнения;

выделить значимые при избрании уголовного наказания характеристики личности несовершеннолетнего преступника;

обозначить направления расширения практики назначения несовершеннолетним уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы;

разработать классификации наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, в том числе наказаний, не связанных с лишением свободы;

сформулировать предложения по оптимизации системы наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних;

обосновать комплекс мер, направленных на совершенствование уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в части назначения несовершеннолетним отдельных наказаний, не связанных с лишением свободы, и их исполнения, с учетом социально-правового статуса рассматриваемой категории осужденных;

определить пути совершенствования порядка замены несовершеннолетним обязательных работ и исправительных работ в случае злостного уклонения от их отбывания.

Методология и методы диссертационного исследования. В основу методологии диссертационного исследования положен диалектический метод научного познания. В работе применялись: метод сравнительно-правового анализа (при изучении соответствующих норм международного и зарубежного законодательства); системно-структурный и формально-юридические методы познания (при изучении юридической природы наказаний, не связанных с лишением свободы, их сущности и содержания); статистический метод (при анализе динамики и выявлении основных закономерностей в практике назначения и исполнения изучаемых наказаний); конкретно-социологический метод (при проведении анкетирования сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) России), метод историко-правового анализа (при изучении положений ранее действовавшего законодательства, регулирующего порядок назначения и исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы); а также методы анализа и синтеза, дедукции и индукции и другие общенаучные и частнонаучные методы исследования.

Теоретическую основу исследования составляют основные концепции и идеи, касающиеся вопросов применения к несовершеннолетним уголовных наказаний в целом и наказаний, не связанных с лишением свободы, в частности,

содержащиеся в научных трудах по уголовному, уголовно-исполнительному праву, а также в работах по общей теории права, философии, уголовно-процессуальному праву, социологии, педагогике и психологии.

Нормативная база диссертационного исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, нормы международных правовых актов, ранее действовавшего и современного российского уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального, трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих порядок применения к несовершеннолетним уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы.

Эмпирическая база диссертационного исследования представлена материалами судебной практики по назначению несовершеннолетним уголовных наказаний за 2010 – 2017 гг. районных судов 26 регионов Российской Федерации, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, статистической отчетностью Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 1999 – 2018 гг. (отчет № 12 «Об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте»), Федеральной службы исполнения наказаний за 2010 – 2017 гг., результатами анкетирования более 800 сотрудников уголовно-исполнительной системы, проходящих службу в филиалах уголовно-исполнительных инспекций (далее – УИИ) в 16 регионах России (Республика Крым, Чувашская Республика, Краснодарский, Приморский и Ставропольский края, Волгоградская, Ленинградская, Нижегородская, Новосибирская, Ростовская, Рязанская, Свердловская и Челябинская области, городов Москва, Санкт-Петербург и Севастополь).

Научная новизна диссертации состоит в том, что это одно из первых исследований, посвященных комплексному изучению вопросов назначения несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы, и их исполнения, в рамках системы наказаний, применяемых в отношении рассматриваемой категории осужденных, которое проведено с учетом последних изменений уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, международных стандартов, а также современных научных разработок по отдельным аспектам и отечественной правоприменительной практики в анализируемой сфере. По результатам исследования определен комплекс теоретических положений,

направленных на решение проблем совершенствования процесса реализации уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, применяемых в отношении несовершеннолетних, имеющих научное и прикладное значение для развития уголовного и уголовно-исполнительного права.

В диссертации сформулированы и обоснованы авторские выводы и предложения, касающиеся характеристики системы наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних, и ее оптимизации; сущности входящих в рассматриваемую систему наказаний и их классификации; расширения практики назначения несовершеннолетним анализируемых наказаний; криминологически значимых характеристик личности несовершеннолетнего преступника; адаптации некоторых наказаний, не связанных с лишением свободы, к несовершеннолетним с учетом их социально-правового статуса, совершенствования порядка замены несовершеннолетним осужденным обязательных работ и исправительных работ в случае злостного уклонения от их отбывания. Элементы новизны также содержатся в выводах, касающихся оценки выявленных современных тенденций в практике назначения несовершеннолетним уголовных наказаний, дополнения перечня наказаний, от отбывания которых несовершеннолетний осужденный может быть условно-досрочно освобожден, уточнения критериев признания осужденных злостно уклоняющимися от обязательных и исправительных работ.

По результатам проведенного исследования подготовлены проекты Федеральных законов «О внесении изменений в статьи 88 и 93 Уголовного кодекса Российской Федерации» и «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».

В более конкретной форме научную новизну исследования отражают следующие **основные положения, выносимые на защиту.**

1. Авторский вывод о том, что негативными тенденциями современной российской уголовной политики в отношении несовершеннолетних являются:

однополярность правоприменительной практики (лишение свободы и условное осуждение преобладают в числе уголовно-правовых мер, применяемых к несовершеннолетним);

фактическое отсутствие зависимости строгости применяемого наказания от степени общественной опасности преступления (при назначении наказания за со-

вершение тяжких преступлений условное осуждение применяется в 70 % случаев, тогда как за преступления небольшой и средней тяжести – в 20 % случаев);

особенности законодательной регламентации применения уголовных наказаний и статуса несовершеннолетних (в большинстве случаев невозможно заменить наказание на более строгое в случае уклонения несовершеннолетнего от отбывания назначенного наказания).

2. Аргументировано, что необходимость сокращения практики применения наказания в виде лишения свободы на определенный срок (в том числе назначенного условно) и расширения практики назначения наказаний, не связанных с лишением свободы несовершеннолетним, обусловлена, прежде всего, социальными и криминологическими особенностями личности несовершеннолетнего преступника. Наказания, не связанные с лишением свободы, являются эффективной мерой государственного принуждения в отношении данной категории осужденных, о чем свидетельствуют единичные случаи совершения повторных преступлений несовершеннолетними как в период их отбывания, так и после отбытия. Применение к ним наказаний, не связанных с лишением свободы, позволяет достичь целей наказания без нарушения социальных связей осужденного и исключает возможность негативного воздействия криминальной среды, которому подвергается несовершеннолетний в местах лишения свободы.

3. Определено, что повышению эффективности уголовной политики государства в отношении несовершеннолетних и приведению ее в соответствие с требованиями международных стандартов будет способствовать расширение практики назначения несовершеннолетним уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, которое можно достичь путем:

закрепления в ст. 88 УК РФ возможности применения к несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы, при их отсутствии в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;

установления в ч. 6 ст. 88 УК РФ более строгих ограничений на применение к несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы посредством введения запрета на назначение данного вида наказания несовершеннолетним осужденным, совершившим в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой

или средней тяжести, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой или средней тяжести впервые;

расширения перечня санкций статей, устанавливающих ответственность за совершения преступлений небольшой и средней тяжести, содержащих виды наказаний, не связанных с лишением свободы, прежде всего, за счет дополнения их обязательными работами и ограничением свободы.

4. Обосновано, что использование существующей дифференциации наказаний в соответствии с УК РФ (основные и дополнительные) и УИК РФ (наказания, не связанные с изоляцией от общества, и наказания, связанные с изоляцией от общества) нецелесообразно применять к наказаниям, назначаемым несовершеннолетним, так как в ст. 88 УК РФ не определены наказания, которые применяются исключительно в качестве дополнительных и в ней не предусмотрены арест, содержание в дисциплинарной воинской части, пожизненное лишение свободы.

В связи с этим предложена авторская классификация наказаний, назначаемых несовершеннолетним, не связанные с лишением свободы (штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы) и связанные с лишением свободы (лишение свободы на определенный срок).

Наказания, не связанные с лишением свободы, применяемые в отношении несовершеннолетних, целесообразно классифицировать по содержанию на следующие виды: наказания, не связанные с обязательной трудовой деятельностью (штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы), и наказания, связанные с обязательной трудовой деятельностью (обязательные и исправительные работы).

5. На основе анализа правоприменительной практики и особенностей современного социально-правового статуса несовершеннолетних лиц предложены меры по оптимизации системы наказаний, назначаемых несовершеннолетним, за счет исключения штрафа из ст. 88 УК РФ и придания лишению права заниматься определенной деятельностью статуса дополнительного наказания. Это обусловлено следующими причинами:

незначительным количеством лиц несовершеннолетнего возраста, вовлеченных в трудовую деятельность и имеющих собственный доход. При этом установ-

ленная возможность взыскания штрафа с родителей или законных представителей несовершеннолетних противоречит принципу вины и приводит к тому, что финансовые возможности третьих лиц влияют на выбор наказания; делает невозможной замену штрафа на другое наказание при злостном уклонении от его уплаты;

лишение права заниматься определенной деятельностью в качестве основного наказания фактически не назначается в отношении несовершеннолетних, что связано с характером совершаемых ими преступлений, небольшим количеством лиц указанной категории, занятых определенными видами деятельности.

6. Обоснованный комплекс предложений, направленных на совершенствование уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в области назначения несовершеннолетним отдельных наказаний, не связанных с лишением свободы, и их исполнения путем:

уменьшения еженедельной продолжительности отбывания обязательных работ несовершеннолетними до 10 часов, что позволит избежать противоречий между уголовным, уголовно-исполнительным и трудовым законодательством при исполнении указанного вида наказания;

установления запрета на назначение исправительных работ лицам, не достигшим 16 лет, а также несовершеннолетним, получающим образование, в связи с тем, что соблюдение всех требований в организации труда этих категорий лиц фактически делает невозможным исполнение и отбывание указанного наказания;

установления ежегодного оплачиваемого отпуска осужденным к исправительным работам в возрасте до 18 лет продолжительностью 31 календарный день с возможностью его предоставления в удобное для них время;

снижения размера удержания из заработной платы несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам, до пределов от 3 до 10 %, а также максимального срока лишения права заниматься определенной деятельностью (как дополнительного наказания) до двух лет;

введения возможности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних осужденных от отбывания исправительных работ и ограничения свободы, что будет соответствовать положениям международных стандартов, а также способствовать стимуляции этих лиц к исправлению и правопослушному поведению.

7. Вывод о том, что существующий порядок замены несовершеннолетним обязательных и исправительных работ более строгим видом наказания, в случае злостного уклонения от их отбывания не только противоречит международным нормативным правовым актам, но и характеризуется низкой правоприменительной эффективностью, поскольку к данной категории лиц не применяется наказание в виде принудительных работ, а назначение наказания в виде лишения свободы существенно ограничено. Альтернативой лишению свободы в случае замены данных наказаний при злостном уклонении от их отбывания несовершеннолетним должно являться ограничение свободы. При этом в целях обеспечения принципа неотвратимости наказания такая замена может быть только обязательной.

В целях совершенствования законодательной регламентации порядка замены и обеспечения неотвратимости наказания разработаны предложения по внесению изменений в ст. 88 УК РФ, в которой:

часть 3 дополнить абзацем следующего содержания: «В случае злостного уклонения несовершеннолетнего осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются ограничением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы из расчета один день ограничения свободы за четыре часа обязательных работ»;

часть 4 дополнить абзацем следующего содержания: «В случае злостного уклонения несовершеннолетнего осужденного от отбывания исправительных работ они заменяются ограничением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал исправительные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы из расчета два дня ограничения свободы за три дня исправительных работ».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно дополняет и развивает положения науки уголовного и уголовно-исполнительного права о наказаниях, не связанных с лишением свободы, применяемых к несовершеннолетним. В частности, результаты диссертационного исследования расширяют научные представления в области понятия, сущности и содержания наказаний, не связанных с лишением свободы; их классификации; системы наказаний, назначаемых несовершеннолетним; роли изучаемой группы

наказаний в системе мер борьбы с преступностью лиц, не достигших восемнадцати лет; особенностей правового регулирования порядка их назначения и исполнения в отношении несовершеннолетних.

Результаты диссертационного исследования позволяют сформировать целостное представление о наказаниях, не связанных с лишением свободы, применяемых в отношении несовершеннолетних, и могут войти в основу последующих научных изысканий, посвященных исследованию наказаний, не связанных с лишением свободы, а также уголовной ответственности несовершеннолетних.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования сформулированных выводов и предложений в законодательной деятельности по совершенствованию норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в области применения наказаний, не связанных с лишением свободы, к несовершеннолетним (выявлены пробелы и противоречия в действующем законодательстве и предложены возможные пути их устранения). В работе даны рекомендации, касающиеся назначения наказаний изучаемой группы, которые могут использоваться в деятельности судов при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Выявленные в ходе диссертационного исследования особенности исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении несовершеннолетних могут применяться при организации процесса исполнения наказаний. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе в образовательных организациях юридического профиля при преподавании курсов уголовного и уголовно-исполнительного права Российской Федерации, а также при проведении занятий по служебной подготовке сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Степень достоверности исследования. Достоверность проведенного исследования подтверждается его методологической основой и методикой, теоретической и нормативной основой, обширной эмпирической базой, соотношением авторских выводов и предложений с положениями теории уголовного, уголовно-исполнительного права и иных наук, а также с практикой применения к несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных, все-российских и межрегиональных научных и научно-практических конференциях, проводимых в период с 2012 по 2018 год в Российской Федерации (Вологда, Москва, Пермь, Рязань, Самара, Саратов, Томск и др.), Республике Казахстан (Караганда) и Республике Беларусь (Минск), в числе которых: международная научно-практическая конференция «Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными)» (Вологда, 13 ноября 2015 г.), международная научно-практическая конференция «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 7 апреля 2016 г.), международная научно-практическая конференция «Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики» (Самара, 16–17 июня 2016 г.), международная научно-практическая конференция «Право, наука и образование: традиции и перспективы» (Саратов, 29–30 сентября 2016 г.), международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы правовых научных исследований в системе внутренних дел» (Караганда, 30 сентября 2016 г.), IV международная научно-практическая конференция «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (Пермь, 4–6 апреля 2017 г.), III международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 21–23 ноября 2017 г.) и др.

Основные положения, сформулированные в диссертационном исследовании, отражены в 21 изданной научной статье, 9 из которых – в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Материалы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность федеральных судов г. Рязани, УФСИН России по Рязанской области, в образовательный процесс Академии ФСИН России, ФКУ ДПО «Специализированный межрегиональный учебный центр ГУФСИН России по Новосибирской области», в научную деятельность Академии ФСИН России.

Структура исследования определяется системным подходом к анализу изучаемой проблемы, объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цели и задачи, объект и предмет исследования, раскрывается степень научной разработанности темы, нормативная, теоретическая и эмпирическая базы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяется методологическая основа исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Правовая и социальная обусловленность применения наказаний, не связанных с лишением свободы в отношении несовершеннолетних» структурно состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе «Основы уголовной политики в отношении несовершеннолетних»* автор приходит к выводу о том, что применение условного осуждения на протяжении многих лет остается абсолютным «лидером» среди уголовно-правовых мер, применяемых к несовершеннолетним. Таким образом, современная правоприменительная практика является однополярной, что негативно отражается на эффективности уголовного закона.

Неэффективность условного осуждения подтверждается высоким уровнем повторной преступности среди несовершеннолетних, осужденных условно, на что указывают статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и ФСИН России.

Кроме того, диссертантом определено, что в настоящее время практика назначения наказаний несовершеннолетним складывается таким образом, что строгость применяемой уголовно-правовой меры фактически не зависит от степени общественной опасности преступления. Данный вывод подтверждается данными судебной статистики: за тяжкие преступления наказание назначается

условно 70 % несовершеннолетних осужденных, тогда как за преступления небольшой и средней тяжести – 20 %.

Преодолению выявленных проблем правоприменительной практики и приведению ее под требования международных стандартов, по мнению автора, могут способствовать внесение отдельных изменений в ст. 88 УК РФ, расширение перечня санкций, содержащих наказания, не связанные с лишением свободы.

Во *втором параграфе «Особенности личности несовершеннолетнего преступника»* диссертант приходит к выводу, что современная преступность несовершеннолетних характеризуется стабильным ростом количественных показателей преступлений, совершаемых лицами в возрасте от 14 до 15 лет, групповым характером, преобладанием тяжких насильственных и корыстных преступлений. Несовершеннолетний преступник отличается стойким пренебрежением к обучению, развитию, труду. Причиной деформации его личности как правило выступает отсутствие нормальной семьи, антисоциально ориентированный круг общения. Учитывая это, автор резюмирует, что проблему преступности несовершеннолетних невозможно решить исключительно с помощью социальных и профилактических мер, поэтому значение уголовно-правовых мер в борьбе с ней исключительно высоко.

В результате изучения эффективности мер уголовно-правового воздействия диссертант делает вывод, что в настоящее время в сложившихся социально-политических условиях, с учетом положений международных стандартов в области отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и криминологической характеристики личности несовершеннолетнего преступника, особенностей преступлений, совершаемых данной категорией лиц, необходимо сократить применение к ним лишения свободы (в том числе назначенного условного) и расширить сферу применения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Данные наказания являются эффективной мерой государственного принуждения в отношении несовершеннолетних, о чем свидетельствуют единичные случаи совершения ими повторных преступлений, как в период отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы, так и после их отбытия. Таким образом их применение позволит достичь целей наказания, без нарушения социальных связей несовер-

шеннолетнего осужденного и исключит возможность негативного воздействия криминальной среды, которому они подвергаются в местах лишения свободы.

В третьем параграфе *«Наказания, не связанные с лишением свободы, применяемые в отношении несовершеннолетних, в системе уголовных наказаний»* диссертант обосновывает вывод о том, что совокупность наказаний, установленная в ст. 88 УК РФ, образует самостоятельную систему. Самостоятельность данной системы подтверждается рядом ее признаков: обособленность в рамках общей системы уголовных наказаний, выраженная в закреплении в специально предусмотренной главе уголовного закона; наличие специфических признаков у лица, в отношении которого назначается наказание; иные правила назначения и исполнения входящих в систему видов наказаний; иной (меньший) объем карательного воздействия входящих в рассматриваемый перечень наказаний (размеры и сроки наказаний, закрепленных в ст. 88 УК РФ, сокращены по сравнению с наказаниями, закрепленными в ст. 44 УК РФ).

В тексте диссертации автор предлагает классифицировать наказания, назначаемые несовершеннолетним, на наказания, не связанные с лишением свободы, и наказания, связанные с лишением свободы. Также диссертант указывает, что наказания, не связанные с лишением свободы, применяемые в отношении несовершеннолетних, обладают общими и специфическими признаками, позволяющими их классифицировать по различным основаниям (по характеру воздействия на осужденного; по субъекту, исполняющему наказание; по характеру правоограничений).

Однако наиболее содержательной с позиции сущности наказаний является классификация наказаний, не связанных с лишением свободы, применяемых в отношении несовершеннолетних, по их юридическому содержанию на наказания, не связанные с обязательной трудовой деятельностью, к которым относятся штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы, и наказания, связанные с обязательной трудовой деятельностью, включающие в себя обязательные и исправительные работы.

Классификация наказаний на связанные с обязательным привлечением к труду и не связанные обязательным привлечением к труду в настоящее время является неверной в связи с тем, что УК РФ установлена возможность назначения исправительных работ несовершеннолетнему, имеющему основное место работы,

и при применении этого наказания к работающим отсутствует вынесенный в наименование групп признак «обязательного привлечения к труду».

Автор отмечает, что отсутствие единого понимания термина «применение наказания» обуславливает необходимость его уточнения. Проведенный анализ показал, что применение наказания охватывает этапы его назначения и исполнения, что соотносится с положениями УК РФ, УИК РФ, науки уголовного права, а также с буквальным его толкованием.

Вторая глава «Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы в отношении несовершеннолетних» состоит из четырех параграфов.

Первый параграф «Назначение несовершеннолетним наказаний, не связанных с обязательной трудовой деятельностью» посвящен исследованию штрафа, лишения права заниматься определенной деятельностью, ограничения свободы.

Особенности современного социально-правового статуса несовершеннолетних, существующие противоречия в правовом регулировании порядка применения к ним штрафа, невозможность замены штрафа на другое наказание при злостном уклонении от его уплаты, указывают на нецелесообразность его нахождения в системе наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

Лишение права заниматься определенной деятельностью, по мнению автора, следует применять к несовершеннолетним только в качестве дополнительного наказания с установлением срока его назначения от шести месяцев до двух лет.

Ограничение свободы как наказание, назначаемое несовершеннолетним, диссертант оценивает как прогрессивный и эффективный вид наказания. Одной из причин его низкой востребованности выступает отсутствие данного вида наказания в существенном количестве санкций статей, устанавливающих ответственность за преступления небольшой и средней тяжести. Увеличение количества санкций, содержащих наказание в виде ограничения свободы, позволит сократить применение условного осуждения, расширит альтернативность санкций, что будет способствовать индивидуализации и дифференциации наказания.

Во *втором параграфе «Назначение несовершеннолетним наказаний, связанных с обязательной трудовой деятельностью»* исследуются наказания в виде обязательных и исправительных работ.

Обязательные работы являются в настоящее время одним из самых перспективных видов наказания, назначаемых несовершеннолетним, так как данное наказание отбывается осужденными за короткий срок, в трудовом коллективе, без разрыва социально полезных связей. Требование уголовного закона о посильности работ для несовершеннолетнего позволяет в полной мере адаптировать рассматриваемое наказание к данной категории лиц.

Наказание в виде исправительных работ диссертант характеризует как сложный межотраслевой институт в связи с тем, что порядок его исполнения регулируется нормами не только уголовного, уголовно-исполнительного, но и трудового права. Автор приходит к выводу, что широкий круг социальных гарантий и льгот, предоставленный трудовым законодательством несовершеннолетним, часто несовместим с правоограничениями, связанными с реализацией исправительных работ. Однако УК РФ установил необоснованно широкий круг несовершеннолетних, к которым может применяться данное наказание.

Учитывая положения трудового законодательства, регулирующего труд работников в возрасте до 18 лет, рекомендации международных правовых актов, диссертант предлагает назначать исправительные работы несовершеннолетним, достигшим на момент вынесения приговора 16 лет, свободным от получения образования, на срок от двух месяцев до одного года и снизить процент удержания из заработной платы до размеров от трех до десяти процентов.

Третий параграф «Особенности исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, в отношении несовершеннолетних» посвящен проблемам практики исполнения изучаемой группы наказаний в отношении несовершеннолетних.

В ходе проведенного исследования был выявлен ряд дефектов в действующем законодательстве.

Диссертант предлагает пересмотреть положения ч. 2 ст. 27 УИК РФ и сократить еженедельную продолжительность отбывания обязательных работ лицам, не достигшим 18 лет с 12 до 10 часов. Свою позицию автор обосновывает тем, что подобная норма позволит несовершеннолетним отработать необходимое количество часов, не выходя на обязательные работы в выходные дни, не превышая при этом максимально разрешенную ежедневную продолжительность наказания, установленную ч. 3 ст. 88 УК РФ и ч. 2 ст. 27 УИК РФ, что будет согласовывать-

ся со ст. 268 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), запрещающей привлекать несовершеннолетних к работе в выходные и праздничные дни. Также указывается на целесообразность законодательного закрепления проведения воспитательной работы с несовершеннолетними, осужденными к обязательным работам.

Одним из существенных юридических пробелов в правовом регулировании порядка исполнения исправительных работ является установленная УИК РФ продолжительность отпуска (18 рабочих дней), распространяющаяся на несовершеннолетних, которая противоречит нормам ТК РФ. В связи с этим диссертант предлагает внести изменения в ч. 6 ст. 40 УИК РФ, установив продолжительность отпуска несовершеннолетним в соответствии со ст. 267 ТК РФ – сроком в 31 день.

Автор определил, что для качественного, всестороннего и объективного контроля ограничений, входящих в содержание наказания в виде ограничения свободы, необходимо применять технические средства контроля и надзора ко всем осужденным к указанному виду наказания.

В ходе проведенного анализа диссертантом также была обоснована целесообразность введения возможности предоставления несовершеннолетним условно-досрочного освобождения от отбывания исправительных работ и ограничения свободы.

В четвертом параграфе *«Ответственность несовершеннолетних осужденных за злостное уклонение от отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы»* отмечается, что УК РФ не устанавливает каких-либо особенностей в привлечении к ответственности несовершеннолетних, злостно уклоняющихся от отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы. Однако специфика правового статуса лиц, не достигших 18 лет, предопределяет их наличие.

В диссертации сделан вывод о том, что замена штрафа, возложенного на родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего, в случае злостного уклонения от его уплаты, невозможна, а штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, не регулируется уголовным законом. Автор подчеркивает, что сложившаяся ситуация убедительно доказывает необоснованность нахождения штрафа в системе наказаний, установленной ст. 88 УК РФ.

В работе предлагается скорректировать основания признания осужденного к обязательным работам злостно уклоняющимся от их отбывания посредством учета количества (более двух раз) невыходов на работу без уважительных причин и нарушений трудовой дисциплины не в течение месяца, а в течение всего срока наказания. Кроме того, автор указывает, что редакция п. «в» ч. 1 ст. 30 УИК РФ не способствует единообразной правоприменительной практике и является чрезмерно казуистичной, что существенно осложняет реализацию указанного наказания, поскольку содержащийся в данной норме термин «в целях уклонения» является сложным оценочным понятием. В связи с этим злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ должен признаваться скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно.

По мнению диссертанта, положения ст. 46 УИК РФ применительно к исправительным работам нуждаются в доработке. Перечень нарушений порядка и условий отбывания наказания, установленный ч. 1 ст. 46 УИК РФ, необходимо дополнить отказом от предложенной работы, неоднократным неисполнением осужденным без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание, а также грубым нарушением трудовых обязанностей, увольнением без разрешения уголовно-исполнительной инспекции.

Существующий порядок замены несовершеннолетним обязательных и исправительных работ в случае злостного уклонения от их отбывания более строгим видом наказания не только противоречит международным стандартам, но и неэффективен. В качестве альтернативы лишению свободы в случае замены данных наказаний несовершеннолетним при злостном уклонении от их отбывания предлагается установить ограничение свободы.

В заключении диссертации обобщены и представлены выводы, сформулированные автором в ходе проведенного исследования.

В приложениях представлены результаты анкетирования сотрудников учреждений и органов УИС; разработанные проекты Федеральных законов «О внесении изменений в статьи 88 и 93 Уголовного кодекса Российской Федерации» и «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».

По теме диссертации автором опубликованы следующие научные работы общим объемом 6,45 п. л.

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Федотова Е. Н. К вопросу применения наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительное право. – 2013. – № 1. – С. 37–39. – 0,3 п. л.

2. Федотова Е. Н. О возможностях назначения наказания несовершеннолетним с учетом законодательной конструкции санкций статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. – 2015. – № 4. – С.122–124. – 0,45 п. л.

3. Федотова Е. Н. Некоторые проблемы в назначении несовершеннолетним уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы // Вестник Владимирского юридического института. – 2016. – № 2. – С. 106–109. – 0,4 п. л.

4. Федотова Е. Н. Злостное уклонение несовершеннолетних осужденных от отбывания уголовных наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ и ограничения свободы // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 3. – С. 89–95. – 0,5 п. л.

5. Рахмаев Э. С., Федотова Е. Н. Обязательные работы как вид наказания для несовершеннолетних: проблемы применения и перспективы // Вестник Владимирского юридического института. – 2016. – № 4. – С. 101–103. – 0,3/0,2 п.л.

6. Федотова Е. Н. Классификация уголовных наказаний, назначаемых несовершеннолетним // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25, № 2. – С. 295–300. – 0,38 п. л.

7. Федотова Е. Н. Соотношение норм национального законодательства и международных стандартов при применении к несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 5. – С. 28–32. – 0,38 п. л.

8. Федотова Е. Н. Практика применения к несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы на определенный срок и условного осуждения: целесообразность оптимизации // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 1. – С. 138–140. – 0,38 п. л.

9. Федотова Е.Н. Проблемы реализации трудовых прав несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 9. – С. 47–53. – 0,4 п. л.

II. Иные публикации

10. Федотова Е. Н. Основные тенденции гуманизации уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних // Культура и цивилизация в глобализующемся мире: актуальные социально-гуманитарные и правовые проблемы : материалы II Всерос. науч. конф. – Коломна, 2012. – С. 174–176. – 0,15 п. л.

11. Федотова Е. Н. Исправительные работы как вид наказания, назначаемый несовершеннолетним // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики : материалы Междунар. науч.-практ. межведом. конф. / под общ. ред. А. А. Вотинова. – Самара : Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2016. – С. 666–669. – 0,3 п. л.

12. Федотова Е. Н. Меры, альтернативные лишению свободы, применяемые к несовершеннолетним в странах романо-германской (континентальной) правовой семьи // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Томск, 2016. – С. 141–145. – 0,3 п. л.

13. Федотова Е. Н. Наказания, не связанные с лишением свободы, применяемые в отношении несовершеннолетних по законодательству некоторых стран СНГ // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 2016. – С. 168–169. – 0,16 п. л.

14. Федотова Е. Н. Опыт применения к несовершеннолетним мер, альтернативных лишению свободы, в странах англосаксонской правовой системы // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний : материалы межвуз. науч.-практ. конф., посв. памяти профессоров Н. А. Стручкова и М. П. Мелентьева. – Рязань, 2016. – С. 377–380. – 0,25 п. л.

15. Федотова Е. Н. Развитие наказаний, не связанных с лишением свободы, применяемых в отношении несовершеннолетних // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 60-летию принятия Минимальных правил обращения с заключенными) : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Вологда, 2016. – С. 119–124. – 0,3 п. л.

16. Федотова Е. Н. Применение наказания в виде ограничения свободы к несовершеннолетним: проблемы, перспективы развития // Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Рязань, 2016. – С. 591–597. – 0,3 п. л.

17. Федотова Е. Н. Теоретический анализ системы уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним по законодательству Российской Федерации // Актуальные вопросы правовых научных исследований в системе органов внутренних дел: материалы Междунар. дистанц. науч.-практ. конф. / под общ. ред. И. П. Корякина. – Караганда: Науч.-исслед. ин-т Караганд. академии МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, 2016. – С. 221–225. – 0,3 п. л.

18. Федотова Е. Н. К вопросу о применении к несовершеннолетним уголовного наказания в виде штрафа // Право, наука, образование: традиции и перспективы : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 85-летию Саратовской государственной юридической академии (Саратов, 29–30 сент. 2016 г.) – Саратов, 2016. – С. 253–254. – 0,2 п. л.

19. Федотова Е. Н. Проблемы исполнения уголовного наказания в виде штрафа в отношении несовершеннолетних // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. – Пермь, 2017. – С. 258–260. – 0,3 п. л.

20. Федотова Е. Н. О возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания несовершеннолетними наказаний, не связанных с изоляцией от общества // Уголовная ответственность и наказание : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., посв. памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова (Рязань, 17 февр. 2017 г.) / под ред. В. Ф. Лапшина. – Рязань : Академия ФСИН России, 2017. – С. 344–347. – 0,25 п. л.

21. Федотова Е. Н. Применение уголовного наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью в отношении несовершеннолетних // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: сб. тез. выступ. и докл. участников (г. Рязань, 21–23 нояб. 2017 г.) – Рязань : Академия ФСИН России, 2017. – Т. 2. – С. 415–418. – 0,25 п. л.