На правах рукописи

Сероус Антон Валерьевич

Уголовная ответственность за подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций

Специальность: 12.00.08 — Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Москва — 2019

Диссертация выполнена на кафедре юриспруденции Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский институт современного академического образования» (АНО ВО «МИСАО»).

Научный руководитель: **Сангаджиев Бадма Владимирович,**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Сидоренко Элина Леонидовна,**
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики международно-правового факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Богуш Глеб Ильич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики»

Ведущая организация: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования "Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний"

Защита состоится 13 июня 2019 года в 12:00 на заседании диссертационного совета Д 212.203.24 при федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. № 347, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по адресу: http://dissovet.rudn.ru.

Автореферат разослан «_____»_____2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук О. А. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние десятилетия коррупция приобрела характер международного явления, участниками которого стали должностные лица иностранных государств и должностные лица международных организаций (например, случаи коррупции в ООН, ФИФА и ряде других международных организаций). В этой связи международным сообществом был принят ряд важных, обязательных к исполнению документов, и документов, носящих рекомендательный характер. В частности, Конвенция ОЭСР от 21 ноября 1997 г. по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок[1] и Конвенция ООН от 31 октября 2003 г. против коррупции[2], которыми были определены стандарты противодействия подкупу иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, а также установлены основы международного сотрудничества в этой сфере. Российская Федерация ратифицировала указанные конвенции. Однако в Федеральном законе от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных наций против коррупции»[3] содержалась оговорка о том, что Российская Федерация оставляет за собой юрисдикцию в отношении ряда деяний, признанных преступными в соответствии с Конвенцией. Таким образом, можно констатировать, что эта Конвенция в настоящий момент применяется в Российской Федерации не в полном объеме.

В ходе имплементации положений международных документов в сфере борьбы с коррупцией Российской Федерацией были внесены поправки в законодательство, устанавливающие уголовную ответственность за подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных

---

[1] Для Российской Федерации документ вступил в силу 17 апр. 2012 г. // Бюллетень международных договоров. 2012. № 7.

[2] Для Российской Федерации документ вступил в силу с 8 июня 2006 г. // Бюллетень международных договоров. 2006. № 10.

[3] Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 12, ст. 1231.

организаций, а именно в ст.ст. 290, 291 и 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ).

В то же время в докладе «Трансперенси Интернешнл» отмечается, что положения российского Уголовного кодекса об ответственности за подкуп иностранных должностных лиц фактически не работают. Они появились в УК в 2011 г. в виде поправок в ст.ст. 290 и 291, а в 2012 г. Россия официально присоединилась к Конвенции ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц. Однако до сих пор нет сведений о привлечении кого бы то ни было к ответственности за эти преступления[4].

Учитывая, что в зарубежных странах используются более эффективные модели противодействия исследуемому явлению и подходы к имплементации международных стандартов в области противодействия подкупу иностранных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций, изучение зарубежных практик представляется чрезвычайно важным. В этой связи особую актуальность приобретают вопросы имплементации в действующее российское уголовное законодательство международных стандартов в сфере противодействия подкупу иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, а также повышения эффективности противодействия данному явлению в России.

Степень научной разработанности темы исследования. В числе докторских диссертаций, посвященных исследованию вопросов противодействия коррупционным преступлениям, следует назвать работы А. Я. Асниса[5], В. П.

---

[4] В России не наказывают за подкуп иностранных чиновников [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://transparency.org.ru/projects/net-beznakazannosti/v-rossii-ne-nakazyvayut-za-podkup-inostrannykh-chinovnikov.html.

[5] *Аснис А. Я.* Уголовная ответственность за служебные преступления в России: проблемы законодательного закрепления и правоприменения : дис. … д-ра юрид. наук : 12. 00.08. М., 2005. 478 с.

Боркова[6], В. И. Динеки[7] и П. С. Яни[8]. Среди кандидатских диссертаций стоит выделить работы С. А. Алимпиева[9], С. М. Будатарова[10], С. С. Лута[11], И. И. Пазникова[12], Ю. Н. Румянцевой[13], Р. Н. Сучкова[14] и др. Проблеме имплементации в российское законодательство международных стандартов в области противодействия коррупции посвятил свою кандидатскую диссертацию Г. И. Богуш[15]. Однако в этих работах исследовались лишь отдельные вопросы, связанные с противодействием должностным преступлениям и преступлениям коррупционной направленности уголовно-правовыми средствами.

Специального же исследования, посвященного решению проблем уголовной ответственности за подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, к настоящему моменту проведено не было. При этом дополнительного исследования требует комплекс вопросов, связанных с изучением зарубежного опыта имплементации международных стандартов в сфере ответственности за подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций; определением места уголовно-правовых норм об ответственности указанных лиц в системе УК РФ; характеристикой признаков субъекта и субъективной стороны, объективной

---

[6] *Борков В. П.* Преступления против осуществления государственных функций, совершаемые должностными лицами : дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08. Омск, 2015. 405 с.

[7] *Динека В. И.* Ответственность за должностные преступления по уголовному праву России (Уголовно-правовой и криминологический аспект) : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. М., 2000. 345 с.

[8] *Яни П. С.* Актуальные проблемы уголовной ответственности за экономические и должностные преступления : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. М., 1996. 424 с.

[9] *Алимпиев С. А.* Уголовная ответственность за получение взятки по российскому законодательству : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Екатеринбург, 2007. 207 с.

[10] Будатаров С. М. Получение взятки (Уголовно-правовая характеристика) : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Томск, 2004. 231 с.

[11] *Лут С. С.* Дача взятки: уголовно-правовое и криминологическое исследование : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2011. 277 с.

[12] *Пазников И. И.* Уголовно-правовая и криминологическая характеристика получения взятки муниципальным служащим : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2011. 219 с.

[13] *Румянцева Ю. Н.* Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции (сравнительно-правовое исследование) : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Иркутск, 2018. 231 с.

[14] *Сучков Р. Н.* Получение взятки: уголовно-правовое и криминологическое исследование : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Казань, 2007. 216 с.

[15] *Богуш Г. И.* Коррупция и международное сотрудничество в борьбе с ней : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2004. 194 с.

стороны подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций согласно УК РФ; имплементацией международных стандартов об ответственности за указанные деяния в целях совершенствования российского уголовного законодательства в данной сфере.

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций.

Предмет исследования составляют уголовно-правовые нормы об ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций; нормы законодательства зарубежных стран в рассматриваемой сфере; нормы международного права в сфере противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций.

Цель исследования состоит в разработке научно обоснованных положений, раскрывающих особенности законодательного конструирования и применения уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, в контексте имплементации международных стандартов в исследуемой области.

Достижение указанной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих **задач:**

- провести анализ международных стандартов в сфере противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;

- исследовать проблемы имплементации в российское уголовное законодательство международных стандартов в сфере противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;

- изучить зарубежный опыт имплементации международных стандартов в данной сфере и рассмотреть возможности применения его в российских условиях;

- исследовать признаки объекта и предмета составов преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;

- проанализировать признаки объективной стороны составов преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;

- провести анализ признаков субъекта и субъективной стороны составов преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;

- сформулировать научно обоснованные предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций в контексте имплементации международных стандартов в исследуемой области.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования в рамках изучения подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций в международном праве и зарубежном уголовном законодательстве составили сравнительно-правовой и диалектический методы познания уголовно-правовых наук.

При исследовании подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций согласно УК РФ использовались общенаучные методы (индукция, дедукция, анализ, синтез) и частнонаучные методы изучения уголовно-правовых явлений (формально-логический, статистический, опрос, интервью).

Теоретической основой исследования послужили труды российских и

зарубежных ученых, занимавшихся вопросами противодействия должностным преступлениям, преступлениям коррупционной направленности, проблемами имплементации в российское законодательство международных стандартов в исследуемой области. В частности, работы: С. А. Алимпиева, Г. И. Богуша, В. Н. Боркова, В. Н. Бугаевской, С. М. Будатарова, Л. А. Букалеровой, Б. В. Волженкина, Л. Д. Гаухмана, В. И. Динеки, А. В. Иванчина, М. Н. Каплина, И. А. Клепицкого, О. Лонгмэн, Н. А. Лопашенко, С. В. Максимова, Н. И. Пикурова, А. И. Рарога, Э. Л. Сидоренко, Р. Н. Сучкова, А. Н. Таргабаева, Ю. В. Трунцевского, А. И. Чучаева, П. С. Яни, О. Стокк, Дж. Форстерса и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, иные нормативные правовые акты РФ (федеральные законы, указы Президента РФ в исследуемой области), международные правовые акты в сфере противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, а также уголовное законодательство зарубежных государств в рассматриваемой области.

Эмпирическая база исследования включает:

- статистические данные за 2012–2018 гг.;

- постановления Пленума Верховного Суда РФ;

- результаты контент-анализа опубликованных материалов СМИ, посвященных вопросам подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (всего 42 документа);

- данные экспертного опроса 103 практических работников прокуратуры РФ, СК России и МВД России, проведенного в период с 2017 по 2019 гг. в г. Москве и Московской области.

Научная новизна диссертации определяется тем, что она представляет собой одно из первых в отечественной науке монографических исследований, посвященных проблемам подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций. В работе, в частности:

а) исследованы и систематизированы международные стандарты в сфере противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, что позволило рассмотреть перспективы имплементации в российское уголовное законодательство международных стандартов в исследуемой области;

б) выявлены основные зарубежные подходы к решению вопроса имплементации международных стандартов в сфере противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;

в) определены перспективы имплементации в российское уголовное законодательство международных стандартов в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;

г) представлены результаты теоретического анализа и толкования элементов и признаков составов преступлений, устанавливающих ответственность за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций согласно УК РФ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ международных документов, посвященных вопросу установления ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, позволил выявить следующие основные стандарты:

а) под подкупом иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций понимаются деяния, за которые должна быть установлена уголовная ответственность в национальном уголовном законодательстве отдельных государств. К таким деяниям относятся: подкуп иностранных государственных должностных лиц; подкуп членов иностранных государственных собраний; подкуп должностных лиц международных

организаций; подкуп членов международных парламентских собраний; подкуп судей и должностных лиц международных судов;

б) в этих документах содержится однозначное указание о необходимости установления уголовной ответственности за исследуемые преступления;

в) в вопросе определения перечня субъектов рассматриваемого вида подкупа в качестве основания учитывается не только факт занятия лицом определенной государственной должности в иностранном государстве или должности в международной организации, но и факт наличия у него определенных функций или полномочий (например, возможность выступать от имени международной организации или выполнять какую-либо публичную функцию (даже временно) для иностранного государства).

г) в качестве рекомендации предлагается установить уголовную ответственность юридических лиц за активный подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций.

2. В зарубежном уголовном праве имплементация международных стандартов в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций проводится посредством:

а) создания специальных уголовно-правовых норм в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций (Великобритания и Франция);

б) указания на специальные признаки субъектов подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций в рамках общих уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за должностные преступления (ФРГ).

3. Непосредственным объектом подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций являются общественные отношения, связанные с реализацией международных стандартов в

сфере противодействия коррупции как международно-правовому явлению. Поскольку посягательства на интересы Российской Федерации в части исполнения международных обязательств являются посягательствами на отношения государственной власти, что охватывается рамками гл. 30 УК РФ, можно констатировать, что нормы об ответственности за подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций расположены в гл. 30 УК РФ правомерно.

4. Учитывая, что непосредственный объект подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций обладает значительной спецификой по отношению к взяточничеству применительно к должностным лицам РФ, имплементация международных стандартов в сфере подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций предполагает создание специальных уголовно-правовых норм в сфере ответственности за данные деяния. Нельзя приравнивать характер общественной опасности подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций и случаев дачи, получения взятки и посредничества во взяточничестве, так как вред причиняется различным, как по содержанию, так и по значению, общественным отношениям.

5. Доказано, что установление уголовной ответственности за обещание или предложение посредничества во взяточничестве, предусмотренное ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, не отвечает идее градации общественной опасности деяний и традициям криминализации, поскольку предполагает уголовную ответственность за деяние, которое представляет собой приготовление к преступлению средней тяжести. Степень общественной опасности обещания либо посредничества во взяточничестве в действующем уголовном законе завышена, поскольку: 1) оконченное неквалифицированное посредничество во взяточничестве (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ) рассматривается как деяние с меньшей степенью общественной

опасности, чем предложение либо обещание посредничества во взяточничестве (ч. 5 ст. 291.1 УК РФ); 2) предложение или обещание посредничества во взяточничестве рассматривается как преступление, схожее по степени общественной опасности с квалифицированными видами посредничества во взяточничестве.

6. К должностным лицам международных публичных организаций как субъекту пассивного подкупа согласно УК РФ относятся: а) непосредственно должностные лица международных публичных организаций; б) должностные лица международных судебных инстанций (в том числе сотрудники аппарата и секретариата); в) должностные лица международных парламентских собраний. При этом перечень таких лиц должен быть расширен за счет включения в него должностных лиц международных некоммерческих организаций.

7. В вопросе имплементации международных стандартов в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций Российская Федерация занимает прогрессивную позицию в ряде аспектов, а именно:

а) российский законодатель в полной мере имплементировал в уголовное законодательство международные стандарты, связанные с обязанностью установления уголовной ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций по признаку субъекта. При этом применен наиболее широкий подход имплементации международных стандартов, который выражается в установлении ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц, лиц, осуществляющих правосудие в международных судах, и должностных лиц международных организаций;

б) в части описания признаков деяния Российская Федерации не только имплементировала международные стандарты в рассматриваемой сфере, но и максимально широко подошла к вопросу установления ответственности за

исследуемые преступления, что свидетельствует о прогрессивном подходе российского законодателя в контексте описания признаков объективной стороны подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций.

8. Обосновано, что неустановление Российской Федерацией уголовной ответственности за активный подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций со стороны юридических лиц не нарушает международных стандартов в сфере ответственности за данные преступления. При этом возможное установление ответственности юридических лиц за такой подкуп следует оценить критически ввиду имеющихся противоречий данного института доктринальным подходам к вопросу субъекта, принятым в российском уголовном праве, и принципам российского уголовного законодательства.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение диссертации состоит в том, что сформулированные в ней выводы и предложения дополняют и развивают такие разделы науки уголовного права, как учение о преступлениях против государственной власти, должностных преступлениях. Представленные в ней научные положения могут быть использованы при проведении дальнейших исследований зарубежного опыта противодействия указанному деянию, проблем имплементации международных стандартов в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, а также в иных аспектах исследования российского уголовного законодательства в данной сфере.

Прикладное значение диссертации определяется тем, что в ней:
а) представлено теоретическое обоснование возможных направлений совершенствования уголовного законодательства в контексте имплементации международных стандартов противодействия подкупу иностранных публичных

должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций; б) сформулированы рекомендации по квалификации подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций согласно УК РФ; в) аргументированы положения, которые могут быть использованы в учебном процессе при изучении курса «Уголовное право», спецкурсов «Коррупционные преступления», «Должностные преступления», «Преступления против государственной власти».

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Диссертация неоднократно обсуждалась на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов и рекомендована к защите. Ее основные положения и выводы нашли отражение в шести опубликованных автором научных статьях (всего 2,7 п. л.), четыре из которых — в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации в Перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Кроме того, отдельные результаты исследования были предметом докладов и обсуждений на научно-практических конференциях, проходивших в АНО ВО «МИСАО», а также внедрены в учебный процесс данного учебного заведения.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** автор аргументирует актуальность темы исследования, показывает степень научной разработанности темы, определяет его объект и предмет, а также цели и задачи, раскрывает теоретическую и методологическую основы, нормативную и эмпирическую базы исследования, обосновывает его научную новизну, формулирует научные положения, выносимые на защиту, аргументирует теоретическую и практическую значимость работы, приводит сведения о степени достоверности и апробации результатов исследования, а также структуре диссертации.

Первая глава «Подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций в международном праве и зарубежном уголовном законодательстве» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Международные стандарты противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации» на основе анализа международных документов, посвященных вопросу установления ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичной международных организаций автором выявлены следующие основные стандарты установления ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации:

а) под подкупом иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации понимается целый ряд деяний, за которые должна быть установлена уголовная ответственность в национальном уголовном законодательстве отдельных государств. К таким деяниям относятся: подкуп иностранных государственных должностных лиц; подкуп членов иностранных государственных собраний; подкуп должностных лиц

международных организаций; подкуп членов международных парламентских собраний; подкуп судей и должностных лиц международных судов;

б) в этих документах содержится однозначное указание о необходимости установления уголовной ответственности за рассматриваемые преступления;

в) к вопросу определения перечня исследуемых субъектов в международном праве используется расширительный подход, который предполагает отнесение лица к субъекту данных преступлений не только на основании занятия определенной государственной должности в иностранном государстве или должности в международной организации, но и наличия у него определенных функций или полномочий (например, возможности выступать от имени международной организации или выполнять какую-либо публичную функцию (даже временно) для иностранного государства);

г) в качестве рекомендации предлагается установить уголовную ответственность юридических лиц за активный подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации.

Во втором параграфе «Подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации в зарубежном уголовном праве» диссертант констатирует, что в зарубежном уголовном праве имплементация международных стандартов в исследуемой области проводится посредством:

а) создания специальных уголовно-правовых норм в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (Великобритания и Франция);

б) указания на специальные признаки субъектов подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций в рамках общих уголовно-правовых коррупционных норм (ФРГ).

Также автором установлено, что в зарубежном законодательстве сложилось три основных подхода к имплементации международных стандартов

ответственности применительно к пассивному подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций:

1) узкий подход (ответственность установлена только для иностранных публичных должностных лиц);

2) относительно широкий подход (ответственность установлена для иностранных публичных должностных лиц и лиц, осуществляющих правосудие в международных судах);

3) широкий подход (ответственность установлена для иностранных публичных должностных лиц, лиц, осуществляющих правосудие в международных судах, должностных лиц международных общественных организаций).

При этом автор обращает внимание, что большинство государств имплементировали в национальное уголовное законодательство положение об установлении ответственности юридических лиц за активный подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций, несмотря на его рекомендательный характер.

Вторая глава «Уголовная ответственность за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций согласно УК РФ» включает два параграфа.

В первом параграфе «Объект и предмет подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций» автор обосновывает вывод о том, что непосредственным объектом подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций являются общественные отношения, связанные с реализацией международных стандартов в сфере противодействия коррупции как международно-правовому явлению. Законодатель правильно поместил нормы об ответственности за подкуп указанных лиц в гл. 30 УК РФ, поскольку посягательства на интересы Российской Федерации в части исполнения международных

обязательств являются посягательствами на отношения государственной власти, что охватывается рамками гл. 30 УК РФ.

По мнению автора, имплементация международных стандартов в сфере подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций должна быть связана с созданием специальных уголовно-правовых норм в сфере ответственности за данные деяния ввиду того, что непосредственный объект подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций обладает значительной спецификой по отношению к взяточничеству, субъектом которого выступают должностные лица РФ. Нельзя приравнивать степень общественной опасности подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций и случаев дачи, получения взятки и посредничества во взяточничестве нельзя, так как вред причиняется различным, как по содержанию, так и по значению, общественным отношениям.

Важным признаком, характеризующим предмет подкупа иностранных публичных должностных лиц публичных международных организаций согласно УК РФ является то, что он должен являться предметом законного гражданского оборота. Незаконные услуги, предметы, изъятые из оборота, квазиимущественные права (право на свободу человека) не могут быть предметом рассматриваемого преступления, и в случаях предусмотренных законом, должны получить самостоятельную уголовно-правовую оценку.

Во втором параграфе «Объективная сторона подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций» автор обосновывает вывод о том, что момент окончания дачи и получения взятки в том случае, если оговорено, что она передается после выполнения либо начала выполнения действий в пользу взяткодателя со стороны взяткополучателя, следует связывать с моментом начала выполнения действий со стороны взяткополучателя в пользу взяткодателя, а не с получением части предмета взятки.

В том случае, если виновное лицо намеревалось получить или дать взятку в крупном или особо крупном размере несколькими частями, однако фактически крупный или особо крупный размер взятки не был передан либо не был получен по не зависящим от виновного причинам, деяние должно рассматриваться как покушение на дачу или получение взятки в крупном или особо крупном размере. При этом заслуживает критики разъяснение Пленума Верховного Суда РФ относительно данного вопроса, изложенное в постановлении от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и иных коррупционных преступлениях», поскольку: а) противоречит выработанному в доктрине уголовного права и судебной практике подходу относительно момента окончания продолжаемого преступления в том случае, если преступление не доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам; б) необоснованно приравнивает степень общественной опасности получения взятки в крупном или особо крупном размере и неоконченных случаев дачи и получения взятки в крупном или особо крупном размере.

Кроме того, по мнению автора, установление уголовной ответственности за обещание или предложение посредничества во взяточничестве, предусмотренное ч. 1 ст. 291.1 УК РФ, противоречит действующему уголовному законодательству, поскольку предполагает уголовную ответственность за приготовление к преступлению средней тяжести. Законодатель неверно оценил степень общественной опасности обещания либо предложения посредничества во взяточничестве, так как: 1) оконченное неквалифицированное посредничество во взяточничестве (ч. 1 ст. 291.1 УК РФ) рассматривается законодателем как деяние с меньшей степенью общественной опасности, чем предложение либо обещание посредничества во взяточничестве (ч. 5 ст. 291.1 УК РФ); 2) предложение или обещание посредничества во взяточничестве рассматривается как преступление, схожее по степени общественной опасности с квалифицированными видами посредничества во взяточничестве.

Третья глава «Субъектный состав подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций согласно УК РФ и совершенствование российского уголовного законодательства в данной сфере» содержит два параграфа.

В первом параграфе «Субъективные признаки подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций» отмечается, что понятие иностранного должностного лица с содержательной точки зрения является более широким по отношению к пониманию должностного лица в российском уголовном праве. Российский законодатель, имплементируя международные стандарты в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций, фактически отказался от ограничительного подхода к пониманию публичного иностранного должностного лица: таковым может выступать любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства.

Диссертант обосновывает предложение о том, что к должностным лицам международных публичных организаций как субъекту пассивного подкупа согласно УК РФ должны быть отнесены: а) непосредственно должностные лица международных публичных организаций; б) должностные лица международной судебной инстанции (в том числе сотрудники аппарата и секретариата); в)должностные лица международных парламентских собраний; г) должностные лица международных общественных организаций.

Далее автор обосновывает вывод, что единственным обязательным признаком субъективной стороны подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций согласно УК РФ является вина в форме прямого умысла. Такой подход соответствует международным стандартам в исследуемой области. Имеющееся в доктрине уголовного права предложение о

необходимости указания на корыстный мотив, по мнению автора, является необоснованным.

Во втором параграфе «Совершенствование российского уголовного законодательства в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций в аспекте имплементации международных стандартов» автор констатирует, что в вопросе имплементации международных стандартов в сфере ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций Российская Федерация занимает прогрессивную позицию в ряде аспектов:

а) российский законодатель в полной мере имплементировал в отечественное уголовное законодательство международные стандарты, связанные с обязанностью установления уголовной ответственности за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций по признаку субъекта. При этом Российская Федерация выбрала наиболее широкий подход имплементации международных стандартов, установив ответственность за подкуп иностранных публичных должностных лиц, лиц, осуществляющих правосудие в международных судах, и должностных лиц международных организаций;

б) в части описания признаков деяния Российская Федерации не только имплементировала международные стандарты в рассматриваемой сфере, но и максимально широко подошла к вопросу установления ответственности за исследуемые преступления, что свидетельствует о прогрессивном подходе российского законодателя в контексте описания признаков объективной стороны подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации.

Также автор аргументирует вывод о том, что Российская Федерация, не установив уголовную ответственность за активный подкуп иностранных

должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации, не нарушает международных стандартов в сфере ответственности за данные преступления. При этом возможное установление уголовной ответственности юридических лиц за данные деяния следует оценить критически ввиду противоречия данного института принятым в российском уголовном праве доктринальным подходам к вопросу субъекта и принципам российского уголовного законодательства.

В **заключении** в обобщенном виде представлены основные научные выводы и сформулированные автором предложения по повышению эффективности уголовной ответственности за подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК при Минобрнауки России

1. Опыт государств романо-германской правовой системы в сфере противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации / А. В. Сероус // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. — 2018. — № 4 (51). — С. 134–137 (0,3 п. л.).

2. Субъективная сторона подкупа иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций / А. В. Сероус // Образование и право. — 2018. — № 12. — С. 190–195 (0,4 п. л.).

3. Субъект подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций согласно УК РФ /

А. В. Сероус, Б. В. Сангаджиев // Евразийская адвокатура. — 2019. — № 1 (38). — С. 66–72 (0,4 п. л.).

4. Опыт США и Великобритании в сфере противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации / А. В. Сероус // Полицейская и следственная деятельность. — 2019. — № 1. — С. 1–7 (0,4 п. л.).

Публикации в иных научных изданиях

5. Международные стандарты противодействия подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации / А. В. Сероус // Legal Bulletin. — 2016. — Т. 1. — С. 41–51 (0,7 п. л.).

6. Правовая природа подкупа иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц международных публичных организаций согласно УК РФ / А. В. Сероус // Legal Bulletin. — 2017. — Т. 2. — С. 30–38 (0,5 п. л.).

Аннотация

Сероус Антон Валерьевич

Уголовная ответственность за подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций

Диссертация посвящена комплексному монографическому исследованию вопросов уголовной ответственности за подкуп иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций. В работе обоснованы новые теоретические положения об особенностях законодательного конструирования и применения уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, а также представлены рекомендации по разрешению ряда имеющихся на практике правоприменительных проблем.

Выводы и материалы проведенного исследования имеют теоретическое и практическое значение и могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля.

Annotation

Serous Anton Valerievich

Criminal liability for bribing foreign officials and officials of public international organizations

The thesis is devoted to a comprehensive monographic study of the issues of criminal liability for bribery of foreign officials and officials of public international organizations. The paper substantiates new theoretical provisions on the peculiarities of legislative construction and application of criminal law norms establishing responsibility for bribery of foreign public officials and officials of public international organizations, andalso presents recommendations for resolving a number of law enforcement problems that have a place to be in practice.

The findings and materials of the study have a theoreticaland practical value and can be used in the rulemaking and law enforcement, as well as in the educational process of educational institutions of legal profile.