

На правах рукописи

**Корниенкова Мария Радимовна**

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУПЛАТУ СРЕДСТВ  
НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ  
ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ**

Специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2020

Работа выполнена на кафедре уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, доцент  
**Жабский Валерий Александрович**

**Официальные оппоненты:** **Готчина Лариса Владимировна,**  
доктор юридических наук, профессор,  
начальник кафедры уголовного права  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский  
университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

**Киселев Сергей Сергеевич,**  
кандидат юридических наук, доцент кафедры  
уголовного права Северо-Кавказского  
филиала ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия»

**Ведущая организация:** ФГКОУ ВО «Московская академия След-  
ственного комитета Российской Федерации»

Защита диссертации состоится 15 апреля 2020 г. в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 203.019.03, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, УЛК № 2, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке, а также на официальном сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» (<http://www.mosu-mvd.com>).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

А. А. Шишков

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В Российской Федерации правовая защита законных интересов детей, в том числе на уровне противодействия преступлениям против семьи и несовершеннолетних, находится под особым контролем со стороны государственной власти и гражданского общества. Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые комплексные меры со стороны государства и общественных организаций, проблема эффективного обеспечения имущественных прав несовершеннолетних и нетрудоспособных лиц в связи с неисполнением алиментных обязательств не потеряла своей актуальности как в теоретическом, так и в сугубо прикладном (практическом) аспектах.

В частности, одной из мер стало принятие Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», которым была изменена редакция ст. 157 УК РФ. К законодательным новеллам следует отнести: 1) упразднение признака злостности уклонения от уплаты средств на содержание потерпевших и замену его другим – «неоднократностью уклонения»; 2) криминализацию неуплаты средств алиментнообязанным лицом по нотариально удостоверенному соглашению; 3) введение конструктивного признака составов преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, – «уважительные причины».

По данным ФКУ «ГИАЦ МВД России» на протяжении длительного времени, а именно с 2009 по 2018 гг., наблюдаются стабильно высокие показатели количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, относительно зарегистрированных преступлений, содержащихся в главе 20 УК РФ (93,8 %) <sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Web-сайт [Электронный ресурс] ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». URL: <http://10.5.0.16/> (дата обращения: 28.03.2019).

Обратим внимание, что сознательное уклонение родителей от обязанности по оказанию материальной помощи своим детям влечет существенное снижение их уровня жизни, приводит к невозможности удовлетворения естественных социальных потребностей ребенка, оказывает негативное воздействие на состояние его здоровья, качество досуга и обучения. В свою очередь осознанное уклонение от исполнения совершеннолетними трудоспособными детьми обязанности по содержанию своих нетрудоспособных родителей приводит к существенному ухудшению условий их жизни, что выражается, прежде всего, в отсутствии возможности удовлетворения элементарных потребностей, связанных с содержанием жилого помещения, прохождением необходимого во многих случаях лечения, приобретением сезонной одежды, качественного питания и др.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» и другие разъяснения не разрешают отдельные вопросы неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, возникающие в практической деятельности и в теории уголовного права, требующие научно-практического осмысления и разрешения.

Так, например, у ученых не сложилось общего представления о пределах уголовно-правовой охраны имущественных отношений между детьми и их родителями, в частности, о необходимости признания потерпевшим по ст. 157 УК РФ бывшую(его) супругу(а), воспитывающую(его) общего ребенка в возрасте до 3-х лет. В правоприменительной практике до настоящего времени неоднозначно решается вопрос об ответственности лица, подвергнутого административному наказанию по ст. 5.35.1 КоАП РФ, осуществляющего незначительные уплаты по сравнению с основным долгом, в целях не привлечения к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Кроме того, нерешенными остаются многие аспекты толкования конструктивных признаков составов преступлений, предусмотренных ч.ч. 1, 2 ст. 157 УК РФ.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод об актуальности избранной темы и необходимости проведения исследования на диссертационном уровне проблем уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

**Степень научной разработанности темы.** Различные проблемы уголовно-правовой охраны интересов семьи и несовершеннолетних, в том числе в сфере алиментных обязательств детей и их родителей, других членов семьи, освещались в работах А. Р. Акиева, Д. В. Бельцова, Л. И. Беляевой, В. А. Волколуповой, Д. А. Дорогина, С. С. Ескибаевой, Е. Ю. Костюченко, Ч. Ш. Купировой, В. Н. Курченко, А. В. Носковой, Т. Н. Нуркаевой, А. В. Петрянина, Ю. Е. Пудовочкина, Е. Е. Пухтий, Г. А. Решетниковой, С. Г. Саядян, А. С. Сенцова, Т. Н. Тиминой, Е. И. Цымбала и др.

Отдельного внимания заслуживает работа профессора С. В. Познышева «Преступники из-за алиментов. Типы их и меры борьбы с ними» (1928 г.), высказанные идеи которого, оказали существенное влияние на развитие отечественной юридической науки в советский и постсоветский периоды и актуальны в современных российских условиях.

Уголовно-правовые аспекты противодействия неуплате средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей получили подробное научное осмысление в диссертационных работах Л. Б. Абидовой (2009 г.), Т. А. Мосиенко (2005 г.), И. В. Пантюхиной (2003 г.), А. И. Парышева (2006 г.), А. Н. Рубченко (2011 г.), Т. И. Юсупова (2007 г.) и др.

Вместе с тем комплексное исследование уголовного законодательства Российской Федерации, предусматривающего ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, с учетом изменений редакции ст. 157 УК РФ от 3 июля 2016 г., в названной сфере не проводилось. Труды перечисленных авторов не в полном объеме учитывают новеллы современного законодательства и не разрешают насущные проблемы правоприменительной практики.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является разработка научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование норм уголовного законодательства об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей и практики их применения.

Для достижения этой цели в диссертации были поставлены и решены следующие задачи:

- проанализирована социальная обусловленность установления уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей;
- исследован исторический аспект развития уголовной ответственности за данное преступление;
- осуществлен анализ зарубежного уголовного законодательства об ответственности за подобные деяния;
- проанализированы и уточнены объективные и субъективные элементы составов преступлений и их признаки, предусмотренные ч.ч. 1, 2 ст. 157 УК РФ;
- рассмотрены признаки административных правонарушений и критерии отграничения от смежных преступлений;
- выявлены основные проблемы квалификации уголовно наказуемой неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, сформулированы обоснованные предложения по их разрешению;
- разработаны обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства России об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в связи с установлением и реализацией уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

**Предмет исследования** составляют положения международного права, нормы конституционного права, уголовного, административного и семейного

законодательств, а также материалы правоприменительной практики, официальные статистические данные и труды ученых по теме исследования.

**Методологическую основу** исследования составляет комплекс известных современной науке методов и способов познания. В частности, в работе используются общенаучные методы, а также некоторые специальные: метод познания, статистический, системно-структурный, историко-правовой, сравнительно-правовой, метод анкетирования и другие. Также в диссертационном исследовании применяются общенаучные логические приемы и методы познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, классификация, обобщение, аналогия.

**Теоретическую основу исследования** составили труды российских правоведов: Ю. М. Антоняна, М. М. Бабаева, А. Г. Безверхова, С. В. Борисова, В. Б. Боровикова, А. В. Бриллиантова, В. В. Векленко, Н. И. Ветрова, Б. В. Волженкина, Л. Д. Гаухмана, Я. И. Гилинского, А. Я. Гришко, П. С. Дагеля, А. П. Дмитренко, А. И. Долговой, О. Л. Дубовик, С. В. Дьякова, С. В. Иванцова, Л. В. Иногамовой-Хегай, Н. Г. Кадникова, С. И. Кириллова, Е. А. Климовой, И. Я. Козаченко, В. С. Комиссарова, В. П. Коняхина, А. В. Корнеевой, А. И. Коробеева, Д. П. Котова, Е. В. Кошелевой, Ю. А. Красикова, В. А. Круглова, Н. Ф. Кузнецовой, В. Н. Кудрявцева, Л. Л. Кругликова, В. А. Лелекова, Г. Ю. Лесникова, Н. А. Лопашенко, В. В. Лунеева, Ю. И. Ляпунова, А. А. Малиновского, В. В. Мальцева, А. С. Михлина, А. В. Наумова, Р. Б. Осокина, Н. И. Пикурова, А. М. Плешакова, Э. Ф. Побегайло, С. В. Познышева, Ю. Е. Пудовочкина, А. И. Рарога, В. П. Ревина, Н. С. Таганцева, И. М. Тяжковой, А. И. Чучаева, В. Н. Фадеева, В. Д. Филимонова, Д. А. Шестакова, В. Е. Эминова и др.

**Нормативной базой исследования** являются общепризнанные нормы международного права, положения Конституции Российской Федерации, российское и зарубежное уголовное законодательство в части регламентации ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, а также иные нормативные правовые акты.

**Эмпирической основой** диссертационного исследования являются:

– результаты проведенного в 9 регионах Российской Федерации (г. Москве, Московской, Ленинградской, Владимирской, Воронежской, Калужской, Тульской, Тверской и Саратовской областях) опроса 198 практических сотрудников (из них: 22 судей, 35 участковых уполномоченных полиции, 36 сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, 63 дознавателей Федеральной службы судебных приставов России (ФССП России), 42 судебных приставов-исполнителей), 20 специалистов в области уголовного права и криминологии (из них 6 докторов юридических наук и 14 кандидатов юридических наук);

– материалы судебной практики, касающиеся вопросов уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: изучено 165 материалов уголовных дел, из них 78 возбужденных до 3 июля 2016 г. и 87 – после принятия новой редакции ст. 157 УК РФ в различных регионах Российской Федерации;

– материалы 56 материалов, по которым в 2016 г. сотрудниками Федеральной службы судебных приставов России было отказано в возбуждении уголовного дела, 84 материала по административным правонарушениям, предусмотренным ст. 5.35.1 КоАП РФ, находившихся в производстве сотрудников ФССП России за период 2016–2018 гг. в различных регионах Российской Федерации;

– статистические данные и материалы ГИАЦ МВД России, ФССП России, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации с 2009 по 2018 гг.

**Научная новизна** диссертации состоит в том, что автор один из первых после принятия Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» осуществил комплексное исследование положений уголовного законо-

дательства России об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. В ходе исследования уточнено содержание объективных и субъективных признаков преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, с учетом обновленной административно-преюдициальной конструкции составов. Разрешены дискуссионные вопросы о пределах уголовно-правовой охраны имущественных отношений между детьми и их родителями, а также проблемы квалификации преступного уклонения от исполнения алиментных обязательств, в том числе, связанные с ответственностью лица, подвергнутого административному наказанию, осуществляющего незначительные выплаты по сравнению с основным долгом. С учетом выявленных недостатков механизма уголовно-правовой охраны интересов семьи и несовершеннолетних сформулированы научно обоснованные авторские предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Вывод о том, что нормы УК РФ об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей соответствуют научно обоснованным критериям криминализации и отражают историческую преемственность отечественного уголовного закона. Специфика общественной опасности данного преступления заключается в том, что это деяние причиняет существенный вред законным интересам семьи, так как ставит под угрозу материальное благосостояние детей или нетрудоспособных родителей, что в свою очередь негативно сказывается на развитии ребенка, а также условиях жизни нетрудоспособных родителей.

2. Вывод о том, что административно-преюдициальная модель формулирования диспозиций ст. 157 УК РФ обеспечивает их формально-юридическую определенность. В отличие от ранее использованного законодателем оценочного признака «злостности», не получившего четкого определения как в отечественной доктрине уголовного права, так и целостного толкования в правоприменительной практике, административно-

преюдициальная модель диспозиции ст. 157 УК РФ основывается на формализованных в самом законе критериях: 1) нахождение лица в статусе административной наказанности по ст. 5.35.1 КоАП РФ и 2) совершение данным лицом аналогичного деяния в течение одного года.

3. Вывод о том, что при конструировании норм УК РФ об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей допущено рассогласование межотраслевых связей между нормами уголовного и гражданско-процессуального отраслей законодательства. Для устранения подобного казуса предлагается изменить редакцию диспозиций ст.157 УК РФ в части названия процессуального документа, принимаемого судом для установления алиментных обязательств лица (как это предусмотрено ст. 13 ГПК РФ).

4. Авторское определение конструктивного признака составов преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, – *«уважительная причина»*, под которой предлагается понимать *«фактические обстоятельства, возникшие не по воле алиментнообязанного лица, к которым следует относить случаи временной нетрудоспособности, образование задолженности по вине других лиц либо непреодолимой силы или обстоятельства, наличие которых свидетельствует, что бездействие лица допущено при отсутствии объективной и реальной возможности уплаты данных средств»*. Данное определение следует включить в действующее постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

5. Вывод о том, что срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию на основании ст. 4.6 КоАП РФ, не может прерываться в зависимости от возобновления и последующего прекращения незначительных, по сравнению с основным долгом, уплат по алиментам, направленных на избежание должником уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ в случаях, когда лицо ранее привлекалось к ответственности за неуплату средств на содержание по ст. 5.35.1 КоАП РФ.

6. Предложения *de lege ferenda*:

1) об изменении части первой ст. 157 УК РФ и установлении ответственности лица за неуплату средств без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, а равно совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка, если это деяние совершено неоднократно;

2) о дополнении ст. 157 УК РФ третьей частью, предусматривающей ответственность лица за неуплату без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособной (нетрудоспособного) и нуждающейся (нуждающегося) в материальной помощи бывшей (бывшего) супруги (супруга), воспитывающей (воспитывающего) общих детей в возрасте до трех лет, если это деяние совершено неоднократно;

3) о дополнении ст. 157 УК РФ четвертой частью, предусматривающей ответственность лица за неуплату без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание в отношении двух и более несовершеннолетних детей, а равно совершеннолетних нетрудоспособных детей, если это деяние совершено неоднократно;

4) о дополнении ст. 157 УК РФ пятой частью, предусматривающей ответственность лица за совершение деяний, предусмотренных частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности наступление тяжких последствий;

5) о внесении изменений и дополнений в Примечание к ст. 157 УК РФ, в котором разъяснить, что:

- неоднократной признается неуплата средств на содержание, которая совершена лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию (один год), независимо от частичного возобновления и последующего прекращения в этот период вышеуказанных уплат;

- лицо, добровольно и в полном объеме погасившее задолженность, образовавшуюся вследствие неуплаты средств на содержание ребенка, детей, супруги (супруга), воспитывающей (воспитывающего) ребенка в возрасте до трех лет или нетрудоспособных родителей до момента вынесения судом обвинительного приговора, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ;

б) об изменении части первой ст. 5.35.1 КоАП РФ и установлении ответственности лица за неуплату без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, а равно совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния;

7) о дополнении ст. 5.35.1 КоАП РФ частью третьей, предусматривающей ответственность лица за неуплату без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособной (нетрудоспособного) и нуждающейся (нуждающегося) в материальной помощи бывшей (бывшего) супруги (супруга), воспитывающей (воспитывающего) общих детей в возрасте до трех лет, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния;

8) о дополнении ст. 5.35.1 КоАП четвертой частью, предусматривающей ответственность лица за неуплату без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание в отношении двух и более несовершеннолетних детей, а равно совершеннолетних нетрудоспособных детей, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительных производств, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния;

9) об изменении санкций в предлагаемой обновленной редакции ст. 157 УК РФ: увеличении срока наказания в виде лишения свободы с одного года до пяти лет в зависимости от обстоятельств совершения преступления, где по основным составам рассматриваемой статьи предусмотреть наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет (ч. 1 – ч. 3 ст. 157 УК РФ), а по ч. 4 ст. 157 УК РФ – до трех лет, по ч. 5 ст. 157 УК РФ – до пяти лет.

7. Дополнить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» перечнем тяжких последствий, к которым отнести такие как причинение вреда здоровью потерпевшему, его самоубийство, совершение им преступления в результате наступления крайне тяжелой жизненной ситуации из-за материальной нужды, производство аборта.

8. С учетом сформулированных предложений по изменению законодательства автором предлагается новая редакция ст. 157 УК РФ:

«1. Неуплата родителем без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, а равно нетрудоспособного ребенка, достигшего восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно, –

наказывается исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Неуплата совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно, –

наказывается исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

3. Неуплата лицом без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособной (нетрудоспособного) и нуждающейся (нуждающегося) в материальной помощи бывшей (бывшего) супруги (супруга), воспитывающей (воспитывающего) общих детей в возрасте до трех лет, если это деяние совершено неоднократно, –

наказывается исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

4. Неуплата родителем без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание двух и более несовершеннолетних детей, а равно совершеннолетних нетрудоспособных детей, если это деяние совершено неоднократно, –

наказывается исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

5. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности наступление тяжких последствий, –

наказываются... лишением свободы на срок до пяти лет.

Примечания. 1. Неоднократной признается неуплата средств на содержание, которая совершена лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию (один год), независимо от частичного возобновления и последующего прекращения в этот период вышеуказанных уплат.

2. Лицо, добровольно и в полном объеме погасившее задолженность, образовавшуюся вследствие неуплаты средств на содержание ребенка, детей, супруги (супруга), воспитывающей (воспитывающего) ребенка в возрасте до трех лет или нетрудоспособных родителей до момента вынесения судом обвинительного приговора, освобождается от уголовной ответственности, если

в его действиях не содержится иного состава преступления, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса».

**Теоретическое значение исследования** определяется возможностью использования его положений в ходе дальнейшего научного обоснования основных направлений совершенствования законодательства об уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Полученные диссертантом результаты вносят определенный вклад в развитие уголовно-правовой науки в целом и охраны интересов семьи и несовершеннолетних, в частности. В диссертации разработаны отдельные уголовно-правовые категории, введение которых в научный оборот позволит в дальнейших исследованиях обратить внимание на проблемы обеспечения комплексной защиты не только имущественных интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних лиц, но и в целом прав и свобод наиболее уязвимых категорий населения при осуществлении субъектами возложенных на них обязанностей.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы: 1) в законотворческой деятельности органов государственной власти Российской Федерации; 2) в практической деятельности правоприменительных органов; 3) в учебном процессе при преподавании курсов Общей и Особенной частей уголовного права; 4) в деятельности государственных органов и учреждений, обеспечивающих защиту интересов семьи и несовершеннолетних, а также нетрудоспособных граждан в России.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя. Сформулированные концептуальные положения докладывались диссертантом на заседаниях кафедры, а также на научно-практических конференциях и семинарах: на III Межведомственной научно-практической конференции «Уголовное и оперативно-разыскное законодательство: проблемы межотраслевых связей и перспективы совершенствования» по теме:

«Проблемы квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, выявленных в результате проведения оперативно-разыскных мероприятий» (2017 г.); на Всероссийской научной конференции «Уголовное право и информатизация преступности: проблемы теории, практики и преподавания» по теме: «К вопросу о правовой природе ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» (2018 г.); на межведомственной конференции «Уголовно-правовая политика противодействия коррупции» по теме: «Субъективная сторона преступной неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» (2019 г.).

Положения диссертации нашли отражение в 5 опубликованных научных статьях, три из которых в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, в практическую деятельность УФССП России по Московской области, а также в деятельность ГУ МВД России по г. Москве.

**Структура диссертации** определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень научной разработанности проблемы, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, указываются его методологическая, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая базы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов проведенного исследования.

**Первая глава** диссертационного исследования – «**Ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в России и зарубежных странах**» – состоит из трех параграфов.

*Первый параграф* посвящен изучению социальной обусловленности уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Проведенное диссертантом исследование позволило сделать вывод, что наличие уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей соответствует научно-обоснованным критериям криминализации с учетом такого способа конструирования уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ, как административная преюдиция. Во-первых, рассматриваемое деяние совершается лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, и, следовательно, имеет большую общественную опасность в силу кумулятивного свойства<sup>2</sup>. Во-вторых, статистические данные свидетельствуют о его достаточной распространенности на территории Российской Федерации. Так, в 2008 г. зарегистрировано 35 381 преступление; в 2009 г. – 45 421; в 2010 г. – 53 855; в 2011 г. – 63 513; в 2012 г. – 65 817; в 2013 г. – 68 967; в 2014 г. – 73 015; в 2015 г. – 74 228; в 2016 г. – 27 563; в 2017 – 54 759, в 2018 г. – 52 044 соответственно<sup>3</sup>. В-третьих, наличие ответственности за анализируемые деяния не противоречит Конституции РФ, действующему законодательству, а также нормам международного права, устоявшимся нормам морали и нравственности. В-четвертых, положительные последствия криминализации деяний превышают отрицательные, борьба с неуплатой средств на содержание потерпевшего невозможна и неэффективна при помощи более мягких

---

<sup>2</sup> См.: По делу о проверке конституционности положений статьи 212<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И. И. Дадина: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2017 г. №2-П // Российская газета. Федеральный выпуск № 7207 (41). 2017. 28 февраля. URL: <https://rg.ru/2017/02/28/sud-dok.html> (дата обращения: 17.12.2018).

<sup>3</sup> См.: Web-сайт [Электронный ресурс] ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». URL: <http://10.5.0.16/> (дата обращения: 28.03.2019).

мер. В частности, в 2017 г. поступило 107 060 дел об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ; в 2018 г. – 111 329 дел<sup>4</sup>.

Социальная обусловленность объясняется особенностями самого деяния (с использованием в конструкции составов преступлений административной преюдиции) и личностью преступника (должника по алиментным обязательствам). Также особое значение имеют наблюдаемые в настоящее время изменения социально-экономических условий и нравственно-духовного климата в обществе, что выражается в продолжении экономического кризиса в стране, и как следствие, ухудшении уровня благосостояния граждан, увеличении количества гражданских, административных, уголовных дел за неуплату средств на содержание потерпевших.

Административно-преюдициальная модель изложения диспозиций ст. 157 УК РФ служит их формально-юридической определенностью, выраженной в установлении критерия привлечения лица к уголовной ответственности. Так, к ней может быть привлечено лицо, подвергнутое административному наказанию по ст. 5.35.1 КоАП РФ, в течение одного года в соответствии с положениями ст. 4.6 КоАП РФ.

Административно-правовые меры воздействия не могут самостоятельно обеспечить исполнение должниками обязательств по неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей и предупредить совершение новых аналогичных общественно опасных деяний. Таким образом, поскольку применение мер административного воздействия не достигает своих целей, государство может и должно применять меры уголовно-правовой репрессии. Следует поддержать законодателя в его стремлении более точно дифференцировать ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. С такой позицией согласны 90,3 % опрошенных респондентов.

---

<sup>4</sup> См.: Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях (форма № 1-АП Судебного департамента при Верховном Суде РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 30.04.2019).

Во *втором параграфе* осуществлен исторический анализ российского законодательства, предусматривающего ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Проведенное исследование показало, что имущественные интересы родителей и детей на протяжении всей истории существования нашего государства защищались уголовно-правовыми нормами.

До середины XVII века алиментные обязательства были лишь на этапе зарождения, в связи с чем, средства на содержание членов семьи зачастую не были выражены в конкретной денежной форме, их эквивалентом выступало определенное имущество.

Вплоть до 1864 г. была предусмотрена уголовная ответственность родителей за неуплату средств на содержание детей, и лишь Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, в 1864 г. была впервые установлена уголовная ответственность за неисполнение алиментных обязательств уже совершеннолетними детьми в отношении своих родителей.

Особенностью советского дореволюционного законодательства являлось признание объектом неуплаты средств на содержание несовершеннолетних детей общественных отношений, охраняющих нормальное функционирование органов и учреждений государственной власти, исполняющих судебные решения, а объектом неуплаты средств на содержание родителей – общественные отношения, связанные с реализацией имущественных прав (семейных прав).

Первые уголовные кодексы, принятые в РСФСР, подробно не регулировали отношения в области охраны прав, свобод и законных интересов семьи и несовершеннолетних, и до 1960 года была предусмотрена ответственность исключительно родителей.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г., а также УК РФ 1996 г. предусматривали ответственность за злостное уклонение от уплаты средств, как на содержание детей, так и нетрудоспособных родителей.

Российский законодатель после 3 июля 2016 г. изменил способ борьбы со злостными неплательщиками алиментов (должниками) путем усиления административных мер воздействия на них, а именно в Кодекс РФ об административных правонарушениях была включена ст. 5.35.1, предусматривающая ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей без уважительных причин в течение двух месяцев и более со дня возбуждения исполнительного производства.

Таким образом, анализ истории развития уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей показывает преемственность законодательства, которое явилось основанием для развития нынешнего, о чем свидетельствуют положения рассмотренных нормативных правовых актов. Современное состояние уголовно-правовой охраны имущественных интересов семьи – есть результат исторического прошлого.

В *третьем параграфе* проведен анализ зарубежного законодательства, предусматривающего ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

В ходе исследования автор разделил проанализированное законодательство. К первой группе отнесены нормативные акты стран бывшего СССР (Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Узбекистан, Украины, Грузии, Республики Армения, Азербайджанской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Республики Туркменистан, Эстонской Республики, Латвийской Республики, Литовской Республики). Во вторую группу включены нормы законодательства стран дальнего зарубежья (Польши, Дании, Испании, Франции, Германии, Швейцарии, Австрии, Вьетнама).

Анализ норм законодательства первой группы позволяет сделать выводы о том, что:

- в ряде государств отсутствует уголовная ответственность за неуплату средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей, общественные

отношения в данной сфере охраняются нормами административного законодательства (Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках; Кодекс Республики Молдова о правонарушениях);

- в отдельных странах постсоветского пространства совершение анализируемого преступления повторно или при наличии судимости за ранее совершенное аналогичное деяние признается квалифицированным составом и предусматривает повышенную уголовную ответственность;

- для признания деяния преступлением в некоторых странах законодатель закрепил точный срок уклонения от уплаты средств на содержание – более трех месяцев (в УК Республики Беларусь, УК Республики Казахстана, УК Республики Таджикистана, УК Республики Узбекистан);

- в нормах ряда уголовных кодексов расширен круг потерпевших: нетрудоспособный супруг (супруга), дедушка, бабушка, внук (внучка) либо иное лицо, которое виновный обязан содержать; или предмет преступления: предусмотрена ответственность за уклонение от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, уклонение от содержания или предоставления средств на содержание, уклонение от оказания другой необходимой поддержки (например, в УК Республики Беларусь, УК Республики Казахстан, УК Латвийской Республики, УК Литовской Республики, УК Украины).

Анализ отдельных положений уголовного законодательства государств дальнего зарубежья (второй группы), позволяет сделать следующие выводы:

- законодатель в ряде стран предусмотрел в качестве предмета преступления, связанного с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, не только алименты, но и иные денежные средства, например, затраченные из Гарантированного Алиментного фонда (УК Республики Польша, УК Испании);

- в некоторых странах в уголовном законодательстве предусмотрена повышенная ответственность за наступление тяжких последствий в результате неуплаты средств на содержание, таких как искусственное прерывание бе-

ременности женщины (УК ФРГ), беспризорность лица, либо причинение значительного вреда здоровью или его духовному развитию, смерть (УК Австрии) и др.;

- в отдельных странах преступлением является невыполнение обязанностей по материальному содержанию независимо от наличия или отсутствия средств у виновного лица, а также независимо от наличия или отсутствия просьбы со стороны потерпевшего (например, УК Швейцарии);

- во многих государствах расширен круг субъектов преступной неуплаты средств на содержание: наряду с родственниками по восходящей и нисходящей линии, к таковым могут относиться братья и сестры (например, УК Республики Польша); однако в других, наоборот, круг субъектов определяется исключительно по принципу кровнородственных отношений (например, УК Дании).

Также в работе отмечается, что в ряде стран дальнего зарубежья закреплено более строгое наказание за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. В частности, наказание в виде лишения свободы на определенный срок в среднем варьируется от двух до пяти лет. Это одновременно является и сдерживающим фактором, и превентивной мерой.

В результате анализа зарубежного законодательства об уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей диссертант пришел к выводу о необходимости использования положительного опыта в отечественном уголовном праве. В частности, автор сформулировал предложения, касающиеся наступления тяжких последствий неуплаты средств на содержание и расширения круга потерпевших от данного деяния.

**Вторая глава – «Уголовно-правовая характеристика неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» – состоит из двух параграфов.**

*Первый параграф* посвящен объективным признакам неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. В работе рассматриваются позиции ученых о целесообразности размещения ст. 157 УК РФ в главе 20 УК РФ, а также мнения правоведов о разделении ст. 157 УК РФ на две самостоятельные статьи.

По мнению диссертанта, приведенные точки зрения являются спорными, поскольку не учитывают не только специфику видового и непосредственного объекта посягательства, но и субъективной стороны преступлений. С мнением автора о нецелесообразности перемещения ст. 157 УК РФ в другую главу УК РФ согласились более 88 % опрошенных респондентов.

Автором в работе подчеркнуто, что потерпевшими по ч. 1 ст. 157 УК РФ являются несовершеннолетние либо совершеннолетние нетрудоспособные дети, а по ч. 2 ст. 157 УК РФ – нетрудоспособные, нуждающиеся в материальной помощи родители. Нетрудоспособность совершеннолетних детей, а также нетрудоспособность родителей, не достигших пенсионного возраста, устанавливается только на основании решения бюро медико-социальной экспертизы (инвалидность). Вместе с тем, нетрудоспособными родителями (усыновителями) также могут являться женщины по достижении 60 лет и мужчины – старше 65 лет (граждане из числа малочисленных народов Севера достигшие возраста 50 и 55 лет соответственно).

В исследовании отмечено, что совершеннолетние нетрудоспособные дети, которые обучаются на очной форме обучения по основным образовательным программам, не могут являться потерпевшими от неуплаты средств на содержание детей, так как они не относятся к лицам, имеющим право на алименты в соответствии со ст. 85 Семейного кодекса РФ<sup>5</sup>.

Из анализа гражданского, семейного законодательства и Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

---

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ – № 4 – 2018.

следует, что обязанность по уплате алиментов устанавливается решениями суда (например, судебным приказом) либо нотариально удостоверенным соглашением, которые, в свою очередь, относятся к видам исполнительных документов, содержащих информацию о размере, условиях и порядке уплаты алиментов.

В исследовании акцентируется внимание на отсутствии понятия уважительных причин в тексте УК РФ, что порождает множество мнений о том, какие именно причины можно считать уважительными. Соответственно возникают определенные трудности и у правоприменителя, поскольку законодатель, исключив одно оценочное понятие – «злостное уклонение», одновременно ввел другое – «без уважительных причин». Так, при изучении материалов уголовных дел выявлены следующие основные уважительные причины: совместное проживание ребенка с родителем, обязанным уплачивать по решению суда средства на его содержание (в трех случаях); тяжелое заболевание алиментнообязанного лица (в двух случаях); частичная уплата средств на содержание (в семи случаях); блокировка банковского счета лица судебными приставами (в одном случае).

Обратим внимание, что неуплата средств на содержание несовершеннолетнего, в отношении которого у лица установлена такая обязанность, не может быть признана уважительной в случае его банкротства. Так, в п. «в» ст. 2 постановления Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» закреплено, что удержание алиментов производится с пособий по временной нетрудоспособности, по безработице только по решению суда и судебному приказу о взыскании алиментов либо нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов. Следовательно, если лицо, даже при его увольнении с постоянного места работы не по его вине (например, по сокращению) обязано совершать ежемесячные выплаты на содержание несовершеннолетнего ребенка. В том случае, когда у лица отсутствует доход и уплата средств становится невозможной, ему необ-

ходимо встать на учет в Центр занятости населения по месту жительства. В период подбора вакансий такому лицу выплачивается пособие, с которого осуществляется уплата средств на содержание несовершеннолетнего ребенка.

В иных нормативных правовых актах закрепляется, что следует относить к уважительным причинам. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 112 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» такими причинами, например, могут являться обстоятельства непреодолимой силы; в ст. 114 Семейного кодекса РФ – болезнь лица, с которого взыскивают алименты и др.

На основании проведенного анализа, считаем необходимым для определения рассматриваемой уголовно-правовой категории использование комбинированного подхода. Это позволяет заключить, что под конструктивным признаком объективной стороны составов преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, – «уважительная причина» – следует понимать фактические обстоятельства, возникшие не по воле алиментнообязанного лица, к которым следует относить случаи временной нетрудоспособности лица, образование задолженности по вине других лиц либо непреодолимой силы, или обстоятельства, наличие которых свидетельствует, что бездействие лица допущено при отсутствии объективной и реальной возможности уплаты данных средств. С мнением диссертанта согласились 82,6 % опрошенных респондентов.

Также автор в работе отмечает, что с внешней стороны неуплата средств обязанным лицом на содержание должна быть совершена неоднократно. Неоднократность как обязательный признак объективной стороны составов преступлений, закрепленных в ст. 157 УК РФ, выражается в совершении лицом тождественного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35.1 КоАП РФ. По мнению диссертанта, привлечение к уголовной ответственности лица, совершившего повторное правонарушение, возможно лишь по истечению срока не менее двух месяцев с момента вынесения судом соответствующего постановления за первое правонарушение.

По конструкции объективной стороны составы преступлений, преду-

смотренные ст. 157 УК РФ, являются формальными (считаются оконченными с момента повторного бездействия или совершения активных действий в рамках бездействия, например, увольнение с работы), то есть обязательным признаком объективной стороны является только общественно опасное деяние, признаваемое преступным с учетом административной преюдиции, а последствия и причинная связь не влияют на квалификацию.

**Второй параграф** посвящен субъективным признакам неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Диссертантом сделаны выводы, что субъекты преступлений, предусмотренные ст. 157 УК РФ специальные, а именно по ч.1 ст. 157 УК РФ – это лицо, ранее привлеченное к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ; по ч. 2 ст. 157 УК РФ – по ч. 2 ст. 5.35.1 КоАП РФ.

Автор в работе констатирует, что в соответствии с Методическими рекомендациями по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), утвержденными ФССП России 25 мая 2017 г., 26 мая 2017 г. № 0004/5, субъектами преступления являются родители, включая тех, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 48 и ст. 49 Семейного кодекса РФ. Кроме того, уголовной ответственности подлежат лица, усыновившие (удочерившие) ребенка, за исключением случаев, когда решение об усыновлении ребенка отменено в судебном порядке<sup>6</sup>. Вместе с тем, согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», суду предоставлено право, на основании ч. 4 ст. 143 Семейного кодекса РФ, при отмене усыновления

---

<sup>6</sup> См.: Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), утвержденные ФССП России 26.05.2017 г. № 0004/5) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_222905/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_222905/) (дата обращения: 12.09.2018).

(исходя из интересов ребенка) обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребенка в размере, установленном ст.ст. 81 и 83 Семейного кодекса РФ. Следовательно, в методических рекомендациях не учтены разъяснения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56.

В работе на основе анализа гражданского, семейного и уголовного законодательств отмечается, что субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ не могут быть признаны:

- трудоспособные совершеннолетние дети, освобожденные в судебном порядке от обязанности по содержанию, если их родитель уклонялся от выполнения своих обязанностей и был лишен родительских прав;

- лица, которые приобрели полную дееспособность до достижения совершеннолетия в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Автор обосновывает, что встречающееся в отечественной доктрине уголовного права предложение о необходимости избрания самого широкого подхода к законодательному определению субъекта преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, не выдерживают критики, поскольку вступает в прямое противоречие с положениями ст. 3 УК РФ, также подобная расширительная формулировка субъекта приведет не только к проблемам применения нормы на практике, но и в целом не соответствует целям и задачам уголовной ответственности за нарушение алиментных обязательств именно между детьми и их родителями. Считаем, что отечественный законодатель целенаправленно ограничил сферу применения ч.ч. 1 и 2 ст. 157 УК РФ отношениями между детьми и родителями, тем самым подчеркнув значимость объекта посягательства с учетом прямой кровнородственной связи, ведения общего хозяйства, взаимответственности между поколениями.

Субъективная сторона составов преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, представлена виной в виде прямого умысла, так как лицо осознает общественную опасность своего преступного бездействия, выраженно-

го в неоднократной неуплате средств на содержание потерпевшего, и желает поступить таким образом. Факультативные признаки субъективной стороны – мотив и цель – в рассматриваемых деяниях чаще всего корыстные (присутствует более чем в 43 % изученных материалов уголовных дел), при этом на квалификацию содеянного не влияют.

Диссертант полагает целесообразным предусмотреть на законодательном уровне повышенную уголовную ответственность за наступление по неосторожности тяжких последствий в результате неуплаты субъектом средств на содержание нетрудоспособных родителей или детей. Это позволит устранить существующие пробелы в сфере регулирования борьбы не только с неуплатой алиментов, но и в сфере защиты жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства потерпевших. С нашим мнением согласились 68,3 % опрошенных респондентов.

Таким образом, следует дополнить ст. 157 УК РФ частью пятой, предусматривающей ответственность за неуплату средств на содержание потерпевших, которую изложить в следующей редакции:

«5. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности наступление тяжких последствий».

Также следует дополнить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» перечнем тяжких последствий, к которым отнести такие как причинение вреда здоровью, смерти потерпевшему, его самоубийство, совершение им преступления в результате наступления крайне тяжелой жизненной ситуации из-за материальной нужды, производство аборта и другие. С таким предложением согласились 67,7 % анкетированных сотрудников.

**Третья глава** диссертационного исследования – **«Проблемы квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей и совершенствования уголовного законодательства»** – состоит

из двух параграфов.

**Первый параграф** посвящен особенностям квалификации неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Проведенное исследование показало, что в процессе квалификации преступлений, предусмотренных ч.ч. 1 и 2 ст. 157 УК РФ, достаточно часто возникают проблемы, требующие научно-практического осмысления. К их числу следует отнести вопросы, возникающие при толковании термина «неоднократность», используемого при описании объективной стороны рассматриваемых составов преступлений; отсутствие указания на то, что неуплата средств на содержание должна быть причинена одному ребенку или в отношении нескольких детей (либо от одного, либо от разных браков).

Полагаем целесообразным объединить п. 1 и п. 2 Примечания к ст. 157 УК РФ с целью сокращения существующего нагромождения текста действующего уголовного закона и изложить Примечание к ст. 157 УК РФ в следующей редакции: «1. Неоднократной признается неуплата средств на содержание, которая совершена лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию (один год), независимо от частичного возобновления и последующего прекращения в этот период вышеуказанных уплат». С мнением диссертанта согласились 74,3 % опрошенных респондентов.

Считаем, что это позволит избежать ошибок и противоречий при решении вопроса разрыва периода времени (один год), указанного в ст. 4.6 КоАП РФ, при так называемом «осознанном алиментном мошенничестве», совершенным с постоянным частичным возобновлением и последующим прекращением незначительных выплат по алиментам с целью избежать уголовную ответственность по ст. 157 УК РФ.

Автор считает, что несмотря на установленное доленое соотношение сумм от дохода лица, обязанного уплачивать средства на содержание, регулируемые в рамках семейного законодательства, квалификация деяний по факту неуплаты средств на содержание одного ребенка и неуплаты средств

на содержание двух и более детей, рожденных от одного либо от разных матерей/отцов, т. е. в нарушение одного либо двух и более постановлений суда (судебных приказов, решений суда), или одного либо двух и более нотариально удостоверенных соглашений, совершенной одновременно или в разное время не образует совокупности преступлений. Данные деяния следует квалифицировать дифференцированно, криминализовав отдельно факт неуплаты средств на содержание одного ребенка.

Таким образом, в ст. 157 УК РФ целесообразно внести изменения и дополнения:

1) изложить первую часть статьи в следующей редакции: «1. Неуплата родителем без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, а равно нетрудоспособного ребенка, достигшего восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно»;

2) дополнить статью четвертой частью, которую изложить в следующей редакции: «4. Неуплата родителем без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание двух и более несовершеннолетних детей, либо несовершеннолетних нетрудоспособных детей, если это деяние совершено неоднократно».

Представляется, что изменение ответственности за преступную неуплату средств на содержание одного ребенка либо двух и более детей, должна происходить вместе с изменением административного законодательства, в рамках регулирования данных общественных отношений, так как это соответствует современным критериям криминализации деяний, предусмотренных ст. 157 УК РФ, и играет в значительной степени профилактическую роль в предотвращении более тяжелых последствий, носящих характер уголовно-наказуемых.

В работе также отмечается: срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию на основании ст. 4.6 КоАП РФ,

не может прерываться в зависимости от возобновления и последующего прекращения незначительных, по сравнению с основным долгом, уплат по алиментам, направленных на избежание должником уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ в случаях, когда лицо ранее привлекалось за неуплату средств на содержание по ст. 5.35.1 КоАП РФ. При это условия административной ответственности должны соблюдаться в случае повторной неуплаты алиментов (срок, отсутствие уважительных причин).

Во *втором параграфе* рассмотрены проблемы совершенствования уголовного законодательства России об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Обратим внимание, что на протяжении длительного времени обсуждался как теоретиками уголовного права, так и законодателем вопрос декриминализации ст. 157 УК РФ. Вместе с тем, в исследовании мы пришли к выводу, что декриминализация ст. 157 УК РФ приведет к существенному ослаблению защиты имущественных интересов детей и нетрудоспособных родителей, что представляется недопустимым с точки зрения провозглашения нашей страны социальным государством (ст.ст. 1, 7 Конституции РФ). Приведенная точка зрения нашла поддержку у 86,6 % опрошенных нами респондентов.

Одной из ключевых проблем совершенствования уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ является нарушение межотраслевых связей уголовного закона и гражданско-процессуального законодательства. Решение суда является одним из видов судебных постановлений, выносимых в порядке гражданского судопроизводства. Отметим, что бланкетное содержание указанной статьи должно опираться на гражданско-процессуальное законодательство, где категорией более общего порядка является «постановление суда», а не «решение суда».

На основании изложенного, считаем целесообразным изложить диспозиции ст. 157 УК РФ следующим образом: «Неуплата ...без уважительных причин в нарушение *постановления суда или* нотариально удостоверенного

соглашения средств на содержание...».

Отсутствие охраны имущественных интересов бывшей (бывшего) супруги (супруга), воспитывающей ребенка до 3-х лет, ставит под угрозу материальные и иные интересы малолетнего, поскольку отсутствие дохода у данного лица (например, нахождение в отпуске по уходу за ребенком) может сказываться негативно на финансовых интересах ребенка, находящегося на иждивении.

Так, в соответствии с абз. 3 п. 2 ст. 89 и абз. 2 п. 1 ст. 90 Семейного кодекса РФ, жена (бывшая жена) вправе требовать предоставления содержания от супруга (бывшего супруга) в период беременности и в течение 3-х лет со дня рождения их общего ребенка. Кроме того, в случае, если уход за общим ребенком супругов до достижения им возраста 3-х лет осуществляется отцом ребенка, а мать ребенка устранилась от его воспитания и содержания, исходя из аналогии закона (ст. 5 Семейного кодекса РФ), то супруг (бывший супруг) вправе обратиться в суд с иском к супруге (бывшей супруге) о предоставлении содержания до достижения ребенком возраста 3-х лет.

Таким образом, ст. 157 УК РФ целесообразно дополнить основным составом, который изложить в следующей редакции: *«3. Неуплата лицом без уважительных причин в нарушение постановления суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособной (нетрудоспособного) и нуждающейся (нуждающегося) в материальной помощи бывшей (бывшего) супруги (супруга), воспитывающей (воспитывающего) общих детей в возрасте до трех лет, если это деяние совершено неоднократно»*. С мнением диссертанта согласились 85,7 % опрошенных респондентов.

Автором в работе отмечается, что анализ изученных материалов уголовных дел показал, что существует две основные категории осужденных по ст. 157 УК РФ: а) большая часть из них являлись безработными и не принимали усилий к трудоустройству посредством обращения в центры занятости населения, часть из них вела антиобщественный образ жизни, имела

алкогольную или наркотическую зависимость. В соответствии с УИК РФ, на лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на определенный срок, возлагаются определенные обязанности, в частности, осуществление трудовой деятельности. Лицо при выполнении трудовых обязанностей не только приобретает определенные умения и навыки, которые сможет применить после отбытия наказания, но и имеет возможность погашать соответствующую задолженность на полученные денежные средства уже во время его отбывания; б) другая категория – достаточно обеспеченные граждане, которые основным мотивом называли нежелание содержать бывшую супругу (супруга). Полагаем, что наиболее эффективно цели уголовного наказания по отношению к данным лицам будут реализованы при назначении судом реального лишения свободы, так как для них создается угроза утраты материальных благ в большем объеме, чем при уплате алиментов<sup>7</sup>. Вместе с тем, таким лицам не вполне обоснованно назначается наказание в виде штрафа либо исправительных работ. Это означает, что, в первую очередь, взыскиваемые денежные средства поступают в доход государства.

В 2014 г. по ст. 157 УК РФ всего было осуждено 62 818 человек, из них на момент судебного рассмотрения и совершения преступления 39 587 человек имели неснятую и непогашенную судимость, что составляет 63 % от общего количества осужденных за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. В последующие годы доля рассматриваемой категории лиц от общего количества осужденных по ст. 157 УК РФ составляет: в 2015 г. – 61,2 %, в 2016 г. – 53,1 %, в 2017 г. – 36,6 %, в 2018 г. – 56 %<sup>8</sup>. Указанные данные свидетельствуют о том, что более чем в 50 % случаев неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей совершают лица, имеющие неснятые и непогашенные судимости, что, в свою

---

<sup>7</sup> См.: Новрузова М. Р. К вопросу о совершенствовании средств уголовно-правового противодействия неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей // Вестник Воронежского института ФСИИ России. 2018. № 4. С. 196–204.

<sup>8</sup> См.: Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления (форма № 11 Судебного департамента при Верховном Суде РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 29.05.2019).

очередь, ставит под вопрос эффективность назначаемых наказаний.

Полагаем, что увеличение срока лишения свободы с одного до пяти лет является вынужденной мерой, не карательной, способствующей увеличению сроков исправительного воздействия на должника по алиментным обязательствам. Законодательная дифференциация сроков лишения свободы должна производиться в зависимости от общественной опасности совершаемых действий. Максимально предлагаемые сроки наказания в виде лишения свободы «до трех лет», по нашему мнению, целесообразно установить за неуплату средств на содержание двух и более несовершеннолетних детей, а равно совершеннолетних нетрудоспособных детей; «до пяти лет» – за совершение деяний, предусмотренных частями 1–4 рассматриваемой статьи, повлекшее по неосторожности наступление тяжких последствий. С этим предложением согласились 54,5 % опрошенных респондентов.

Проведенный анализ материалов судебной практики свидетельствует о том, что достаточно часто должники пытаются загладить вред, причиненный в результате совершения преступления, на стадиях досудебного и судебного разбирательства. При этом они сталкиваются с рядом проблем. Во-первых, обязательными условиями применения положений ст. 75 УК РФ «Деятельное раскаяние», ст. 76 УК РФ «Примирение с потерпевшим» и ст. 76.2 «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа» являются совершение преступления небольшой или средней тяжести впервые. Как ранее было отмечено, в основном должники по алиментам неоднократно привлекаются к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, поэтому не соответствуют требованию – совершение преступления впервые.

Во-вторых, нежелание потерпевшей стороны идти на примирение в рамках ст. 76 УК РФ, при выполнении требований указанной статьи (фиксируется более чем в 60 % материалах уголовных дел).

На наш взгляд, целесообразно на законодательном уровне предусмотреть возможность поощрения виновных в совершении неуплаты средств на

содержание детей или нетрудоспособных родителей, проявивших позитивное послепреступное поведение. В частности, дополнить Примечание к ст. 157 УК РФ новым пунктом, который изложить в следующей редакции: *«Лицо, добровольно и в полном объеме погасившее задолженность, образовавшуюся вследствие неуплаты средств на содержание ребенка, детей, супруги (супруга), воспитывающей (воспитывающего) ребенка в возрасте до трех лет или нетрудоспособных родителей до момента вынесения судом обвинительного приговора, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса»*. Мнение диссертанта поддержало 63,7 % опрошенных респондентов.

В **заключении** диссертационного исследования приведены итоги, сформулированы основные выводы теоретического характера и предложения по изменению и дополнению норм об уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

В **приложении** приведены результаты проведенного опроса респондентов и результаты изучения материалов уголовных дел о неуплате средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей.

**Основные положения диссертационного исследования****опубликованы в следующих работах автора:*****В изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:***

1. Новрузова М. Р. Теоретические аспекты уголовной ответственности за неуплату средств на содержание или нетрудоспособных родителей / М. Р. Новрузова // Вестник экономической безопасности. – № 4. – 2017. – С. 116–119 (0,35 п. л.).

2. Новрузова М. Р. Объект неуплаты средств на содержание или нетрудоспособных родителей по УК РФ / М. Р. Новрузова // Вестник экономической безопасности. – № 4. – 2018. – С. 110–113 (0,3 п. л.).

3. Новрузова М. Р. К вопросу о совершенствовании средств уголовно-правового противодействия неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / М. Р. Новрузова // Вестник Воронежского института ФСИН России. – № 4. – 2018. – С. 196–204 (0,5 п. л.).

***В иных изданиях:***

1. Новрузова М. Р. К вопросу о правовой природе ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / М. Р. Новрузова // Уголовное право и информатизация преступности: проблемы теории, практики и преподавания: сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции / отв. ред. Н. Г. Кадников. – М.: Юриспруденция, 2018. – С. 354–357 (0,3 п. л.).

2. Новрузова М. Р. Уголовно-правовой аспект неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / М. Р. Новрузова // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: материалы I Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции / под ред. д-ра юрид. наук., проф. Р. Б. Осокина. – М.: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2018. – С. 513–515 (0,2 п. л.).