

На правах рукописи



Гринева Ольга Александровна

**Трансформация человеческого бытия  
в условиях современного информационного общества:  
социально-философский анализ**

Специальность 09.00.11 –  
Социальная философия

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Красноярск – 2017

Работа выполнена на кафедре философии и социологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
Минеев Валерий Валерьевич

**Официальные оппоненты:** Гордиенко Алексей Аркадьевич, доктор философских наук, ФГБУН Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, отдел социальных и правовых исследований, ведущий научный сотрудник

Равочкин Никита Николаевич, кандидат философских наук, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт», кафедра гуманитарно-правовых дисциплин, доцент

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Защита состоится «15» сентября 2017 г., в 15-00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.099.17 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу: 660041, Красноярск, проспект Свободный, д. 82, стр. 6, ауд. 3-17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» <http://www.sfu-kras.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Рахинский  
Дмитрий Владимирович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена объективными тенденциями трансформации общества и становлением комплекса тесно взаимосвязанных онтологических, гносеологических, социальных, социокультурных, социально-экономических, социально-политических, технологических и иных проблем, решение которых требует переосмысления в условиях современных проблем глобализации и информационной нестабильности.

Во-первых, увеличение потока информации приводит как к обогащению знаний, так и к дефициту корректной информации, в потоке которой становится все сложнее ориентироваться. Необходимо совершенствование адаптационных механизмов как на организменно-биологическом уровне, социокультурном, индивидуальном уровне, так и на макросоциальном.

Во-вторых, мощное и неоднозначное воздействие информационных технологий влияют на стабильность и характер социальных отношений, на состояние социальных институтов, экономику, политику и историю. Хотя понятие «информационное общество» не включает непосредственно ни формационные признаки («коммунизм», «капитализм»), ни даже цивилизационные (Восток или Запад, христианская цивилизация или мусульманская), внедрение информационных технологий способно существенно дестабилизировать и деформировать ход истории, обострять или смягчать социальный антагонизм и проявления неравенства, ускорять или замедлять политические перемены. Сокращается число рабочих мест, а значит, доля людей, реально влияющих на выбор пути общественного развития. Принципиально важным моментом представляется наличие существенной связи между становлением информационного общества и современными процессами глобализации человечества как главной исторической тенденции современности. То, какими именно станут социальные отношения людей, очевидно, во многом зависит от характера трансформации форм человеческого бытия под воздействием информационных технологий.

В-третьих, информационные технологии, очевидно, оказывают воздействие на эволюцию, биологическую и социальную природу человека, его мировосприятие, отношение к действительности, жизни и смерти, другим людям, самому себе, на когнитивные процессы, эмоциональную сферу, язык,

психику. Изменяется понимание различия между действительностью и иллюзией. Может утрачиваться чувство времени.

В-четвертых, изменяется качество коммуникативной реальности (вообще социального пространства). Подтачиваются основания частной жизни (прайвити). Возрастает опасность непропорционального влияния на общественную жизнь со стороны отдельных групп населения (посредством масс-медиа, Интернета) в корыстных целях. Информационное противоборство легко эволюционирует в информационные войны.

В-пятых, особо следует отметить высокий темп развертывания инноваций и труднопредсказуемость результатов в условиях информационной нестабильности современного общества и обеспечения безопасности личности.

Люди вынуждены непрерывно перестраиваться, повышать профессиональную компетентность, отказываться от привычного образа жизни, успевать за переменами в обществе.

Таким образом, осмыслению подлежат разнообразные особенности человеческого бытия в условиях информационного общества, точнее, их системная совокупность.

#### **Степень научной разработанности темы.**

В научной и философской литературе, отечественной и зарубежной литературе, активно разрабатываются различные подходы к пониманию современного общества, часто идентифицируемого как общество информационное. В частности, в современных журналах «Информационные войны», «Безопасность Евразии», «Национальная безопасность» и др. рассматриваются проблемы международных отношений и глобального развития, информационного противоборства, проблемы безопасности человека, общества, народа и государства в свете духовного роста семьи и личности.

Информационный подход к изучению природных и социальных явлений, элементы которого, разумеется, присутствуют уже в произведениях древних философов, получил мощное развитие, начиная с середины XX века благодаря работам К. Шеннона, У. Кеннона, У. Р. Эшби, Н. Винера и многих других выдающихся ученых. Информационный подход, тесно связанный с общей теорией систем, неравновесной термодинамикой, кибернетикой, синергетикой, теорией катастроф и множеством других направлений, изначально развивался на стыке разнообразных наук – от математики до биологии и социологии. Усложнение информационных систем стало рассматриваться как движущая сила развития природных и социальных

систем. Однако многочисленные попытки распространить информационный подход на понимание общества стали предметом дискуссий и критики.

Одной из главных концепций, описывающих цивилизационную стадию развития общества в терминах информационного подхода, является концепция Д. Белла, который, перечисляя проблемы «постиндустриального общества», большое значение придал совершенствованию средств коммуникации, хранению данных и т.п. Предпосылками данной концепции постиндустриального общества послужили идеи Ж. Фурастье, Д. Рисмена, У. Росту. Такие ученые, как Э. Тоффлер, А. Турен, Ш. Эйзенштадт и многие другие также развивали концепцию постиндустриального общества в своих работах, хотя каждый акцентировал те или иные специфические моменты.

В последние десятилетия много и плодотворно размышляли относительно происходящих перемен постструктуралисты и постмодернисты: З. Бауман, Ж. Бодрийар, П. Бурдьё, Ф. Гваттари, Ж. Делёз, М. Фуко, У. Эко, Д. Харви.

Методологическими исследованиями современного общества занимались отечественные ученые: И. Ю. Алексеева, Н. М. Аль-Ани, Б. С. Галимов, А. С. Панарин, Л. В. Поляков, А. Д. Урсул. Динамика информационных процессов (создание, распространение, восприятие информации) изучалась такими авторами, как А. И. Антонов, О. К. Валитов, А. Н. Колмогоров, Н. Луман, М. Г. Маклюэн, В. М. Медков, Ш. Г. Сеидов, А. Н. Силаенков, Ю. Хабермас, Р. Хартли, К. Шеннон и другими.

Концепция информационного общества, постепенно замещающая концепцию постиндустриального общества, знаменует углубление традиций технократизма и классической футурологии, поскольку стремится объяснить социальные и тем более технологические изменения революцией именно в сфере информационных технологий (в отличие от более общего классического подхода, придающего важную роль знанию и известного еще Ф. Бэкону). Вехами на этом пути стали работы Ю. Хаяши, И. Масуды, М. Кастельса и других выдающихся авторов.

Осмысление особенностей виртуальной реальности как одной из основ информационного общества представлено в работах Л. В. Баевой, А. Ф. Иванова, С. С. Хоружего.

Восприятие сетевого сообщества в качестве рекурсивной системы понимается как единство производительных компонентов сетевого характера. В данной связи можно отметить работы таких зарубежных и отечественных авторов, как Б. Латур, С. Вулгар, Е. Е. Андросова, Ю. А. Истомина, В. Ю. Осипов, О. Г. Руденко, Р. Б. Рыбка, А. К. Стоянов, М. С. Тарков, С. С. Федин, Б. А. Чичков.

Основные социальные группы информационного общества, создатели информационного продукта стали объектом внимания со стороны таких авторов, как Ф. Берарди, Е. Гапова, Е. Зуев, М. Лазаратто, А. Негри, Р. Флорида, Л. Фортунати, Д. Хардт, Н. К. Хозяева. Интернет же как технологический и социальный феномен исследуют Е. Горный, Г. И. Лыскин, А. Письменный, Г. Рейнголд, С. Роберт, Р. Скоббл, Н. К. Тальнишник, Ш. Камминз, А. Шадрин, В. Н. Щербин и другие.

Важный вклад в разработку интересующей нас проблематики внесли многие авторы, чьи диссертационные исследования появились после 2000 года: Е. В. Петрова, В. А. Ижболдин, А. В. Костин, А. В. Соловьев, Е. Н. Чернова, С. А. Бочан, Ж. А. Денисова, Е. А. Кошечкина, М. Г. Кашкина, Е. Г. Сахновская, Г. А. Атаманов, Л. В. Баева.

Из зарубежных авторов, затрагивающих проблематику трансформации человеческого бытия в информационном обществе, в первую очередь должны быть упомянуты Д. С. Робертсон, Х. Леф, А. Рекс, Х. Лассуэлл, Дж. Уилер.

С другой стороны, современный человек находится в центре внимания нравственно-, религиозно-, антисциентистски- и экзистенциалистски-ориентированных философов. Представители гуманистической и антропологической линии XX века – М. Хайдеггер, К. Ясперс, Н. Бердяев, Э. Фромм, Х. Маркузе, Т.- В. Адорно – подвергли критике технократические и сциентистские тенденции в понимании человека и общества, в целом характерные для сторонников информационного подхода на начальном этапе его развития, но в дальнейшем отчасти преодоленные. Тем не менее, собственно технологические аспекты развития современного общества на деле (но не в том, что касается деклараций) по-прежнему рассматриваются в отрыве от социальных и экзистенциальных. Если экзистенциальные философы первой половины XX века фокусировали внимание на подчинении человека технике, то к концу XX века на первый план выходит проблема подчинения человека виртуальным феноменам, симулякрам, информационным технологиям. Социально-философское, культурно-философское осмысление новой ситуации предприняли Н. Луман, У. Бек, Ю. Хабермас, Р. Барт, Ж. Бодрийар, П. Слотердаик. В нашей стране – А. С. Панарин, В. Г. Федотова, С. Г. Кара-Мурза и многие другие.

Таким образом, многообразие аспектов информационного общества, обилие направлений, подходов, проблем, а с другой стороны, быстро возрастающая сложность самого объекта, парадоксальность положения человека в современном обществе обуславливают актуальность интегральных теоретических моделей, обобщающих разнообразные научные

и философские концепции, что и определило предмет и цель диссертационного исследования.

**Объектом** диссертационного исследования выступает информационное общество во всей его сложности и многогранности.

**Предметом исследования** является совокупность особенностей социального бытия человека в современном информационном обществе.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы очертить контуры социально-философской концепции, позволяющей обобщить разнообразные знания о трансформации человеческого бытия в условиях информационного общества.

**Гипотеза исследования** заключается в следующем. Внедрение информационных технологий оказывает комплексное воздействие на формы, способы человеческого бытия, такие как коммуникация, знание, культура, система ценностей, социальная структура. Причем сам характер этого воздействия не является постоянным. Поэтому плодотворным становится подход к пониманию трансформации бытия человека с точки зрения адаптации к непрерывно изменяющимся условиям информационной среды. Информатизация и виртуализация ведут не к разрушению облика человека, а к его реконструкции, к непрерывному возникновению новых альтернатив и новому качеству вечных социальных и экзистенциальных проблем.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы необходимо решить следующие **задачи**:

1. исследовать основные концепции информационного общества, оценить возможности информационного подхода к пониманию человека и общества;

2. выявить взаимосвязь информационно-технологических инноваций и социальных изменений в обществе с точки зрения процесса адаптации;

3. исследовать последствия виртуализация мира (или последствия расширения сферы информационно-виртуального) для социального бытия человека и системы его ценностей;

4. изучить механизмы адаптации человека в информационной среде, в частности стратегии поведения в условиях информационной перегрузки и дефицита информации;

5. выявить особенности коммуникации в условиях информационного общества, проанализировать перспективы внедрения новейших информационных технологий в сфере коммуникации;

6. исследовать феномен манипуляции сознанием, в частности, влияние средств коммуникации на формирование потребностей личности и ее социальной адаптации.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют принципы научно-рационалистического мировоззрения и диалектический подход, противостоящий любым односторонним трактовкам сущности информационного общества и природы человека.

В качестве философско-теоретической платформы для понимания информационного общества и трансформаций человеческого бытия в условиях этого общества, в качестве основного источника концептуальных идей, на которые опирается диссертант, в частности источника представлений о характере воздействия электронных средств коммуникации на человека и общество, выступает философское наследие М. Маклюэна и в несколько меньшей степени – М. Кастельса. Однако, на наш взгляд, утверждение о том, что средство коммуникации – внешнее продолжение человека – влияет на человека и общество само по себе (вне зависимости от контента), не равносильно отрицанию значимости ценностного подхода при исследовании средств коммуникации.

Используются научные и философские труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные информационному обществу, адаптации в информационной среде, а также человеческой ситуации в современном мире. Автор опирался на отдельные положения, сформулированные в концепциях информационного общества, предложенных Д. Беллом, А. Тоффлером, М. Кастельсом, Ф. Ферраротти, и заключающиеся в том, что электронно-вычислительная техника способствует экономическому росту; на философию С. Н. Булгакова, настаивавшего на приоритете нравственных ценностей перед материальными благами; на работы М. Постера, предупреждающего, что правовая система подвергается разрушению вследствие упрощенной возможности копирования и популяризации информации; на концепцию И. Масуды, полезную при исследовании коммуникационной активности субъектов в информационном обществе; на разработанную Ю. Хабермасом теорию коммуникативного действия; на работы Ж. Н. Шмелёвой, описывающей коммуникативный дискурс; на труды В. К. Казеннова, посвященные трансгуманистическим идеям; на работы В. В. Минеева, показавшего многообразие путей адаптации человека к факту конечности существования; на работу И. А. Быковского относительно создания искусственного интеллекта и алгоритмов, схожих с человеческим сознанием; на работы А. В. Костина, доказавшего, что доминантой и генератором развития информационных технологий является сам человек.

Для решения поставленных проблем привлекаются общенаучные методы познания: системный подход, элементы исторического подхода, логический анализ, дедуктивные и индуктивные способы ведения

рассуждения. Используются методы сравнительного анализа, структурно-функционального анализа, контент-анализа.

Приемы и методы герменевтики используются при работе с текстами М. Маклюэна и М. Кастельса, поскольку данные парадигмальные тексты выступают в качестве предмета интерпретации, толкования, а не просто библиографического источника.

**Научная новизна диссертационного исследования** обусловлена тем, что процессы, происходящие в информационном обществе, трансформации человеческого бытия в этом обществе последовательно рассматриваются с точки зрения механизмов адаптации.

1. Исследованы основные концепции информационного общества и, установлено, что сам по себе информационный подход (и, соответственно, понятие «информационное общество») не является достаточным для объяснения происходящих трансформаций, касающихся истории, культуры, человеческого существования, поскольку движущие силы развития информационных систем, информационных технологий в значительной степени находятся в сфере социальных взаимодействий, личностных интересов, формационных и цивилизационных отношений.

2. Выявлена и раскрыта глубинная взаимосвязь информационно-технологических и социальных изменений в современном обществе. Новые информационные технологии могут способствовать быстрому разрушению гармоничных отношений между людьми – социальной дезадаптации. Однако обостряющиеся противоречия становятся движущей силой социальных преобразований, которые, в свою очередь, необходимым образом связаны с технологическими преобразованиями, следовательно, с развитием информационных технологий.

3. Выявлены последствия виртуализации мира и рассмотрены важнейшие тенденции эволюции системы ценностей в информационном обществе и, таким образом, продемонстрирован некоторый общий подход к пониманию соотношения традиции и инновации. Алармистские оценки социальных трансформаций не оправданы, поскольку виртуальная реальность выступает предпосылкой не пресловутого разрушения традиционных ценностей, но их реконструкции применительно к новой культурно-исторической, социально-исторической ситуации.

4. Исследованы механизмы адаптации человека в современной информационной среде. Возникающие информационные перегрузки и, вместе с тем всегда сохраняющийся дефицит информации становятся причиной стрессовых состояний, выход из которых связан с

приспособлением к новым условиям среды, причем не только с технологическими, но и с социальными преобразованиями.

5. Выявлены особенности коммуникации и общие представления об особенностях межличностных отношений, о коммуникационной активности в информационном обществе. Переход от традиционного к информационному обществу осложняется неподготовленностью современного человека к коммуникационному процессу «человек – информационные технологии». Необходимо не отторжение реалий информационного общества, а повышение общей коммуникативной культуры сообразно новым технологическим и социальным условиям человеческого бытия, поскольку на современном этапе люди не могут существовать и преобразовывать мир, не используя информационно-технологические ресурсы.

6. Исследован феномен манипуляции сознанием и обоснован общий подход к решению проблемы манипуляции сознанием. Показано, что формирование базового уровня индивидуальной психологической защиты личности, опирающееся на оптимизацию рефлексивной деятельности и всех социальных функций средств массовой коммуникации, способно успешно противостоять любым типам манипуляции в сфере коммуникации – необъективному оперированию информацией, утаиванию информации, использованию определенных способов подачи информации, воздействию на мишени.

#### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. При всей своей значимости и плодотворности концепция информационного общества сама по себе не является достаточной для объяснения происходящих трансформаций. Преимуществами информационных технологий являются повышение эффективности и производительности, ускорение процессов, оптимизация коммуникации и использования знаний. Однако движущие силы развития информационных систем, информационных технологий в значительной степени находятся в сфере социальных отношений. Изменения, касающиеся сферы коммуникации и других аспектов человеческого бытия, сегодня действительно связаны с внедрением информационных технологий. Однако важно понимать, что социум, находящийся в непрерывном становлении и по-прежнему подчиняющийся объективным законам общественного развития, открыт для различного рода флуктуационных воздействий (в том числе или даже, прежде всего, со стороны информационных технологий), поэтому процесс развития оказывается в точке, после которой может пойти по одному из альтернативных направлений. Однако социальное содержание этого процесса

– проблемы неравенства, свободы, смысла жизни – остается за рамками информационного подхода. Информационная концепция дополняет, но не отменяет формационную, цивилизационную, мир-системную и другие концепции истории.

2. Между информационно-технологическими и социальными изменениями в обществе существует двусторонняя связь. Новые информационные технологии могут способствовать быстрому разрушению гармоничных отношений. Однако обостряющиеся противоречия становятся движущей силой социальных преобразований, которые, в свою очередь, с необходимостью предполагают преобразование всего информационно-технологического базиса.

3. Односторонне алармистские оценки социально-онтологических трансформаций не оправданы, поскольку виртуальная реальность выступает предпосылкой не пресловутого разрушения традиционных ценностей, но их реконструкции применительно к новой культурно-исторической, социально-исторической ситуации. Формируются новые возможности, потребности, интересы, зависимости, изменяются статус человека, его отношение к пространству, времени, собственной телесности, другому, свободе, смыслу жизни. Помогая человеку проявить свою сущность в новых условиях, виртуализация приводит не к отчуждению или манипуляции (они были и прежде), а к новому качеству вечных социальных и экзистенциальных проблем и, соответственно, к новым форматам их решения. В современном обществе наблюдается несоответствие между продвинутыми информационными технологиями и отстающими социальными реалиями, логика преодоления которого аналогична выявленной К. Марксом логике преодоления несоответствия «отстающих» производственных отношений и «продвинутых» производительных сил. По мере преодоления разрыва виртуальное существование обретает черты ценности нового типа, способствует раскрытию новых граней свободы, социальности, человеческих способностей.

4. Возникающие информационные перегрузки и вместе с тем всегда сохраняющийся дефицит информации становятся причиной стрессовых состояний, предотвращение которых связано с приспособлением к новым условиям среды, усовершенствованием поисковых систем, помогающих получать, хранить, обрабатывать и распространять информацию. Однако важно помнить, что никакие технологические разработки сами по себе не могут быть успешными, если игнорировать фактор нерешенности социальных проблем, порождающих противоборство групп с различными политическими или коммерческими интересами. Подлинно эффективное

использование технологических достижений предполагает существенный социальный прогресс, преодоление социального неравенства, укрепление правовых основ общества, прозрачность политической жизни. В свою очередь, внедрение прогрессивных информационных технологий создает объективные предпосылки решения социальных проблем.

5. Переход от традиционного общества к информационному осложняется, прежде всего, неподготовленностью населения планеты к коммуникационному процессу «человек – информационные технологии». При этом подготовленность подразумевает отнюдь не только технические знания и навыки, но и психическую и физическую стрессоустойчивость, самодисциплину, толерантность, моральную устойчивость, высокую правовую культуру. Субъект коммуникации стоит перед необходимостью последовательного решения нескольких задач. Во-первых, переосмыслить существо информационного взаимодействия, что позволяет привыкнуть, приспособиться к новым условиям. Во-вторых, целенаправленно разрабатывать, продумывать, анализировать новые формы и способы взаимодействия, связанные с ними риски и возможности. Хотя такие качества, как активность, успешность, уверенность играют важную роль в процессе коммуникации, важно учитывать существующие нормы морали и права. В-третьих, необходимо переосмысливать ценности, формы, функции коллективности. Именно коллективная деятельность остается главным фактором, сдерживающим уход от реального мира и развития патологических состояний (Интернет-зависимость и т.п.).

6. Хотя ведущим источником манипулирования человеческим сознанием являются средства массовой информации, они же являются в современном мире и ведущим источником информации объективной, создающей необходимые предпосылки для противодействия манипуляционным технологиям. Подготовленный человек имеет возможность заранее продумать собственный способ защиты от потоков рекламно-пропагандистской информации, сформировать установку на критический анализ поступающей информации. И в этой связи позитивную роль масс-медиа как источника объективной информации переоценить невозможно.

**Достоверность и обоснованность выводов** обеспечиваются обращением к широкому кругу природных и общественных явлений, научно-философских источников, общенаучных и специальных методов исследования.

**Научно-теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.** Полученные результаты могут быть

использованы в качестве старта для дальнейшего изучения информационного общества.

Теоретическая значимость работы состоит в постановке проблем, касающихся важных аспектов адаптации личности в социальной структуре общества, а также применения коммуникационного искусства и свободного пользования информационными технологиями во всех сферах человеческой деятельности. Сформулированные в работе теоретические положения и выводы релевантны ряду разделов социальной философии (философия образования, культуры, сознания, природы, религии, политики, экономики). Материалы диссертации могут выступать в качестве методологической основы для дальнейших исследований.

Практическая значимость работы заключается в том, что сделанные в диссертации выводы можно использовать при чтении курсов лекций по философии, социологии, культурологии. Во-первых, они позволяют внедрить современные концепции по формированию коммуникативных навыков в процесс обучения школьников и студентов. Во-вторых, способствуют формированию профессиональных компетенций выпускников школ и вузов. В-третьих, результаты диссертационной работы могут использоваться при разработке образовательных программ по направлению «Информационные технологии» в системе дополнительного (профессионального) образования.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Основные положения и результаты исследования нашли отражение в научных публикациях, а также в выступлениях на конференциях различного уровня:

VI Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (29 – 30 марта 2011 г., Москва, Институт стратегических исследований).

V Международная научно – практическая конференция молодых ученых «Инновационные тенденции развития Российской науки» (26 – 28 апреля 2012 г., Красноярск, Красноярский государственный аграрный университет).

Диссертация обсуждалась на кафедре философии, социологии и религиоведения Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева, а также на кафедре глобалистики и геополитики Сибирского федерального университета.

Результаты исследования апробированы в процессе подготовки курсов по философии науки и техники, информационным технологиям и некоторым другим.

**Структура диссертации** определяется логикой исследования, отражает последовательность решения поставленных задач. Текст состоит из

введения, двух глав, разбитых на шесть параграфов, заключения и библиографического списка. Список включает 220 наименований. Объем работы составляет 154 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, оценивается степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели, задачи, методологические основания исследования, раскрываются элементы научной новизны, практическая и теоретическая значимость диссертационной работы.

В главе первой **«Позитивные и негативные последствия информатизации современного глобализирующегося общества»** рассматриваются отечественные и зарубежные концепции, предметом которых является сущность информационного общества и вообще роль информационных технологий в жизни социума.

В параграфе первом **«Преимущества и ограниченности информационного подхода к пониманию человека и общества»** раскрываются различные аспекты и версии информационного подхода к обществу. Вводится исходная абстракция информационного общества, а затем последовательно развивается социально-философское представление о его сущности. Вводится и по ходу параграфа обосновывается понятие информатизации общества, под которой в данном исследовании понимается интегральный признак интенсификации информационных процессов (а не просто внедрение информационных технологий). Сопоставляются концепции, предложенные Ю. Хаяши, Н. Винером, Д. Беллом, А. Д. Урсулом, М. Постером, Э. Тоффлером. Обосновывается тезис о том, что информатизация оказывает воздействие на человеческое бытие в целом: коммуникацию, знание, культуру, систему ценностей, социальную структуру, свободу. При этом человеческое бытие и его трансформация понимаются не в экзистенциальном, но в социально-онтологическом ключе, то есть акцентируется то обстоятельство, что бытие человека опосредовано именно материальными предметами, носителями и процессами, а также отношениями социальными. Внимание фокусируется, прежде всего, на понятии коммуникации, которое призвано конкретизировать представление об информационном взаимодействии в обществе и сделать правильный выбор из широкого спектра общенаучных трактовок информации. Диссертант фиксирует важнейшие идеалы трансформации человеческого

бытия в информационном обществе: коллективизм, гуманизм, креативность, социальная справедливость, экологичность и некоторые другие.

Показано, что недостатки информационного подхода связаны, прежде всего, с игнорированием формационных и цивилизационных особенностей. Информационный подход не может объяснить все закономерности развития информационных технологий, за которыми стоят интересы определенных групп людей. Хотя переход к информационному обществу является следствием научно-технического прогресса, возникают новые виды и каналы межличностных коммуникаций (общение в режиме on-line, дистанционное обучение, skype, ICQ, viber). Происходит переход к новым формам занятости. Диссертант приходит к выводу о том, что сам по себе информационный подход не представляется достаточным для объяснения происходящих социальных явлений, поскольку движущие силы развития информационных технологий лежат в сфере социальных отношений.

К преимуществам информационного подхода диссертант относит его трансдисциплинарность, нацеленность на поиск оснований для интеграции формационного, цивилизационного и других подходов в социальных науках, общее содействие проникновению количественных методов в социогуманитарное знание, а также перманентный учет научно-технических достижений, постоянное обновление картины истории с учетом этих достижений. Важно и такое преимущество информационного подхода, как адекватность для рассмотрения глобализирующегося общества, поскольку связь между информатизацией и глобализацией носит не случайный характер, но выражает глубинную сущность социальной эволюции.

В параграфе втором **«Взаимообусловленность социальных и информационно-технологических изменений в современном обществе»** рассматриваются вопросы, связанные с влиянием информационных технологий на социальную жизнь общества и динамика протекающих процессов. Операционально вводятся понятия информационного процесса, информационной деятельности, информационной компетентности, информационных ресурсов. Диссертант демонстрирует социально-философскую нагруженность данных понятий и их потенциал в том, что касается механизмов социальных трансформаций. Изучение взаимодействия социокультурной и информационно-технологической систем подтверждает тот факт, что в современном обществе происходят изменения как на внешнеэкономическом и политическом уровне, так и в социальной, профессиональной сферах, в сфере образования, в семье. Новые информационные технологии могут способствовать быстрому разрушению гармоничных отношений между людьми – дезадаптации. В этой связи,

установлено, что для успешной адаптации личности в информационном обществе важно целостное, а не фрагментарное восприятие другого индивида, учет его индивидуальных особенностей (возраст, условия жизни, цели и мотивы, мировоззрение), а также учет социальных связей и взаимодействий. Информационные ресурсы в социальной сфере способствуют обновлению человеческого взаимодействия, развитию творческих сил и познавательных способностей человека. В конечном счете, именно превращение информации в товар создает объективные предпосылки для разрушения сложившихся систем нравственности и для информационных войн. Между информационно-технологическими и социальными изменениями в обществе существует двусторонняя связь: новые информационные технологии могут способствовать быстрому разрушению гармоничных отношений, однако обостряющиеся противоречия становятся движущей силой социальных преобразований, которые, в свою очередь, с необходимостью предполагают преобразование всего информационно-технологического базиса.

В параграфе третьем **«Виртуализация действительности и проблема сохранения традиционной системы ценностей в меняющемся мире»** изучается влияние виртуального мира на сознание человека, рассматриваются способы использования информационных технологий и приспособление человека к новым условиям существования. Формируется спектр проблем, с которыми связано осмысление феномена виртуальности. Вводятся понятия виртуальной реальности и виртуализации. Под виртуальной реальностью понимается целостная совокупность виртуальных объектов, складывающаяся и функционирующая в качестве одного из аспектов общества, в качестве аспекта социального бытия человека. Хотя данная реальность, как, впрочем, и общественное сознание, поддерживается лишь посредством сознаний индивидуальных, интерсубъективная виртуальная реальность, очевидно, не сводится к сумме индивидуальных, субъективных виртуальных реальностей. Под виртуализацией же понимается всякое порождение виртуальных объектов (так сказать, преобразование физического объекта в виртуальный), а главное – историческое усложнение виртуальной реальности и возрастание ее роли в социокультурной системе, в жизни человека и общества. Иными словами, не просто какие-либо аппаратные или операционные процедуры, связанные с предоставлением программного обеспечения и физических ресурсов (включая известное подразделение на представления, приложения и серверы).

Установлено, что влияние виртуального мира на природу человека в ходе коммуникационной активности двойственно. Погружаясь в «мир игры»,

человек теряет чувство пространства и времени, привносит игровые иллюзии в свою реальную жизнь. Притупляется чувство сострадания и сопереживания, утрачивается чувство линейности событий, прогрессирует пассивное созерцание текущей жизни. С другой же стороны, виртуализация способствует раскрытию человеческих способностей, самоизобретению, или обретению собственного «Я» в новых условиях, расшатыванию стереотипного образа мышления. Изменения, происходящие в информационно-коммуникационной сфере, оказывают значительное влияние не только на познавательную деятельность личности, на формирование ее интеллектуальных способностей, форм и способов мышления, но и на восприятие действительности, ее оценку, а также на уровень практических достижений личности в разных видах деятельности. Для решения социальных задач с использованием информационных ресурсов обществу требуются личности с развитым творческим потенциалом, отличающиеся креативностью и компетентным владением IT-технологиями, с помощью которых оптимизируется, в то же время, социальная организация. В этой связи, переосмысливается понятие креативности, позволяющее оценить последствия виртуализации в социальной и личностной перспективе.

В главе второй **«Адаптация, дезадаптация и реадаптация человека в информационном обществе»** рассматриваются пути гармонизации разорванного человеческого бытия, механизмы адаптации человека в информационной среде, некоторые особенности коммуникации.

В параграфе первом **«Отбор информации: преодоление информационной перегрузки и дефицита информации»** выявляются способы отбора качественной и полезной информации. С каждым днем справиться с потоком информации становится всё труднее. Возникают информационные перегрузки и сохраняется постоянная потребность в усовершенствовании поисковых систем, помогающих находить нужную информацию. Возрастает потребность в информационной компетентности и грамотности в связи с дефицитом достоверно-качественной информации. Диссертант показывает важность данных казалось бы сугубо технических, технологических навыков с точки зрения широко трактуемого обеспечения социальной защищенности личности. Эти навыки играют первостепенную роль не только в процессах поиска, преобразования и интерпретации информации, но и в социальных взаимодействиях, например, при социальном продвижении, в борьбе за лидерство. Тем временем, увеличивается информационная доля в стоимости продукции. По-прежнему ценятся рабочее время и быстрота принятия решений, но теперь наблюдается рост ценности досуга, поскольку исчезают жесткие границы «рабочего времени»: с одной

стороны, люди вынуждены использовать свободное время максимально эффективно с точки зрения своей профессиональной деятельности; с другой – само оно становится временем творчества. Люди работают «из дома», по свободному графику. Принцип творческого сотрудничества провозглашается основой любого коллектива, где каждый знает свою задачу и готов помочь другому, приветствуются сплоченность и взаимовыгодное сотрудничество.

Участие в совместной деятельности, сотрудничество и взаимопомощь позволяют оптимизировать свои социальные потребности. Диссертант приходит к выводу, что эффективное использование технологических достижений предполагает существенный социальный прогресс, преодоление социального неравенства, укрепление правовых основ общества и прозрачность политической жизни. В свою очередь, внедрение прогрессивных информационных технологий создает объективные предпосылки решения социальных проблем.

А в параграфе втором **«Деформация межличностных отношений и оптимизация коммуникационных процессов в информационном обществе»** выявляются причины деградации традиционной системы коммуникации и способы оптимизации коммуникационного процесса. Показано, что трудность перехода от традиционного к информационному обществу заключается в неподготовленности современного человека к коммуникационному процессу «человек – информационные технологии». У людей появляется возможность творить, созидать окружающий мир и пространство вокруг себя, используя информационно-технологические ресурсы. С другой стороны, с распространением новых коммуникативных стандартов (мультимедийные технологии, арт-лаборатории), человек настолько ими захватывается, что возникают сложности адаптации к происходящим изменениям. С новыми требованиями, предъявляемыми к члену общественного производства – целеполагание, творческое мышление, импровизация – справляется не каждый.

Показано, что первая задача, с которой сталкивается человек в процессе коммуникации – это необходимость переосмысления подходов к общению, информационному взаимодействию. Разработка новых форм и способов социального взаимодействия является второй задачей в информационном обществе. Существующие условия конкуренции и соревновательности требуют от личности специальных навыков общения, помогающих занять достойное место в системе. В одиночку справиться с огромным потоком информации невозможно. Таким образом, диссертант приходит к главному выводу параграфа: именно коллективная деятельность остается главным фактором, сдерживающим уход от реального мира и

развитие патологических состояний (Интернет-зависимость), а также способствует оптимизации всех форм коммуникационной деятельности.

В параграфе третьем **«Технологии манипуляции сознанием и социальная адаптация в условиях современного общества»** раскрываются различные грани влияния средств массовой информации (СМИ) на сознание человека, а также возможности манипулирования сознанием и выявляются способы информационной защиты. Адаптация личности к манипулятивному воздействию становится существенной проблемой современного общества. Существует три типа манипуляций в коммуникативной деятельности: утаивание информации, ее искажение, неполнота, целенаправленное воздействие на определенные мишени. В современную эпоху важнейшим источником манипулирования сознанием становятся СМИ. Разрушительное воздействие СМИ на индивидуальное и общественное сознание заключается в подмене истинных фактов и событий фейками, ложными конструкциями. Широкое приобщение миллионов людей посредством информационных каналов к различным ценностям накладывает отпечаток на аксиологическую ориентацию общества, на пути и механизмы эволюции культуры.

Опираясь на идеи отечественных авторов, диссертант раскрывает важнейшие стратегии противодействия манипулированию сознанием. К этим стратегиям относятся следующие: полноценное изучение истории, прежде всего, отечественной истории в контексте мировой; активизация философской рефлексии с ее критической, интегративной и иными функциями, противостояние любым формам авторитарного мышления, любым формам зависимости; нравственное, патриотическое воспитание, выступающее интегрирующей основой положительных качеств личности; наконец, распространение техник противодействия манипуляции.

Диссертант приходит к выводу о том, что единственно правильной стратегией в складывающейся ситуации остается активная социализация индивида, восстановление утрачиваемых социальных связей с обществом в целом, то есть интеграция в полноценную социальную жизнь, поскольку только существование в условиях общенародного единства может обеспечить человеку защиту от угроз манипуляции и индоктринации.

В **заключении** диссертационного исследования формулируются основные выводы, изложены его основные результаты и намечаются пути дальнейшего развития темы.

Основные теоретические положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих научных публикациях:

*Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК:*

- 1) **Хахалева О. А.** Развитие творческого потенциала личности в информационном обществе / **Хахалева О. А.** // Вестник КрасГАУ: Красноярск, 2011. – № 5 (56). С. 211 – 214.
- 2) **Хахалева О. А.** Изменение социальной структуры общества под влиянием информационных технологий / **Хахалева О. А.** // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: Тамбов, 2011. – № 8 (14). – С. 198 – 200.
- 3) **Хахалева О. А.** К вопросу об информационной среде обитания / **Хахалева О. А.** // Вестник КрасГАУ: Красноярск, 2012. – № 2 (65). – С. 243 – 247.
- 4) **Гринева О. А.** Личность и требования информационного общества / **Гринева О. А.** // Аспирантский Вестник Поволжья: Самара, 2015. № 3 – 4. – С. 82 – 86.

*Публикации в других научных изданиях:*

- 5) **Хахалева О. А.** Последствия развития информационных технологий в современном обществе / **Хахалева О. А.** // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы VI международной научно-практической конференции 29 – 30 марта 2011г.: Москва, 2011. – С. 99 – 102.
- 6) **Хахалева О. А.** Роль руководителя в процессе разработки проекта / **Хахалева О. А.** // Альманах современной науки и образования: Тамбов: Грамота, 2011. – № 2 (45). – С. 123 – 125.
- 7) **Хахалева О. А.** Особенности самореализации и саморазвития личности в информационном обществе / **Хахалева О. А.** // Студенческая наука – взгляд в будущее: мат-лы VI Всерос. студ. науч. конф. ч.2 / Краснояр. гос. аграр. ун-т: Красноярск, 2011. – С. 258 – 259.
- 8) **Хахалева О. А.** The informative society the end XX / **Хахалева О. А.** // Инновационные тенденции развития Российской науки: Материалы IV Международной научно – практической конференции молодых ученых апрель 2011г.: Красноярск, 2011. – С. 422 – 423.
- 9) **Хахалева О. А.** Social Adaptation of People in the XXI Century / **Хахалева О. А.** // Инновационные тенденции развития Российской науки: Материалы IV Международной научно – практической конференции молодых ученых апрель 2011г.: Красноярск, 2011. – С. 424 – 425.
- 10) **Хахалева О. А.** Проблема адаптации личности в эпоху информационных технологий / **Хахалева О. А.** // Инновационные тенденции развития Российской науки: Материалы IV Международной научно –

практической конференции молодых ученых апрель 2011г.: Красноярск, 2011. – С. 420 – 422.

11) **Хахалева О. А.** О человеке в информационном обществе / **Хахалева О. А.** // Инновационные тенденции развития Российской науки: Материалы V Международной научно – практической конференции молодых ученых: Красноярск, 2012. – С. 233 – 235.

12) **Хахалева О. А.** Свободное общение как составляющая коммуникативной активности личности в постиндустриальном обществе / **Хахалева О. А.** // Теория и история: Красноярск, 2012. – № 2 (22). – С. 171 – 176.

13) **Хахалева О. А.** Коммуникационная активность свободного общества / **Хахалева О. А.** // Инновационные тенденции развития Российской науки. Материалы VI Международной научно-практической конференции молодых ученых: Красноярск, 2013. – С. 212 – 213.

14) **Гринева О. А.** Изменения коммуникационного процесса в условиях виртуализации окружающей действительности / **Гринева О. А.** // Материалы VI Международной научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов, учителей и преподавателей. Социализация и межкультурная коммуникация в современном мире: Красноярск, 2016. – С. 18 – 23.

15) **Гринева О. А.** Социализация молодежи с помощью ИКТ в условиях информационного общества / **Гринева О. А.** // Конференция «Образование и социализация личности в современном обществе» памяти Шиловой М. И.: Красноярск, 2016. – С. 94 – 98.

16) **Гринева О. А.** Психологическое и психо-эмоциональное состояние детей-мигрантов и их родителей в условиях социально-культурной адаптации / **Гринева О. А.** // Материалы Пятой региональной научно-практической конференции в рамках пятого Международного научно-практического форума «Человек, семья и общество»: Красноярск, 2017. – С. 140 – 144.

17) **Гринева О. А.** Развитие нравственных ценностей в образовании / **Гринева О. А.** // Материалы VII Международной научно-практической конференции студентов, магистров, аспирантов, учителей и преподавателей. Социализация и межкультурная коммуникация в современном мире: Красноярск, 2017. – С. 84 – 89.