

На правах рукописи

Алексеева Татьяна Александровна

ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УСТНОЙ РЕЧИ

Специальность 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель **Ахмедшин Рамиль Линарович**
доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры криминалистики ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет»

Официальные оппоненты **Ким Дмитрий Владимирович**
доктор юридических наук, профессор, начальник
Сибирского юридического института МВД России
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»

Лебедев Николай Юрьевич
доктор юридических наук, доцент, профессор
кафедры уголовного процесса и криминалистики
ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт
имени генерала армии И. К. Яковлева войск
национальной гвардии Российской Федерации»

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
университет»

Защита состоится «1» июня 2021 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 170.003.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», по адресу: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Диссертация и автореферат размещены на официальном сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по адресу <http://www.rgup.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Рябцева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Криминалистическое исследование устной речи затрагивает несколько разделов криминалистики: в общетеоретическом разделе – это изучение личности; в криминалистической технике – экспертное исследование; в рамках криминалистической тактики – особенности производства следственных действий. Как наименее разработанное направление наибольший интерес и актуальность в настоящее время представляет изучение устной речи именно в тактико-криминалистическом аспекте, и, в частности, в контексте производства следственных действий.

Традиционно речь к криминалистике изучается в технико-криминалистическом (экспертном) аспекте, а не в тактико-криминалистическом, что предопределяет актуальность темы исследования.

Следователь, учитывая особенности устной речи участника следственного действия, делает выводы о его эмоциональном состоянии, определяет верную тактику взаимодействия с лицом, устанавливает психологический контакт, а также выявляет признаки, свидетельствующие о недостоверности информации. Одним из самых распространенных следственных действий, позволяющих проанализировать особенности устной речи участника следственных действий, является допрос.

Допрос с криминалистической точки зрения – это процесс получения показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого преступления. Если статус допрашиваемого (подозреваемый, обвиняемый, свидетель и т.д.) не отражает готовность давать правдивые показания, возникает необходимость в поиске новых способов правомерного тактического воздействия на недобросовестного допрашиваемого при производстве допроса с тем, чтобы получить достоверную информацию по делу.

Интеграция в криминалистическую науку знаний из других научных областей, таких как юридическая психология, судебная лингвистика является одним из способов повышения эффективности криминалистического изучения личности. Кроме того, существует необходимость в создании теоретической базы исследований

устной речи, систематизации уже имеющихся знаний, что приведет к развитию еще одного направления в изучении личности участника следственных действий – тактико-криминалистического исследования устной речи.

Преимуществом тактико-криминалистического исследования устной речи является доступность как для практических работников, так и для исследователей. Наблюдение за лицом и анализ сообщаемой им информации, не требуют знания специальных методик, применяемых в экспертной деятельности, а их использование на тактическом уровне возможно в ходе проведения следственных действий. Предполагается, что следователю достаточно отмечать личностно значимую информацию и изменения основных структурных элементов устной речи.

Наибольшую криминалистическую ценность при анализе устной речи имеет комплекс следственных действий, значимых в аспекте речевого взаимодействия следователя и допрашиваемого (допрос, очная ставка). Учитывая, что наиболее информативным, в этом аспекте, следственным действием является допрос, в работе сделан акцент именно на это следственное действие, при этом методы и результаты криминалистического исследования устной речи могут быть применены и к другим следственным действиям, таким как очная ставка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, предъявление для опознания, обыск, освидетельствование.

Поскольку у следователя ограничена возможность длительного наблюдения за участником следственного действия и анализа особенностей его устной речи, при допросе необходимо применять подход, позволяющий оперативно определить особенности устной речи лица в состоянии эмоционального напряжения и выявить недостоверную информацию в его показаниях.

Актуальность исследования заключается в необходимости установления закономерностей речевых особенностей представителей различных типов личности с целью разработки рекомендаций по их использованию в рамках правомерного тактического воздействия при производстве следственных действий.

Изучение речевых особенностей участников следственных действий является одной из актуальных задач, стоящих перед современной криминалистической

тактикой, однако отдельные аспекты изучения этих особенностей в научных исследованиях отражения не нашли.

Степень разработанности темы исследования. Теоретической основой работы послужили научные исследования в области криминалистического изучения личности таких ученых как: Р.Л. Ахмедшин, Д.В. Берлизова, А.Н. Васильев, Н.Т. Ведерников, В.К. Гавло, С.А. Голунский, Г. Гросс, Г.Г. Доспулов, А.В. Дулов, Е.П. Ищенко, Д.В. Ким, М.Г. Коршик, А.С. Кривошеев, И.А. Матусевич, П.Д. Нестеренко, А.С. Подшибякин, А.Р. Ратинов, А.П. Резван, А.Б. Сахаров, Д.А. Степаненко, С.С. Степичев, П.П. Цветков, Б.М. Шавер, И.Н. Якимов и др.

Большой вклад в изучение устной речи внесли исследователи в области криминалистики и юридической психологии: В.И. Батов, В.П. Белянин, Е.И. Галяшина, А.И. Елистратов, В.Р. Женило, А.В. Завадский, А.А. Закатов, А.Ш. Каганов, Д.А. Катунин, И.Т. Кривошеин, Е.М. Кулишер, А.А. Леонтьев, А.А. Ложкевич, Э.Л. Носенко, Е.С. Ощепкова, Ю.И. Ревтов, Л.А. Рычкалова, В.А. Снетков, А.В. Тямкин, В.А. Чиванов, В.Л. Шаршунский, А.М. Шахнарович, О.И. Шахтарина, Л.В. Щерба и др.

Вопросами изучения криминалистически значимой типологии психологических типов занимались такие ученые как: С.Э. Воронин, А.А. Горшенин, Л.Ю. Кирюшина, И.Т. Кривошеин, А.Н. Пастушеня, С.В. Познышев, К.В. Пронин, Л.И. Полтавцева и др.

Важно отметить, что исследованиями устной речи, носящими криминалистический прикладной характер, занимались такие зарубежные исследователи, как: Л. Адам, А. Бине, Р. Ганнинг, И. Кертес, М. Колтард, К. Леонгард, О. Липпманн, М.С. Майрон, Дж. Фланаган, К.Р. Шерер, В. Штерн и др.

Отдельно необходимо отметить авторов работ по интеграции в криминалистику знаний из других областей науки: Т.В. Аверьянова, М.В. Бобовкин, С.В. Богданова, С.Н. Богомолова, В.Б. Вехов, И.А. Гедыгушев, А.В. Дулов, С.М. Колотушкин, В.Е. Коновалова, Н.П. Майлис, Т.Ф. Моисеева, В.В. Нагаев, В.А. Образцов, Ю.К. Орлов, А.И. Усов, Л.Б. Филонов, В.В. Хатуева, С.А. Ялышев и др.

Кроме того, за последнее время по вопросам изучения речи в криминалистике были подготовлены диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: О.И. Антоновой «Основы тактико-ситуационного использования данных криминалистической диагностики по речевым навыкам автора при расследовании преступлений» (Москва, 2019), О.А. Карпенко «Криминалистические средства и методы преодоления дачи заведомо ложных показаний свидетелями и потерпевшими» (Москва, 2018), А.К. Лебедевой «Судебно-экспертное исследование обликовых характеристик личности по фонограммам речи : правовые и методические аспекты» (Москва, 2017), И.Е. Пиковым «Выбор и применение тактико-психологических приемов проведения допроса» (Санкт-Петербург, 2013).

Проведенное диссертационное исследование является развитием тех положений и основных идей, которые были рассмотрены в научных трудах указанных авторов.

Вместе с тем некоторые вопросы, связанные именно с тактико-криминалистическим исследованием устной речи, установлением психологического контакта, выявлением недостоверности и наиболее эффективным проведением следственных действий, остаются до сих пор открытыми и требуют дальнейшего изучения.

Объектом исследования выступает следственная и судебная деятельность, связанная с анализом речевых особенностей лиц, причастных к совершению преступления, и приемами работы с особенностями устной речи в целях правомерного воздействия.

Предметом исследования являются закономерности формирования речевых особенностей представителей различных типов личности и тактика применения указанных особенностей в условиях производства следственных действий.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических основ тактико-криминалистического изучения устной речи, а также рекомендаций по их практическому использованию в процессе расследования преступления.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

– определить место криминалистического изучения устной речи в структуре криминалистических исследований для формулирования и обоснования направления исследований в криминалистической тактике;

– разграничить основные направления изучения устной речи в криминалистической науке (экспертное и тактико-криминалистическое) на основе анализа отечественной и зарубежной криминалистической литературы, чтобы доказать целесообразность тактико-криминалистического изучения устной речи;

– определить тенденции развития тактико-криминалистических исследований устной речи в рамках использования типологического подхода;

– выявить комплекс особенностей, объективно присущих тактико-криминалистическому изучению устной речи для формулирования рекомендаций по их эффективному использованию следователем;

– выявить структуру устной речи, охарактеризовать отдельные ее элементы и раскрыть механизм выявления особенностей устной речи для представителей отдельных групп участников следственных действий;

– определить комплекс факторов, оказывающих влияние на особенности устной речи допрашиваемых лиц в обычном состоянии по сравнению с особенностями их устной речи в ситуации допроса для индивидуализации тактических приемов;

– адаптировать для решения тактико-криминалистических задач наиболее известные типологии личности с целью разработки рекомендаций по учету взаимосвязи между психологическим типом участника следственных действий и особенностями его устной речи, а также рекомендаций по выявлению признаков недостоверности у представителей отдельных групп участников следственных действий во время производства следственных действий.

– выявить соотношение ситуационного и тактико-типологического подходов в решении тактико-криминалистических задач.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования являются положения философии, логики, физиологии и психологии,

позволяющие рассматривать объектно-предметные отношения указанных наук применительно к решению криминалистически значимых задач.

Методологическая основа теоретических разделов диссертационного исследования включает совокупность следующих общенаучных методов: метод анализа, синтеза, моделирования, сравнительно-исторический, системный, формально-логический. В ходе экспериментального исследования показаний участников следственных действий по изучению элементов устной речи применялись системно-структурный и вероятностно-статистический методы. В процессе изучения речевых особенностей представителей отдельных групп участников следственных действий использовались следующие методы: интервью, тестирование, эксперимент, анкетирование.

Теоретическую основу диссертации составили труды отечественных и зарубежных ученых в области криминалистики (Н.Т. Ведерников, В.К. Гавло, А.В. Дулов, Е.П. Ищенко, И.А. Матусевич, И.Н. Якимов, Г. Гросс, О. Липпманн), юридической психологии (Р.Л. Ахмедшин, А.Н. Васильев, Л.Ю. Кирюшина), психодиагностики (К. Леонгард, Г. Айзенк, П.Б. Ганнушкин), фоноскопии (Е.И. Галяшина, А.А. Ложкевич, В.А. Снетков), психолингвистики (В.И. Батов, В.П. Белянин, А.Р. Лурия).

Нормативную базу исследования составили «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993), «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ, Приказ Минюста России «Об организации проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа в уголовно-исполнительной системе» от 25.05.2011 № 165, Приказ Минюста России «Об утверждении категорий должностей в уголовно-исполнительной системе, при назначении на которые проводится психофизиологическое исследование с применением полиграфа» от 16.04.2013 № 51, Приказ МВД РФ «Об обеспечении внедрения полиграфа в деятельность органов

внутренних дел» (вместе с «Инструкцией о порядке получения допуска (свидетельства) на право работы с полиграфными устройствами») от 12.09.1995 № 353, Приказ ФСБ РФ «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности») от 23.06.2011 № 277.

Эмпирическую основу исследования составили:

- результаты изучения трехсот шестидесяти трех уголовных дел, находящихся в архивах судов Томской и Кемеровской областей за 2012-2020 гг.;

- результаты изучения вокальных, тональных и смысловых особенностей устной речи двухсот восьмидесяти шести человек, входящих в контрольную группу исследования, для определения ведущей акцентуации и типовой речевой модели отдельных типов личности;

– результаты изучения вокальных, тональных и смысловых особенностей устной речи ста пятидесяти семи лиц, дававших показания при производстве следственных действий, в процессе предварительного расследования и судебных заседаний;

– результаты анкетирования ста семидесяти трех сотрудников следственных отделов Следственного Управления Следственного Комитета по Томской, Новосибирской и Кемеровской областям.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что, развивая идеи и положения современной криминалистической науки, диссертант обосновал новое направление криминалистических исследований – тактико-криминалистическое изучение устной речи. На основе проведенных экспериментальных исследований были выделены и описаны типовые речевые модели, в основе которых лежат особенности личности, наблюдаемые у участников следственных действий, что в тактико-криминалистическом аспекте ранее не исследовалось.

В диссертации разработан структурный подход в криминалистическом исследовании устной речи. Сформулированы и описаны элементы устной речи, имеющие

тактико-криминалистическое значение. Новизна состоит в рассмотрении элемента содержательности устной речи с точки зрения анализа символического значения слов, лично значимой информации. Разработаны конкретные алгоритмы анализа устных показаний допрашиваемых с целью определения типовых речевых особенностей участников следственных действий для установления их психологического типа и выбора тактики взаимодействия с ними.

В работе, в частности, развивается положение о том, что особенности устной речи участника следственных действий, в рамках производства допроса, зависят от двух основных факторов: личность допрашиваемого и ситуация допроса, являющейся стрессовой для человека. Выдвигается и обосновывается предположение о зависимости особенностей устной речи от принадлежности человека к определенному психологическому типу. Детализированы структурные особенности вокальных, тональных и содержательных характеристик речи в зависимости от типа личности участника следственных действий. Выделены и описаны наблюдаемые типовые речевые модели при производстве следственных действий, имеющих коммуникативный характер, как в случае сообщения правдивой, так и недостоверной информации. Разработаны авторские криминалистические тактические приемы (комбинации) для решения таких научных проблем, как установление психологического контакта и определение недостоверности сообщаемой информации участниками следственных действий, основанные на криминалистической типологии личности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Предложено новое направление криминалистических исследований – тактико-криминалистическое изучение устной речи. Определено место изучения устной речи в криминалистике в рамках двух различных структурных разделов: в общей части криминалистики (в рамках криминалистического исследования личности) и криминалистической тактике (ориентировано на индивидуализацию тактического воздействия при производстве следственных действий).

2. Доказана целесообразность тактико-криминалистического изучения устной речи, отличного по своим методикам от экспертного исследования речевых характеристик. В основе тактико-криминалистического изучения устной речи

находится использование тактических приемов анализа вокальных (громкость) и тональных (интонация) особенностей устной речи в рамках производства следственных действий, имеющих коммуникативный характер (допрос, очная ставка) и некоторых поисковых следственных действий (тактический прием «словесная разведка» при производстве обыска).

3. Обосновано, что индивидуализация тактического приема открывает возможность, как для ученых-криминалистов, так и для специалистов-практиков эффективно использовать тактический прием применительно к представителям отдельных групп участников следственных действий. Максимальной степени индивидуализации тактического приема способствует тактико-типологический подход к анализу речи, что объективно обуславливает переход от использования классификационного подхода к тактико-типологическому.

4. Установлено, что для решения тактико-криминалистических задач (получение информации о личности допрашиваемого, установление психологического контакта) в процессе изучения устной речи необходимо учитывать следующие факторы: многоаспектность исследований устной речи; вариативность модальности речи; проблема восприятия значимой информации; сложноструктурность устной речи; определенная ситуативность речевых особенностей; ограниченность возможностей следователя; неоднозначность трактовки вопросов следователя и показаний участника следственных действий, большинство из которых решается использованием тактико-типологического подхода при производстве следственных действий, содержательно ориентированных на коммуникативное взаимодействие между их участниками. В перечисленной совокупности указанные факторы ранее не были предметом исследования речи в криминалистической тактике.

5. Сформулирован целостный, структурный подход к тактико-криминалистическому изучению устной речи, основанный на выделении в речи таких элементов, как вокальность, тональность, содержательность, и предложен механизм определения каждого из них.

6. Впервые, путем сопоставительного анализа особенностей устной речи допрашиваемых лиц в обычном состоянии и в ситуации допроса, установлено, что на вокальные, тональные и содержательные изменения речи в стрессовой ситуации (ситуация допроса) влияют личностный (психологический тип допрашиваемого) и ситуационный факторы (факт процессуального общения в рамках следственного действия – допроса).

7. В зависимости от принадлежности к определенному психологическому типу выделены десять типовых речевых моделей относительно типологических групп участников следственных действий, характеризующихся уникальным сочетанием личностных особенностей: интровертной (параноид, конформный, сензитив, шизоид, гипотим) и экстравертной (эпилептоид, гипертим, истероид, циклоид, застревающий) направленностей. В работе дана подробная характеристика вокальных, тональных и содержательных особенностей устной речи каждой из указанных групп, в ситуации допроса.

8. Разработанный тактико-типологический подход к криминалистическому исследованию речи может быть использован как средство получения дополнительной информации о личности преступника, которое позволяет следователю установить психологический контакт с лицом, спрогнозировать его дальнейшее поведение, использовать конкретную следственную ситуацию в зависимости от поведения лица во время производства следственного действия и провести ряд дополнительных следственных действий для формирования полной доказательственной базы.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что проведенное исследование вносит вклад в развитие криминалистики в целом и тактики следственных действий в частности, формируя такое направление, как тактико-криминалистическое изучение устной речи. Кроме того, в работе раскрыта криминалистическая структура устной речи, позволяющая определить особенности речи участника следственных действий.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что по итогам проведения исследования была установлена зависимость между психологическим типом участника следственного действия и особенностями его устной речи, что

позволило выделить типовые речевые модели, анализ которых дает возможность следователю получить дополнительную информацию о личности участника следственных действий и спрогнозировать дальнейшее поведение этого лица.

Материалы диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке вопросов, связанных с изучением личности и тактикой проведения следственных действий. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть применены в учебном процессе при изучении курса «Криминалистика», в частности криминалистической тактики, курса «Юридическая психология» и курса «Судебная экспертиза».

Апробация результатов исследования осуществлена:

- 1) публикациями основных положений диссертации: опубликовано 30 работ по теме;
- 2) ознакомлением научных и практических работников с основными выводами, предложениями, рекомендациями и выступлениями на: международных научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул, 2015 г.), «Обеспечение прав и свобод человека в современном мире» (Москва, 2017 г.), «Современная криминалистика: проблемы теории, практики, обучения» (Новосибирск, 2017 г.), «Эволюция права-2018» (Москва, 2018 г.), «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (Томск, 2018 г.), «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики» (Красноярск, 2020 г.); всероссийских научно-практических конференциях: «Российское правосудие в третьем тысячелетии: итоги и перспективы судебной реформы» (Томск, 2011 г.), «Российское правоведение: трибуна молодого ученого» (Томск, 2011-2020 гг.), «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 2011-2019 гг.), «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае» (Барнаул, 2014-2018 гг.), «Криминалистика: вчера, сегодня, завтра» (Иркутск, 2015 г.), «Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых» (Москва, 2016 г.), «Проблемы расследования отдельных видов преступлений»

(Барнаул, 2016-2017 гг.), «Енисейские политико-правовые чтения» (Красноярск, 2019 г.);

3) при подготовке учебно-методических пособий: «Криминалистика», «Юридическая психология» (2014 г.), предназначенных для студентов вузов;

4) в учебном процессе при преподавании курса «Криминалистика», «Юридическая психология», «Организация расследования преступлений»;

5) в фондовых лекциях кафедры уголовного процесса и криминалистики ЗСФ ФГБОУВО «РГУП»;

6) внедрением основных положений в практику экспертной деятельности Томской области.

7) диссертация выполнена на кафедре криминалистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», где проведены ее обсуждение и рецензирование.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы, заключения и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, его цели, задачи, объект и предмет исследования, определяется научная новизна, указывается методологическая основа, приводится эмпирическая база, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Историко-сравнительный анализ исследования устной речи: тактико-криминалистический и экспертный аспекты» состоит из двух параграфов и представляет собой теоретическую основу исследования. **В первом параграфе** «Соотношение тактико-криминалистического и экспертного исследования устной речи в отечественной и зарубежной криминалистике» дается

понятие устной речи; выдвигается тезис о том, что криминалистическое исследование устной речи носит сквозной характер, так как она рассматривается в рамках общей части криминалистики при изучении личности, и в рамках таких разделов, как «Криминалистическая техника» и «Криминалистическая тактика». В работе сделан акцент именно на тактико-криминалистическое исследование устной речи, как способа получения информации о личности, воздействия следователя на допрашиваемого, выявления недостоверных показаний и установления взаимодействия между участниками следственных действий. Автором выделены четыре основных направления изучения устной речи в отечественной криминалистике: 1) исследование общих закономерностей устной речи; 2) исследование особенностей показаний недобросовестного лица (допрашиваемого); 3) фоноскопические и лингвистические исследования устной речи; 4) психофизиологические исследования устной речи (полиграфирование).

Первое направление раскрывается через связи свойств личности с особенностями и содержанием устной речи. Представляется логичным изучать особенности устной речи не только в целом, а дифференцированно, применительно к конкретному лицу, как носителю определенных особенностей голоса, интонации, символического значения слов.

Второе направление является наиболее значимым для криминалистики, поэтому автором были выделены несколько этапов исследований устной речи недобросовестного допрашиваемого отечественными учеными-криминалистами, которые объективно неразрывно связаны с изучением личности преступника. Период с 1900 по 1930-е гг. характеризуется нахождением криминалистической науки в стадии накопления эмпирических данных, поэтому характерными являлись исследования личности преступника, основанные на заимствовании и приспособлении идей европейских авторов.

Период с 1930 по 1960-е гг. в целом характеризуется увеличением интереса к тактике допроса и формированию показаний допрашиваемого лица. В криминалистических исследованиях появляются положения о едином способе формирования показаний допрашиваемого, о том, что различные тактические приемы

при допросе следует применять, основываясь не на процессуальном статусе лица, а на его желании давать правдивые показания.

Период с 1960-х гг. по настоящее время характеризуется появлением теории о необходимости изучения личности преступника, используя знания из других наук, в том числе тактико-типологический подход, в частности таких авторов как К. Юнг и А. Адлер. Именно в интенсивном использовании психологических знаний о личности преступника и состояло развитие отечественной криминалистики в указанный период времени, что и привело в дальнейшем к идее криминалистического изучения устной речи.

Третье направление обуславливается тем, что криминалистическое исследование устной речи имело свои истоки не только в деятельности следователей, но и в экспертов (Рычкалова Л.А., 1998; Галяшина Е.И., 2017). Нужды криминалистики являются основой для экспертных исследований, результаты экспертиз используются следователями в качестве доказательств по уголовному делу, также экспертные разработки используются в научных работах ученых-криминалистов. В то же время существует необходимость в разработке более доступных методик изучения особенностей устной речи с тем, чтобы следователь мог на их основе получить информацию о личности допрашиваемого, не прибегая к помощи эксперта.

Четвертое направление рассматривается как один из способов выявления недостоверных показаний. Криминалистическая значимость исследований на полиграфе определяется методиками оценки реакций человека в условиях специально организованной процедуры (Холодный Ю.И., 1993; Резван А.П., 1999; Варламов В.А., 2004; Орлов Ю.К., 2015). В состоянии стресса в организме человека происходят определенные физиологические процессы, которые выражаются в виде внешне наблюдаемых реакций. Речь также является реакцией человека, поэтому можно проследить изменения темпа, громкости речи, речевые оговорки, когда человек говорит правду или когда он лжет. Наблюдение за психофизиологическими реакциями и изменениями голоса человека в стрессовой ситуации давно используется следователями при производстве обыска. Тактический прием «словесная разведка» позволяющий проанализировать особенности вокальных и тональных характеристик

голоса обыскиваемого, является по своей сути начальным этапом криминалистического изучения устной речи.

Таким образом, развитие криминалистического исследования устной речи в отечественной криминалистике привело в необходимости использования тактико-типологического подхода в изучении личности участников следственных действий, имеющих вербальный аспект, и использования знаний из других наук.

В силу прикладной и междисциплинарной направленности зарубежных исследований в диссертации рассматриваются сферы знаний, заимствованные для изучения речи в криминалистических целях: 1) использование методик анализа содержания в области криминалистики; 2) адаптация психологических исследований устной речи в криминалистике; 3) применение психолингвистического исследования устной речи, исходя из задач криминалистической науки.

Первая сфера знаний включает в себя использование следующих методик: методики установления авторства документа (индекс удобочитаемости Флеша, индекс Флэша-Кинкейда, FOG-индекс), статистическая стилистика (стилометрия), которая позволяет установить автора текста и высказывать гипотезы относительно психологического портрета автора изучаемого текста. Вторая сфера в криминалистических исследованиях раскрывается через психологическую оценку свидетельских показаний, их изменение с течением времени, психологическое состояние и особенности лица, вынужденного говорить неправду. Третья сфера включает в себя использование знаний в области психолингвистики для следующих криминалистических задач: получение информации о личности допрашиваемого путем анализа его речи (подход М. Колтарда); анализ показаний лица на предмет расхождений с его обычной манерой речи (программа Prostyle); установление признаков, указывающих на происхождение, среду обитания, психолингвистические и иные черты личности неизвестного преступника (методика «Анализ угроз»).

Существование указанных методик свидетельствует о возможности объективной оценки особенностей устной речи. Активное использование знаний из других областей наук, в частности психологии, позволило зарубежным исследователям расширить область изучения устной речи для нужд криминалистики.

Актуальным остается дальнейшая адаптация рассматриваемых методик с учетом особенностей русского языка.

Проанализировав отечественные и зарубежные исследования устной речи, автор пришел к выводу о постепенном переносе акцента с экспертного исследования речи на тактический. Несмотря на то, что экспертные исследования преобладают и достигли высокого уровня развития, благодаря обширной методологической базе, необходимо помнить, что одни из первых исследований речи (Штерн В., 1902) носили тактический характер.

Во втором параграфе «Современное состояние и проблемы исследований устной речи в криминалистической тактике» представлены основные методики исследования устной речи, используемые при производстве следственных действий, имеющих коммуникативный аспект: методика анализа утверждений, методика когнитивного интервью и методика непосредственного наблюдения за лицом, дающим показания. Кроме того, результатом криминалистического исследования устной речи на современном этапе стало появление новой самостоятельной отрасли знания – криминалистической психолингвистики, появление нового класса специалистов: психолингвистов, лингвистов, фоноскопистов, полиграфологов; отказ от описательного подхода в изучении устной речи допрашиваемого лица в пользу личностного – определение личностно значимой информации.

Одной из современных тенденций является использование тактико-типологического подхода при изучении личности допрашиваемого, основанного на изучении типологии психологических типов (Пастушеня А.Н., 2000; Полтавцева Л.И., 2003; Пронин К.В., 2006; Кирюшина Л.Ю., 2007; Ахмедшин Р.Л., 2014; Воронин С.Э., 2015). Данный подход используется автором диссертационного исследования при анализе устной речи допрашиваемого.

Кроме того, в параграфе раскрыты проблемы, с которыми сталкиваются как ученые-криминалисты, так и следователи в процессе производства следственных действий с выраженной коммуникативной составляющей, а также способы решения этих проблем. Так в работе рассмотрены:

– проблема многоаспектности исследований устной речи, обусловленная ее междисциплинарной природой, решение которой видится в обращении следователя к экспертам, изучающим тот или иной аспект устной речи;

– проблема модальности (свойство речи как сложной системы, состоящей из набора субмодальностей: интонация, громкость, темп, тембр, высота и пр.). Для получения достаточного объема информации об особенностях речи, следователю целесообразно создать наиболее комфортные условия при производстве следственных действий: опрашиваемого не следует перебивать, давая ему возможность сформулировать то, что он хочет сказать;

– проблема восприятия криминалистически значимой информации (второстепенность аудиальной репрезентативной системы). Решение указанной проблемы представляется в концентрации внимания следователя на интересующих его особенностях речи участника следственного действия;

– проблема сложноструктурности устной речи (вокальность, тональность, содержательность). Получив информацию об особенностях элементов речи лица, следователь сможет сделать вывод об его эмоциональном состоянии и достоверности информации им сообщаемой;

– проблема ситуативности (влияние ситуации на особенности его речи). У большинства людей нет представления о том, как построить свою речь в процессе общения. Это приводит к зависимости ответов участника следственного действия от вопросов следователя. В связи с этим речь следователя должна быть максимально краткой, простой по выбору слов и синтаксическому строю;

– ограниченность возможностей следователя (невозможность одновременно эффективно воспринимать показания допрашиваемого, фиксировать и анализировать их). Использование биографического метода при подготовке к следственному действию позволит следователю составить представление об общих чертах характера лица, дающего показания. В частности, во время проведения допроса, уделяя особое внимание стадии свободного рассказа, следователь сможет сконцентрироваться на наблюдении не только содержательной стороны показаний, но и на других

особенностях устной речи: громкости голоса, интонации и т.д., с тем, чтобы выявить противоречие в словах допрашиваемого и понять, насколько правдивы его показания.

– неоднозначность трактовки вопросов следователя и получаемых ответов. Решить указанную проблему можно при помощи типологического подхода. Определение типовой речевой модели лица позволит эффективнее произвести наблюдение за ним и определить личностно значимую информацию.

Автор приходит к выводу о том, что на устную речь человека влияют два фактора: личностный и ситуативный, которые в обязательном порядке должны находить отражения в тактических приемах, базирующихся на использовании речевых особенностей участников следственных действий.

Вторая глава «Устная речь как объект тактико-криминалистических исследований» состоит из двух параграфов. **В первом параграфе «Характеристика криминалистически значимых признаков устной речи»** устная речь рассматривается с точки зрения навыка, обладающего свойствами: универсальность, автоматизированность, относительная наглядность, склонность к повторному проявлению и индивидуальность. Говоря о тактико-криминалистических исследованиях устной речи, можно выделить несколько групп характеризующих признаков. Первая группа – это звуковые особенности речи, к которым относятся: голос, интонация, тембр речи. Вторая группа – грамматические признаки – включает в себя: характер заполнения пауз; выбор слов и речевых конструкций; мера выразительности; мера правильности речи; мера организованности содержания речи. Традиционно особенности громкости и интонации в криминалистике изучались в тактике обыска. Третья группа – категориальные признаки речи – это возрастные, социальные, территориальные особенности, проявляющиеся в устной речи (Якимов И.Н., 1925; Леонтьев А.А., 1977; Закатов А.А., 1984; Белкин Р.С., 1993; Ведерников Н.Т., 2009).

В работе раскрывается тезис о том, что речь каждого человека обладает своими особенностями, в том числе и в силу принадлежности к определенному психологическому типу. Представляется, что следователю будет проще определить особенности устной речи, установить психологический контакт во время производства

следственных действий и выявить недостоверность показаний, если он будет опираться не на бесконечное множество комбинаций речевых особенностей лица, а на определенное количество типовых речевых моделей.

Во втором параграфе «Факторы, определяющие криминалистическую значимость устной речи» раскрываются два основных фактора, влияющих на особенности устной речи участника следственного действия. Сложность криминалистического речевого взаимодействия заключается не только в том, что следователю противостоит человек, часто не желающий говорить правду, но и в том, что в показаниях человека искреннего могут быть ошибки, которые надлежит своевременно обнаружить и учесть при оценке показаний. Процесс формирования показаний – от восприятия до передачи информации – носит психологический характер. На всем его протяжении на психику человека влияют многочисленные объективные и субъективные факторы, которые отражаются на полноте и объективности показаний.

Атмосферно ситуация следственного действия часто характеризуется конфликтным характером и состоянием стресса его участника. Даже добросовестное лицо испытывает волнение, так как ему придется отвечать на вопросы, готовится к тому, что следователь будет подавлять его волю, хотя это и не соответствует действительности. В связи с этим следователю важно знать типовые особенности устной речи участника следственного действия в состоянии волнения и отличать их от недостоверных показаний.

Ложь сопровождается максимальной степенью психического напряжения, в отличие от состояния волнения или страха. Кроме того, напряжение во время недостоверных показаний носит длительный характер, так как участник следственного действия должен постоянно контролировать свою речь. Волнение же кратковременно и длится в основном в течение периода адаптации к ситуации. Особенности устной речи в состоянии волнения будут нестабильно проявляться, на любой стадии следственного действия, а особенно, такого как допрос, включая анкетную стадию, в то время как признаки недостоверности в речи наиболее ярко и стабильно будут выражены в стадии свободного рассказа.

Стадия свободного рассказа предоставляет наиболее широкие возможности для анализа следователем речи допрашиваемого. Задача следователя провести допрос последовательно в три этапа: 1) разговор о человеке; 2) разговор об отношении человека к преступному событию; 3) разговор о преступном событии. Кроме того, стадия свободного рассказа является наиболее оптимальной для применения методики анализа утверждений. Для эффективного ее применения достаточно слушать допрашиваемого, не прерывая его речь, и соотнести объем показаний до преступного события, во время совершения преступления и после. Значительное сокращение объема одной из частей рассказа говорит о недостоверности показаний.

Криминалистически значимую информацию о личности следователь может выяснить как в процессе следственного действия, так и во время неформального разговора, направленного на установление психологического контакта. Результаты анализа символического значения слов и определение психологического типа будут являться одним из источников криминалистической информации о личности. Наиболее оптимальным способом изучения криминалистически значимых особенностей устной речи при учете факторов личности и ситуации допроса является тактико-типологический подход, который берет свое начало в психологии, криминологии и широко применяется в криминалистике (Ведерников Н.Т., 1965; Хоменко А.Н., 1996; Мезинов Д.А., 1999; Кривошеин И.Т., 2001; Чаднова И.В. 2003; Ахмедшин Р.Л., 2006; Воронин С.Э., 2012).

В диссертационном исследовании в качестве тактико-типологического подхода использовалась типология акцентуированных психологических типов. Акцентуация – это свойство характера личности, которое развито в чрезмерной степени. Типовые поведенческие и речевые особенности следователь может определить самостоятельно, не прибегая к помощи специалиста.

Тактико-типологический подход, основанный на изучении акцентуированных личностей, используется в практике проведения судебно-психологических и психолого-психиатрических экспертиз, как способ прогнозирования возможного поведения на основе анализа личностных черт.

Имея представление о типовых особенностях речи каждого психологического типа, следователь сможет соотнести их с речью участника следственного действия и выбрать тактику взаимодействия, дополнительно получая возможность оценки достоверности информации, полученной в ходе следственного действия.

Третья глава «Использование исследований устной речи в процессе производства следственных действий» включает в себя три параграфа. **В первом параграфе** «Основы криминалистического изучения речевых особенностей личности участника следственного действия» описывается задача исследования, методика получения и изучения практического материала.

В параграфе рассматривается тактико-типологический подход как средство получения дополнительной информации о личности преступника. Получив информацию о типовой речевой модели допрашиваемого в случае сообщения как правдивой, так и недостоверной информации, следователь может спрогнозировать дальнейшее поведение допрашиваемого, использовать конкретную следственную ситуацию в зависимости от его поведения в процессе производства следственных действий с ним.

Изучена типовая речевая модель отдельных акцентуированных типов. В процессе следственного действия воспринимаемую речь можно сравнить с типовой моделью на предмет соответствия или несоответствия ей. В процессе исследования были определены две формы отклонения речевого поведения от типовой модели: 1) ситуационные, связанные со стрессовой ситуацией допроса, и 2) отклонения, обусловленные недостоверностью показаний говорящего.

Под типовой моделью понимается – особенности речевого поведения представителей отдельного типа в состоянии покоя. Наблюдаемая модель – это особенности устной речи лица в состоянии эмоционального волнения, вызванного непривычной ситуацией следственного действия или недостоверностью показаний. Методика исследования включала в себя определение типовой речевой модели участников следственных действий, путем анализа структурных элементов их устной речи. В контрольных исследованиях участвовало триста человек в возрасте от двадцати до двадцати пяти лет.

На следующем этапе сравнивались типовые речевые модели одних и тех же психологических типов, выделенные в процессе предварительных контрольных исследований и установленные речевые модели во время речевого взаимодействия с ними. При сравнении речевого поведения учитывалось эмоциональное волнение участника следственного действия, но, тем не менее, существенных отличий от типовой привычной модели у большинства типов обнаружено не было. Предметом анализа преимущественно выступали показания лиц в ситуации допроса в процессе предварительного следствия и в судебном заседании. В процессе анализа показаний 160 допрашиваемых использовался метод наблюдения. Кроме того, эпизодически изучалось речевое поведение в рамках такого следственного действия, как проверка показаний на месте. Возрастная категория исследуемых лиц – от двадцати до тридцати пяти лет, количество допрашиваемых – сто шестьдесят человек.

Третий этап исследования состоял в поиске соотношения типовой речевой модели лица и ее проявления в ситуации следственного действия, с особенностями устной речи, сопровождающих сообщение недостоверной информации. В процессе анализа показаний участников следственных действий были выявлены типовые признаки недостоверности показаний, выражающиеся в уникальных сочетаниях тональных, вокальных и содержательных характеристик речи исследуемых.

Во втором параграфе «Характеристика криминалистически значимых речевых особенностей представителей отдельных типов личности» сформулирован авторский подход к структуре и характеристике основных элементов устной речи. Устная речь состоит из трех элементов: 1) вокальность (громкость, темп, стабильность – физические компоненты); 2) тональность (интонация, речевые паузы, диапазон – психологические компоненты); 3) содержательность (смысловые компоненты личностно значимой информации).

Кроме того, во втором параграфе дана характеристика типичной речевой модели отдельных психологических типов, через описание элементов речи: вокальности, тональности, содержательности. Выявлен определяющий элемент в речи каждого психологического типа и индивидуальные речевые особенности, являющиеся доступными для определения, узнаваемыми как в повседневных

обстоятельствах, так и в ситуации проведения речевого взаимодействия при производстве следственного действия.

В третьем параграфе «Особенности речи представителей отдельных типов, свидетельствующие о недостоверности сообщаемой ими информации» описываются изменения речевых особенностей, происходящие в речи участника следственного действия, принадлежащего к отдельному психологическому типу, в случае, если он говорит неправду. Указанные признаки выявляются посредством наблюдения за изменением вокальных, тональных и содержательных характеристик показаний, что не исключает вероятности выделения иных элементов в будущих исследованиях.

Результатом проведенного диссертационного исследования явились два разработанных алгоритма тактико-криминалистического использования следователем особенностей устной речи участников следственного действия. Один разработанный алгоритм ориентирован на начинающих, другой - на опытных работников правоохранительных органов. В рамках каждого алгоритма описаны рекомендации по выявлению признаков недостоверности показаний у представителей отдельных групп участников следственных действий.

В заключении сформулированы основные выводы по теме исследования.

Основные положения диссертации опубликованы:

В рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Алексеева, Т.А. Криминалистическое учение о речи: историко-содержательный аспект / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета – 2011. – № 343. – С. 113–115. – 0,3 п.л.
2. Алексеева, Т.А. Лингвистический, психологический и психолингвистический подходы к изучению речи в криминалистике / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета – 2011. – № 344. – С. 111–114. – 0,6 п.л.
3. Алексеева, Т.А. Криминалистическая характеристика вокальности как структурного элемента устной речи / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета – 2013. – № 375. – С. 116–118. – 0,4 п.л.
4. Алексеева, Т.А. Криминалистическая характеристика тональности как структурного элемента устной речи / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета – 2013. – № 376. – С. 124–125. – 0,3 п.л.
5. Алексеева, Т.А. Криминалистическая характеристика содержательности как структурного элемента устной речи / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета – 2014. – № 378. – С. 159–161. – 0,3 п.л.
6. Алексеева, Т.А. Криминалистическая структура устной речи / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета – 2014. – № 381. – С. 167–170. – 0,5 п.л.
7. Алексеева, Т.А. Основные проблемы исследования устной речи в криминалистике / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета – 2014. – № 383. – С. 152–154. – 0,3 п.л.
8. Алексеева, Т.А., Ахмедшин, Р.Л., Попова, О.А. Формализация криминалистически значимых данных: механизм отражения личностных особенностей в результатах деятельности / Т.А. Алексеева, Р.Л. Ахмедшин, О.А. Попова // Вестник Томского государственного университета – 2014. – № 387. – С. 154–159. – 0,2 п.л./ 0,05 п.л.

9. Алексеева, Т.А. Особенности речи представителей отдельных психологических типов, свидетельствующие о лжи при производстве допроса / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета. Право – 2015. – № 1 (15). – С. 21–28. – 0,5 п.л.

10. Алексеева, Т.А., Ахмедшин, Р.Л., Юань, В.Л. Полноструктурная модель механизма отражения личности в следах преступления / Т.А. Алексеева, Р.Л. Ахмедшин, В.Л. Юань // Вестник Томского государственного университета – 2015. – № 397. – С. 197–203. – 0,3 п.л./0,1 п.л.

11. Алексеева, Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета – 2015. – № 399. – С. 156–159. – 0,3 п.л.

12. Алексеева, Т.А., Ахмедшин, Р.Л., Фоминых, И.С., Юань, В.Л. Формализация результатов отражения личности преступника в следах преступления: криминалистический аспект / Т.А. Алексеева, Р.Л. Ахмедшин, И.С. Фоминых, В.Л. Юань // Вестник Томского государственного университета – 2015. – № 400. – С. 170–180. – 0,4 п.л./ 0,1 п.л.

13. Алексеева, Т.А. Факторы, определяющие особенности устной речи допрашиваемого: личность допрашиваемого и ситуация допроса / Т.А. Алексеева // Вестник Томского государственного университета – 2017. – № 414. – С. 174–180. – 0,3 п.л.

14. Алексеева, Т.А., Мазур, Е.С., Криминалистическое значение индивидуальных признаков устной речи / Т.А. Алексеева, Е.С. Мазур // Вестник Томского государственного университета - 2018. - № 434. - С. 199-202. - 0,3 п.л. / 0,2 п.л.

15. Алексеева, Т.А., Севрюков, В.В., Криминалистическое изучение устной речи: современное состояние и перспективы развития / Т.А. Алексеева, В.В. Севрюков // Вестник Томского государственного университета – 2019. - № 449. - С. 246-249. - 0,3 п.л./ 0,2 п.л.

В других научных изданиях:

16. Алексеева, Т.А. Криминалистическое изучение устной речи: место в системе криминалистики / Т.А. Алексеева // Правовые проблемы укрепления Российской государственности : сб. статей. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. – Ч. 50. – С. 117–118. – 0,1 п.л.

17. Алексеева, Т.А. Основные проблемы исследования устной речи при установлении истинности показаний допрашиваемого / Т.А. Алексеева // Российское правосудие в третьем тысячелетии: итоги и перспективы судебной реформы : материалы VII Ежегодной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с элементами научной школы, 12–14 октября 2011 г. – Томск : Изд-во Том. ЦНТИ, 2011. – С. 195–199. – 0,3 п.л.

18. Алексеева, Т.А. Особенности устной речи и их использование в криминалистике / Т.А. Алексеева // Общественные науки : сб. статей. – М. : Наука, 2012. – № 1. – С. 217–223. – 0,4 п.л.

19. Алексеева, Т.А. Основные направления исследования устной речи в криминалистике / Т.А. Алексеева // Правовые проблемы укрепления Российской государственности : сб. статей / под ред. С.А. Елисеева [и др.]. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2012. – Ч. 54. – С. 112–113. – 0,1 п.л.

20. Алексеева, Т.А. Символьное значение устной речи допрашиваемого лица / Т.А. Алексеева // Российское правоведение: трибуна молодого ученого: сб. статей / отв. ред. В.А. Уткин. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2012. – Вып. 12. – С. 228–229. – 0,1 п.л.

21. Алексеева, Т.А. Использование знаний об особенностях речи при построении психологического профиля неизвестного преступника / Т.А. Алексеева // Российское правоведение: трибуна молодого ученого : сб. статей / отв. ред. В.А. Уткин. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2013. – Вып. 13. – С. 183–184. – 0,1 п.л.

22. Алексеева, Т.А. Основные проблемы анализа устной речи в криминалистике / Т.А. Алексеева // Правовые проблемы укрепления Российской государственности : сб. статей / под ред. С.А. Елисеева [и др.]. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2013. – Ч. 58. – С. 113–114. – 0,1 п.л.

23. Алексеева, Т.А. Анализ устной речи допрашиваемого лица / Т.А. Алексеева // Проблемы использования криминалистических знаний в правоприменительной деятельности : материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 30-летию кафедры криминалистики ЮИ ТГУ / под ред. Н.С. Дергача. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. – С. 9–12. – 0,2 п.л.

24. Алексеева, Т.А. Анализ устной речи как способ изучения личности преступника / Т.А. Алексеева // Сборник материалов криминалистических чтений /

под ред. Ю.Л. Бойко. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. – С. 15-16. – 0,1 п.л.

25. Алексеева, Т.А. Содержательная характеристика коммуникативного уровня допрашиваемого / Т.А. Алексеева // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. научных трудов. – Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2015. – С. 3-10. – 0,4 п.л.

26. Алексеева, Т.А. Тактико-криминалистическое исследование устной речи / Т.А. Алексеева // Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых : сб. материалов VIII Научно-практической конференции молодых ученых / под ред. А.Ю. Винокурова. - Москва, 2016. – С. 359-364. – 0,3 п.л.

27. Алексеева, Т.А. Возможности использования особенностей устной речи допрашиваемого при производстве допроса / Т.А. Алексеева // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире: Материалы XI Международной научно-практической конференции Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в 4-х частях. Москва, 2017. - С. 295-300. – 0,4 п.л.

28. Алексеева, Т.А. Использование особенностей речи допрашиваемого при установлении психологического контакта / Т.А. Алексеева // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. статей / под ред. О.И. Андреевой [и др.]. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – Ч. 78. – С. 162-164. – 0,1 п.л.

29. Алексеева, Т.А. Лингвистический анализ показаний акцентуированных личностей / Т.А. Алексеева // Российское правоведение: трибуна молодого ученого: сб. статей / отв. ред. В.А. Уткин. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – Вып. 18. С. 329-330. – 0,1 п.л.

30. Алексеева, Т.А., Ахмедшин, Р.Л., Юань, В.Л. Выявление истероидной акцентуации у обвиняемого с помощью анализа его речи, поведения и биографии / Т.А. Алексеева, Р.Л. Ахмедшин, В.Л. Юань // Правосудие – 2020. - Т.2. – № 1. – С. 207–224. – 0,7 п.л./0,2 п.л.