

На правах рукописи

Цимбал Виталий Николаевич

**ТЕХНОЛОГИИ ВНЕЭКСПЕРТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СПЕЦИАЛЬНЫХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ**

12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ростов-на-Дону – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Гусев Алексей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Бертовский Лев Владимирович,
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

кандидат юридических наук, доцент
Глазунова Инесса Владимировна,
государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия», ведущий научный сотрудник отдела координации, ведения научной работы и докторантуры

Ведущая организация: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «22» марта 2019 года в 15 час. на заседании диссертационного совета Д 203.011.03, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83, аудитория 503.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Ростовского юридического института МВД России ([http: р.юи.мвд.рф](http://р.юи.мвд.рф)).

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ольга Владиславовна Айвазова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вопросы реализации специальных знаний при расследовании преступлений относятся к числу наиболее актуальных направлений научных исследований криминалистической науки. Востребованность таких разработок определяется в первую очередь тем, что специальные знания расширяют пределы понимания следователем всех обстоятельств события, имеющего признаки преступления. Научное изучение и дальнейшее совершенствование процесса использования таких знаний позволят качественно повысить эффективность деятельности правоохранительных органов, направленной на раскрытие, расследование и предупреждение преступлений. На этот факт указывает изменение законодательства, направленное на расширение уголовно-процессуальных функций обладающих специальными знаниями лиц, которые выступают в процессе судопроизводства в качестве специалистов или судебных экспертов, призванных своевременно и эффективно обеспечивать процесс собирания (обнаружения, фиксации, изъятия) и исследования вещественных доказательств.

Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел России (ЭКП ОВД) осуществляется уже более века, при этом ее значение в системе охраны правопорядка только возрастает. Этому, несомненно, способствуют качественная профессиональная подготовка сотрудников ЭКП ОВД и современные приемы, методы и технико-криминалистические средства, реализуемые ими в процессе исполнения по обеспечению процесса предварительного расследования. О данном факте, в частности, свидетельствует то, что именно сотрудники ЭКП ОВД осуществляют научно-техническое сопровождение работы оперативно-розыскных органов, а также органов дознания и предварительного следствия, выполняют функции специалистов-криминалистов, принимают участие в производстве процессуальных и непроцессуальных действий вне процесса производства судебной экспертизы (вне-экспертная деятельность¹).

¹ Термин введен А.В. Гусевым. См.: Гусев А.В. Концепция формирования специального криминалистического познания и механизма его реализации в уголовном судопроизводстве вне судебно-экспертной деятельности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Краснодар, 2015. – С. 13–14.

Несмотря на высокий уровень востребованности в правоохранительных органах специалистов-криминалистов, к сожалению, сотрудники ЭКП ОВД не всегда могут реализовывать свои функции в силу ряда причин, к которым в первую очередь следует отнести: 1) недостаточное количество штатных должностей сотрудников в ЭКП ОВД (общий численный состав сотрудников этих подразделений в России, с учетом административно-управленческих должностей, занимаемых лицами, непосредственно не принимающими участия в технико-криминалистическом обеспечении оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и следственных действий, а осуществляющими только организационно-контрольные функции, составляет всего 16812 человек); 2) отсутствие практики участия в качестве специалистов-криминалистов лиц, не являющихся сотрудниками ЭКП ОВД; 3) отнесение законодателем функций, реализуемых специалистами-криминалистами, к необязательным (факультативным), применяемым только по субъективному усмотрению следователя.

В результате неполного обеспечения специальными криминалистическими знаниями процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в 2017 г. сотрудники ЭКП ОВД в качестве специалистов-криминалистов приняли участие только в 1,2 млн следственных действиях, при этом в обозначенный период всего было зарегистрировано более 2 млн преступлений¹. Таким образом, сотрудники ЭКП ОВД исполняют функции в качестве специалистов-криминалистов не многим более чем в половине случаев от общего числа зарегистрированных преступлений. При этом именно специалисты-криминалисты являются одним из основных источников формирования криминалистически значимой информации, особенно на первоначальном этапе предварительного расследования.

Потребность в преодолении проблем использования специальных криминалистических знаний в ходе предварительного расследования актуализирует необходимость проведения научных исследований, направленных на разработку эффективного технологического процесса совместной поисково-познавательной деятельности следователя и специалиста-криминалиста. Разработке новых криминалистических рекомендаций, направленных на внеэкспертную реализацию специальных криминалистических знаний в уголовном судопро-

¹ См.: Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Состояние преступности в России за 2017 год. URL: <https://мвд.рф/reports/item/12167987> (дата обращения: 14.03.2018).

производстве, способствует ряд объективно существующих факторов. К таким факторам следует отнести как современное развитие научных представлений о механизме непосредственного использования специальных криминалистических знаний, так и достижения научно-технического прогресса, позволяющие применять данные знания дистанционно.

Следует отметить, что комплексного исследования технологий непосредственного процессуального или непроцессуального внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний, в том числе их дистанционного применения при помощи специализированных программных средств и информационных систем, не проводилось. Технологии дистанционного использования указанных знаний должны учитывать современные возможности передачи информации посредством электронно-цифровых устройств.

Обозначенные проблемы внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний обуславливают актуальность проведения настоящего исследования в целях дальнейшего совершенствования криминалистического знания. Кроме теоретического, данное исследование имеет важное значение и для практики предварительного расследования, где, в том числе, при помощи специальных криминалистических знаний формируется криминалистически значимая информация. Разработка нового технологического механизма внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний в уголовном судопроизводстве будет способствовать качественному повышению результативности работы следователя по применению технико-криминалистических средств, приемов и методов в ходе предварительного расследования.

Степень разработанности темы исследования. Использование специальных криминалистических знаний в рамках предварительного расследования тесно связано с исследованием сущности специальных знаний и их роли в уголовном судопроизводстве. В указанном направлении научные исследования проводили Т.В. Аверьянова, О.А. Берзинь, О.П. Грибунов, С.Г. Еремин, Л.М. Исаева, Е.П. Ищенко, Л.В. Лазарева, В.Н. Махов, А.П. Резван, Н.П. Майлис, З.М. Соколовский, Л.Г. Шапиро и др.

Специальные знания являются одним из основополагающих элементов криминалистической науки, и необходимы для формирования криминалистически значимой информации. Механизм собирания и исследования криминалистически значимой информации анализировали Р.С. Белкин, М.А. Калужина,

Н.В. Кручинина, А.С. Подшибякин, М.В. Савельева, В.В. Степанов, Т.Д. Телегина, Р.А. Усманов, А.Г. Филиппов, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблоков, С.А. Ялышев и др.

Процесс формирования информационной основы предварительного расследования, ее создания, развития и сохранения различными способами, а также вопросы защиты от противоправного доступа к обозначенным сведениям изучали О.А. Белов, Д.С. Будаковский, А.В. Варданян, В.Б. Вехов, С.В. Зуев, А.В. Колдин, В.А. Мещеряков, А.Л. Осипенко, Е.Н. Паршина, Е.Р. Россинская, В.В. Трухачев, А.А. Цыкора, А.В. Ярцева и др.

Правовые и криминалистические особенности взаимодействия следователя со специалистом-криминалистом в ходе предварительного расследования освещали О.В. Айвазова, Ф.Г. Аминев, Б.М. Бишманов, А.Ф. Волынский, И.В. Глазунова, А.В. Гусев, Е.А. Зайцева, В.М. Лубин, И.М. Лузгин, В.Н. Махов, Е.В. Селина, С.А. Синенко, И.Н. Сорокотягин, Д.А. Сорокотягина, В.Н. Хрусталеv и др.

Научное обоснование практического применения различных технологий в деятельности лиц, осуществляющих предварительное расследование, а также содействующих им субъектов, содержится в исследованиях Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, В.А. Жбанкова, А.М. Зинина, И.И. Лузгина, Н.П. Майлиса, В.А. Образцова, Е.Р. Россинской, А.Г. Филиппова, М.А. Шматов, А.А. Шмониv, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблокова и др.

Признавая несомненную теоретическую и практическую значимость научных работ, подготовленных указанными учеными, необходимо отметить, что вопросам технологии деятельности специалиста-криминалиста при производстве следственных действий не уделялось достаточного внимания. Во многих случаях такие научные исследования затрагивают частные вопросы работы специалиста-криминалиста, не содержат комплексного технологического подхода к эффективному осуществлению им поисково-познавательной деятельности совместно со следователем. Данные обстоятельства предопределили выбор темы диссертационного исследования, его предмет, объект, цель и задачи.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в уголовном судопроизводстве при внеэкспертном использовании специальных криминалистических знаний.

Предметом исследования выступают закономерности функционирования внеэкспертного механизма использования специальных криминалистических знаний в ходе предварительного расследования при участии в нем специа-

листа-криминалиста как непосредственно в рамках производства процессуальных и непроцессуальных действий, так и дистанционно.

Целью исследования является разработка криминалистических рекомендаций, направленных на совершенствование механизма непосредственного и дистанционного внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний в ходе предварительного расследования.

Достижение обозначенной цели исследования предполагает постановку и последовательное решение следующих **задач**:

установление криминалистического значения информации для предварительного расследования;

определение видов криминалистически значимой информации и анализ процесса ее реализации в ходе предварительного расследования;

выявление проблем внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний в ходе предварительного расследования и разработка путей их решения;

определение механизма внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний для получения справочной информации, основанной на специальных криминалистических знаниях;

разработка типовых технологий непосредственного внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний в процессуальной и непроцессуальной деятельности, осуществляемой в ходе предварительного расследования;

разработка типовых технологий внеэкспертного дистанционного использования специальных криминалистических знаний в процессуальной и непроцессуальной деятельности, осуществляемой в ходе предварительного расследования, при помощи единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности Министерства внутренних дел России (ИСОД МВД России).

Методологической основой диссертационного исследования являются диалектический метод и теоретический метод восхождения от абстрактного к конкретному, позволивший обозначить, обобщить и конкретизировать понятийный аппарат, решить поставленные задачи и сформулировать выводы, кроме того, в диссертации использованы следующие общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, системный и структурный (сравнительно-

правовой, системно-структурный, конкретно-социологический (анкетирование, анализ уголовных дел, статистических данных и т. д.)).

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, ратифицированные Российской Федерацией, федеральные законы; приказы МВД России, Минюста России, а также иные нормативные правовые акты, прямо или опосредованно регулирующие процесс предварительного расследования по уголовному делу.

Теоретической основой исследования являются фундаментальные труды ученых в области криминалистики, в частности, посвященные вопросам использования специальных знаний, в том числе специальных криминалистических знаний, и их роли в формировании информационной основы предварительного расследования; научные труды по уголовно-процессуальному и другим отраслям права, имеющие значение для познания и решения круга поставленных и анализируемых в диссертации задач. Теоретическую основу также составили материалы научных статей, в рамках которых рассматриваются вопросы использования специальных знаний в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, в первую очередь, проблемы применения в уголовном судопроизводстве специальных криминалистических знаний вне производства судебной экспертизы.

При подготовке диссертационного исследования использовались труды ведущих ученых в области криминалистики: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, О.А. Белова, Л.В. Бертовского, Б.М. Бишманова, В.И. Брылева, В.М. Быкова, А.Ф. Волынского, А.Ю. Головина, Г.И. Грамовича, В.Н. Григорьева, В.Г. Драпкина, Л.П. Дубровицкой, А.В. Дулова, С.Г. Еремина, А.М. Зинина, Л.М. Исаевой, Е.П. Ищенко, П.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, В.Я. Колдина, В.П. Колмакова, И.М. Комарова, С.И. Коновалова, Ю.Г. Корухова, И.Ф. Крылова, Д.А. Лазаревой, Э.В. Лантуха, Д.Н. Лозовского, В.М. Лубина, И.М. Лузгина, Н.П. Майлис, В.Н. Махова, Г.М. Меретукова, В.А. Мещерякова, В.М. Плескачевского, А.П. Резвана, Е.Р. Россинской, Т.А. Седовой, В.А. Снеткова, Н.И. Сорокотягина, Д.А. Сорокотягиной, В.Ф. Статкуса, А.А. Топоркова, Р.А. Усманова, В.Н. Хрусталева, А.Р. Шляхова, Ю.Т. Шуматова, Н.Г. Шурухнова, А.А. Эйсмана, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблокова и др.

Эмпирическая основа исследования определяется результатами анализа опубликованной судебной практики, изучения 120 материалов уголовных дел о преступлениях различной направленности, в которых отражены ход и эффективность использования специальных криминалистических знаний при

производстве следственных действий, а также статистических сведений Главного информационно-аналитического центра МВД России (ГИАЦ МВД России). Обработка информации осуществлялась в соответствии с требованиями репрезентативности. В рамках исследования проведено анкетирование по специально разработанному опросному листу 375 практических работников из 24 следственных подразделений МВД России, базирующихся в Центральном, Дальневосточном, Уральском, Южном, Приволжском, Сибирском и Северо-Западном федеральных округах.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплексной методики непосредственного внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний в процессуальной и непроцессуальной деятельности. Результатом проведенного научно-практического исследования стало следующее:

определена роль справочной криминалистической информации в формировании криминалистически значимой информации;

предложено авторское определение понятия «специальные криминалистические знания», установлены базовые элементы, определяющие его признаки, а также место в системе криминалистической классификации научного знания;

выявлены исторически обоснованные закономерности влияния научно-технического прогресса на формирование в правоохранительных органах Российской Федерации возможности дистанционной передачи криминалистически значимой информации;

обоснована необходимость дистанционного внеэкспертного использования следователем специальных криминалистических знаний в процессе производства предварительного расследования, когда специалист-криминалист не может принять непосредственного участия в судопроизводстве;

разработан технологический механизм внеэкспертного использования следователем специальных криминалистических знаний как непосредственно в процессе его взаимодействия со специалистом-криминалистом, так и дистанционно, когда не предполагается непосредственного участия в этом процессе специалиста-криминалиста, при помощи специализированного компьютерного программного обеспечения «След-ЛЦ» (авторское программное обеспечение, разработанное в ходе диссертационного исследования) и возможностей ИСОД МВД России.

Научную новизну диссертационного исследования подтверждают **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Под криминалистически значимой информацией следует понимать информацию (данные либо сведения), независимо от принимаемой формы, получаемую непроцессуальным и (или) процессуальным путем, имеющую справочное, ориентирующее и (или) доказательственное значение и используемую для решения задач уголовного судопроизводства.

Традиционно относимую к криминалистически значимой информацию: ориентирующую и доказательственную – предлагается дополнить справочной криминалистической. Данная разновидность информации позволяет следовательно определять относимость полученных сведений к криминалистически значимой информации, поскольку она является связующим элементом между материально-следовой картиной события, имеющего признаки преступления, и выводом об относимости справочной криминалистической информации к ориентирующим или доказательственным сведениям по расследуемому делу.

2. Справочная криминалистическая информация как составляющая криминалистически значимой информации предназначена для своевременного и полного информирования следователя по вопросам реализации теоретических положений криминалистической науки, содержащихся в различных информационно-справочных источниках. Указанные сведения составляют научную основу использования криминалистических, в том числе специальных криминалистических знаний в уголовном судопроизводстве, что позволяет выделить справочную криминалистическую информацию в качестве разновидности криминалистически значимой информации.

Справочная криминалистическая информация не имеет прямого отношения к доказательственной и ориентирующей, но оказывает опосредованное влияние на процесс формирования (собираения, исследования и оценки) данных сведений, а также использования в уголовном судопроизводстве. Эта информация аккумулируется в справочно-методической литературе по криминалистике. Ее использование следователем в ходе предварительного расследования позволяет: 1) эффективно ориентироваться в потоке сведений, относящихся к расследуемому уголовному делу; 2) правильно принимать решения по формированию доказательственной базы; 3) своевременно и полно использовать доказательства в ходе предварительного расследования.

3. Типовые технологии внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний представляются как научно обоснованный механизм деятельности следователя, получающего информацию специального кримина-

листического содержания от взаимодействующего с ним специалиста-криминалиста непосредственно или дистанционно с использованием специализированного аппаратно-программного комплекса, обеспечивающего доступ к информации специального криминалистического содержания.

4. Содержание типовых технологий непосредственного внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний позволяет применять такие знания в ходе предварительного расследования (при производстве процессуальных (непроцессуальных) действий), вне процесса производства судебной экспертизы в типичных ситуациях, отражающих наиболее общую последовательность действий.

В разработанных типовых технологиях предлагается непосредственное алгоритмированное (пошаговое) содержание внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний при производстве процессуальных и (или) непроцессуальных действий. Выбор следователем в конкретной следственной ситуации необходимой технологии производится с учетом задач процессуального либо непроцессуального действия и технико-криминалистического обеспечения его производства.

5. Для своевременного и полного информационного обеспечения оперативного сотрудника, дознавателя, следователя по вопросам применения специальных криминалистических знаний необходимо использование специализированного оборудования. Разработанная концепция авторского интеллектуального продукта – специализированного программного обеспечения (СПО) «След-ЛЦ» для электронно-вычислительных машин – имеет своей целью аккумуляцию на электронной платформе справочных сведений специального криминалистического содержания и их использования лицом, осуществляющим процессуальное или непроцессуальное действие при помощи программно-аппаратного комплекса (ПАК) «Трансфер».

Предлагаемая концепция СПО определяет необходимость использования цифровых программных технологий в ходе предварительного расследования, существенно интенсифицирует процесс получения информации, в том числе специального криминалистического содержания (как непосредственно, так и дистанционно без участия специалиста-криминалиста).

6. Применение технологий дистанционного внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний в производстве процессуальных и непроцессуальных действий возможно при помощи: 1) ИСОД МВД России; 2)

ресурсов сети Интернет; 3) ПАК «Трансфер» и СПО «След-ЛЦ». Их практическое использование целесообразно в случае отсутствия возможности непосредственного участия специалиста-криминалиста в следственном действии, а также в иных случаях, когда возникают условия для опосредованного получения информации специального технико-криминалистического содержания, что в общем позволит облегчить процесс оперативного доступа следователя к специальным криминалистическим знаниям.

7. Для унификации форм отчета о проделанной специалистом-криминалистом работе предлагаются следующие его виды: 1) электронная справка, составляемая по результатам технико-криминалистической деятельности в процессуальном или непроцессуальном действии; 2) электронная справка, составляемая по результатам проведенного исследования.

Данные виды документов позволят адаптировать процесс составления отчета к цифровой форме хранения и передачи информации. Обе формы включены в разработанный ПАК «Трансфер» с целью облегчения доступа следователя к электронным документам, экономии времени, возможности детального изучения результатов технико-криминалистической деятельности специалиста-криминалиста (участвовавшего в процессуальном либо непроцессуальном действии), оперативной передачи информации на расстояние.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанные автором теоретические положения и выводы вносят существенный вклад в развитие науки криминалистики, расширяют и уточняют понятийный аппарат в области специальных и специальных криминалистических знаний, а также развивают методы (внеэкспертные, опосредованное (дистанционное) использование криминалистически значимой информации) применения специальных криминалистических знаний в ходе предварительного расследования.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что предложенные технологии внеэкспертного применения специальных криминалистических знаний, а также концепция разработанного СПО «След-ЛЦ» могут быть использованы в практической деятельности следственных и экспертных подразделений.

Представленные в диссертации положения, выводы и рекомендации могут использоваться в последующих научных исследованиях вопросов реализации специальных криминалистических знаний в ходе предварительного расследования, в учебном процессе при преподавании криминалистических дисциплин.

плин, в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов следственной и экспертной направленности.

Степень достоверности результатов исследования основывается на использовании большого количества источников, научной литературы, а также диссертаций других авторов. Автором проанализированы опубликованная судебная практика и различные статистические данные.

При разработке научных положений применены современные методы и методики сбора, обработки и анализа эмпирических данных. Высокая степень достоверности итогов проведенных автором исследований обеспечена также результатами апробирования разработанных им выводов и положений на практике, а также в учебном процессе, что подтверждается актами внедрения.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в выступлениях на различных научных конференциях и круглых столах: Международной научно-практической конференции «Современные проблемы информационно-криминалистического обеспечения предварительного расследования и его оптимизация» (Краснодар, апрель 2011 г.); Всероссийском круглом столе «Использование новых видов криминалистически значимой информации в правоприменительной деятельности» (Москва, июнь 2012 г.); III Всероссийской научной конференции «Россия: вчера, сегодня, завтра» (Краснодар, сентябрь 2012 г.); Всероссийской научно-практической конференции: «Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности» (Краснодар, декабрь 2012 г.); межвузовском круглом столе, посвященном Дню российской науки (Краснодар, февраль 2013 г.); Международной научно-практической конференции «Современные проблемы уголовной политики» (Краснодар, октябрь 2014 г.), V Всероссийской научно-практической конференции «Криминалистика и судебно-экспертная деятельность: теория и практика» (Краснодар, май 2017 г.).

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 20 научных публикациях общим объемом 8,8 п. л., 8 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Минобрнауки России. Основные положения исследования внедрены в учебный процесс Краснодарского университета МВД России, Кубанского государственного университета, Орловского юридического института МВД России, Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, Северо-Кавказского федерального университета и Кубанского государственного аграрного универ-

ситета им. И.Т. Трубилина, в практическую деятельность Управления на транспорте МВД России по Южному федеральному округу и Главного управления МВД России по Краснодарскому краю, что подтверждается актами внедрения.

На специализированное программное обеспечение «След-ЛЦ», предназначенное для регистрации информации справочного характера, относящейся к области специальных криминалистических знаний, в Роспатенте получено свидетельство о регистрации от 12 декабря 2016 г.

Структура и объем диссертации определены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих девять параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК при Минобрнауки России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень научной разработанности, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуются методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая основы, рассматривается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся данные об апробации и внедрения полученных результатов исследования.

Первая глава **«Специальные криминалистические знания: понятие, виды, правовое регулирование, история использования»** включает три параграфа.

В первом параграфе **«Понятие специальных криминалистических знаний и их виды»** автором исследуется сущность знаний в целом и специальных и криминалистических знаний в частности.

Современное развитие криминалистики обусловлено продолжающимся научно-техническим прогрессом, характеризующимся возрастанием научного интереса к роли и значению специальных знаний, использование которых в уголовном судопроизводстве способствует объективному и всестороннему установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию. В практике предварительного расследования и суда чаще всего используются специальные криминалистические знания, реализуемые специалистами-криминалистами и экспертами-криминалистами.

Поскольку в криминалистической науке нет четких критериев отнесения криминалистических знаний к специальным, считаем, что в качестве таковых следует понимать знания, представляющие собой сведения, относящиеся к области криминалистической техники, формируемые в процессе обучения в образовательных организациях по специальности «Судебная экспертиза» или практической технико-криминалистической подготовки в государственных судебно-экспертных учреждениях для производства криминалистических экспертиз и (или) осуществления процессуальных функций специалиста-криминалиста.

Таким образом, специальные криминалистические знания являются неотъемлемым качеством личности, позволяющим привлекать их носителя к процессу уголовного судопроизводства в качестве эксперта-криминалиста или специалиста-криминалиста. Однако специальные знания могут иметь и опосредованное отношение к личности их носителя, если они изложены в специализированных научных, учебных, справочных изданиях, размещенных на различных информационных носителях, позволяющих получать необходимую криминалистически значимую информацию дистанционно, без непосредственного участия в этом лица, обладающего такими знаниями.

Во втором параграфе *«Правовое регулирование процесса использования специальных криминалистических знаний»* исследуются содержание правовых норм, регламентирующих порядок использования специальных криминалистических знаний в уголовном судопроизводстве.

В настоящее время российское законодательство посредством различных нормативных правовых актов федерального значения и ведомственных актов регламентирует использование специальных знаний, в том числе криминалистического содержания. Данные нормативные правовые документы определяют процессуальные и непроцессуальные подходы к формированию информации предварительного расследования путем использования специальных знаний.

Изучение историко-правового режима использования в уголовном судопроизводстве специальных знаний дает основания говорить о том, что криминалистическая наука как наука уголовно-правового цикла не исчерпала возможности в развитии обозначенных направлений реализации специальных знаний и, в частности, специальных криминалистических. Остается актуальным вопрос интенсификации механизма применения специальных криминалистических знаний во внеэкспертной деятельности путем их не прямого, а опосредованного использования в целях раскрытия, расследования и предупреждения

преступлений. Анализ норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве, позволяет утверждать о незапрещенности законодателем механизма реализации этого процесса, в том числе посредством различных программных продуктов, аккумулирующих криминалистически значимую справочную информацию, а также технических устройств, позволяющих следователю дистанционно пользоваться данной информацией при осуществлении профессиональных обязанностей.

Третий параграф *«Историко-правовые аспекты использования специальных знаний в судопроизводстве»* содержит информацию о том, как менялся историко-правовой механизм использования специальных знаний в целях установления обстоятельств преступления, создавая условия для их непосредственного и опосредованного применения в судопроизводстве.

Анализ различных материалов, описывающих историю правоохранительной деятельности, позволил определить несколько историко-правовых периодов формирования механизма непосредственного и дистанционного использования специальных знаний в судопроизводстве.

Первый этап охватывает период с древнейших времен до середины XVIII в. Указанный этап характеризуется только непосредственной формой передачи информации сведущим лицом заинтересованному лицу.

Второй этап – конец XVIII в. – начало XX в. Передача информации лицом, обладающим специальными знаниями, заинтересованному лицу осуществлялась непосредственно или опосредовано, путем составления сведущим лицом документа, в котором содержалась информация по существу используемых специальных знаний. Появились потенциальные возможности дистанционной передачи информации при помощи телефона, телеграфа, радио, которые еще не нашли повсеместного применения в правоохранительной деятельности.

Третий этап – начало XX в. – середина XX в. Были созданы условия для более совершенного процесса опосредованного использования специальных криминалистических знаний не только при помощи соответствующего документа – заключения судебного эксперта, но и путем использования средств коммуникации (радиостанции, телевидения, телефона), широко применявшихся в правоохранительной деятельности.

Четвертый этап – со второй половины XX в. до наших дней. В этот период происходит совершенствование уже имеющихся информационных техно-

логий передачи информации. Возникают новые способы информационного общения, в том числе при помощи цифрового формата. Широко применяется специализированное программное обеспечение, а также используются различные сетевые ресурсы общего и специального доступа передачи информации, в том числе сеть Интернет.

Вторая глава **«Информационное значение внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний»** включает три параграфа.

В первом параграфе **«Роль информации в криминалистическом обеспечении предварительного расследования»** рассматривается терминологическое содержание категории «информация»: ее понятие, классификации, источники получения, накопления, обработки и хранения.

По мнению диссертанта, под информацией необходимо понимать совокупность сведений (данных) о ком-либо и (или) о чем-либо, получаемых из окружающего пространства либо создаваемых индивидом и записываемых на какой-либо материальный носитель путем изменения его параметров или свойств. С учетом задач предварительного расследования получение информации характеризуется спецификой источников ее получения. Основная отличительная черта информационного обеспечения предварительного расследования заключается в том, что информация собирается, накапливается, анализируется и передается в четко обозначенной законом форме.

Формирование информационной основы предварительного расследования происходит в несколько этапов. На начальном этапе раскрытия преступления информация носит преимущественно оперативно-розыскной характер, обусловленный недостаточно полной осведомленностью субъекта предварительного расследования о фактах, имеющих непосредственное отношение к событию преступления. В дальнейшем при проведении предварительного расследования преобладает информация доказательственного значения. Выявление, анализ и оценка информации, относящейся к событию преступления, составляют главную сущность познавательного аспекта деятельности правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению уголовно наказуемых деяний.

Во втором параграфе **«Понятие и виды криминалистически значимой информации»** изучаются сущность и содержание криминалистически значимой информации, уточняется ее место в информационной основе предварительного расследования, определяется сущность справочной криминалистической информации.

Информация, относящаяся к событию преступления, является криминалистически значимой, рассматривается как ориентирующая или доказательственная. Наряду с ориентирующей и доказательственной, следует выделять справочную криминалистическую информацию, имеющуюся в справочной литературе по криминалистике. Данная разновидность криминалистической информации не имеет непосредственного отношения к конкретному расследуемому уголовному делу, но, безусловно, создает все условия для правильного принятия следователем решений по формированию доказательственной базы.

Обращение следователя к справочной криминалистической информации обусловлено не только возможным отсутствием у него каких-либо криминалистических сведений, но и необходимостью уточнения познаваемого вопроса при помощи специальных криминалистических знаний, содержание которых в той или иной степени находит свое отражение в справочной литературе. По сути справочная криминалистическая информация является связующим звеном между полученной следователем первоначальной информацией об исследуемых им фактах и его выводами об отнесении данных сведений к ориентирующей или доказательственной информации по уголовному делу.

Считаем, что криминалистически значимая информация должна рассматриваться как информация (данные либо сведения), независимо от принимаемой формы, получаемая непроцессуальным и (или) процессуальным путем, имеющая справочное, ориентирующее и (или) доказательственное значение и используемая для решения задач уголовного судопроизводства.

Третий параграф *«Основные методы получения информации при внеэкспертном использовании специальных криминалистических знаний»* рассматривает криминалистические методы получения и реализации криминалистически значимой информации в предварительном расследовании.

Современный этап развития криминалистической науки характеризуется обоснованием различных эффективных методов, реализация которых в предварительном расследовании способствует раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений. Несмотря на то что данные методы могут реализовываться всеми субъектами предварительного расследования, некоторые из них характерны для работы определенной категории лиц, имеющих соответствующие умения и навыки. К этой категории методов относятся технико-криминалистические, в большинстве своем реализуемые лицами, обладающими специальными криминалистическими знаниями (специалист-криминалист, экс-

перт-криминалист). Техничко-криминалистическим методам свойственна узконаправленная задача применения, заключающаяся в использовании средств криминалистической техники для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования носителей криминалистически значимой информации.

Наряду с технико-криминалистическими методами, как правило реализуемыми в ходе предварительного расследования лицом, обладающим специальными криминалистическими знаниями, используют иные криминалистические методы, применение следователем которых носит более широкий характер процесса познания, в отличие от аналогичной познавательной деятельности лиц, обладающих специальными криминалистическими знаниями. С учетом данного обстоятельства законодатель предоставил следователю привлекать к процессу предварительного расследования специалистов-криминалистов, однако для более действенного механизма применения обозначенных методов необходимо разработать соответствующую технологию.

В случаях, когда специалист-криминалист не может принять участие в производстве следственного действия, следователи, зачастую допускают ошибки в выборе и применении технико-криминалистических методов. Основная причина этих ошибок заключается в отсутствии возможности оперативного получения соответствующих технико-криминалистических рекомендаций. Указанное обстоятельство требует решения не только в рамках организации эффективного технологического процесса непосредственного применения специальных криминалистических знаний, но и в части создания дистанционной информационной технологии использования специальных криминалистических знаний, позволяющей следователю в отсутствие специалиста-криминалиста своевременно получать необходимую информацию о том, как эффективно применять технико-криминалистические средства, приемы и методы.

Третья глава **«Технологический механизм внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний»** включает три параграфа.

В первом параграфе **«Технологии криминалистического обеспечения предварительного расследования»** рассматривается вопрос понимания технологий внеэкспертного процесса использования специальных криминалистических знаний, их содержания, задач реализации и роли в организации эффективного процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Технология как определенная форма деятельности нашла отражение в различных областях науки и техники, в частности, изучение технологических

процессов стало интересным применительно к научным задачам криминалистической науки. Рекомендации криминалистического характера, относящиеся к логической организации деятельности специалистов (специалистов-криминалистов), наиболее эффективны, если излагаются как определенная технология, учитывающая конкретные цели и задачи процессуального (непроцессуального) взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста.

Криминалистическая технология внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний является универсальной алгоритмированной формой совместной деятельности лица, осуществляющего предварительное расследование, и специалиста-криминалиста по применению технико-криминалистических средств, приемов и методов для достижения задач уголовного судопроизводства. Рассматриваемая технология определяет последовательность операций по привлечению к процессу предварительного расследования специалиста-криминалиста и непосредственному или дистанционному взаимодействию с ним следователя.

Во втором параграфе *«Типовые технологии непосредственного внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний»* рассматриваются понятие типовой технологии непосредственного внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний и его содержание.

Типовая технология внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний – это научно обоснованный механизм деятельности следователя, получающего информацию специального криминалистического содержания от взаимодействующего с ним специалиста-криминалиста непосредственно или дистанционно с использованием специализированного аппаратно-программного комплекса, обеспечивающего доступ к информации специального криминалистического содержания.

Обозначенная технология использования при производстве следственных действий специальных криминалистических знаний может структурироваться в следующей информационной системе данных:

1. Принятие решения о привлечении сотрудника ЭКП ОВД к участию в процессуальном действии в качестве специалиста-криминалиста.

2. Принятие начальником ЭКП ОВД решения о направлении конкретного сотрудника для участия в качестве специалиста-криминалиста к месту производства процессуального действия.

3. Проверка готовности сотрудника ЭКП ОВД к исполнению обязанностей специалиста-криминалиста при производстве процессуального действия.

4. Постановка следователем специалисту-криминалисту конкретной цели и задач технико-криминалистического обеспечения производства процессуального действия.

5. Непосредственное применение специалистом-криминалистом технико-криминалистических средств, приемов и методов в процессе производства следственного действия (а) с целью обнаружения материальных следов; б) для фиксации данных следов; в) изъятия обозначенных материальных следов; г) предварительного исследования обнаруженных материальных следов).

6. Постановка участками следственного действия вопросов специалисту-криминалисту, входящих в его компетенцию, и формулирование последним ответов на них.

7. Совместное обсуждение следователем и специалистом-криминалистом хода и результатов следственного действия, возможных версий происшедшего события.

8. Обязательная консультация следователя со специалистом-криминалистом по вопросам назначения судебной экспертизы.

9. Составление специалистом-криминалистом отчета о своей деятельности в рамках проводимого с его участием процессуального действия.

10. Фиксация сотрудником ЭКП ОВД в журнале регистрации участия сотрудников ЭКП в процессуальных действиях результатов своего участия в процессуальном действии в качестве специалиста-криминалиста.

Типовая технология использования специальных криминалистических знаний при проведении непроцессуального действия может структурироваться в следующей информационной системе данных:

1. Принятие решения о привлечении сотрудника ЭКП ОВД для участия в оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в качестве специалиста-криминалиста.

2. Принятие начальником ЭКП ОВД решения о направлении конкретного сотрудника для участия в качестве специалиста-криминалиста в оперативно-розыскном мероприятии и (или) принятии направленных в ЭКП ОВД материалов для проведения проверок по учетам, а также выполнения предварительных исследований.

3. Проверка готовности сотрудника ЭКП ОВД к исполнению обязанностей специалиста-криминалиста в ОРД.

4. Непосредственное применение специалистом-криминалистом технико-криминалистических средств, приемов и методов в процессе ОРД.

5. Отражение специалистом-криминалистом результатов своего участия в ОРД.

6. Предоставление в распоряжение инициатора результатов предварительных исследований, проведенных по заданиям оперативно-розыскных подразделений.

Третий параграф *«Типовые технологии дистанционного внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний»* содержит информацию о возможных типовых технологиях дистанционного использования специальных криминалистических знаний посредством информационных возможностей таких систем, как ИСОД МВД России и СПО «След-ЛЦ», размещенном на ПАК «Трансфер».

Типовые технологии дистанционного внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний представляют собой научно обоснованный механизм, позволяющий получать информацию специального криминалистического содержания дистанционно с использованием специализированного аппаратно-программного комплекса, разработанного для типичной ситуации предварительного расследования, когда специалист-криминалист не может оказать лицу, осуществляющему процессуальное (непроцессуальное) действие, непосредственную технико-криминалистическую помощь. Данные технологии дистанционного получения следователем ориентирующей информации предполагают использование специализированных электронных систем с закрытым каналом связи, позволяющих иметь доступ к служебной информации ограниченного распространения.

Типовая технология использования специальных криминалистических знаний дистанционно при помощи ИСОД МВД России для получения ориентирующей информации по учетам МВД России включает в себя следующие действия:

1. Анализ следователем требующей проверки по учетам информации о произошедшем событии, имеющем признаки преступления.

2. Получение доступа к системе ИСОД МВД России и подключение к ней.

3. Осуществление проверки по учетам (оперативным, криминалистическим, государственной инспекции безопасности дорожного движения) при по-

мощи системы ИСОД МВД России (например, «Информационно-поисковый сервис «Следопыт-М», «Сервис интегрированных банков данных централизованных учетов», ЦИАДИС-МВД и др.).

4. Определение региона и конкретное места постановки искомого объекта на учет.

5. При необходимости следователь, находясь в системе ИСОД МВД России, может дать отдельное поручение на проведение проверки имеющихся следов (образцов) в конкретный регион, проведение опроса интересующих его лиц и т. п. (с использованием, например, «Сервиса электронной почты» и «Сервиса электронного документооборота»).

6. При необходимости следователь, используя возможности системы ИСОД МВД России, может дистанционно установить электронно-цифровую форму связи с другими лицами, оказывающими ему помощь в предварительном расследовании, с целью разрешения различных вопросов: планирования расследования, определения задач работы и т. п. (например, посредством «Сервиса Видеоконференцсвязи»).

Типовая технология дистанционного использования специальных криминалистических знаний при помощи ПАК «Трансфер» и СПО «След-ЛЦ» согласно следующему алгоритму:

1. Определение задачи дистанционного использования специальных криминалистических знаний.

2. Проверка работоспособности ПАК «Трансфер».

3. Подготовка СПО «След-ЛЦ» к непосредственному применению в рамках конкретной задачи.

4. Фиксация в СПО «След-ЛЦ» криминалистически значимой информации, установленной в ходе предварительного расследования: номер уголовного дела либо материала предварительной проверки, зарегистрированного в КУСП; участники СОГ; время/место, дата происшествия; краткая фабула случившегося; на данном этапе в интерфейс программы заносятся отдельные обнаруженные следы, их характеристики (количественные и качественные – вид следа, размеры, способ и место изъятия, механизм следообразования и др.), добавляются фото- и видеоматериалы к каждому из них, составляется протокол следственного действия, планы и схемы, заполняются справки и т. д.

5. Получение при помощи СПО «След-ЛЦ» ориентирующей и справочной информации, основанной на специальных криминалистических знаниях; пред-

полагаются следующие действия: 1) обращение к СПО «След-ЛЦ» с целью уточнения информации (следа, объекта); 2) получение запрошенной посредством СПО «След-ЛЦ» информации; 3) мысленный анализ данной информации пользователем.

6. Направление при помощи ПАК «Трансфер» в экспертно-криминалистические подразделения МВД России электронно-цифрового образа обнаруженных в ходе следственного действия следов и (или) иной информации для производства предварительного исследования специалистом-криминалистом.

В **заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы о возможностях внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний в предварительном расследовании.

Приложения к диссертации содержат результаты анкетирования работников следственных подразделений; статистические сведения за период с 2012 по 2017 г.: об организационно-штатном обеспечении ЭКЦ МВД России, о результатах использования экспертно-криминалистических учетов и участия сотрудников ЭКЦ МВД России в процессуальных и оперативно-розыскных мероприятиях; схему специализированного программного обеспечения для регистрации криминалистически значимой информации «След-ЛЦ»; свидетельство о регистрации данной программы в Роспатенте, а также справки о работе специалиста-криминалиста по результатам различных действий.

**Основные научные результаты диссертации
опубликованы в следующих работах автора:**

***Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных
Минобрнауки России:***

1. Цимбал, В.Н. Телекоммуникационные технологии в регистрационно-криминалистической деятельности полиции / В.Н. Цимбал // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – Вып. 2. – С. 238–242 (0,6 п. л.).

2. Цимбал, В.Н. Использование информации социальных сетей Интернет в ходе предварительного расследования / Н.Г. Цимбал, В.Н. Цимбал // Теория и практика общественного развития. – 2013. – Вып. 10. – С. 425–427 (0,3 п. л. / 0,25 п. л.).

3. Цимбал, В.Н. Проблемы учета криминалистически значимой информации о способах хищения денежных средств из банкоматов / В.Н. Цимбал // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. № 4 (34). – С. 85–88 (0,5 п. л.).

4. Цимбал, В.Н. Понятие и научное значение криминалистически значимой информации / В.Н. Цимбал // Общество и право. – 2014. – № 4 (50). – С. 239–243 (0,6 п. л.).

5. Цимбал, В.Н. Некоторые вопросы разработки электронной справки об исследовании специалиста-криминалиста / В.Н. Цимбал // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – 2016. – № 08(122). – С. 1275 – 1284. – URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/08/pdf/84.pdf> (0,6 п. л.).

6. Цимбал, В.Н. Некоторые вопросы использования сотрудниками полиции информационных технологий / В.Н. Цимбал // Общество и право. – 2015. – № 1 (51). – С. 233–237 (0,6 п. л.).

7. Цимбал, В.Н. Возможности использования программы «След-ЛЦ» в проведении следственных действий (на примере осмотра места происшествия) / В.Н. Цимбал // Вестник Краснодарского университета МВД России. – № 4 (38). – 2017. – С. 77–80 (0,5 п. л.).

8. Цимбал, В.Н. Технологическое обеспечение процесса внеэкспертного использования специальных криминалистических знаний в ходе предварительного расследования / А.В. Гусев, В.Н. Цимбал // Общество и право. – 2018. – № 1 (63). – С. 69–73 (0,5 п. л. / 0,25 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

9. Цимбал, В.Н. Понятие, сущность и научное значение криминалистически значимой информации / В.Н. Цимбал // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2010. – № 2. – С. 96–98 (0,3 п. л.).

10. Цимбал, В.Н. Ресурсы сети Интернет как источники получения криминалистически значимой информации / В.Н. Цимбал // Современные проблемы информационно-криминалистического обеспечения предварительного расследования и его оптимизация: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–22 апр. 2011 г.). – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2011. – С. 292–296 (0,3 п. л.).

11. Цимбал, В.Н. Проблемы интенсификации получения криминалистически значимой информации в ходе предварительного расследования / В.Н. Цимбал // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2011. – № 4 (14). – С. 34–37 (0,5 п. л.).

12. Цимбал, В.Н. Роль следственных действий в формировании криминалистически значимой информации / В.Н. Цимбал // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2012. – № 3 (17). – С. 64–66 (0,3 п. л.).

13. Цимбал, В.Н. Перспективы получения криминалистически значимой информации при помощи Интернет-ресурсов / В.Н. Цимбал // Использование новых видов криминалистически значимой информации в правоприменительной деятельности: материалы круглого стола (28 июля 2012 г.). – М., 2012. – URL: <http://www.law.msu.ru/node/22788> (0,3 п. л.).

14. Цимбал, В.Н. Историография использования специальных знаний в судопроизводстве / В.Н. Цимбал // Россия: вчера, сегодня, завтра: сб. материалов III Всерос. науч. чит. конф. – Краснодар: Наука и образование, 2012. – С. 122–126 (0,3 п. л.).

15. Цимбал, В.Н. Проблема формирования криминалистически значимой информации при подделке платежных карт / В.Н. Цимбал // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (7 дек. 2012 г.) / редкол.: В.Н. Шишкин, В.В. Стукалов, А.Н. Горбунов. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2013. – С. 200–206 (0,4 п. л.).

16. Цимбал, В.Н. ОРМ как источники криминалистически значимой информации / В.Н. Цимбал, В.О. Белоусов // Сборник материалов межвузовского круглого стола, посвященного Дню российской науки (8 февраля 2013 г.). – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2013. – С. 181–187 (0,3 п. л. / 0,25 п. л.).

17. Цимбал, В.Н. Криминалистические проблемы участия следователя при производстве судебной экспертизы / В.Н. Цимбал // Современные проблемы уголовной политики: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А.Н. Ильяшенко. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – С. 175–181 (0,3 п. л.).

18. Цимбал, В.Н. Использование оперативно-розыскной деятельности как источника криминалистически значимой информации / В.Н. Цимбал // Вестник

Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 4 (26). – С. 212–214 (0,5 п. л.).

19. Цимбал, В.Н. Реализация специальных знаний при получении доказательственной информации / В.Н. Цимбал // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – № 1 (27). – С. 63–67 (0,6 п. л.).

20. Цимбал, В.Н. Периоды информационного криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности / В.Н. Цимбал // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность: теория и практика: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. (19 мая 2017 г.) / редкол.: С.В. Пахомов, А.В. Гусев, А.С. Данильян, В.И. Еремченко. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. – С. 427–431 (0,5 п. л.).

Цимбал Виталий Николаевич

Технологии внеэкспертного использования специальных
криминалистических знаний в предварительном расследовании

12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 22.12.2018

Печать цифровая. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».

Формат 60x84/16. Объем 1,2 уч.-изд.-л.

тираж 150 экз. Заказ № _____

отпечатано в типографии Краснодарского университета МВД России:
350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128