

На правах рукописи

Бекжанов Жамбул Лесбекович

Организационно-правовое и научно-методическое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан

Специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы имени Н.В. Радутной в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Научный руководитель: **Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Смирнова Светлана Аркадьевна**

Официальные оппоненты: **Россинская Елена Рафаиловна**
Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, директор Института судебных экспертиз, заведующая кафедрой судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА)

Петрухина Ольга Анатольевна
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тулский государственный университет»

Ведущая организация **ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»**

Защита состоится « 6 » декабря 2016 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 170.003.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по адресу: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 910.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Диссертация и автореферат размещены на официальном сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по адресу <http://www.rgur.ru/>

Автореферат разослан « ___ » _____ 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.П. Ломтев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Согласно законодательству Республики Казахстан совершение экологических правонарушений влечет за собой ответственность и обязательное возмещение ущерба, причиненного поврежденным объектам окружающей среды. При производстве по уголовным делам, возбужденным по фактам указанных правонарушений, требуется использование специальных знаний в области экологии и смежных наук. Для установления обстоятельств совершения экологических преступлений в Центре судебной экспертизы Республики Казахстан проводятся судебно-экологические экспертизы.

Потребности следственной и судебной практики при раскрытии и расследовании экологических преступлений требуют совершенствования судебно-экспертной деятельности. Оно невозможно без теоретического обоснования, которое бы включало систематизацию форм применения специальных знаний, а также определения экспертных задач, решаемых при производстве конкретных видов судебно-экологической экспертизы или в рамках комплексной экспертизы, на научной основе и отвечало бы современному уровню развития общей теории судебной экспертизы и криминалистики.

В Республике Казахстан в ходе разработки и добычи полезных ископаемых нередко допускаются нарушения экологического законодательства. Поэтому важным представляется создание частной теории судебной эколого-геологической экспертизы, обоснование объекта, предмета, задач данного вида экспертизы, судебно-экспертной стандартной операционной процедуры, которая необходима для производства таких экспертиз, формулирование рекомендаций по оценке заключений эксперта.

Решение данной задачи в связи с происходящими процессами евразийской интеграции и гармонизации правовых систем представляется

наиболее оптимальным с учетом особенностей казахстанской и российской практики судебно-экспертного производства.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы, связанные с использованием специальных знаний в судопроизводстве, исследовались Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкиным, Б.М. Бишмановым, С.Ф. Бычковой, А.А. Исаевым, Ю.Г. Коруховым, Н.П. Майлис, Ю.К. Орловым, Е.Р. Россинской, С.А. Смирновой, К.Н. Шакировым и др.

Расследованию экологических преступлений посвящены монографии, диссертационные исследования и отдельные статьи И.Ш. Борчашвили, О.Л. Дубовик, Ю.Г. Корухова и др.

В работах Е.И. Майоровой, Г.Г. Омелянюка, С.А. Смирновой и др. отражены проблемы применения специальных знаний при раскрытии и расследовании экологических преступлений.

Уже с 90-х годов XX века за рубежом успешно развиваются исследования, направленные на установление фактических обстоятельств экологических правонарушений с использованием возможностей судебно-экологической экспертизы, их результаты представлены в работах Б. Марфи (B. Murphy), А. Моррисона (A. Morrisson), Р. Моррисона (R. Morrison), П. Вилшайр (P. Wiltshire), С. Мадж (S. Mudge) и др.

Наиболее близкими к рассматриваемой в настоящей работе проблематике являются диссертационные исследования С.С. Дахненко «Возмещение вреда, причиненного экологическими правонарушениями: гражданско-правовой аспект» (Москва, 2001 год), С.А. Рузметова «Использование специальных познаний при расследовании экологических преступлений» (Калининград, 2003 год), Е.В. Осиповой «Теоретические и практические проблемы расследования экологических преступлений» (Калининград, 2005 год), О.М. Головань «Теоретические и практические основы использования специальных знаний при расследовании экологических преступлений» (Краснодар, 2008 год), Д.М. Бергеновой «Правовые и методические основы судебной экологической экспертизы» (Алматы, 2009 год).

Вместе с тем, в данных исследованиях уделялось внимание в основном вопросам, которые связаны с применением специальных знаний в процессе раскрытия и расследования экологических преступлений. В настоящем диссертационном исследовании представлены современные возможности судебно-экологической экспертной деятельности на основе применения деятельностного подхода.

Объектом исследования является судебно-экологическая экспертная деятельность и правоприменительная практика, связанная с раскрытием и расследованием экологических преступлений.

Предметом исследования выступают закономерности появления и функционирования научно-методического и организационно-правового обеспечения экспертной судебно-экологической деятельности.

Цель диссертационного исследования состоит в формировании в Республике Казахстан судебно-экологической экспертизы как нового рода судебных экспертиз, его классификации и разработки понятийного аппарата, создании частной теории судебной эколого-геологической экспертизы, объекта, предмета, экспертных задач данного вида экспертизы, в совершенствовании научно-методического и организационно-правового обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан.

В диссертационной работе решались следующие **задачи**:

- анализ актуальных потребностей судопроизводства в использовании специальных знаний при расследовании экологических преступлений;
- выявление закономерностей организационно-правового обеспечения деятельности судебных экспертов при раскрытии и расследовании в Республике Казахстан экологических преступлений;
- определение состояния и перспектив гармонизации судебно-экологической экспертной деятельности на Евразийском пространстве;
- анализ современного состояния и обоснование необходимости внедрения инновационных механизмов повышения эффективности в

Республике Казахстан судебно-экологической экспертной деятельности;

- формирование судебно-экологических экспертиз в Республике Казахстан как нового рода судебных экспертиз, разработка классификации судебно-экологических экспертиз;
- определение предмета, объектов и задач частной теории судебной эколого-геологической экспертизы; обоснование целесообразности выделения судебной эколого-геологической экспертизы в качестве самостоятельного вида судебно-экологической экспертизы;
- исследование направлений совершенствования научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан.

Нормативную правовую основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Конституция Республики Казахстан, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и Республики Казахстан, Федеральный закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон №73-ФЗ); Закон Республики Казахстан от 20 января 2010 года № 240-IV «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» (далее – Закон № 240-IV). Изучена практика применения нормативных правовых актов Министерств юстиции Республики Казахстан и Российской Федерации, регулирующих судебно-экспертную деятельность.

Эмпирическую основу исследования составили результаты:

- анализа данных о количестве и раскрываемости экологических преступлений в Республике Казахстан, о деятельности ГУ МВД России по г. Москве и ГУ МВД России по Московской области, связанной с раскрытием и расследованием преступлений в области экологии;
- 103-х архивных наблюдательных производств по различным видам судебно-экологических экспертиз, проведенных в Центре судебной

экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан за период с 2009 по 2015 годы;

- 157-и архивных наблюдательных производств по различным видам судебно-экологических экспертиз, проведенных в ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации за период с 2009 по 2015 годы.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод познания объективной действительности, общенаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукция, обобщение, сравнение, аналогия, описание, классификация, объяснение и др.), частнонаучные (формально-логический, сравнительно-правовой (компаративистский) методы).

Теоретическую основу исследования составили:

- в области криминалистики и теории судебной экспертизы — научные труды Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Б.М. Бишманова, Н.П. Майлис, Т.Ф. Моисеевой, Е.И. Майоровой, А.М. Зинина, Ю.Г. Корухова, Г.Г. Омелянюка, Ю.К. Орлова, Е.Р. Россинской, С.А. Смирновой;
- по вопросам методологии использования специальных знаний в судопроизводстве – научные труды Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Е.Р. Россинской, Н.А. Селиванова, С.А. Смирновой и др.;
- по систематизации специальных знаний при расследовании экологических преступлений – научные труды И.Ш. Борчашвили, М.М. Бринчука, О.Л. Дубовик, М.А. Лапиной, Е.И. Майоровой, Г.Г. Омелянюка, Н.А. Духно и др.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в классификации и формулировании понятийного аппарата шести видов судебно-экологической экспертизы: эколого-геологической, эколого-почвоведческой, эколого-биологической, эколого-гидрологической, экологической экспертизы объектов городской среды, эколого-стоимостной; в разработке важных элементов частной теории судебной эколого-

геологической экспертизы – ее объекта, предмета, экспертных задач, а также предложений по совершенствованию научно-методического и организационно-правового обеспечения экспертной судебно-экологической деятельности и определении основных тенденций развития судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Формы применения специальных знаний в Республике Казахстан и в Российской Федерации при раскрытии и расследований экологических преступлений имеют значительное сходство, поскольку носят междисциплинарный и комплексный характер, и различие в степени дифференциации объекта, предмета и экспертных задач на уровне видов судебно-экологической экспертизы
2. Разработанный комплекс мер по организации взаимодействия в области судебно-экологической экспертизы между работниками учреждений министерств юстиции Российской Федерации и Республики Казахстан, которые занимаются производством судебной экспертизы, в частности обоснование и практическая реализация международного сотрудничества в рамках Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой фауны и флоры.
3. Предложения, направленные на гармонизацию пределов компетенции судебных экспертов, участвующих в производстве судебно-экологических экспертиз в судебно-экспертных учреждениях министерств юстиции Республики Казахстан и Российской Федерации, включая авторскую классификацию судебно-экологических экспертиз, обоснование необходимости совместной разработки научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности и оценки пригодности его использования в экспертной практике.
4. Новые научно-методические аспекты повышения качества судебно-экологической экспертной деятельности, которые включают:

использование инновационных механизмов валидации судебно-экспертных методик и сертификации научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности; разработку программы дополнительного профессионального образования по экспертной специальности «Судебно-экологическое исследование объектов геологического происхождения». Обоснована необходимость дополнений статей 1 и 42 Закона Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» от 20 января 2010 года № 240-IV, связанных с необходимостью внедрения в судебно-экспертную деятельность процедуры валидации методик судебно-экспертных исследований. При внедрении вышеизложенного в практическую деятельность фактически будет пройден один из важных подготовительных этапов на пути аккредитации евразийских судебно-экспертных учреждений.

5. Разработанная классификация судебно-экологической экспертизы (как рода судебных экспертиз) в Республике Казахстан по объектам и областям используемых специальных научных знаний на следующие виды судебных экспертиз: эколого-геологическую, эколого-гидрологическую, эколого-биологическую, экологическую экспертизу объектов городской среды, эколого-почвоведческую, эколого-стоимостную. В работе определен понятийный аппарат данных видов судебно-экологических экспертиз.
6. Авторское определение основных положений частной теории судебной эколого-геологической экспертизы и обоснование выделения вышеуказанной экспертизы в качестве самостоятельного вида судебно-экологической экспертизы. Предмет частной теории судебной эколого-геологической экспертизы – закономерности судебно-экологической экспертной деятельности по установлению фактических обстоятельств (данных) по делам, связанным с негативным воздействием на объекты геологического происхождения при разработке и (или) добыче полезных

ископаемых. Объекты судебной эколого-геологической экспертизы – объекты геологического происхождения, которые при осуществлении деятельности по добыче и (или) разработке полезных ископаемых подверглись антропогенному воздействию.

7. Предложения по совершенствованию судебно-экспертного обеспечения раскрытия и расследования экологических преступлений в Республике Казахстан: расширение перечня видов и экспертных специальностей в области судебно-экологической экспертизы; разработка стандартных операционных судебно-экспертных процедур исследования объектов окружающей среды; создание соответствующего материально-технического обеспечения производства судебно-экологической экспертизы; повышение качества подготовки экспертов путем разработки специальных программ дополнительного профессионального образования.

Теоретическое значение результатов диссертационного исследования заключается в том, что разработанные автором частная теория судебной эколого-геологической экспертизы и научно-методическое обоснование необходимости повышения качества экспертного производства при раскрытии и расследовании экологических преступлений в соответствии с требованиями международных стандартов вносят определенный вклад в развитие теории судебной экспертизы. Полученные результаты позволяют дополнить представления о тех формах применения специальных знаний, которые могут использоваться при расследовании и раскрытии экологических преступлений в Республике Казахстан, повышают эффективность организационно-правового, информационного, научно-методического обеспечения экспертной судебно-экологической деятельности.

Практическое значение результатов диссертационного исследования заключается:

- в разработке рекомендаций, направленных на совершенствование регулирования судебно-экологической экспертной деятельности, на повышение качества экспертного производства и сокращения сроков

проведения судебно-экологических экспертиз, в том числе судебной эколого-геологической экспертизы;

- в разработке рекомендаций по подготовке программ профессионального дополнительного образования по экспертным экологическим специальностям;
- в применении результатов диссертационного исследования в практической деятельности ЕврАзЭС, судебно-экспертных учреждений, образовательных учреждений Российской Федерации и Республики Казахстан, подтвержденными соответствующими актами внедрения.

Апробация результатов исследования. Основные положения и рекомендации внедрены в экспертную практику Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан и судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, применяются в образовательном процессе Казахского гуманитарно-юридического университета; доложены на VI Всероссийской научно-практической конференции по криминалистике и судебной экспертизе (ЭКЦ МВД России, г. Москва, 4-5 марта 2014 г.), конференции по вопросам судебно-экспертной деятельности в государствах-членах ШОС (г. Шанхай (КНР), 7-8 августа 2014 г.), конференции «Актуальные вопросы совершенствования законодательства Кыргызской Республики в области судебно-экспертной деятельности» (г. Бишкек (Кыргызская Республика), 25 августа 2014 г.), Международной научно-практической конференции «Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности» (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, 21 января 2016 г.), использованы в деятельности Координационно-методической комиссии по судебной экспертизе при Совете министров юстиции государств-членов ЕврАзЭС.

Структура работы определена целями, задачами и логикой диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав,

включающих 6 параграфов, заключения, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень её научной разработанности, определяются предмет, объекты исследования, его цели и задачи. Раскрываются научная новизна, степень разработанности проблемы, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы проведенного исследования. Представлены теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования, основные положения, выносимые на защиту, сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава **«Организационно-правовое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Потребности судопроизводства в использовании специальных знаний при расследовании экологических преступлений в Республике Казахстан»** автором проведен сравнительно-правовой анализ организационного и правового обеспечения судебной экологической экспертизы в Республике Казахстан и Российской Федерации. Рассмотрены вопросы, связанные с организацией и производством судебно-экологической экспертизы, с участием специалиста при раскрытии и расследовании экологических преступлений, с непроцессуальной формой использования специальных знаний – справочно-консультационной деятельностью лиц, обладающих специальными знаниями в области экологии и смежных естественных, технических, экономических наук.

Во **втором параграфе «Организационно-правовые аспекты судебно-экологической экспертной деятельности и перспективы ее гармонизации на Евразийском пространстве»** дано авторское определение судебно-экологической экспертной деятельности, которая представляет собой деятельность по организации, производству судебно-экологической

экспертизы, ее научно-методическому и кадровому обеспечению, осуществляемую с использованием специальных научных знаний в области экологии и смежных естественных, технических, экономических наук в процессе судопроизводства.

Научно-правовой анализ 103-х архивных наблюдательных производств по различным видам судебно-экологических экспертиз, проведенных в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан за период с 2009 по 2015 годы, а также опубликованных научных работ позволил сделать вывод о том, что основная часть судебно-экспертных исследований в Республике Казахстан проводилась по фактам следующих экологических правонарушений:

- загрязнения почвенных объектов тяжелыми металлами, пестицидами, нефтью и нефтепродуктами (незаконные сливы и захоронения), нарушение состояния почвы в результате строительных работ, незаконного размещения промышленных и бытовых отходов;

- незаконной вырубке древесно-кустарниковой растительности в руслах рек и на горных склонах;

- массовой гибели водных животных в водоемах, загрязненных промышленными отходами;

- незаконной добычи рыб с использованием запрещенных методов лова;

- незаконной добычи животных и растений, занесенных в Перечни редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений.

На основании анализа результативности раскрытия и расследования экологических преступлений для обеспечения экологической безопасности Республики Казахстан и выяснения фактических обстоятельств нарушения действующего экологического законодательства автор делает вывод о необходимости организации и производства судебно-экологических экспертиз, на разрешение которых следует ставить вопросы о разработке перечня рекультивационных и иных восстановительных работ и о размере причиненного вреда объектов окружающей среды на основе расчета

фактических затрат на восстановление нарушенного состояния объектов окружающей среды. Определение размера причиненного им вреда в соответствии с таксами и методиками исчисления, указанными в нормативных правовых актах, следует проводить при невозможности или нецелесообразности проведения рекультивационных и иных восстановительных работ.

В параграфе особое внимание уделяется проблемам обеспечения экологической безопасности с учетом современной усиливающейся на Евразийском пространстве взаимозависимости в области природопользования и охраны окружающей среды.

С судебно-экологической экспертизой тесно связана судебная экспертиза дикой флоры и фауны, к объектам исследования которой относятся представители редких и исчезающих видов растений и животных. Актуальность производства судебной экспертизы дикой флоры и фауны в пределах Евразийского пространства обусловлена динамичным развитием Таможенного союза. При этом большое значение для обеспечения создания единого таможенного пространства приобрела унификация всего спектра таможенных процедур, включая судебно-экспертное обеспечение деятельности таможенных органов в отношении объектов дикой флоры и фауны.

В результате взаимовыгодного сотрудничества предполагается унифицировать наименования и программы профессионального образования по экологическим экспертным специальностям, совместными усилиями разрабатывать и оценивать пригодность методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности, что в дальнейшем позволит их использовать в качестве одного из подготовительных этапов аккредитации судебно-экспертных учреждений Республики Казахстан и Российской Федерации. Так, созданная при непосредственном участии автора Евразийская судебно-экспертная сеть в области охраны дикой флоры и фауны позволит повысить эффективность международного сотрудничества, обмена

методическими материалами и коллекционными образцами для производства судебной экспертизы объектов, относящихся к редким и исчезающим видам флоры и фауны, между судебно-экспертными учреждениями государств, расположенных на Евразийском пространстве.

Все вышеизложенное дает основание говорить о необходимости расширения участия судебно-экспертных учреждений на Евразийском пространстве, прежде всего в Российской Федерации и Республике Казахстан, в международном сотрудничестве при судебно-экспертном сопровождении расследования экологических преступлений.

В третьем параграфе «Основные направления совершенствования организационно-правового обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан»

В связи с тем, что большая часть судебно-экологических экспертных исследований проводится в форме комплексных экспертиз, в параграфе рассматриваются основные особенности производства комплексных судебных экспертиз по делам об экологических правонарушениях. Автором обосновывается необходимость изменения приказа Министра юстиции Республики Казахстан, определяющего особенности организации производства комплексных судебных экспертиз.

С учетом специфики производства комплексных судебных экспертиз, связанных с исследованием негативного антропогенного воздействия на объекты окружающей среды, а именно с необходимостью в большинстве случаев экспертного осмотра земельных участков, в пределах которых произошло рассматриваемое событие, предлагается расширить функции эксперта-координатора, который в Республике Казахстан назначается руководителем органа судебной экспертизы из членов комиссии судебных экспертов, которым поручено производство комплексной судебной экспертизы, и обеспечивает надлежащую организацию и координацию деятельности комиссии судебных экспертов в целях решения поставленных задач.

Пункт 10 «Особенностей организации производства комплексных судебных экспертиз, порученного разным органам судебной экспертизы», утвержденных Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 26 января 2015 года № 53, определяющим функции эксперта-координатора, предлагается дополнить следующим абзацем:

«в случаях выезда на место происшествия определяет план и порядок экспертного исследования объектов судебной экспертизы по месту их нахождения;».

Одной из основных среди организационно-правовых проблем является проблема переподготовки и повышения квалификации экспертов-экологов. Автором предлагается осуществлять специальную профессиональную подготовку экспертов-экологов тремя способами.

Во-первых, традиционно путем самостоятельной подготовки сотрудников государственных судебно-экспертных учреждений по программе дополнительного образования в течение шести месяцев под руководством опытного эксперта (наставника), включающего подготовку учебных заключений по контрольным заданиям, получения документа о переподготовке, последующей аттестации на право самостоятельного производства судебно-экологической экспертизы или сертификации компетентности по конкретной экологической экспертной специальности.

Во-вторых, при освоении магистерской программы по юриспруденции, предусматривающей подготовку и защиту магистерской диссертации, связанной с судебно-экологической экспертной деятельностью лицами, получившими базовое образование по специальностям, связанным с экологией и смежными естественными, техническими, экономическими науками.

В-третьих, путем повышения квалификации по экспертным экологическим специальностям в течение одного месяца с отрывом от производства лицами, имеющими высшее экологическое и смежное

образование и работающими в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Для повышения профессионального уровня по экологическим экспертным специальностям предлагается переход к разработке и дальнейшему использованию при обучении программ дополнительного профессионального образования. В ходе диссертационного исследования разработана программа дополнительного профессионального образования по экспертной специальности «Судебно-экспертное экологическое исследование объектов геологического происхождения».

Данная программа, представленная в приложении к диссертации, предусматривает обучение предметным модулям.

В целом предметные модули следует сформированы с учетом международной практики на основе традиционных программ переподготовки по экспертным специальностям и представляют собой части данной программы, освоение которых позволяет осуществлять самостоятельное производство судебных эколого-геологических экспертиз путем решения одной или нескольких экспертных задач.

В дальнейшем предлагаемые автором подходы рекомендуется распространить на все экспертные специальности, по которым осуществляется самостоятельное производство судебных экспертиз в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан.

Следует подчеркнуть необходимость создания системы менеджмента качества при производстве судебно-экологической экспертизы в целях обеспечения реализации основных принципов судебно-экспертной деятельности, а именно: объективности, всесторонности и полноты проводимых исследований.

Таким образом, в целях совершенствования организационно-правового обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан обосновано проведение комплекса мероприятий, включающего: сертификацию научно-технических средств, создание и функционирование

системы оценки компетентности судебных экспертов; приобретение и техническое обслуживание соответствующей материально-технической базы; обмен опытом между работниками судебно-экспертных учреждений Республики Казахстан и Российской Федерации в области судебно-экологической экспертизы; разработку программ дополнительного профессионального образования по экологическим экспертным специальностям, структуру которых предлагается использовать в качестве базовой при разработке аналогичных программ по остальным экспертным специальностям.

Вторая глава «Научно-методическое обеспечение судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – **«Научно-методические аспекты повышения эффективности судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан»** рассмотрены инновационные подходы к разработке методических материалов по производству судебно-экологической экспертизы, их валидации (оценки пригодности) и сертификации, предусмотренные типовым законодательным актом ЕврАзЭС «О судебно-экспертной деятельности».

В дальнейшем представляется актуальным участие работников судебно-экспертных учреждений Республики Казахстан и Российской Федерации в программах межлабораторного профессионального тестирования в области судебно-экологической экспертизы и оценки пригодности (валидации) методических материалов, разработанных для ее производства.

На основе научно-правового анализа экспертной практики можно сделать вывод о том, что при производстве судебно-экологической экспертизы в первую очередь рекомендуется использовать методические материалы, прошедшие процедуры валидации и (или) сертификации, а также включенные в государственный реестр методических материалов по производству судебной экспертизы Республики Казахстан. В целях совершенствования

качества научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертизы в Республике Казахстан с учетом положений Типового проекта законодательного акта «О судебно-экспертной деятельности», ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009, руководствуясь Регламентом по проведению оценки пригодности (валидации) методик в судебно-экспертной деятельности автором предлагается внести следующие изменения в Закон Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» от 20 января 2010 года № 240-IV:

- статью 1 дополнить пунктом 15 следующего содержания:
«15. валидация методик судебно-экспертных исследований – документированное подтверждение соответствия методик судебно-экспертных исследований требованиям, предназначенным для конкретного использования или применения.»;
- часть 2 статьи 42 дополнить словом «валидация» и представить в следующей редакции:
«2. Разработка, валидация, апробирование и внедрение методик судебно-экспертных исследований осуществляются в порядке, установленном Министерством юстиции Республики Казахстан.».

Реализация данных предложений, на наш взгляд, будет способствовать повышению научной обоснованности и достоверности выводов, а также играть положительную роль при оценке заключений эксперта следователем или судом.

Дальнейшее развитие научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности связано с разработкой судебно-экспертных стандартных операционных процедур исследования антропогенно-измененных объектов окружающей среды, активным применением аэрокосмических методов экологического мониторинга, а также других материалов, полученных с использованием современных информационных технологий.

Во втором параграфе «**Частная теория судебной эколого-геологической экспертизы**» с учетом потребностей правоприменительной практики в рамках судебно-экологической экспертизы обосновывается необходимость формирования судебной эколого-геологической экспертизы в качестве самостоятельного вида судебно-экологической экспертизы и экспертной специальности «Судебно-экспертное экологическое исследование объектов геологического происхождения».

В ходе диссертационного исследования на основе научно-правового анализа правоприменительной и судебно-экспертной практики исследования разработаны частная теория судебной эколого-геологической экспертизы, её объект, предмет, задачи, судебно-экспертная стандартная операционная процедура по производству эколого-геологической экспертизы, сформулированы рекомендации по оценке заключений эксперта-эколога, проводящего судебно-экологическое исследование объектов геологического происхождения.

Предмет частной теории судебной эколого-геологической экспертизы: закономерности по установлению фактических данных (обстоятельств дела) в судопроизводстве с использованием специальных знаний в области геологии, смежных естественных и технических наук на основе исследования негативного антропогенного воздействия на объекты геологического происхождения, соответствия характера и степени вышеуказанного воздействия требованиям экологического законодательства и законодательства о недрах, закономерностей их экспертного исследования и создание на основе выявленных закономерностей методических материалов по производству судебной эколого-геологической экспертизы в целях установления фактов, имеющих доказательственное значение по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях, связанных с разработкой или добычей полезных ископаемых.

Определено, что к типичным задачам судебной эколого-геологической экспертизы, как самостоятельного вида судебно-экологической экспертизы относятся:

- определение изменения экологического состояния объекта пользования недрами или участка, нарушенного вследствие размещения объектов геологического происхождения, по сравнению с ненарушенным аналогом;
- установление причинно-следственной связи между антропогенным воздействием на объекты окружающей среды и деятельностью по пользованию недрами;
- установление механизма негативного антропогенного воздействия на объекты окружающей среды при осуществлении деятельности по пользованию недрами;
- определение степени и масштабов негативного антропогенного воздействия на объекты окружающей среды при осуществлении деятельности по пользованию недрами.

Для производства судебной эколого-геологической экспертизы необходима разработка судебно-экспертной стандартной операционной процедуры, которая представляет собой изложение основных этапов проведения судебно-экспертного экологического исследования объектов геологического происхождения,

Судебно-экспертное исследование экологического состояния объектов геологического происхождения включает: изучение представленных на экспертизу материалов (этап I), проведение экспертного осмотра по месту нахождения объектов исследования, изъятие и фиксацию объектов геологического происхождения (этап II – при необходимости), проведение лабораторных исследований (этап III – при необходимости), интерпретацию полученных результатов (этап IV) и формулирование выводов (этап V).

При исследовании поверхностных слоев участка недр, где произошло экологическое правонарушение, и окружающих его участков рекомендуется

использовать методические рекомендации, разработанные для судебно-экологического исследования почвенно-геологических объектов.

При производстве судебной эколого-геологической экспертизы эффективно применение практически неразрушающих объекты судебных экспертиз рентгенографические методы: рентгеноструктурный и (или) рентгенофазовый, а также морфологические и геолого-минералогические методы. Рентгенофлуоресцентный анализ позволяет определить элементный состав объектов геологического происхождения. Рентгеноструктурный метод используется для установления особенностей структуры кристаллических фаз, прежде всего минералов.

К разрушающим методам экспертного исследования антропогенно-измененных объектов геологического происхождения относятся: методы качественного и количественного определения элементного состава объектов геологического происхождения, в том числе: атомно-абсорбционная спектроскопия и другие физико-химические методы определения элементного состава, а также методы хроматографического определения вредных веществ, загрязняющих объекты геологического происхождения.

Для определения изменений объектов геологического происхождения, подвергшихся негативному антропогенному воздействию, во времени и пространстве рекомендуется применение аэрокосмических методов экологического мониторинга, внедрение геоинформационных систем (ГИС) и ГИС-технологий, а также других материалов, полученных с использованием современных информационных технологий. Так, применение вышеуказанных методов и технологий перспективно при судебно-экологическом обследовании антропогенно-нарушенных земельных участков в целях выявления зон локализации, площади, масштабов и степени загрязнения объектов геологического происхождения различными вредными веществами.

В заключении приводятся общая оценка результатов экспертного исследования и обоснование полученных экспертом (или комиссией экспертов) выводов. На основании исследования материалов дела,

нормативных правовых актов и литературных источников, данных экспертного осмотра места рассматриваемого события, результатов лабораторных исследований образцов (проб) объектов геологического происхождения устанавливаются фактические обстоятельства рассматриваемого события.

При необходимости экспертом или комиссией экспертов разрабатывается комплекс рекультивационных мероприятий по восстановлению исходного экологического состояния объектов геологического происхождения на месте рассматриваемого события.

Применение разработанной в ходе диссертационного исследования частной теории судебной эколого-геологической экспертизы в экспертной практике Республики Казахстан повысит эффективности использования специальных знаний по делам, связанным нарушением экологического законодательства при разработке и добыче полезных ископаемых.

В третьем параграфе **«Основные направления совершенствования научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан»** в целях повышения эффективности производства судебно-экологических экспертиз в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан, гармонизации судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан и Российской Федерации, дифференциации компетенции судебных экспертов, проводящих судебно-экспертные исследования различных объектов окружающей среды, предлагается классификация судебно-экологической экспертизы как самостоятельного рода судебных экспертиз.

Классификация судебно-экологической экспертизы (как рода судебных экспертиз) в Республике Казахстан представлена путем ее разделения на следующие виды (с учетом дифференциации объектов и областей используемых специальных научных знаний): эколого-биологическую, эколого-геологическую, эколого-гидрологическую, эколого-почвоведческую, эколого-стоимостную, экологическую экспертизу объектов городской среды.

Ниже представлены авторские определения каждого из видов, предмета и объектов исследования, сформулированные с учетом научно-правового анализа экспертной практики судебно-экспертных учреждений Республики Казахстан и Российской Федерации, а также теоретических основ судебно-экологической экспертизы.

Судебная эколого-почвоведческая экспертиза - процессуальное действие, которое проводится обладающими специальными знаниями в области почвоведения и смежных естественных наук лицами, составляющими заключение, в котором отражены ход и результаты экологического исследования объектов почвенного происхождения.

Предмет судебной эколого-почвоведческой экспертизы - имеющие значение для разрешения гражданского дела, дела об административном правонарушении либо уголовного дела обстоятельства, которые связаны с антропогенным изменением почвенного покрова и устанавливаются с применением специальных почвоведческих и смежных естественнонаучных знаний путем производства судебной эколого-почвоведческой экспертизы.

Объектами судебной эколого-почвоведческой экспертизы являются: определенный (локальный) земельный участок, на котором были выявлены признаки антропогенного воздействия на почвенный покров; данные из актов проверки экологического состояния почвенного покрова; другие источники сведений об антропогенном воздействии на объекты почвенного происхождения.

Судебная эколого-геологическая экспертиза – процессуальное действие, которое проводится обладающими специальными знаниями в области геологии, смежных естественных и технических наук лицами, составляющими заключение, в котором отражены ход и результаты экологического исследования объектов геологического происхождения.

Предмет судебной эколого-геологической экспертизы - имеющие значение для разрешения гражданского дела, дела об административном правонарушении либо уголовного дела обстоятельства, которые связаны с

антропогенным воздействием на объекты геологического происхождения при добыче или разработке полезных ископаемых, устанавливаемые путем производства судебной эколого-геологической экспертизы с применением специальных геологических, смежных естественнонаучных и технических знаний.

Объектами судебной эколого-геологической экспертизы являются: определенный (локальный) земельный участок, на котором были выявлены признаки антропогенного воздействия, связанные с осуществлением добычи или разработки полезных ископаемых; данные из актов проверки экологического состояния объектов пользования недрами; объекты окружающей среды, подвергшиеся антропогенному воздействию при осуществлении деятельности по пользованию недрами; другие источники данных об антропогенном воздействии на объекты окружающей среды, связанном с добычей или разработкой полезных ископаемых.

Судебная эколого-гидрологическая экспертиза – процессуальное действие, которое проводится обладающими специальными знаниями в области гидрологии, экологии и смежных естественных наук (геологии, геоморфологии, гидродинамики, биологии, ландшафтоведения и др.) лицами, составляющими заключение, в котором отражены ход и результаты экологического исследования водных объектов.

Предмет судебной эколого-гидрологической экспертизы - имеющие значение для разрешения гражданского дела, дела об административном правонарушении либо уголовного дела обстоятельства, которые связаны с антропогенным изменением водных объектов и устанавливаются путем производства судебной эколого-гидрологической экспертизы с использованием специальных гидрологических, экологических и смежных естественнонаучных знаний.

Объектами судебной эколого-гидрологической экспертизы являются: определенным (локальный) земельный участок, на котором были выявлены признаки антропогенного воздействия на водные объекты; данные из актов

проверки экологического состояния водных объектов; другие источники сведений об антропогенном изменении водных объектов.

Судебная эколого-биологическая экспертиза – процессуальное действие, которое проводится обладающими специальными знаниями в области биологии и смежных естественных наук лицами, составляющими заключение, в котором отражены ход и результаты экологического исследования биоценозов.

Предмет судебной эколого-биологической экспертизы - имеющие значение для разрешения гражданского дела, дела об административном правонарушении либо уголовного дела обстоятельства, которые связаны с антропогенным изменением биоценозов и устанавливаются путем производства судебной эколого-биологической экспертизы с применением специальных биологических и смежных естественнонаучных знаний.

Объектами судебной эколого-биологической экспертизы являются: данные из актов проверки экологического состояния биоценозов; определенный (локальный) земельный участок, на котором были выявлены признаки антропогенного воздействия на биоценозы; другие источники сведений об антропогенном воздействии на биоценозы.

Судебная эколого-стоимостная экспертиза – процессуальное действие, которое проводится обладающими специальными знаниями в области экологии, смежных естественных, технических, экономических наук лицами, составляющими заключение, в котором отражены ход и результаты определения стоимости восстановления антропогенно-измененных объектов окружающей среды.

Предмет судебной эколого-стоимостной экспертизы - имеющие значение для разрешения гражданского дела, дела об административном правонарушении либо уголовного дела обстоятельства, которые связаны с необходимостью восстановления антропогенно-измененных объектов окружающей среды и устанавливаются путем производства данного вида судебно-экологической экспертизы с использованием специальных

экологических, смежных естественнонаучных, технических, экономических знаний.

Объектами судебной эколого-стоимостной экспертизы являются связанные с определением стоимости восстановления антропогенно-измененных объектов окружающей среды материалы дела, которые относятся к предмету рассматриваемого вида судебно-экологической экспертизы.

Судебно-экологическая экспертиза объектов городской среды – процессуальное действие, которое проводится обладающими специальными знаниями в области экологии, смежных естественных, технических наук лицами, составляющими заключение, в котором отражены ход и результаты экологического состояния входящих в городскую среду искусственных экосистем.

Предмет судебно-экологической экспертизы объектов городской среды - имеющие значение для разрешения гражданского дела, дела об административном правонарушении либо уголовного дела обстоятельства, которые связаны с антропогенным изменением входящих в городскую среду искусственных экосистем и устанавливаются путем производства судебно-экологической экспертизы объектов городской среды с применением специальных экологических, смежных естественнонаучных, технических знаний.

Объектами судебно-экологической экспертизы объектов городской среды являются входящие в городскую среду искусственные экосистемы, данные из актов проверки экологического состояния объектов городской среды; другие источники сведений об антропогенном воздействии на объекты городской среды.

Представляется, что классификация судебно-экологических экспертиз, предлагаемая автором, может содействовать развитию судебно-экспертного обеспечения расследования и раскрытия экологических преступлений, а также повышению эффективности информационного, научно-методического и

организационно-правового обеспечения экспертной судебно-экологической деятельности в Республике Казахстан.

С учетом вышеизложенного предложен перечень видов и экспертных специальностей при производстве судебной экологической экспертизы в органах судебной экспертизы Министерства юстиции Республики.

Представляется, что специальная профессиональная подготовка экспертов по соответствующим экспертным специальностям, предлагаемая классификация и организация производства указанных выше судебно-экологических экспертиз в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан помогут повысить эффективность научно-методического и организационно-правового обеспечения экспертной судебно-экологической деятельности в Республике Казахстан и усовершенствовать судебно-экспертное обеспечение расследования и раскрытия экологических преступлений.

Следует отметить, что в данное время большое внимание уделяется разработке научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности. При этом при проведении судебно-экспертных исследований различных объектов окружающей среды активно используется опыт, накопленный в области экологического мониторинга, государственного контроля в области природопользования и охраны окружающей среды.

В настоящее время большое внимание уделяется разработке научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертизы. В Республике Казахстан разработаны две методики по производству судебно-экологической экспертизы, которые включены в государственный реестр методик судебно-экспертного исследования Республики Казахстан. Поскольку решение ряда экологических проблем приобретает международный характер, актуальной представляется совместная, с привлечением работников судебно-экспертных учреждений государств, расположенных на Евразийском пространстве, разработка стандартных

операционных процедур по судебно-экспертному исследованию объектов окружающей среды.

Для повышения эффективности научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан необходимо осуществлять использование инновационных механизмов валидации методических материалов, сертификации научно-методического обеспечения по ее производству, разработку программ дополнительного профессионального образования, аналогичных представленной в приложении № 1 к диссертационному исследованию модельной программы по экспертной специальности «Судебно-экологическое исследование объектов геологического происхождения». Внедрение в практическую деятельность изложенного выше представляет собой один из основных подготовительных этапов аккредитации судебно-экспертных учреждений в государствах, расположенных на Евразийском пространстве.

Таким образом, для совершенствования научно-методического обеспечения производства для совершенствования научно-методического обеспечения производства судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан предлагается осуществить комплекс научно-методических мероприятий, включающий в себя:

- разработку с привлечением работников судебно-экспертных учреждений государств, расположенных на Евразийском пространстве, стандартных судебно-экспертных операционных процедур исследования объектов окружающей среды;
- расширение перечня видов и экспертных специальностей в области судебно-экологической экспертизы;
- обмен опытом в области разработки и применения научно-методического обеспечения судебно-экологической экспертной деятельности между работниками судебно-экспертных учреждений Российской Федерации и Республики Казахстан.

Внедрение вышеизложенного в практическую деятельность, по сути, представляет собой один из основных подготовительных этапов к аккредитации судебно-экспертных учреждений в государствах, расположенных на Евразийском пространстве.

В **заключении** подведены итоги и сформулированы основные выводы проведенного исследования, обозначены пути повышения качества судебно-экологической экспертной деятельности в Республике Казахстан.

В **приложении** представлена модельная программа дополнительного профессионального образования по экспертной специальности «Судебно-экологическое исследование объектов геологического происхождения».

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих научных работах:

В ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Бекжанов, Ж. Л. О классификации судебно-экологических экспертиз в Республике Казахстан / Ж.Л. Бекжанов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2015. – № 2 (38). – С. 168–171. (0,4 п.л.).

2. Бекжанов, Ж. Л. Судебно-экологическое исследование объектов геологического происхождения / Ж. Л. Бекжанов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 3 (35). – С. 137–140. (0,4 п.л.).

3. Бекжанов, Ж. Л. Судебно-экспертное обеспечение расследования экологических преступлений в Республике Казахстан / Ж. Л. Бекжанов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 4 (36). – С. 106–108. (0,3 п.л.).

4. Бекжанов, Ж. Л. Организационное и научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности по делам об экологических правонарушениях в Республике Казахстан / Ж. Л. Бекжанов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 6. – С. 241–244. (0,4 п.л.).

5. Бекжанов, Ж. Л. Современное состояние и тенденции развития судебно-экспертной деятельности по делам об экологических правонарушениях в Республике Казахстан / Ж. Л. Бекжанов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 4 (32). – С. 138–142. (0,5 п.л.).

В иных научных изданиях:

6. Бекжанов, Ж. Л. К вопросу о классификации судебно-экологических экспертиз в Республике Казахстан / Ж.Л. Бекжанов // Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности: Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 21 января 2016 г.). – М.: Проспект, 2016. – С. 27–28 (0,1 п.л.).