

На правах рукописи

СААКОВ Тигран Артёмович

**СУДЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК АВТОРА
ПО ПРИЗНАКАМ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ**

Специальность 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Москва — 2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Галяшина Елена Игоревна

Официальные оппоненты: **Моисеева Татьяна Федоровна,**
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», заведующий кафедрой судебной экспертизы и криминалистики

Чулахов Владислав Николаевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя», начальник кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы

Ведущая организация: ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»

Защита диссертации состоится «10» декабря 2020 г. в 12:00 на заседании диссертационного совета Д 212.123.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»: <https://msal.ru/content/ob-universitete/sovety/dissertatsionnye-sovety/podrobnye-svedeniya-o-zashchitakh-2020/>

Автореферат разослан «___» _____ 2020 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Е. И. Галяшина

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования

Анализ следственной и судебной практики показывает, что за последние годы увеличивается рост числа преступлений, связанных с экстремистской и террористической деятельностью, вымогательством, похищением человека, мошенничеством и ряда других. В соответствии со статическими данными Главного информационно-аналитического центра МВД России за январь-декабрь 2019 года было зарегистрировано 2 024 337 преступлений, в свою очередь, было раскрыто 1 052 441 преступлений. Вместе с тем по составам преступлений, предусмотренным ст. 126 УК РФ, ст. 163 УК РФ, ст. 205.1 УК РФ, ст. 205.2 УК РФ, ст. 207 УК РФ около 40 % зарегистрированных преступлений остаются нераскрытыми. Наряду с этим, по данным правового портала статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, по делам, которые связаны, например, с экстремистской деятельностью (ст. 280 УК РФ, ст. 282 УК РФ, ст. 282.1 УК РФ и др.), количество нераскрытых преступлений имеет довольно высокие показатели (соотношение текущего года к предыдущему: 2014 г. — 250 %, 2015 г. — 113, 4 %, 2018 г. — 30,5 %), примерно те же показатели раскрываемости и по делам, связанным с терроризмом (ст. 205 УК РФ, ст. 205.1 УК РФ, ст. 205.2 УК РФ, ст. 207 УК РФ и др.). В большинстве случаев такие преступления характеризуются профессионально организованными действиями злоумышленников, которые используют современные средства коммуникации для реализации своих преступных умыслов. Однако при этом остаются письменные речевые следы (письма, записки, СМС-сообщения и т. д.). При таких обстоятельствах приобретают актуальность задачи судебно-диагностического исследования личности по письменным речевым следам, в том числе судебно-диагностического исследования демографических характеристик автора по признакам письменной речи.

Результаты экспертно-диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам

позволяют получить криминалистически значимую ориентирующую и доказательственную информацию о преступнике. В этой связи роль использования специальных знаний для раскрытия и расследования преступлений со всей очевидностью велика.

Следует отметить, что условия компьютерно-опосредованной коммуникации позволяют преступникам сохранять анонимность в виртуальном пространстве, что порождает сложности при получении исходной поисково-познавательной информации, необходимой для их розыска и последующего отождествления. Правонарушители, которые выступают в роли поставщиков и потребителей незаконных услуг, всё чаще используют различные сервисы, программы (анонимайзеры), позволяющие сохранить в тайне сведения, которые способствовали бы их идентификации. При таких обстоятельствах получение данных о демографических характеристиках личности посредством диагностического исследования письменных речевых следов приобретает особую актуальность для органов дознания и следствия.

Специфика письменных речевых следов, оставленных в сети Интернет, обуславливает потребность использования комплекса специальных знаний из различных областей наук (информатики, кибернетики, лингвистики, психологии и др.), необходимого для диагностики свойств личности по письменным речевым следам.

В этой связи особого внимания заслуживают возможности судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора, так как результаты такого экспертно-диагностического исследования позволяют на основе выявленных речемышлительных навыков индивида, отображённых в письменном речевом следе, создать речевой портрет, в котором отражаются демографические характеристики автора (пол, возраст, этническая, территориальная, профессиональная принадлежность и др.). Однако, как показал проведённый нами опрос, около 82 % правоприменителей

недостаточно хорошо осведомлены о потенциальных возможностях автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи. Такое положение предопределяет необходимость исследования данной области научного знания с позиции судебной экспертологии и криминалистики.

Насущная необходимость использования результатов судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора по признакам письменной речи не вызывает сомнений. Вместе с тем практика назначения, производства и оценки результатов судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора не имеет должного обобщения.

До настоящего времени правовые, организационные, теоретические и методические аспекты судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора не были предметом комплексного монографического исследования, в этой связи единый научно-методический подход в данной области не сформирован.

Существуют лишь отдельные попытки установления корреляционной связи между отдельными демографическими характеристиками автора и свойствами личности, которые по своей сути носят разрозненный, а порой противоречивый характер, и в основном сосредоточены в различных областях гуманитарных и естественных наук, которые не имеют связи с криминалистикой и судебной экспертологией.

Данное диссертационное исследование посвящено разработке понятийно-категориального аппарата судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора и на этой основе формулированию понятийных основ частной теории судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора, позволяющей устранить пробелы, имеющиеся в частной теории судебной автороведческой экспертизы, а также в общей теории судебной экспертологии и криминалистики в целом.

Исходя из вышеизложенного, тема диссертационного исследования является актуальной как для дальнейшего развития теории судебной экспертологии и криминалистики, так и для решения возникающих на практике задач.

Степень разработанности темы исследования

Научную основу исследований, связанных с вопросами установления демографических характеристик личности по письменным речевым следам, составляют положения теорий экспертной и криминалистической диагностики, в том числе изложенные в работах Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина, А. И. Винберга, Е. И. Галяшиной, А. В. Громовой, А. М. Зинина, Е. В. Ивановой, Е. П. Ищенко, В. Д. Кормы, Ю. Г. Корухова, Н. П. Майлис, Н. Т. Малаховской, Д. Я. Мирского, В. С. Митричева, Т. Ф. Моисеевой, В. А. Образцова, Ю. К. Орлова, Е. Р. Россинской, М. Н. Ростова, Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова, Т. В. Толстухиной, А. Р. Шляхова и др., положения криминалистического учения о навыках (в частности, речевых), которые освещены в исследованиях Р. С. Белкина, Е. И. Галяшиной, В. А. Жбанкова, Е. Р. Россинской, М. В. Салтевского, Г. А. Самойлова, В. Н. Чулахова и др.

Вопросы, связанные с научными основами судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора, уже на протяжении не одного десятка лет занимают умы учёных. В данной области имеются отдельные методические разработки, однако они не унифицированы и носят разрозненный характер. Проблемные аспекты судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора изложены, в частности, в научных трудах Э. У. Бабаевой, С. М. Вула, Е. И. Галяшиной, А. В. Громовой, О. К. Дамбраускайте, Е. И. Ермоловой, А. Ю. Комиссарова, Т. В. Назаровой, А. В. Ростовской, И. И. Рубцовой, Т. П. Соколовой и др.

Некоторые аспекты установления демографических характеристик автора по признакам письменной речи освещены в работах филологов и

психологов: В. И. Батова, В. П. Белянина, Д. В. Берлизовой, Е. И. Горошко, А. А. Леонтьева, Р. К. Потаповой и др.

Как показал проведённый нами анализ, несмотря на проработку отдельных вопросов, связанных с возможностями установления закономерностей отображения в признаках письменной речи свойств автора как индивида, имеющего непосредственное отношение к определенной демографической группе (половой, возрастной, профессиональной и т. д.), в настоящее время в разных науках отсутствуют монографические исследования, которые были бы посвящены полному, всестороннему и системному анализу современных возможностей судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора по признакам письменной речи, теоретическому, организационно-правовому и методическому обеспечению данного судебно-экспертного исследования.

В настоящее время существуют лишь отдельные попытки такого анализа, которые сводятся к изучению частных проблем судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора по признакам письменной речи. На базе судебной экспертологии эта тема не получила должного рассмотрения. Имеющиеся в данной области теоретические и практические пробелы оказывают негативное влияние на практику расследования и раскрытия преступлений, назначения судебных автороведческих экспертиз, оценку результатов их исследования, что лишает судебную экспертологию и криминалистику существенной области научного знания.

Объектом исследования является следственная и оперативно-розыскная практика использования письменных речевых следов как источника криминалистически значимой информации о демографических характеристиках личности при расследовании преступлений, судебная, экспертная практика, связанная с диагностическим исследованием письменного речевого следа; а также организационно-правовые закономерности назначения, производства судебных автороведческих

экспертиз по установлению демографических характеристик автора и оценки их результатов.

Предметом исследования являются закономерности собирания и судебно-диагностического исследования письменных речевых следов как источника криминалистически значимой информации о демографических характеристиках личности, оценки и использования этих результатов при раскрытии и расследовании преступлений, разрешении судебных дел.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических, организационно-правовых и методических аспектов судебно-диагностического исследования демографических характеристик автора на основе закономерностей, изучаемых судебной экспертологией и криминалистикой; формулирование на этой базе научно-практических рекомендаций по совершенствованию судебно-следственной, оперативно-розыскной и судебно-экспертной практики.

Для достижения указанной цели последовательно решались следующие **задачи:**

- рассмотреть понятие и определить виды судебно-диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам;
- определить алгоритм поиска криминалистически значимой информации о демографических характеристиках личности по письменным речевым следам в сети Интернет и рассмотреть закономерности использования специальных знаний, необходимых для их диагностики, с учётом специфики объектов компьютерно-опосредованной коммуникации — письменных речевых следов, характеризующихся особенностями как устной, так и письменной речи;
- провести анализ естественно-научных основ в области диагностики демографических характеристик автора и на этой базе определить само понятие, а также отдельную группу свойств личности, относящуюся к демографическим характеристикам автора;

- рассмотреть алгоритмизацию процесса судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора с учётом потребностей, возникающих в практике расследования преступлений;
- разработать понятийно-категориальный аппарат судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора и сформулировать теоретические подходы к формированию основ частной теории судебной автороведческой экспертизы;
- определить место судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора в классификации судебных экспертиз;
- изучить и обобщить компетенции, необходимые субъекту судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора; уточнить подходы к определению уровня его квалификации; разработать пути его профессиональной подготовки;
- разработать научно-практические рекомендации по собиранию и подготовке объектов исследования (в том числе полученных из цифровой среды) при назначении судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора;
- проанализировать подходы к оценке заключения эксперта по результатам производства судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора.

Основу методологии диссертационного исследования составляют положения диалектической теории познания действительности на основе взаимосвязи и взаимообусловленности явлений. Теоретические основы судебно-диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам рассматриваются в диссертационной работе с точки зрения теории следообразования и теории отражения, предложенных Р. С. Белкиным. В процессе исследования применялись знания из области судебной экспертологии и криминалистики, а также ряда других наук (филологии, психологии, информатики, кибернетики

и др.), что обуславливает комплексный характер исследования, основанный на междисциплинарном подходе, с учётом положений общей методологии юридической науки.

Использование законов диалектики и формальной логики наряду с применением общенаучных методов (наблюдение, сравнение, описание и др.), частнонаучных (системно-структурный, логический, сравнительно-аналитический, статистический и др.) методов и логических приёмов (анализ, синтез, индукция, дедукция и др.) позволили сформулировать комплексный подход к познанию закономерностей функционально-динамического единства речемыслительных навыков индивида и разработать на этой основе теоретические и организационно-правовые основы понятийно-категориального аппарата судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора, а также выявить ошибки в назначении, производстве и оценке результатов судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора.

Теоретическую основу исследования составили труды учёных, специализирующихся в области теории судебных экспертиз (судебной экспертологии), криминалистики и судебного речеведения (в частности, криминалистической диагностики): Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина, А. И. Винберга, Е. И. Галяшиной, А. М. Зинина, Е. П. Ищенко, В. Д. Кормы, Ю. Г. Корухова, Н. П. Майлис, В. С. Митричева, Т. Ф. Моисеевой, Ю. К. Орлова, Е. Р. Россинской, В. А. Снеткова, А. Р. Шляхова и др.

В рамках диссертационного исследования автор обращался к специальной литературе теоретического и методического характера следующих авторов: Л. Е. Ароцкера, Э. У. Бабаевой, В. К. Войнова, С. М. Вула, Е. И. Галяшиной, Т. И. Голощаповой, А. В. Громовой, О. К. Дамбраускайте, Е. И. Ермоловой, А. Ю. Комиссарова, Т. А. Литвиновой, А. Н. Лысенко, П. А. Манянина, А. Г. Мартынюк, Т. В. Назаровой, И. В. Огорелкова, А. В. Ростовской, И. И. Рубцовой, Т. П. Соколовой и др.

Разработка понятийных основ частной теории судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора осуществлялась на основе подходов к частным судебно-экспертным теориям и закономерностям формирования новых родов и видов судебных экспертиз, заложенных в трудах Р. С. Белкина, Е. И. Галяшиной, А. М. Зинина, Н. С. Неретиной, Е. Р. Россинской и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации (далее — Конституция РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее — УПК РФ), Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее — КАС РФ), Гражданский процессуальный кодекс (далее — ГПК РФ), Арбитражный процессуальный кодекс (далее — АПК РФ), Федеральный закон № 73-ФЗ от 31 мая 2001 г. (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее — ФЗ ГСЭД), Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — ФЗ об ОРД) и иные нормативные правовые акты, ведомственные приказы и инструкции. В работе также использованы определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского суда по правам человека и судебная практика иных судов.

Эмпирическую базу исследования образуют материалы судебной практики, опубликованные в справочно-правовых системах: ГАС РФ «Правосудие», «КонсультантПлюс», «Гарант», «Право.ru», «СудАкт».

При подготовке диссертационной работы было исследовано 76 заключений эксперта и специалиста, связанных с судебно-экспертным исследованием речевых продуктов с целью установления демографических характеристик автора по признакам письменной речи, государственных и негосударственных экспертных учреждений г. Москвы и Московской области.

В эмпирическую базу также вошли результаты проведённого анкетирования 121 практического работника, чья деятельность связана с организацией назначения и оценкой доказательственного значения заключения эксперта по судебным автороведческим экспертизам, в том числе связанным с установлением демографических характеристик автора (33 — судьи, 76 — следователей и дознавателей, 12 — руководителей следственных органов/органов дознания, работающих в г. Москве и Московской области). Результаты данного опроса послужили основой для обоснования ряда теоретических и практических положений.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что это одна из первых монографических работ, посвящённых комплексному, системному рассмотрению судебно-диагностического исследования демографических характеристик автора по письменным речевым следам.

На основе положений судебной экспертологии и криминалистики автором осуществлено обобщающее системное изучение возможностей использования в оперативно-розыскной и судебно-следственной практике специальных знаний из различных областей науки, техники, искусства или ремесла для диагностики демографических характеристик личности по письменным речевым следам, что обусловлено, в частности, спецификой компьютерно-опосредованной коммуникации в сети Интернет, смешением устной и письменной языковых форм речи, что предопределяет необходимость разработки траекторий использования специальных знаний, направленных на диагностирование демографических характеристик личности по письменным речевым следам, полученным из цифровой среды.

В различных областях наук разработан научный базис, позволяющий установить корреляционную связь между отдельными признаками письменной речи и свойствами личности, относящимися к демографическим характеристикам автора. Данный базис служит фундаментом для решения экспертных диагностических задач, имеющих сложную криминалистическую природу. В то же время с точки зрения судебной экспертологии и

криминалистики, рассматривающих вопросы использования специальных знаний и разрабатывающих закономерности возникновения, формирования новых родов, видов и подвидов судебных экспертиз, данная тема ранее комплексно не рассматривалась.

Сформулированы понятийные основы частной теории судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи, разработаны теоретические и практические рекомендации по подготовке материалов и представлению объектов, назначению, производству и оценке результатов судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи.

На защиту выносятся следующие научные положения, выводы и предложения:

1. Судебно-диагностическое исследование демографических характеристик личности по письменным речевым следам — сложный системообразующий процесс познания, основанный на диалектической теории отражения и направленный на получение ориентирующей и доказательственной криминалистически значимой информации о личности, который осуществляется органами, производящими оперативно-розыскные мероприятия, дознание, ведущими расследование, разрешающими дело по существу, и сведущими лицами, оказывающими содействие правосудию.

1.1. Траектории использования специальных знаний для оперативных сотрудников, дознавателей и следователей, основанные на вариативности комплексирования специальных знаний (автороведческих, компьютерно-технических, лингвистических, психологических и иных специальных знаний), которые позволяют по письменным речевым следам выявить имитацию/маскировку демографических характеристик анонимной личности и установить подлинные демографические характеристики личности.

2. Демографические характеристики автора с позиции судебной экспертологии и судебного речеведения составляют группу

криминалистически значимых свойств личности, которые обусловлены функционально-динамическим единством письменно-речевых навыков индивида.

В группу демографических характеристик автора речевого продукта входят:

- пол;
- возрастная группа;
- этническая принадлежность;
- территориальная принадлежность;
- уровень образования и речевой культуры;
- род занятий (хобби);
- профессиональная принадлежность;
- социальный статус.

3. Алгоритм судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора по признакам письменной речи, под которым понимается поэтапно выстроенный порядок действий субъекта применения специальных автороведческих знаний, состоящий из ряда стадий экспертного диагностического исследования, позволяющих установить факт наличия/отсутствия маскировки/имитации демографических характеристик анонимного автора и выявить его подлинные демографические характеристики по признакам письменной речи.

Алгоритм предусматривает (включает) упорядоченную последовательность действий, осуществляемых экспертом с целью обеспечения сохранности и неизменности объекта исследования, представленного для производства экспертизы на электронном носителе информации.

4. Авторский подход к судебной автороведческой экспертизе по диагностике демографических характеристик автора по признакам письменной речи, предмет которой составляют фактические данные (обстоятельства дела), имеющие как ориентирующее значение для розыска

лиц, так и доказательственное значение, устанавливаемые посредством диагностического исследования письменной речи на основе научно обоснованных данных о взаимосвязи письменно-речевых навыков автора и его демографических характеристик.

4.1. Задачи судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора — сложные обратные диагностические задачи, решение которых основано на выявлении диагностического комплекса признаков, отражённых в речевом продукте, позволяющих сконструировать речевой портрет автора, в котором отображаются данные о его демографических характеристиках.

4.2. Объект судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора носит сложный дуалистический характер: материальный носитель информации и неотъемлемая от него письменная речь человека (речевое произведение).

Диагностируемый объект — речемыслительный навык, отображённый в речевом продукте и коррелирующий с демографической характеристикой.

Диагностирующий объект — речевой след как результат фиксации продукта речевой деятельности на материальный носитель.

Классификация объектов судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора зависит от языковой формы:

- продукты письменной речевой деятельности (рукописные, машинописные, полиграфические);
- продукты смешанной письменно-устной речевой деятельности (онлайн-коммуникация в социальных сетях, блогах, мессенджерах, СМС-сообщения);
- продукты устной речевой деятельности, преобразованные в письменную форму (дословное содержание фонограмм разговоров, сообщений, выступлений).

5. Судебная автороведческая экспертиза по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи является подвидом автороведческой диагностической экспертизы в рамках рода судебной автороведческой экспертизы, входящей в класс речеведческих, в соответствии с комплексным триединым критерием «объект — задачи — характер специальных знаний».

5.1. Авторская классификация рода судебной автороведческой экспертизы включает следующие виды и подвиды:

– Вид — Автороведческая идентификационная экспертиза

Подвиды:

- исследование с целью установления конкретного автора речевого продукта;
- исследование с целью установления факта выполнения речевого продукта в соавторстве;
- исследование с целью установления факта выполнения нескольких речевых продуктов одним автором;
- исследование с целью установления факта выполнения одного речевого продукта одним или несколькими авторами.

– Вид — Автороведческая диагностическая экспертиза

Подвиды:

- исследование с целью установления демографических характеристик автора по признакам письменной речи;
- исследование с целью установления факта наличия/отсутствия маскировки, имитации автором письменно-речевых навыков;
- исследование с целью установления психического, эмоционального состояния автора в момент речепорождения.

6. Авторская модель профессиональной подготовки субъекта производства судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора, которая основана на едином научно-

методическом подходе к судебно-экспертному исследованию демографических характеристик автора по признакам письменной речи.

Классификаторы ведомственных экспертных специальностей предлагается дополнить единой для всех специальностью «Автороведческая диагностическая экспертиза». Программа профессиональной переподготовки по указанной специальности должна включать в себя раздел «Диагностическое исследование демографических характеристик автора по признакам письменной речи», содержание которого эквивалентно содержанию одноименной программы повышения квалификации, проект которой предлагается по результатам исследования.

7. Рекомендации по назначению судебных автороведческих экспертиз по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи и оценки их результатов.

7.1. Рекомендации по подготовке материалов и объектов для назначения судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи, которые включают алгоритм фиксации и изъятия речевых продуктов из цифровой среды, основанный на положениях теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности.

7.2. Перечень типовых вопросов, выносимых на разрешение эксперта для установления демографических характеристик автора по признакам письменной речи.

7.3. Рекомендации по оценке относимости, допустимости, достоверности заключения эксперта, полученного по результатам производства судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи.

Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что с опорой на теоретические положения теории судебной экспертологии, криминалистики в работе рассмотрен комплексный подход к использованию специальных знаний, направленных на диагностирование демографических

характеристик личности по письменным речевым следам, а также сформулированы понятийные основы частной теории судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора, определены основы категориально-терминологического аппарата данного подвида судебной автороведческой экспертизы.

Предложенные научно-практические рекомендации касаются совершенствования как организационно-методических аспектов данного подвида судебной автороведческой экспертизы, так и практики органов дознания и следствия, судебной и экспертной практики, связанной с назначением, производством и оценкой судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи.

С опорой на общие теоретические положения судебной экспертологии и криминалистики, а также частной теории судебной автороведческой экспертизы, теорий экспертной и криминалистической диагностики, теории судебного речеведения в работе рассмотрен процесс судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора. С учётом потребностей практических задач, возникающих при расследовании преступлений, где в качестве источника криминалистически значимой информации выступают письменные речевые следы, и на основе анализа и систематизации заключений эксперта, специалиста был предложен авторский подход к алгоритмизации судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора по признакам письменной речи.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе в рамках обучения и повышения квалификации экспертов, оперативных сотрудников, следователей, судей.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается достаточным объёмом эмпирического материала (специальной литературы, материалов следственной, судебной и экспертной

практики, связанной с назначением, производством и оценкой результатов судебных автороведческих экспертиз, в том числе по вопросам установления демографических характеристик автора), исследуемого с позиций диалектического подхода к познанию объективных закономерностей на основе методологии юридической науки.

Апробация результатов исследования. Диссертация была подготовлена и обсуждалась на кафедре судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Основные теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования отражены в 14 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России), в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук.

Разработанные диссертантом основные теоретические положения и практические рекомендации были доложены на Международной научно-практической конференции «Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. К 95-летию со дня рождения, учёного, педагога, публициста» (г. Москва, 22-23 ноября 2017 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)); XIV Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) «Будущее российского права: концепты и социальные практики (г. Москва 05-07 апреля 2018 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)); XVII Международной научно-практической конференции молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» (г. Москва, 06-07 апреля 2018 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)); Международной научно-практической конференции «Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и

взгляд в будущее» (г. Санкт-Петербург, 17-18 мая 2018 г., Санкт-Петербургский Университет Министерства внутренних дел Российской Федерации); V Международно-практической конференции «Язык. Право. Общество» (г. Пенза, 22-25 мая 2018 г., Пензенский государственный Университет); XV Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) «Конституция Российской Федерации и современный правопорядок» (г. Москва 28-30 ноября 2018 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)); VII Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва 17-18 января 2019 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)); Научно-практической конференции с международным участием «Современные проблемы цифровизации криминалистической и судебно-экспертной деятельности» (г. Москва 05 апреля 2019 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)); Международной научно-практической конференции, к юбилею ученого, эксперта, педагога (Кутафинские чтения) «Развитие криминалистики и судебной экспертизы в трудах профессора Е. Р. Россинской» (г. Москва 27 ноября 2019 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)); Международной научно-практической конференции «Цифровой след как объект судебной экспертизы» (г. Москва 17 января 2020 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)).

Основные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в преподавании учебных дисциплин «Судебная автороведческая экспертиза», «Судебное речеведение», «Экспертиза в судопроизводстве», «Теория судебной экспертизы» и др., Московской академии Следственного комитета Российской Федерации в преподавании учебных дисциплин «Судебная экспертиза», «Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений», «Актуальные проблемы судебной экспертизы», внедрены в практику отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления по

Восточному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и 6 приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; указывается степень её научной разработанности; определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, методология и методы, теоретическая и нормативная основа, эмпирическая база исследования, научная новизна; формулируются основные положения, выносимые на защиту; отмечается теоретическая и практическая значимость результатов исследования; приводятся сведения о степени достоверности, научной обоснованности и об апробации результатов работы.

Первая глава диссертационного исследования **«Теоретические аспекты судебно-диагностического исследования демографических характеристик автора по признакам письменной речи»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе **«Понятие и виды судебно-диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам»** даётся понятие судебно-диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам, рассматриваются виды данного исследования, обосновывается вывод о том, что для судебно-диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам основополагающим знанием являются теории криминалистической и экспертной диагностики.

Подчёркивается значимость установления свойств личности для раскрытия и расследования преступлений. Рассматриваются различные подходы к определению свойств личности в работах ряда учёных.

На основе анализа понятий «языковая личность» и «речевой портрет» критически оценены подходы к использованию понятий «обликовые характеристики» и «социально-биографические характеристики» в аспекте исследования свойств личности по письменным речевым следам. На основе диагностического исследования речемыслительных навыков индивида, отображённых в письменном речевом следе, не представляется возможным

установить облик (внешность) или биографию человека. В этой связи сделан вывод о том, что объём данных понятий шире, чем отображающаяся в письменном речевом следе информация о свойствах личности.

Проанализированы подходы к понятию «демографические характеристики личности». Обосновывается целесообразность использования указанного понятия при судебно-диагностическом исследовании письменных речевых следов. На основе исследования письменно-речевых навыков индивида, отображённых в речевых следах, создаётся речевой портрет личности, в котором отображаются данные о демографических характеристиках личности, которые могут в той или иной мере соответствовать или не соответствовать биографическим данным лица и его внешности.

Во втором параграфе **«Криминалистическая значимость диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам для раскрытия и расследования преступлений»** подчёркивается значимость судебно-диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам для раскрытия и расследования преступлений.

Особое внимание уделено проблеме анонимности личности в виртуальной среде, маскировке и/или имитации письменно-речевых навыков индивидом в целях совершения противоправных деяний. Предлагается алгоритм поиска и сбора криминалистически значимой информации о демографических характеристиках личности по письменным речевым следам в сети Интернет.

Отмечается, что специфика компьютерно-опосредованной коммуникации в сети Интернет, которая характеризуется передачей информации при помощи языка и различных знаковых систем по специальному каналу связи, обуславливает необходимость привлечения сведущих лиц из различных областей науки, техники, искусства или ремесла, а также обеспечения правоприменителем комплексного характера

использования специальных знаний для судебно-диагностического исследования демографических характеристик личности по письменным речевым следам. Обосновывается необходимость использования специальных автороведческих, компьютерно-технических, лингвистических, психологических знаний, а также специальных знаний из других областей науки, техники, искусства или ремесла для диагностики демографических характеристик личности по письменным речевым следам.

С учётом попыток личности в виртуальной среде симитировать чужие и замаскировать свои подлинные демографические характеристики для органов дознания и следствия предлагаются траектории использования специальных знаний (автороведческих, компьютерно-технических, лингвистических, психологических, специальных знаний из других предметных областей наук), которые основаны на вариативности их комплексирования, позволяющие по письменным речевым следам выявить факт наличия/отсутствия имитации/маскировки демографических характеристик анонимной личности и установить подлинные демографические характеристики личности, которые имеют важное ориентирующее и доказательственное значение.

В третьем параграфе **«Понятие демографических характеристик автора и естественно-научные основы их диагностики по признакам письменной речи»** анализируется разработанный материнскими науками базис, который выступает фундаментом для судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора по признакам письменной речи. Отмечается, что на формирование письменно-речевых навыков автора оказывают влияние социальные, психологические и биологические факторы.

Подчёркивается, что накопленный в настоящее время в гуманитарных и естественных науках массив данных позволяет по признакам письменной речи дифференцировать лиц мужского и женского пола, отнести автора речевого продукта к определённой возрастной и этнической группе, определить

территориальную принадлежность, установить уровень речевой культуры и образования, а также определить род занятий (хобби), профессиональную принадлежность и социальный статус автора. Отмечается, что естественно-научные основы в области установления демографических характеристик автора позволяют также по признакам письменной речи выявить маскировку/имитацию автором демографических характеристик.

Критически оцениваются возможности диагностики гендерной принадлежности автора по признакам письменной речи. Обосновывается отсутствие естественно-научных основ, позволяющих дифференцировать гендерный тип автора, что объясняется отсутствием чётких критериев разграничения признаков письменной речи, обусловленных влиянием биологических и социально-психологических факторов.

Содержание демографических характеристик автора было сформулировано исходя из характера взаимосвязи и взаимообусловленности отдельной группы личностных характеристик автора. Группу демографических характеристик автора составляют:

- пол;
- возрастная группа;
- этническая принадлежность;
- территориальная принадлежность;
- уровень речевой культуры и образования;
- род занятий (хобби);
- профессиональная принадлежность;
- социальный статус.

Вторая глава диссертационного исследования **«Использование специальных знаний в судебно-диагностических исследованиях демографических характеристик автора по признакам письменной речи»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе **«Предмет, объект, задачи судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических**

характеристик автора» подчёркивается значимость определения предмета, объекта и задач судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора, обосновывается, что релевантная формулировка предмета, объекта и задач позволяет определить место судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора в классификации судебных экспертиз и сформировать компетенции, необходимые субъекту производства данной экспертизы.

Критически осмыслены классификации экспертных задач с позиции судебной экспертологии и криминалистики. С учётом положений общей теории судебной экспертологии и криминалистики задачи судебной автороведческой экспертизы определены как сложные обратные диагностические, так как процесс познания осуществляется от следствия к причине, т. е. на основе выявления комплекса диагностических признаков, отображённых в письменном речевом следе, создаётся речевой портрет автора, в котором отображаются его демографические характеристики. Определён предмет судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора.

Проанализированы подходы к криминалистической сущности объекта судебной экспертизы, дан критический анализ в отношении гносеологической природы объекта судебной экспертизы. Объект судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора рассматривается через концепцию речевых следов, в связи с чем диагностируемым (искомым) объектом является речемыслительный навык индивида, коррелирующий с демографической характеристикой и отображённый в речевом продукте, а диагностирующим — речевой след как результат фиксации речевого продукта на материальный носитель информации.

Предлагается классификация объектов судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора в зависимости от языковой формы, согласно которой выделяются:

– продукты письменной речевой деятельности (рукописные, печатные, полиграфические);

– продукты смешанной письменно-устной деятельности (онлайн-переписка в социальных сетях, блогах, мессенджерах, СМС-сообщения);

– продукты устной речевой деятельности, преобразованные в письменную форму (дословное содержание фонограмм разговоров, аудио-/видеозаписей выступлений).

Во втором параграфе **«Место судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора по признакам письменной речи в классификации судебных экспертиз»** рассматривается место судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора в классификации судебных экспертиз. Критически осмыслены подходы к критериям классификации судебных экспертиз в общей теории судебной экспертологии. На основе триединого критерия «предмет — объект — характер специальных знаний» судебная автороведческая экспертиза по установлению демографических характеристик автора определена как подвид вида диагностической автороведческой экспертизы, который входит в род автороведческой экспертизы, относящейся к классу речеведческих экспертиз.

На основе групп задач, характерных для предмета видов рода автороведческой экспертизы, и комплексов методов исследования, была предложена родовая классификация автороведческой экспертизы.

В третьем параграфе **«Криминалистическое исследование демографических характеристик автора в целях розыска лиц по признакам письменной речи»** подчёркивается значимость результатов судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора в целях розыска лиц. Обосновывается целесообразность использования результатов данного судебно-экспертного исследования в розыскной деятельности, осуществляемой как оперативными сотрудниками, так и следователями. Особое внимание уделяется использованию результатов

судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора, когда они выступают источником криминалистически значимой информации, позволяющей правоприменителю определить, кто из подозреваемых лиц, вероятнее всего, может быть причастен к совершенному преступлению, если их круг представляется для следствия достаточно широким и, таким образом, предшествовать последующей идентификации конкретного лица по признакам письменной речи.

Подробно рассмотрен вопрос, связанный с алгоритмом судебно-экспертного исследования демографических характеристик автора. С учётом того, что при установлении демографических характеристик автора решается целый комплекс сложных обратных диагностических задач, определено содержание каждой из стадий исследования: подготовительной, отдельной, сравнительной, оценочной, формулирования выводов. Особое внимание уделено деятельности эксперта, направленной на сохранение неизменности объекта исследования, представленного на электронном носителе информации.

Определено содержание понятия «намеренное искажение собственных письменноречевых навыков», включающего в себя «маскировку» и «имитацию» автором демографических характеристик. Сформулированы рекомендации, предназначенные эксперту, по определению факта маскировки и/или имитации автором письменноречевых навыков. Обосновывается, что без учёта возможного факта намеренного искажения письменноречевых навыков автора, решение задач по установлению демографических характеристик автора не является корректным, так как велик риск, что эксперт может прийти к недостоверным выводам о демографических характеристиках автора, что, как следствие, будет оказывать негативное влияние на весь процесс расследования преступления.

Третья глава диссертационного исследования **«Компетенция субъекта судебной автороведческой экспертизы по установлению**

демографических характеристик автора, особенности её назначения и оценки результатов» состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе **«Квалификация и профессиональная подготовка субъекта судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора»** рассматриваются компетенции, уровень профессиональной подготовки и квалификационные требования, предъявляемые к субъекту производства судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора. Подвергаются критическому анализу подходы к определению уровня компетенции эксперта, которому может быть поручено производство судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора. Рассмотрены отрасли специальных знаний, необходимых для производства данной экспертизы. Обоснован тезис, что субъект производства судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора — это специалист двойной компетенции, который, помимо знаний из области филологии (литературоведения и языкознания), судебного речеведения, частной теории судебной автороведческой экспертизы, должен обладать специальными юридическими знаниями (материального и процессуального права, криминалистики, судебной экспертологии и др.), а также базовыми знаниями в области компьютерно-технической экспертизы.

Рассматриваются два пути подготовки такого эксперта путём освоения программ дополнительного профессионального образования (переподготовки и повышения квалификации).

Во втором параграфе **«Назначение судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора»** рассмотрены и обобщены случаи, когда возникает потребность в назначении судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора. Разработаны практические рекомендации по подготовке объектов судебной автороведческой экспертизы, в частности, с

учётом специфики фиксации и изъятия речевых продуктов из цифровой среды: 1) сети Интернет; 2) электронных носителей информации. Отмечается, что фиксировать информацию целесообразно посредством снятия скриншотов образов экрана и последующего расчёта контрольной суммы файлов(-ла) (хеш-суммы), содержащихся на электронном носителе информации (CD-диске, USB-флеш-накопителе). Подчёркивается целесообразность обращения к специалисту в случаях, когда необходимо сформулировать вопросы перед экспертом.

Определён перечень типовых вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение эксперта при назначении судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора.

В третьем параграфе **«Особенности оценки заключения эксперта по результатам производства судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора»** рассмотрены особенности оценки заключения эксперта по результатам производства судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора с точки зрения требований относимости, допустимости, достоверности (стадий оценки). Отмечается значимость привлечения специалиста для оказания помощи правоприменителю при оценке заключения эксперта по судебной автороведческой экспертизе по установлению демографических характеристик автора. Подчёркивается, что такая необходимость зачастую обусловлена тем, что судебно-экспертное исследование демографических характеристик автора по признакам письменной речи по своей сути является сложным многоэтапным процессом, где для решения поставленных задач экспертом применяется комплекс знаний из различных областей наук, которыми правоприменитель, как правило, не обладает, что приводит к сложности проверки и оценки правомерности методов и методики, применённой экспертом при производстве данной экспертизы.

Особое внимание уделяется оценке выводов эксперта по результатам производства судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора. С учётом современных достижений науки и техники, а также анализа экспертной практики, выводы эксперта о демографических характеристиках автора в своём большинстве могут быть даны в вероятной форме, однако это не снижает значимости данного судебно-экспертного исследования для раскрытия и расследования преступлений, разрешения судебных дел. Результаты данного судебно-экспертного исследования выступают источником криминалистически значимой информации о демографических характеристиках личности неизвестного, в результате чего имеют важное поисково-познавательное и доказательственное значение.

В заключении подводятся итоги проведённого диссертационного исследования, излагаются его основные выводы, перспективы дальнейшей разработки темы, а также формулируются предложения по совершенствованию теоретического, организационно-правового и методического обеспечения судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора.

Приложения иллюстрируют ход проведённого исследования.

**СПИСОК РАБОТ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Сааков, Т. А. Установление пола автора по признакам письменной речи в целях раскрытия и расследования преступлений / Т. А. Сааков // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). — 2018. — № 7 (47). — С. 206 — 211. — 0,5 п.л.

2. Сааков, Т. А. Диагностическое исследование этнической принадлежности автора анонимного текста в целях раскрытия и расследования преступлений / Т. А. Сааков // Актуальные проблемы российского права. — 2019. — № 7 (104). — С. 87 — 96. — 0,8 п.л.

3. Сааков, Т. А. Место судебной экспертизы демографических характеристик автора в системе классификации судебных экспертиз / Т. А. Сааков // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2019. — № 6. — С. 161 — 168. — 0,8 п.л.

4. Сааков, Т. А. Судебная автороведческая экспертиза объектов из цифровой среды при установлении демографических характеристик автора / Т. А. Сааков // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2020. — № 4. — С. 97 — 103. — 0,7 п.л.

Публикации в иных изданиях:

5. Сааков, Т. А. Установление профессиональной принадлежности автора в целях раскрытия и расследования преступлений / Т. А. Сааков // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. Материалы международной научно-практической конференции. — СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2018. — С. 290 — 293. — 0,2 п.л.

6. Сааков, Т. А. К вопросу о понятии демографических характеристик автора в судебной автороведческой экспертизе / Т. А. Сааков //

Язык. Право. Общество. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. — Пенза: изд-во ПГУ, 2018. — С. 99 — 102. — 0,4 п.л.

7. Сааков, Т. А. Особенности производства судебных автороведческих экспертиз в государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждениях / Т. А. Сааков // Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум. Материалы XIV Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения): в 4 ч. — М.: РГ-Пресс, 2018. — С. 372 — 374. — 0,2 п.л.

8. Сааков, Т. А. К вопросу об установлении пола автора по признакам письменной речи / Т. А. Сааков // Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. Материалы Международной научно-практической конференции «К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста». — М.: Проспект, 2018. — С. 645 — 649. — 0,3 п.л.

9. Сааков, Т. А. К вопросу об установлении половозрастных характеристик автора анонимного текста / Т. А. Сааков // Традиции и новации в системе современного российского права. Сборник тезисов XVII Международной научно-практической конференции молодых ученых. — 2018. — С. 853 — 854. — 0,1 п.л.

10. Сааков, Т. А. Формы использования специальных знаний в области диагностики демографических характеристик автора по признакам письменной речи в уголовном судопроизводстве / Т. А. Сааков // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок: материалы конференции: в 5 ч. — Ч. 5. — М.: Проспект, 2019. — С. 222 — 227. — 0,4 п.л.

11. Сааков, Т. А. Актуальность установления демографических характеристик автора в целях розыска лиц по признакам письменной речи / Т. А. Сааков // Теория и практика судебной экспертизы в современных

условиях: материалы VII Международной научно-практической конференции. — М.: Проспект, 2019. — С. 428 — 433. — 0,3 п.л.

12. Сааков, Т. А. Особенности изъятия речевых произведений, находящихся в цифровой среде / Т. А. Сааков // Современные проблемы цифровизации криминалистической и судебно-экспертной деятельности: материалы научно-практической конференции. — М.: РГ-Пресс, 2019. — С. 191 — 194. — 0,1 п.л.

13. Сааков, Т. А. К вопросу об установлении уровня образования автора анонимного текста / Т. А. Сааков // Развитие криминалистики и судебной экспертизы в трудах профессора Е. Р. Россинской: материалы Международной научно-практической конференции, к юбилею ученого, эксперта, педагога. — М.: Проспект, 2020. — С. 383 — 387. — 0,2 п.л.

14. Сааков, Т. А. Формы объектов судебной автороведческой экспертизы по установлению демографических характеристик автора в эпоху цифровизации / Т. А. Сааков // Цифровой след как объект судебной экспертизы: материалы Международной научно-практической конференции. — М.: Проспект, 2020. — С. 175 — 180. — 0,3 п.л.