

*На правах рукописи*

**Захаренков Дмитрий Николаевич**

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ И  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТУРЫ  
В РОССИИ И СТРАНАХ СНГ**

12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и  
правоохранительная деятельность

**Автореферат**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2018

Диссертация выполнена на кафедре адвокатуры ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Научный руководитель:** **Володина Светлана Игоревна**  
кандидат юридических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Воронов Александр Алексеевич**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского и трудового  
права Федерального казенного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Воронежский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»

**Гаврилов Сергей Николаевич**  
кандидат юридических наук, доцент, советник  
Федеральной палаты адвокатов Российской  
Федерации, секретарь Совета Федеральной  
палаты адвокатов Российской Федерации

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «**Российский университет  
дружбы народов**»

Защита состоится «24» сентября 2019 года в 15:00 на заседании диссертационного совета Д 212.123.05 на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по адресу: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» <https://msal.ru/content/ob-universitete/sovety/dissertatsionnye-sovety/podrobnye-svedeniya-o-zashchitakh-2019/>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

Ю.В. Степаненко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В условиях усиливающейся глобализации и международной интеграции возрастает значение межгосударственного сотрудничества с целью определения общего вектора развития государств и совместного разрешения таких остросоциальных проблем, как коррупция, безработица и снижение уровня жизни. Особого внимания заслуживает тот факт, что в современном мире все больший акцент делается на обеспечение и защиту прав и свобод граждан и на построение правовых и демократических государств.

Принимая во внимание существующие проблемы правовой системы России, среди которых отдельно стоит отметить проблему обеспечения доступности и эффективности правосудия, а также несовершенство механизмов правового регулирования общественных отношений, можно констатировать, что государственная власть все же предпринимает меры по их разрешению и укреплению законности и правопорядка в стране в целях обеспечения прав и основных свобод граждан. Так, постановлением Правительства РФ № 312 была утверждена Государственная программа «Юстиция»<sup>1</sup>, в реализации которой адвокатуре уделено особое внимание, поскольку достижение основной цели программы – развитие в обществе правовой модели поведения граждан, преодоление правового нигилизма, поддержание устойчивого уважения к закону – невозможно без развитого и авторитетного адвокатского сообщества. Исполнение государственной программы планируется осуществить, в частности, путем развития рынка профессиональных юридических услуг, включая развитие адвокатуры. Поэтому для определения актуальности исследуемой темы следует особо отметить подпрограмму 1 «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций» государственной программы

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 312 (ред. от 30 марта 2018 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» [Электронный ресурс] // URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162180/e93d0cde8e8c4ab0081b0c915397e279e2164daf/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162180/e93d0cde8e8c4ab0081b0c915397e279e2164daf/) (дата обращения: 01.11.2018).

Российской Федерации «Юстиция», поскольку одним из средств реализации данной подпрограммы является подготовка и принятие нормативных правовых актов в сфере адвокатуры<sup>2</sup>.

Бесспорно, реализация государственной программы должна затронуть и основной законодательный акт об адвокатуре – Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>3</sup>. Отметим, что указанный закон, невзирая на существенный вклад в стабилизацию сферы оказания квалифицированной юридической помощи, оставил пробелы в правовом регулировании и лишь частично оправдал ожидания, которые возлагали на него исследователи адвокатуры и практикующие адвокаты, в связи с чем довольно часто выдвигаются предложения по внесению в него изменений. В нормативной регламентации принципов организации и деятельности адвокатуры, на наш взгляд, также имеются существенные недостатки, которые необходимо устранить.

При этом, несмотря на выдвигаемые как учеными, так и практиками предложения об изменении законодательства об адвокатуре, принципы так и остаются до сих пор в том виде, в котором они были закреплены еще в первой редакции Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (пункт 2; статья 3). Между тем именно принципы являются тем фундаментом, который лежит в основе адвокатуры, и если планируются какие-либо изменения законодательства, то, безусловно, в первую очередь необходимо обратить внимание именно на принципы.

Изучение основ организации и деятельности адвокатуры, безусловно, предполагает проведение исследования не только в рамках национальной

---

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 31 марта 2017 г. № 370 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Юстиция» [Электронный ресурс] // URL: <http://static.government.ru/media/files/QtfraUWPY1oIN5EwbEeVy8uw21Ez4F8G.pdf> (дата обращения: 01.11.2018).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 2 июня 2016 г.) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

правовой системы, но и в сравнении с другими существующими правовыми категориями в рамках различных правовых систем.

По справедливому замечанию Ю.А. Тихомирова, очевидна тенденция выделения сферы правового сотрудничества и взаимоотношений, в рамках которой наблюдается взаимопроникновение правовых теорий, учений, взглядов, интенсивный обмен правовой информацией, принятие согласованных или сходных правовых актов и норм<sup>4</sup>. Поэтому для проведения грамотных преобразований активно должен использоваться и обмен достижениями правового регулирования адвокатуры России и зарубежных стран. В частности, большой интерес представляет законодательная база государств – участников СНГ, поскольку тенденции межгосударственной интеграции и создания общего торгово-экономического пространства вызывают необходимость соответствующих исследований.

Нельзя не сказать и о том, что многие внутренние проблемы, явившиеся наследием общего исторического прошлого, едины как для России, так и для других государств – участников СНГ. При этом, как и в Российской Федерации, в иных государствах – участниках СНГ также предпринимаются меры, направленные на исправление недостатков в юридической сфере и защиту прав и свобод граждан. Практика реализации данных мер расширит диапазон правовых механизмов при разрешении аналогичных проблем в Российской Федерации, поэтому в целях действенного обеспечения соблюдения прав и основных свобод человека необходимо использовать положительные тенденции и принимать во внимание отрицательные, выявленные в правоприменении и правотворчестве стран СНГ, для использования в законодательстве Российской Федерации.

При сравнении законодательства об адвокатуре государств-участников Содружества выявляются определенные различия в статьях законодательных актов об адвокатуре, закрепляющих принципы ее организации и деятельности, которые возможно преодолеть. Во многом эти расхождения обусловлены

---

<sup>4</sup> Тихомиров Ю.А. Сравнительное правоведение: развитие концепций и общественной практики // Журнал российского права. 2006. № 6. С. 3.

дублированием тождественных положений двумя отдельными принципами. Вместе с тем имеются и тенденции сходства принципов, так как государства СНГ стремятся быть правовыми, а для правовых государств характерны определенные качественные показатели, в том числе и в вопросе регулирования адвокатуры. Обусловлена общность некоторых принципов и сущностными особенностями адвокатуры, признаваемыми в законодательстве правовых государств.

Таким образом, разработка концепции основных начал адвокатуры на базе имеющегося исторического и правового опыта должна стать одним из приоритетных направлений политики государств – членов СНГ в сфере оказания квалифицированной юридической помощи. Стоит сказать, что обсуждение концепции модельного закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» уже началось с заседания Комиссии Межпарламентской ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ), состоявшегося 22 сентября 2016 года<sup>5</sup>, а 17 мая 2018 года проект модельного закона был рассмотрен и рекомендован к принятию Постоянной комиссией МПА СНГ по правовым вопросам<sup>6</sup>. Однако утверждение проекта не означает прекращения или приостановления дальнейшей модернизации правового регулирования адвокатуры.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Основные начала адвокатуры, определяющие ее сущность и предназначение, становились предметом изучения ученых на протяжении всего периода существования адвокатуры. В дореволюционной России в исследование адвокатуры и ее принципов огромный вклад внес Е.В. Васьковский. Также отдельным сторонам организации и деятельности адвокатуры посвящены труды К.К. Арсеньева, И.В. Гессена, Г.А. Джаншиева, П.Н. Обнинского, Г.Б. Слиозберга, В.Д. Спасовича, И.Я. Фойницкого и др.

---

<sup>5</sup> Эксперты по правовым вопросам собрались в Таврическом дворце [Электронный ресурс] // URL: [http://iacis.ru/pressroom/news/komissii\\_mpa\\_sng/eksperty\\_po\\_pravovym\\_voprosam\\_sobralis\\_v\\_tavricheskom\\_dvortse/](http://iacis.ru/pressroom/news/komissii_mpa_sng/eksperty_po_pravovym_voprosam_sobralis_v_tavricheskom_dvortse/) (дата обращения: 17.11.2018).

<sup>6</sup> Постоянная комиссия МПА СНГ по правовым вопросам вынесла на рассмотрение Ассамблеи модельный закон об адвокатуре [Электронный ресурс] // URL: [http://fparf.ru/news/all\\_news/news/49930/](http://fparf.ru/news/all_news/news/49930/) (дата обращения: 15.11.2018).

Среди советских ученых исследованиями проблем адвокатуры занимались Н.Г. Александров, М.В. Кожевников, В.Н. Палибин, Э.С. Ривлин, А.Д. Святоцкий, Ю.И. Стецовский, М.С. Строгович, М.А. Чельцов, М.П. Шаламов. Особо стоит отметить обзор советской адвокатуры, представленный в трудах американского юриста Ю. Хаски.

На современном этапе отдельные аспекты организации и деятельности адвокатуры рассматривались в работах С.Л. Арии, М.Ю. Барщевского, С.Н. Гаврилова, А.П. Галоганова, Г.Б. Мирзоева, Ю.С. Пилипенко, Г.М. Резника, Г.К. Шарова и др.

Непосредственно принципы адвокатуры исследовались в работах А.Д. Бойкова, В.Н. Буробина, В.Л. Гаврилова, М.А. Косарева, Р.Г. Мельниченко, В.В. Печерского, А.В. Хомени. Содержание принципов раскрывается также в научно-практических комментариях к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» таких авторов, как Д.Н. Козак, А.Г. Кучерена, М. С. Степашина.

В странах СНГ основные начала адвокатуры также становились предметом изучения многих ученых. Среди них особенно следует выделить таких деятелей науки, как Д.Г. Саргсян (Армения), В.С. Каменков, О.Л. Любич, Н.Н. Майорова, И.И. Мартинович (Беларусь), Ж.М. Абаева, М.И. Дячук, Р.М. Жамиева, С.Т. Тыныбеков, А.К. Тугел (Казахстан), А. Сосна, Т. Осояну, Т. Кырнац (Молдова), Б.С. Саламов, Л.Б. Хван (Узбекистан), М.Р. Аракелян, Н.М. Бакаянова, А.Ф. Крижановский, Н.М. Таварткиладзе, Д.П. Фиолевский (Украина) и др.

**Объектом диссертационного исследования** выступают урегулированные правом общественные отношения, существующие в процессе профессионального взаимодействия адвокатуры с иными субъектами права и являющиеся основой формирования принципов адвокатуры.

**Предметом исследования** являются теоретические представления о принципах адвокатуры как правовом явлении, нормативные правовые акты и корпоративные акты адвокатуры России и других стран СНГ, в которых отражены

и закреплены принципы адвокатуры, а также практика применения этих актов с точки зрения реализации принципов адвокатуры.

**Цели и задачи диссертационного исследования.** В процессе настоящего исследования была поставлена следующая основная цель: проведение сравнительного нормативно-правового исследования принципов организации и деятельности адвокатуры государств – участников СНГ и формулирование на его основе научных рекомендаций по совершенствованию российского законодательства в области адвокатуры.

Указанной целью предопределена необходимость постановки следующих задач:

- изучить основные исторические этапы развития и становления принципов адвокатуры государств – участников СНГ и определить принципы адвокатуры различных исторических периодов;
- сформулировать определение принципа адвокатуры;
- выявить основные функции принципов адвокатуры;
- сопоставить основополагающие принципы адвокатуры, содержащиеся в специализированных законодательных актах государств – участников СНГ, и выявить наиболее оптимальную систему принципов адвокатуры;
- определить содержание и сущность принципов адвокатуры;
- разработать рекомендации по технико–юридическому совершенствованию формы нормативного закрепления принципов адвокатуры в российском законодательстве;
- сформулировать предложения по совершенствованию реализации принципов адвокатуры.

**Методология и методика исследования.** При написании работы применялись такие общенаучные методы познания, как анализ, синтез, сравнение, дедуктивный метод, метод аналогии. Методологическую основу настоящего исследования также составляет комплекс частных специально-юридических



методов: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный.

Использование историко-правового метода позволило выявить особенности правового регулирования основных начал адвокатуры и закономерности их развития на каждом историческом этапе; исследование основных характеристик и признаков принципа адвокатуры как правового явления проводилось с использованием формально-юридического метода; сравнительно-правовой метод применялся при сопоставлении законодательства об адвокатуре России и стран СНГ; системно-структурный метод позволил определить элементы системы принципов адвокатуры и их взаимосвязь внутри системы.

**Теоретическую основу исследования** составляют работы ученых различных направлений юридической науки: общей теории права (С.С. Алексеев, С.Н. Братановский, В.Н. Карташов, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, Л.А. Морозова, В.Н. Хропанюк, В.И. Червонюк, Л.С. Явич и др.); адвокатуры (М.Ю. Барщевский, В.Н. Буробин, А.Д. Бойков, В.А. Вайпан, С.Н. Гаврилов, А.П. Галоганов, Л.Ю. Грудцына, С.А. Деханов, Д.Н. Козак, А.Г. Кучерена, Р.Г. Мельниченко, Г.Б. Мирзоев, Ю.С. Пилипенко, Г.М. Резник, Ю.И. Стецовский, Г.К. Шаров, И.С. Яртых и др.), а также отдельных отраслей права, к примеру, гражданского права (Н.Л. Бондаренко, Покровский И.А.), гражданского процессуального права (А.Т. Боннер, А.Ф. Воронов), уголовно-процессуального права (М.О. Баев, М.С. Строгович, В.Т. Томин).

**Нормативную основу исследования** составляют: международные правовые акты, регулирующие вопросы организации и деятельности юристов (адвокатов), Конституции РФ и других государств – участников СНГ, нормативные правовые акты государств – участников СНГ, включая отечественное законодательство, в том числе об адвокатской деятельности и адвокатуре, подзаконные нормативные правовые акты в сфере адвокатуры.

**Эмпирическая основа исследования.** В работе используются данные анкетирования адвокатов о проблемах реализации принципов адвокатуры. Помимо этого, в основу диссертации легли доклады и рекомендации

Международной комиссии юристов, судебная практика Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, конституционных судов некоторых стран СНГ, судов общей юрисдикции, дисциплинарная практика органов управления российской адвокатуры и адвокатских сообществ государств – участников СНГ.

Методом анкетирования было опрошено 300 адвокатов из 15 адвокатских палат субъектов РФ. Результаты анкетирования, полученные с соблюдением требований репрезентативности, нашли свое отражение в выводах и рекомендациях, содержащихся в работе.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется тем, что автор одним из первых в отечественной юридической науке проводит сравнительно-правовой анализ систем принципов адвокатуры в странах СНГ и выдвигает на основе его результатов предположение о наиболее оптимальном наборе принципов, отражающих сущность и предназначение адвокатуры в целях их дальнейшего прямого закрепления в тексте Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». По результатам диссертационного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Установлено, что между принципами, присущими организации и деятельности присяжных поверенных, и принципами советской адвокатуры существует преемственность правового регулирования. Исследование процесса становления адвокатуры в Российской империи и СССР позволило определить следующий перечень принципов, характеризующийся схожестью основных элементов нормативной регламентации адвокатуры в эти периоды:

- законность;
- корпоративность на основе территориальных организационных объединений;
- ограниченная независимость;
- предупреждение конфликта интересов;
- профессионализм;

- конфиденциальность;
- соблюдение нравственно-этических правил.

Выявленная система принципов в целях поддержания преемственности правового регулирования современной адвокатуры и использования накопленного опыта должна стать ориентиром для реформирования адвокатуры в Российской Федерации и создания обновленной системы принципов современной адвокатуры.

2. Сформулировано авторское определение понятия «принципы адвокатуры». Принципами адвокатуры являются базовые начала адвокатуры, отражающие специфику общественных отношений в сфере организации адвокатуры: отношений по устройству и функционированию адвокатуры в целом как корпорации и каждого адвоката в отдельности; и адвокатской деятельности: отношений, возникающих в процессе оказания адвокатом квалифицированной юридической помощи.

Предложено разделение принципов адвокатуры на два вида в зависимости от формы выражения:

- 1) смысловая форма – принципы выявлены из общего смысла законодательных норм;
- 2) текстуальная форма – принципы прямо зафиксированы в тексте правовой нормы.

3. Предложено авторское определение понятия «функции принципов адвокатуры». Функциями принципов адвокатуры являются основные направления воздействия на общественные отношения в сфере адвокатской деятельности и организации адвокатуры.

К функциям принципов адвокатуры относятся:

- информационная функция – принципы воздействуют на правосознание участников общественных отношений в сфере адвокатуры, формируя обусловленное принципами представление о характере норм, регулирующих эти общественные отношения, и о необходимой модели поведения участников этих общественных отношений;

– регулятивная функция – принципы обеспечивают согласованность и последовательность при разработке законодательства об адвокатуре и принятии новых правовых норм, а также являются ориентирами для поведения субъектов общественных отношений в сфере адвокатуры при возникновении пробелов в правовом регулировании;

– охранительная функция – принципы осуществляют защиту общественных отношений в сфере адвокатуры от случайного самовольного поведения субъектов и создают возможность для корректировки нарушений, а также выступают опорой для поддержания непротиворечивости законодательства об адвокатуре.

Для повышения эффективности регулятивной функции принципов адвокатуры предлагается дополнить Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» нормой, предусматривающей возможность применения аналогии права к общественным отношениям в сфере адвокатуры. Текст нормы излагается в проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Уголовный кодекс», разработанном в рамках настоящего исследования (далее – проект федерального закона).

4. Обоснована необходимость интеграции двух закрепленных в статье 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» принципов адвокатуры – самоуправления и корпоративности. Предлагается совместить принцип корпоративности и принцип самоуправления в едином принципе адвокатуры – принципе корпоративного самоуправления, так как объединение адвокатов в единую корпорацию на основе обязательного членства предполагает создание внутри нее системы органов управления, к компетенции которых относится принятие актов и решений, обязательных для всех членов корпорации, и осуществление иных полномочий по защите корпоративных интересов адвокатуры.

5. Сформулированы рекомендации по правовой рецепции отдельных принципов стран СНГ с целью модернизации российского законодательства об

адвокатуры. На основании анализа законодательных актов государств – участников СНГ, регулирующих вопросы адвокатуры, а также Хартии основополагающих принципов адвокатской деятельности предлагается включить в систему принципов российской адвокатуры следующие принципы: принцип приверженности интересам доверителя; принцип конфиденциальности; принцип квалифицированности; принцип соблюдения профессиональной этики.

Вместе с тем аргументируется нецелесообразность введения в российское законодательство иных принципов адвокатуры государств – участников СНГ, таких как верховенство закона, недопущение конфликта интересов, добровольность членства в профессиональных объединениях адвокатов, гласность.

6. Обоснована потребность в изменении способа нормативно-правового закрепления принципов адвокатуры в соответствии с правилами юридической техники, так как в действующем российском законе принципы изложены в статье «Адвокатура и государство», несмотря на то, что принципы адвокатуры распространяются не только на общественные отношения, возникающие между адвокатурой и государством, но и между адвокатами внутри сообщества, адвокатами и доверителями, а также третьими лицами. Поэтому предлагается, используя положительный опыт некоторых стран СНГ, исключить принципы адвокатуры из пункта 2 статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и внести в Федеральный закон отдельную специальную статью 3.1. «Принципы адвокатуры» в соответствии с разработанным диссертантом проектом федерального закона.

7. Предложена система принципов организации и деятельности адвокатуры в России:

- принцип законности;
- принцип корпоративного самоуправления;
- принцип независимости;
- принцип равноправия адвокатов;
- принцип приверженности интересам доверителя;

- принцип конфиденциальности;
- принцип соблюдения профессиональной этики;
- принцип квалифицированности юридической помощи.

В соответствии с проектом федерального закона по каждому из принципов адвокатуры предлагается текст отдельных статей, в которых изложено основное содержание каждого принципа, по аналогии с нормативным закреплением принципов судопроизводства в процессуальных кодексах РФ и принципов юридической помощи в Законе Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»<sup>7</sup>.

8. Разработан ряд предложений по совершенствованию реализации принципов адвокатуры. В частности, для обеспечения принципа независимости рекомендуется введение уголовной ответственности за нарушение гарантий адвокатской деятельности, а в целях обеспечения равной юридической защиты всех адвокатов от угроз и посягательств предлагается заменить в статьях 295 и 296 УК РФ термин «защитник» на термин «адвокат».

**Теоретическая значимость проведенного исследования** выражается в проведении комплексного анализа систем принципов адвокатуры в государствах – участниках СНГ, на основе которого сформулированы научные положения о правовой природе и сущности принципов адвокатуры. Автор также обосновывает собственное определение принципов адвокатуры, основываясь на анализе признаков принципа права и основных научных подходах к пониманию принципов права. Результаты исследования могут использоваться для дальнейшего совершенствования адвокатуры как института гражданского общества.

**Практическая значимость результатов исследования.** В настоящей работе содержатся предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего организацию и деятельность адвокатуры. Сформулированные в диссертации идеи и рекомендации могут быть

---

<sup>7</sup> Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»ало [Электронный ресурс] // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33024087#pos=112;-245](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33024087#pos=112;-245) (дата обращения: 05.12.2018).

использованы в процессе преподавания некоторых учебных дисциплин, как например, «Адвокатура», материалы диссертации также могут быть применены при создании учебных пособий по учебному курсу «Адвокатура».

**Апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена на кафедре адвокатуры Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Результаты проведенного исследования и сформулированные на их основе выводы, предложения и рекомендации обсуждались на кафедре адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). По теме диссертации опубликованы десять статей, из них семь статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Сформулированные автором положения, выводы, содержащие элементы научной новизны, прошли обсуждение на кафедре адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

**Структура диссертации** определена в соответствии с целями и задачами исследования и состоит из введения, четырех глав, включающих тринадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяются объект, предмет, цели, задачи, методология и методика исследования, выявляется научная новизна и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту; аргументируется теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся общие сведения об апробации полученных в ходе исследования результатов.

**Первая глава «История развития и становления принципов адвокатуры в странах СНГ»** включает в себя два параграфа.

**В первом параграфе первой главы «Судебная реформа 1864 года и принципы присяжной адвокатуры»** обозреваются принципы и особенности адвокатуры, учрежденной Судебными Уставами 1864 года.

Присяжная адвокатура явила собой один из этапов на пути к современной профессиональной адвокатуре: сформировались основы независимости и корпоративности профессии, было положено начало выработке этических правил и традиций адвокатского сообщества, появились четкие критерии к кандидатам в сословие (умственный и нравственный цензы).

В то же время Учреждения судебных установлений не разрешили многих имеющихся изъянов в регулировании адвокатуры: отсутствовало единое корпоративное объединение адвокатов на всей территории Российской империи; дисциплинарная власть судов распространялась на частных поверенных и на тех присяжных поверенных, кто осуществлял свою деятельность в тех округах, где не были учреждены советы.

Принципы присяжной адвокатуры на этом историческом этапе становления адвокатуры еще не были прямо закреплены в законодательстве.

Важное значение для определения сущности института адвокатуры Российской империи имеет исследуемая в диссертации классификация принципов адвокатуры Е.В. Васьковского. Однако в целях улучшения понимания природы присяжной адвокатуры и для установления связи между ней и современной адвокатурой, автором предлагается собственный перечень принципов присяжной адвокатуры, так как она была более развита и организована в отличие от сословия частных поверенных.

Принципами присяжной адвокатуры, по мнению диссертанта, являются: 1) законность; 2) сословность при частичной корпоративности на основе советов; 3) относительная независимость присяжных поверенных, состоящих при совете, и подчиненность судебной власти в случае отсутствия совета; 4) предупреждение конфликта интересов; 5) конфиденциальность; 6) профессионализм; 7) соблюдение принимаемых советами правил.



**Второй параграф «Принципы адвокатуры СССР»** посвящен исследованию основных начал адвокатуры Советского Союза.

Принципы советской адвокатуры, как и принципы присяжной адвокатуры, не нашли прямого закрепления в тексте законодательных актов.

Из анализа содержания законодательных актов, регламентирующих вопросы организации и деятельности адвокатуры, а именно Положения ВЦИК об адвокатуры от 26 мая 1922 года, Положения об адвокатуры СССР 1939 года, Положения об адвокатуры РСФСР от 25 июля 1962 года и Положения об адвокатуры РСФСР от 20 ноября 1980 года, выявляются принципы, характерные для правового регулирования адвокатуры в соответствии с этими законодательными актами.

В результате предложено разделение принципов советской адвокатуры на две группы: 1) общие для каждого законодательного акта об адвокатуры (корпоративность на основе коллегий; относительная независимость при широких полномочиях органов государственной власти; профессионализм); 2) содержащиеся в отдельных законодательных актах (законность; предупреждение конфликта интересов; конфиденциальность; соблюдение нравственно-этических требований). При этом принципы и первой, и второй групп нашли отражение в Положении об адвокатуры РСФСР 1980 года – законодательном акте, являющемся заключительным законодательным актом, регулирующим адвокатуры в РСФСР и объединяющем в себе все наиболее значимые достижения ее правового регулирования.

По итогам исследования законодательных актов об адвокатуры Российской империи и Советского Союза была установлена преемственность правового регулирования присяжной и советской адвокатуры, выраженная в сходных конструкциях принципов организации и деятельности адвокатуры, совокупно формирующих следующую систему принципов: 1) законность; 2) корпоративность на основе территориальных организационных объединений; 3) ограниченная независимость; 4) предупреждение конфликта интересов; 5)

профессионализм; 6) конфиденциальность; 7) соблюдение нравственно-этических правил.

**Вторая глава «Теоретический аспект основных начал организации и деятельности адвокатуры»** состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе «Понятие и природа принципов адвокатуры»** исследуются принципы адвокатуры через призму термина «принцип права».

Автор рассматривает правовую категорию «принципы права» с точки зрения идеологического и нормативного подходов.

В основе идеологического подхода лежит представление о принципах как об идеях, существующих независимо от их выражения в нормативно-правовых актах. При этом идея, заложенная в принципе, оказывает большее влияние на общественные отношения только после нормативного закрепления в тексте соответствующего закона, приобретая тем самым государственно-властный характер.

Нормативный подход приводит к слиянию терминов «принцип права» и «норма права», что фактически равносильно отрицанию существования принципов, несущих в себе основополагающие начала права, а есть лишь группы различающихся между собой правовых норм.

Разумный баланс между двумя подходами выдерживается через разделение принципов адвокатуры на два вида в зависимости от формы выражения:

1) принципы, выявленные из общего смысла законодательных норм – смысловая форма;

2) принципы, прямо зафиксированные в тексте правовой нормы – текстуальная форма.

Опираясь на выявленные признаки принципа права и содержание общественных отношений в сфере адвокатуры, автор предлагает собственное определение принципа адвокатуры: принцип адвокатуры – это базовое начало адвокатуры, отражающее специфику общественных отношений в сфере организации адвокатуры: отношений по устройству и функционированию адвокатуры в целом как корпорации и каждого адвоката в отдельности; и

адвокатской деятельности: отношений, возникающих в процессе оказания адвокатом квалифицированной юридической помощи.

**Второй параграф «Функции принципов адвокатуры и источники правового регулирования адвокатуры»** содержит анализ функций принципов адвокатуры и степень их взаимодействия с источниками правового регулирования адвокатуры.

По аналогии с функциями принципов права дается определение функций принципов адвокатуры – основных направлений воздействия на общественные отношения в сфере адвокатской деятельности и организации адвокатуры. Уникальный характер функций принципов адвокатуры, отличающий их от функций других правовых принципов, выражается в том, что действуют они исключительно в отношении специальных общественных отношений в сфере адвокатуры, между адвокатами и иными субъектами.

В параграфе представлено деление функций принципов адвокатуры на:

- 1) информационную функцию – принципы воздействуют на правосознание участников общественных отношений в сфере адвокатуры, формируя обусловленное принципами представление о характере норм, регулирующих эти общественные отношения, и о необходимой модели поведения участников этих общественных отношений;
- 2) регулятивную функцию – принципы обеспечивают согласованность и последовательность при разработке законодательства об адвокатуре и принятии новых правовых норм, а также являются ориентирами для поведения субъектов общественных отношений в сфере адвокатуры при возникновении пробелов в правовом регулировании;
- 3) охранительную функцию – принципы осуществляют защиту общественных отношений в сфере адвокатуры от случайного самовольного поведения субъектов и создают возможность для корректировки нарушений, а также выступают опорой для поддержания непротиворечивости законодательства об адвокатуре.

При этом с целью повышения продуктивности регулятивной функции предлагается на нормативном уровне закрепить возможность применения аналогии права при регулировании общественных отношений в сфере адвокатуры, установив, что в тех случаях, когда отношения в сфере адвокатской деятельности и организации адвокатуры прямо не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, то участники таких отношений действуют исходя из основополагающих принципов организации и деятельности адвокатуры.

**Третий параграф «Классификации систем принципов адвокатуры в России и других странах СНГ»** посвящен анализу законодательства СНГ на предмет нормативного закрепления в нем принципов адвокатуры.

Значимым достижением юридической техники, присущим всем законодательным актам об адвокатуре стран СНГ, является прямое нормативное закрепление принципов адвокатуры в тексте соответствующих законов.

Выдвигается тезис о том, что система принципов адвокатуры в Российской Федерации нуждается в преобразовании, а именно изменению должны быть подвергнуты как структура, так и смысловое содержание норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», закрепляющих принципы организации и деятельности адвокатуры.

В действующем законодательстве принципы изложены в статье «Адвокатура и государство», несмотря на то, что принципы адвокатуры распространяются не только на общественные отношения, возникающие между адвокатурой и государством, но и между адвокатами внутри сообщества, адвокатами и доверителями, а также третьими лицами. Поэтому предлагается использовать опыт Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана, где законы об адвокатуре содержат отдельные статьи, устанавливающие исключительно принципы адвокатуры, и вынести принципы, содержащиеся в статье 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в отдельную статью.

Обосновывается необходимость изменения системы принципов российской адвокатуры, так как действующие принципы не отражают всей полноты и многогранности института адвокатуры, а принципы, находящиеся вне нормативного закрепления, фактически существуют лишь в сознании правоприменителей, что значительно сужает возможность их воздействия на общественные отношения.

По итогам исследования формулируется вывод о том, что институт адвокатуры наиболее полно отражается через систему восьми принципов: законности, независимости, корпоративного самоуправления, равноправия адвокатов, приоритета интересов доверителя, конфиденциальности, соблюдения профессиональной этики, квалифицированности юридической помощи.

**Третья глава «Принципы адвокатуры, закрепленные в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»** состоит из четырех параграфов.

**В первом параграфе «Принцип законности»** раскрывается содержание принципа законности и анализируются формулировки его закрепления в законодательстве стран СНГ.

Принцип законности, являясь одним из основополагающих общеправовых принципов, характерен для любого субъекта общественных отношений, а особенно для адвоката, поскольку сомнительным представляется содействие защите гражданских прав и свобод, гарантированных законами, лицом, которым эти законы будут нарушаться.

В содержание данного принципа входят:

- 1) осуществление организации адвокатского сообщества, регламентации членства в нем, прав и обязанностей адвокатов строго в соответствии с законодательством, а также с нормативными актами органов адвокатского самоуправления (корпоративные акты).
- 2) обязанность адвоката отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

Принцип законности в той или иной формулировке нашел отражение в каждом из законодательных актов, регулирующих адвокатуру в странах СНГ.

Однако в ряде стран: Беларуси, Кыргызстане, Узбекистане, Туркменистане, Казахстане – необходимость использования всех не запрещенных законодательством средств и способов защиты прав, свобод и интересов доверителя при осуществлении адвокатской деятельности имеет статус отдельного принципа адвокатуры. В связи с этим аргументируется некорректность такого нормативного положения, так как игнорируются иные составляющие принципа законности и сужается действие принципа – он ограничивается только адвокатской деятельностью.

**Во втором параграфе «Принципы корпоративности и самоуправления»** исследуются принципы корпоративности и самоуправления и их соотношение внутри системы принципов адвокатуры.

В соответствии с принципом корпоративности адвокаты, независимо от того, осуществляют ли они свою деятельность индивидуально или коллективно, консолидированы в единую профессиональную корпорацию, сообщество, преследующее общие цели и задачи. Корпоративность предполагает, в первую очередь, организационное объединение адвокатов на основании обязательного членства, но в то же время вступление в адвокатское сообщество добровольно, так как лицо по собственному желанию получает статус адвоката.

В свою очередь принцип самоуправления означает то, что внутри адвокатского сообщества существует система органов самоуправления, обладающая компетенцией принимать обязательные для адвокатов решения.

Отсюда следует, что принцип самоуправления сливается с принципом корпоративности, поскольку объединение адвокатов в единую корпорацию предполагает создание внутри нее системы органов управления и право этой корпорации и ее органов принимать решения, обязательные для всех членов корпорации. Поэтому целесообразно, основываясь на требовании о наиболее кратком и всеобъемлющем характере принципа, объединить принципы

корпоративности и самоуправления в единый принцип корпоративного самоуправления.

Принцип корпоративного самоуправления призван обеспечивать защиту корпоративных интересов адвокатским сообществом, в частности, поддерживать высокий уровень адвокатского корпуса. Достижение этой цели осуществляется посредством осуществления органами самоуправления адвокатуры своих функций, в частности, по разработке обязательных для всех адвокатов правил и стандартов, а также по привлечению адвокатов к дисциплинарной ответственности.

Принцип корпоративности присутствует только в российском законодательстве об адвокатуре. Принцип самоуправления также не нашел нормативного закрепления в большинстве стран СНГ – в качестве принципа самоуправления признается только в Армении, Беларуси и Туркменистане.

Вместе с тем в работе негативно оценивается принцип адвокатуры Молдовы – добровольность членства в профессиональных объединениях адвокатов, поскольку его наличие исключает существование единой корпорации адвокатов как таковой.

**Третий параграф «Принцип независимости»** посвящен изучению принципа независимости и его нормативному закреплению в законодательстве стран СНГ.

Принцип независимости состоит в недопущении воздействия или, более того, управления организацией или деятельностью адвокатуры со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений или отдельных граждан.

В содержании принципа независимости можно выделить два элемента: независимость адвокатуры как корпорации адвокатов и независимость адвоката как лица, оказывающего юридическую помощь.

Отмечается, что адвокатура не может быть абсолютно независима, так как она, в первую очередь, должна соблюдать требования закона, принимаемого государственными органами. Между тем основные вопросы организации и

деятельности адвокатуры, такие как разработка Кодекса профессиональной этики адвоката, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» переданы в компетенцию непосредственно адвокатуры, что обеспечивает необходимый баланс интересов.

Независимость адвоката при осуществлении профессиональной деятельности представляет собой недопустимость влияния или руководства деятельностью адвоката со стороны государственных органов и органов местного самоуправления, а также иных субъектов, участвующих в общественных отношениях в сфере адвокатуры, и обеспечивается гарантиями независимости адвокатской деятельности.

При этом на практике гарантии независимости довольно часто игнорируются ввиду отсутствия ответственности за их нарушение. Поэтому в работе обосновывается необходимость введения уголовной ответственности за нарушение гарантий независимости по аналогии с уголовной ответственностью за воспрепятствование профессиональной деятельности судьи, прокурора, следователя или дознавателя.

Имеющаяся на сегодняшний день в российском законодательстве формулировка принципа независимости представляется наиболее лаконичной и оптимальной, так как, по сути, объединяет в себе все основные аспекты независимости как адвокатского сообщества, так и каждого конкретного адвоката. Вместе с тем в Беларуси, Грузии, Казахстане, Таджикистане, Туркменистане и Украине наряду с принципом независимости декларируется принцип невмешательства в деятельность адвоката, что представляется совершенно неоправданным, поскольку этот принцип является составной частью принципа независимости, тогда как принципы в общем должны быть более краткими и охватывающими максимально возможный круг общественных отношений.

**Четвертый параграф «Принцип равноправия адвокатов»** посвящен изучению сущности принципа равноправия адвокатов.

Под принципом равноправия адвокатов понимается отсутствие деления адвокатов внутри корпорации и ограничений одних адвокатов перед другими.



Центральное место в содержании принципа равноправия занимает равенство при осуществлении профессиональной деятельности, наличие равных прав и обязанностей, гарантий независимости.

Но абсолютное равенство в адвокатуре недостижимо – если формально адвокаты равны в своих правах и обязанностях, то объем этих прав и обязанностей в некоторых случаях может различаться.

Значимой составляющей принципа равноправия адвокатов является недопустимость какой-либо дискриминации в адвокатуре: по полу, расе, национальности, языку, отношению к религии и т.д. Это положение обеспечивается Конституцией РФ, аналогичные положения есть также и в Конституциях иных стран СНГ.

Помимо Российской Федерации принцип равноправия нашел отражение в законодательных актах об адвокатуре Армении, Грузии, Таджикистана и Туркменистана. При этом указывается, что принципы демократизма и коллегиальности во взаимоотношениях между адвокатами (Молдова), демократизма (Азербайджан), выборности (Украина) близки к равноправию, однако опять же регулируют недостаточно широкий круг общественных отношений.

**Четвертая глава «Принципы адвокатуры, выявленные в нормативных актах России и других стран СНГ»** состоит из четырех параграфов.

**Первый параграф «Принцип приверженности интересам доверителя»** посвящен исследованию содержания принципа приверженности интересам доверителя и его особенностей.

Принцип приверженности интересам доверителя для адвоката заключается в доминировании интересов доверителя над всеми прочими интересами, в том числе над личным интересом адвоката. Именно принципом приверженности интересам доверителя обусловлен запрет адвокату занимать по делу позицию вопреки воле доверителя.

Отмечается, что принцип приверженности интересам действует исключительно для законных интересов доверителя. На примере реализации

принципа приверженности интересам иллюстрируется часто встречающееся противоречие принципов, которое, однако, не означает несостоятельность одного из них – напротив, суть в реализации пересекающихся принципов заключается в соблюдении разумного баланса.

Законность интереса, защищаемого адвокатом, должна быть наиболее вероятной, а адвокату надлежит отказываться от дел, незаконность которых явна и очевидна, так как адвокат в силу подпункта 1 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер, но при этом крайне затруднительным представляется абсолютно точная констатация факта законности интереса доверителя в силу неоднозначности возможной юридической оценки обстоятельств дела, а также спорности в толковании применяемого закона.

В диссертации анализируется одна из составляющих принципа приверженности интересам доверителя – недопущение конфликта интересов, который может возникнуть как между адвокатом и доверителем, так и между двумя доверителями одного адвоката. Вместе с тем нецелесообразно декларировать данный аспект в качестве отдельного принципа, как это сделано в Законе Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности».

Важность принципа приверженности интересам доверителя для регулирования общественных отношений в сфере адвокатуры бесспорна, поскольку он обуславливает в первую очередь само назначение адвокатуры – оказание физическим и юридическим лицам квалифицированной юридической помощи. Поэтому указанный принцип может быть рекомендован для включения в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

**Во втором параграфе «Принцип конфиденциальности»** рассматривается правовой режим адвокатской тайны и обосновывается принцип конфиденциальности.

Основой принципа конфиденциальности является обязанность адвоката соблюдать правовой режим адвокатской тайны, поэтому адвокат может разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием юридической помощи, сугубо с согласия последнего, при этом, не преследуя цели причинить ему вред. Доверитель обращается к адвокату в том числе для того, чтобы быть уверенным в том, что сведения, сообщенные адвокату, не смогут быть использованы против его интересов, чему способствует особый правовой режим тайны.

Посредством сохранения адвокатской тайны обеспечивается неприкосновенность прав и интересов доверителя в связи с обращением к адвокату и получением юридической помощи, т.е. его иммунитет. Иммунитет доверителя представляет собой важнейшее условие обеспечения безопасности использования лицом возможностей государственно-правовой системы для защиты своих прав и законных интересов, а следовательно, является важнейшей гарантией реализации конституционных прав, закрепленных в статье 48 Конституции РФ.

Защищая адвокатскую тайну, адвокат не только сам ограничен в ее распространении, но и обязан осуществлять активные действия по реализации гарантий, предоставленных государством, в отношении адвокатской тайны. Кроме того, адвокатская тайна защищается и на надгосударственном уровне – статьей 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Конфиденциальность или соблюдение адвокатской тайны – это одно из главных основополагающих начал в деятельности адвоката, которое в большинстве стран СНГ (Украине, Беларуси, Грузии, Казахстане, Азербайджане, Кыргызстане, Узбекистане, Туркменистане) закреплено в качестве принципа адвокатуры, тогда как в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» указанный принцип отсутствует, что является недоработкой законодателя, которую необходимо устранить и включить принцип конфиденциальности в соответствующую статью закона.

При этом в Азербайджане в качестве принципа адвокатуры наряду с конфиденциальностью необоснованно фигурирует гласность, поскольку одновременное существование принципов гласности и конфиденциальности или соблюдения адвокатской тайны может вызвать практические сложности в деятельности адвоката: гласность представляет собой, в том числе открытость и известность широкому кругу лиц деятельности адвоката, тогда как соблюдение адвокатской тайны предполагает конфиденциальный характер как информации, полученной адвокатом от доверителя, так и соответственно действий, предпринимаемых адвокатом, при оказании юридической помощи доверителю.

**Третий параграф «Принцип соблюдения профессиональной этики»** посвящен изучению принципа соблюдения профессиональной этики и нравственных начал профессии адвоката.

Принцип соблюдения этики предусматривает, прежде всего, обязанность российских адвокатов руководствоваться в своей деятельности Кодексом профессиональной этики адвоката, однако этим не ограничивается – сюда также входит необходимость соблюдения международных, внутринациональных законодательных и подзаконных актов, содержащих нравственные правила.

Профессия адвоката предполагает повышенный самоконтроль – адвокат должен стремиться к нравственной чистоте не столько из опасения наказания, которое юридически предусмотрено за нарушение требований этики, сколько из осознания важности той социальной роли, которую он каждодневно играет в жизни общества, и недопустимости принижения собственного авторитета и престижа профессии.

Аргументируется, что нравственные требования пронизывают все законодательство об адвокатуре, но профессиональная этика выходит за рамки нормативных правовых актов, поскольку последние не могут регламентировать любое действие или бездействие адвоката – их задача в том, чтобы установить критерии допустимого поведения. Таким образом, адвокат при осуществлении профессиональной деятельности должен придерживаться не только закрепленных

в законодательстве этических требований, но и тех нравственных основ, которые не детализированы в законе, а также в иных нормативных актах.

В связи с этим подвергается критике нормативное закрепление в законодательных актах об адвокатуре Беларуси, Узбекистана, Кыргызстана в качестве принципов соблюдения только нормативных актов (правил или этических кодексов), содержащих нравственные требования к лицу, имеющему статус адвоката.

С другой стороны, компромиссные варианты изложения принципа присутствуют в законодательных актах об адвокатуре Грузии, Казахстана и Туркменистана. Учитывая значимость принципа соблюдения профессиональной этики для обеспечения высокого морального облика адвокатского сообщества, предлагается включить данный принцип и в российское законодательство об адвокатуре.

**В четвертом параграфе «Принцип квалифицированности юридической помощи»** рассматривается принцип квалифицированности юридической помощи и его взаимосвязь с конституционной гарантией.

Норма статьи 48 Конституции РФ, а также аналогичных статей Конституций государств – участников СНГ гарантирует оказание каждому квалифицированной юридической помощи. Обеспечение указанной гарантии государством возложено на специальный субъект общественных отношений – адвоката.

Квалифицированность юридической помощи определяется предъявлением к лицу, оказывающему юридическую помощь, специальных требований, в числе которых высшее образование, стаж работы, сдача квалификационного экзамена, отсутствие негативных условий и т.д. Согласно российскому законодательству система подобных требований действует сегодня только в отношении адвокатов, отличая их от иных лиц, оказывающих юридическую помощь.

К адвокату также предъявляются требования, вытекающие из факта присвоения статуса, в том числе требования этического характера, а за нарушение этих требований адвокат может быть подвергнут дисциплинарной

ответственности и лишен статуса с потерей соответственно возможности оказания квалифицированной юридической помощи.

В работе критически оценивается нормативное закрепление в законах некоторых стран СНГ принципов обеспечения качества юридической помощи (Беларусь) и обеспечения качественной правовой помощи (Таджикистан). Квалифицированность не тождественна качеству юридической помощи. Качественность предполагает оказание юридической помощи добросовестно и на достаточно высоком уровне. Отсюда следует, что юрист, не обладающий статусом адвоката, может оказать качественную юридическую помощь, тогда как адвокат при осуществлении профессиональной деятельности может не исполнить должным образом все обязательства перед доверителем. Однако квалифицированность – это необходимый механизм, который способствует оказанию качественной юридической помощи.

Таким образом, более соответствующим нормативному регулированию института адвокатуры является декларирование квалифицированности юридической помощи в качестве принципа адвокатуры, в связи с чем он рекомендуется к внесению в соответствующую статью Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

**В заключении** подведены итоги научного исследования, сформулированы основные тенденции нормативного регулирования адвокатской деятельности, предложены и обоснованы изменения системы принципов адвокатуры Российской Федерации.

**В приложении** содержатся сравнительные таблицы, анкета для опроса адвокатов с результатами анкетирования, подтверждающие выводы, сделанные в диссертации, а также помещен разработанный диссертантом проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Уголовный кодекс Российской Федерации».

**Основные научные положения диссертации отражены  
в опубликованных автором работах общим объемом 5 п.л.:**

*– Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационных исследований:*

1. *Захаренков Д.Н.* Принципы дисциплинарного производства в отношении адвоката // Вестник МГПУ. Юридические науки. 2016. № 3 (23). С.92-96 (0,5 п.л.).
2. *Захаренков Д.Н.* К вопросу о Кодексе профессиональной этики адвоката // Евразийская адвокатура. 2017. № 1 (26). С. 21-28 (0,9 п.л.).
3. *Захаренков Д.Н.* Соотношение законности и приоритета интересов доверителя как принципов адвокатуры // Евразийская адвокатура. 2017. № 2 (27). С. 12-17 (0,7 п.л.).
4. *Захаренков Д.Н.* Проблемы реализации принципа независимости во взаимоотношениях адвокатуры и государства // Евразийская адвокатура. 2017, № 3 (28). С. 42-46 (0,6 п.л.).
5. *Захаренков Д.Н.* Основные начала организации и деятельности адвокатуры советского периода // Евразийская адвокатура. № 5 (30). С. 10-13 (0,5 п.л.).
6. *Захаренков Д.Н.* К вопросу о принципах адвокатуры // Адвокатская практика № 3, 2018. С. 9-14 (0,6 п.л.).
7. *Захаренков Д.Н.* К вопросу о преобразовании системы принципов адвокатуры в России // Евразийский юридический журнал. № 9, 2018. С. 344-346 (0,4 п.л.).

*– Публикации в сборниках материалов конференций:*

1. *Захаренков Д.Н.* Квалифицированность юридической помощи как принцип адвокатуры // Научные исследования в области юриспруденции. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 2. Саратов, 2017, – 0,3 п.л.

2. *Захаренков Д.Н.* Международное сотрудничество стран СНГ в сфере адвокатуры // Приоритетные задачи и стратегии развития юриспруденции. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 2. Тольятти, 2017, – 0,2 п.л.
3. *Захаренков Д.Н.* Соблюдение профессиональной этики как принцип адвокатуры // Инновационные внедрения в области юриспруденции / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2018, № 3. г. Москва, – 0,3 п.л.