

На правах рукописи

БАРАНОВА Ольга Васильевна

**СИСТЕМА ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО ПРАВА**

Специальность 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2020

Работа выполнена на кафедре теории государства и права
Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего
образования «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя».

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Медушевская Наталья Федоровна

Официальные оппоненты: 1. Азнагулова Гузель Мухаметовна, доктор юри-
дических наук; доцент, первый заместитель директора института права, заведую-
щая кафедрой теории государства и права ФГБОУ ВО «Башкирский государствен-
ный университет»;

2. Крупеня Елена Михайловна, доктор юридических наук, доцент кафедры
теории и истории государства и права института права и управления ГАОУ ВО
г. Москвы «Московский городской педагогический университет»

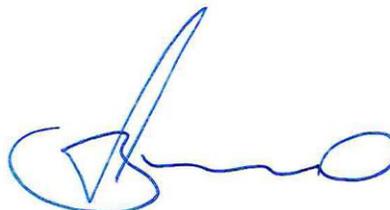
Ведущая организация: Федеральное государственное казенное образова-
тельное учреждение высшего профессионального образования «Российский госу-
дарственный гуманитарный университет»

Защита состоится 22 октября 2020 г. в 11 часов на заседании
диссертационного совета Д 203.019.01 созданного на базе Московского
университета МВД России имени В.Я. Кикотя, по адресу: 117997, г. Москва,
ул. Академика Волгина, д.12, учебно-лекционный корпус № 2, зал заседаний
диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета, а также на
официальном сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутрен-
них дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», ([http://www.diss.mosu-
mvd.com](http://www.diss.mosu-
mvd.com)).

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Ф.О. Вертлиб

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования объясняется несколькими обстоятельствами.

Во-первых, вопрос о развитии права актуализирован особенностями современной жизни общества. Существенно повышен темп жизни в тех сферах, в которых значимо присутствие и действие права; усилена дифференциация государственных и общественных структур, что делает их функционирование в целом не полностью управляемым; очевидны перемены и в государственном строе, и в политической и экономической жизни, и в идеологии, и в общественном сознании.

Очевидны постоянные изменения, происходящие с правом и в правовой жизни, в законодательной, правоохранительной и правосудной сферах. Особенно существенны они в современной России. И государству, и обществу необходимо как можно более точно знать, ведут ли эти изменения к позитивному развитию в правовой сфере или в них заложены деструктивные возможности. Вопрос о развитии и вообще, об изменениях в праве и в сферах его реализации – вопрос об управляемости, подконтрольности этих процессов и явлений.

Как следствие, во-вторых, все это вызывает необходимость не просто глубокого и креативного осмысления, но и переосмысления целого ряда господствующих теоретических конструкций. Прежде всего, требуют своего теоретического решения следующие вопросы: в каком смысле понятие развития применимо к анализу изменений, происходящих в правовой сфере; каковы критерии, позволяющие судить о развитии права как о типе его изменений; что конкретно обуславливает, побуждает эти перемены; всегда ли изменения связаны с одними и теми же условиями и факторами; что на самом деле подвержено изменениям и развитию в праве и можно ли говорить об изменении и развитии права вообще и т.д.

Главные вопросы, конечно, – это вопросы о том, какие факторы действительно стимулируют развитие права, закономерно приводят к нему, носит ли их

воздействие системный характер, образуют ли они устойчивую систему. Если ответы на них будут положительными, тогда задача управления этими процессами существенно упрощается, сам процесс развития права становится обозримым.

В-третьих, теоретические рассуждения о развитии права, как, впрочем, и о развитии многих других элементов и сторон общественной жизни, многочисленны и относятся к само собой разумеющимся опорным точкам социального познания. Однако, как представляется, строго научный, теоретический подход при этом встречается нечасто. В этих рассуждениях, казалось бы, много очевидного, но при более внимательном отношении к предмету видно, что элемент неопределенности в теории развития права весьма значителен, в суждениях о развитии, в том числе и о применении права еще довольно существенны идеологические построения, не совпадающие с научными ни по целям, ни по содержанию.

В частности, в этой области научного знания о праве еще преобладают марксистско-ленинские идейные и методологические установки, неуниверсальность и даже непервостепенность которых, однако, уже можно считать доказанной современной социальной наукой.

Проблемы общественного развития, в том числе и проблемы развития современного права, носят очевидный мировоззренческий характер. Поэтому их исследование требует не только глубокого социологического, историко-правового и культурологического анализа, но и четкого определения адекватной современной постановке вопроса познавательной парадигмы, в том числе преодоления телеологизма в понимании направленности изменений в правовой сфере.

Степень разработанности темы. Исследования проблем развития права имеют богатую традицию, как в зарубежной, так и в отечественной правовой мысли. Большой вклад в исследование генезиса права, его эволюционирование как сложного социального института внесли ряд представителей зарубежной политико-правовой мысли, как прежней, так и современной: Э. Аннерс, Х. Арендт, З. Бауман, Ж.-Л. Бертельс, Г. Дж. Берман, П. Бурдьё, М. Вебер, Г. Еллинек, Р. Иеринг, Ф.

Хайек, Ф. Энгельс, О. Эрлих и др.¹, а также классики отечественной политико-правовой мысли, прежде всего, Г.Д. Гурвич, И.А. Ильин, С.А. Муромцев, Л.И. Петражицкий² и др.

Наиболее значимые исследования поставленной проблемы в советский период проводились такими учеными, как Г.В. Атаманчук, М.Т. Баймаханов, А.М. Васильев, В.П. Казимирчук, Д.А. Керимов, Р.Н. Лившиц и др.³

Весьма разнообразные аспекты проблемы являлись предметом изучения и ряда современных представителей отечественной правовой мысли, а именно: С.С. Алексеева, Г.М. Азнагуловой, В.К. Бабаева, А.Б. Венгерова, И.А. Исаева, А.И. Клименко, Е.М. Крупени, В.П. Малахова, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, Глухаревой Л.И., Н.Ф. Медушевской, Г.И. Муромцева, В.С. Нерсисянца, А.И. Овчинникова, Р.А. Ромашова, К.Е. Сигалова, В.Н. Синюкова, В.Н. Спиридоновой, Ю.А. Тихомирова, также представителя социальной мысли А.С. Ахиезера и др.⁴

Объект исследования – современное право в единстве его структурных, содержательных и историко-культурных свойств.

¹ См. например: Аннерс Э. История европейского права. М., 1996; Арндт Х. Опыты понимания, 1930-1954. Становление, изгнание и тоталитаризм. М., 2018; Бержель Ж. Общая теория права. М., 2000; Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998; Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / Избр. соч. М., 1990; Бурдьё П. Социология политики. М., 1993; Хайек Ф. Право, законодательство и свобода. М., 2006.

² См., например: Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. М., 2000; Гурвич Г.Д. Философия и социология права / Избр. соч. СПб., 2004; Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. СПб., 2004; Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 2000.

³ См.: Баймаханов М.Т. Противоречия в развитии правовой надстройки при социализме. Алма-Ата, 1972; Васильев А.М. Правовая система социализма. М., 1986; Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965; Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. М., 2008; Лившиц Р.З. Теория права. М., 1994.

⁴ См., например: Алексеев С.С. Теория права. М., 1994; Бабаев В.К. Логические проблемы социалистического права. Горький, 1980; Клименко А.И. Правовая идеология современного политически организованного общества: монография. М.: Норма, 2017. Малахов В.П. Право в контексте форм общественного сознания. Принцип правопонимания. М., 2015; Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2007; Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. М., 2004; Нерсисянец В.С. Философия права. М., 1997; Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. М., 2014; Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2010.

Предмет исследования – системы факторов, обуславливающие развитие основных структур правовой системы общества, в том числе в контексте историко-культурной определенности современного права.

Цель исследования – выявить системообразующие факторы как развития систем правоотношений, правовых норм, правореализации и правосознания, так и развития современного российского права в целом.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие **исследовательские задачи:**

- сформировать адекватную избранной теоретической проблеме методологию исследования;

- конкретизировать содержание узловых понятий, посредством которых могут быть сформулированы основные теоретические положения и выводы относительно системы факторов развития современного права;

- определить совокупность факторов, оказывающих воздействие различной силы и существенности на действующее право, правовую систему и определяющих векторы их развития;

- определить признаки, придающие совокупности факторов воздействия на современное право системный характер;

- выработать характеристику наиболее существенных факторов, обуславливающих развитие основных правовых структур;

- на основе анализа действия систем факторов дать общую характеристику системам правоотношений, правовых норм, правореализации и правосознания, существующим в современном обществе;

- на основе сравнительного анализа разных исторических периодов существования конкретных обществ и государств выявить наиболее существенные изменения в праве и его подсистемах, направленность и характер их развития;

- определить элементы, на основе которых становится возможным сравнительный анализ систем факторов, способствующих развитию современного запад-

ного и российского права на разных исторических этапах их существования;

- установить особенности развития западного и российского права, его характер, интенсивность, направленность, определить системообразующий фактор этого развития.

Методология диссертационного исследования определяется его предметной областью и задачами. Они предполагают применение элементов различных методологий – диалектической, социологической, формально-логической, системной, исторической, культурологической. Но наиболее значимым для исследования является сочетание факторного подхода и системной методологии.

Применение диалектической методологии в отдельных ее компонентах позволяет рассмотреть современное право в его динамике, обнаружить источник происходящих в нем изменений, рассмотреть право в неразрывной связи с явлениями и процессами, характеризующими современную общественную жизнь. Применение социологической методологии дает возможность исследовать право в его обусловленности факторами, связанными с природой самого общества и доступными эмпирическому познанию. Элементы формально-логической методологии применимы в анализе проблемы с точки зрения того оформления, которое различные изменения получают в праве. Реализация принципов и методов, присущих исторической методологии, позволяет понять направленность изменений, происходящих в праве, на основе сопоставления различных исторических периодов жизни общества и государства. Использование элементов культурологической методологии необходимо для выявления группы факторов развития права, которые носят ментальный характер, а также установить, каким образом развитие права в той или иной стране обуславливается влиянием иных правовых культур, а также глобализационными и самоидентифицирующими процессами.

Факторный подход предназначен для рассмотрения права как системы, изменение состояния которого связано с перестройкой всех основных элементов его структуры под воздействием ряда движущих сил.

Системная методология необходима для того, чтобы установить системообразующие свойства, характеризующие право в целом и в его основных подсистемах, определить элементный состав права как основы его дифференциации для реализации факторного подхода. В ее рамках структурно-функциональный анализ позволяет определить роль каждого из взаимодействующих факторов в общем процессе развития права.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- конкретизирован понятийный аппарат, с помощью которого объяснена авторская теоретическая позиция по вопросу о развитии современного права и обуславливающих его факторах;
- сформулированы основные идеи, определяющие методологию исследования системы факторов развития современного права;
- обосновано адекватное исследуемой проблеме правопонимание;
- выработана типология факторов и определена их значимость для развития основных структур современного права;
- выявлены системообразующие факторы, определяющие направленность воздействия систем разнородных факторов на основные элементы правовой системы современного общества;
- определены основные факторы, определяющие характер развития систем правоотношений, правовых норм, правореализации и правосознания;
- установлено, что развитие разных правовых структур неодинаково по направленности и содержанию и в целом придает развитию права неоднозначный характер;
- выявлены системообразующие факторы, характеризующие развитие современного западного и российского права и определяющие их сравнение;
- выявлены и раскрыты элементы системы факторов, обуславливающие изменения в современном западном и российском праве;
- на основе факторного подхода выработана общая характеристика совре-

менного западного и российского права с точки зрения направленности и характера их развития;

- выявлены специфические черты основных подсистем современного российского права на основе сравнительного анализа с завершающим историческим периодом существования Советского государства;

- определены характерные черты, присущие развитию современного российского и западного права.

Научная новизна исследования в концентрированном виде выражена в следующих **основных положениях, выносимых на защиту**.

1. Развитие права возможно только в соответствии с собственной природой и, значит, происходит преимущественно под воздействием внутренних факторов. Внешние факторы лишь задают условия изменений как права в целом, так и отдельных его элементов, при которых активизация внутренних факторов, ведущих к развитию права, возможна, но не неизбежна.

2. Развитие современного права носит неоднозначный характер, поскольку право является состоянием, обусловленным сложной связью процессов развития относительно самостоятельных элементов правовой системы общества и основных подсистем права, характеризующихся разными по содержанию, темпу, направленности воздействия факторами.

3. В силу своей органичности система правоотношений в наибольшей степени, в сравнении с другими подсистемами права, динамично изменяется и способна к развитию, а наиболее существенными факторами ее развития являются отношения собственности, играющие системообразующую роль, а также система правовых норм и общественное правосознание.

4. Система правовых норм не обладает потенциалом развития, но может способствовать развитию права, только находясь во взаимосвязи с другими факторами. Наиболее существенными факторами изменений в системе правовых норм являются государственно-властные интересы как системообразующий фактор, нор-

мотворчество и доктринальное правосознание.

5. Развитие правосознания возможно на основе факторов, воздействующих лишь на отдельные его компоненты, но самоорганизующийся характер имеет, прежде всего, воздействие на массовое правосознание. Наиболее значимыми факторами в воздействии на правосознание, способными вести к его развитию, являются общественный порядок, идеология как системообразующий фактор и просвещение.

6. Поскольку самоорганизующиеся процессы в системе правореализации незначительны, постольку в целом правореализационная практика не является значимым внутренним фактором развития права. Существенными факторами, обуславливающими развитие системы правореализации, являются управление, играющее системообразующую роль, гражданское общество и правовой опыт.

7. В целом развитие современного российского права осуществляется под определяющим воздействием субъективных и внешних факторов, среди которых системообразующая роль принадлежит государственно-властным интересам, что придает развитию права неоднозначный по своей направленности характер, а наиболее интенсивному изменению подвержен нормативный строй права.

8. Системообразующим фактором изменений в современном западном праве является наличие и активность гражданского общества. Вследствие того, что данный фактор является объективным и внешним, изменения в праве носят преимущественно реактивный характер, темп и степень развития права незначительные, а наиболее интенсивно изменяется система правоотношений.

9. В целом система факторов развития современного права является более сложной и неоднозначной по своей направленности, чем в предыдущие периоды как отечественной, так и западной истории, а унификация и стандартизация права разных стран носят поверхностный для их правовых систем характер.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечена примененными адекватными проблеме методами исследования, обстоятельным изуче-

нием и применением при написании диссертации основополагающих трудов по общей теории и истории права и государства, философии и социологии права, политологии, культурологии, теории систем. Сформулированные положения согласуются с существующей системой знаний о закономерностях и особенностях правовой жизни современного общества.

Теоретическое значение исследования определяется наличием в нем выводов и обобщений, способствующих более глубокому пониманию сущности, содержания и механизмов развития права как ядра современной правовой системы общества. Полученные результаты способствуют развитию разделов общей теории права, связанных с проблемами определения правовой политики и правовых стратегий развития современного права, анализом правовой практики и содержания правосознания, взаимодействия государства с обществом, путей совершенствования правореализационных механизмов, обеспечения прав граждан.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве методологической основы дальнейшего изучения проблем развития различных элементов современных правовых систем в социально-политическом, историко-культурологическом и собственно правовом аспектах.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сделанные в нем обобщения и выводы могут быть учтены в реформировании российской правовой системы, в корректировке узловых компонентов современной правовой идеологии российского государства, при решении задачи повышения эффективности и обоснованности правотворческой и правореализационной деятельности, в формировании профессионального правосознания, в том числе правосознания сотрудников органов внутренних дел, в оптимизации существующего правопорядка.

Материалы диссертации могут также применяться в преподавании курсов теории государства и права, философии права, конституционного права, социологии права, истории государства и права.

Внедрение и апробация результатов исследования. Основные положения

диссертационного исследования обсуждались на методологических семинарах по актуальным проблемам современной теории государства и права, проводимых на кафедре теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, докладывались на научно-практических конференциях (IV Всероссийской научно-практической конференции курсантов, студентов и слушателей, а также на V Всероссийской конференции студентов и молодых ученых). Материалы исследования внедрены в образовательную деятельность Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя и применяются для повышения квалификации сотрудников Правового управления ГУ МВД России по г. Москве.

Структура диссертации подчинена цели и отражает логику исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определяются цели и задачи, объект и предмет, методология исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, определяется новизна, а также теоретическая и практическая значимость исследования, содержится информация об апробации материалов диссертации.

Первая глава – «Теоретико-методологические основания исследования проблемы развития современного права» – посвящена поиску и обоснованию познавательного инструментария, который позволяет раскрыть проблему системного воздействия различных факторов на современное право.

В первом параграфе – «Понятийный аппарат теории развития права» – устанавливается содержание узловых для решения поставленной проблемы понятий, задаются смысловые рамки ее теоретического исследования. К таковым отнесены понятия современного права, развития, фактора и системы.

Современное право – продукт современного государства и вне связи с ним

понято быть не может. К наиболее существенным признакам современных государств отнесено то, что они правовые, социальные, демократические, светские, суверенные (самозаконные) по отношению к обществу.

Анализ научной литературы позволяет утверждать, что современное право – право государственное (монополизированное государством), не имеющее существенной связи с обычным правом, секуляризованное, формальное, процессуальное, является легитимирующим основанием государственной власти и самой важной и действенной формой связи государства с обществом. Такое право превалирует во всех современных государствах.

Развитие рассматривается как вид изменения, происходящего с предметом, явлением, состоянием, образованием, но существенно отличающийся от простого изменения. Отличия усматриваются автором в том, что развитие всегда соответствует природе явления, предмета и т.д., оно необратимо, направленно, закономерно, происходит с необходимостью, приводит к усложнению и преобразованию, к переходу в новое качественное состояние.

Развитие не всегда носит позитивный по последствиям характер. При определенных условиях развитие тех или иных процессов и явлений может иметь негативную направленность, вести к разрушению (как, например, развитие злокачественной опухоли, чрезмерная эксплуатация природных ресурсов или появление качественно новых технологий и т.д.).

Поэтому должное внимание уделено такой характеристике развития, как его противоречивость. В данном аспекте значимыми оказываются следующие свойства развития: относительность, неоднозначность, непрерывность.

Под фактором понимается одна из форм связи явлений, процессов. Автор анализирует существо таких форм связи, как влияние, воздействие, порождение, определение, непосредственное обусловливание. Отличие понятия фактора от понятий причины и обстоятельства устанавливается посредством указания на то, что каждое из них отражает свою, определенную форму связи явлений, процессов.

На основании анализа указанных понятий фактор определяется в работе как то, что, во-первых, не представляет собой самого момента, свойства явления, а сопутствует ему, во-вторых, имеет для явления существенное значение, а потому воздействует на него и всегда, в конечном счете, вызывает изменения, в-третьих, обуславливает изменения лишь опосредованно и неоднозначно.

Далее, на основе дифференциации содержания понятия фактора формируется типология факторов, позволяющая решать поставленную основную проблему с должной степенью конкретности и избавиться от излишней обобщенности в суждениях и выводах.

Различение типов факторов можно проводить по весьма разнообразным основаниям. Существенным для последующего исследования автор полагает различение объективных и субъективных факторов, факторов-сфер общественной жизни и факторов-процессов, а также внешних и внутренних факторов. В параграфе подробно анализируются их отличительные признаки безотносительно к конкретной предметной сфере.

Автором отмечается, что, во-первых, факторы разных типов играют неодинаковую роль в общем процессе развития, во-вторых, наличие тех или иных конкретных факторов еще не делает развитие автоматическим процессом, и фактор всегда выступает лишь как объективная возможность, которая может влиять на действительность с определенной вероятностью.

Наконец, система понимается как совокупность элементов, интегрированных определенной целью и регулярно взаимодействующих как в реализации этой цели, так и в воспроизводстве системы в целом.

Во втором параграфе – «Методологические предпосылки исследования проблемы развития права» – анализируется содержание ряда концептуальных идей, призванных служить познавательными установками исследования поставленной общей проблемы.

Первая идея связана с обоснованием правопонимания, адекватного решению

проблемы. Им может быть не нормативистское, не естественно-правовое, не интегративное или иное (хотя их элементы могут учитываться в исследовании), но социологическое правопонимание, поскольку предметная сфера, элементом которой является право, – объективная социальная действительность. Но в зависимости от того, о развитии какой правовой структуры идет речь, социологическое правопонимание может сочетаться с отдельными компонентами нормативистского правопонимания.

Вторая идея связана с пониманием того, что такое фактор развития права. Для прояснения этого вопроса за основу берется различие внешних и внутренних факторов. Идея заключается в том, что только внутренние факторы способны вести к развитию права, внешние же факторы вызывают содержательные изменения в праве и лишь задают некоторые условия, при которых активизируются внутренние факторы.

Третья идея состоит в признании того, что условием, при котором что-либо можно сказать о развитии права, является рассмотрение его в качестве элемента правовой системы, или ее подсистемы. Тем самым, во-первых, содержание понятия развития дифференцируется по отношению к различным элементам правовой системы, во-вторых, развитие права предстает как результат взаимодействия этих элементов и характерных для их развития факторов.

Четвертая идея состоит в том, что развитие права в целом может быть понято только как сложная результирующая изменений в отдельных его составных частях, элементах. С этой точки зрения, во-первых, следует различать факторы, влияющие на право в целом, и факторы, воздействующие на отдельные элементы права, во-вторых, необходимо дифференцировать воздействия, оказываемые на отдельные элементы права со стороны других элементов правовой системы.

Пятая идея состоит в различении внешнесистемных связей, характеризующих встроенность права в общественную систему и выполняющих для него роль среды, а потому имеющих исключительно объективный характер, и внутрисистем-

ных связей – связей элементов правовой системы, а также связей элементов права.

Шестая идея состоит в понимании права, с одной стороны, как элемента правовой системы общества, а с другой стороны – в интерпретации этих элементов как права в определенных его аспектах. Право, функционирующее в общественной жизни во всем многообразии и единстве своих свойств и проявлений, и представляет собой фактически правовую систему общества.

Седьмая идея касается понимания того, что такое развитое право. Им является, во-первых, право, действительность (осуществление) которого в полной мере соответствует его природе и потенциал которого успешно реализован, во-вторых, оно адекватно той государственной и общественной жизни, в которой функционирует, в-третьих, оно по всем основным параметрам представляет собой качественно новое состояние в сравнении с правом предыдущего исторического периода.

Восьмая идея связана с определением метода установления фактов развития права. Таковым является сравнение двух состояний права – настоящего и прошлого, что позволяет, кроме всего, определить вектор дальнейшего развития права.

Вторая глава – «Системные свойства факторов развития основных правовых структур» – посвящена характеристике системообразующих факторов, обуславливающих направленность изменений в основных элементах правовой системы общества, и определению критериев, позволяющих судить об их развитии. Эти элементы представляют собой относительно самостоятельные и сложноструктурные правовые структуры (или подсистемы).

В первом параграфе – «Факторы развития системы правоотношений» – общая задача, поставленная во второй главе, решается применительно к совокупности сложившихся в обществе и поддерживаемых государством правоотношений и ограничивается выявлением системообразующих факторов ее развития.

Анализ опирается на признание того, что система правоотношений по своему характеру и сущности – органическая, поскольку это сфера реальности, сфера правовой жизни. Из сказанного в первую очередь следует, что самоорганизующие

процессы в данной системе весьма активны, и во взаимодействии с другими системами, в том числе, с социальной средой, а также другими с элементами правовой системы, преобладают отрицательные обратные связи. Система правоотношений объективно обладает высокой вероятностью и потенциалом развития. Негативное развитие для такой системы маловероятно и может не прогнозироваться.

Первостепенная роль в данном случае принадлежит факторам, способствующим изменениям в органических системах общества. Выделяются три основных фактора, воздействующих на систему правоотношений и способствующих ее изменениям и, в конечном счете, развитию: отношения собственности (экономический фактор), система правовых норм (правовой фактор) и общественное правосознание (идейный фактор).

Отношения собственности более всего отвечают природе правоотношений и потому способны задавать самый сильный импульс развитию их системы. Они неразрывно связаны с правом собственности.

Отношения собственности – не только экономический, но также и правовой феномен. Они выступают системообразующим фактором развития системы правоотношений. Факторы из других сфер не способствуют органическим изменениям в системе правоотношений и, как правило, не ведут к ее развитию, не стимулируют его.

Следует учесть, что для развития системы правоотношений принципиально важна полнота отношений собственности и самого права собственности. В современной России отношения собственности, во-первых, традиционно неразрывно связаны с властью, во-вторых, пока носят весьма условный характер, что придает изменениям в системе правоотношений в определенной мере противоречивый характер.

Система правовых норм (нормативная система права) также активно влияет на систему правоотношений, но обусловливаемые ею многочисленные и постоянные изменения в системе правоотношений далеко не всегда ведут к развитию по-

следней. Так, опережающее изменение системы правовых норм и их первичность для правоотношений не является фактором развития, но лишь оживляет положительные обратные связи между системами правоотношений и правовых норм и обеих их – в связи с действительностью. Система правовых норм может становиться фактором развития, если изменения в ней направлены на реализацию отношений собственности в их полноте.

Говоря о правосознании как факторе развития системы правоотношений, автор подразумевает под ним, во-первых, правосознание общества, во-вторых, правосознание, в котором конструирующий момент минимален, а преобладают его реактивно-отражательные способности, в-третьих, правосознание, имеющее явную и превалирующую гражданско-правовую направленность.

Система правоотношений является общественным состоянием, характеризующимся в первую очередь как правопорядок. Именно возможность его развития подвигается в параграфе исследованию.

Для установления факта развития, в соответствии с последней из перечисленных выше идей и в качестве примера, избираются правопорядок, характерный для современной российской правовой жизни, и правопорядок советского периода в 60-х – 80-х гг. По понятным причинам выбор такого предмета исследования наиболее важен и в теоретическом, и в практическом смысле.

Элементами для сравнения выступают: степень соответствия природе правоотношений, «конфигурация» форм правоотношений в правопорядке, активность и значимость самовоспроизводства в правовой жизни общества, степень регламентированности, обеспеченности прав человека (или степень сосредоточенности на правах человека).

Делается вывод, что изменения разной степени существенности произошли во всех компонентах современного правопорядка, однако его развитие обеспечено, во-первых, за счет только отдельных элементов, во-вторых, современный правопорядок по некоторым параметрам уступает правопорядку советского периода. Автор

аргументирует утверждение, что современный правопорядок более искусственный, усложненный, регламентированный, менее органичен, чем ранее, он гораздо более подвластен государству и всеобъемлющ. Это создает объективные возможности для развития отдельных компонентов системы правоотношений в негативном плане.

Второй параграф – «Факторы развития системы правовых норм» – содержит решение поставленной задачи применительно к праву как к совокупности выраженных специфическими средствами норм деятельности и отношений.

Система правовых норм, как формально определенных, установленных и обеспеченных государством правил поведения, является механической по своему характеру, поскольку это сконструированная реальность, привносимая в правовую жизнь как ее рамки, масштаб, направленность. Самоорганизующие процессы для нее не характерны, поэтому и внутри нее, и в связи с другими системами господствуют положительные обратные связи, внутренних ограничителей нет. Обладая высокой динамичностью, система правовых норм, тем не менее, не обладает потенциалом развития. Она может способствовать развитию других систем, только находясь во взаимосвязи с другими факторами, воздействующими на ту или иную систему.

В силу своей механичности система правовых норм подвержена результативному воздействию со стороны гораздо большего числа факторов, чем факторов, влияющих на развитие органичных систем общества. Иными словами, изменения в нормативном строе права происходят постоянно и воспринимаются как его совершенствование и согласованность с высокой динамикой общественной жизни.

Наиболее существенными в воздействии на систему правовых норм и влекущими в ней значимые для системы изменения являются государственно-властные интересы (политический фактор), нормотворчество (правовой фактор) и доктринальное правосознание (идейный фактор). Все они носят субъективный характер. Все остальные факторы, в том числе и объективные, воздействуют на систему пра-

вовых норм только в системной связи с указанными факторами.

Государственно-властные интересы возникают объективно, и не считаются с ними невозможно, но реализуются они только намеренно, целенаправленно. Существуют такие интересы, которые выражают саму природу государственной власти; они универсальны для государства и не выступают фактором изменений в системе правовых норм. Фактором изменений данной системы могут быть характерные только для конкретного исторического периода существования государства и общества интересы. Смена приоритетов в совокупности государственно-властных интересов или содержательно-предметные изменения в них могут повлечь изменения в системе правовых норм, в том числе и коренные.

Наличие и осуществление государственно-властных интересов является системообразующим фактором изменений в системе правовых норм.

Нормотворчество как фактор изменений системы правовых норм является двояким процессом: с одной стороны, оно закрепляет в соответствующих нормативных актах сложившиеся правоотношения, с другой стороны, оно само формирует определенные общественные отношения, наделяя их всеми признаками правоотношений. В идеале эти два направления нормотворчества совпадают, и тогда изменения в системе правовых норм носят однозначно позитивный характер, способствуют ее развитию. Однако в действительности эти два момента нормотворчества чаще всего не совпадают, более того, могут иметь разную направленность. В таком случае система правовых норм функционирует лишь как механическая, развитие которой возможно как в позитивном, так и в негативном плане.

Доктринальное правосознание всегда было важным фактором значимых изменений в праве. По отношению к современному праву его роль существенно возросла. На основе анализа структуры доктринального сознания делается вывод, что формируемое в его рамках догматическое мышление сильнее всего воздействует на систему правовых норм, но не способно ее развивать. Развитию указанной системы гораздо более может способствовать философско-правовое мышление, но роль его

в современном доктринальном правосознании невелика, что минимизирует его влияние на развитие системы правовых норм.

Внутренним фактором изменений в системе правовых норм является законотворчество как монополизированная государством деятельность. Поэтому установление факта развития данной системы возможно на основе анализа системы, характера и содержания законодательства. Для сравнения, как и в предыдущем случае, берется законодательство, характерное для современного российского государства, и законодательство советского периода в 60-х – 80-х гг. Элементами для сравнения выступают: степень согласованности действующего законодательства с правовыми принципами и идейными установками, эффективность, роль системы принуждения и ответственности, уровень гарантированности, «конфигурация» отраслей права.

На основании сравнительного анализа делается вывод, что произошедшие в законодательстве изменения существенны, но не все они свидетельствуют о его развитии. Так, по эффективности и значимости системы принуждения современное законодательство уступает законодательству предшествующего периода, развитие в данном плане является весьма неоднозначным по последствиям.

Целевая установка *третьего параграфа* – «*Факторы развития правосознания*» – установить системность действия факторов, влияющих на содержание правосознания и его роль в правовой системе общества.

При определении характера правосознания как системы (взглядов, идей, оценок, установок и т.д., а в целом – идейно-ценностного строя права) необходимо учитывать его структуру. Подсистемами правосознания, связанными между собой сложными взаимовлияниями, являются доктринальное, профессиональное и массовое правосознание.

Отмечается, что, если в доктринальном правосознании наличествуют элементы механической, так и органичной систем, профессиональное правосознание по своему существу – механическая система, то массовое правосознание полностью лишено механичности. Учитывая это, обосновывается мысль, что развитие право-

сознания возможно на основе факторов, воздействующих лишь на отдельные его компоненты, прежде всего на массовое правосознание; самоорганизующие процессы характерны в основном для него.

Наиболее значимыми факторами в воздействии на правосознание, способными вести к его развитию, являются общественный порядок (социальный фактор), идеология (политический фактор) и просвещение (идейный фактор).

Общественный порядок – такая система отношений между людьми, которая поддерживается не только правовыми, но и иными социальными нормами, обеспечивается не только государством, но и силами самого общества. Он является мощным объективным фактором влияния на общественное правосознание. Сам он складывается не только под целенаправленным воздействием государства, но в немалой степени стихийно. В нем значим и консервативный (нравы, обычаи), и динамический моменты (правовая практика, политическая ситуация, чуткость к общественным изменениям).

Первостепенно важна органичная включенность в общественный порядок установленного правопорядка. В случае таковой изменения в правопорядке ведут к позитивным изменениям в общественном правосознании и способствуют его развитию; в случае недостаточной согласованности правопорядка с другими элементами общественного порядка изменения в правопорядке не оказывают позитивного воздействия на правосознание, более того, делают его конфликтным. Это касается не только массового, но и профессионального правосознания.

Необходимо отметить, что в контексте проблемы факторов развития права идеология исследуется как механизм (процесс) воздействия на общественное сознание, а не как элемент самого сознания. Независимо от того, политическая это идеология, правовая или иная по форме, механизм ее функционирования является универсальным.

Идеологическая деятельность является формой государственной деятельности, поэтому степень ее действенности, т.е. способности влиять в интересах госу-

дарства на содержание и направленность общественного правосознания, напрямую зависит от характера связи государства и общества: чем менее существенны противоречия между ними, тем эффективнее действие идеологии, тем явственнее развитие правосознания.

Далее осуществляется анализ воздействия идеологии в ее разных формах на указанные выше основные подсистемы общественного правосознания.

В работе отмечается, что роль философско-правового мышления в формировании правовой идеологии, а, значит, в доктринальном правосознании, объективно весьма значима. Тем не менее, оно не оказывает сколько-нибудь заметного влияния ни на профессиональное правосознание, ни, тем более, на массовое правосознание. Со своей стороны, не существует сколько-нибудь постоянного фактора, который бы существенно влиял на философско-правовое мышление и определял его развитие. Оно развивается в основном за счет своих внутренних ресурсов.

Идеология является системообразующим политическим фактором, способствующим изменениям в содержании правосознания и его развитию.

Просвещение является важной формой поведенческой социализации людей за счет передачи необходимого объема научных и практических знаний о правовой жизни и активизации массового правосознания. Именно в силу этого просвещение можно рассматривать как сильный фактор развития правосознания.

Помимо этого анализируется и воздействие, прежде всего, образования на доктринальное и профессиональное правосознание.

Далее, как и в предыдущих параграфах, сравнению в контексте основной проблемы подвергаются правосознание 60–80-х гг. прошлого века и правосознание настоящего времени. Элементами для сравнения выбираются: сочетание доктринального, профессионального и массового правосознания, характера их связи, значимости, направленности изменений; «конфигурация» типов правосознания; ответственность правовой идеологии; интенсивность и эффективность просвещения.

Сравнительный анализ показал, что хотя изменения в правосознании всех

уровней очевидны, но они преимущественно содержательные, а о его развитии вряд ли можно говорить. К позитивным изменениям следует отнести, прежде всего, оживление гражданского правосознания, а в доктринальном правосознании – постепенное преодоление абсолютизации нормативистского правопонимания и догматической юриспруденции. К негативным изменениям можно отнести: активизацию информативной функции правосознания за счет снижения его коммуникативного потенциала; в условиях политики деидеологизации – снижение эффективности воздействия правовой идеологии на правосознание и, как следствие, оживление в нем стихийно-обывательских установок; возрастание конфликтности, двойственности правосознания, оживление нигилистических настроений; ослабление связи профессионального и массового правосознания с общественным моральным сознанием. Таким образом, развитие в этом случае носит противоречивый характер.

В четвертом параграфе – «Факторы развития правореализации» – решение общей задачи осуществляется применительно к элементу правовой системы, характеризующему право в его действии, практическом воплощении. При этом автор исходит из понимания правореализации не только как реализации правовых норм, правил, предписаний и т.д., но и как реализации прав человека.

Поскольку правореализационная система вторична по отношению к описанным ранее системам, при этом находится под определяющим влиянием системы правовых норм и не испытывает существенного влияния со стороны правосознания, постольку она двойственна: как реализующая систему правил она механическая, как воспроизводящая сложившийся опыт она органическая. При этом самоорганизующие процессы в системе правореализации незначительны, они ограничены в своих ресурсах (материальных, организационных, нормативных) и всегда недостаточны для решения задач в полном объеме; они лишь частично обеспечивают правореализационные процессы, а потому постоянно требуют своей корректировки, совершенствования.

Далее отмечается, что система правореализации двойственна также вследствие внутренней неоднородности, обусловленной наличием разных форм реализации норм права. Так, если решающая роль в ней принадлежит правоприменению, тогда ее система в целом неорганична и не имеет внутренних импульсов к развитию. Определенную степень органичности она приобретает в случае, если существенным для системы правореализации становится использование, тесным образом связанное с правами человека.

Наконец, система правореализации неоднородна в своей способности к развитию и в силу того, что она функционирует в существенно различных сферах действия права. В избранном аспекте анализируются особенности законодательной, правосудной и правоохранительной сфер действия права. Делается вывод, что развитию более всего поддается законодательная сфера в силу того, что она определена главным образом правореализацией в форме использования; гораздо более консервативной является правосудная сфера, для которой характерна правореализация в форме соблюдения; развитие в правоохранной сфере, опирающейся на исполнение норм права, возможно только вследствие ее связи с развитием в законодательной сфере.

Все указанные свойства правореализационной системы позволяют сделать вывод, с одной стороны, о легкости осуществления в ней изменений, а с другой стороны – о крайней затруднительности ее развития. И в целом правореализационная практика не является значимым внутренним фактором развития права.

Наиболее значимыми факторами, обуславливающими при определенных условиях изменения и развитие системы правореализации в целом, являются управление (политический фактор), гражданское общество (социальный фактор) и правовой опыт (культурный фактор).

Управление как форма государственной деятельности, в том числе и форма связи государства с обществом, является определяющим внешним фактором, способствующим изменениям в системе правореализации, в том числе и существен-

ным. Действующая система управления по ее природе является неорганической и способна стимулировать только контролируемые процессы. Это означает, что развитие как объективный процесс, обусловленный внутренними движущими силами, неподконтролен управлению и не является реальной целью его воздействия на правореализационную систему. Непредвиденные изменения в данной системе под воздействием управления обязательно происходят, но, во-первых, они всегда могут быть устранены или нейтрализованы управленческим же воздействием, во-вторых, они никогда не приводят к развитию системы правореализации ни в целом, ни в отдельных своих элементах.

Несмотря на это, именно управление является системообразующим фактором изменений в системе правореализации, в том числе и моментов ее развития.

Существование гражданского общества создает возможности для развития правореализации не только под влиянием государственного управления благодаря таким его свойствам, как определенность самоорганизующимися процессами, опора на обычное право, ориентированность на практическую целесообразность отношений и деятельности, самостоятельность и первичность частных интересов, относительная независимость от государства, с которой государство не может не считаться.

Правовой опыт, с одной стороны, всегда органичен, но, с другой стороны, системные свойства его выражены слабо. Элементы опыта оказывают значительное воздействие на правореализацию и могут способствовать ее развитию, особенно в законодательной сфере, а также, хотя и в меньшей степени, в правосудной сфере. Ценность правового опыта в том, что он способствует развитию правореализации и права объективно и мало поддается управлению и контролю.

Глубинный слой правового опыта – культура – система гораздо более сильная, что объясняет высокую значимость формирования именно культуры правореализации как наиболее устойчивого фактора, способствующего позитивному развитию системы правореализации.

Далее, в целях установления моментов развития в конкретной системе правореализации, сравнению подвергаются данная система, функционировавшая в советский период в 60-х – 80-х гг., и современная система правореализации. Элементами сравнения избираются: степень и характер связи основных сфер правореализации, сообразность функционирования сфер правореализации со своей природой, наличие и существенность механизма реализации прав человека, «конфигурация» типов права в практике, связь формального и содержательного моментов в режиме законности.

На основе проведенного анализа делается вывод, что развитие системы правореализации носит неоднозначный и по ряду параметров – не прогрессивный характер. Несомненно позитивный характер носят изменения в механизмах реализации гражданско-правовых отношений и повышение значимости действия механизма реализации прав человека. Но позитивное развитие системы правореализации существенно затрудняется проникновением администрирования, регламентирующих процессов во все сферы жизни общества, в целом – повышение роли формального момента в режиме законности.

Третья глава – «Системы факторов развития права в современных обществах» – содержит сравнительный анализ системных проявлений в действии факторов, определяющих общую направленность качественных изменений, происходящих в праве современного западного и российского общества. В данном случае право рассматривается как культурный феномен, и первостепенную значимость приобретает масштабность в характеристике факторов, длительность и постоянство их воздействия.

Сравнительный анализ позволяет обосновать, во-первых, утверждение, что совокупность общих факторов развития права в принципе одна и та же применительно к каждому конкретному обществу. Существуют лишь содержательные различия, различия в их сочетании и в факторах, которые можно отнести к системообразующим. Во-вторых, он должен убедить, что есть также и совокупность более

конкретных, вторичных факторов, характерных только для отдельного общества на определенном историческом этапе его существования, что позволяет описать право данного общества в его особенности.

В первом параграфе – «Система факторов развития современного западного права» - выясняется содержание и взаимосвязь факторов, обуславливающих изменения, происходящие с правом в обществах западного типа, характер этих изменений и направленность развития.

Автор исходит из того, что центральным элементом правовой системы в обществах западного типа является правореализация; именно система правореализации отражает существо действующего права. Как следствие, развитие права осуществляется главным образом на ее основе, а потому положительные и отрицательные обратные связи в этом развитии в принципе сбалансированы.

Автор полагает, что для определения системы факторов развития права необходима его общая характеристика, которую можно осуществить на основе проведенного в предыдущей главе исследования основных элементов правовой системы общества как характеристик действующего права в различных аспектах.

В применении к западному праву можно говорить о системе правоотношений, которой свойственна неконфликтность складывающихся в практике и устанавливаемых государством правоотношений; система правовых норм изменяется их существенным умножением за счет возрастания ситуативности действия права; для правосознания характерна актуальность и существенность массового правосознания, а также неконфликтность массового и профессионального правосознания; система правореализации направлена преимущественно на поддержание правопорядка.

Из сказанного вытекает вывод, что стимулирование существенных изменений в западном праве незначительное и мало актуальное.

Факторами, которые оказывают наиболее существенное воздействие на современное право, задают ему определенную динамику и направленность в измене-

ниях, выступают: глобализационные процессы, ведущие к унификации права и выработке универсальных форм реализации; наличие всеобъемлющих средств контроля над общественными процессами и отношениями, порождающее проблему сохранения баланса стихийности и целенаправленности в изменениях действующего права, а также проблему сохранения и обеспечения прав граждан, в том числе и на частную жизнь; наличие массового общества, следствием чего является возрастание социальной однородности общества.

Далее в качестве общего системообразующего фактора рассматривается существование развитого гражданского общества. В контексте этого фактора воздействие на современное право всех остальных факторов обретает свою содержательную определенность и историко-культурную специфику.

Особую значимость имеет характер отношений между государством и гражданским обществом. Учет его позволяет выявить факторы и средства развития правовых начал организации и деятельности государства, а также наличие и направленность изменений в системе самоуправления, правосудной и правоохранительной системах, функционирующих в рамках гражданского общества.

Далее раскрываются особенности содержания и воздействия основных факторов, которые были выявлены применительно к системе правоотношений, системе правовых норм, правосознанию и правореализации.

Для определения динамики и характера изменений в праве современного западного общества, направленности его развития осуществляется его сравнение с правом, характерным для классического буржуазного общества (XIX – первая половина XX вв.). Элементами сравнения являются: стабильность и рациональность правопорядка, интенсивность и направленность изменений в законотворческом процессе, роль и действенность механизмов реализации прав человека, приоритеты в развитии отдельных направлений правового регулирования, «поле терпимой противозаконности» (М. Фуко).

Анализ показал, что, во-первых, существенных изменений в сочетании объ-

ективных и субъективных, внешних и внутренних факторов развития права не произошло, во-вторых, изменения в праве носят преимущественно реактивный характер, как «ответ на вызовы», в-третьих, темп и степень развития права незначительные, в-четвертых, сложившийся баланс сил государства и гражданского общества в целом сохраняется.

Второй параграф – «Особенности системы факторов развития современного российского права» – посвящен анализу содержания факторов, обуславливающих качественные изменения в российском праве, их системным проявлением.

Центральным элементом права в современном российском обществе является система правовых норм (нормативный строй); она отражает существо действующего права. Исходя из природы системы правовых норм, обосновывается мысль, что изменения в праве протекают главным образом на основе положительных обратных связей, самоорганизующие импульсы вторичны и незначительны. Как следствие, развитие современного российского права в целом носит противоречивый, разнонаправленный характер.

Далее предлагается общая характеристика современного российского права, для чего используются результаты проведенного во второй главе изучения основных элементов правовой системы общества, позволяющих отразить право с его различных сторон, а именно: системе правоотношений свойственна несбалансированность и конкурентность складывающихся и устанавливаемых правоотношений; система правовых норм характеризуется их разрастанием за счет детализации и специализации, которая делает их недоступными обычному гражданину; в правосознании отмечается несущественность массового правосознания и его конфликтность с профессиональным правосознанием; правореализация преимущественно направлена на установление и совершенствование правопорядка. Указанные доминирующие свойства играют важную стимулирующую роль в развитии права, и качественные изменения в праве весьма активны и целенаправленны.

Факторами, которые наиболее существенны в воздействии на современное российское право и определяют направленность его изменений, выступают: глобализационные процессы; бюрократизация государства и, как следствие, общественных отношений; преобладание целенаправленности в изменениях различных компонентов права и незначительность самоорганизующихся в обществе процессов; традиционные и, вместе с тем, культивируемые государством отношения с обществом, позволяющие поддерживать и совершенствовать все возможные формы контроля над обществом, минимизирующие значимость частного интереса и, тем самым, действенность механизмов обеспечения прав человека; возрастание правовой неоднородности общества, стимулирующее избирательность правоприменения и его всеобъемлющую регламентацию.

В качестве системообразующего фактора предлагается рассматривать государственно-властные интересы, что логично вытекает из центральной роли в правовой системе нормативного строя права. Учет этого фактора позволяет выявить содержательную определенность и историко-культурную специфику всех других факторов, воздействующих на российское право, направленность изменений в системе самоуправления, правосудной и правоохранительной системах.

Далее раскрываются особенности содержания и воздействия основных факторов, которые были выявлены применительно к описанным во второй главе системам.

Для определения характера изменений в современном российском праве и направленности его развития оно уже сравнивалось автором с правом, которое было характерным для Советского государства 60–80-х гг.

Анализ полученных результатов сравнения позволяет сделать ряд обобщений относительно современного российского права. Во-первых, темп развития современного российского права весьма большой, однако его развитие является не следствием внутреннего импульса, а политико-государственной задачей замены прежней правовой системы новой, соответствующей новой государственности, процес-

сом целенаправленным и опережающим естественное развитие права. Поэтому изменения в праве неоднозначно сказываются на его общем развитии.

Во-вторых, развитие российского права имеет, так сказать, «догоняющий» характер. Право реконструируется под западные образцы, что является одним из каналов интеграции в современное мировое сообщество. Это означает, что его развитие не является органичным.

В-третьих, изменение, а в отдельных компонентах и развитие права происходит за счет юридизации практически всего массива общественных отношений, хотя правовым по своей культуре российское общество не является, по крайней мере, на сегодняшний день.

В-четвертых, государством актуализирована гражданско-правовая сфера общественной жизни, однако одновременно возрастает роль административно-правового регулирования общественных отношений, и потому развитие права внутренне противоречиво.

В-пятых, изменения во всех элементах правовой системы общества недостаточно устойчивы без государственного контроля и давления.

В общем, развитие современного российского права оценивается как момент переходного этапа в развитии государства и общества.

В **заключении** формулируются основные теоретические выводы, определяются направления дальнейшей научной разработки проблемы развития современного права.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

В журналах из списка, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Баранова О.В. Множественность факторов воздействия на развитие права // Право и образование. 2011. № 10. С. 152–159 (0, 5 п.л.).

2. Баранова О.В. Проблема правопонимания при рассмотрении феномена развития права // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 4. С. 135–138 (0,6 п.л.).

3. Баранова О.В. Миф о развитии права // Теория и практика общественного развития. 2014. № 8. С. 173-175 (0,4 п.л.).

4. Медушевская Н.Ф., Баранова О.В. Факторы развития основных элементов правовой системы общества // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2019. № 3 (35). С. 18-26 (0,6 п.л.).

В иных изданиях:

5. Баранова О.В. Политическое влияние как фактор развития современного права // Актуальные проблемы теории государства и права. Сборник научных статей. / Под ред. доктора юридических наук, профессора В.П. Малахова и кандидата философских наук, доцента К.Е. Сигалова. М.: Издательская группа «Юрист». 2008. С. 95–107 (0, 5 п.л.).

6. Баранова О.В. Особенности политического влияния на право в современной России // Естественные права человека и гражданина как высшая ценность демократического общества: материалы IV Всероссийской конференции курсантов, слушателей, студентов, 24 апреля 2009 г. / Московский университет МВД России. М.: Московский университет МВД России. 2010. С. 20–22 (0,4 п.л.).

7. Баранова О.В. Роль экономического фактора в правовом развитии современного общества // Актуальные проблемы теории государства и права. Сборник научных статей / Под редакцией заслуженного работника высшей школы России, доктора юридических наук, профессора В.П. Малахова и кандидата философских наук, доцента К.Е. Сигалова. М.: Издательская группа «Юрист». 2010. С. 290–306 (0,8 п.л.).

8. Баранова О.В. Проблема факторов развития права // Правопорядок в России: проблемы совершенствования: материалы VI Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 22 апреля 2011 г. М.: Московский университет МВД России. 2012. С. 62–63 (0,2 п.л.).

9. Баранова О.В. Факторы развития современного российского права // Социально – гуманитарное обозрение. М.: «Юнити-Дана». 2019. № 3. С. 26-30 (0,5 п.л.).