Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

На правах рукописи

Данилов Петр Сергеевич

Система преступлений против военной службы и перспективы ее совершенствования

Специальность 12.00.08 —
Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Омск 2019

Работа выполнена на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Научные руководители:

Непомнящая Татьяна Викторовна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»;

Степашин Виталий Михайлович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»

Официальные оппоненты:

Голик Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»;

Закомолдин Руслан Валериевич, кандидат юридических наук, доцент, проректор-директор филиала частного образовательного учреждения высшего образования «Самарская гуманитарная академия» в г. Тольятти

Ведущая организация:

федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск)

Защита состоится 17 декабря 2019 г. в 13^{30} часов на заседании диссертационного совета Д 203.010.01, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (http://www.omamvd.ru/diss/).

Автореферат разослан «_____» октября 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент **Николаев Константин Дмитриевич**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Для государства и общества военная служба представляет собой один из гарантов их безопасности. Назначением военной службы являются поддержание военной безопасности страны, охрана государственного суверенитета, защита от актов агрессии, обеспечение внутреннего порядка, что гарантирует должный уровень национальной безопасности государства. Повышение обороноспособности и обеспечение безопасности страны и граждан определены Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в числе приоритетных задач развития страны [1].

Практическая реализация этих задач невозможна при отсутствии четко отлаженного механизма исполнения военнослужащими возложенных на них обязанностей по защите государства, обеспечению его обороноспособности и безопасности. Развитие механизма исполнения военнослужащими своих обязанностей неразрывно связано в том числе с эффективностью уголовно-правовой охраны данной сферы общественных отношений, выраженной в установлении норм о преступлениях против военной службы, анализ которых требует их рассмотрения во взаимосвязи, взаимозависимости и взаимодействии, в контексте условий и организации прохождения или несения военной службы.

Исследование проблемы совершения преступлений указанного вида предполагает применение системного подхода. В целях должной охраны соответствующих общественных отношений, благодаря которым и удается обеспечить высокий уровень безопасности государства, необходимо, чтобы Уголовный кодекс Российской Федерации (далее — УК РФ) закреплял систему преступлений против военной службы как целостное образование, содержащее необходимые взаимосвязанные составы преступлений. Данная система должна строиться с учетом того, что военнослужащие участвуют в вооруженных конфликтах, боевых действиях, ликвидации последствий стихийных бедствий, в том числе при введении режима чрезвычайного положения, в обеспечении режима контртеррористической операции и уничтожении незаконных вооруженных формирований, выполняют задачи в военных учениях и иные боевые задачи. В указанных условиях нару-

---

[1] *Послание* Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 20 февраля 2019 г. // Рос. газета. 2019. 21 февр.

шения установленного порядка прохождения или несения военной службы априори имеют высокую общественную опасность. В то же время в нормах УК РФ о преступлениях против военной службы не предусмотрено соответствующих квалифицированных составов или квалифицирующих признаков.

Статистические данные ГИАЦ МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации показывают стабильный уровень исследуемого вида преступности. В 2013 г. было зарегистрировано 2550 преступлений, предусмотренных главой 33 УК РФ, в 2014 г. — 3044, в 2015 г. — 2788, в 2016 г. — 2334, в 2017 г. — 2653, в 2018 г. — 2583. Военными судами в 2013 г. были вынесены приговоры за совершение преступлений против военной службы в отношении 1942 военнослужащих и лиц, к ним приравненных, в 2014 г. — 1961, в 2015 г. — 2003, в 2016 г. — 1654, в 2017 г. — 1736, в 2018 г. — 1413. Обращают на себя внимание снижение количества нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ) — с 1128 в 2013 г. до 547 в 2018 г. и рост числа самовольных оставлений части или места службы (ст. 337 УК РФ) — с 934 преступлений в 2013 г. до 1563 в 2018 г.

Действующая система преступлений против военной службы нуждается в анализе ее полноты и соответствия весьма динамичному отраслевому военному законодательству[2], поскольку «отставание» первой от второго неизбежно приводит к коллизиям и пробелам в правовом регулировании.

Указанное свидетельствует о необходимости всестороннего, институционального анализа преступлений против военной службы. Выявление и разрешение проблем системы преступлений против военной службы позволит современной доктрине уголовного права вновь обратиться к важным и законодательно не решенным вопросам уголовного законодательства военного времени.

Таким образом, исследование системы преступлений против военной службы является актуальным и необходимым.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы преступлений против военной службы исследовались в фундаментальных трудах

[2] Под отраслевым военным законодательством нами понимается система федерального законодательства, регулирующего те или иные военные вопросы, т. е. федеральные законы «О воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих» и т. д., указы Президента Российской Федерации, которыми утверждены Положение о порядке прохождения военной службы, общевоинские уставы и др.

русских дореволюционных правоведов (Д. Д. Безсонов, П. О. Бобровский, В. Д. Кузьмин-Караваев, Я. А. Неелов, Н. И. Фалеев и др.). В советский и современный периоды указанные вопросы получили разрешение в работах многих ученых — представителей науки уголовного права (Х. М. Ахметшин, З. О. Ашитов, М. В. Бавсун, И. Ю. Белый, В. П. Берестов, О. Н. Бибик, В. И. Боев, В. Н. Борков, Ф. С. Бражник, А. Е. Волков, Ю. В. Голик, А. Г. Горный, Я. Н. Ермолович, В. А. Жарких, Р. В. Закомолдин, О. К. Зателепин, А. Л. Иванов, И. И. Исраилов, В. С. Коростелев, А. В. Кудашкин, М. А. Кудинов, М. М. Лавруков, А. А. Мекеня, С. М. Мальков, Ю. П. Оноколов, Н. А. Петухов, В. И. Плохова, П. С. Ромашкин, В. Н. Сидоренко, С. А. Соколов, В. Е. Суденко, В. Г. Сызранцев, А. А. Тер-Акопов, А. А. Толкаченко, Р. А. Трощенко, К. В. Фатеев, С. С. Хабиров, А. А. Ходусов, А. И. Хомяков, В. М. Чхиквадзе, В. М. Шеншин, А. И. Шилов, Н. А. Шулепов, В. П. Шупленков и многие другие).

В период с 1999 г. по различным аспектам преступлений против военной службы было защищено свыше двадцати кандидатских и четыре докторских диссертации (в частности, диссертационные исследования О. К. Зателепина («Объект преступления против военной службы». М., 1999; «Уголовно-правовая охрана военной безопасности Российской Федерации». М., 2013), Р. В. Закомолдина («Ответственность за нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности по уголовному законодательству России». Самара, 2001), Н. А. Шулепова («Теоретические основы реализации уголовной ответственности военнослужащих». М., 2001), С. А. Соколова («Ответственность за преступления против военной службы: уголовно-правовое регулирование и криминологический аспект». М., 2002), М. А. Кудинова («Теоретические и правовые основы уголовной ответственности за преступления против военной службы, совершаемые в военное время и в боевой обстановке». М., 2004), М. М. Лаврукова («Квалификация воинских насильственных преступлений». М., 2004), Р. М. Агишева («Воинская преступность: криминологический и уголовно-правовой аспекты». СПб., 2005), В. И. Боева («Механизм уголовно-правового регулирования режима военного положения». М., 2008), А. А. Мекени («Уголовно-правовая характеристика превышения должностных полномочий в условиях военной службы». М., 2010), В. С. Коростелева («Система служебных преступлений по уголовному праву России: вопросы истории, теории, практики». Самара, 2014)). При этом ими исследованы общие вопросы ответственности за преступления против военной службы, отдельные виды этих преступных деяний или элементы состава данных преступлений, а также проблемы преступ-

ности военнослужащих и преступлений против обороны, преступлений против военной безопасности, преступлений военного времени и некоторые другие.

Между тем вопросу преступлений против военной службы как собственно системы не уделено достаточно внимания. Так, в исследованиях признается сам факт существования такой системы, изучаются отдельные ее элементы вне взаимосвязи с другими, системообразующие признаки рассматриваются изолированно друг от друга, системные связи не подвергаются должному анализу либо исследователи безоговорочно указывают на необходимость ее замены на другую.

Указанные противоправные деяния требуют их изучения на основании системного подхода, позволяющего рассмотреть их как целостную совокупность подсистем и элементов, обладающую системными свойствами (иерархичность, интегративность, гомеостазис) и имеющую в основании определенные признаки, характеризующие механизм ее формирования. Следуя данному подходу, возможно установить необходимость закрепления в УК РФ системы преступлений против военной службы, отвечающей требованиям современного отраслевого военного законодательства, Общей и Особенной части УК РФ, юридической техники и фактически складывающимся общественным отношениям на военной службе.

Объект и предмет исследования. Объект исследования представляют общественные отношения, возникающие в связи с регламентацией системы преступлений против военной службы. Предмет диссертационного исследования составляют система преступлений против военной службы, ее уголовно-правовая характеристика, теория и практика применения норм об уголовной ответственности за совершение преступлений против военной службы.

Цель и задачи исследования. Цель работы состоит в том, чтобы с использованием системного подхода выяснить правовую природу и содержание системы преступлений против военной службы, установить ее признаки, выявить системные свойства и связи, подсистемы и элементы, а также разработать теоретическую модель системы данных преступлений и предложить пути совершенствования уголовного законодательства в исследуемой сфере.

Для достижения заданной цели поставлены следующие задачи:

1) разработать авторское понятие системы преступлений против военной службы на основе системного подхода;

2) рассмотреть генезис системы преступлений против военной службы в отечественном уголовном законодательстве;

3) осуществить сравнительно-правовой анализ систем преступлений против военной службы по зарубежному законодательству;

4) исследовать вопросы регламентации преступлений против военной службы в современном российском уголовном законодательстве с точки зрения системного подхода;

5) провести классификацию преступлений против военной службы и установить ее системообразующее значение для системы этих преступлений;

6) определить место системы преступлений против военной службы в законодательстве с учетом ее взаимосвязи с иными системами преступлений;

7) предложить направления оптимизации норм системы преступлений против военной службы.

Теоретической основой исследования являются фундаментальные работы отечественных и зарубежных ученых по философии, криминологии, уголовному праву и другим отраслям права. Среди них труды таких ученых, как Р. М. Агишев, Х. М. Ахметшин, М. В. Бавсун, И. Ю. Белый, О. Н. Бибик, Е. В. Благов, В. И. Боев, В. Н. Борков, В. М. Борисенко, Ф. С. Бражник, В. В. Векленко, А. Е. Волков, Ю. В. Голик, А. Г. Горный, Я. Н. Ермолович, В. А. Жарких, Р. В. Закомолдин, О. К. Зателепин, М. П. Клейменов, А. Н. Ковбасюк, Н. И. Коржанский, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, Н. А. Лопашенко, А. А. Мекеня, С. М. Мальков, А. В. Наумов, Т. В. Непомнящая, А. А. Нечепуренко, Б. С. Никифоров, Н. А. Петухов, Л. М. Прозументов, П. С. Ромашкин, Ю. Ю. Соковых, С. А. Соколов, В. М. Степашин, А. А. Тер-Акопов, В. М. Чхиквадзе, А. В. Шеслер, Н. А. Шулепов и др. Информационную базу диссертационного исследования составили ранее действовавшее российское законодательство, монографии, научные статьи, иные опубликованные материалы, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, непосредственно связанные с предметом диссертационного исследования. В работе использован также проект федерального закона № 130883-3, внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, направленный на совершенствование военно-уголовного законодательства.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, Гаагские и Женевские конвенции, касающиеся законов и обычаев войны, федеральные конституционные законы «О военном положении», «О чрезвычайном положении», Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, в том числе «Об обороне», «О воинской обязанности

и военной службе», «О статусе военнослужащих», указы Президента Российской Федерации, иные акты по исследуемой проблематике.

Научная новизна исследования состоит в том, что преступления против военной службы впервые исследованы через призму системного подхода, позволяющего обратить внимание на механизм формирования системы этих преступлений. Установлена структура системы преступлений против военной службы, сформулированы предложения, касающиеся совершенствования ее признаков и элементного состава.

Теоретическая и практическая значимость работы. Преступления против военной службы рассмотрены как целостная и иерархическая система, включающая подсистемы и входящие в них элементы (составы преступлений), имеющие системообразующие признаки. На основании этого сформулированы конкретные предложения по ее модернизации.

Основные положения диссертационного исследования, касающиеся использования методологии системного подхода для изучения уголовно-правовых конструкций, истории развития системы преступлений против военной службы, сравнительно-правового анализа, системных свойств и признаков указанной системы, ее подсистем и элементов, могут быть использованы при дальнейшей научной разработке различных проблем системы преступлений против военной службы в доктрине уголовного права, а также уголовного законодательства военного времени.

Предложения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть также использованы:

1) в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного и отраслевого военного законодательства в области противодействия совершению преступлений против военной службы;

2) в деятельности лиц, ответственных за государственно-патриотическое, воинское, нравственное, правовое и эстетическое воспитание личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации;

3) в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовное право» и «Военное право», при подготовке учебников, учебных пособий, методических материалов, лекций для образовательных организаций, а также в системе повышения квалификации военных следователей, служащих военной прокуратуры, военных судей.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются диалектико-материалистический метод познания, системный подход. Применены общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, классификация, систематизация) и частнонаучные методы исследований (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, анкетирование).

Использование указанных методов позволило изучить генезис и рассмотреть развитие системы преступлений против военной службы по отечественному уголовному законодательству, провести ее сравнительно-правовой анализ, исследовать вопросы ее регламентации в современном российском уголовном законодательстве, провести классификацию преступлений против военной службы и установить ее системообразующее значение для системы таких преступлений, определить место этой системы в законодательстве с учетом ее взаимосвязи с иными системами преступлений и предложить направления оптимизации норм, ее закрепляющих.

Комплексность исследования обеспечена применением указанных методов на основе философских и социологических подходов, соблюдением взаимосвязи общего, особенного и единичного, абстрактного и конкретного, логического и исторического.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исходя из анализа истории развития системы преступлений против военной службы в отечественном законодательстве и зарубежного законодательства, данная система должна соответствовать следующим требованиям: самостоятельность; построение на основании определенных критериев (основного и дополнительных); наличие подсистем, состоящих из элементов (составов преступлений); применимость в боевой и иной подобной обстановке; согласованность с отраслевым военным законодательством; учет современного уровня развития вооруженных сил.

2. Система преступлений против военной службы представляет собой подсистему Особенной части УК РФ в силу уникальности объекта, включающего свойственные другим системам преступлений общественные отношения, и как ее элемент имеет связи с другими институтами. В качестве самостоятельной эта система является единой, самодостаточной, универсальной, обособленной и может заимствовать недостающие элементы из других систем преступлений. Именно эти системные свойства позволяют рассматривать данную систему как основу уголовного законодательства военного времени и обусловливают возможность ее использования до вступления в силу такого законодательства.

3. Обоснована целесообразность новой редакции ст. 331 УК РФ, в которой надлежит отразить следующее: 1) признать объектом преступлений против военной службы установленный порядок прохождения или несения военной службы, субъектами — лиц, обладающих статусом военнослужащего в соответствии с федеральным законодательством; 2) учесть в положениях гл. 33 УК РФ обстановку совершения преступлений против военной службы: боевую обстановку, условия чрезвычайного положения,

контртеррористической операции либо выполнения боевой задачи; 3) распространить действие гл. 33 УК РФ на военное время и условия военного положения, если иное не предусмотрено законодательством военного времени.

4. На основании авторского подхода и представленных в науке уголовного права классификаций преступлений против военной службы в изучаемой системе преступлений необходимо выделять следующие подсистемы, уточнив их наименования с учетом специфического содержания соответствующих общественных отношений:

1) преступления против установленного порядка уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. ст. 332–336 УК РФ);

2) преступления против установленного порядка общей организации прохождения или несения военной службы (ст. ст. 337–339 УК РФ);

3) преступления против установленного порядка несения специальных видов военной службы (ст. ст. 340–344 УК РФ);

4) преступления против установленного порядка обеспечения сохранности военного имущества (ст. ст. 345–348 УК РФ);

5) преступления против установленного порядка обращения с боевым или потенциально опасным военным имуществом (ст. ст. 349–352 УК РФ).

5. В уголовном законе не учтено, что полномочия по даче приказа и обязанности по обеспечению безопасных условий военной службы являются центральными составляющими статуса командира, нарушение порядка их исполнения влечет дестабилизацию установленного порядка прохождения или несения военной службы. В целях ограждения военнослужащих от неуставных отношений со стороны командиров и создания возможностей для поддержания воинской дисциплины обосновывается необходимость криминализации: 1) отдачи заведомо незаконного приказа (ст. 332^1 УК РФ) и 2) насильственных действий в отношении подчиненного (ст. 334^1 УК РФ).

6. В целях эффективной уголовно-правовой охраны установленного порядка прохождения или несения военной службы необходимо:

— внести изменения в ст. ст. 332–339, 346–348 УК РФ, дополнив их новыми частями, предусматривающими усиление уголовной ответственности за совершение соответствующих деяний в боевой обстановке, условиях чрезвычайного положения, контртеррористической операции и выполнения боевой задачи;

— ст. ст. 340–345 УК РФ, в силу того, что совершение предусмотренных ими деяний в условиях выполнения боевой задачи уже отнесено к основному составу, дополнить новыми частями, предусматривающими усиление уголовной ответственности за совершение соответствующих дея-

ний в боевой обстановке, условиях чрезвычайного положения, контртеррористической операции;

— путем внесения изменений в ст. 344 УК РФ криминализовать нарушение правил несения патрульной службы, дорожно-патрульной службы, охраны и конвоирования военнослужащих, повлекшее тяжкие последствия, поскольку в УК РФ не учтено создание военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, призванной нести указанные виды специальных служб;

— к предмету составов преступлений, предусмотренных частью 2 ст. 346, ст. 347 УК РФ, отнести и *«другое военное имущество»*;

— в ст. 348 УК РФ уточнить ее наименование и криминализовать утрату вверенных для служебного пользования «иных технических средств»;

— в ст. ст. 350–352 УК РФ: 1) изменить наименования соответственно на: «Нарушение правил эксплуатации военных машин», «Нарушение правил эксплуатации военных летательных аппаратов», «Нарушение правил эксплуатации военных кораблей» и 2) дополнить их квалифицирующими признаками специального субъекта этих преступлений — «лицом, на которого возложены соответствующие обязанности, или фактически приступившим к эксплуатации техники».

Степень достоверности и апробация результатов исследования определяются широким диапазоном исследовательских методик и эмпирической базой, сформированной с учетом объекта и предмета исследования, включающей результаты сравнительно-правового анализа уголовного и военно-уголовного законодательства 46 стран, относящихся к различным правовым системам (36 стран дальнего и 10 стран ближнего зарубежья (СНГ)); итоги изучения материалов 389 уголовных дел о преступлениях, признаки которых предусмотрены ст. ст. 158, 160, 226, 264, 285, 286, 293, 333–339, 341, 349, 350 УК РФ, рассмотренных военными судами Западно-Сибирского округа, а также Выборгским гарнизонным военным судом, 224-м, 235-м гарнизонными военными судами в период с 2011 по 2017 гг.; данные анкетирования, проведенного в Западно-Сибирском округе среди 42 военных судей, 8 военных следователей и 18 служащих военной прокуратуры — всего 68 лиц; данные анкетирования 111 военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящих военную службу в Западно-Сибирском и Центральном округах; отдельные статистические данные ГИАЦ МВД России за 2009–2018 гг., касающиеся преступлений против военной службы.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отражены в пятнадцати статьях, опубликованных в сборниках научных трудов и журналах, пять из которых — в рецензируемых науч-

ных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского.

Наиболее важные теоретические и практические итоги диссертационного исследования докладывались на научных и практических международных и российских конференциях: в Омском государственном университете им. Ф. М. Достоевского (2014, 2015, 2016, 2017 гг.), в Томском государственном университете (2015, 2016 гг.), в Омской юридической академии (ныне Сибирский юридический университет) (2016 г.), в Московском государственном юридическом университете им. О. Е. Кутафина (2016 г.); а также на XI сессии Европейско-Азиатского правового конгресса, г. Екатеринбург (2017 г.).

Полученные результаты диссертационного исследования были внедрены в учебный процесс Института права Башкирского государственного университета, юридического факультета Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета, а также в практическую деятельность Западно-Сибирского окружного военного суда и Омской коллегии адвокатов «Бизнес и право».

Структура и объем работы. Структура диссертации соответствует целям и задачам диссертационного исследования, определяется его объектом, предметом и обусловлена логикой изложения проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованных источников и трех приложений. Работа выполнена в объеме, предусмотренном Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются выбор темы, ее актуальность и степень разработанности; определяются объект и предмет исследования; формулируются цель и задачи исследования; характеризуются теоретическая основа и нормативная база исследования; аргументируются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; указываются методология и методы исследования; фиксируются положения, выносимые на защиту; содержатся сведения о степени достоверности и апробации результатов исследования, а также о структуре и объеме работы.

Первая глава «Система преступлений против военной службы: методологический, историко-правовой и сравнительно-правовой анализ» состоит из трех параграфов и посвящена разработке понятия системы преступлений против военной службы, вопросам историко-правового анализа и сравнительно-правового анализа системы преступлений против военной службы.

В *первом параграфе* «Системный подход к исследованию преступлений против военной службы» в целях изучения уголовно-правового института преступлений против военной службы и определения понятия системы этих преступлений, обладающего методологическим значением в рамках исследования, анализу подвергнута методология системного подхода. Диссертантом установлено, что системный подход представляет собой общенаучный и универсальный метод, предполагающий рассмотрение изучаемого объекта в качестве системы, что предусматривает определенный «путь» для исследователя. Применение системного подхода ведет к использованию взаимосвязанных методов классификации и систематизации.

Автор приходит к выводу, что системная методология, методы систематизации и классификации могут быть использованы при изучении преступлений против военной службы, но во взаимодействии со специально-юридическими методами.

Применение системной методологии к преступлениям против военной службы позволяет доказать, что данные преступления по УК РФ представляют собой систему, установить ее структуру, механизм формирования, понять ее взаимосвязь с Общей и Особенной частями УК РФ, иными системами преступлений, уголовным законодательством военного времени, место в законодательстве, предложить варианты ее совершенствования путем внесения изменений в уголовный закон и заложить основы для дальнейшего исследования смежных проблем.

С учетом уголовно-правовой природы изучаемых противоправных деяний систему преступлений против военной службы следует определить как закрепленную в уголовном законе целостную иерархичную совокупность подсистем и входящих в них элементов, представляющих собой составы преступлений, объединенные на основании общности посягательства специальных субъектов на особые общественные отношения, обеспечивающие порядок прохождения или несения военной службы.

Второй параграф «Генезис системы преступлений против военной службы в отечественном уголовном законодательстве» посвящен историко-правовому анализу системы преступлений против военной службы.

Диссертантом определено, что система преступлений против военной службы получила закрепление в отечественном уголовном законодательстве в конце XVI в. На протяжении истории своего развития она постоянно изменялась на основании различного сочетания таких критериев, как объект и субъект преступления, время и обстановка совершения, которые, в свою очередь, тоже подвергались трансформации. При этом, как правило, именно объект преступления был главенствующим, так как предопределял иные системные признаки, которые являлись дополнительными, но также лежащими в основе системы. Однако непременным оставалось то, что посягательства на порядок подчиненности и уставных взаимоотношений, общий порядок прохождения военной службы, порядок несения специальных служб, порядок обращения с вверенным воинским имуществом, воинские должностные преступления, воинские изменнические преступления и нарушения законов и обычаев войны в том или ином виде всегда или почти всегда были подсистемами соответствующей системы преступлений, которая включала в себя нормы, применяющиеся не только в мирное, но и в военное время, а также в обстановке боевых действий.

Из анализа истории изучаемой системы следует, что в УК РСФСР 1960 г. закреплялась хорошо организованная система преступлений против военной службы, поскольку в ее основе лежали системообразующие признаки, определяющие включение в нее необходимых подсистем и элементов, позволяющие всей системе обеспечить должный уровень охраны соответствующих общественных отношений и быть основой законодательства военного времени. Указанная система учитывала все изменения, происходившие в отраслевом военном законодательстве, в войсках, а также опыт военных действий и при этом не имела недостатков, свойственных дореволюционному законодательству.

Историко-правовой анализ показал, что рассматриваемая система имеет военную специфику, отличающую ее от иных систем преступлений, которые совершаются не в связи с военной службой гражданскими (не военными) лицами. Это проявлялось особым местом системы преступлений против военной службы в законодательстве. Военный характер системы преступлений против военной службы также приводил к тому, что она, ввиду специфики спектра отношений, складывающихся на военной службе, стремилась к закрытости.

Анализ генезиса системы преступлений против военной службы по отечественному уголовному законодательству подтвердил необходимость: 1) установления возможности применения норм о ней в боевой и иной подобной обстановке с учетом передового исторического опыта (УК РСФСР 1960 г.) и определения ее в качестве основы уголовного зако-

нодательства военного времени; 2) расширения ее состава за счет воинских должностных преступлений, всегда ей свойственных; 3) обязательности для нее самостоятельного места в законодательстве; 4) согласованности данной системы с отраслевым военным законодательством и учета современного уровня развития вооруженных сил.

В *третьем параграфе* «Сравнительно-правовой анализ систем преступлений против военной службы по зарубежному законодательству» в ходе сравнительно-правового анализа для достижения цели и задач исследования выявлены следующие тенденции:

— во-первых, этим системам уделяется особое, самостоятельное место в законодательстве (отдельный раздел (глава) в УК или даже специальный закон);

— во-вторых, такие системы всегда имеют в основании такой элемент состава преступления, как субъект, который понимается достаточно широко. Объект преступления признается системным только законодательством стран-участниц СНГ;

— в-третьих, в полной мере учитывается обстановка, в которой осуществляются прохождение или несение военной службы (обстановка боя, условия чрезвычайных ситуаций, иная подобная обстановка);

— в-четвертых, данные системы охватывают нарушения порядка подчиненности и уставных взаимоотношений, общего порядка прохождения военной службы, порядка несения специальных служб, воинские имущественные преступления, воинские должностные преступления, воинские изменнические преступления. Хотя конкретный элементный состав может в силу тех или иных причин разниться. В зарубежных законодательствах распространено включение в указанную систему нарушений законов и обычаев войны, в то время как в законодательстве государств-участников СНГ подобное решение представлено лишь в УК Армении, УК Казахстана, УК Узбекистана и УК Украины, нередко включаются нарушения порядка управления и эксплуатации военной техники (за исключением стран мусульманской правовой семьи);

— в-пятых, в системах наблюдается конкретизация составов отдельных видов преступных деяний путем конструирования специальных составов.

В связи с этим исследуемые системы по зарубежному законодательству характеризуются как сложностью (разветвленностью), так и гибкостью, приспосабливаемостью к изменяющимся правоотношениям. В них включены как «консервативные» составы неисполнения приказа, дезертирства и т.п., так и составы нарушения правил эксплуатации самой современной техники.

В сравнительно-правовом аспекте система преступлений против военной службы по УК РФ, как и в законодательстве большинства зарубежных стран, строится на таком критерии, как субъект этих преступлений. Однако она основывается еще на критерии объекта преступления, как в большинстве стран СНГ, и таком признаке объективной стороны преступления, как время, а именно мирное время, что не является распространенным в изученных зарубежных государствах, включая страны СНГ. В итоге рассматриваемая система в УК РФ предопределена именно критерием объекта, от которого зависят иные ее признаки, не содержит такие подсистемы, как воинские должностные преступления, воинские изменнические преступления, нарушения законов и обычаев войны и свойственные им составы преступлений. В то же время в отечественную систему преступлений были включены специальные составы.

Представляется, что зарубежный опыт может быть использован при оптимизации российского уголовного закона в части устранения его пробелов, а именно следует:

1) учесть, что система преступлений против военной службы должна основываться на том, что военнослужащие исполняют свои обязанности в боевой обстановке, условиях чрезвычайного положения, иной обстановке выполнения задач военной службы;

2) рассмотреть необходимость внесения в указанную систему отдельных специальных воинских должностных преступлений, что будет не только представлять учет положительного иностранного опыта, но и покажет ее связь с системой должностных преступлений, сообразуется с принятым законодателем подходом отказа от дублирования в ней общих составов преступлений должностных лиц, а также усилит ответственность командиров как лиц, обладающих особыми полномочиями.

Вторая глава «Система преступлений против военной службы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации» включает два параграфа и посвящена изучению проблем системы преступлений против военной службы по УК РФ 1996 г.

В *первом параграфе* «Регламентация преступлений против военной службы в современном российском уголовном законодательстве с точки зрения системного подхода» диссертант в целях оптимизации уголовно-правового регулирования сквозь призму системной методологии провел анализ системообразующих признаков системы изучаемых преступлений (объект преступления, субъект преступления и время объективной стороны преступления).

Опираясь на уголовное и отраслевое военное законодательство Российской Федерации, достижения доктрины уголовного права, а также

проведенные историко-правовой и сравнительно-правовой анализ, автор предложил, во-первых, объект преступлений против военной службы в уголовном законе изложить в виде установленного порядка прохождения или несения военной службы; во-вторых, установить в УК РФ, что субъектами данных преступлений являются лица, обладающие статусом военнослужащего в соответствии с федеральным законодательством; в-третьих, определить, что преступления против военной службы могут совершаться не только в мирное время, но и в боевой обстановке, в условиях чрезвычайного положения, контртеррористической операции, выполнения боевой задачи, а также установить, что нормы мирного времени о системе преступлений против военной службы по УК РФ подлежат применению в военное время, если иное не определено законодательством военного времени. В связи с этим предложено ст. 331 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Статья 331. Понятие преступлений против военной службы

1. Преступлениями против военной службы признаются предусмотренные настоящей главой преступления против установленного порядка прохождения или несения военной службы, совершенные лицами, обладающими статусом военнослужащего в соответствии с федеральным законодательством.

2. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в боевой обстановке, условиях чрезвычайного положения, контртеррористической операции либо выполнения боевой задачи, определяется соответствующими статьями настоящей главы.

3. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в условиях военного положения, определяется исходя из части 2 настоящей статьи, если законодательством Российской Федерации военного времени не предусмотрено иное».

Во *втором параграфе* «Классификация преступлений против военной службы и ее системообразующее значение» анализируется проблема классификации преступлений против военной службы по УК РФ. Диссертантом констатируется, что данный вопрос в науке уголовного права изучен достаточно хорошо, ученые выдвигают различные мнения относительно того, на какие виды следует подразделять данные преступления. Нередко классификация проводится ради классификации, и ее функция сводится лишь к своеобразной самоидентификации. В то же время учет классификационных критериев позволяет выявить векторы взаимодействия элементов системы, отразить внутрисистемные связи, совершенствовать не только отдельные ее элементы, но и подсистемы.

На основании разработанных в науке классификаций преступлений против военной службы в зависимости от объекта этих преступлений и норм уголовного законодательства можно в системе этих преступлений установить ее подсистемы, уточнив их наименования с учетом специфического содержания соответствующих общественных отношений. Системный подход к анализу объекта преступлений против военной службы позволяет выделить отдельные подсистемы общественно опасных деяний, посягающих на различные стороны установленного порядка прохождения или несения военной службы:

1) преступления против установленного порядка уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. ст. 332–336 УК РФ);

2) преступления против установленного порядка общей организации прохождения или несения военной службы (ст. ст. 337–339 УК РФ);

3) преступления против установленного порядка несения специальных видов военной службы (ст. ст. 340–344 УК РФ);

4) преступления против установленного порядка обеспечения сохранности военного имущества (ст. ст. 345–348 УК РФ);

5) преступления против установленного порядка обращения с боевым или потенциально опасным военным имуществом (ст. ст. 349–352 УК РФ).

Выделение в системе преступлений против военной службы не просто групп преступлений, а именно подсистем обладает теоретической и практической значимостью. Можно, во-первых, обращаясь к свойству интегративности данной системы, так как потенциал ее развития заложен в ней самой, и ориентируясь на характер каждой подсистемы, проводить анализ на предмет ее целостности, полноты, во-вторых, на основе такого анализа предлагать направления оптимизации уголовного законодательства в исследуемой сфере и совершенствования подсистем и всей системы.

Третья глава «Проблемы совершенствования системы преступлений против военной службы» содержит два параграфа и посвящена проблеме места системы преступлений против военной службы в законодательстве и направлениям оптимизации норм указанной системы.

В *первом параграфе* «Место системы преступлений против военной службы в законодательстве» анализируются вопросы места исследуемой системы в действующем законодательстве с учетом ее взаимосвязей с иными системами преступлений.

Автором утверждается, что не только место изучаемой системы диктует характер ее связей с иными системами преступлений, но и, наоборот, взаимосвязи между ними обусловливают место системы преступле-

ний против военной службы. Так, установлено, что система преступлений против военной службы включает в себя воинские преступления, граничит, но не пересекается с системой военных преступлений, заимствует из систем преступлений против собственности и преступлений против личности необходимые составы преступлений (либо их отдельные признаки или сочетания) и пересекается с системой должностных преступлений в части специальных и альтернативно-должностных преступлений. Такой характер отношений между ними видится целесообразным, поскольку придает исследуемой системе необходимую гибкость, универсальность, приспосабливаемость к изменяющимся отношениям, при этом он невозможен в условиях ее недостаточной самостоятельности.

В связи с этим диссертант делает вывод, что система преступлений против военной службы, основанная на признаках мирного времени и обстановки такого времени, по праву занимает особое, самостоятельное место в УК РФ и при этом является подсистемой Особенной части УК РФ. Такое ее положение является практичным, соответствует требованиям Общей части УК РФ, принципу равенства всех перед законом и судом, признакам системы преступлений против военной службы, ее связям с иными системами преступных деяний, не позволяет привести к закрытости общественных отношений, складывающихся на военной службе.

Самостоятельное место изучаемой системы оказывает существенное влияние на возможность ее совершенствования, позволяет обращаться к иным системам преступлений в целях полной охраны установленного порядка прохождения или несения военной службы, придает ей статус отдельного института уголовного права.

Выявленные особые свойства системы преступлений против военной службы позволяют рассматривать ее как основу уголовного законодательства военного времени и обусловливают возможность ее использования до вступления в силу такого законодательства.

Во *втором параграфе* «Направления оптимизации норм системы преступлений против военной службы» диссертант, опираясь на методологию системного подхода, доктрину уголовного права, выявленные в юридической науке принципы криминализации и декриминализации деяний и ранее полученные результаты, предлагает:

— во-первых, криминализовать такие деяния, как отдача заведомо незаконного приказа (ст. 332^1 УК РФ) и насильственные действия в отношении подчиненного (ст. 334^1 УК РФ), а также ввести уголовную ответственность за нарушение правил несения патрульной службы, дорожно-патрульной службы, охраны и конвоирования военнослужащих путем внесения изменений в ст. 344 УК РФ;

— во-вторых, внести изменения в ст. ст. 332–339, 346–348 УК РФ, дополнив их новыми частями, предусматривающими усиление уголовной ответственности за совершение соответствующих деяний в боевой обстановке, условиях чрезвычайного положения, контртеррористической операции и выполнения боевой задачи; ст. ст. 340–345 УК РФ в силу того, что совершение предусмотренных ими деяний в условиях выполнения боевой задачи уже отнесено к основному составу, дополнить новыми частями, предусматривающими усиление уголовной ответственности за совершение соответствующих деяний в боевой обстановке, условиях чрезвычайного положения, контртеррористической операции;

— в-третьих, в ч. 2 ст. 346, ст. 347 УК РФ к предмету описываемых составов преступлений отнести и «другое военное имущество», в ст. 348 УК РФ — уточнить ее наименование и криминализовать утрату вверенных для служебного пользования «иных технических средств»;

— в-четвертых, в ст. ст. 350–352 УК РФ: 1) изменить наименования на соответственно «Нарушения правил эксплуатации военных машин», «Нарушения правил эксплуатации военных летательных аппаратов», «Нарушения правил эксплуатации военных кораблей» и 2) дополнить их квалифицирующими признаками специального субъекта этих преступлений – «лицом, на которого возложены соответствующие обязанности, или фактически приступившим к эксплуатации техники».

В **заключении** приведены основные выводы и предложения, сформулированные в ходе диссертационного исследования, а также перспективы дальнейшей разработки темы.

В **приложениях** приводятся итоги изучения материалов уголовных дел, а также результаты проведенного анкетирования среди правоприменителей и военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для публикации научных результатов диссертации:

1. *Данилов, П. С.* Преступления против военной службы в дореволюционном законодательстве России: историко-правовой анализ [Текст] / П. С. Данилов // Актуальные проблемы экономики и права. — 2016. — № 1. — С. 89–96 (0,9 п. л.).

2. *Данилов, П. С.* Критерии построения системы преступлений против военной службы в отечественном и зарубежном уголовном законода-

тельстве: сравнительно-правовой аспект [Текст] / П. С. Данилов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. — 2016. — № 2. — С. 91–95 (1,1 п. л.).

3. *Данилов, П. С.* Разграничение преступлений против военной службы со смежными преступлениями [Текст] / П. С. Данилов // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2016. — № 3. — С. 220–223 (0,5 п. л.).

4. *Данилов, П. С.* Субъект преступлений против военной службы [Текст] / П. С. Данилов // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2017. — № 2. — С. 190–192 (0,3 п. л.).

5. *Данилов, П. С.* Теоретическая концепция классификации преступлений против военной службы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации [Текст] / П. С. Данилов // Актуальные проблемы экономики и права. — 2017. — № 3. — С. 81–93 (1,5 п. л.).

Иные публикации:

6. *Данилов, П. С.* Уголовно-правовая политика в отношении военнослужащих [Текст] / П. С. Данилов // Правовое регулирование в условиях модернизации государственности : национальный и международный правовые аспекты : мат-лы VI междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов. — Казань: Изд-во «Отечество», 2012. — С. 307–309 (0,1 п. л.).

7. *Данилов, П. С.* Понятие и виды воинских преступлений по законодательству зарубежных стран (США, Великобритания, Франция, Германия) [Текст] / П. С. Данилов // Государство и право: теория и практика : мат-лы III междунар. научн. конф. — Чита: Изд-во «Молодой ученый», 2014. — С. 92–95 (0,5 п. л.).

8. *Данилов, П. С.* Понятие и система преступлений против военной службы в уголовном законодательстве стран СНГ [Текст] / П. С. Данилов // Проблемы правоприменения в современной России : сб. мат-лов науч.-практ. конф. — Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2014. — С. 90–94 (0,2 п. л.).

9. *Данилов, П. С.* Развитие системы преступлений против военной службы в русском уголовном законодательстве [Текст] / П. С. Данилов // Проблемы правоприменения в современной России : мат-лы науч.-практ. конф. — Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2015. — С. 198–205 (0,5 п. л.).

10. *Данилов, П. С.* Понятие преступлений против военной службы: сравнительно-правовой анализ [Текст] / П. С. Данилов // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. Ч. 66. — Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2015. — С. 47–49 (0,1 п. л.).

11. *Данилов, П. С.* Пути совершенствования системы преступлений против военной службы в УК РФ на основе опыта зарубежных стран

[Текст] / П. С. Данилов // Традиции и новации в системе современного российского права : мат-лы XV междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. — М.: «Проспект», 2016. — С. 308–310 (0,2 п. л.).

12. *Данилов, П.С.* Система преступлений против военной службы в советском уголовном законодательстве [Текст] / П. С. Данилов // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. Ч. 70. — Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 2016. — С. 58–59 (0,1 п. л.).

13. *Данилов, П. С.* Система преступлений против военной службы в зарубежном законодательстве [Текст] / П. С. Данилов // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Омская юридическая академия, 2017. — С. 118–122 (0,3 п. л.).

14. *Данилов, П. С.* Системный подход как метод исследования преступлений против военной службы [Текст] / П. С. Данилов // Право: история, теория, практика : мат-лы V междунар. науч. конф. — СПб.: Издательский дом «Свое издательство», 2017. — С. 98–101 (0,4 п. л.).

15. *Данилов, П. С.* Место преступлений против военной службы в уголовном законодательстве [Текст] / П. С. Данилов // Новый юридический вестник. — 2019. — № 1. — С. 44–48 (0,5 п. л.).

Подписано в печать 14.10.2019

Усл. печ. л. 1,4 Уч.-изд. л. 1,2

Тираж 130 экз. Заказ № 186

ОПиОП РИО Омской академии МВД России

644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7