

Шишова Наталья Евгеньевна

**РАССЛЕДОВАНИЕ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО
ВОСПИТАНИЮ ПУТЕМ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ**

Специальность: 12.00.12 – Криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва-2017

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
Ищенко Евгений Петрович

Официальные оппоненты: **Кардашевская Марина Владимировна**
доктор юридических наук, профессор,
ФГКОУ ВО «Московский университет МВД
России имени В.Я. Кикотя», профессор
кафедры криминалистики

Федотов Игорь Славович
доктор юридических наук, доцент
Ленинский районный суд города
Воронежа, заместитель председателя суда

Ведущая организация: **ФГКОУ ВО «Академия управления
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»**

Защита состоится «16» ноября 2017 года в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 212.123.01, созданного на базе Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), по адресу: г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» и на сайте: <http://msal.ru/general/academy/councils/collab/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент**

Соктоев Зорикто Борисович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Согласно Всеобщей декларации прав человека, дети имеют право на особую заботу и помощь. Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку семьи, материнства и детства.

В последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России. В посланиях Президента Российской Федерации¹ ставились задачи по разработке современной и эффективной государственной политики в области детства. Проблемы детства и пути их решения нашли свое отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, в Концепции демографической политики Российской Федерации – на период до 2025 года.

Вместе с тем проблемы, связанные с созданием комфортной и доброжелательной для жизни детей среды, сохраняют свою остроту и далеки от окончательного решения.

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует эффективная система защиты детства; требуют совершенствования стандарты обеспечения и защиты прав ребенка; механизм планомерного выполнения на межведомственном уровне положений Конвенции о правах ребенка и заключительных замечаний Комитета ООН по правам ребенка, не определен координирующий федеральный орган исполнительной власти по выработке и реализации государственной политики в отношении детей.

Кроме того, в условиях обострившихся социальных и экономических отношений произошло резкое снижение уровня и качества жизни детей и подростков. Самыми актуальными на сегодняшний день являются социально-правовые проблемы, связанные с жестоким обращением с детьми, которые крайне

¹ Официальный сайт Президента Российской Федерации [электрон. ресурс] Доступно из URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обрац: 21.01.2017).

значимы для будущего общества. Многие семьи, оказавшиеся за чертой бедности, сократили расходы на образование, удовлетворение досуговых интересов, организацию отдыха несовершеннолетних, что в свою очередь послужило возникновению такого социально-правового явления как преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетними, которые по своему содержанию являются не только глубоко безнравственными, но и весьма общественно опасными. Такие противоправные деяния с одной стороны причиняют детям физический и моральный вред, а с другой, ставят под сомнение исполнение обязанностей государства по защите прав несовершеннолетних.

Одной из самых опасных проблем является насилие над несовершеннолетними и жестокое обращение с ними. Значительная часть таких преступлений совершается родителями или лицами, их заменяющими в семье, а также лицами, обязанными по закону заботиться о ребенке. Ситуация, сложившаяся в сфере криминалистической профилактики преступлений против детей, защиты их прав, является неудовлетворительной и требует принятия неотложных мер.

Не отвечает требованиям времени деятельность правоохранительных органов и органов опеки и попечительства по защите прав и интересов ребенка.

По данным официальной статистики ГИАЦ МВД РФ в 2015 г. количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, составило 1912, из них направлены в суд 1403 уголовных дела. В 2016 г. зарегистрировано 1824 преступления данной категории. При этом 1348 – выявлены сотрудниками полиции. Количество предварительно расследованных преступлений составило 1753, из них 1548 уголовных дел направлены в суд с обвинительным заключением, обвинительным актом (постановлением). Всего выявлено 1779 лиц, совершивших указанные преступления. Несмотря на незначительное снижение числа зарегистрированных преступлений, качество их расследования находится не на должном уровне, это сопряжено с определенными сложностями в силу недостаточного методического обеспечения, отвечающего требованиям

правоприменительной практики, а также современным достижениям в области криминалистической техники, тактики и методики. В связи с этим актуальность темы диссертационного исследования обуславливается необходимостью выработки научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию частной криминалистической методики расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетними и мер по их профилактике.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы расследования преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, достаточно длительное время продолжают оставаться наиболее значимыми. Исследования в данной области проводились в различных аспектах учеными в области социологии, психологии, уголовного права и процесса, криминологии и криминалистики.

Существенный вклад в разработку данных вопросов внесли такие ученые, как Ю.М. Антонян, Р.С. Белкин, Е.Б. Веред, И.М. Гальперин, Е.П. Ищенко, А.М. Кустов, В.П. Лавров, Г.М. Миньковский, А.Г. Филиппов, А.И. Чучаева, Н.П. Яблоков и другие.

Также отдельные аспекты обозначенной темы подвергались исследованию в работах Н.Х. Айнетдиновой, С.Н. Весниной, Г.А. Егошиной, М.В. Кардашевской, Е.Л. Козловой, А.В. Макаровым, М.М. Миловановой, А.Р. Ратинов, Н.А. Ратинова, Н.Д. Слюсаревой, О.В. Харченко, И.С. Федотовым, Н.В. Шкурихиной.

Кроме того, отдельные вопросы, направленные на совершенствование системы мер предупреждения жестокого обращения с детьми, также раскрывались в трудах А.Е. Волковой, Н.В. Коваль, Ю.В. Николаевой, А.Э. Побегайло, О.В. Пристанской, И.Н. Туткаровой.

Вместе с тем с учетом изменившихся социально-экономических отношений, направлений государственной политики в области защиты прав и законных интересов ребенка перед правоохранительными органами обозначились новые проблемные вопросы по выявлению, раскрытию, расследованию и профилактике неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним. Существующая частная криминалистическая методика

требует кардинальной корректировки, разработки новых и усовершенствования существующих рекомендаций, тактических приемов и методов, направленных на повышение качества расследования обозначенных преступлений.

Отсюда становится очевидной практическая и теоретическая значимость разрабатываемой методики расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним.

Объектом исследования является преступная деятельность родителей и лиц, их заменяющих, работников образовательных, медицинских и оказывающих социальные услуги организаций, сопряженная с неисполнением обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним; деятельность дознавателя (следователя), осуществляющего раскрытие, расследование и предупреждение данных преступлений; материалы следственной и судебной практики, данные официальной статистики.

Предметом исследования являются: закономерности механизма преступления, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним; закономерности возникновения информации о данном преступлении и его участниках; закономерности обнаружения, фиксации и изъятия доказательств, а также их проверки и оценки.

Цель и задачи исследования. *Цель* заключается в комплексном анализе преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним, а также механизма их совершения и научной разработке частной криминалистической методики их расследования.

Поставленная цель может быть достигнута при решении следующих *задач*:

- определить понятия жестокого обращения с несовершеннолетним, неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию;
- уточнить обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и определить особенности их доказывания;
- определить типичные модели механизма преступления, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и

сформировать их содержание на основе выявленных корреляционных связей и элементов механизма преступления;

- выявить особенности возбуждения уголовного дела и выработать рекомендации по оптимальной организации первоначального этапа расследования данных преступлений;

- сформулировать следственные ситуации, провести их анализ, на основе которого разработать программы производства по уголовному делу на последующем этапе;

- конкретизировать тактические приемы, применяемые при производстве отдельных следственных действий при расследовании неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним;

- сформулировать практические рекомендации по реализации мер профилактического воздействия при расследовании неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

- провести анализ допускаемых правоприменителями процессуальных и тактических ошибок, выявить недостатки в расследовании обозначенных преступлений и на основе их комплексного обобщения разработать и предложить научно обоснованные рекомендации с целью их устранения и дальнейшего недопущения.

Методология и методика исследования. При проведении комплексного анализа преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним, для разработки частной криминалистической методики их расследования использовались общие и частные научные методы исследования.

В работе использованы общенаучные методы дедукции, индукции, анализа, синтеза, а также частные научные методы исследования: системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический.

Теоретической основой исследования стали фундаментальные разработки российских и зарубежных ученых в области общей теории права, науки конституционного, уголовно-процессуального, уголовного, гражданского

гражданско-процессуального, семейного и других отраслей права, а также труды ученых в области криминалистики Т.В. Аверьяновой, И.В. Александрова, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Л.Я. Драпкина, Н.Н. Егорова, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, И.М. Комарова, Н.В. Кручининой, А.М. Кустова, В.А. Образцова, Е.Р. Россинской, Н.Г. Шурухнова, Н.П. Яблокова и др.

Нормативную правовую базу исследования составили положения Конституции (Основного Закона) Российской Федерации, основополагающие нормативные правовые акты органов государственной власти и управления Российской Федерации. Содержащиеся в работе выводы и предложения сформулированы на системном анализе норм уголовного, уголовно-процессуального, семейного, гражданского законодательства, постановлений Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации, ведомственных нормативных правовых актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России. В процессе подготовки диссертационного исследования были проанализированы другие документы, относящиеся к расследованию неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением с ним.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании с научной точки зрения необходимости разработки частной криминалистической методики расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним, с позиций современного уровня развития научно-технических средств и возможностей их использования с учетом изменения норм действующего уголовного, уголовно-процессуального и иного отраслевого законодательства.

Научной новизной обладают следующие положения:

- вывод о структурных элементах частной криминалистической методики расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним;
- утверждение, что жестокое обращение с несовершеннолетним включает в себя различные виды насилия, при этом неисполнение или ненадлежащее

исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего выражается как в действиях, так и в бездействии, осуществляемых специальным субъектом преступной деятельности;

– тезис, что специфику обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию, определяют место, время, способ совершенного преступления, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним, а также личностные особенности потерпевшего и субъекта преступной деятельности;

– положение о том, что повышение эффективности и качества расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним осуществляется посредством воссоздания моделей механизма данных преступлений;

– утверждение, что следственные ситуации первоначального и последующего этапов расследования исследуемых преступлений разрешаются путем построения типовых программ и непосредственно влияют на тактику производства следственных действий;

– предложенные рекомендации по реализации мер профилактического воздействия при расследовании неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сформулированные автором криминалистические понятия (неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, жестокое обращение с ним), аккумулируют те сведения о существенных свойствах явлений и процессов, связанных с противоправным деянием, которые позволяют дознавателю (следователю) определить совокупность его специфических признаков и принять законное, обоснованное процессуальное решение, необходимое для эффективного раскрытия и расследования преступлений.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего либо их ненадлежащее исполнение заключаются в нарушении установленных для

определенного круга лиц требований, закрепленных нормативным правовым актом, и проявляется в безразличном отношении к его потребностям, игнорировании обязанностей заботы о нем либо их выполнении не в полном объеме или не должным образом. При этом указанные действия (бездействие) содержат признак систематичности и соединены с жестоким обращением с несовершеннолетним, которое представляет собой любой вид насилия, является способом совершения преступления, обуславливает преступную деятельность субъекта.

2. Предложена авторская классификация лиц, совершающих неисполнение обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним. Основным критерием их систематизации выступает нормативное закрепление таких обязанностей и наличие у лица возможностей их исполнения.

3. При разработке криминалистических методик расследования обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию, целесообразно рассматривать в качестве самостоятельного структурного элемента. Правильное их определение позволяет всесторонне и полно определить цели и задачи деятельности дознавателя (следователя), а также выбрать наиболее оптимальные и эффективные приемы и средства их достижения, спланировать свою деятельность при осуществлении производства по уголовному делу.

При этом специфику имеют следующие обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию: место совершения преступления (место жительства и пребывания несовершеннолетнего обуславливает способ совершения данных преступлений и время); способ преступления, а также другие обстоятельства, которые оказывают воздействие на обстановку совершения преступления; личность потерпевшего – несовершеннолетнего (собственные дети, в т.ч. усыновленные; дети, находящиеся под опекой или попечительством; постоянно или временно содержащиеся в специализированных учреждениях; периодически посещающие организации, ориентированные на их духовное или нравственное развитие); личность подозреваемого (законные представители, педагогические или иные работники организаций, обязанные осуществлять надзор за ребенком);

обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (десоциализация семьи, социальная несостоятельность родителей, высокий темп снижения уровня благосостояния и жизни семей, рост числа безработных, вынужденных переселенцев, аморальный образ жизни отдельных родителей, агрессия и алкоголизм, профессиональная деградация работников социальной и иных сфер и т.п.). Данные обстоятельства подлежат выявлению в целях выработки мер профилактического характера.

4. Типичной моделью механизма неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним является многоэлементная, имеющая этапное развитие динамическая система, позволяющая дознавателю (следователю) в процессе расследования сопоставить имеющуюся по уголовному делу доказательственную информацию с получаемой криминалистически значимой информацией, поэтапно восстанавливая действия преступников; жертвы (несовершеннолетнего ребенка); комплекса действий косвенных участников преступного события (родственников, соседей, знакомых, коллег по работе, работников органов опеки и попечительства, ОППН и др.); обстановку, орудия и средства совершения преступления.

Разработанные типичные модели механизма преступления позволяют повысить эффективность и качество расследования обозначенных преступлений, поскольку являются информационной основой для формирования комплекса криминалистических, процессуальных средств, используемых для разрешения исходных следственных ситуаций; выдвижения общих и частных версий; разработки научно обоснованных рекомендаций по построению алгоритмов деятельности дознавателя (следователя), а также выработки и совершенствования тактических приемов и методов, мер профилактического воздействия.

5. Специфика возбуждения уголовного дела обусловлена типичными исходными следственными ситуациями, алгоритмом проверки заявлений и сообщений о преступлениях, способах выявления фактов укрытия таких сообщений о неисполнении обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним, а также алгоритмом проводимых

процессуальных и следственных действий. Направленность первоначального этапа расследования характеризуется получением объективных сведений об обстоятельствах совершенного преступления, посредством производства комплекса процессуальных, следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий.

6. Особенности применения тактических приемов и методов при производстве следственных действий обусловлены способом совершения обозначенных преступлений, свойствами, характеризующими личность потерпевшего и подозреваемого, и возможностью использования современных научно-технических средств.

7. Под профилактикой обозначенных преступлений понимается единая система мер предупредительной направленности, включающая комплекс согласованных действий, осуществляемых специально разработанными средствами и методами уполномоченными субъектами. Данные меры нацелены на защиту несовершеннолетнего от жестокого обращения с ним, выявление и устранение причин, способствующих неисполнению или ненадлежащему исполнению обязанностей по его воспитанию, и создают условия по реализации общественных отношений, связанных с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания детей.

Профилактика исследуемых преступлений начинается с момента проверки заявления, сообщения в правоохранительные органы.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования обуславливается авторским вкладом в развитие и совершенствование раздела криминалистики «Криминалистическая методика».

В основе такой разработки лежит криминалистическое учение о механизме преступления. Кроме того, основываясь на таких категориях криминалистики, как «тактические приемы и рекомендации», «следственная ситуация», «криминалистическая методика», «модели механизма преступления», «техническо-криминалистические средства», «типовые программы расследования»,

«криминалистическая профилактика» и др., автором определены направления повышения результативности частных криминалистических методик расследования в целом, и предложенной в частности.

Обобщенные суждения были положены в основу разработанного автором подхода к формированию и совершенствованию методики расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним.

Глубина рассмотренных в работе вопросов предопределила ее ориентированность на анализ и изучение научно-теоретических проблем, и разработку на их основе практических рекомендаций для дознавателей (следователей).

Практическая значимость диссертации определяется ее ориентацией на совершенствование деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы: при разработке научно-методических и практических материалов для студентов и слушателей юридических вузов; в учебном процессе по криминалистике и специальным дисциплинам магистратуры; при прохождении курсов повышения квалификации дознавателей, следователей.

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Эмпирическую базу диссертации составили материалы 164 уголовных дел о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, расследование которых производилось в одиннадцати субъектах Российской Федерации в 2005-2016 годах (Республике Башкортостан, г. Москве, Алтайском и Хабаровском краях, Амурской, Белгородской, Курганской, Московской, Новосибирской, Орловской областях, Ямало-Ненецком автономном округе); данные официальной статистики; обзоры судебной и следственной практики. По специально разработанным анкетам было опрошено 239 сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих раскрытие и расследование неисполнения обязанностей по воспитанию

несовершеннолетнего.

Апробация результатов исследования и внедрение. Основные положения, выводы и предложения, сделанные в диссертации, докладывались автором в течение 2011-2017 гг. на всероссийских и международных научно-практических конференциях, проводившихся с участием юридических образовательных учреждений в городах Москве, Кисловодске, Пекине (КНР), Будапеште (Венгрия), Лиссабоне (Португалия), Барселоне (Испания).

Результаты исследования используются в практической деятельности администрации муниципального округа Замоскворечье в г. Москве, органов прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа, в научно-исследовательской деятельности ФГКУ «ВНИИ МВД России», учебном процессе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Основные положения диссертации опубликованы автором в 13 научных статьях объемом 4,15 п.л., из которых 3 – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой исследования, его целями и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика работы, обоснована актуальность темы диссертации, определены объект, предмет, цель и задачи, описана методика исследования, эмпирическая база, новизна и научно-практическая значимость, степень разработанности научной проблемы, приведены основные положения, выносимые на защиту. Во введении содержатся данные об апробации диссертации и обоснование её структуры.

Глава первая «Теоретические основы расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним» состоит из трех параграфов.

Параграф первый «Понятия жестокого обращения с несовершеннолетним, неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию» имеет теоретический характер, включает в себя сведения, необходимые для формирования частной криминалистической методики расследования рассматриваемого преступления.

Автор делает вывод, что расследование неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним, требует конкретизации содержания понятий, определяющих явления и процессы, связанные с преступным деянием, позволяющие выявить совокупность специфических для данного деяния признаков, которые предоставляют дознавателю (следователю) необходимую информацию для установления обстоятельств совершенного преступления, построения моделей механизма его совершения, программ производства по уголовному делу и выработки мер профилактического воздействия.

Значительная часть параграфа посвящена терминологическим аспектам. Диссертант анализирует такие категории, как «неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «несовершеннолетний», «жестокое обращение», исследуя соответствующие разделы различных отраслей права и нормативные правовые акты.

В диссертации отмечено отсутствие единого подхода к определению понятия жестокого обращения с несовершеннолетним, что порождает ряд проблем в правоприменительной практике.

Основываясь на положениях законных и подзаконных нормативных правовых актов, а также собственных исследованиях и проведенных учеными-юристами, психологами, социологами, автор приходит к выводу, что жестокое обращение проявляется в применении различных видов насилия – физического, сексуального, психического (эмоционального, морального), экономического

(пренебрежение нуждами), которое оказывает влияние на физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего.

В работе аргументируется, что любой вид насилия в отношении несовершеннолетнего служит формой проявления жестокого обращения с ним и заключается в умышленных действиях, причиняющих те или иные виды страданий и мучений.

Межотраслевой характер регулирования общественных отношений, связанных с обеспечением охраны прав и законных интересов несовершеннолетних от жестокого обращения, поставил перед автором необходимость разработать классификацию лиц, которые в силу законных или договорных отношений обязаны осуществлять заботу о ребенке и в случае их нарушения нести ответственность.

Диссертант обращает внимание на то, что круг лиц, на которых законодатель возлагает обеспечение защиты прав и интересов детей и выполнение обязанностей по их воспитанию либо надзору, на сегодняшний день ограничен и включает родителей, усыновителей, опекунов или попечителей, а также педагогических или других работников образовательной, медицинской, оказывающей социальные услуги, либо иной организации.

Участвуя в научной дискуссии, автор приходит к выводу, что неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязанностей может выражаться, в том числе, в безразличном отношении к потребностям несовершеннолетнего: в питании, одежде, отдыхе, сне, средствах гигиены, медицинской помощи. Кроме того, такое неисполнение может проявляться в игнорировании обязанностей заботы о ребенке, получении им образования, а также в действиях, создающих условия содержания ребенка, не отвечающие санитарно-гигиеническим требованиям.

Доказывая, что ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего путем жестокого обращения с ним является нарушением установленных требований, автор акцентирует внимание на том, что оно может выражаться как в бездействии, так и в действии смешанного характера, при котором указанные обязанности выполняются не должным образом либо не в

полном объеме. Проецируя теоретические и эмпирические результаты исследования, диссертантом установлено, что жестокое обращение с несовершеннолетним представляет собой любой вид насилия, является способом совершения преступления.

Параграф второй «Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» является логическим продолжением проведенного исследования и направлен на рассмотрение особенностей установления и доказывания обстоятельств совершенного преступления.

Исследуя структуру методики расследования обозначенных преступлений, автором устанавливается, что одним из ее элементов являются обстоятельства, подлежащие доказыванию, отражающие наиболее обобщенные признаки преступления и позволяющие дознавателю (следователю) определить направление расследования, осуществить его раскрытие и предотвратить совершение новых преступлений в отношении несовершеннолетнего, а также выработать в строгом соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального законодательства эффективные рекомендации для производства по уголовному делу.

Особое внимание диссертантом обращено на проблемы, возникающие при установлении и доказывании обстоятельств рассматриваемых преступлений, которые заключаются в неполноте проведенной проверки сообщения о преступлении (14%), в неверном выборе тактических приемов (27%), в недостаточном взаимодействии дознавателя (следователя) с образовательными, медицинскими, оказывающими социальные услуги и иными организациями (28%), в отсутствии действенных мер профилактики данных преступлений (20%). Подробное рассмотрение обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию при расследовании, способствовало выявлению их специфики.

Проведенное исследование позволило утверждать, что факт наличия события преступления определяют временные (возраст несовершеннолетнего, период исполнения обязанностей субъектом преступной деятельности, периодичность

совершения действий (бездействия)) и пространственные (место проживания или нахождения ребенка) характеристики, находящиеся во взаимосвязи со способом совершения противоправного деяния и отличаются определенным своеобразием. Кроме того, они позволят дознавателю (следователю) определить общественную опасность деяния, направление расследования, круг лиц, осведомленных о факте неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним, следы преступления и механизм их локализации.

Диссертантом установлено, что наибольшее количество исследуемых преступлений совершалось по месту проживания ребенка и родителей (лиц, их заменяющих) – 93%, в вечернее время (58%). При этом выявление таких противоправных фактов происходит спустя определенный период времени, который может исчисляться неделями, месяцами, годами, что обусловлено возрастными, психическими, физическими характеристиками несовершеннолетнего.

Отмечается, что место преступления содержит информацию о применении к несовершеннолетнему определенного вида насилия. В связи с этим при установлении места преступления дознавателю (следователю) необходимо обращать внимание на его свойства, качества с точки зрения наличия признаков, указывающих на жестокое обращение (отсутствие одежды, постельных принадлежностей, продуктов питания или кормление непригодными в пищу продуктами, содержание в антисанитарных условиях и т.п.). О жестоком обращении с несовершеннолетним также свидетельствует наличие на месте преступления орудий и средств его совершения. В качестве таковых чаще всего используются ремни, скакалки, веревки, предметы домашнего обихода (29%); электрошнуры, палки, цепи, кнуты (2%); ленты «скотч», лейкопластырь, спортивный инвентарь (5%). В большинстве случаев именно физическое насилие реализуется посредством избиения и нанесения ударов руками и ногами (64%).

При этом способы указанных видов насилия могут заключаться в непредставлении несовершеннолетнему питания, в неприобретении одежды, средств личной гигиены; в запираии одного в помещении (в т.ч. подсобном,

хозяйственного назначения) или в оставлении на улице; в запрете пользоваться в холодное время года обогревательными приборами; в связывании рук и ног веревкой или приковывании цепью; в душении; в нанесении побоев руками, ногами, различными предметами; в щипании; в нанесении ожогов; в таскании за волосы; в угрозе расправы ножом; в криках на ребенка; в угрозах выгнать из дома или бросить; в систематическом унижении достоинства и т.п.

Исследование показало, что побудительной причиной совершения деяния является вымещение злости на несовершеннолетнем в силу нереализованных потребностей, собственного бессилия, усталости, низкой самооценки; просчеты в организации быта, досуга; самоутверждение; ревность; корысть и т.п. При этом, доминирующей целью выступает стремление виновного «учинить физическую, психическую расправу» над ребенком в связи с реализацией своей агрессии, обусловленной, в частности, бытовой и социальной необустроенностью, аморальным образом жизни.

Автор указывает, что исследуемые преступления в основном совершаются в неполной семье, находящейся в трудной жизненной ситуации, родителями (82%), имеющими двух и более детей (53%). При этом возрастным критерий субъектов преступной деятельности определился двумя группами – 30-40 лет (37%) и старше 40 лет (51%). Родители, совершающие такие деяния, не имеют определенного рода занятий, перебиваются случайными заработками либо живут за счет пособий, выплачиваемых им государством на содержание детей. В работе автор акцентирует внимание на том, что приемные родители предпочитают брать на попечение (под опеку) пятерых и более детей, а также детей-инвалидов в связи с выплатой повышенного пособия на их содержание.

В результате проведенного исследования диссертант выявил критерий для классификации несовершеннолетних, в отношении которых совершается неисполнение обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения. Основанием такой классификации является наличие связи несовершеннолетнего с лицами, которые обязаны воспитывать или осуществлять надзор за ним. В связи с этим предлагается различать: 1) собственных детей, в т.ч. усыновленных

(удочеренных); 2) детей, находящихся под опекой (попечительством); 3) детей, постоянно или временно содержащихся в специализированных учреждениях; 4) детей, периодически посещающих организации, ориентированные на их физическое, духовное или нравственное развитие.

Кроме того, в целях выработки мер профилактического характера в обязательном порядке требуется установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, к которым относятся десоциализация семьи; конфликтные ситуации в социуме; социальная несостоятельность родителей; высокий темп снижения уровня жизни и благосостояния; рост числа безработных, беженцев и вынужденных переселенцев; аморальный образ жизни родителей; увеличение размеров социального сиротства (в том числе и скрытого); рост алкоголизации, особенно женщин; небрежное отношение к исполнению своих обязанностей и т.п.

Третий параграф «Типичные модели механизма преступления, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» посвящен разработке указанных моделей, которые служат эффективным средством получения криминалистически значимой информации и основой для построения частной криминалистической методики.

Автором установлено, что в качестве объектов моделирования могут выступать: факт совершения неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего путем жестокого обращения с ним; механизм его совершения; отдельные элементы обстановки; преступная деятельность родителей или иных лиц, на которых возложены эти обязанности, а равно работников образовательной, медицинской, оказывающей социальные услуги либо иной организации, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетним; действия и поведение ребенка, а также иных (косвенных) участников преступного события; механизм слепообразования; орудия и средства совершения преступления.

В работе аргументируется вывод, что воссоздание типичных моделей механизма обозначенных преступлений способствует проверке и получению новой криминалистически значимой информации, позволяет выявить связи и

зависимости между механизмом преступления и наступившими последствиями, а также между действиями прямых и косвенных участников деликта.

Выделив признаки типичной модели механизма неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, диссертант формулирует ее доктринальное понятие, определяя основные элементы. При этом отмечается, что значение такой модели для расследования выражается в предоставлении дознавателю (следователю) возможности сопоставить имеющуюся по уголовному делу доказательственную информацию с получаемой криминалистически значимой, поэтапно восстановить действия преступников (родителей; лиц, их заменяющих; работников образовательной, медицинской, оказывающей социальные услуги либо иной организации), а также комплекс действий жертвы (несовершеннолетнего) и косвенных участников преступного события (родственников, соседей, знакомых, коллег по работе, работников органов опеки и попечительства, ОППН и др.), элементов обстановки, орудий и средств совершения преступления.

В диссертации предложены типичные модели исследуемых преступлений:

Модель №1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним, выражающееся в различных формах насилия, совершенное родителем (отцом и/или матерью) или иным лицом, на которое возложены эти обязанности (опекуном, попечителем, усыновителем).

Модель №2. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним, выражающееся в различных формах насилия, совершенное педагогическим работником или другим работником образовательной, медицинской или оказывающей социальные услуги организации, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Автором предложен алгоритм их формирования на начальном, основном и заключительном этапах развития механизма преступления.

Придерживаясь разработанной в науке криминалистике классификации, автор разделил механизм неисполнения обязанностей по воспитанию

несовершеннолетнего путем жестокого обращения с ним на простой и сложный. Характерной чертой простого механизма является наличие корреляционных связей между эмоциональным состоянием субъекта преступной деятельности, способом совершения преступления, следами, отобразившимися в обстановке, и влиянием этого состояния на поведение косвенных участников и самого ребенка. При этом сложный механизм исследуемого преступления характеризуется систематичностью противоправных действий с различными формами насилия, образующих жестокое обращение с несовершеннолетним, а лица, их совершавшие, остаются безнаказанными.

Обосновывается, что разработанные модели позволяют сформулировать общие и частные версии, а также рекомендации по построению алгоритмов следственных и иных процессуальных действий, определить перечень тактических приемов и методов, применяемых при их производстве, и конкретизировать меры профилактического воздействия.

Глава вторая «Особенности расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним» содержит три параграфа, имеет прикладной характер и направлена на повышение эффективности и результативности расследования обозначенных преступлений, а также оптимизацию деятельности дознавателей (следователей).

В первом параграфе «Возбуждение уголовного дела и организация первоначального этапа расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним» рассматриваются особенности возбуждения уголовных дел, при этом отмечается, что комплексной задачей, решаемой на стадии предварительного расследования, является повышение его качества посредством применения средств и методов, разработанных, в том числе и криминалистикой, которые обеспечивают дознавателя (следователя) современными рекомендациями по применению технических средств, тактических приемов для своевременного и верного принятия процессуального решения.

Из анализа следственной и судебной практики автор выделил основные

поводы возбуждения уголовных дел, которыми являются заявления и сообщения работников воспитательных, образовательных медицинских и иных организаций (38%); заявления и сообщения граждан (супруга/супругов, родственников, соседей) (18%); рапорт должностного лица о непосредственном обнаружении признаков преступления (участкового уполномоченного, инспектора ОППН, оперуполномоченного) (19%); сообщения, поступившие из органа опеки и попечительства либо реабилитационного центра (12%) и др.

Специфика возбуждения уголовных дел исследуемой категории проявляется во времени, которое прошло с момента совершения преступления, и того периода, в течение которого оно протекало. При этом причинами поступления информации с существенным отрывом во времени являются: применение субъектом мер по сокрытию преступления (просьба о прощении, уговоры не сообщать о случившемся в обмен на подарки, деньги и т.п.); сокрытие факта насилия самим несовершеннолетним по различным мотивам (из чувства жалости, любви к родителям или лицам, их заменяющим, боязни насмешек со стороны сверстников, боязни ухудшить свое положение и прочее).

В ходе проведенного исследования автором выявлены типичные исходные следственные ситуации первоначального этапа расследования неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, которые являются неблагоприятными. Отчасти это связано с несвоевременностью реагирования правоохранительных органов на сигналы о таких преступлениях. Кроме того, выявлены нарушения учетно-регистрационной дисциплины, установлена система укрытия сообщений (заявлений) и иной информации о таких преступлениях от регистрации.

Наиболее распространенными причинами укрытия сообщений (заявлений) о рассматриваемых преступлениях от регистрации следует назвать: несовершенство правового регулирования (34%); стремление отдельных руководителей, в том числе органов внутренних дел, представить криминальную обстановку на обслуживаемой территории в выгодном для себя свете (37%); нежелание расследования, так называемых «малоперспективных» и «непрестижных»

уголовных дел (27%); низкий уровень контроля со стороны руководителей за соблюдением подчиненными сотрудниками законности при приеме и регистрации сообщений (заявлений) о преступлении (15%); низкий уровень профессиональных знаний сотрудников правоохранительных органов, направленных на обеспечение учетно-регистрационной дисциплины и статистической работы (45%).

Автором установлены следующие способы укрытия сообщений (заявлений) о преступлении: отказ в приеме устного или письменного сообщения (заявления) о преступлении (29%); нерегистрация принятого сообщения (заявления) о преступлении (13%); неперерегистрации в КУСП письменного обращения, содержащего информацию о преступлении, поступившего в подразделение делопроизводства, а также полученного в ходе личного приема граждан руководством территориального органа МВД России (17%); искажение информации о совершенном деянии, исключающем преступность действий (бездействия) и возможность наступления ответственности (6%); приобщение (списание) сообщения (заявления) о преступлении, не зарегистрированного в КУСП, к материалам номенклатурного дела (23%); направление по подведомственности (подсудности, территориальности) сообщения (заявления) о преступлении, не зарегистрированного в КУСП (5%); приобщение сообщения (заявления) о преступлении, не зарегистрированного в КУСП, к материалам об отказе в возбуждении уголовного дела, либо административного производства (7%).

В целях обеспечения точного неуклонного соблюдения законности при производстве по уголовному делу автором предложен алгоритм выявления фактов укрытия преступлений, а также производства проверки сведений, содержащихся в заявлении, сообщении о рассматриваемых преступлениях.

Отмечается, что спецификой при проверке сообщений о совершенном преступлении обладает проведение осмотра места происшествия. Нарушение требований неотложности, объективности, полноты и всесторонности его производства влечет возможность изменения обстановки, утраты следов и иной важной криминалистически значимой информации. Согласно проведенному

исследованию данное следственное действие в 44% случаев не проводилось и подменялось актом осмотра жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего, составленным органами опеки и попечительства. Автор приходит к выводу, что данный акт не может служить альтернативой осмотру места происшествия.

Грамотное применение средств, методов и приемов при производстве осмотра позволяет всесторонне изучить любые обнаруженные материальные объекты (например, орудия или средства преступления) и следы; зафиксировать их с помощью технических средств (видеокамеры, фотоаппарата); изъять с целью дальнейшего исследования и приобщения к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Далее автор отмечает, что, учитывая специфику исследуемых преступлений, к участию в производстве освидетельствования целесообразно привлекать врача, который, решая поставленную задачу, может обнаружить не только явные телесные повреждения, но и диагностировать повреждения внутренних органов. Обладая специальными знаниями, врач для выявления повреждений скрытого характера, наряду с медицинскими методами, может применять различные технические средства, приборы, оборудование, инструменты. С этой целью, в частности, активно используют рентгенографическое и ультразвуковое (УЗИ) исследования.

С точки зрения диссертанта, участие в освидетельствовании врача или производство освидетельствования врачом по поручению дознавателя (следователя) носит тактический характер и призвано не только обеспечить обнаружение на теле потерпевшего телесных повреждений, точность и полноту их фиксации в протоколе, но и предупредить возможность причинения боли, вреда здоровью освидетельствуемого.

В этом параграфе уделено внимание производству и иных следственных действий, предусмотренных ст. 144 УПК РФ, выявлены их особенности.

Автор делает вывод, что первоначальный этап расследования данных преступлений включает прием, регистрацию, проверку сообщений о преступлении, а также реализацию мер профилактического воздействия и заканчивается

принятием дознавателем (следователем) процессуального решения. При этом его направленность заключается в получении объективных сведений об обстоятельствах совершенного преступления.

Во втором параграфе «Следственные ситуации и программы по их разрешению на последующем этапе расследования и тактические особенности производства отдельных следственных действий» рассматриваются особенности производства предварительного расследования на последующем этапе. Основное направление расследования на данном этапе определяется сложившейся следственной ситуацией и решением конкретных задач.

Отмечается, что на указанном этапе сохраняется неблагоприятный характер следственных ситуаций, поскольку ребенок не всегда может пояснить, а в некоторых случаях не осознает противоправность действий своих родителей или лиц, их заменяющих. Кроме того, на несовершеннолетнего может оказываться давление со стороны взрослых. Преступления, совершаемые в отношении детей, имеют латентный характер, ребенок находится под воздействием родителей или лиц, их заменяющих, зависим от них, в связи с чем к нему достаточно легко применить физическое или психическое насилие. Для разрешения данных ситуаций предложена программа производства следственных и процессуальных действий, которые варьируются в зависимости от способа совершения преступления.

На основе обобщения имеющихся научных разработок в диссертации представлена система тактических приемов, отвечающих не только требованиям закона, критериям нравственности, но и потребностям правоприменительной практики. На примере таких следственных действий, как допрос, очная ставка, выемка диссертант показал специфику применения научно обоснованных приемов и методов их производства.

В тактическом отношении спецификой обладает допрос потерпевшего, свидетеля, подозреваемого (обвиняемого). При этом тактика допроса потерпевших должна строиться с учетом их психофизиологического развития и эмоционального состояния. Кроме того, потерпевшие, а в ряде случаев, и свидетели из-за боязни не

всегда желают давать показания. Потерпевший и свидетели наиболее уязвимы, поскольку они нередко становятся объектом воздействия со стороны преступника.

В работе обосновывается, что тактические приемы рекомендуется применять с учетом индивидуально-психологических особенностей ребенка. В связи с этим, автором предложены наиболее эффективные из них: беседа на тему, вызывающую у несовершеннолетнего интерес, для установления с ним коммуникативного контакта; свободный рассказ: хронологический или по отдельным периодам; деление темы свободного рассказа; постановка вопросов: направляющих, напоминающих, уточняющих, детализирующих (задавать их следует в прямой форме, при этом каждый последующий вопрос должен вытекать из предыдущего; их содержание должно быть понятно допрашиваемому); снижение у допрашиваемого чувства страха и тревожности (предоставление возможности «выговориться»); косвенный допрос; наглядность (используется в ситуации возникновения у несовершеннолетнего потерпевшего затруднений в словесных объяснениях); активизация ассоциативных связей; убеждение в важности сообщаемых допрашиваемым лицом сведений; сопоставление полученных данных с протоколами иных следственных действий.

Автор приводит доводы о целесообразности использования для видеофиксации допроса несовершеннолетнего потерпевшего веб-камеры на компьютере.

Кроме того, установлено, что участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего потерпевшего зачастую носит формальный характер. Вместе с тем, как показал анализ следственной и судебной практики, психолог для участия в следственном действии привлекался лишь в 8% случаев.

По мнению диссертанта, целесообразней привлекать педагога-психолога для производства всех следственных действий с участием несовершеннолетнего. Это позволит минимизировать степень психотравмирующего воздействия на ребенка, снизит уровень тревожности, положительно скажется на результатах следственного действия. В работе отмечено, что главная функция педагога-психолога заключается в диагностике, изучении, коррекции выявленных проблем и

особенностей ребенка.

В данном параграфе уделено достаточно внимания проведению допроса подозреваемого (обвиняемого), очной ставке, выемке, назначению и производству судебных экспертиз. Автором обосновывается, что реализация тактических приемов возможна с учетом индивидуальных, социально-психологических характеристик участвующих в следственных действиях лиц, а также способа, обстановки совершения исследуемых преступлений.

В третьем параграфе «Профилактика преступлений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» проведено исследование деятельности дознавателя (следователя), осуществляемой в пределах их компетенции, направленной на недопущение исследуемых преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением.

На основе анализа нормативных правовых актов, регулирующих деятельность дознавателей (следователей) по предупреждению преступлений, делается вывод, что под профилактикой рассматриваемых преступлений понимается единая система мер соответствующей направленности, включающая комплекс согласованных действий, осуществляемых специально разработанными средствами и методами уполномоченными субъектами профилактики, направленными на защиту несовершеннолетних от жестокого обращения с ними, выявление и устранение причин, способствующих неисполнению или ненадлежащему исполнению обязанностей по их воспитанию и создающих условия по реализации общественных отношений, связанных с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних.

В работе делается вывод об активизации деятельности по выявлению фактов насилия в отношении детей не только силами правоохранительных органов, но и иных заинтересованных учреждений (организаций). Автором также предлагается на законодательном уровне рассмотреть вопрос о возможной изоляции и

размещении в специализированные учреждения детей, в отношении которых совершены исследуемые преступления близкими родственниками, на период производства по уголовному делу.

Кроме того, учитывая отечественный и международный опыт в этой области, следует: установить специальные процедуры регистрации сообщений о случаях физического и психического насилия, поступивших от несовершеннолетних; законодательно предусмотреть эффективные методы рассмотрения указанных сообщений в срок, не превышающий 3-х суток; обеспечить всем несовершеннолетним, подвергшимся насилию, помощь и доступ к консультативным услугам; обеспечить адекватную защиту детей, которые стали жертвами злоупотреблений в кругу своей семьи.

Основной мерой профилактического воздействия, которую использует дознаватель (следователь) при производстве по уголовному делу, является вынесение представления в соответствующее учреждение (организацию).

Анализ следственной и судебной практики показал, что меры профилактического воздействия применялись лишь в 34% случаев, составлялось представление в соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ, которое направлялось в органы опеки и попечительства. При этом дети продолжали проживать с родителями.

Отмечается, что такая форма, как официальное предостережение (предостережение) о недопустимости действий, создающих условия для совершения обозначенных преступлений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, объявляемое родителям или иным лицам, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, и в отношении которых применяются меры индивидуальной профилактики, при отсутствии оснований для привлечения таких лиц к уголовной или административной ответственности, выявлено не было.

Автор полагает, что данная форма является наиболее эффективной при раннем выявлении признаков жестокого обращения с несовершеннолетним при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по его воспитанию.

Для предупреждения совершения преступлений в отношении подростков и правонарушений, совершенных ими, целесообразно проводить разъяснительную работу с несовершеннолетними и их родителями, как в ходе расследования конкретных уголовных дел, так и выступать с сообщениями в учебных заведениях, на радио, телевидении, в учебных и трудовых коллективах, а также использовать средства Интернет – коммуникации.

В заключении формулируются основные выводы и предложения автора, направленные на совершенствование частной криминалистической методики расследования неисполнения обязанностей по воспитанию путем жестокого обращения с несовершеннолетним.

В приложениях представлены информационно-аналитические материалы, служащие в качестве иллюстрации и обоснования основных положений исследования, выносимых автором на публичную защиту.

Основные положения диссертации нашли отражения в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Шишова, Н.Е. К вопросу о криминалистически значимой информации о жестоком обращении с детьми в семье / Н.Е. Шишова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Юриспруденция. – М.: ИИУ МГОУ. –2014. – №2 – С. 101-104. – 0,25 п.л.

2. Шишова, Н.Е. Защита несовершеннолетних от жестокого обращения / Н.Е. Шишова // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Серия: «Науки о человеке, обществе и культуре». – Комсомольск-на-Амуре, 2015. – №II-2(22). – С. 83-87. – 0,4 п.л.

3. Шишова, Н.Е. Моделирование механизма преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми / Н.Е. Шишова // Вестник Московского

государственного областного университета. Серия Юриспруденция. – М.: ИИУ МГОУ. – 2016. – №1. – С. 119-124. – 0,4 п.л.

Статьи, опубликованные в иных изданиях, материалах конференций:

4. Шишова, Н.Е. Обстоятельства, способствовавшие совершению жестокого обращения с детьми в семье / Н.Е. Шишова // Сборник научных трудов по материалам XIV Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения и информатики». – М.: МГУПИ, 2011. – С. 324-326. – 0,2 п.л.

5. Шишова, Н.Е. Правовые аспекты жестокого обращения с детьми в семье по законодательству России и КНР / Н.Е. Шишова // Сборник трудов международной научно-практической конференции «Современные направления развития гуманитарных наук» (Пекин (Китайская Народная Республика) – 05-13 ноября 2011 г.) / под ред. И.Л. Быковникова. – М.: Изд-во «Мэйлер», 2011. – С. 274-278. – 0,3 п.л.

6. Шишова, Н.Е. К вопросу о возмещении вреда при расследовании жестокого обращения с детьми в семье / Н.Е. Шишова // Вестник Молодых ученых МГУПИ. 2011. – №9. – С. 225-228. – 0,25 п.л.

7. Шишова, Н.Е. К вопросу о способе совершения преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми в семье / Н.Е. Шишова // Сборник трудов международной научно-практической конференции (г. Будапешт (Венгрия) – 10-16 мая 2011г.) / Под ред. А.М. Кустова и Т.Ю. Прокофьевой. – М.: МЭПИ, 2011. – С. 324-326. – 0,2 п.л.

8. Шишова, Н.Е. К вопросу о доказывании события преступления, связанного с жестоким обращением с детьми в семье в процессе расследования / Н.Е. Шишова // Сборник трудов международной научно-практической конференции «Экономические, правовые и прикладные аспекты преодоления кризиса в европейских странах и России» (г. Лиссабон (Португалия) – 5-12 мая 2012 г.) / Под ред. А.М. Кустова и Т.Ю. Прокофьевой. – М.: Изд-во «Мэйлер», 2012. – С. 144-150. – 0,35 п.л.

9. Шишова, Н.Е. Криминалистическое значение информации о субъекте жестокого обращения с детьми в семье и его преступной деятельности в механизме преступления / Н.Е. Шишова // Вестник Молодых ученых МГУПИ. – 2012. – №11. – С. 211-217. – 0,4 п.л.

10. Шишова, Н.Е. Жестокое обращение с детьми в семье как объект криминалистического исследования / Н.Е. Шишова // Сборник трудов второй международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (г. Айя-Напа (Кипр) – 14-21 октября 2012 г.) / под ред. А.М. Кустова. – М.: Изд-во «МЭЙЛЕР», 2012. – С. 175-179. – 0,35 п.л.

11. Шишова, Н.Е. К вопросу о тактике освидетельствования при расследовании жестокого обращения с детьми в семье / Н.Е. Шишова // Сборник трудов III Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (г. Барселона (Испания) – 4-12 мая 2013 г.) / под ред. А.М. Кустова и Т.Ю. Прокофьевой. – М: Изд-во «ПринтПро», 2013. – С. 277-280. – 0,35 п.л.

12. Шишова, Н.Е. Некоторые аспекты допроса свидетелей при расследовании преступлений, связанных с жестоким обращением с детьми в семье / Н.Е. Шишова // Материалы шестой международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (г. Москва (Российская Федерация). – г. Мсида (Мальта) – 6-9 октября 2014 г.) / под ред. А.М. Кустова, А.В. Шарковой. – М.: ИИУ МГОУ, 2014. – С. 140-144. – 0,4 п.л.

13. Шишова, Н.Е. Некоторые особенности возбуждения уголовного дела о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего путем жестокого обращения с ним / Н.Е. Шишова // Приоритеты развития социогуманитарного знания, экономики и права: научная дискуссия и эксперименты / Сб. матер. Международной науч.-практич. конференции (г. Кисловодск 3-5 мая 2017 г.) под общ. ред. С.Е. Туркулец. – М.: ООО «Научный консультант», 2017. – С. 269-272. – 0,3 п.л.

Подписано в печать: 01.06.2017

Заказ № 12076 Тираж - 150 экз.
Печать трафаретная. Объем: 1,5 усл.п.л.
Типография «11-й ФОРМАТ»
ИНН 7726330900
115230, Москва, Варшавское ш., 36
(499) 788-78-56
www.autoreferat.ru riso@mail.ru