

На правах рукописи



ФЕДОТОВ
Андрей Юрьевич

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
НАДЕЖНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА СИЛОВЫХ СТРУКТУР**

Научная специальность: 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология,
эргономика (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Москва - 2020

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Необходимость исследования проблемы психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур обусловлена:

во-первых, ролью силовых структур, заключающейся в защите страны от внешних и внутренних посягательств, что предъявляет высокие требования к профессиональной надежности их специалистов;

во-вторых, усложнением профессиональных задач, условий их выполнения и противодействия им, ведущим к росту потенциальных угроз профессиональной надежности, что требует дополнительных мер по ее обеспечению;

в-третьих, необходимостью систематизации психофизических детерминант эффективности профессиональной деятельности для достижения его профессиональной надежности;

в-четвертых, возможностью разработки системного подхода к обеспечению профессиональной надежности на основе психологического анализа профессиональной деятельности в контексте профессионально-личностной диагностики и профессионально-личностного развития;

в-пятых, потребностями дальнейшего развития в психологии труда отечественной научной школы обеспечения надежности специалиста в ее профессиональном контексте.

Выбор темы исследования обусловлен недостаточной научной разработанностью проблемы профессиональной надежности специалиста и потребностью разработки концепции ее психологического обеспечения.

Состояние научной разработанности проблемы исследования.

Проблема надежности выполнения профессиональных задач специалистом и ее обеспечения является предметом междисциплинарно – психологических исследований. Ее научная разработка началась в технических науках в 1950-е гг. в контексте теории надежности социотехнических систем и определением ведущей роли специалиста в них (Ю.К. Беляев, А.И. Берг, Б.В. Гнеденко, А.Д. Соловьев, Я.М. Сорин, И.А. Ушаков и др.). Это потребовало ее изучения, в части касающейся, в физиологии, психологии, педагогике и других отраслях науки. Надежность специалиста рассматривалась в них элементом системы, реализующей выполнение профессиональной задачи. Она заключалась в контроле ее начала, хода и завершения; исправности, согласованности работы устройств и реализации производственных функций; своевременном обнаружении и устранении сбоев.

Трудности применения к специалисту подходов к надежности, разработанных в технических науках, привели к осмыслению их в рамках собственно психологической проблематики надежности специалиста 1960 – 1970-х гг. Ее сущностью определялась сохраняемость, устойчивость оптимальных рабочих параметров; системность; запас прочности, а содержанием - способность

специалиста сохранять стабильность своих основных психологических и моторных параметров в условиях монотонии, внезапно возникающих осложнений (А.И. Губинский, Б.Ф. Ломов, В.Д. Небылицын и др.). Уже в первом психологическом исследовании надежности оператора обоснована роль контроля и самоконтроля в ее повышении (Г.С. Никифоров). В дальнейшем протехнический подход в исследованиях (главным образом в силовых структурах) уступил место профессионально – психологическому.

Первые концептуальные исследования связаны с психологическим обеспечением надежности специалиста (Н.Д. Завалова), самоконтролем в ее достижении (Г.С. Никифоров). Большое внимание уделено изучению связанных с ней проблем ненадежных действий (М.А. Котик); регуляции деятельности психики (О.А. Конопкин); механизмов компенсации (К.К. Платонов); профессионального отбора (К.М. Гуревич); спортивных достижений (А.Ф. Вендрих, Т.Т. Джамгаров, В.Б. Кронберг и др.); психологических механизмов (В.М. Войненко, Н.Ф. Круглова и др.); эффективности деятельности военнослужащих (М.И. Дьяченко, Н.Ф. Феденко) и т.д.

В 1980 – 1990-е гг. выполнено концептуальное исследование психологических основ повышения надежности спортивной деятельности (В.А. Плахтиенко), обобщены теоретико-прикладные разработки психологии надежности специалиста (В.А. Бодров, В.Н. Орлов). Развита научная основа ее достижения в ряде прикладных отраслей психологии и научных специальностей (авиационной, К.В. Фирсов; военно-морской, С.А. Быстров; социальной, С.В. Сарычев и т.д.). В них, среди прочего, отчетливо обозначены профессиональная, функциональная, социально-психологическая и другие составляющие надежности

В 2000 – 2010-е гг. весомый вклад внесли концептуальные исследования по психофизиологическому обеспечению надежности профессиональной деятельности операторов (А.А. Благинин), прогнозированию надежности деятельности специалистов (В.Ю. Рыбников), надежности малых групп (С.В. Сарычев), нравственно-правовой надежности личности (Е.Ю. Стрижов), личностной надежности (В.М. Крук).

Продолжены ее исследования в контексте психологического контроля и прогнозирования (М.В. Вавилов), оценки (С.Н. Колучкин), прогноза (Т.А. Левашова), психологического сопровождения (Л.А. Небытова), психологических условий и их оптимизации (В.А. Павленко), функциональной составляющей (Д.Е. Алексеев), саморегуляции по надежности (Ю.М. Пиканина), связи с эмоциональным интеллектом (А.С. Осипова), динамики показателей у сотрудников органов внутренних дел (Ю.Ю. Голубихина), социального обучения как условия развития групповой надежности (А.И. Дука) и др.

Психологическая проблематика надежности специалиста рассматривается в концептуальных исследованиях в других отраслях наук: медицинских (В.А. Пономаренко), биологических (В.Ю. Щепланов), военных (С.Н. Колючкин), философских (А.А. Пископель), экономических (Г.В. Двас, А.Н. Фурманков), технических (В.Н. Рисухин, З.И. Губонина, В.Д. Поздняков, Г.А. Квашнина).

Ее отдельные аспекты рассмотрены также рядом исследователей (А.К. Астафьев, А.Н. Блеер, А.М. Буланцов, А.Л. Бурмакин, Л.Г. Гладкова, Д.С. Зуйков, А.А. Маркосян, И.В. Предков, В.Г. Пушкин и др.). Это свидетельствует о междисциплинарном характере проблемы и целесообразности учета этих исследований в рассматриваемом контексте.

Однако концептуальных исследований психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур не проводилось.

Серьезное внимание проблематике надежности специалиста уделяется за рубежом. Ее различные аспекты разрабатываются с философско-психологических позиций бихевиоризма, когнитивной психологии, прагматизма и т.д. Они реализуются в наиболее значимых видах деятельности в рамках ведомственных мероприятий типа Human/PersonnelReliabilityPrograms программ надежности человека/персонала и др. (В.М. Крук).

Научная проблема состоит в концептуальном обосновании с позиций междисциплинарного и деятельностного подходов и экспериментальной апробации психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур.

Актуальность исследуемой проблемы, ее недостаточная разработанность в психологии труда, высокая востребованность практической реализации в ряде силовых структур обусловили выбор темы исследования, определение его объекта, предмета, цели и задач.

Цель исследования заключается в разработке концепции психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур.

Объектом исследования является профессиональная надежность специалиста, а его **предметом** – процесс психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур.

Задачи исследования:

1. На основе анализа междисциплинарных исследований надежности уточнить сущность и содержание профессиональной надежности специалиста.
2. Разработать и экспериментально верифицировать предметно-содержательную модель профессиональной надежности специалиста силовых структур.
3. Обосновать концептуальную модель психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур.

4. Экспериментально установить закономерности психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур различной детерминации.

5. Выявить, раскрыть и экспериментально подтвердить психологические механизмы профессиональной надежности специалиста силовых структур.

Основные гипотезы исследования.

1. Профессиональная надежность специалиста силовых структур - это системное качество личности, характеризующееся таким уровнем развития, который позволяет достигать необходимую эффективность реализации профессиональных действий и удерживать ее в установленных временных пределах при воздействии помех и стрессоров.

2. Психологическое обеспечение профессиональной надежности специалиста силовых структур является комплексом дополнительных мероприятий по изучению деятельности, выявлению психологических причин ее срывов, ошибок, затруднений и созданию психологических условий эффективного функционирования субъекта деятельности за счет осуществления процедур профессионального психологического отбора и профессионально-личностного развития.

3. Психологическое обеспечение профессиональной надежности представляет собой систему, содержательные компоненты которой обусловлены особенностями профессиональной деятельности конкретной категории специалистов силовых структур, а процедурные - всестороннее обоснованными требованиями к его непрерывной реализации.

4. Психологическое обеспечение профессиональной надежности специалиста осуществляется в соответствии с закономерностями предметно-содержательной, инструментально-методической, организационно-процессуальной детерминации, позволяющими реализовать психологические механизмы достижения профессиональной надежности в ситуациях практической деятельности.

Теоретико-методологическая база исследования.

Психологические принципы субъектно-деятельностной детерминации психических явлений, концепция системного подхода к изучению личности, субъекта поведения и деятельности (Б.Г. Ананьев, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.).

Психологические теории деятельности, возникновения и развития психики и сознания (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Лурия А.Р., С.Л. Рубинштейн и др.); «живого движения» как первичной ячейки развития психики и сознания (Н.А. Бернштейн, Л.М. Веккер, Н.Д. Гордеева, В.П. Зинченко и др.); образа профессионального действия как основы становления психической деятельности на высших уровнях сознания (Б.М. Величковский, М.И. Еникеев, Н.Н. Нечаев и др.).

др.); психического состояния, как деривата образа сложившейся ситуации (Н.Д. Левитов, А.О. Прохоров, Ю.Е. Сосновикова и др.); естественной логики профессионального развития психики и сознания (В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов, Е.В. Чугунов и др.); ситуативного подхода (А.Я. Анцупов, И.Н. Носс, Б.Я. Шведин и др.); мотивации поведения (Е.П. Ильин, А.А. Реан, и др.); психологии эмоций (В.К. Вилюнас и др.); психологии опасных профессий (А.Г. Караяни, И.Б. Лебедев, В.Л. Цветков); психического здоровья (А.Н. Глушко, М.Ф. Секач, Ю.В. Сысоев и др.); комплексного психофизического развития (И.О. Ганченко, И.Л. Гросс, В.Л. Дементьев, А.А. Зайцев, В.А. Овчинников и др.); психологии профессиональной деятельности (И.В. Гайдамашко, Ю.Н. Гурьянов, П.А. Корчемный); надежности специалиста (А.А. Благинин, С.Н. Колочкин, В.М. Крук, С.В. Сарычев, В.Ю. Рыбников); психологической готовности (А.А. Булгаков, М.И. Дьяченко, С.Л. Кандыбович, А.И. Шипилов и др.); психологии профессионализма (В.Г. Зазыкин, Е.А. Климов, Л.Г. Лаптев и др.); психической саморегуляции (Л.Г. Дикая, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, и др.), учете фактов биографии в прогнозировании поведения (А.Д. Авдеев, С.Е. Евенко, Н.И. Конюхов), психической устойчивости (Н.Д. Лысаков, М.Ф. Секач, Г.С. Човдырова), метапсихологии (М.М. Решетников) и т.д.

Методы исследования. Использованы общенаучные методы исследования – методологический и логический анализ, обобщение и интерпретация теоретических и эмпирических данных, а также комплекс научных методов, объединенных в рамках экспериментального исследования. «Q»-, «Т»- методы реализованы применением диагностических комплексов типа АЦ-6 (9-К), АРМ ВП, АППДК «Мультиспихометр», «Стабилан 01-2», «Психофизиолог УПФТ 1-30», БОС-ЛАБ, отдельных модулей аппаратуры психофизической диагностики «Мультиспектр». «L»-, «Q»- методы представлены экспертными оценками; включенным наблюдением, системно-ситуативным анализом деятельности в авторских вариантах ее последовательной динамической оценки и др. Широко применены эксперименты различных планов, деловые игры, моделирование ситуаций, авторский индивидуальный психофизический тренинг.

Результаты подвергались статистической обработке и анализу в пакетах EXCEL, STATISTICA for Windows, а также в других программных обеспечениях.

Эмпирическая база и этапы исследования. Выборка составила более 1,5 тыс. военнослужащих и сотрудников Минобороны России, МВД России, ФСО России, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардии)¹; более 500 психологов/специалистов психологической работы и должностных лиц указанных министерств и служб (1995 г. – н/вр.).

Исследование проведено в течение двадцати четырех лет, в четыре этапа.

¹Все они в исследовании объединены понятием «специалисты силовых структур».

На первом этапе (1995 – 2004 гг.) формировались системные представления об исследуемой проблеме, о ее теоретических и эмпирических разработках и перспективах их продолжения; апробировались отдельные психологические подходы и технологии для решения ее задач. В этот период проводится подготовка специалистов ВС РФ для выполнения ими задач по предназначению, отрабатывается технология системно-ситуативного анализа трудных ситуаций. Исследуются относящиеся к профессиональной надежности специалиста технологии индивидуального психофизического тренинга.

На втором этапе (2004 – 2008 гг.) выполнен теоретико-методологический и содержательный психологический анализ разработок обеспечения надежности специалиста силовых структур, их концептуальных оснований и особенностей, технологий реализации, расширен состав исследуемых специалистов силовых структур, продолжена их подготовка в контексте исследуемой проблемы.

Проведены пилотажные и формирующие эксперименты в ряде воинских частей Минобороны России, в Военной академии им. В.Ф. Фрунзе, ВВ МВД РФ.

На третьем этапе (2009 – 2017 гг.) разработана и экспериментально верифицирована концепция психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста, в ее выполнении в контексте ряда научно-исследовательских работ; ее основные положения обоснованы, апробированы и внедрены в ведомственные программы работы с кадрами, отдельные нормативные документы, учебные планы и программы профессионального образования психологов и их руководителей, других должностных лиц, доложены и обсуждены на научно-практических мероприятиях служебных совещаниях, сборах и т.д. должностных лиц различного уровня.

На четвертом этапе (2017 – 2019 гг.) продолжены теоретические и прикладные исследования, а также реализация их выводов и результатов в Росгвардии и МВД России, обобщены и систематизированы результаты диссертационного исследования, сформулированы теоретические выводы и рекомендации для дальнейшей работы. Основные материалы исследования опубликованы в монографиях, научных журналах, сборниках конференций и др., предложены заинтересованным ведомствам России.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна.

Разработана психологическая концепция обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур; показана основополагающая роль непрерывного изучения ситуаций профессиональной деятельности с целью выявления и накопления в банке данных системы психофизических качеств, детерминирующих профессиональную надежность. Обоснованы пути их реализации в целостном прогрессивном цикле профессионально-личностного

развития и диагностики, направленном на совершенствование пластичных качеств-детерминант. Аргументирована необходимость дополнительных мероприятий профессионального психологического отбора по оценке базисных и резистентных по отношению к модели профессионально-личностного развития психофизических качеств на первом этапе профессионально-личностной диагностики.

Уточнены сущность и содержание профессиональной надежности специалиста с позиций деятельностного подхода, ее внешним критерием обоснована совокупность динамических показателей достигнутой эффективности, нормативной длительности и помехоустойчивости. Разработана ее теоретическая модель, отражающая системное проявление психологической готовности, психической устойчивости, профессионализма и ряда эмерджентных свойств. На основе ее применения в исследованиях профессиональной деятельности специалиста силовых структур обоснована предметно-содержательная модель его профессиональной надежности в единстве неспецифических для различных представителей силовых структур мотивационных и саморегуляционных и строго специфических профессионально-исполнительских и профессионально-аналитических качеств-детерминант.

Обоснованы концептуальная модель, алгоритм, закономерности и методы психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур, опирающиеся на идеи системной поуровневой интеграции психофизических функций, их целенаправленной трансформации в процессе профессионально-личностного развития в ходе выполнения профессиональных задач, тренинга на основе осознания, рефлексии, профессиональной самоидентификации. Авторские технологии их реализации позволили получить новые научные данные о сущности, содержании и организации психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста.

Предложена и доказана оригинальная научная идея о сущности и содержании профессиональной надежности специалиста силовых структур как системе мотивационных, профессионально-исполнительских, профессионально-аналитических и саморегуляционных качеств, гарантирующих, за счет избыточности по отношению к типичным задачам и условиям профессиональной деятельности, своевременное достижение нормативной эффективности действий и ее удержание в течение заданного промежутка времени, в том числе и при условии комплексного воздействия стрессовых факторов. Она достигается сформированностью индивидуального стиля профессиональной саморегуляции и самодетерминации, достаточным развитием функций базовых уровней структуры сознания «А, В, С» (по Н.А. Бернштейну, Б.М. Величковскому, В.П. Зинченко), обеспечивающими высокую динамику, вариативность, гибкость алгоритмов

исполнительских и интеллектуальных действий (уровни «D, E») в рамках профессиональных задач.

Уточнено понятие психофизических качеств в рамках многоуровневой открытой биосоциальной системы, как совокупности телесных (моторных и физиологических) и психических свойств, за счет которых осуществляется отражение реальности, построение интегрального образа и регуляция деятельности. В процессе выполнения действия эти качества складываются в многоуровневую функциональную систему, включающую фоновые (глубинные телесные) и ведущий (интеллектуальный) уровни, в рамках которой конечный продукт представлен в виде совокупности внешнедвигательных (моторных) и внутренних (физиологических и идеальных) конструкторов в различных вариациях. В рамках данного исследования моторные (с доминированием внешнедвигательных компонент – силы, быстроты, координированности, амплитуды, степени свободы и др.); психофизиологические (с доминированием элементарных отражательно-регулятивных процессов, связанных с вегетативными реакциями, фундаментальными эмоциями и пространственно-временным восприятием, его активности, полимодальности, объемом пространственного поля и др.); психические (с доминированием сложных эмоциональных, волевых, когнитивных процессов – вариативности, ловкости, прогностичности и др.) качества объединены понятием психофизические.

С учетом особенностей профессиональной деятельности специалиста силовых структур развиты относящиеся к обеспечению его надежности идеи В.Д. Небылицына о необходимости усложнения задач и условий, стрессогенности профессиональных действий на этапе подготовки и максимально возможного исключения их в ситуациях реальной деятельности. В условиях их профессиональной деятельности не представляется возможным точно прогнозировать характер и уровень стрессогенности и временные параметры предстоящих действий, поэтому в их системе профессионально-личностного развития должна быть заложена избыточность, учитывающая высокую вероятность появления нехарактерных стресс-факторов.

Доказана перспективность использования новых идей о профессиональной надежности специалиста, о системе ее психологического обеспечения в рамках обоснованной концептуальной модели в деятельности реализующих ее подразделений ряда силовых министерств (Минобороны России, Росгвардии, МВД России, ФСО России), других заинтересованных государственных структур. Экспериментально установлено, что обеспечение профессиональной надежности специалиста статистически значимо способствует снижению числа срывов, ошибок и затруднений при выполнении задач по предназначению.

Обосновано, что психологическое обеспечение профессиональной надежности специалиста реализуется в рамках целостного двухкомпонентного

цикла. В ходе первого на основе системно-ситуативного анализа исследуется его профессиональная деятельность для выявления детерминирующих профессиональную надежность качеств. В ходе второго полученные данные реализуются в рамках дополнительных мероприятий профессионального психологического отбора (по критериям базисных и резистентных качеств-детерминант) и профессионально-личностных развития – диагностики специалиста (по критериям пластичных качеств-детерминант). Профессионально-личностное развитие происходит на основе целенаправленной системной взаимодейстования, то есть поуровневой восходящей интеграции и нисходящей селекции психофизических качеств.

Выявлены и в ходе экспериментальных исследований доказаны психологические закономерности обеспечения профессиональной надежности специалиста: предметно-содержательные, обусловленные требованиями профессиональной деятельности; инструментально-методические, связанные с возможностями и ограничениями инструментария для своевременного выявления показателей профессиональной надежности специалиста по обоснованным критериям; организационно-процессуальные, касающиеся требований к управлению процессом психологического обеспечения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении, обработке и психологической интерпретации данных, проведении научных экспериментов по проблеме; разработке технологии обоснования психофизических качеств-детерминант профессиональной надежности специалиста на основе системно-ситуативного подхода; разработке технологии профессионально-личностного развития-диагностики специалиста; в научных публикациях по выполненным исследованиям; в разработке посвященных профессиональной надежности специалиста разделов ведомственных концепции работы с кадрами и программ надежности специалиста, регламентирующих их выполнение нормативных документов; в разработке и реализации учебных программ подготовки психологов и инструкторского состава, участвующих в мероприятиях психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

впервые определена сущность и содержание профессиональной надежности специалиста как интегративного психофизического качества личности, позволяющего своевременно достигать и сохранять во времени в установленных пределах значения всех параметров профессиональных действий и алгоритмов их реализации, избыточного по отношению к типичным ситуациям с учетом возможности воздействия маловероятных и /или ранее не встречавшихся помех и стрессоров;

доказаны положения о системе психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста как комплексе дополнительных к существующим психологическим мероприятиям, образующих в своей совокупности целостную концепцию, которая базируется на выявлении психофизических причин снижения профессиональной надежности и направлена на создание и реализацию условий, гарантирующих их наличие путем целенаправленного осуществления профессионально-личностной диагностики и профессионально-личностного развития;

изложены идеи, аргументы и результаты их эмпирической верификации, свидетельствующие о том, что профессиональная надежность специалиста достигается целенаправленным профессиональным психологическим отбором по установленным качествам-детерминантам и включением его в дополнительную систему профессиональной жизнедеятельности, строго ориентированную на их взаимосвязанное развитие; при этом первое осуществляется на основе выявления и оценки достаточности базисных и резистентных по отношению к применяемой модели профессионально-личностного развития психофизических качеств-детерминант, а второе – путем целенаправленной поуровневой интеграции психофизических функций, обеспечивающих совершенствование пластичных качеств-детерминант профессиональной надежности;

применительно к проблематике диссертации комплексно использованы существующие методы научного исследования, позволившие охватить совокупность «L»-, «Q»-, «T»- данных экспертными оценками, включенным наблюдением, системно-ситуативным анализом деятельности, использованием психодиагностических аппаратных комплексов в ходе экспериментов, деловых игр, моделирования ситуаций, индивидуального психофизического тренинга;

впервые обоснованы и раскрыты две группы качеств-детерминант профессиональной надежности специалиста, определенные как:

а) мотивационно – саморегуляционная, неспецифическая для всех категорий специалистов силовых структур; мотивационные факторы в ней представлены приоритетностью просоциальных, патриотических ценностей, готовностью к самопожертвованию во имя Родины, склонностью (желанием) жить и развиваться в рамках определенного силового профессионального сообщества; саморегуляционные факторы представлены развитым индивидуальным стилем профессиональной психической саморегуляции, являющейся важнейшим акселератором совершенствования профессионально-исполнительских, профессионально-аналитических качеств и ситуативной мотивации вне зависимости от конкретной специальности, а также основой формирования профессионального профиля стрессоустойчивости;

б) профессионально- исполнительская и аналитическая, специфическая по отношению к конкретной категории специалистов силовых структур; содержание

их составляющих определяется особенностями профессиональной деятельности и развивается путем поуровневой интеграции психофизических функций в рамках подготовительных общеразвивающих упражнений и профессионально ориентированных тренингов, восходящих к моделированию действий в проблемных профессиональных ситуациях;

раскрыты существенные положения теории о структуре и содержании профессиональной надежности специалиста, концепции ее психологического обеспечения, а также оптимизации этого процесса, снижающие противоречия между существующей проблемой и теоретическими психологическими знаниями о ней; выявлены, теоретически и эмпирически доказаны принципы, психологические закономерности, механизмы, алгоритмы, этапы и значимые взаимосвязи психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста.

Практическая значимость исследования подтверждается тем, что:

обоснованы и внедрены: системные технологии реализации психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста (Минобороны России; МВД России, Росгвардии, ФСО России), базирующиеся на его концептуальных положениях; положения по обеспечению профессиональной надежности специалиста в Концепции кадровой политики МВД России на период до 2020 г.; программы дополнительного профессионального образования для задействованных в мероприятиях обеспечения надежности специалиста психологов и других заинтересованных должностных лиц (МВД России); разделы, темы и методические рекомендации по системно-ситуативному анализу профессиональной деятельности специалиста, обеспечению его профессиональной надежности (Минобороны России);

разработан комплекс методических указаний, руководств, пособий должностным лицам и специалистам по применению технологий обеспечения профессиональной надежности личного состава (МВД России, Минобороны России, Росгвардии), выявления качеств-детерминант профессиональной надежности специалиста (ГУ МВД России по Московской области).

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обусловлена работой на исправном серийно выпускаемом диагностическом оборудовании, прошедшем плановую поверку и имеющем всю необходимую эксплуатационную документацию; воспроизводимостью полученных данных в различных условиях; стандартными процедурами их обработки, статистическим анализом с использованием компьютерных прикладных программ; тщательным планированием и строгим соблюдением исследовательских процедур;

теория исследования построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными материалами по теме диссертации и используемым междисциплинарным работам;

идеи базируются на изучении отечественных психологических и междисциплинарных подходов, касающихся вопросов профессиональной надежности специалиста и ее достижения, многочисленных выполненных лично соискателем и под его научным руководством эмпирических исследований, обобщении опыта решения задач в области профессиональной надежности специалиста;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, полученными другими исследователями с применением аналогичных технологий диагностики и развития специалиста в соответствии с критериями профессиональной надежности;

экспериментальное исследование проведено на репрезентативной выборке специалистов с обоснованием экспериментальных планов, формированием контрольных и экспериментальных групп, подбором единиц измерения и т.п.;

использованы методы математической статистики и статистического вывода при обработке и анализе полученных результатов; современные методики сбора и обработки первичных данных, реализованные в компьютеризированных аппаратных программных диагностических комплексах.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлены на более 26 международных, всероссийских, региональных и ведомственных научно-практических конференциях; представлены в 28 научных статьях в рекомендованных ВАК ведущих научных журналах (в т.ч. 4 опубликованы в журнале, размещенном в Сети наук – Web of Science), 3 монографиях, 15 учебниках, учебных и учебно-методических пособиях, 9 НИР.

В рамках учебных программ профессиональной подготовки и дополнительного профессионального образования ведутся учебные курсы по технологиям надежности (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя); по отдельным проблемам обеспечения профессиональной надежности в Минобороны России, МВД России, Росгвардии, ФСО России.

Авторские разработки в области обеспечения профессиональной надежности специалиста получили конкретное воплощение в ряде ведомственных руководств, концепций, программ, приказов, указаний, методических рекомендаций; в разделах научно-исследовательских работ, учебно-методических и методических пособиях.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Концепция психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур, включающая:

полученную на основе выявления психофизических детерминант профессиональной надежности специалиста ее предметно-содержательную модель;

внешние и внутренние условия, принципы, психологические закономерности и механизмы его реализации;

технологии профессионально-личностного развития и профессионально-личностной диагностики, а также совокупность обоснованных дополнительных мероприятий профессионального психологического отбора.

2. Профессиональная надежность специалиста силовых структур – это интегральное качество личности, характеризующееся заданной избыточностью развития системы психофизических детерминант своевременного достижения и удержания необходимого уровня эффективности действий в типичных ситуациях в установленных временных пределах при воздействии характерных для данной специальности стрессоров. Ее предметно-содержательная модель представлена совокупностью мотивационных, профессионально-исполнительских, профессионально-аналитических и саморегуляционных факторов.

3. Психологическое обеспечение реализуется на основе принципов единства с профессиональной деятельностью специалиста; непрерывности пополнения банка данных ее анализа и совершенствования технологий выявления детерминант профессиональной надежности; оперативности их реализации технологиями профессионально-личностного развития и профессионально-личностной диагностики; целостности; комплексности психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста; его прогрессивности или восхождения по спирали индивидуального профессионально-личностного развития; специализированности средств и способов реализации.

Это предполагает научно-методическое, организационное и инструментальное обоснование основных целей и путей ее достижения; выявление и уточнение ее качеств-детерминант и их критериев, основанное на непрерывном изучении проблемных ситуаций профессиональной деятельности; реализацию механизмов профессиональной надежности специалиста непосредственно в ситуациях профессиональной деятельности; учет закономерностей психологического обеспечения в технологиях, ориентированных на создание условий актуализации механизмов профессиональной надежности в практической деятельности; создание и реализацию внутренних (пластичных, резистентных и базисных психофизических качеств) и внешних (целостной технологии «профессионально-личностной диагностики – профессионально-личностного развития») условий психологического обеспечения.

4. Закономерностями психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста являются зависимость эффективности его профессионально-личностного развития от:

- интеграции психофизических функций, то есть «вертикальной» и «горизонтальной» системной взаимодейстования функций психики и сознания в соответствии с принципом поуровневого совершенствования психофизических основ движений и действий, осуществляемого в рамках профессиональной подготовки и служебно-бытовой деятельности. Закономерность предполагает развитие высших уровней построения движений и действий (D, E) на основе глубокой профессионализации нижележащих уровней (A, B и C);

- актуализированного осознания в процессе тренинга особенностей функциональной нагрузки на развиваемые качества-детерминанты;

- рефлексии как рационального оценивания, накопления, оптимизации и применения личного и внешнего опыта профессиональной деятельности;

- профессиональной самоидентификации как развития Я-образа за счет целенаправленного структурирования и наполнения профессиональным содержанием его телесного и пространственного уровней, создания условий для позитивного самоосознания на деятельностном и духовном уровнях.

5. Психологическими механизмами профессиональной надежности специалиста являются:

- избыточность как качественная реализация профессиональных действий в рамках вариативных алгоритмов и потенциальная возможность преодоления большего количества значимых затруднений, чем необходимо в типичных профессиональных ситуациях;

- резервирование как актуализация в типичных ситуациях только необходимого объема психофизического ресурса, привычка сохранять его запас и произвольно востребовать при неблагоприятном развитии ситуации;

- компенсация как осуществление действий за счет рекрутирования одних психофизических функций (мотивационных, познавательных, эмоциональных, волевых, моторных) при невозможности или нецелесообразности использования других, выбор которых определяется оценкой условий, актуального состояния и психофизических резервов;

- самоконтроль как осознание и произвольное изменение значимых внутренних компонент действий в ключевые моменты развития ситуации;

- самодетерминация как произвольное дополнительное самомотивирование на выполнение задачи в ситуациях конфликта позитивной диспозиционной и ситуативной мотивации с негативной ситуативной мотивацией, актуализированной потребностью самосохранения.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, словаря терминов, списка литературы и приложения общим объемом 904 страниц текста, из них: 468 – основной текст; 508 наименований в списке литературы, 59 приложений. В работе размещено 29 рисунков, 7 диаграмм и 66 таблиц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении определяются: актуальность темы исследования, состояние ее научной разработанности; научная проблема, цель, объект, предмет, гипотезы, задачи; теоретико-методологическая база, методы, эмпирическая база и этапы исследования; основные научные результаты, полученные лично соискателем и их научная новизна; теоретическая и практическая значимость исследования; достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов; апробация и внедрение результатов исследования; основные положения, выносимые на защиту; структура диссертации.

При решении первой задачи на основе теоретико-методологического анализа проблемы надежности уточнены сущность и содержание ее профессиональной составляющей у специалиста. Подтверждено, что в донаучный период (до середины 1940 гг.) она в основном связывалась с характеристиками человека. В научный период приоритетно исследуется в точных и технических науках как свойство объекта сохранять во времени в установленных пределах параметры, характеризующие выполнение требуемых функций в заданных условиях применения, обслуживания, хранения и т.д. (Е.С. Вентцель, И.М. Маликов, А.М. Половко, J. Neumann, N. Wiener и др.). Разрабатываются ее кибернетические модели, критерии оценки, пути, средства и способы достижения.

С появлением систем «человек-машина» проблема надежности в психологическом контексте распространилась на специалиста как ее элемента (А.И. Берг). Ограниченный характер ее осмысления на основе задаваемых подходов, свидетельствующий о ее междисциплинарном характере, интерес представителей других научных отраслей и др. привели к постепенному формированию психологической теории надежности (В.Д. Небылицын, Б.Ф. Ломов, Н.Д. Завалова, М.А. Котик, Г.С. Никифоров и др.), обладающей большим концептуальным потенциалом и не имеющей единого авторства (табл. 1).

Таблица 1. – Междисциплинарно-психологические исследования надежности
(Крук В.М., Федотов А.Ю., по состоянию на конец 2019 г.)

№ п/п	Отрасли науки	Количество		Ранг		Прирост с 2015 года	
		Всего	Докторские	Всего	Докторские	Всего	Ранг
1.	Биологические	14	4	7	6	0	6
2.	Географические	1	1	10	8	0	6
3.	Геолого-минералогические	10	2	8	7	0	6
4.	Медицинские	26	7	6	5	1	5
5.	Педагогические	50	0	4	9	0	6
6.	Психологические	42	9	5	4	8	2
7.	Сельскохозяйственные	1	0	11	9	0	6
8.	Социологические	1	0	11	9	0	6
9.	Технические	3113	386	1	1	124	1
10.	Транспортные	1	1	10	8	0	6
11.	Физико-математические	92	12	3	3	4	3
12.	Филологические	1	0	10	9	0	6
13.	Философские	11	1	8	8	0	6
14.	Химические	3	1	9	8	0	6
15.	Экономические	207	23	2	2	3	4
16.	Юридические	1	0	11	9	0	6
ИТОГО		3574	447	-	-	140	-

Как следует из таблицы 1, по количеству концептуальных исследований проблематики надежности психологическая наука занимает уверенные лидирующие позиции в гуманитарных отраслях. Кроме того, по количеству всех диссертационных исследований за истекшее пятилетие она уступает только техническим наукам. Все это свидетельствует о большом потенциале дальнейших психологических, в том числе концептуальных исследований в этой области.

По мереразвития в ней выделяются классифицируемые по ряду оснований виды, к приоритетным из которых относят профессиональную надежность (А.А. Благинин, В.М. Крук, В.А. Плахтиенко, В.Ю. Рыбников и др.).

В обосновываемой взаимосвязи **надежности профессиональной деятельности** и специалиста первая обычно идентифицируется с эффективностью выполненных задач на фоне различных осложнений, результативностью в соотношении с затратностью. **Профессиональная надежность специалиста** по отношению к ней определяется детерминирующим ее системным психофизическим качеством, позволяющим достигать заданную эффективность выполнения профессиональных задач в обычных и в усложненных временных и помеховых условиях. Ее оценка у конкретного специалиста – по сути прогноз возможной эффективности действий по профессиональному предназначению.

При всех различиях трактовок у разных авторов сущность профессиональной надёжности определяется как индивидуально варьирующее во времени интегративное психофизическое качество личности профессионала,

характеризующееся способностью сохранять во времени в установленных пределах значения наиболее важных параметров профессиональных действий, алгоритмов их реализации, связанных с достижением заданной эффективности, в том числе и при условии воздействия помех, характерных для этой профессии. Она предполагает определенную избыточность (резервов, «запаса прочности» в контексте степени развития профессиональных психофизических качеств, знаний, навыков, опыта), обеспечивающей заданную эффективность в типичных и осложненных принципиально возможными помехами ситуациях. В исследованиях содержания профессиональной надежности существуют различные подходы. Обосновывается ряд эмерджентных характеристик (М.И. Дьяченко, Н.Д. Завалова, Г.С. Никифоров и др.). Также акцентируют внимание на ее взаимосвязи с такими психическими явлениями личности, как профессионализм, психологическая готовность, психическая устойчивость. При этом их рассматривают как элементы более сложных систем в большей или меньшей степени влияющих друг на друга, обозначая их специфическую роль, место и функции в рамках надежности специалиста.

Развивая идеи целостной детерминации эффективности профессиональной деятельности в различных помеховых контекстах, представляется целесообразным рассматривать профессиональную надежность специалиста в единстве базовой и эмерджентной частей (рис.1).

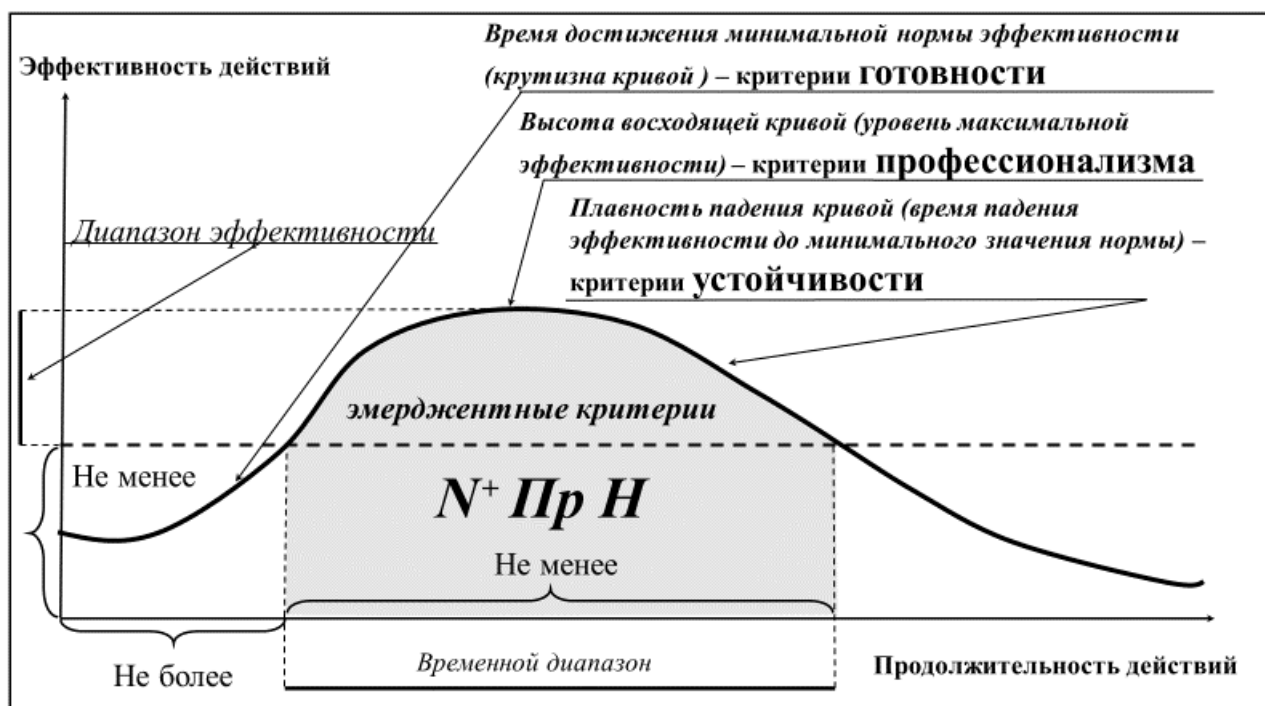


Рисунок 1 - Роль, место и функции компонент профессиональной надежности специалиста в ситуации профессиональной деятельности

На рисунке 1 показано, что к первой части относятся взаимосвязанные в процессе реализации профессиональных задач явления профессионализма, психологической готовности и психической устойчивости, имеющие консолидированный внешний критерий. Ко второй – ряд свойств, характеризующих ее как системное качество, несводимое ни к одному из базовых элементов в отдельности.

Внешними критериями определены: для *эмерджентной части* – целостность и согласованность реализации базовых компонент надежности, для *профессионализма* – объем и разноплановость задач и условий, в которых может быть достигнута необходимая эффективность действий конкретным специалистом; для *психологической готовности* – усредненный временной показатель перехода от предшествующего действия к целесообразным действиям по выполнению другой задачи и достижения заданной эффективности; для *психической устойчивости* – длительностью промежутка времени, в течение которого специалист может удерживать или целесообразно трансформировать динамику психических состояний, обеспечивающих заданный уровень эффективности реализуемых действий.

Характеристиками внутренних критериев установлены:

для *эмерджентной части* – способность к вероятностной антиципации развития типичных ситуаций профессиональной деятельности и их успешного разрешения за счет избыточности психофизических функций, знаний, опыта; способность к резервированию и компенсации психофизических компонент деятельности за счет вариативности способов реализации действий, переноса акцента на их психологические или физические компоненты; профессиональная универсальность образа, отражающего и регулирующего внешние элементы действия и внутреннюю определенность субъекта, реализующего это действие; способность к рефлексии профессионального опыта и его применению в аналогичных ситуациях профессиональной деятельности; способность к самоконтролю, произвольной психической саморегуляции на уровне психических процессов и оптимизации психических состояний, соответствующих типичным ситуациям профессиональной деятельности;

для *профессионализма* – профессиональный опыт, квалификация, компетентность; профессиональные алгоритмы действий и способы решения профессиональных задач; профессиональные навыки и умения; диспозиционные компоненты профессиональной мотивации; профессионально-важные качества; склонность и способность субъекта деятельности к профессиональному саморазвитию;

для *психологической готовности* – настроенность, желание предпринять профессиональные действия по выполнению конкретной задачи в сложившихся условиях; априорная сформированность образов профессиональных действий, их

операциональное соответствие конкретной ситуации и возможность их быстрой и гибкой адаптации; способность конкретного специалиста воплотить в реальность рекрутированный им образ предстоящего действия имеющимися в его распоряжении способами и средствами; наличие адекватного психофизического ресурса и способность быстро мобилизовать его; стеничность эмоционального фона психического состояния; оптимальность волевых усилий;

для психической устойчивости – сформированность, понимание и принятие Я-образа, определяющие его стабильность в различных ситуациях жизнедеятельности; определяемая способностью к самоконтролю и саморегуляции стеничность эмоциональной сферы; стандартизованность и вариативность сенсомоторных компонентов профессиональных действий; развитость функций сознательного контроля, определяемых объемом, переключаемостью, распределением и устойчивостью внимания; работоспособность и динамика восстановления значимых для деятельности психофизических функций; индивидуальный профиль резистентности к типичным для профессии стрессовым факторам. Уточнение сущности и содержания профессиональной составляющей надежности специалиста позволило рассмотреть следующую задачу исследования.

При решении второй задачи разработана предметно-содержательная модель профессиональной надежности специалиста силовых структур. Ее обоснование осуществлено в рамках апробации системно-ситуативного анализа деятельности как основы исследовательской части цикла психологического обеспечения, в три этапа.

На первом этапе в ходе изучения нормативных документов, опроса экспертов из числа психологов ($n_{пс}=74$) и носителей профессионального опыта ($n_{сп}=93$) уточнена значимость профессионально-деятельностных критериев теоретической модели профессиональной надежности для рассматриваемых категорий специалистов. В результате теоретическая модель приобрела признаки предметно-содержательной, отражающей специфику деятельности специалиста силовых структур. Это позволило уточнить перечень и содержание критериев его профессиональной надежности, разработать инструментарий последовательной динамической оценки (МПДО).

На втором этапе на основе системно-ситуативного анализа собран репрезентативный банк ситуаций (срывов, ошибок и затруднений) профессиональной деятельности специалиста ($n=823$). Его количественно-качественной оценкой выявлены внешние и внутренние критерии профессиональной надежности исследуемых и характер их связей. В результате дальнейшего анализа обоснованы четыре группы факторов предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста (табл.2).

Выделенные жирным шрифтом и цветом в таблице 1 факторы ($n=11$) из представленных в теоретической модели ($n=22$) характеризуют универсальное

содержание профессиональной надежности специалиста, остальные – только специалиста силовых структур.

Получаемые данные обрабатывались не только в целях выявления психологических структур, детерминирующих низкую профессиональную надежность, но и типологизации трудных ситуаций по основаниям задач и условий, выделения и унификации наиболее проблемных эпизодов, связанных с недостаточностью определенного психофизического качества для дальнейшего применения в рамках совершенствования технологий структурно-функционального и системно-ситуативного подхода в профессиональном психологическом отборе, а также профессионально-личностном развитии.

Таблица 2. - Распределение критериев теоретической модели по факторам предметно-содержательной модели профессиональной надежности специалиста

Предметно-содержательная модель	Теоретическая модель (номер критериев/факторов в диаграммах)			
	Эмерджентный	Профессионализм	Готовность	Устойчивость
Мотивационный	Рефлексивность побуждений (4)	Диспозиционная мотивация (1)	Ситуативная мотивация (2)	Устойчивый Я-образ в контексте выполнения долга (3)
Профессионально-исполнительский	Исполнительская универсальность (на основе профессиональной инвариантности А, В, С) (12)	Профессиональные исполнительские умения (знания + навыки) (13)	Сенсомоторная реактивность (11)	Стрессовая резистентность исполнительских действий (15)
			Полнота исполнительского компонента образа ситуации (14)	Устойчивость Я-образа (телесно-пространственно-предметный) (16)
Профессионально-аналитический	Аналитическая универсальность (многовариантность по D, E) (17)	Профессиональные интеллектуальные умения (знания + навыки) (19)	Полнота аналитического компонента образа ситуации (20)	Стрессовая резистентность познавательных процессов (21)
	Прогностичность (18)			
	Рефлексивность (22)			
Психической саморегуляции	Индивидуальный стиль профессиональный саморегуляции (5)	Владение техниками ППСР (9)	Стеничность актуальных эмоций (6)	Осознанность Я-образа (8)
			Контроль волевых процессов (7)	Пропорциональность осознаваемого-неосознаваемого в ситуации (10)

Где: жирным шрифтом и цветом указаны уточненные критерии из теоретической модели специалиста, обычным – дополнительно выявленные в процессе системно-ситуативного анализа как специфичные.

На третьем этапе предметно-содержательная модель верифицирована и уточнена в констатирующем эксперименте с участием профессионально надежных по внешнему критерию (ЭГ-1, n=62) и менее надежных (ЭГ-2, n=59) специалистов (рис.2).

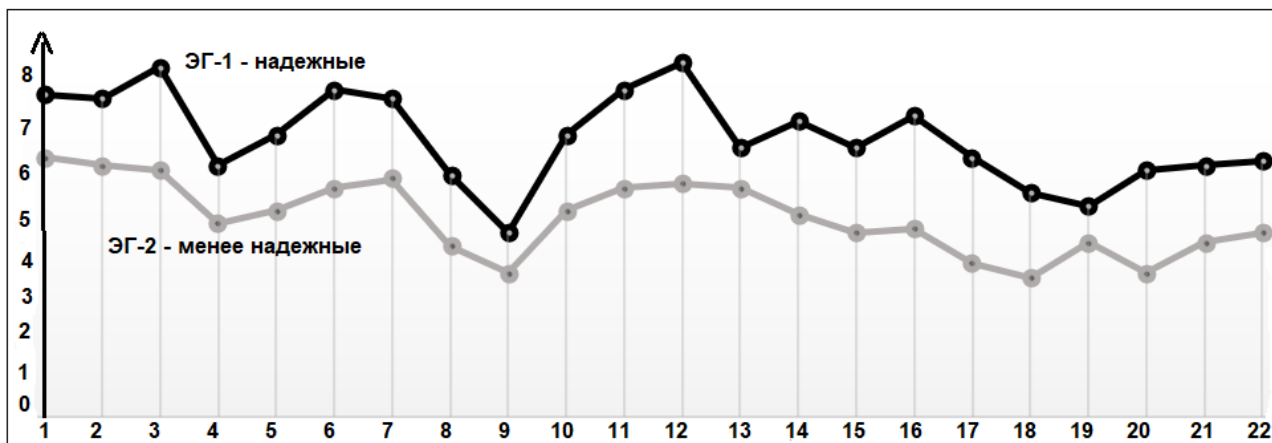


Рисунок 2 - Показатели профессиональной надежности специалиста по данным констатирующего эксперимента

Где: статистическая значимость различий определена по критерию Стьюдента для несвязанных выборок при $p = 0,001 t_{ks} > 3,37$; $p = 0,01 t_{ks} > 2,62$; $p = 0,05 t_{ks} > 1,98$ при $k=120$.

Представленные на диаграмме рисунка2 данные подтвердили достоверность выявленных в ССАД показателей профессиональной надежности специалиста силовых структур. Подтверждена также гипотеза исследования о меньшей значимости ($0,05 < p$) показателей профессионально-исполнительских (13) и аналитических (19) умений, которыми специалисты обеих групп владеют примерно одинаково и показателя произвольной психической саморегуляции (9), которой они не владеют.

Разработка предметно-содержательной модели позволила приступить к концептуальному рассмотрению психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур.

При решении третьей задачи обоснована концептуальная модель психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур. Установлено, что психологическое обеспечение деятельности специалиста силовых структур активно изучается, но трактуется по-разному:

по целям, средствам и способам – как направленное на изучение трудностей и ошибок в профессиональной деятельности конкретной категории специалистов или обоснование психологических закономерностей профессиональной деятельности их конкретных категорий;

применительно к профессиональной деятельности психолога – как ориентированные на определенные психологические структуры личности (группы) или аспекты профессиональной деятельности специалиста;

по широте и разнообразию целей, организационных структур и методов – как

ориентированные на конкретные психологические качества или аспекты профессиональной деятельности или личность, коллектив, профессиональную деятельность в целом;

по степени идентификации с иными видами деятельности психолога—как психологическая работа, психологическое сопровождение, аспект деятельности психолога (психологической службы) и т.д.

В решении проблемы психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур конструктивным представляется подход, восходящий к исследованиям А.А. Благинина, Н.Д. Заваловой, Б.Ф. Ломова и т.д., развиваемый В.М. Круком, И.Н. Носсом и др. Оно определяется комплексом мероприятий, основанных на выявлении психологических причин срывов, ошибок и затруднений профессиональной деятельности, обосновании системы психофизических качеств-детерминант, способствующих их предотвращению и направленных на создание психологических условий их совершенствования путем внесения обоснованных дополнений в процедуры профессионально-личностной диагностики и профессионально-личностного развития(рис.3).

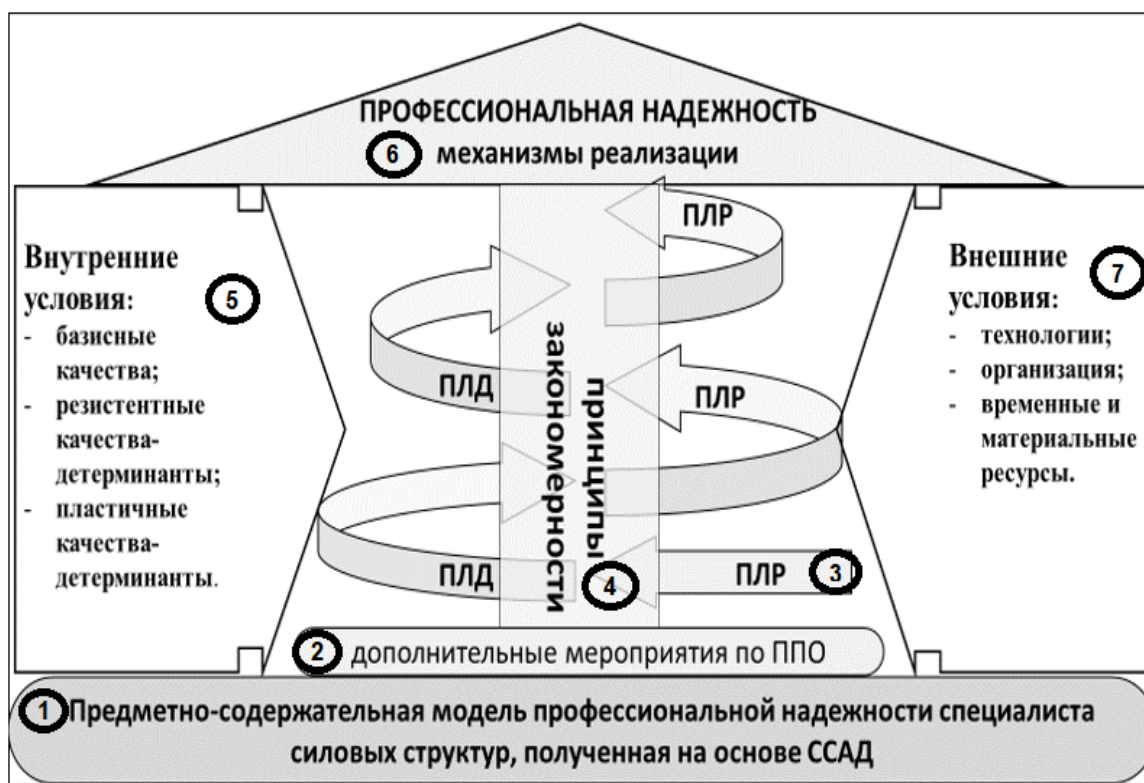


Рисунок3. Концептуальная модель психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур

Как следует из рисунка 3, модель представлена несколькими взаимосвязанными элементами. Базовым из них (1) является **непрерывное изучение профессиональной деятельности методом системно-ситуативного**

анализа (ССАД) и обосновании системы психофизических качеств, детерминирующих профессиональную надежность специалиста (рассмотрено в предыдущей задаче). Базовое положение ССАД о непрерывности исследования деятельности предполагает, что получаемые данные немедленно учитываются в ППО (2) и профессиональной подготовке специалиста силовых структур. Это достигается интеграцией постоянно совершенствующихся технологий ПЛР-ПЛД (3) в профессиональную, служебную и бытовую деятельность специалиста; разработкой и регулярной коррекцией ППО с учетом возможностей и задач ПЛР.

Соответствие психофизических качеств-детерминант установленным профессиональным требованиям у конкретного специалиста силовых структур достигается дополнительными мероприятиями профессионального психологического отбора (ППО) (2) и профессионально-личностного развития (ПЛР) – профессионально-личностной диагностики (ПЛД) (3), основанных на определенных принципах (единства с профессиональной деятельностью и погруженности в нее; непрерывности пополнения банка данных ССАД; оперативности реализации данных ССАД в ППО и ПЛР-ПЛД; целостности; комплексности; прогрессивности) и закономерностях (4).

Существующая система ППО, через которую на разных этапах служебной деятельности проходит каждый специалист силовых структур, вызывает обоснованные нарекания (А.Н. Глушко, И.Н. Носс, К.В. Сугоняев и др.). Решение этих проблем возможно в рамках психологического обеспечения профессиональной надежности, позволяющего получать соответствующие данные (ССАД) в актуальном режиме профессиональной деятельности; обосновать технические задания на разработку диагностических методик с учетом информации об обстановочном и функциональном контексте конкретного качества-детерминанты; верифицировать их данные в ходе системно-ситуативного моделирования; временно компенсировать недостаток стандартизованных тестов применением диагностического инструментария, основанного на ситуативно-ролевой (игровой) диагностике; оптимизировать ППО дополнением его психодиагностическими методиками ПЛД исходя из результатов их апробации в ходе ПЛР (2).

Внутренними условиями психологического обеспечения (5) являются:

1. Базисные психофизические качества – непосредственно не обнаруживающие себя в процессе исследования профессиональной деятельности как детерминанта профессиональной надежности, но выступающие необходимым условием для успешной реализации технологий ПЛР.

2. Пластичные психофизические качества-детерминанты – способные к трансформации и показывающие позитивную динамику в рамках имеющегося временного ресурса и применяемой технологии ПЛР.

3. Резистентные психофизические качества-детерминанты - неспособные к трансформации в рамках имеющегося временного ресурса и применяемой технологии ПЛР.

В ППО оценивается уровень развития базисных и резистентных качеств, а предметом ПЛР-ПЛД (3) выступают пластичные качества.

ПЛР понимается как процесс и результат закономерных, направленных и необратимых количественно-качественных изменений и структурных преобразований психики и поведения специалиста под воздействием комплекса факторов естественного и организованного характера, детерминирующих повышение надежности выполнения им профессиональных задач. Оно осуществляется в рамках индивидуального психофизического тренинга (ИПФТ), разработанного на основе теоретико-прикладных подходов Н.А. Бернштейна, Б.М. Величковского, В.П. Зинченко и др. (рис.4).

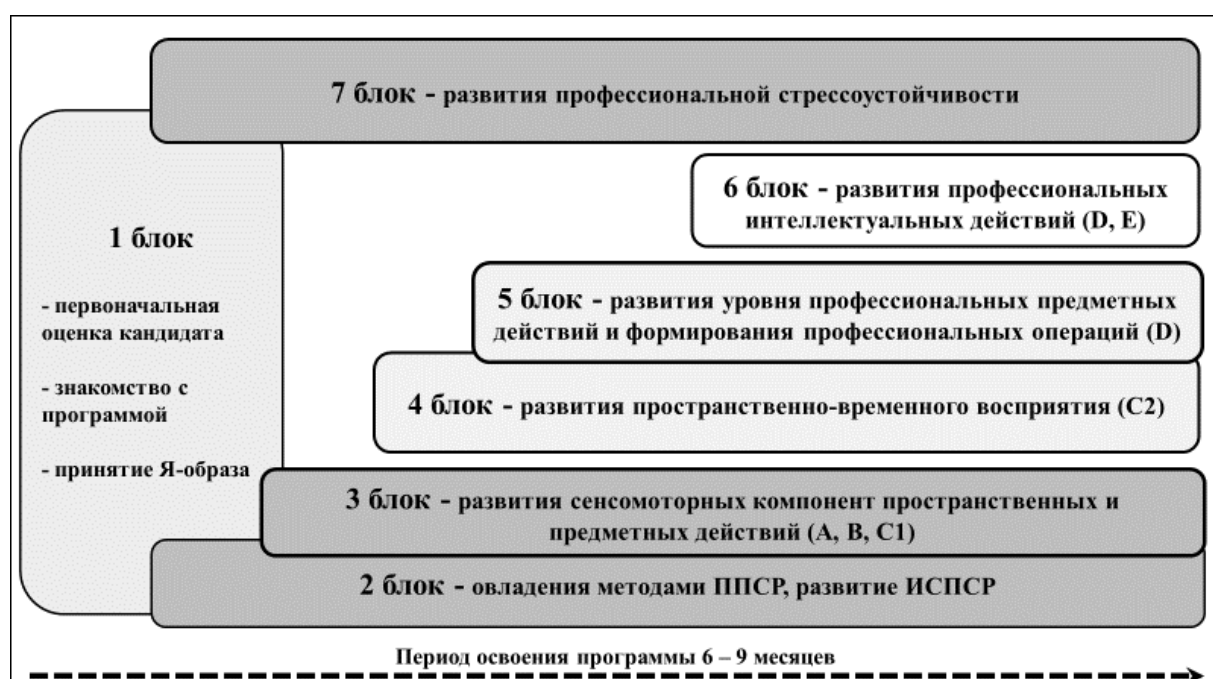


Рисунок 4 - Структурно-содержательная модель базового курса профессионально-личностного развития методом индивидуального психофизического тренинга

Как следует из рисунка 4, ИПФТ включает семь взаимосвязанных блоков, в каждом из которых представлены определенные технологии ПЛР-ПЛД (7). Они реализуются в трех взаимосвязанных формах: специализированных занятий, психологического сопровождения и психологической помощи.

В рамках первой осваиваются психологические методы, направленные на: осознание и принятие Я-образа; овладение произвольной психической саморегуляцией; профессионализацию сенсомоторных уровней тонуса (А) и синергий (В), перцептивно-моторных уровней пространственного поля (С); идеомоторную тренировку исполнительских действий; профессионализацию

высших интеллектуальных функций по уровням предметных (D) и символических (E) действий; самодетерминацию и эмоциональный самоконтроль и т.п.

Вторая реализуется в ходе: а) плановых занятий по профессиональной подготовке путем интеграции в них освоенных в процессе специализированных занятий методов в целях повышения эффективности овладения соответствующими умениями, развития качеств-детерминант, а также расширения сфер их применения и повышения уровня владения ими; б) выполнения профессиональных задач, то есть использования освоенных методов для активации функций, обусловленных психическими качествами-детерминантами, для повышения эффективности действий в реальных ситуациях.

Третья заключается в целенаправленном развитии индивидуальной стрессоустойчивости в ходе последовательного моделирования стрессоров в соответствии с профессиональным профилем; формирования индивидуального стиля профессиональной саморегуляции и его применения для восстановления затраченных психических ресурсов и закрепления положительного опыта преодоления профессионального стресса; проработки негативного опыта профессиональной и жизнедеятельности, а также психических травм.

Упражнения, разрабатываемые для развития качеств-детерминант в рамках любого блока ИПФТ, конструируются как тот или иной аспект ситуаций профессиональной деятельности, имеющих в банке данных ССАД.

Обоснованность концептуальной модели психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста подтверждена формирующим экспериментом №1(рис.5). Его гипотеза заключалась в том, что осуществление дополнительной системы мероприятий по психологическому обеспечению профессиональной надежности по обоснованной модели позволяет успешно решить задачу развития детерминирующих ее психофизических качеств.

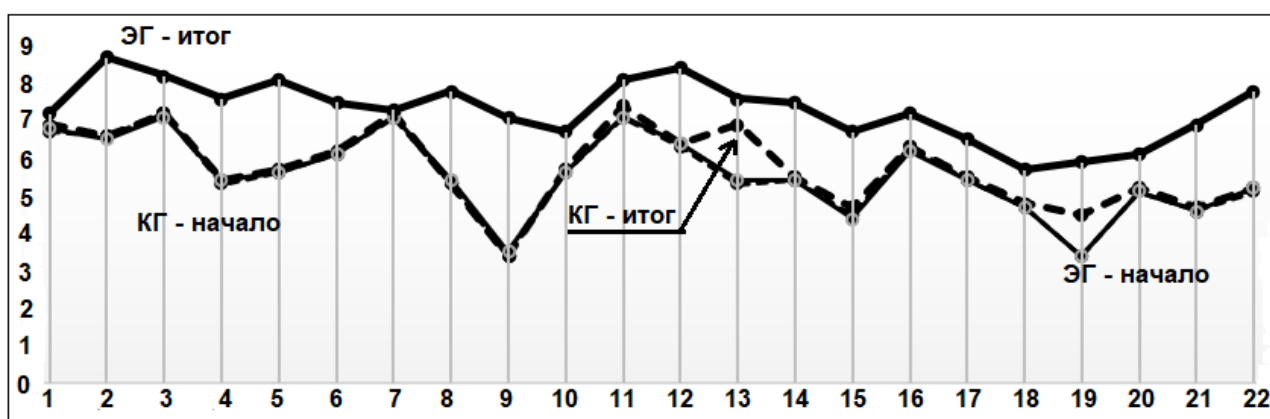


Рисунок 5 - Динамика профессиональной надежности специалиста в формирующем эксперименте №1

Эксперимент проводился в течение семи месяцев. Рандомизированные экспериментальная (ЭГ_1 , $n=31$) и контрольная (КГ_1 , $n=32$) группы проходили подготовку каждая по своей программе: ЭГ_1 – в соответствии с концептуальной моделью психологического обеспечения, КГ_1 – по традиционной программе. По мере прохождения программ осуществлялись срезовые измерения: (начальный, 1,5 мес. - 4 мес. – итоговый) соответствующих показателей, продемонстрировавших нарастание значимости статистических различий по ним.

Как следует из диаграммы на рисунке 5, высокие статистически значимые различия ($p < 0,01$) получены по показателям 2, 4, 5, 8, 9, 12-16, 19-22. На уровне статистической значимости ($0,01 < p < 0,05$) изменились показатели 3, 6, 10, 11, 17, 18. Как и предполагалось, не изменились ($0,05 < p$) по t-критерию Стьюдента показатели 1, 7 (диспозиционной мотивации и волевых процессов).

Результаты формирующего эксперимента №1 свидетельствуют об эмпирической верификации примененной технологии ПЛР по развитию системы качеств, детерминирующей профессиональную надежность специалиста силовых структур. Они в целом подтвердили обоснованность концептуальной модели и позволили перейти к рассмотрению следующей задачи исследования.

При решении пятой задачи выявлены и экспериментально исследованы механизмы профессиональной надежности специалиста силовых структур. Это осуществлено на основе теоретического анализа механизмов профессиональной надежности в психологических исследованиях ведущих ученых в три этапа: 1) экспертных оценок психологов ($n=74$) и специалистов ($n=93$) о степени значимости тех или иных механизмов в деятельности данной профессиональной категории; 2) системно-ситуативного анализа профессиональной деятельности и особенностей реализации подтвержденных механизмов применительно к каждому конкретному фактору; 3) констатирующего эксперимента, позволившего установить особенности реализации выявленных механизмов в моделируемой деятельности надежных ($\text{ЭГ}_{\text{К1}, n_{\text{ВН}}}=62$) и менее надежных ($\text{ЭГ}_{\text{К2}, n_{\text{МН}}}=59$) специалистов.

Установлено, что механизмы реализации факторов профессиональной надежности в ситуациях практической деятельности специалистов силовых структур отражаются в динамике их показателей (табл.3).

Как видно из таблицы 3, в целом значимость показателей по связи с внешним критерием (R_{xy}) и между надежными и менее надежными специалистами (t_{ks}) на этапах эксперимента существенно варьирует (наиболее выраженные связи выделены темным цветом).

Основными показателями профессиональной надежности по мотивационному фактору являются актуализация необходимых и достаточных диспозиционных компонент профессиональной мотивации и интенсификация позитивной ситуативной мотивации в контексте устойчивого осознания

значимости выполнения долга. Это укладывается в понятие механизма самодетерминации как результирующего в процессе профессиональных действий.

Таблица 3. - Приоритетность механизмов профессиональной надежности специалиста силовых структур на этапах ситуативного действия в типичных ситуациях

№ п/п	Показатели фактора	1-й этап		2-й этап		3-й этап		Ранги механизмов
		R _{xy}	t _{кз}	R _{xy}	t _{кз}	R _{xy}	t _{кз}	
Мотивационный фактор								
1.	Диспозиционная мотивация	0,12	3,3	0,08	2,6	0,08	2,5	1. Самодетерминация (результатирующий)
2.	Способность регулировать баланс ситуативной мотивации	0,08	2,6	0,12	3,5	0,11	3,1	2. Резервирование 3. Компенсация 4. Самоконтроль
3.	Устойчивость Я-образа (в мотивац. контексте)	0,10	3,1	0,10	3,0	0,07	2,6	5. Избыточность (базовый)
4.	Осознание побуждений	0,05	1,9	0,07	2,4	0,06	1,7	
Фактор саморегуляции								
1.	Профессиональный стиль саморегуляции	0,07	2,6	0,09	3,0	0,10	2,8	1. Самоконтроль (результатирующий)
2.	Владение произвольной психической саморегуляцией	0,05	1,3	0,05	1,5	0,06	1,3	2. Избыточность 3. Резервирование 4. Компенсация
3.	Стенизируемость профессион. эмоций	0,09	3,3	0,10	3,6	0,09	2,7	5. Самодетерминация (базовый)
4.	Самоконтроль волевых процессов	0,04	1,2	0,06	1,8	0,06	1,5	
5.	Осознанность Я-образа	0,06	1,9	0,08	2,6	0,07	2,6	
Профессионально-исполнительский фактор								
1.	Сенсомоторная реактивность	0,11	3,4	0,10	3,3	0,06	2,2	1. Избыточность (результатирующий)
2.	Исполнительская универсальность действий	0,07	2,4	0,09	3,0	0,10	3,3	2. Резервирование 3. Компенсация 4. Самоконтроль (базовый)
3.	Профессиональные исполнительские умения	0,10	3,2	0,11	3,3	0,11	3,4	5. Самодетерминация (базовый)
4.	Полнота исполнительской части образа ситуации	0,08	2,5	0,10	3,2	0,11	3,2	
5.	Устойчивость Я-образа	0,07	2,2	0,07	2,5	0,06	2,3	
6.	Стрессовая резистентность исполнительских действий	0,07	2,5	0,09	3,0	0,09	3,0	
Профессионально-аналитический фактор								
1.	Аналитическая универсальность	0,04	1,6	0,08	2,8	0,09	3,0	1. Избыточность (результатирующий)
2.	Прогностичность	0,05	1,9	0,08	2,7	0,06	2,4	2. Резервирование 3. Компенсация 4. Самоконтроль (базовый)
3.	Профессиональные интеллектуальные умения	0,05	1,8	0,07	2,5	0,06	2,5	5. Самодетерминация (базовый)
4.	Образ ситуации (аналитический компонент)	0,07	2,5	0,07	2,1	0,08	2,9	
5.	Рефлексивность профессионального опыта	0,04	1,5	0,05	1,7	0,06	2,1	
6.	Стрессовая резистентность интеллектуальных процессов	0,06	2,3	0,07	2,2	0,07	2,6	

Где: R_{xy} - корреляция с внешним критерием по данным ССАД и констатирующего эксперимента. t_{кз} – разница между ЭГ_{к1} – надежными и ЭГ_{к2} – менее надежными.

В качестве статистического критерия в ССАД (n=823 ситуаций) применен параметрический коэффициент корреляции Пирсона (R_{xy}> 0,09 p = 0, 01), с предварительной

проверкой данных на соответствие распределения закону Гаусса-Лапласа с применением критерия Колмагорова-Смирнова.

В качестве статистического критерия в констатирующем эксперименте применен параметрический t-критерий Стьюдента для несвязанных выборок $p = 0,001 t_{ks} > 3,37$; $p = 0,01 t_{ks} > 2,62$; $p = 0,05 t_{ks} > 1,98$ при $k=120$.

Приоритетными являются механизмы резервирования и компенсации, проявляющиеся в готовности к актуализации необходимого резерва диспозиционных и ситуативных стимулов к выполнению задачи профессиональной деятельности; рекрутировании дополнительных профессиональных диспозиционных и ситуативных мотивов при снижении интенсивности действующих; актуализации мотивов, направленных на совершение сверхусилий в случае осознания недостатка психофизических и инструментальных ресурсов для выполнения задачи.

Психологические механизмы избыточности и самоконтроля побуждений к выполнению долга являются необходимым условием для проявления приоритетных.

Варьирование значимости показателей на этапах эксперимента на примере данного фактора свидетельствует, что на первом этапе ситуативного действия, когда осознается лишь сам факт происходящих изменений и аггравируются возникающие угрозы и препятствия, решающую роль играют показатели избыточности профессиональной диспозиционной мотивации (1) и устойчивости мотивационных компонент Я-образа (3). Они позволяют сохранить профессиональную направленность действий (желание выполнить свой долг).

На втором этапе ситуативного действия обстановочные изменения уже достаточно осознаны, оценено их возможное влияние на выполняемую задачу, проявились негативные ситуативные мотивы, связанные с угрозами жизни и здоровья. В этой связи наиболее значимую роль играет показатель способности специалиста к самоконтролю и компенсации негативных проявлений путем дополнительной актуализации резервов диспозиционной и позитивной ситуативной мотивации (2). Это возможно при наличии устойчивого самоосознания (профессионального Я-образа) и резервированного ассоциированного опыта опознания негативной ситуативной мотивации и ее преодоления (3).

На третьем этапе ситуативного действия, когда решение принято и реализуется, позитивный ситуативный баланс установлен и поддерживается, требуется текущий самоконтроль и коррекция ситуативного мотивационного баланса (2) за счет избыточности ассоциированного опыта самодетерминации в типичных ситуациях и устойчивости мотивационных структур Я-образа и т.д.

Особенностью реализации механизмов мотивационного фактора является то, что, играя определяющую роль в достижении нужного результата, он, в большинстве случаев, представлен на фоновых уровнях образа и психического

состояния. Задействуется после произвольное внимание, которое минимально вторгаясь в область произвольного, лишь в отдельных, ключевых моментах выбора (принятия-отказа-изменения) целей и задач разворачивается в процесс осознаваемого мотивационного самоконтроля и самодетерминации.

Основными показателями достижения профессиональной надежности по фактору саморегуляции являются развитие индивидуального стиля профессиональной саморегуляции (ИСПСР), проявляющегося в поддержании необходимого баланса осознанности ведущих и фоновых уровней образа и психического состояния, достижении стеничности эмоций, что составляет сущность механизма самоконтроля как результирующего. Приоритетными являются механизмы избыточности, резервирования и компенсации, проявляющиеся в наличии достаточного психофизического резерва и способности к его своевременной актуализации в динамике профессиональной ситуации, адресном замещении имеющимися психофизическими ресурсами недостаточных. Психологический механизм самодетерминации является необходимым условием как для развития ИСПСР, так и для проявления приоритетных в ситуации профессиональной деятельности.

В большинстве случаев саморегуляция в ситуациях профессиональной деятельности происходит неосознанно. У ненадежного специалиста – спонтанно, на уровне произвольного внимания (без опоры на рациональную ориентировочную основу действий), а у надежного – целесообразно, на уровне пост произвольного внимания, контролирующего развертывание рационального алгоритма ориентировки.

В механизмах профессиональной надежности по профессионально-исполнительскому и профессионально-аналитическому факторам ключевую роль играет избыточность инвариантов действий по уровням А – С1, обуславливающих большую вариативность по С2 – Е. Другим аспектом избыточности является высокий уровень развития соответствующих свойств психических познавательных и моторных процессов, их способность к интеграции под задачи ведущего, в конкретный момент деятельности, уровня.

Избыточность проявляется непосредственно как превышение актуализированного ресурса по отношению к задаче; в виде резервирования, как скрытая, запасная, не проявляющаяся в настоящий момент, но готовая к актуализации избыточность; в виде компенсации как скрытая, реализующаяся в путем передачи функций от одних (недостаточных, истощенных) психофизических функций другим, проявляющаяся в виде простого замещения или конструирования.

Обоснование психологических механизмов профессиональной надежности специалиста силовых структур: 1) избыточности, 2) резервирования, 3) компенсации, 4) самоконтроля и 5) самодетерминации, а также то, что их

приоритетность и особенности определяются отнесенностью к определенному фактору применительно к конкретным ситуациям профессиональной деятельности позволило рассмотреть четвертую задачу исследования.

При решении четвертой задачи экспериментально обоснованы закономерности психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур предметно-содержательной детерминации.

Частные гипотезы данной задачи заключались в предположении, что рассматриваемое психологическое обеспечение призвано быть направленным на создание условий проявления механизмов реализации надежности в ситуациях реальной деятельности за счет учета в ПЛР-ПЛД определенных закономерностей. Замысел экспериментального исследования состава, содержания и приоритетности закономерностей предметно-содержательной детерминации заключался в избирательном исключении технологий ПЛР в формирующем эксперименте для оценки их значимости и учета.

С этой целью кроме формирующего эксперимента №1 (приведен в третьей задаче) в течение года последовательно-параллельным методом проведен формирующий эксперимент №2 в комбинациях (2.1 - 2.2 - 2.3) на рандомизированных группах (кроме эксперимента №2.3 по одному из объясненных далее показателей) с начальным, двумя промежуточными и итоговым замерами показателей. Полученные различия в экспериментальных и контрольных группах оценены на статистическую значимость.

Формирующий эксперимент №2.1 заключался в освоении программы ПЛР для ЭГ_{2.1} (n=33) – в полном объеме, а для КГ_{2.1}(n=31)–без методов ППСР, акцента на осознание действий в процессе их освоения, последующей рефлексии и идеомоторной проработки. То есть для КГ_{2.1} – без учета закономерности актуализированного осознания в процессе тренинга, рефлексии.

Формирующий эксперимент №2.2состоял для ЭГ_{2.2} (n=30) по аналогии с ЭГ_{2.1}, а для КГ_{2.2} (n=33) – уже без учета последовательности развития психофизических уровней от А к Е. То есть в КГ_{2.2}не учитывалась закономерность последовательной поуровневой интеграции функций.

Формирующий эксперимент №2.3 для ЭГ_{2.3} (n=31) проходил по аналогии с предыдущими.КГ_{2.3} (n=31) была укомплектована теми, кто уже не связывал перспективы служебного роста с данной деятельностью. То есть не учитывалась закономерность профессиональной самоидентификации.

При рассмотрении профессиональной мотивации в ситуации профессиональной деятельности ее результирующая ($M_{рез\ сит}$) представлялась квазиматематическим выражением:

$$M_{рез\ сит} = MД_p + (M_{с+} - M_{с-}) \quad (1)$$

Где: $M_{Др}$ – результирующая диспозиционная мотивация в отношении выполняемой профессиональной задачи;

$M_{с+}$ – ситуативная мотивация, побуждающая к выполнению профессиональной задачи;

$M_{с-}$ – ситуативная мотивация, препятствующая ее выполнению.

Частная гипотеза в данном случае заключалась в предположении, что диспозиционная мотивация является резистентным качеством и слабо поддается развитию в имеющихся условиях. Ее психологическое обеспечение в контексте надежности специалиста необходимо осуществлять в рамках ППО (табл.4).

Таблица 4. - Характеристика профессиональной диспозиционной мотивации в формирующих экспериментах №2.1, №2.3

№ п/п	Показатель диспозиционной мотивации	Начальный срез		Итоговый срез		t_{ks} по ЭГ	t_{ks} по КГ
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ		
Эксперимент 2.1							
1.	Патриотический аспект	6,7	6,8	7,5	7,0	0,8	0,2
2.	Самоотверженность	6,5	6,7	6,9	6,9	0,4	0,2
3.	Склонность к профессии	6,9	6,8	7,5	7,3	0,6	0,5
4.	Обобщенный показатель ДМ	6,7	6,8	7,3	7,1	0,6	0,3
Эксперимент 2.3							
1.	Патриотический аспект	6,8	6,7	7,3	7,4	0,5	0,7
2.	Самоотверженность	6,5	6,2	6,9	6,2	0,4	0
3.	Склонность к профессии	6,9	4,5	7,6	4,4	0,7	- 0,1
4.	Обобщенный показатель ДМ	6,8	5,8	7,4	6,0	0,6	0,2

Где: параметрический t-критерий Стьюдента для связанных выборок $p = 0,001$ $t_{ks} > 3,65$,
 $p = 0,01$ $t_{ks} > 2,75$, $p = 0,05$ $t_{ks} > 2,04$ ($n=31-33$).

Данные таблицы 4, свидетельствующие об отсутствии статистической значимости различий числовых значений профессиональной диспозиционной мотивации (по t-критерию Стьюдента $p \geq 0,05$ – зона незначимости), подтвердили частную гипотезу. При некоторой тенденции к ее улучшению в контрольных группах в целом полученные результаты указывают на то, что диспозиционная мотивация не испытывает существенных положительных сдвигов на всем временном отрезке прохождения базового курса ПЛР. Следовательно, фокусом усилий ПЛР мотивационного фактора становятся развитие профессионального самоосознания на всех уровнях Я-образа; способности к после произвольной актуализации позитивной ситуативной мотивации; осознанности индивидуальных признаков актуализации негативной мотивации, получение позитивного опыта ее преодоления. Это подтверждено в ходе формирующего эксперимента №1 (табл.5).

Как следует из таблицы № 5, в формирующем эксперименте № 1 наиболее статистически значимые результаты в ЭГ₁ ($n=31$) получены по показателям 1, 3, 4, 7 уровня осознанности и произвольности профессиональной мотивации. Менее выраженные, но также статистически значимые результаты получены по

показателям 2, 5. Не достигнуто значимых изменений по показателю 6. В эксперименте использована тестовая батарея, обоснованная для измерения 1-2 и 4 показателей мотивационного фактора и 5-8 показателей саморегуляционного фактора с последующим уточнением в индивидуальной беседе. В КГ₁ (n=32) некоторое улучшение показателей 1, 4-7 оказалось статистически не значимым.

Таблица 5. - Сравнение обобщенных показателей уровня осознанности и произвольности профессиональной мотивации

№ п/п	Показатели развития самоконтроля негативных ситуативных мотивов	Начальный срез		Итоговый срез		t _{ks}
		ЭГ ₁	КГ ₁	ЭГ ₁	КГ ₁	
1.	Осознанность актуализации профессиональных Мс-	4,5	4,6	7,4	5,0	3,4
2.	Осознанность и регуляция профессиональных Мс+	7,7	7,6	8,3	7,6	2,1
3.	Осознанность актуального соотношения Мпр- и Мпр+	5,2	5,3	7,4	5,3	3,1
4.	Осознанность ситуативного соотношения Мс- и Мс+	4,1	4,2	7,0	4,5	3,5
5.	Произвольность актуализации дополнительных МД+	6,8	6,7	8,2	6,9	2,2
6.	Устойчивость удержания ассоциативной связи усиливаемых ситуативных мотивов Мс+ с МД+	7,1	7,1	7,6	7,2	1,1
7.	Диапазон стеничности рабочих базовых ситуативных регистров на фоне Мс-	6,1	6,1	8,4	6,2	3,3

Где: t_{ks} - параметрический критерий Стьюдента для несвязанных выборок p = 0,001 t_{ks} > 3,46, p = 0,01 t_{ks} > 2,66, p = 0,05 t_{ks} > 2,00. k=60.

Это подтвердило частную гипотезу о том, что закономерностями психологического обеспечения мотивационного фактора в ходе ПЛР являются рефлексия, актуализированное осознание в процессе тренинга и поуровневая интеграция мотивационной сферы в целях профессиональной самоидентификации. Они являются главными ориентирами для конструирования конкретных методов и приемов ПЛР как в рамках ИПФТ, так и вне его.

В рассмотрении проблемы психологического обеспечения фактора саморегуляции предполагалось, что оно заключается в создании условий для поддержания самоконтроля и реализации индивидуального профессионального стиля саморегуляции (ИСПСР). Последнее может быть представлено квазиматематическим выражением:

$$\text{ИСПСР} = \text{ЛОСР} + \text{ППСР} + \text{РО} \quad (2)$$

Где: ЛОСР – сложившиеся до начала ПЛР личностные особенности психофизической саморегуляции конкретного специалиста;

ППСР – освоенные им методы произвольной психической саморегуляции, учитывающие специфику его профессиональной деятельности;

РО – регуляционный опыт положительного подкрепления и расширения возможностей, сферы применения способностей к психофизической саморегуляции в условиях профессиональной подготовки и практической деятельности.

В ходе формирующего эксперимента № 2.1 подтверждено, что ИСПСР успешно складывается в процессе ПЛР (табл. 6).

Таблица 6. – Динамика показателей стиля саморегуляции специалистов в ходе формирующего эксперимента

№ п/п	Характеристика стиля саморегуляции	Самоотчет		Измерение показателя		t _{ks}
		ЭГ _{2.1}	КГ _{2.1}	ЭГ _{2.1}	КГ _{2.1}	
1.	Непроизвольный процесс изменения образа и психических состояний	3,2	5,8	6,1	8,9	3,78
2.	Произвольный, как сознаваемая саморегуляция моторных, дыхательных и аттентивных процессов в ординарном состоянии сознания	7,6	7,1	7,4	6,3	2,67
3.	Произвольный, как самоприказ, самоубеждение, актуализация ресурсного образа в ординарном (бодрствующем) состоянии сознания	6,7	8,6	7,1	7,7	1,03
4.	Произвольный, как осознаваемая психическая саморегуляция моторных, физиологических и психических процессов в ССП	7,8	3,1	9,2	6,2	3,95
5.	После произвольное включение ранее сформированных операций построения образа и оптимизации психического состояния	9,1	6,7	9,3	6,7	3,86

Где: t_{ks} - параметрический t-критерий Стьюдента для несвязанных выборок (p = 0,001 t_{ks} > 3,46; p = 0,01 t_{ks} > 2,66; p = 0,05 t_{ks} > 2,00 при ЭГ_{2.1} (n=33), КГ_{2.1} (n=31)).

Данные таблицы свидетельствуют, что в ходе формирующего эксперимента № 2.1 1-й стиль ИСПСР в экспериментальной группе (n=33) заместился 5-м. Это подтверждает значимость закономерности актуализированного осознания в процессе тренинга, рефлексии, не учтенной в ПЛР профессиональной надежности контрольной группы (n=31).

Полученные результаты уточнены в ходе экспертного опроса участвовавших в мероприятиях психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста психологов и инструкторов (ОЭ, n=34) и подготовленных на основе ИПФТ специалистов (ОС, n=97) (табл. 7).

Таблица 7. - Ранги закономерностей развития саморегуляционного фактора профессиональной надежности специалиста

№ п/п	Закономерность	Ранг / оценка его консолидированности				Итого	
		ОЭ	r_s	ОС	r_s	Ранг	Mr_s
1.	Акцент на осознание образа, психического состояния в профессиональном развитии	1	0,71	2	0,53	1	0,62
2.	Углубленная рефлексия осуществленных действий по мере их освоения	2	0,54	1	0,57	2	0,56
3.	Поуровневая интеграция психофизических функций по мере их развития	3	0,43	3		3	
4.	Профессиональная самоидентификация	4	0,24	4		4	

Где: r_s - консолидированность мнения на основе коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Для ОЭ его критическое значение – $r_s > 0,44$, для ОС – $r_s > 0,25$.

Представленная в таблице 7 ранговая значимость учета закономерностей психологического обеспечения саморегуляционного фактора подтвердила результаты формирующего эксперимента №2.1.

Приведенные данные (табл. 6, 7) доказывают частную гипотезу в части касающейся того, что закономерностями психологического обеспечения фактора саморегуляции являются: акцент на осознание образа, психического состояния в процессе освоения и реализации профессиональных действий; углубленная рефлексия совершенных действий, их особенностей и недостатков; поэтапное осознание идеомоторных и идеаторных ассоциаций психофизических процессов в ходе развития способности к саморегуляции.

Психологическое обеспечение профессионально-исполнительского (ПИ) фактора обосновано в концептуальной модели исследования через достижение профессиональной инвариантности базовых уровней построения движений и действий А, В, С1 в совокупности отражательных, образных и регуляционных психофизических функций и их целесообразного варьирования на ведущих уровнях С2 и D пространственных и предметных действий в ситуациях профессиональной деятельности специалиста.

ПИ фактор может быть представлен квазиматематическим выражением:

$$PI = C-M_{A,B,C1} + PB + C-M_{C2,D} + NM(3)$$

Где: C-M_{A,B,C1} – сенсомоторные уровни пространственных действий;

PB – образные и процессуальные компоненты пространственного восприятия;

C-M_{C2,D} – сенсомоторные уровни предметных действий;

NM – образные и процессуальные компоненты предметных действий, на уровне наглядного мышления.

Частная гипотеза заключалась в том, что детерминирующие его психофизические качества успешно развиваются в интегрированном в профессиональную подготовку ИПФТ. Экспериментальные данные подтвердили

обоснованность закономерностей развития ПИ фактора (табл. 8). Подтверждение альтернативной гипотезы о значимости различий, полученных в ходе формирующих экспериментов, свидетельствует о значимости учета исследуемых закономерностей.

Установлено, что закономерности поуровневой интеграции психофизических функций (ПИФ), рефлексии (Р) и актуализированного осознания в процессе тренинга (АОПТ) являются основными в психологическом обеспечении профессионально-исполнительского фактора, а профессиональной самоидентификации (ПСИ) – вторичными.

Таблица 8. - Первичные (1) и вторичные (2) закономерности психологического обеспечения профессионально-исполнительского фактора

№ п/п	Проявление показателей фактора	t _{st} в экспериментах			Закономерность
		2.1	2.2	2.3	
1.	Скорость и перспективность первой реакции на ситуативные изменения	2,65	1,87	2,63	1- АОПТ и Р 2- ПСИ
2.	Универсальность и полнота уровней А и В профессиональных действий	3,66	3,54	2,12	1- АОПТ, Р, ПИФ 2- ПСИ
3.	Полнота использования инвариантов в осуществлении исполнительских действий	3,63	2,65	2,07	1- АОПТ и Р 2- ПИФ и ПСИ
4.	Осознанность и устойчивость телесного Я-образа	3,76	2,31	2,11	1- АОПТ и Р 2- ПИФ и ПСИ
5.	Стрессовая резистентность исполнительских действий.	3,56	2,21	1,78	1- АОПТ, Р 2- ПИФ
6.	Пространственная целесообразность первой реакции на внезапные ситуативные изменения	2,05	3,47	0,97	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
7.	Вариативность по С на основе инвариантности А, В.	2,03	3,52	0,92	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
8.	Пространственные исполнительские умения	2,14	2,11	1,21	ПИФ, АОПТ, Р
9.	Пространственный образ ситуации.	2,11	3,32	0,97	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
10.	Пространственный Я-образ	3,12	2,95	0,96	ПИФ, АОПТ, Р
11.	Стрессовая резистентность пространственных действий	3,43	2,76	2,31	1- ПИФ, АОПТ, Р 2- ПСИ
12.	Сенсомоторная реактивность и целесообразность предметных действий	2,07	3,25	1,42	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
13.	Исполнительская универсальность на основе профессиональной инвариантности А, В, С	2,05	2,68	1,58	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
14.	Профессиональные исполнительские умения	2,01	2,14	1,95	ПИФ, АОПТ, Р
15.	Образ ситуации (применительно к D)	2,03	2,69	1,96	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
16.	Устойчивость Я-образа (по А, В, С, D)	3,47	3,21	2,61	1- ПИФ, АОПТ, Р 2- ПСИ
17.	Стрессовая резистентность предметных действий	3,53	2,81	2,43	1- ПИФ, АОПТ, Р 2- ПСИ

Где: t_{st} – значимость различий по параметрическому критерию Стьюдента для не связанных выборок p = 0,001 t_{ks} > 3,46, p = 0,01 t_{ks} > 2,66, p = 0,05 t_{ks} > 2,00 при k=60.

ПИФ - поуровневая интеграция психофизических функций; Р – рефлексия; АОПТ - актуализированное осознание в процессе тренинга; ПСИ - профессиональная самоидентификация.

В таблице 8 показано, что наименьшие различия в экспериментальных и контрольных группах наблюдаются в скорости и перспективности первой реакции на ситуативные изменения (1), характеризующей сенсомоторную реактивность (12); пространственных (8) и предметных (14) умениях. Незначительная разница по первому параметру объясняется его резистентностью по отношению к развивающему воздействию, что подтверждает данные формирующего эксперимента № 1. Поэтому психологическое обеспечение соответствующего ему показателя профессиональной надежности в основном является прерогативой ППО. Тенденция к улучшению сенсомоторной реактивности (12) при полноценном учете закономерностей актуализированного осознания в процессе тренинга и рефлексии может быть предметом дальнейших исследований. Параметры пространственных (8) и предметных (14) профессиональных умений не демонстрируют значимых различий в силу достаточной пластичности и по отношению к традиционной системе профессиональной подготовки. Однако следует учитывать, что, во-первых, тенденция к улучшению этих показателей на уровне $p \geq 0,05$ отмечается у экспериментальной группы; во-вторых, данные констатирующего эксперимента, не показавшего существенной разницы по показателями профессионально-исполнительских умений между надежными и менее надежными специалистами, свидетельствуют о том, что в этом аспекте существующая система подготовки является успешной.

Психологическое обеспечение профессионально-аналитического (ПА) фактора основывается на профессионализированных уровнях (С2 и D) пространственных и предметных действий, позволяющих творчески использовать профессиональные алгоритмы уяснения задачи, оценки обстановки, принятия решения, прогнозирования, контроля и коррекции профессиональных действий.

Фактор может быть представлен квазиматематическим выражением:

$$\text{ПА} = \text{С-М}_{\text{Д,Е}} + \text{ПрМ} + \text{ПИА} \quad (4)$$

Где: **С-М**_{Д,Е} – уровни регуляции сенсомоторной части предметных и символических действий, связанных с переработкой и передачей информации;

ПрМ – профессиональный интеллект, определяемый уровнем развития познавательных процессов и мышления;

ПИА – знание и умение использовать вариации профессиональных алгоритмов уяснения задачи, оценки обстановки, принятия решения, прогнозирования, контроля и коррекции профессиональных действий по достижению искомого результата.

Одна из частных гипотез заключалась в том, что психофизические качества, детерминирующие ПА фактор профессиональной надежности успешно

развиваются в процессе ИПФТ, интегрированного в процесс профессиональной подготовки. Гипотеза подтвердилась в формирующем эксперименте (табл. 8).

При анализе данных таблицы 8 важно иметь в виду, что важной особенностью используемой технологии ПЛР является реализация последовательно-параллельного алгоритма, предполагающего обязательное достижение определенного уровня профессионально-исполнительских качеств (А, В, С, D), до начала освоения блока развития профессиональных интеллектуальных действий (D, E). Это обеспечивает избыточность фоновых психофизических функций, их комплиментарность комплексным профессиональным действиям, создает условия для системного формирования профессионального ассоциированного опыта и возможностей его гибкого использования в осложненных ситуациях. Дальнейшее параллельное формирование всей системы психофизических качеств-детерминант профессиональной надежности специалиста, ориентированное на создание условий гармоничного взаимодействия ведущих интеллектуальных и фоновых исполнительских уровней, позволяет достичь взаимной акселерации их развития. Таким образом ПИ уровень создает условия, расширяет возможности для воплощения и апробирования все более усложняющихся многовариантных схем, генерируемых ПА уровнем, обеспечивая избыточность психофизических основ для его развития. ПА уровень рационализирует, оптимизирует исполнительские схемы, формирует потребность (запрос) на достижение новых качественных и количественных показателей реализующих их психофизических функций.

Таблица 9. –Первичные (1) и вторичные (2) закономерности психологического обеспечения профессионально-аналитического фактора

№ п/п	Проявление показателей фактора	t _{st} в экспериментах			Закономерность
		2.1	2.2	2.3	
1.	Вариативность предметных действий	2,03	3,48	0,87	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
2.	Антиципация вариантов комплексирования предметных действий	2,01	3,56	0,91	1- ПИФ 2-АОПТ, Р
3.	Решение предметных задач при недостаточности инструментария	2,01	3,67	0,92	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
4.	Рефлексивность опыта алгоритмизации предметных действий	3,32	2,76	0,87	ПИФ, АОПТ, Р
5.	Стрессовая резистентность, программирования предметных действий	3,03	2,83	0,91	ПИФ, АОПТ, Р
6.	Универсальность алгоритмов работы с информацией	2,01	3,57	0,97	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
7.	Дискурсивная прогностичность развития профессиональной ситуации	2,01	2,70	0,92	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
8.	Интуитивная прогностичность развития профессиональной ситуации	2,72	3,61	0,87	ПИФ, АОПТ, Р
9.	Конвертируемость знаковых и наглядных измерений профессионального образа	2,53	3,47	0,93	1- ПИФ 2- АОПТ, Р
10.	Рефлексивность опыта принятия решения и его ситуативной коррекции	2,89	2,91	0,91	ПИФ, АОПТ, Р
11.	Стрессовая резистентность принятия решения и его ситуативной коррекции	3,03	2,75	0,89	ПИФ, АОПТ, Р

Где: t_{st} – значимость различий по параметрическому t-критерию Стьюдента для не связанных выборок.

В таблице 9 показано, что по степени значимости в отношении ПА фактора закономерности психологического обеспечения распределились в порядке убывания значимости: закономерности поуровневой интеграции психофизических функций (ПИФ); закономерности рефлексии (Р); закономерности актуализированного осознания в процессе тренинга (АОПТ); закономерности профессиональной самоидентификации (ПСИ).

Обоснование закономерностей психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста предметно-содержательной детерминации позволило определить его закономерности инструментально-методической и организационно-процессуальной детерминации.

Закономерности инструментально-методической детерминации:

а. Преодоление элементаристского подхода в выявлении ее психологических детерминант, восхождение к структурно-функциональному и системно-ситуативному подходам.

б. Учет первичности модели ПЛР по отношению комплиментарной ей модели ПЛД.

в. Адресная разработка диагностических средств учитывающих особенности функционирования изучаемых процессов применительно к ситуациям профессиональной деятельности конкретной категории специалистов.

г. Рассмотрение системы профессионально-психологического отбора как части общей модели ПЛД, структура и содержание ППО определяется структурой и содержанием качеств-детерминант признанных базисными и резистентными.

д. Применение методик ПЛД, в рамках моделей структурно-функционального и системно-ситуативного подхода, ориентируется на оценку одних и тех же критериев, что дает возможность перепроверки, получаемых данных.

Закономерности организационно-процессуальной детерминации:

а. Принятие руководством и нормативно-правовое регулирование бесперебойной и целенаправленной реализации всего комплекса мероприятий, касающихся ПЛР.

б. Организация непрерывно действующего цикла исследования особенностей профессиональной деятельности, психологических детерминант ее надежности и учета полученных данных в системе профессиональной подготовки, ПЛР.

в. Учет того, что полноценная реализация применяемой технологии требует как глубокого знания содержательных особенностей профессиональной деятельности, практического опыта участия в ней, так и психологической компетентности.

г. Организация специализированных программ и информационной сети, посредством которых осуществляется непрерывное взаимодействие между специализированными группами вышестоящих органов и специалистами по обеспечению профессиональной надежности частей и подразделений.

д. Разделение полномочий и организация непрерывного взаимодействия специализированной группы вышестоящего органа и специалистов частей и подразделений.

В заключении обобщены полученные результаты, сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации.

Практические рекомендации. Для психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста силовых структур предлагается:

1. Заинтересованным службам силовых структур принять во внимание основные положения и выводы проведенного исследования и внедрять технологию психологического обеспечения профессиональной надежности. С этой целью:

- создать действующее на постоянной основе нештатное научно-исследовательское и методическое подразделение, в которое включить психологов, юристов, программистов и других ученых, которым поручить

апробацию, разработку и внедрение перспективных технологий обеспечения профессиональной надежности;

- на основе понимания сущности, содержания и форм психологического обеспечения профессиональной надежности разработать нормативно правовые акты, регламентирующие его научно-методическое, организационное, материально-техническое, информационные аспекты;

2. На уровне образовательных учреждений, внести изменения в программы профессиональной переподготовки в целях обучения должностных лиц, задействованных в реализации мероприятий психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста.

3. Руководителям и организаторам программ психологического обеспечения профессиональной надежности предусмотреть регулярный обмен опытом работы, повышение научного уровня и совершенствования методического мастерства.

4. Постоянно изучать и анализировать как современный, так и исторический отечественный и зарубежный опыт решения подобных проблем, организовывать на постоянной обмен опытом специалистов, совместные научно-исследовательские программы.

Дальнейшее исследование психологического обеспечения профессиональной надежности специалиста целесообразно проводить по следующим направлениям:

поиск и обоснование современных технологий непрерывного изучения профессиональной деятельности и уточнения показателей профессиональной надежности специалиста силовых структур;

обоснование системы методов профессионально-личностной диагностики и профессионально-психологического отбора специалистов силовых структур;

обоснование системы методов профессионально-личностного развития специалистов различных категорий базирующихся на единой психофизической модели с учетом особенностей их профессиональной деятельности;

совершенствование научно-методического, материально-технического, организационного сопровождения мероприятий обеспечения профессиональной надежности специалиста; развитие научных и прикладных основ оптимизации ее системы в целом.

Основные положения исследования изложены в более чем 50 публикациях.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

**- Публикации индексируемые наукометрической системой
Web of Science:**

1. Федотов, А.Ю. Психологическая подготовка: уроки и перспективы в контексте профессионально-личностного развития специалиста / А.Ю. Федотов, В.М. Крук, В.Л. Кубышко // Психология и право. - 2018. - № 4. С. 219-235 (0,92 п.л. /0,3п.л.).
2. Федотов, А.Ю. Интеграция психологических и информационных технологий в рамках метода ситуативно-образного моделирования проблемных ситуаций специалистов силовых структур / А.Ю. Федотов, В.В. Вахнина, В.М. Крук // Психология и право. - 2018. - № 4. - С. 128-141 (0,9 п.л. /0,3п.л.).
3. Федотов, А.Ю. Психологическое обеспечение стрессоустойчивости как элемента профессиональной надежности специалиста силовых структур. /А.Ю. Федотов, В.В. Вахнина, В.М. Крук, В.Л. Кубышко // Психология и право. - 2020. - № 2. - С. 203-221 (0,5 п.л./0,2п.л.)
4. Федотов, А.Ю. Психологические условия повышения надежности профессионально-исполнительских действий специалиста силовых структур / А.Ю. Федотов // Психология и право. - 2020. - № 2. - С. 267-276 (0,6 п.л.).

- Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

5. Федотов, А.Ю. Индивидуальный психофизический тренинг и его место в системе профессиональной подготовки воинов Вооруженных Сил РФ / А.Ю. Федотов // Армия и общество. - 1994. - № 3. - С. 12 – 24 (0,2п.л.).
6. Федотов, А.Ю. Эмоциональная сфера личности специалиста опасного профиля: структура, содержание, роль в профессиональной деятельности / А.Ю. Федотов, Г.И.Семикин // Инновации в образовании. - 2012. - № 11А. - С. 28-42 (0,8п.л. / 0,5 п.л.).
7. Федотов, А.Ю. Психологические проблемы исследования профессиональной надежности специалистов опасных профессий / А.Ю. Федотов, Г.И.Семикин // Инновации в образовании. - 2012. - № 11А. - С. 98-112 (0,8 п.л. /0,5 п.л.).
8. Федотов, А.Ю. Системно-ситуативный анализ психологического феномена надежности профессионала / А.Ю. Федотов, В.М. Крук, Г.И.Семикин // Человеческий капитал. - 2013. - № 9 (57). - С. 66-74 (0,85 п.л. / 0,2п.л.).
9. Федотов, А.Ю. Геометризация динамической оценки надежности группы (специалиста) / А.Ю. Федотов, В.М. Крук, В.Г. Мельников // Человеческий капитал. - 2014. - № 7 (67). - С. 86-93 (0,91 п.л. /0,3п.л.).
10. Федотов, А.Ю. Современные подходы к профессиональной и психологической подготовке сотрудников ОВД к действиям в особых условиях / А.Ю. Федотов // Психопедагогика в правоохранительных органах.- 2014. - № 1 (56). С. 107-113 (0,76 п.л.).
11. Федотов, А.Ю. Системно-ситуативный подход к анализу деятельности сотрудников правоохранительных структур / А.Ю. Федотов, Ю.В. Николаева, С.А.

Лукашова // Образование. Наука. Научные кадры. 2015.- № 1.- С. 199-201 (0,31 п.л. /0,2п.л.).

12. Федотов, А.Ю. Системно-ситуативный подход в профессиональной подготовке сотрудников ОВД / А.Ю. Федотов // Психопедагогика в правоохранительных органах.- 2015. - № 1 (60). - С. 3-7. (0,76 п.л.).

13. Федотов, А.Ю. Сенсомоторные основы профессионально-психологического развития военнослужащих/ А.Ю. Федотов // Инновации в образовании. - 2015. - № 9. - С. 70-81 (0,87 п.л.).

14. Федотов, А.Ю. Целевое назначение системно-ситуативного подхода к анализу деятельности сотрудников правоохранительных структур/ А.Ю. Федотов, С.А. Лукашова // Инновации в образовании. - 2015. - № 3. - С. 131-140 (0,91 п.л. / 0,5п.л.).

15. Федотов, А.Ю. Особенности применения технологии биологической обратной связи на фазе замирания при обучении стрельбе из пистолета / А.Ю. Федотов, А.А. Купцов // Инновации в образовании. - 2016. - № 10. - С. 149-157 (0,85п.л. / 0,45 п.л.).

16. Федотов, А.Ю. Системно-ситуативный подход в психологическом обеспечении профессиональной надежности специалистов опасных профессий / А.Ю. Федотов // Психология обучения. - 2017. - №5. - С. 50-60 (0,82 п.л.).

17. Федотов, А.Ю. Принципы и основные технологии психологического обеспечения профессиональной надежности сотрудников силовых структур / А.Ю. Федотов // Вестник Санкт Петербургского университета МВД. - 2017. - № 3. С. 216-219 (0,72 п.л.).

18. Федотов, А.Ю. Проблемы надежности в рамках различных типов научной рациональности / А.Ю. Федотов // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2017. - №4. - С. 24-28 (0,83 п.л.).

19. Федотов, А.Ю. К вопросу о моделировании личностно-профессиональной пригодности курсантов ВУЗов МВД России / А.Ю. Федотов, И.Н. Носс, А.В. Кравченко // Инновации в образовании. - 2017. - № 2. - С. 94-106 (0,87 п.л. / 0,3п.л.).

20. Федотов, А.Ю. Развитие перцептивного слоя образа профессиональной деятельности сотрудников полиции / А.Ю. Федотов, А.М. Копорейко // Инновации в образовании. - 2018. - №7. - С. 93-100 (0,5 п.л. / 0,3п.л.).

21. Федотов, А.Ю. Развитие концепции образа в отечественной психологии / А.Ю. Федотов, А.М. Копорейко // Инновации в образовании. - 2018. - № 6. - С. 169-178 (0,5 п.л. / 0,3п.л.).

22. Федотов, А.Ю. Методологическая основа изучения психических состояний сотрудников ОВД / А.Ю. Федотов, К.Д. Пашенцева // Инновации в образовании. - 2018. - № 10. - С. 140-151 (0, 52 п.л. / 0,3п.л.).

23. Федотов, А.Ю. Психическая саморегуляция как элемент профессиональной надежности специалистов силовых структур / А.Ю. Федотов // Человеческий капитал. - 2018. - № 11(119). - С. 131-139 (0,71 п.л.).
24. Федотов, А.Ю. Некоторые особенности начальных этапов развития способности к произвольной психической саморегуляции у специалистов силовых структур / А.Ю. Федотов // Человеческий капитал. - 2018. - № 12. - С. 95-109 (1,1 п.л.).
25. Федотов, А.Ю. Оптимизация эмоциональных компонент психических состояний в профессиональной деятельности методом ситуативно-образного моделирования / А.Ю. Федотов, В.М. Крук // Человеческий капитал. - 2019. - № 9. - С. 79-94 (1,3 п.л. / 0,6 п.л.).
26. Федотов, А.Ю. Образ и психическое состояние как факторы повышения эффективности познавательной деятельности / А.Ю. Федотов, А.М. Копорейко // Человеческий капитал. - 2019. - № 9. - С. 119-126 (0,9 п.л. / 0,6 п.л.).
27. Федотов, А.Ю. Мотивационные факторы профессиональной надежности специалиста силовых структур / А.Ю. Федотов // Человеческий капитал. - 2019. - № 10. - С. 133-142 (1,2 п.л.).
28. Федотов, А.Ю. Психологические аспекты проблематики надежности (благонадежности) в законах Российской Империи (1649 – 1881). / А.Ю. Федотов, В.М. Крук, Г.Е. Середенко // Человеческий капитал. - 2019. - № 12. - С. 131-139 (1,1 п.л. / 0,2 п.л.).

Монографии

29. Федотов, А.Ю. Профессионально-психологическое развитие военнослужащих подразделений специального назначения внутренних войск МВД России на основе системно-ситуативного подхода / А.Ю. Федотов.- М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. 128 с. (7, 67 п.л.).
30. Федотов, А.Ю. Профессиональная надежность специалиста силовых структур / А.Ю. Федотов.- М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. 199 с. (11, 5 п.л.).
31. Федотов, А.Ю. Произвольная психическая саморегуляция в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. М.: МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. 134 с. (5,46 п.л.).

Научные публикации в других изданиях

32. Федотов, А.Ю. Особенности формирования оптимального состояния готовности к выполнению боевой задачи у воинов подразделений специального назначения / А.Ю. Федотов М.: Спецназ России, 1998. №5. - С. 12-15. (0,5 п.л.).
33. Федотов, А.Ю. Преодоление ПТСР у офицеров Российской армии методами индивидуального психофизического тренинга / А.Ю. Федотов // Материалы научной конференции «Проблемы психологической реабилитации военнослужащих ВС РФ». Ростов-на-Дону, 1999. - С. 141-143. (0,3 п.л.).

34. Федотов, А.Ю. Психологическая подготовка сотрудников ОВД к деятельности в стрессогенных условиях / А.Ю. Федотов // Материалы международного конгресса по проблемам внедрения технологий спорта высоких достижений в практику подготовки сотрудников ОВД. М.: МосУ МВД России, 2006. (0,5 п.л.).
35. Федотов, А.Ю. Моделирование стрессовых факторов как метод подготовки специалистов опасных профессий / А.Ю. Федотов // Материалы международной конференции «Левитовские чтения». М.: МГОУ, 2010. (1,2 п.л.).
36. Федотов, А.Ю. Системно-ситуативный анализ деятельности как метод прогнозирования эффективности деятельности сотрудников МВД // Материалы учебно-методического сбора. М.: МосУ МВД России, 2012. (0,3 п.л.).
37. Федотов, А.Ю. Постановка проблемы надежности специалиста в отечественной психологии / А.Ю. Федотов, С.А. Лукашова // «Актуальные проблемы обеспечения надежности сотрудника в системе морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Общ.ред. В.Л. Кубышко. М.: Мос У МВД России им. В.Я. Кикотя, 2015. С. 230-234. (0,3/0,2п.л.).
38. Федотов, А.Ю. Проблема значимости показателей профессиональной надежности в ее обеспечении / А.Ю. Федотов, А.В. Пономарев // «Актуальные проблемы обеспечения надежности сотрудника в системе морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Общ.ред. В.Л. Кубышко. М.: Мос У МВД России им. В.Я. Кикотя, 2015. С. 164-170 (0,3/0,2п.л.).
39. Федотов, А.Ю. Развитие когнитивных способностей (к аналитической деятельности) в области работы с информацией / А.Ю. Федотов, Т.Ю. Полозова // В сборнике: подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. Материалы двадцать первой всероссийской научно-методической конференции. М.: Мос У МВД России им. В.Я. Кикотя, 2016. С. 141-145 (0,3/0,15п.л.).
40. Федотов, А.Ю. Оптимизация овладения технологиями психической саморегуляции путем полимодальной организации пространства / Использование современной лабораторной базы кафедр в формировании психологических знаний, умений, навыков сотрудников полиции. М.: Мос У МВД России им. В.Я. Кикотя, 2016. С. 67-93 (0,5 п.л.).
41. Федотов, А.Ю. Психологические особенности профессиональной деятельности сотрудников ППС, влияющие на возникновение негативных психических состояний / Пашенцева К.Д. // В сборнике: Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология

служебной деятельности: состояние и перспективы Сборник научных трудов II Международной конференции. М.: Мос У МВД России им. В.Я. Кикотя, 2018. С. 207-210. (0,4/0,2 п.л.).

42. Федотов, А.Ю. Психологическое обеспечение диспозиционных компонент мотивационного фактора профессиональной надежности специалиста силовых структур / Инновации в образовании. 2019. № 9. С. 68-79 (0,5 п.л.).

43. Федотов, А.Ю. Проблема содержания профессиональной надежности специалиста в современных психологических исследованиях / Инновации в образовании. 2019. № 10. С. 68-79 (0,5 п.л.).

Учебники и учебные пособия

44. Федотов, А.Ю. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских) / Алексеев А.А., Баринов В.А. и др. // Учебник в 2 частях / М.: ДГСК МВД России, 2015. Том Часть 1. Стр. 423 (27,3/1,0 п.л.).

45. Федотов, А.Ю. Профессиональная подготовка полицейских / Амельчакова В.Н. и др. // Альбом структурно-логических схем: учебное наглядное пособие: в 2 частях / М.: ДГСК МВД России, 2016. Том Часть 1 Общепрофессиональный цикл.

46. Федотов, А.Ю. Актуальные проблемы психологической работы в системе обеспечения надежности сотрудника. Учебник / Крук В.М., Носс И.Н. // М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2017. Стр. 311 (19,5/6,5 п.л.).

47. Федотов, А.Ю. Психология кризиса в переговорной деятельности руководителя органов внутренних дел в ситуациях, связанных совершением преступлений. Учебник / Вахнина В.В., Крук В.М., Кубышко В.Л. // М.: Академия управления МВД России, 2018. Стр. 204 (11,9/2,8 п.л.).

48. Федотов, А.Ю. Эмоциональные состояния, негативно влияющие на профессиональную деятельность сотрудников ОВД, и их преодоление. Учебно-методическое пособие. / Медведев И.Н. // М.: ДГСК МВД России, 2014. Стр. 120 (7,5/3,8 п.л.).

49. Федотов, А.Ю. Системно-ситуативный анализ в практической деятельности должностных лиц психологической службы. Учебно-методическое пособие. / Крук В.М. // М.: НУК ИУ МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2016. Стр. 121 (7,4/3,7 п.л.).

50. Федотов, А.Ю. Психодиагностическая оценка надежности сотрудника. Учебное пособие. / Крук В.М., Носс И.Н. // М.: Изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2017. Стр. 144 (9,0/3,0 п.л.).

51. Федотов, А.Ю. Тренинги в профессиональной подготовке и деятельности психологов органов внутренних дел. Учебно-практическое пособие. / Костина Л.Н., Носс И.Н., Лебедев И.Б. и др. // М.: Мос. У МВД России, 2018. Стр. 324 (20,1/2,0 п.л.).

52. Федотов, А.Ю. Психологическая подготовка сотрудников полиции. Учебное пособие. / Николаева Ю.В., Скворцова Е.В., Хрусталева Т.А., Цветков В.Л. // М.: Мос У МВД России им. В.Я. Кикотя, 2018. Стр. 56 (3,2 / 1,0 п.л.).

Общий объем публикаций – более 90 п.л.