

На правах рукописи



ШАШКОВА
Ирина Алексеевна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Специальность: 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология,
эргономика (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

МОСКВА
2020

Работа выполнена на кафедре юридической психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Научный руководитель: **Булгаков Александр Владимирович,**
доктор психологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Марьин Михаил Иванович,**
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры научных основ
экстремальной психологии факультета
экстремальной психологии ФГБОУ ВО
«Московский государственный психолого-
педагогический университет»;
Богаевский Владимир Александрович,
кандидат психологических наук, пенсионер
МВД России.


Ведущая организация: ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Защита диссертации состоится «19» июня 2020 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 203.019.04, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, учебно-лекционный корпус № 2, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (<http://www.mosu.mvd.ru>).

Автореферат разослан « » 2020 г.

Врио ученого секретаря
диссертационного совета Д 203.019.04
доктор психологических наук, профессор

 И.Б. Лебедев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Сотрудники органов внутренних дел (далее – ОВД), решая широкий спектр задач по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, работают с максимальным напряжением сил и использованием всех имеющихся в их распоряжении средств. Они успешно применяют современные специальные знания, направленные на быстрое, полное и всестороннее раскрытие и расследование преступлений.

Традиционно вопрос профессионального взаимодействия в психологии труда рассматривается с позиции межличностного взаимодействия специалистов (И.И. Иванов, 2018). Проблема принадлежности к различным профессиональным группам с разными компетенциями и уровнями компетенций только подразумевается, остается вне поля зрения ученых и практиков правоохранительных органов. Проанализировав различные научные исследования, в том числе более 40 диссертаций за последние 10 лет, мы не выявили психологических исследований в проблемных полях:

1) специфики действия межгрупповых психологических механизмов профессионального взаимодействия;

2) влияния среды профессионального взаимодействия на конкретные виды преступлений;

3) взаимосвязи компетенций участников уголовного процесса и их профессионального взаимодействия. Отсутствует научно обоснованная программа психологического сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса.

В профессиональной деятельности сотрудников различных подразделений ОВД понимаемая и принимаемая позиция готовности участников уголовного процесса к результативному профессиональному взаимодействию сталкивается с дефицитом квалифицированных кадров. В итоге – рост количества возвращенных дел для производства дополнительного расследования: о различных формах хищений 57,9 %, в том числе о кражах – 25,8 %; мошенничествах – 16,5 %; разбоях – 6,9 %; грабежах – 6,3 %; о незаконном обороте наркотиков – 21,8 %; причинении тяжкого вреда здоровью – 5,0 %; нарушениях правил дорожного движения и управления транспортным средством – 2,1 %. Общими основаниями к возвращению уголовных дел на дополнительное расследование являются: неполнота проведенного расследования – 27,6 %; нарушение требований ст. 171 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) (порядок привлечения в качестве обвиняемого) – 25,5 %; нарушение требований УПК РФ – 9,5 %; неверная квалификация действий подозреваемых (обвиняемых) – 5,6 %; нарушение прав участников процесса – 6,7 %; необходимость проведения (в том числе дополнительно, повторно) различных экспертиз – 3,3 %; не в полной

мере сбор материалов, характеризующих личность подозреваемого (обвиняемого), – 1,9 % (Н.И. Агафьева, 2018). «Изучение ряда материалов уголовных дел, анализ практической работы и научной литературы показал, что типичные ошибки расследования, препятствующие рассмотрению судом уголовного дела по существу и влекущие его возвращение для производства дополнительного расследования, можно разделить согласно следующей структуре: некачественная работа органов предварительного расследования при собирании, проверке и оценке доказательств приводит к неполноте предварительного расследования; неправильная квалификация, существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые могут быть смысловыми и техническими (опечатки)» (Н.И. Марихова, 2018).

По мнению руководителей ОВД, неэффективно проходит профессиональное становление молодых специалистов, которые в ходе расследования и раскрытия преступлений часто допускают ошибки, ведущие к нарушению прав и законных интересов всех участников уголовного процесса, как со стороны обвинения, так и со стороны защиты.

Решение задач оптимизации профессионального взаимодействия в деятельности участников уголовного процесса напрямую связано с преодолением имеющихся противоречий:

- между реальным уровнем знаний, умений, навыков и нормативными требованиями к профессиональной деятельности;
- между психологическими качествами, ресурсным потенциалом следственно-оперативных групп и организационной культурой конкретного ОВД;
- между стремлением членов следственно-оперативных групп к оптимальным действиям в реальных условиях уголовного процесса и необходимостью отрабатывать разнообразные методы, обеспечивающие положительную оценку выполнения профессиональных задач, даваемую руководителями ОВД.

Состояние научной разработанности проблемы исследования. В психологии в разной степени исследовались вопросы профессионального взаимодействия в ходе уголовного процесса. С 1992 г. по настоящее время Российская государственная библиотека дает более 100 ссылок на научные исследования в этой области, среди них более 50 работ – за последние 10 лет. Нами определен фокус рассмотрения российскими учеными проблемы: 60 % – юридическая психология, 30 % – акмеология, 8 % – социальная психология, 6 % – педагогическая психология, 1,5 % – общая психология и только 0,5 % – в рамках психологии труда. Криминалистические аспекты проблемы профессионального взаимодействия участников уголовного процесса рассмотрены специалистами в области юриспруденции и юридической психологии.

Такие ученые, как: А.Ф. Абдулвалиева, Б.Т. Безлепкина, В.А. Галанова, С.В. Ефремова, О.А. Зеленина, В.С. Латыпова, В.В. Сидоров, И.Е. Слепнева,

О.Ю. Шумилина, С.В. Юношева и др. проводили свои исследования, как правило, на личностном и межличностном уровнях профессионального взаимодействия. Авторами только подразумевалась, но конкретно не анализировалась принадлежность тех или иных участников уголовного процесса к своим профессиональным или иным группам, сообществам; не учитывались групповые эффекты профессионального взаимодействия.

В диссертационном исследовании А.В. Булгакова на примере изучения профессионального взаимодействия военнослужащих эффективно использована система понятий: «межгрупповое взаимодействие в организации», «профессиональные группы с различными компетенциями», «профессиональные компетенции», «психологические механизмы межгруппового взаимодействия», «ситуация профессионального взаимодействия» (А.В. Булгаков, 2007), также проблема психологических механизмов межгрупповой адаптации рассматривалась в диссертационном исследовании Т.П. Корнеевой (Т.П. Корнеева, 2014), данные теоретические положения легли в основу настоящего диссертационного исследования.

Актуальность темы исследования, ее недостаточная изученность, теоретическая и практическая значимость, предоставили возможность определить цель, объект, предмет, гипотезу и задачи диссертационного исследования.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальном выявлении психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса на примере осмотра места происшествия и на основе полученных результатов – обосновании и разработке программы психологического сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса, а также выработке практических рекомендаций.

Объектом исследования является профессиональное взаимодействие участников уголовного процесса.

Предметом исследования выступают психологические особенности профессионального взаимодействия участников уголовного процесса (дознателей, специалистов-криминалистов, потерпевших, подозреваемых) при осмотре места происшествия (угроза убийством, кража, хулиганство, дорожно-транспортное происшествие).

Гипотеза исследования заключается в предположениях о том, что:
– психологические особенности профессионального взаимодействия могут быть определены на пересечении разноуровневых структур компетенций, взаимодействующих профессиональных групп участников уголовного процесса на примере осмотра места происшествия (угроза убийством, кража, хулиганство, дорожно-транспортное происшествие). Они обнаруживаются через: а) комплекс психологических механизмов профессионального взаимодействия; б) психологические характеристики ситуации следственного действия; в)

профессиональную среду взаимодействия участников уголовного процесса конкретного по составу вида преступления;

– ситуация процессуальной процедуры «осмотр места происшествия» детерминирует всё дальнейшее профессиональное взаимодействие в ходе уголовного процесса;

– целенаправленное использование знаний о выявленных особенностях профессионального взаимодействия может стать основой программы психологического сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса.

То есть, если в условиях расследования конкретного уголовного преступления организовать комплексное психологическое сопровождение, включающее осуществление психологической помощи со стороны психолога, и организационно-управленческие мероприятия по совершенствованию среды профессионального взаимодействия, проводимые руководством ОВД, основанные на знании психологических механизмов профессионального взаимодействия, то процесс раскрытия преступления значительно оптимизируется.

Цель, объект, предмет и гипотеза диссертационного исследования обусловили необходимость решения следующих научно-исследовательских **задач:**

1) провести теоретический анализ психологических аспектов профессионального взаимодействия участников уголовного процесса и на этой основе разработать теоретическую модель изучаемого явления;

2) провести профессиологический анализ психологических характеристик участников уголовного процесса;

3) эмпирически выявить психологические особенности профессионального взаимодействия участников уголовного процесса, для чего определить: противоречия в системе профессиональных компетенций дознаватель/специалист-криминалист, входящих в следственно-оперативную группу; комплекс психологических механизмов профессионального взаимодействия; психологические характеристики ситуации следственного действия; профессиональную среду взаимодействия участников уголовного процесса конкретного по составу вида преступления (угроза убийством, кража, хулиганство, дорожно-транспортное происшествие);

4) на основе полученных экспериментальных данных обосновать, разработать и апробировать программу психологического сопровождения профессионального взаимодействия дознавателя при раскрытии и расследовании различных по составу видов преступлений (угроза убийством, кража, хулиганство, дорожно-транспортное происшествие) и выработать практические рекомендации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

конструктивистский подход, разработанный в работах Г.М. Андреевой, Д. Беста, К. Гергена; идеи А.Л. Журавлева, В.П. Позднякова на совместную деятельность; концепции Т.Ю. Базарова, В.Н. Князева, Ю.В. Синягина, Э.П. Утлика о психологических методах управления профессиональными взаимодействиями в социальных системах. В процессе исследования использовались: культурно-историческая теория Л.С. Выготского (принцип культурного опосредствования, реализованный в концепции межгрупповой адаптации в организациях А.В. Булгакова); концептуальные подходы к изучению мотивации профессиональной деятельности Г.М. Андреевой, К. Бюлера, Г. Мерфи, Ж. Нюттена, А.А. Реана, А. Свенцицкого, Х. Хекхаузена и др. Были применены положения концепции Л.Н. Костиной по психологическому обеспечению расследования групповых преступлений; теоретические взгляды на психологические особенности служебной деятельности сотрудников МВД России В.А. Богаевского, И.В. Васильевой, В.В. Вахниной, М.Н. Дашко, А.С. Душкина, А.А. Караяни, В.М. Крука, И.Б. Лебедева, Т.В. Мальцевой, М.И. Марьина, А.М. Небольсина, А.С. Осиповой, Е.Б. Пашечко, В.Е. Петрова, Е.А. Печенковой, А.А. Реана, В.Ф. Родина, В.И. Стрелкова, А.А. Тагановой, С.Н. Федотова, В.Л. Цветкова, Г.С. Човдыровой, Ю.В. Чуманова и др.; результаты и теоретические выводы исследований профессиональной деятельности: экспертов-криминалистов Е.Е. Кискиной, О.А. Дорошевой, В.В. Василенко, В.В. Бушуева и др.; следователей С.Г. Еремеева, А.И. Власова, С.В. Михайлова и др.; сотрудников МВД России С.П. Егорычева, Т.П. Гольцевой и др.; взаимодействия сотрудников ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения А.В. Гайнуллиной и др.; сотрудников следственных органов с правонарушителями Е.В. Васкэ и др.

Эмпирическая база исследования. Решение задач диссертационной работы проводилось в ходе комплексного исследования 315 респондентов. Из них: 180 сотрудников полиции (90 дознавателей, 90 специалистов-криминалистов), проходящих службу в УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве, а также 70 потерпевших и 65 подозреваемых по различным уголовным делам. База исследования сформирована на материале психологического обследования участников 90 ситуаций (фактов осмотра места происшествия и дальнейших действий по раскрытию и расследованию четырех видов преступлений по различным составам: угроза убийством, кража, хулиганство, ДТП).

Основные этапы исследования.

Первый (подготовительный) этап (октябрь 2015 г. – май 2016 г.) предусматривал решение научно-исследовательских задач:

1) анализ научной литературы по проблеме психологических аспектов профессионального взаимодействия участников уголовного процесса для выделения цели, гипотезы, задач исследования и сфер эмпирического анализа;

2) обоснование детерминирующего значения первоначального следственного действия – «Осмотр места происшествия» для его результата, как главного этапа уголовного процесса, на стадии «Возбуждение уголовного дела»;

3) разработка теоретической модели выявления психологических особенностей профессионального взаимодействия в ходе уголовного процесса.

На *втором (эмпирическом) этапе* (июнь 2016 г. – ноябрь 2017 г.) решались задачи: 1) эмпирическое изучение психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса; 2) установление взаимосвязи профессиональных компетенций участников уголовного процесса и профессионального взаимодействия дознавателей и специалистов-криминалистов при проведении осмотра места происшествия на стадии уголовного процесса «Возбуждение уголовного дела» в четырех ситуациях различных по составам видов преступлений: угроза убийством, кража, хулиганство, ДТП; 3) выявление психологических механизмов профессионального взаимодействия дознавателей с другими группами, как имеющими равный профессиональный статус (например, специалисты-криминалисты), так и разностатусными группами (потерпевшие и подозреваемые) при проведении действий процессуального характера различных по составам видов преступлений; 4) определялась взаимосвязь доминирующего психологического механизма профессионального взаимодействия участников уголовного процесса (специалиста-криминалиста, потерпевшего, подозреваемого) и вида преступления по составу в контексте среды профессионального взаимодействия.

При этом применялись следующие методы и методики:

1) вербально-коммуникативные методы (беседа, наблюдение); стандартизованные и проективные психологические методики: опрос (анкетирование, структурированное экспертное интервью), тестирование;

2) две серии констатирующего эксперимента. Первая серия эксперимента нацелена на изучение взаимосвязи профессиональных компетенций участников уголовного процесса и их профессионального взаимодействия. Вторая серия – на определение вкладов психологических механизмов профессионального взаимодействия дознавателей с равно- и разнопрофессионально-статусными группами;

3) методы математической обработки с помощью стандартных программных пакетов SPSS, Statistica, что позволило повысить достоверность и валидность полученных данных.

Для определения влияния профессиональных компетенций участников уголовного процесса на результат профессионального взаимодействия применялись: экспертные оценки профессиональных компетенций, моделирование работы дознаватель/специалист-криминалист, психосемантический анализ взаимосвязи профессиональных компетенций и

профессионального взаимодействия, структура профессиональных компетенций определялась с помощью техники репертуарных решеток Дж. Келли.

Для выявления психологических механизмов профессионального взаимодействия психологический механизм «Межгрупповая профессиональная неадаптивность» определялся методикой диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса, Р. Даймонд для сотрудников ОВД; для потерпевших и подозреваемых – ассоциативная методика изучения социальной идентичности Л.Б. Шнейдер и В.В. Хрусталевой, построенная авторами как параллельная методика диагностики К. Роджерса, Р. Даймонд. Психологический механизм «Организационная идентификация» изучался у сотрудников ОВД методикой оценки организационной культуры Р. Куинна и К. Камерона, которая прошла модернизацию, исходя из специфики ОВД; у потерпевших и подозреваемых – в ходе диагностического интервью, включенного в процедуру дознания. Психологический механизм «Совместная деятельность» определялся методикой «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфира в модификации А.А. Реана и Опросником Кроуна-Марлоу «Шкала социальной желательности» (Crowne-Marlowe Social Desirability Scale, CM SDS), выявляющими мотивацию поведения сотрудников. Мотивацию потерпевших и подозреваемых определяли в ходе диагностического интервью.

Характеристики профессиональной среды взаимодействия участников уголовного процесса оценивались авторской методикой экспертной оценки среды профессионального взаимодействия по конкретному виду совершенных преступлений. Авторская методика основана на положениях характеристики окружающей и социальной среды О.Н. Маноловой. Экспертные оценки проводились по 10-балльной шкале.

Третий (обобщающий) этап исследования (ноябрь 2017 г. – декабрь 2018 г.) предусматривал разработку и апробирование программы психологического сопровождения профессионального взаимодействия дознавателя при раскрытии и расследовании различных по составам видов преступлений, исследование оформлено в виде диссертации.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, и их научная новизна:

- впервые определена сущность и содержание профессионального взаимодействия участников уголовного процесса как представителей своих профессиональных групп с позиции психологии труда;
- предложена теоретическая модель изучения психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса;
- уточнено и использовано в целях эмпирического исследования понятие «среда профессионального взаимодействия участников уголовного процесса»;
- эмпирически определена разноуровневая структура профессиональных

компетенций участников уголовного процесса, влияющая на их профессиональное взаимодействие; установлены противоречия между профессиональными компетенциями в системе взаимодействия дознаватель/специалист-криминалист;

- разработан и эффективно использован комплекс методик, позволяющих выявить психологические механизмы профессионального взаимодействия участников уголовного процесса;

- определены и обоснованы психологические механизмы профессионального взаимодействия дознавателя с другими участниками уголовного процесса, их вклад в раскрытие преступления в зависимости от его вида;

- доказана возможность выявления по критерию организованности доминирующего психологического механизма профессионального взаимодействия, находящегося в зависимости от вида преступления, по составу;

- выявлена детерминирующая роль профессионального взаимодействия в уголовном процессе на стадии «Возбуждение уголовного дела» при проведении первоначального следственного действия «Осмотр места происшествия»;

- разработана методика оценки среды профессионального взаимодействия уголовного процесса;

- представлена программа психологического сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса с целью оптимизации их профессионального взаимодействия.

Теоретическое значение исследования. Оно вносит определенный вклад в психологию труда: способствует углубленному изучению проблемы профессионального взаимодействия участников уголовного процесса, расширению возможностей методологии исследования структуры профессиональных компетенций участников уголовного процесса, влияющей на оптимизацию профессионального взаимодействия. Теоретические материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Психология труда», «Юридическая психология», «Психодиагностика», «Психологическая работа с личным составом ОВД. Организация психологической службы в ОВД», «Психологическое обеспечение служебной деятельности», «Психология кадрового менеджмента» как курсантам слушателями Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, так и другими образовательными организациями.

Практическое значение работы. Разработаны и внедрены конкретные рекомендации по методической помощи психологам ОВД в организации морально-психологического обеспечения профессиональной деятельности дознавателей, повышении результативности их труда, представленные в программе психологического сопровождения профессионального взаимодействия дознавателей. Определены перспективы и ограничения

практического использования программы Разработан комплекс психодиагностических инструментов, который может быть использован в профессиональной деятельности психолога ОВД. Программа, комплекс методов и методик по оптимизации профессионального взаимодействия участников уголовного процесса могут быть использованы как при подготовке будущих специалистов ОВД, так и для действующих сотрудников в ходе повышения их квалификации в образовательных организациях МВД России.

Достоверность и надежность результатов исследования обеспечиваются совокупностью исходных методологических и теоретических положений, использованием системного подхода в психологии, соответствием научного аппарата и диагностического комплекса модели профессионального взаимодействия участников уголовного процесса, а также поставленными в ходе диссертационного исследования целью и задачами; репрезентативностью выборки респондентов; использованием апробированных, надежных и валидных методов опытно-экспериментального исследования; сочетанием количественного и качественного анализа результатов; применением адекватных и доказательных методов математической статистики, длительностью и научной логикой психологического эксперимента, корректностью обсуждения полученных результатов. Научные положения, рекомендации и выводы диссертационной работы основываются на большом и разнообразном фактическом материале, полученном в ходе научно-исследовательской деятельности, и многолетнем профессиональном опыте службы в правоохранительных органах.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования отражены в 9 опубликованных работах. Основные теоретические и методологические выводы диссертационной работы докладывались на Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы обеспечения надежности сотрудника в системе морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва, 18 декабря 2015 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя), на XVI Международных чтениях памяти Л.С. Выготского «Обучение и развитие: современная теория и практика» (г. Москва, 16–20 ноября 2015 г., Институт психологии имени Л.С. Выготского Российского Гуманитарного университета), на I Международной конференции «Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности, состояние и перспективы» (г. Москва, 30–31 мая 2017 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя), на Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение организации психолого-педагогической и социальной работы в УИС» (г. Рязань, 30 марта 2018 г., Академия ФСИН России); на II Международной конференции

«Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности, состояние и перспективы» (г. Москва, 6–7 июня 2018 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя), на II Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (г. Москва, 7 июня 2019 г., Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя).

Имеются акты о внедрении полученных результатов в образовательный процесс и научно-исследовательскую деятельность Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, а также в практическую деятельность подразделений МВД России по Кабардино-Балкарской Республике и в ГУ МВД России по г. Москве.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональное взаимодействие участников уголовного процесса содержательно раскрывается как межгрупповое взаимодействие сотрудников ОВД с различными компетенциями в ситуации профессиональной деятельности. Профессиональное взаимодействие представляет собой психологический конструкт, включающий: профессиональные компетенции участников; комплекс психологических механизмов профессионального взаимодействия: «Межгрупповая профессиональная неадаптивность», «Организационная идентификация», «Совместная деятельность»; психологические характеристики ситуации следственного действия; среду профессионального взаимодействия конкретного по составу вида преступления.

2. Разноуровневая структура профессиональных компетенций дознавателей и специалистов-криминалистов влияет на их профессиональное взаимодействие в уголовном процессе. Высокий уровень: у ведущих компетенций организации – высокая требовательность и у ключевой компетенции личности – сильная воля. Средний уровень: все стандартные компетенции личности – знания, умения, навыки профессиональной деятельности, а также ключевые компетенции – быстрая реакция, умение брать на себя ответственность за принятые решения и действия. Низкий уровень имеют выносливость и физическая сила, уважение к подчиненным и умение вовремя заметить и поддержать их инициативу. Напряженность между участниками уголовного процесса имеет полоролевою обусловленность: в ситуациях взаимодействия с потерпевшими женщины-дознаватели ведут себя более деструктивно.

3. Комплексы психологических механизмов профессионального взаимодействия участников уголовного процесса имеют свои особенности. У дознавателей ведущим является психологический механизм «Совместная деятельность». Влияние психологического механизма «Организационная идентификация» увеличивается в зависимости от вида преступления по составу:

угроза убийством–кража–хулиганство–ДТП. Роль психологического механизма «Межгрупповая профессиональная неадаптивность» в ходе профессионального взаимодействия снижается. У специалистов-криминалистов структура комплекса в зависимости от срока службы меняется. Возрастает роль психологического механизма «Совместная деятельность», уменьшается роль психологического механизма «Межгрупповая профессиональная неадаптивность». У потерпевших ведущим во всех видах преступлений по составу выступает психологический механизм «Совместная деятельность». У подозреваемых – психологический механизм «Межгрупповая профессиональная неадаптивность», который зависит от возраста и тяжести совершенного преступления.

4. Детерминирующая роль во всем процессе профессионального взаимодействия отводится ситуации процессуальной процедуры «Осмотр места происшествия». Здесь между дознавателем и специалистом-криминалистом могут возникать психологические противоречия, вызванные как различием их профессиональных компетенций и достигнутым уровнем компетентности самих сотрудников, так и амбивалентными интересами, и потребностями других участников (потерпевшего и подозреваемого), влияющими на уголовный процесс. Данные противоречия проявляются на разных уровнях компетенций: уровень стандартных компетенций – противоречие между реальным уровнем знаний, навыков, умений и нормативными требованиями; уровень ключевых компетенций – противоречие между психологическими качествами, ресурсным потенциалом следственно-оперативных групп и организационной культурой конкретного ОВД; уровень ведущих компетенций – противоречие между стремлением членов следственно-оперативных групп к оптимальным действиям в реальных условиях уголовного процесса и необходимостью отрабатывать разнообразные методы, обеспечивающие положительную оценку выполнения профессиональных задач, даваемую руководителями ОВД.

5. Среда профессионального взаимодействия участников уголовного процесса, определенная по критерию организованности как хаотичная, противоречиво организованная, организованная, высокоорганизованная, реализует специфические ведущие психологические механизмы профессионального взаимодействия. У дознавателей ведущими психологическими механизмами в высокоорганизованной и организованной среде выступают соответственно механизмы «Организационная идентификация», и «Совместная деятельность». У специалистов-криминалистов и подозреваемых такой зависимости не выявлено. У потерпевших во всех видах преступлений ведущим является психологический механизм «Совместная деятельность».

6. Программу психологического сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса целесообразно строить на основе использования знаний о выявленных психологических особенностях профессионального взаимодействия. Программа включает в себя следующие

системы: мониторинг среды профессионального взаимодействия групповых и индивидуальных субъектов уголовного процесса; планирование и разработку психологического обоснования мероприятий программы по развитию ОВД; профессиональное психологическое консультирование; повышение адаптационного потенциала сотрудников ОВД; систему мотивации: учет индивидуальных и групповых результатов профессиональной деятельности, поощрение выполнения новых и значительно измененных функций и работ, управление мотивационным потенциалом и др.; объективные методы оценки результатов совместной деятельности; индивидуальное развитие сотрудников ОВД: индивидуальные карьерные планы (личностного и профессионального продвижения).

Личный вклад автора заключается в определении научной проблематики работы, обзоре и анализе значительного объема литературных источников, выборе теоретико-методологической концепции и методов организации и проведения психологического исследования, обработке и анализе полученных эмпирических и экспериментальных данных. Научные положения, рекомендации и выводы получены лично соискателем, представлены в публикациях автора, внедрены в практическую деятельность МВД России по Кабардино-Балкарской Республике, в ГУ МВД России по городу Москве, а также в учебную и научно-исследовательскую деятельность Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Структура и объем диссертации. В соответствии с логикой, целью и задачами исследования были спроектированы структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения, списка используемой литературы (302 источника, в т.ч. нормативные правовые акты, отечественная и зарубежная научная литература и интернет ресурсы) и приложений. Диссертационное исследование изложено на 198 страницах и включает в себя 14 рисунков и 15 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель, объект, предмет, задачи, гипотеза, теоретико-методологические основы и методы исследования. Описаны этапы экспериментальной работы, отражена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «**Теоретические основы изучения психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса**» посвящена теоретическому анализу проблемы профессионального взаимодействия в контексте понятий

«межгрупповое взаимодействие», «межгрупповые отношения», «межгрупповые конфликты», «межгрупповая адаптация в организации. Также в ней рассматриваются психологические особенности стадий уголовного процесса и проводится профессиологический анализ личностно-психологических характеристик участников уголовного процесса.

В параграфе 1.1 *«Теоретический анализ проблемы профессионального взаимодействия в контексте понятий «межгрупповое взаимодействие», «межгрупповые отношения», «межгрупповые конфликты», «межгрупповая адаптация в организации»»* изложено понимание проблемы профессионального взаимодействия с позиции разных научных психологических подходов (интерпретивный, ценностно-мировоззренческий, номинальный, психоаналитический, отечественный социально-психологический, мотивационный, ситуационный, когнитивный и др.).

Изначально проблема взаимодействия участников уголовного процесса рассматривалась нами не «по вертикали» (лицо, производящее расследования-прокурор- суд), а «по горизонтали» (лицо, производящее расследование, потерпевший, специалист- криминалист- подозреваемый), при чем на самой начальной ступени его развития в уголовном процессе (на стадии «Возбуждение уголовного дела», в ситуации осмотра места происшествия). Проблема взаимодействия участников уголовного процесса не нова в науке, ее истоки лежат в криминалистике: в частности, в рамках исследований А.Н. Балашова (1979), Ф.Ю. Бердичевского (1973), И.Ф. Герасимова (2000), А.В. Дулова (1998), А.И. Михайлова (1970), А.Р. Ратинова (1988), В.И. Шиканова (1978), Н.А. Якубович (1984) и др. Анализ показывает, что среди ученых отсутствует единое мнение о том, что следует понимать под этим взаимодействием, в чем состоит его сущность и каковы составляющие методологии его изучения. Профессиональное взаимодействие участников уголовного процесса проходит несколько стадий: межгрупповое взаимодействие, межгрупповая адаптация в организации, межгрупповые отношения, межгрупповой конфликт и, наконец, само профессиональное взаимодействие в уголовном процессе. Теоретический анализ этих стадий, позволил сформулировать рабочее определение профессионального взаимодействия в уголовном процессе как психологический конструкт, включающий профессиональные компетенции представителей взаимодействующих групп и проявляющиеся через психологические механизмы: «Межгрупповая профессиональная неадаптивность»; «Организационная идентификация»; «Совместная деятельность».

Параграф 1.2 *«Психологические аспекты стадий уголовного процесса»* посвящен осмыслению стадий, задач, особенности и специфики уголовно-процессуальных действий, следующих из общих задач уголовного судопроизводства. Для чего была более подробно изучена стадия «Возбуждение уголовного дела», особое внимание было уделено следственному действию

«Осмотр места происшествия». Именно с этой стадии, по существу, и начинается уголовный процесс. Малейшая ошибка в сборе и анализе доказательной базы чревата последующими ошибками, сбоем объективности уголовного процесса в целом и усилением неопределенности его исхода, в частности.

Для анализа целесообразно использовать понятие «Профессиональная среда», связанное с понятием «взаимодействие» в условиях уголовного процесса. «Профессиональная среда характеризуется: процессами взаимодействия; способами организации и реализации данного взаимодействия; содержанием взаимодействия; конкретной ситуацией (развивающая, деградирующая); готовностью к взаимодействию и внутри личностными условиями к принятию содержания взаимодействия; результатами взаимодействия; информационной насыщенностью; экологичностью» (Н.И. Конюхов, 1994).

В параграфе 1.3. *«Психологические характеристики участников уголовного процесса: профессиологический анализ»* определен комплекс личностных, индивидуально-психологических качеств участников уголовного процесса.

В основу профессиологического анализа психологических характеристик участников уголовного процесса легли исследования, проводимые А.И. Сарелайнен (2017), Осинцевой А.В., Гармановой О.В. (2009), Кискиной Е.Е. (2009), Христенко В.Е. (2001), Д.В. Ривмана, Устинова В.С. (2000), Коньшевой Л.П. (2001), Лебедева И.Б., Гурдина С.В., Султановой А.М. (2019), Ратинова А.Р. (1979), Еникеева М.И. (2004), Дулова А.В. (1973), Гулевич О.А. (2006), Савина П.А. (2013), Шелепова М.А. (2017), а также нормативные правовые нормы содержащиеся в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ).

На основании обобщенных теоретических положений разработана теоретическая модель профессионального взаимодействия участников уголовного процесса (рисунок 1). Она содержит наиболее существенные характеристики профессионального взаимодействия участников уголовного процесса. В качестве надсистемы, предъявляющей свои цели и требования, был определен уголовный процесс, цель которого заключается в раскрытии преступления.

Центральное место в модели занимают участники уголовного процесса: дознаватель, специалист криминалист, потерпевший, подозреваемый. Вся работа модели опосредована профессиональной ситуацией «Осмотр места происшествия».

Суть профессионального взаимодействия участников уголовного процесса состоит, прежде всего, в совместной и психологически согласованной деятельности дознавателя, специалиста-криминалиста, оперативного работника,

участкового уполномоченного полиции, направленной на достижение общей для них цели – раскрытие преступления, а также возмещение ущерба потерпевшему, причиненного ему преступлением. Данная стадия уголовного процесса содержит противоречия, вызванные амбивалентными интересами и потребностями других участников уголовного процесса: потерпевшего и подозреваемого.

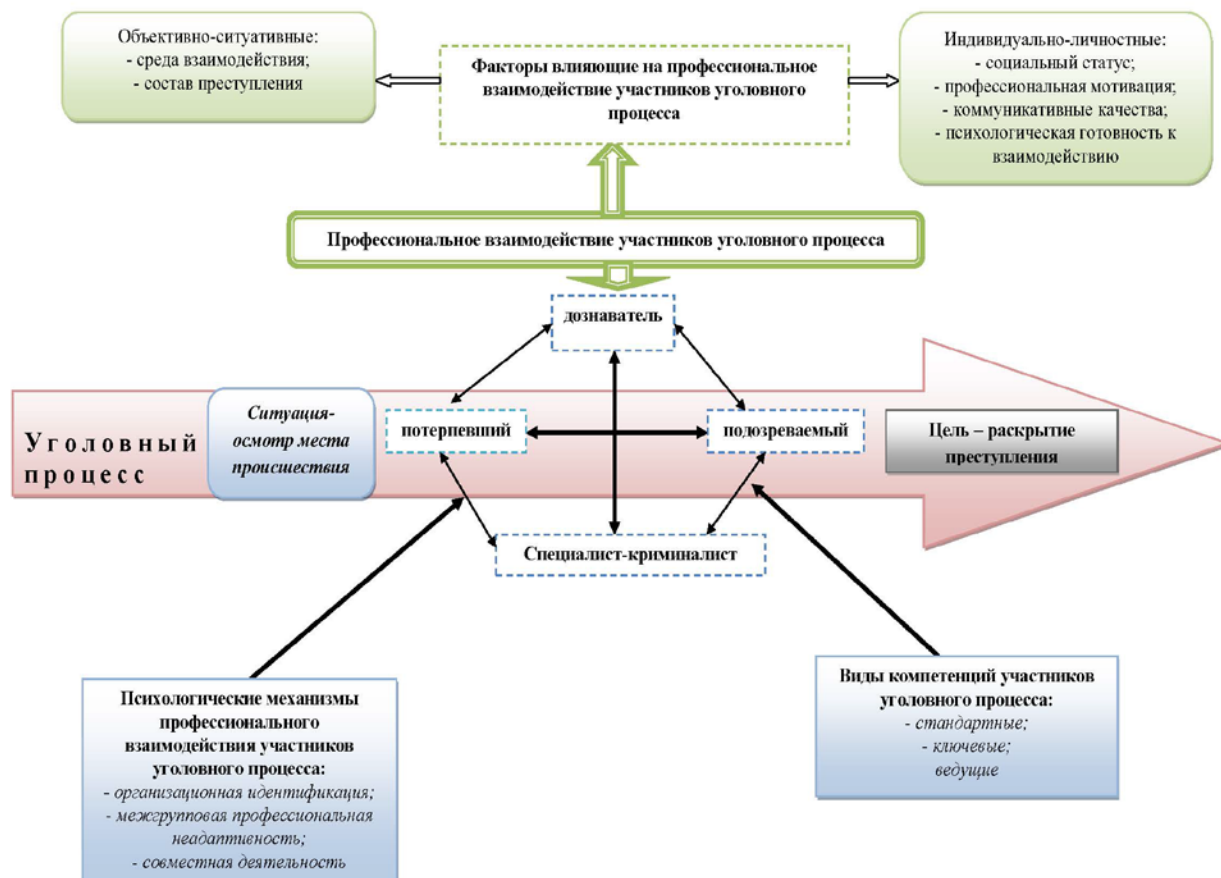


Рисунок 1 - Теоретическая модель профессионального взаимодействия участников уголовного процесса

Вторая глава диссертации «Эмпирическое исследование психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса» посвящена выявлению, описанию и анализу психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса (на примере дознавателей, специалистов-криминалистов, потерпевших, подозреваемых) на этапе проведения первоначального следственного действия – «Осмотр места происшествия» на стадии «Возбуждение уголовного дела». Количественно выборка участников уголовного процесса

представлена в таблицах 1 и 2, в основу положен принцип равенства/неравенства профессиональных статусов.

Таблица 1 - Количественная характеристика исследовательской выборки (персональные обследования членов групп участников уголовного процесса) *

Стаж работы	ДТП (20)				Хулиганство (30)				Кража (30)				Угроза убийством (10)				Всего			
	Д	К	П1	П2	Д	К	П1	П2	Д	К	П1	П2	Д	К	П1	П2	Д	К	П1	П2
до 5 лет	7	7	5	4	12	10	20	6	10	10	6	9	0	0	0	4	29	27	31	23
от 5 до 15 лет	5	5	5	3	5	15	5	8	13	13	6	8	5	5	0	3	28	38	16	17
более 15 лет	8	8	10	8	13	5	5	6	7	7	8	3	5	5	0	3	33	25	23	25
Всего	20	20	20	15	30	30	30	20	30	30	20	20	10	10	0	10	90	90	70	65
	75				110				100				30				315			

* *Примечания:* Д – дознаватели; К – специалисты-криминалисты; П1 – потерпевшие; П2 – подозреваемые.

Таблица 2 - Количественная характеристика исследовательской выборки (количество групп профессионального взаимодействия)

Вид преступления по составу, количество	Дознаватели/ Специалисты-криминалисты	Дознаватели/ Потерпевшие	Дознаватели/ Подозреваемые	Специалисты-криминалисты/ Потерпевшие	Специалисты-криминалисты/ Подозреваемые
Угроза убийством(10)	10/10	10/0	10/10	10/0	10/10
Кража (30)	30/30	30/20	30/20	30/20	30/20
Хулиганство (30)	30/30	30/30	30/20	30/30	30/20
ДТП (20)	20/20	20/20	20/15	20/20	20/15
Всего – 90	90/90	90/70	90/65	90/70	90/65

В параграфе 2.1. «Методический замысел эмпирического исследования психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса» проведен анализ методов, процедур и технологий диагностической оценки, представлен диагностический инструментарий для оценки и выявления влияния структуры психологических механизмов и профессиональных компетенций участников уголовного процесса на профессиональное взаимодействие при раскрытии и расследовании различных по

составам преступлений уголовной направленности, таких как: угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью (далее – угроза убийством), кража, хулиганство, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (далее – ДТП).

В параграфе 2.2 «*Взаимосвязь профессиональных компетенций участников уголовного процесса и их профессионального взаимодействия*» изучались профессиональные компетенции участников уголовного процесса (дознаватели, эксперты-криминалисты) и определены психологические факторы, влияющие на их профессиональное взаимодействие. Это Знание позволит управлять профессиональным взаимодействием для решения следственно-оперативных задач, и в целом поможет своевременно и качественно раскрыть преступление.

В ходе эмпирического исследования был проведен экспертный опрос 62 сотрудников полиции, имеющих опыт работы в следственно-оперативных группах; на момент исследования – это старшие дознаватели и дознаватели отделений и групп дознания УВД по Юго-Восточному административному округу (ЮВАО) ГУ МВД России по г. Москве. Опрос позволил обосновать выбор детерминирующего этапа профессионального взаимодействия участников уголовного процесса с различной выраженностью компетенций, определить его субъектов (ключевые фигуры). В результате эксперты выделили дознавателя и специалиста-криминалиста, а детерминирующим этапом уголовного процесса был определен осмотр места происшествия. Установлено, что положительный результат уголовного процесса зависит от: совместной деятельности членов следственно-оперативной группы на этапе «Осмотр места происшествия» – 83 %; от профессиональной компетентности каждого члена следственно-оперативной группы – 74 %; от соответствия профессионально-должностных и социально-статусных требований этих групп потребностям и ожиданиям, мотивам, склонностям, интересам других профессиональных групп – 67%.

Получены оценки выраженности максимального и минимального уровней профессиональных компетенций дознавателей и экспертов криминалистов, знание о которых обеспечивает оптимальное профессиональное взаимодействие при раскрытии актуальных для настоящего исследования преступлений: угроза убийством, кража, хулиганство, ДТП. Было выявлено: оптимальный уровень находится между высоким и низким уровнями выраженности профессиональных компетенций. При этом оптимально профессионально взаимодействующие представители групп соединились в единый кластер «дознаватели/специалисты-криминалисты с высоким уровнем выраженности компетентности». Отсюда вывод о низкой вероятности появления ситуаций срыва профессионального взаимодействия дознавателями и специалистами с высоким уровнем выраженности профессиональных компетенций и смещении фокуса исследования на группы с иным уровнем выраженности профессиональных компетенций.

Проведенный кластерный анализ подтвердил различие в освоении профессиональных компетенций специалистов-криминалистов и дознавателей.

Таким образом, процесс профессионального взаимодействия детерминирован разрешением противоречий, возникающих в системе взаимодействия объективно-ситуативных, индивидуально-личностных и межгрупповых факторов, составляющих изучаемую ситуацию. В качестве основных таких противоречий выступают: уровень стандартных компетенций – противоречие между реальным уровнем знаний, навыков, умений и нормативными требованиями специалистов, входящих в следственно-оперативную группу, включая профессиональное взаимодействие «дознаватель/специалист-криминалист»; уровень ключевых компетенций – противоречие между психологическими качествами, ресурсным потенциалом членов групп – участников эксперимента и организационной культурой конкретного ОВД; уровень ведущих компетенций – противоречие между стремлением членов следственно-оперативных групп к оптимальным действиям в реальных условиях уголовного процесса и необходимостью отрабатывать разнообразные методы, обеспечивающие положительную оценку выполнения профессиональных задач, даваемую руководителями ОВД.

В параграфе 2.3. «*Структура и особенности психологических механизмов профессионального взаимодействия участников уголовного процесса*» описаны результаты проведенного сравнительного анализа психологических механизмов профессионального взаимодействия групп – участников уголовного процесса с различным и одинаковым статусом (сотрудники ОВД). Для чего были изучены 90 уголовных дел на этапе возбуждения уголовного дела.

Для определения разницы в группах с различным и одинаковым статусом был использован *t*-критерий Стьюдента. Предварительно была проведена проверка на нормальность распределения полученных данных. В ходе обработки полученных данных были выявлены значимые различия между выборками участников уголовного процесса.

Результаты анализа профессионального взаимодействия по видам преступления между равностатусными группами (табл.3).

Угроза убийством. Выявлены различия: во внешней мотивации (материальное вознаграждение, признание со стороны других значимых людей), существующая организационная субкультура порядка, интернальность, стремление к доминированию.

Кража. Имеются различия: во внешней мотивации (материальное вознаграждение, признание со стороны других значимых людей), существующая организационная субкультура отношений, желаемая организационная субкультура творчества, принятие себя, интернальность, стремление к доминированию, эскапизм.

Таблица 3 - Различия показателей психологических механизмов профессионального взаимодействия равностатусных участников уголовного процесса дознавателей (n=90) и специалистов-криминалистов(n=90) с помощью t-критерия Стьюдента

Области анализа	Угроза убийством	Кража	Хулиганство	ДТП
ВМ*	0.0414**	0.0428	0.0317	0.0714
ВПМ	0.306	0.560	0.629	0.433
ВОМ	0.152	0.723	0.343	0.614
СЖ	0.206	0.560	0.429	0.733
ОКс 1	0.0285	0.0387	0.0382	0.581
ОКс 2	0.776	0.314	0.416	0.387
ОКс 3	0.284	0.480	0.317	0.513
ОКс 4	0.791	0.782	0.666	0.462
ОКп 1	0.662	0.665	0.0311	0.276
ОКп 2	0.384	0.0220	0.214	0.301
ОКп 3	0.738	0.424	0.449	0.422
ОКп 4	0.613	0.221	0.371	0.614
Адаптивность	0.494	0.317	0.596	0.716
Принятие себя	0.615	0.0273	0.0597	0.0446
Принятие других	0.394	0.0153	0.374	0.418
Эмоциональная комфортность	0.599	0.0202	0.495	0.310
Интернальность	0.0120	0.0297	0.0421	0.0496
Стремление к доминированию	0.0463	0.0406	0.0418	0.651
Эскапизм	0.0723	0.0427	0.332	0.0723

*Примечание: ВМ, ВПМ, ВОМ – мотивационные факторы методики изучения мотивации профессиональной деятельности (методика К. Замфира в модификации А. Реана); СЖ – шкала социальной желательности (Crowne-Marlowe Social Desirability Scale, CMSDS); ОКс1-4 и ОКп1-4– существующие и предпочитаемые организационные субкультуры по модернизированной методике Р. Куинна и К. Камерона.

**Уровни значимости выделены жирным шрифтом.

Хулиганство. Выявлены различия во внешней мотивации (материальное вознаграждение, признание со стороны других значимых людей), существующая и желаемая организационная субкультура отношений, интернальность, стремление к доминированию.

ДТП. Выявлены различия в принятии себя, интернальности.

Таким образом, наиболее часто встречающиеся различия между дознавателями и криминалистами (не менее чем в 2-х выборках) – это: а) внешняя мотивация (материальное вознаграждение, признание со стороны других значимых людей); б) существующая организационная субкультура отношений; в) в показателях социально-психологической адаптации: принятие себя, интернальность, стремление к доминированию.

Результаты анализа профессионального взаимодействия по видам преступления между разно статусными группами (табл. 4).

Угроза убийством. Значимые различия выявлены в показателях: внутренней отрицательной мотивации, ожидаемой культуре результата, адаптивности, эмоциональной комфортности, эскапизм. Deskрипторы определены, прежде всего, эмоциональным состоянием потерпевшего, связанного с угрозой жизни и здоровья. Для дознавателя – это обычный эмоциональный фон, как правило, бытовых преступлений, связанных с пьянством, семейными изменами, решением жилищного вопроса.

Таблица 4 - Различия показателей психологических механизмов межгрупповой адаптации в профессиональном взаимодействии дознавателей (n=90) и потерпевших (n=70) с помощью *t*-критерия Стьюдента

Области анализа	Угроза убийством	Кража	Хулиганство	ДТП
ВМ*	0.123	0.327	0.418	0.814
ВПМ	0.461	0.660	0.729	0.233
ВОМ	0.014**	0.823	0.044	0.714
СЖ	0.433	0.033	0.723	0.513
ОКс 1	0.387	0.287	0.283	0.381
ОКс 2	0.414	0.214	0.216	0.287
ОКс 3	0.280	0.380	0.417	0.413
ОКс 4	0.682	0.582	0.766	0.562
ОКп 1	0.455	0.765	0.011	0.576
ОКп 2	0.221	0.022	0.013	0.201
ОКп 3	0.024	0.524	0.349	0.122
ОКп 4	0.121	0.121	0.271	0.514
Адаптивность	0.017	0.019	0.496	0.816
Принятие себя	0.274	0.274	0.697	0.547
Принятие других	0.011	0.042	0.274	0.318
Эмоциональная комфортность	0.010	0.021	0.195	0.210
Интернальность	0.185	0.195	0.021	0.195
Стремление к доминированию	0.405	0.505	0.018	0.551
Эскапизм	0.022	0.328	0.031	0.823

*Примечание: ВМ, ВПМ, ВОМ –мотивационные факторы Методики изучения мотивации профессиональной деятельности (методика К. Замфира в модификации А.А. Реана); СЖ – шкала социальной желательности (Crowne-Marlowe Social Desirability Scale, CMSDS); ОКс1-4 и ОКп1-4 – существующие и предпочитаемые организационные субкультуры по модернизированной методике Р. Куинна и К. Камерона.

**Уровни значимости выделены жирным шрифтом.

Кража. Значимые различия выявлены: в предпочитаемой субкультуре творчества, показателях адаптивности, потребности ставить для себя сложные цели и достигать их, принятие других, эмоциональная комфортность. Здесь

выявлены различия в пяти показателях. Группы находятся в процессе позитивной адаптации между собой. Различия в группах опираются на разное понимание организации уголовного процесса и различный уровень социальной желательности в сложившейся ситуации.

Хулиганство. Значимые различия выявлены: во внешней отрицательной мотивации профессиональной деятельности; предпочитаемой организационной культуре отношений; предпочитаемой организационной культуре творчества; интернальности; эскапизме. Различия выявлены в шести показателях межгрупповой адаптации. Это означает, что дознаватели и потерпевшие в определенной степени адаптированы между собой, тем не менее, не исключены конфликты между ними.

ДТП. Различия не выявлены. Это означает, что дознаватели и потерпевшие не имеют высокого риска возникновения конфликтных ситуаций. Таким образом, наиболее часто встречающиеся различия между дознавателями и потерпевшими (не менее чем в 2-х выборках) – это предпочитаемая организационная субкультура творчества.

Следующим шагом нашего исследования стал факторный анализ эмпирических результатов с помощью теоретической трехфакторной модели, включающей обобщенные в мотивационный, организационно-субкультурный и адаптационный факторы. В основу построения модели положен методический прием со следующим алгоритмом. Проводится факторный анализ данных по группам. Результаты факторного анализа в факторных весах, переведенных в доли, распределяются содержательно по трем обобщенным факторам теоретической модели для каждой группы участников уголовного процесса различных по составам видов преступлений. В исследовательскую выборку не вошли преступления, связанные с угрозой убийством, из-за незначительности выборки. Превентивные меры сотрудников ОВД на местах позволили создать тренд резкого снижения данного вида преступления.

Далее была проведена экспертная оценка среды профессионального взаимодействия при проведении дознания по конкретному виду совершенных преступлений. Использовалась разработанная для настоящего исследования методика экспертизы среды профессионального взаимодействия в ходе дознания различных по составам видов преступлений (Шашкова И.А., 2018). В качестве экспертов выступили дознаватели и специалисты-криминалисты.

Затем был проведен корреляционный и кластерный анализ показателей психологических механизмов и дескрипторов сред. Выявлено: высокоорганизованной среде соответствует доминирование психологических механизмов «Организационная идентификация», организованной среде – психологических механизмов «Совместная деятельность». Все сотрудники ОВД высоко оценивают устойчивость, а наиболее низко – эмоциональность. Оценки

параметров среды сотрудниками ОВД в целом сопоставимы с соответствующими оценками других участников уголовного процесса. На рисунке 2 представлены результаты усредненных экспертных оценок среды профессионального взаимодействия всеми сотрудниками ОВД–участниками уголовного процесса.



Рисунок 2 - Результаты экспертной оценки (n=18) среды проведения дознания по конкретному виду совершенных преступлений (в средних по всем рассмотренным преступлениям (90 преступлений) (в 10-балльной шкале)

Выявлено, что дознаватели и специалисты-криминалисты различно воспринимают *сложность среды профессионального взаимодействия*. Оценка дознавателями сложности среды более низкая (различия достигают статистически значимых при $p < 0,05$). *Динамика среды* оценивается дознавателями высоко (различия между преступлениями достигают статистически значимых при $p < 0,05$). Это связано с восприятием форм, объема изучаемого материала, субъективно воспринимаемым высоким уровнем

требований. Динамика среды специалистами-криминалистами также оценивается в целом высоко.

В третьем главе диссертации **«Психологическое сопровождение профессионального взаимодействия участников уголовного процесса»** представлены результаты формирующего эксперимента по апробации программы психологического сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса на базе отдела дознания УВД по ЮВАО ГУ МВД России по г. Москве.

В параграфе 3.1. *«Разработка программы психологического сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса»* описаны теоретические основы проблемы психологического сопровождения. В основу программы психологического сопровождения профессионального взаимодействия легли положения концепция амбивалентных подходов к изучению межгрупповой адаптации в организации. (Булгаков А.В., 2008).

Психологическое сопровождение направлено на оказание психологической помощи сотрудникам ОВД и осуществляется в рамках морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности. В соответствии с нормативными правовыми актами регламентирующими психологическую работу в ОВД, психологическую помощь оказывают руководитель ОВД, заместитель руководителя по воспитательной работе, психологи отдела организации психологической работы УРЛС. В этой связи в рамках программы психологического сопровождения психологическая помощь участникам уголовного процесса направлена на выявление психологических проблем у сотрудников, разработку тренинговых упражнений в которых моделируются различные трудности у членов следственно-оперативной группы на этапе «Осмотр места происшествия» и направленных на развитие профессиональной компетентности сотрудников ОВД. Психологическая помощь заключается в комплексе мероприятий, направленных на профилактику возможных последствий разрушающих и негативных факторов профессионального взаимодействия путем социально-опосредованной регуляции психических групповых состояний, а также направлена на непосредственное преодоление сотрудниками следственно-оперативной группы (посредством социально-психологических тренингов и психологического консультирования) психологических барьеров мешающих профессиональному взаимодействию (неспособность налаживать социальный контакт, низкая коммуникативная компетентность, слабо развитая эмпатия, боязнь самостоятельно принять решение, низкая или средняя эмоционально-волевая устойчивость и др.). В рамках психологического сопровождения психолог также должен довести информацию сотрудникам о психологических механизмах, способствующих оптимизации процесса профессионального взаимодействия.

В параграфе 3.2. *«Результаты апробации программы психологического*

сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса» представлены эмпирические результаты формирующего эксперимента.

Базу формирующего эксперимента составили 90 ситуаций, выбранных случайным образом из всего многообразия уголовных дел отдела дознания, где работала автор. За единицу измерения была взята ситуация профессионального взаимодействия дознавателей и специалистов-криминалистов, расследовавших угрозу убийством, кражи, хулиганство и ДТП. В эксперименте участвовали 180 сотрудников полиции: 90 дознавателей и 90 специалистов-криминалистов. Определены экспериментальные группы (ЭГ): группы участников расследования краж (ЭГ№1) и хулиганства (ЭГ№2). Здесь процесс профессионального взаимодействия сопровождался. При этом ЭГ №1 проводился весь комплекс психологического сопровождения (ПС), а ЭГ №2 оказывалась только психологическая помощь (ПП) со стороны психологов. Контрольные группы ДТП–группы, в которых профессиональное взаимодействие проходило стихийно.

Результаты формирующего эксперимента в целом полностью подтвердили выдвинутые нами предположения. В ситуации уголовного процесса «кража» комплексное психологическое сопровождение профессионального взаимодействия оказало статистически значимое влияние на её показатели (уровень достоверности не менее $p \leq 0,05$).

Таким образом, посредством психологического сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса можно: реконструировать среду общения, смещать фокус профессионального взаимодействия между сотрудниками на позитивные ценностные представления, помогать молодым сотрудникам сделать первые самостоятельные шаги в профессии, обеспечить их успешность и запас позитивного опыта, вести работу по преодолению профессиональных деструкций.

В **заключении** обобщены результаты исследования, изложены основные выводы, подтверждающие гипотезу, и основные положения, выносимые на защиту, а также определены дальнейшие направления исследований: изучение профессионального взаимодействия участников уголовного процесса по иным составам преступлений, на других стадиях уголовного процесса, с другим кругом участников; выявление факторов оптимизации профессионального взаимодействия с помощью насыщения, наполнения от среды; внедрение научно обоснованных технологий психологического сопровождения профессиональной деятельности сотрудников ОВД.

Практические рекомендации. В целях оптимизации профессионального взаимодействия участников уголовного процесса необходимо: руководителям ОВД и руководителям подразделений дознания осуществлять организационно-управленческие мероприятия по совершенствованию среды профессионального

взаимодействия; психологам отделов организации психологической работы МВД России оказывать психологическую помощь, заключающуюся в развитии у сотрудников ОВД коммуникативной компетентности, адаптационного и мотивационного потенциала.

В практику психологической работы психологов МВД России целесообразно внедрить разработанную программу психологического сопровождения, включающую в себя комплекс тренинговых упражнений, направленных на развитие профессионально-важных и индивидуально-личностных качеств (коммуникативная компетентность, мотивация, профессиональная адаптация, эмоционально-волевая устойчивость и пр.) в соответствии с потребностями конкретного сотрудника.

По отдельным видам преступлений, наравне с дознавателем и специалистом-криминалистом, целесообразно включить в следственно-оперативную группу психолога-криминалиста.

В образовательных организациях МВД России при преподавании учебных дисциплин «Юридическая психология», «Психологическая работа с личным составом ОВД» необходимо освещать психологические особенности профессионального взаимодействия участников уголовного процесса, основанные на полученных в настоящем диссертационном исследовании теоретических и практических результатах.

На основе результатов исследования разработать учебно-методическое пособие «Психологическое изучение профессионального взаимодействия участников уголовного процесса» и распространить по заинтересованным подразделениям МВД России.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

- публикации индексируемые наукометрической системой Web of Science:

1. Шашкова, И.А. Особенности и психологические механизмы профессионального взаимодействия участников уголовного процесса / И.А. Шашкова, А.В. Булгаков, В.И. Екимов, А.В. Кокурин, Е.А. Орлова // Психология и право. - 2019. - №2. Т. 9. - С. 156-167 (0,7 п.л. / 0,3 п.л.).

- публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Шашкова, И.А. К проблеме диагностики профессионально важных качеств сотрудников службы дознания / И.А. Шашкова // Мир науки, культуры, образования. - 2017. - №3(64). - С. 267-269 (0,1 п.л.).

2. Шашкова, И.А. Развитие профессиональной Я-концепции следователя (дознавателя) в процессе учебно-профессиональной деятельности студентов / И.А. Шашкова // Психология обучения. - 2018. - №2. - С. 64-71 (0,4 п.л.).

3. Шашкова, И.А. Психологические механизмы межгрупповой адаптации участников уголовного процесса в контексте принципа культурного

опосредования / И.А. Шашкова // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 5. - С. 297–301 (0,2 п.л.).

4. Шашкова, И.А. Эмпирическое исследование психологических особенностей профессионального взаимодействия участников уголовного процесса / И.А. Шашкова // Человеческий капитал. - 2020. - №2. - С. 165-172 (0,4 п.л.).

- публикации в иных изданиях:

1. Шашкова, И.А. Изучение психологических механизмов межгрупповой адаптации участников уголовного процесса на основе принципа культурного опосредования / И.А. Шашкова // В сборнике: Современные подходы в оказании экстренной психологической помощи материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 67-70 (0,2 п.л.)

2. Булгаков, А.В., Шашкова, И.А. Организация психологического взаимодействия участников уголовного процесса: практическое пособие / А.В. Булгаков, И.А. Шашкова – Рязань: ИП Коняхин А.В. (Book Jet). - 2019. - 91с. (5,6 п.л. / 3 п.л.).

3. Шашкова, И.А., Закрыльная, А.П. Структура и особенности психологических механизмов профессионального взаимодействия групп – участников уголовного процесса с различным статусом / И.А. Шашкова, А.П. Закрыльная // Международный журнал психологии служебной деятельности. - 2020. - №1.- С. 49-54 (0,3 п.л. / 0,2 п.л.).

4. Шашкова, И.А. Апробация программы психологического сопровождения профессионального взаимодействия участников уголовного процесса / И.А. Шашкова // Психология и педагогика служебной деятельности. - 2020. - № 1. - С. 78-85 (0,3 п.л.).

Общий объем опубликованных автором работ составляет 5,1 п.л.