

*На правах рукописи*

**НОВОСЕЛОВ Сергей Александрович**

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ  
СОТРУДНИКАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ  
БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ МВД РОССИИ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Москва – 2016**

Работа выполнена в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия управления МВД России»

**Научный руководитель** кандидат юридических наук, доцент  
**Мартыненко Наталия Эдуардовна**

**Официальные оппоненты:** **Варыгин Александр Николаевич**, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права

**Иванисов Алексей Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», доцент кафедры уголовного права и процесса

**Ведущая организация** Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова»

Защита диссертации состоится 9 июня 2016 г. в 14 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 203.002.01, созданного на базе ФГКОУ ВПО «Академия управления МВД России», по адресу: 125171, Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, д.8, в ауд. 415-417.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Академии управления МВД России, [www.amvd.ru](http://www.amvd.ru).

Автореферат разослан «\_\_\_» марта 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук

Р.В. Полтарыгин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы диссертационного исследования обусловливается теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с предупреждением преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, как важнейшей гарантией обеспечения законности и правопорядка в области дорожного движения, т.е. в области общественных отношений, объединяющих интересы преобладающего большинства населения страны.

Осуществление государством правоохранительной функции является одной из форм его деятельности, от которой во многом зависит упорядоченность всей системы внутригосударственных отношений. Преступления сотрудников ГИБДД, осуществляющих от имени государства функции контроля и надзора за обеспечением безопасности дорожного движения, подрывают авторитет не только правоохранительных органов, но и системы государственной власти в целом.

Учитывая данные обстоятельства, а также повышение уровня криминализации сотрудников органов внутренних дел в целом и сотрудников ГИБДД МВД России в частности (с 2000 по 2009 гг. количество преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД возросло на 17,97 %) руководство страны было вынуждено прибегнуть к применению кардинальных мер, к реформированию ведомства и целенаправленному очищению всех структур Государственной власти Российской Федерации, в том числе и Министерства внутренних дел, от криминальных элементов.

Однако несмотря на принятые меры преступность сотрудников органов внутренних дел все еще остается на высоком уровне. Данные ГИАЦ МВД России за период с 2009 по 2014 гг. свидетельствуют о снижении уровня преступности лишь на 5,64 %, при этом доля преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, в общем объеме не меняется и составляет более 25 %, что не может не сказаться на результатах оценки деятельности сотрудников Госавтоинспекции населением. Согласно результатам исследования, проведенного ВЦИОМ, Фондом Общественного Мнения (ФОМ) и Левада-центром, отмечается возвращение тенденции недоверия граждан к органам полиции. Так, после повышения на 8 % в 2010 г. показателя доверия граждан к органам внутренних дел в 2012 г. данный показатель вновь достиг уровня начала проведения реформы. По данным ВЦИОМ 14 % граждан сегодня опасаются стать жертвой произвола сотрудников ОВД, 21 % боятся за свою жизнь и здоровье, находясь на дорогах страны, и лишь 34 % рассчитывают на помощь сотрудников полиции. При этом по данным нашего исследования, только 21,9 % граждан доверяют сотрудникам ГИБДД МВД России и ровно столько же респондентов вовсе не верят сотрудникам Госавтоинспекции.

Статистические данные о преступлениях, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, и низкий уровень доверия к ним граждан указывают на отсутствие действенных по своему содержанию криминологических мер либо их ненадлежащую реализацию, что существенно ограничивает предупредительное воздействие на криминальные угрозы и доказывает необходимость проведения исследований по поиску мер, способных эффективно влиять на уровень преступной активности сотрудников ГИБДД, и опосредованно, на уровень преступности сотрудников ОВД в целом.

Полагаем, что дальнейшая теоретическая разработка проблем предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, обуславливается:

1. масштабностью криминализации общественных отношений в области дорожного движения и уровнем пораженности сотрудников ГИБДД МВД России преступлениями;
2. необходимостью уточнения криминологических характеристик преступлений и классификаций преступных деяний, что, в свою очередь, позволит уточнить понятие и определить основные виды преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России;
3. необходимостью определения личностных характеристик преступников (сотрудников ГИБДД МВД России, совершивших преступления) и комплекса причин и условий, способствующих и обуславливающих преступное поведение сотрудников, что, в итоге, позволит выделить концептуальные основы для реализации предупредительных мер;
4. потребностью уточнения современных условий функционирования системы предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками Госавтоинспекции, с целью определения недостатков правового обеспечения и содержания методов общесоциального и специально-криминологического предупреждения преступлений;
5. необходимостью совершенствования мер предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками Госавтоинспекции.

Актуальность темы также обуславливается и важностью преодоления существующего разрыва между теорией и практикой предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД, действенная реализация которого сопряжена с потребностью внедрения результатов научных достижений в практическую деятельность органов внутренних дел, а именно внедрения концепции предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, отвечающей современным реалиям обеспечения БДД в России.

**Степень научной разработанности темы исследования**

Научный интерес к предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, и, соответственно, сотрудниками ГИБДД МВД России, традиционен и имеет продолжительную историю.

На монографическом и диссертационном уровнях общие вопросы предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ОВД, рассматривались Ю.А. Аксеновым, С.А. Алтуховым, А.Н. Варыгиным, А.И. Долговой, Л.И. Мирновой, М.В. Мытаревым, В.А. Номоконовым, Д.А. Рясковым, Н.В. Тарасовым, В.А. Фесуновым и другими авторами.

Однако преобладание преступлений, связанных с превышением должностных полномочий, в структуре преступности сотрудников органов внутренних дел вызвало интерес к развитию криминологических исследований в направлении предупреждения должностных преступлений, которые были широко освещены в работах В.И. Диньки, Н.Н. Дьяченко, Д.Ю. Колосовского, Р.В. Скоморохова, А.В. Шнитенкова и др.

Обоснование причинных связей преступного поведения сотрудников социально-экономическими факторами способствовало выделению в самостоятельную криминологическую категорию исследований Н.В. Строчиловой, А.Ю. Смирнова, А.И. Мизерий и др., ставивших перед собой цель изучения коррупционных преступлений.

Отдельное направление представляют исследования Е.А. Брайцевой, А.А. Кулпенского, Ю.А. Мерзлова и А.С. Черепашкина, авторов, которые рассматривали связь преступного поведения сотрудников ОВД с их профессиональной деятельностью, с принадлежностью к подразделениям, обеспечивающим общественную безопасность, подразделениям криминальной милиции, следствия и дознания.

Наряду с указанными авторами, следует отметить и А.Л. Зурначяна, А.Б. Коноплина, М.И. Логвинова и К.А. Прохорова, предметом исследования которых стали отдельные направления преступного поведения сотрудников ОВД, такие как преступления против жизни и здоровья, против правосудия, деяния, связанные с незаконным уголовным преследованием, а также с совершением дорожно-транспортных происшествий сотрудниками, в результате которых участники получали тяжкие телесные повреждения.

Однако на фоне существующего многообразия проблемам предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, было уделено не так много внимания. Лишь отдельные аспекты предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД, были рассмотрены в исследованиях Д.С. Сухова (2009), изучавшего преступления коррупционной направленности по материалам Восточной Сибири, и А.В. Иванисова (2010), проводившего

исследование по материалам Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. При этом вопросам причинно-следственных связей преступности сотрудников ГИБДД в масштабе всей страны до настоящего времени внимание не уделялось.

В этой связи становится возможным сказать о том, что в науке и практике назрела потребность в комплексном, общем изучении причин и условий преступного поведения сотрудников ГИБДД МВД России. После проведения реформы в МВД России 2009-2011 гг. объективной стала потребность в детальном изучении результатов ее проведения, сравнении показателей уровня преступности в службе ГИБДД в 2009 и 2014 гг., а также на основе выявленных закономерностей разработке комплекса мер, направленных на совершенствование действующей системы предупреждения преступлений.

### **Объект и предмет диссертационного исследования**

*Объектом* исследования выступает комплекс общественных отношений, возникающий в связи с совершением сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России преступлений, и деятельность связанная с их предупреждением.

*Предметом* исследования выступают детерминанты преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, личность преступника, порядок правового регулирования и практика предупреждения данных преступных деяний.

**Цель** исследования состоит в разработке концептуальных положений и выработке предложений по совершенствованию методики предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, на основе выявленных закономерностей возникновения преступного поведения сотрудников.

Поставленная цель обуславливает решение следующих **задач**:

- сформулировать понятие и определить виды преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России;

- определить основные тенденции развития преступной активности сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России после проведения реформы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации;

- охарактеризовать личность сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, совершивших преступления;

- определить причинный комплекс совершения преступлений сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России;

- выявить недостатки правового обеспечения в деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России;

- обозначить перспективы совершенствования общесоциального и специально-криминологического предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России;

- предложить основные направления совершенствования мер по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России.

**Методологическую основу и методику** диссертационного исследования составили всеобщий метод познания – материалистическая диалектика и общенаучные методы исследования, включающие в себя систему философских воззрений на процессы социальной жизни общества, основанные на взаимосвязи теории, практики и их закономерностей; формально-логические методы исследования, анализ и синтез, дедукция и индукция, а также такие методики, как опрос, анкетирование и интервьюирование.

Путем использования методов анализа и синтеза было сформулировано понятие преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России.

С использованием статистического метода были сформированы показатели состояния, структуры и динамики преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России.

Посредством анализа и синтеза, индукции и дедукции изучались учебно-методические материалы и специальная литература по криминологии, уголовному праву и психологии, приказы и распоряжения ГИБДД МВД России и уголовные дела, возбужденные в отношении сотрудников Госавтоинспекции, а также научные публикации по вопросам преступности сотрудников органов внутренних дел и иные, смежные с настоящим исследованием проблемы, связанные с формированием личностных предпосылок к совершению преступлений, причин и условий возникновения преступного поведения индивидов.

С использованием формально-логического метода проводилось изучение и были сформулированы выносимые на защиту положения относительно состояния и динамики преступности, причин преступного поведения, типологии личности преступника, закономерных связей возникновения преступного поведения сотрудников, а также совершенствования мер по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД.

Сравнительно-правовой метод и системно-структурный анализ позволил выявить пробелы и коллизии правового обеспечения предупреждения преступлений, установить взаимосвязь между отсутствием необходимой

нормативной базы и фактами возникновения преступного поведения сотрудников ГИБДД МВД России.

С использованием методики опроса проводилось исследование личных качеств осужденных из числа бывших сотрудников ГИБДД. По результатам анкетного опроса сотрудников ГИБДД, руководителей подразделений Госавтоинспекции и граждан анализировались причины и условия, способствующие совершению преступлений. С использованием экспертного опроса и интервьюирования сотрудников ГУСБ МВД России, территориальных подразделений ОСБ МВД России и управлений ГИБДД МВД России из числа руководителей регионального уровня (категории начальников и их заместителей), рассматривались причины и условия совершения преступлений и методы их предупреждения.

**Теоретическую основу исследования** составили научные труды отечественных авторов, среди которых Г.А. Аванесов, С.А. Алтухов, Ю.М. Антонян, А.Н. Варыгин, А.В. Галахова, А.А. Герцензон, П.С. Дагель, В.И. Динека, А.И. Долгова, Н.П. Дубинин, А.Э. Жалинский, И.И. Карпец, В.М. Коган, В.Н. Косарев, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Н.С. Лейкина, В.Д. Малков, В.П. Маслов, А.И. Мизерий, И.З. Налетов, П.И. Новгородцев, И.С. Ной, А.Э. Побегайло, А.Р. Ратинов, А.Б. Сахаров, П.А. Солошенко, О.В. Старков, Н.В. Тарасов, В.Н. Ширяев, В.Е. Эминов и многие другие, работы которые создали основу для настоящего диссертационного исследования.

**Нормативную основу исследования** составили нормативные правовые акты различных уровней: Конституция Российской Федерации; федеральные конституционные и федеральные законы Российской Федерации; указы Президента Российской Федерации; постановления Правительства Российской Федерации; приказы и распоряжения МВД России; указания и распоряжения ГУ ОБДД МВД России.

**Эмпирическую основу исследования** составили результаты анкетирования 1017 сотрудников ГИБДД МВД России, из числа лиц, состоящих в должности инспекторов ДПС, инспекторов по исполнению административного законодательства, РЭО ГИБДД, пропаганды, государственных инспекторов по техническому и дорожному надзору ГИБДД МВД России и др., анкетный опрос которых был проведен в десяти регионах Российской Федерации. При этом выборка регионов проводилась на основе стратифицированного распределения статистических показателей уровня преступности и индекса пораженности сотрудников ГИБДД по субъектам Российской Федерации, в результате которого были выделены пять субъектов, характеризовавшихся показателями выше среднероссийской пораженности сотрудников, такие, как республики Адыгея, Калмыкия, Марий Эл, Астраханская и Тамбовская области (где индекс

пораженности сотрудников превышает среднероссийский более чем на 50%) и пять регионов Российской Федерации, где показатели преступности являлись наивысшими по России, это – Московская, Самарская и Свердловская области, а также Краснодарский край и город Москва. При этом общие статистические показатели преступной активности сотрудников данных регионов объединяют более 13% всех преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, что обеспечивает репрезентативность полученных данных.

Кроме этого, в эмпирическую основу вошли: 1) данные анкетирования 55 сотрудников из числа руководителей (начальников и их заместителей) региональных подразделений ГИБДД МВД России и 512 участников дорожного движения (водителей и пешеходов в соотношении 272 на 240 человек, соответственно) опрос которых был проведен в тех же регионах Российской Федерации, что и сотрудников ГИБДД МВД России; 2) данные опроса 100 экспертов: из числа сотрудников ГУСБ МВД России (20), территориальных подразделений службы собственной безопасности (10), руководителей региональных подразделений ГИБДД МВД России (30), сотрудников службы кадров МВД России – психологов (10) и водителей транспортных средств, выполняющих перевозку грузов автомобильным транспортом на профессиональной основе (30); 3) данные по изучению 148 уголовных дел, 220 приговоров судов и опроса 30 осужденных из числа бывших сотрудников ГИБДД. Статистические данные о преступлениях, совершенных сотрудниками Госавтоинспекции за период с 2009 по 2014 гг. служебные, методические, информационные и аналитические обзоры и сводки о нарушениях служебной дисциплины и законности, а также обзоры кадрового обеспечения МВД России.

**Научная новизна** исследования определяется своевременной постановкой проблемы криминализации сотрудников ГИБДД МВД России в период после проведения реформы, в связи с чем на монографическом уровне впервые предпринимается попытка комплексного изучения теоретических и прикладных аспектов предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками Госавтоинспекции. На основе исследования автором формулируются выводы, содержащие частные предложения, направленные на совершенствование деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, включающие в себя:

- определение понятия преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России;
- классификацию видов преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России;

- обоснование необходимости внесения изменений в систему мер по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России;

- классификацию типов личности сотрудников ГИБДД МВД России, совершивших преступления;

- определение причинного комплекса совершения преступлений сотрудниками ГИБДД МВД России;

- определение недостатков в правовом обеспечении деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России;

- определение мер предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России;

- предложения по внесению изменений в нормативную базу, регламентирующую порядок предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России.

Важной составляющей научного исследования и его новизны, являются **положения, выносимые на защиту:**

1. Авторское криминологически значимое определение преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, под которыми следует понимать: виновно совершенные, умышленно или по неосторожности, общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом под угрозой наказания, лицами, назначенными в установленном законом порядке на должность в ГИБДД МВД России и проходящими в ней службу по контракту, особенностью которых (деяний), выступает диалектическая связь между правовым положением субъекта преступления и нарушением установленных норм профессионального регламента, а также направленностью причиняемого вреда на нарушение общественных отношений, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения или эксплуатацией транспортных средств, либо нарушением установленных правил и стандартов поведения сотрудников органов внутренних дел.

2. Разработанная автором классификация преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России:

- *по характеристике субъекта преступления:*
  - специальные; - общие;
- *по принадлежности субъекта к выполнению профессиональных обязанностей:*

- профессиональные (в свою очередь, делятся:
  - a) *по должностному положению субъекта:* совершенные сотрудниками ДПС ГИБДД МВД России; сотрудниками РЭО ГИБДД МВД

России; сотрудниками по исполнению административного законодательства ГИБДД МВД России; руководителями подразделений ГИБДД МВД России и иными сотрудниками ГИБДД МВД России (инспекторами и государственными инспекторами по техническому надзору, дорожному надзору, дежурных частей и др.);

б) по характеру выполнения функциональных обязанностей: совершаемые при обеспечении безопасности дорожного движения; при нарушении эксплуатации транспортных средств; вне связи с выполнением профессиональных обязанностей);

- общеуголовные;
- по видам преступлений:
  - злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);
  - превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ);
  - получение взятки (ст. 290 УК РФ);
  - служебный подлог (ст. 292 УК РФ);
  - халатность (ст. 293 УК РФ) и иные виды преступных деяний;
- по мотивам преступных деяний:
  - совершенные из корыстной заинтересованности;
  - в связи с ложно понятыми интересами службы;
- по способу действий субъекта преступления:
  - путем опосредованного воздействия (без применения активных физических или психических воздействий на потерпевшего);
  - путем активного психического воздействия (вымогательства или запугивания потерпевшего);
  - путем насильственного воздействия (с применением или угрозой применения насилия);
- по времени совершения:
  - в служебное время; - вне служебного времени.

3. Выводы по определению основных тенденций развития преступной активности сотрудников и криминализирующих факторов, влияющих на преступность в службе ГИБДД МВД России, включающие:

а) меры, принимаемые при реформировании органов внутренних дел Российской Федерации, не приводят к положительному изменению уровня криминализации сотрудников ГИБДД МВД России, основаны на показателях динамики уровня преступной активности (+60 %) и индекса пораженности (+8 %) сотрудников за период с 2009 по 2014 год;

б) должностное положение сотрудников, используемое в 77,4 % случаев при совершении преступлений, не выступает криминализирующим фактором,

детерминирующим поведение сотрудников, а является лишь средством для достижения преступной цели;

в) при этом криминализирующими факторами выступают:

- на личностном уровне – низкий уровень правосознания и низкая профессиональная культура сотрудников, правовой нигилизм, корпоративность и прогрессивная подверженность профессиональной деформации;

- на уровне микросреды – криминогенная обстановка в службе, вызванная просчетами в организационно-штатном построении, систематическим нарушением трудовых прав сотрудников, отсутствием надлежащего финансирования и стимулирования служебной деятельности исходя из реальных условий и режима службы, а также отсутствием действенной системы социального обеспечения сотрудников;

- на макроструктурном уровне – социально-экономические противоречия между выбором большинства трудоактивного населения рыночной модели поведения, как нормы, и условиями существующей дефицитной (ресурсной), плано-экономической модели функционирования службы ГИБДД МВД России.

4. Авторская классификация личности сотрудников ГИБДД, совершивших преступления:

*а) Мотивированные:*

- Корыстные:

- карьеристы (карьерно утверждающийся тип – преимущественно молодые сотрудники со сроком службы до 5 лет, совершившие преступления с целью своей идентификации в коллективе и самоутверждения в глазах коллег и руководителей; карьеристский тип – лица, совершившие преступления, связанные с формированием личного профессионального эго с целью продвижения по службе);

- коррупционеры (корыстный тип – лица, совершившие преступления, связанные с тайным хищением чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием; корыстно-семейный тип – лица, совершившие корыстные преступления с целью обеспечения нужд семьи; корыстолюбивый тип – лица, неоднократно совершавшие корыстные преступления с использованием своего должностного положения (не связанные с вымогательством) с целью накопления);

- Эмоционально не устойчивые:

- агрессивный тип – лица, совершившие преступления против личности с применением или угрозой применения насилия;

- дезадаптированный тип – лица, умышленно совершившие преступления против общественного порядка и общественной безопасности;

- насильственный тип – лица, совершившие преступления против половой неприкосновенности;

- Пограничные:

- корыстно-карьеристский тип – лица, совершившие корыстные преступления с целью возмездного расположения к себе вышестоящих должностных лиц (возникает в условиях существования криминальной модели поведения в микросреде);

- корыстно-агрессивный тип – лица, совершившие корыстные должностные преступления, связанные с вымогательством материальных ценностей;

- корыстно-насильственный тип – лица, совершившие преступления, связанные с открытым хищением или завладением чужим имуществом с применением или угрозой применения насилия к личности;

*б) Не мотивированные:*

- Случайный тип – лица, совершившие неумышленные преступления;

- Ситуативный тип – лица социально инфантильные, слабые в идейно-психологическом плане не отличающиеся интеллектуальными, эмоциональными и волевыми ресурсами.

5. Вывод о том, что в сфере функционирования Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России следует отойти от исключительности принципа нормативных запретов и ограничений к комплексному использованию превентивных мер, расширив тем самым использование мер поощрений, мотивации и стимулирования служебной деятельности за счет повышения финансирования государственных гарантий сотрудникам, материального обеспечения фондов премирования служебной деятельности и оплаты труда сотрудникам за службу сверх установленных норм продолжительности рабочего времени.

6. Разработанная концепция мер предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, включающая в себя:

а) на общесоциальном уровне – реализацию мер организационного и правового характера по формированию заинтересованности граждан в правовой модели поведения, что достигается путем расширения института стимулирования участников дорожного движения (за счет введения налоговых послаблений владельцам транспортных средств, не имеющим нарушений правил дорожного движения, и наделением правами выявления и фиксации таких нарушений с использованием средств видео- и фотофиксации и т.д.) и формирования общественного доверия граждан к службе ГИБДД МВД России путем сближения потребностей участников дорожного движения и принципов выполнения служебных обязанностей сотрудниками Госавтоинспекции (путем

переориентации принципов несения службы сотрудниками ГИБДД от «гонки» за выявлением нарушений к оказанию услуг участникам дорожного движения);

б) на специально-криминологическом уровне – меры предупреждения, направленные на снижение заинтересованности в совершении преступлений, реализуемые путем устранения объективно существующих социально-экономических и правовых противоречий (потребностей в ресурсах материального и технического характера, а также потребностей пополнения личного состава службы) и затруднение совершения преступлений, вследствие совершенствования контрольно-надзорных функций субъектами специально-криминологического предупреждения, а также путем повсеместного внедрения в деятельность сотрудников Госавтоинспекции специальных средств видео- и фотофиксации, программного обеспечения, ограничивающего субъективное участие сотрудников в оценке деятельности участников дорожного движения (кандидатов в водители) и путем формализации административных процедур.

7. Предложения по совершенствованию системы предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, включающие в себя:

*а) меры кадрового порядка:*

- изменение порядка психологического отбора кандидатов на службу, в части вменения в обязанности специалиста требования ознакомления с личными данными, характеристиками и послужными списками кандидатов на замещение должностей перед проведением проверки или тестированием с использованием методов психофизиологического исследования;

- введение в первоначальный курс подготовки сотрудников ГИБДД дисциплины «Управление авто-, мототранспортными средствами в экстремальных условиях», что будет способствовать скорейшей адаптации в условиях, связанных с экстремальным выполнением служебных обязанностей, и повышению профессионального мастерства сотрудников Госавтоинспекции;

*б) организационно-структурные меры:*

- изменение порядка формирования штатного построения подразделений ГИБДД МВД России и перехода к реализации зависимости штатного расписания от показателей коэффициента потребностей в личном составе исходя из данных об оперативной обстановке (наличия зарегистрированных транспортных средств на обслуживаемой территории, протяженности автомобильных дорог, количества автопредприятий и т.д.);

*в) социально-экономические меры:*

- изменение порядка формирования социально-экономических гарантий сотрудникам в части финансирования единовременных социальных выплат для

приобретения или строительства жилья, а также обеспечения жильем сотрудников органов внутренних дел, мониторинга объемов потребностей и планирования выделяемых средств для обеспечения выполнения гарантий государства;

- изменение подхода к обеспечению прав сотрудников путем нормативного закрепления оснований и порядка ограничения прав и свобод человека и гражданина в отношении сотрудников органов внутренних дел и определения предельно допустимых сроков таких ограничений;

- формирование условий по повышению доверия участников дорожного движения к правоохранительным органам Российской Федерации, путем законодательного закрепления механизма освобождения от административной ответственности лиц, добровольно информировавших компетентные органы о коррупционных правонарушениях со стороны сотрудников, которым вменено в обязанность привлечение к ответственности лиц, совершивших административные правонарушения;

*г) оперативно-служебные меры:*

- изменение критериев оценки служебной деятельности сотрудников ГИБДД МВД России и отступление от показателя по снижению уровня дорожно-транспортного травматизма к балльному алгоритму оценивания исходя из выполнения административных процедур сотрудниками, службами и подразделениями;

- изменение порядка контроля за качеством выполнения функциональных обязанностей сотрудниками ГИБДД МВД России в части урегулирования условий и правил использования средств видеорегистрации при несении службы;

- изменение порядка назначения проверок достоверности сведений, представляемых сотрудниками и лицами, претендующими на замещение должностей в органах внутренних дел, о доходах и расходах сотрудников (кандидатов) и членов их семей, в части введения порядка контроля за объективностью назначения таких проверок;

- изменение порядка рассмотрения результатов служебных проверок по фактам нарушений служебной дисциплины и законности, в части определения необходимости формирования комиссий по рассмотрению существа правонарушений.

### **Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования**

*Теоретическая значимость* исследования выражается в системном развитии теории предупреждения преступлений и ее отраслевых видов – предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России.

Разработанная на основе теоретических и прикладных аспектов исследования концепция «Предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России» дает возможность включить в науку криминологию ряд положений,

имеющих значение для развития теории предупреждения преступлений, в части определения понятия преступлений, совершаемых сотрудниками Госавтоинспекции, классификации видов преступных деяний и типологии личности преступника.

*Практическая значимость* исследования заключается в рекомендациях, направленных на совершенствование правового обеспечения деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, в разработке концепции, определяющей перечень целей, задач и методов предупредительной деятельности, специальных мероприятий и субъектов, наделенных правами и обязанностями по предупреждению преступлений.

Предложенные в настоящем исследовании рекомендации могут способствовать не только совершенствованию деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД, и снижению уровня криминализации сотрудников Госавтоинспекции, но и формированию положительного общественного мнения граждан о деятельности службы, обязательным условием которой является опора на население в методах борьбы с преступностью.

Кроме этого, результаты проведенного исследования могут быть использованы в учебно-методической работе образовательных учреждений системы МВД России и проведении занятий с руководящим составом подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, руководителями подразделений ГИБДД и службы собственной безопасности МВД России.

#### **Апробация и внедрение результатов исследования**

Диссертация выполнена на кафедре уголовной политики и организации предупреждения преступлений Академии управления МВД России, где она рецензировалась и обсуждалась.

1. Основные положения и выводы докладывались на многочисленных научно-представительских мероприятиях, а именно: на Международной научно-практической конференции «Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции и перспективы» (г. Москва, 29 ноября 2012 г., 29 ноября 2013 г., 28 ноября 2014 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Состояние противодействия коррупции и направления совершенствования борьбы» (г. Москва, 27 января 2015 г.); Научно-практическом семинаре «Актуальные проблемы профилактики преступлений, осуществляемые органами внутренних дел Российской Федерации» (г. Москва, 13 декабря 2013 г., 12 декабря 2014 г.).

2. Материалы диссертационного исследования внедрены в научную деятельность и учебный процесс Барнаульского юридического института МВД

России и Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, в практическую деятельность органов внутренних дел ГУ МВД России по Нижегородской области и в ОМВД России по Сальскому району Ростовской области.

3. Основные положения, выводы и рекомендации исследования изложены диссертантом в 8 научных статьях общим объемом 2,4 п. л., в том числе 4 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования Российской Федерации (объемом 1,41 п. л.).

**Структура и объем диссертации** обусловлены целями, спецификой и задачами диссертационного исследования, которое состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертационного исследования и ее актуальность, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, состояние научной разработанности темы, раскрывается новизна, методология и методика, эмпирическая основа, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, а также данные об апробации и внедрении результатов исследования и структуре диссертации.

В первой главе **«Понятие, виды и криминологическая характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»**, состоящей из двух параграфов, обосновывается идея о наличии сопутствующей связи между уровнем криминализации сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России и сокращением их штатной численности при возрастании нагрузки на личный состав.

В первом параграфе **«Понятие и виды преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»** на основе авторского исследования приводятся особенности преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России. Представляются результаты систематизации научных изысканий Ю.А. Аксенова, С.А. Алтухова, А.Н. Варыгина, А.А. Купленского, Ю.А. Мерзлова, Н.В. Мирошниченко, Д.А. Рясова и др. авторов, отождествляющих преступления сотрудников органов внутренних дел с категорией специальных деликтов и представляющих их классификацию исходя из особенностей предмета

исследования. Раскрываются также характеризующие признаки преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России.

На основе подробного анализа формулируется вывод о том, что преступлениями, совершаемыми сотрудниками ГИБДД МВД России, следует признавать деяния, совершенные умышленно или по неосторожности, лицами, проходящими службу в Госавтоинспекции по контракту, особенностью деяний которых выступает диалектическая связь между нарушением требований профессионального регламента, а также направленностью вреда, причиняемого общественным отношениям, связанным с обеспечением безопасности дорожного движения, либо нарушением установленных правил или стандартов поведения сотрудников органов внутренних дел.

Предлагается классификация групп преступных деяний исходя из формы вины, характеристики состава преступлений, видов преступлений, мотивов преступных деяний, должностного положения субъекта преступления, способа действий субъекта, времени совершения преступления и характера выполняемых функциональных обязанностей, что позволяет проследить динамику и общие закономерности формирования и развития преступного поведения сотрудников ГИБДД МВД России.

Во втором параграфе **«Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»** анализируется уровень, структура и динамика преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, а также географическое распределение преступлений по субъектам Российской Федерации. Проводится сравнительный анализ динамических изменений показателей преступности в органах внутренних дел Российской Федерации в целом, службе ГИБДД и иных службах и подразделениях ОВД в периоды до (2009 г.) и после (2014 г.) проведения в МВД России реформы.

Формулируется вывод о том, что меры, принимаемые государством, не приводят к положительному изменению динамики показателей уровня криминализации сотрудников, что следует из анализа уровня преступной активности и индекса пораженности личного состава, сравнение показателей 2009 и 2014 годов, указывает на повышение коэффициента преступной активности сотрудников ГИБДД на 60%, а индекса пораженности личного состава на 8% (в ОВД +17% и - 2,6% соответственно).

Отмечается, что показатели криминализации службы ГИБДД МВД России, обуславливают общую динамику преступности в органах внутренних дел Российской Федерации в целом.

На основе регрессионного анализа обосновывается возникновение корреляционной зависимости уровня криминализации сотрудников ГИБДД от

штатной численности сотрудников в регионе, количества зарегистрированного транспорта, объема выявляемых административных правонарушений в области дорожного движения и количества направленных материалов в суд, а также соотношения зарегистрированного транспорта в расчете на одного сотрудника ГИБДД и выявления правонарушений.

Формулируется вывод о том, что используемое в 77,4% случаев при совершении преступлений должностное положение сотрудников ГИБДД МВД России не выступает криминализирующим фактором, детерминирующим поведение сотрудников, а является лишь средством для достижения преступной цели.

Во второй главе **«Личность преступника и причинный комплекс преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»**, включающей в себя два параграфа, характеризуется взаимосвязь индивидуальных особенностей личности и факторов, детерминирующих их развитие в криминальную форму поведения.

В первом параграфе **«Особенности личности сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, совершивших преступления»** исследование личности проводится на основе социально-демографических (пола, возраста, семейного положения, уровня материальной обеспеченности и имущественного положения), социально-ролевых (профессиональной принадлежности, должностного положения и стажа службы), когнитивных (образовательного, интеллектуального и культурного уровня, уровня знаний, умений и навыков), нравственных (ценностных ориентаций и устремлений, социальных позиций и связей, интересов, потребностей и привычек, степени социальной и профессиональной деформации) и уголовно-правовых характеристик.

Обобщаются признаки, характеризующие личность сотрудника ГИБДД, совершившего преступление, в криминологический портрет, это – мужчина, состоящий в браке, в возрасте от 26 до 35 лет, со стажем службы в ОВД от 6 до 15 лет, имеющий невысокий уровень материального обеспечения семьи, обремененный кредитными обязательствами, имеющий высшее или среднее юридическое образование, но при этом профессиональные навыки которого не соответствуют заявленным требованиям, отличающийся несформированной общественной ценностно-ориентационной установкой и профессиональной идеей, которую перекрывают цели личного обогащения, стяжательства и накопления, состоящий в должности сотрудника ГИБДД МВД России, относящейся к категории младшего или среднего начальствующего состава, и имеющий специальное звание от лейтенанта до капитана полиции, совершивший единолично уголовно наказуемое деяние.

На основе подробного анализа формируется классификация типологии личности преступника, в виде:

- карьерно-утверждающегося типа, его составляют лица (преимущественно молодые сотрудники со сроком службы до 5 лет), совершившие преступления с целью своей идентификации в коллективе и утверждения в глазах коллег и руководителей;

- карьеристского типа: лица, совершившие преступления, связанные с формированием личного профессионального эго, с целью продвижения по службе;

- корыстно-карьеристского типа: лица, совершившие корыстные преступления с целью возмездного расположения к себе руководителей (возникает в условиях существования криминальной модели поведения в микросреде);

- корыстно-семейного типа: лица, совершившие корыстные должностные преступления с целью обеспечения нужд семьи;

- корыстолюбивого типа: лица, неоднократно совершавшие корыстные преступления с использованием своего должностного положения (не связанные с вымогательством) с целью накопления;

- корыстно-агрессивного типа: лица, совершившие корыстные должностные преступления, связанные с вымогательством материальных ценностей.

- корыстного типа: лица, совершившие преступления связанные с тайным хищением чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием;

- корыстно-насильственного типа: лица, совершившие преступления, связанные с открытым хищением или завладением чужим имуществом с применением или угрозой применения насилия;

- агрессивного типа: лица, совершившие преступления против личности с применением или угрозой применения насилия при исполнении должностных обязанностей;

- дезадаптированного типа: лица, умышленно совершившие преступления против личности, и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических веществ;

- насильственного типа: лица, совершившие преступления против половой неприкосновенности;

- случайного типа: лица, совершившие неумышленные преступления.

Во втором параграфе **«Причинный комплекс преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»** на основе изучения позиций ученых-криминологов и социологов представляется авторская классификация причинного комплекса преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России: а) на

личностном уровне характеризуется низким уровнем правосознания и низкой профессиональной культурой сотрудников, правовым нигилизмом, корпоративностью, круговой порукой и протекционизмом, а также прогрессивной подверженностью профессиональной деформации; б) на уровне микросреды криминогенной обстановкой в службе, вызванной просчетами в организационно-штатном построении, систематическим нарушением трудовых прав сотрудников, отсутствием надлежащего финансирования служебной деятельности, исходя из реальных условий и режима службы, и отсутствия действенной системы социального обеспечения и стимулирования сотрудников ГИБДД; г) на макроструктурном уровне в связи с социально-экономическими противоречиями между общественным сознанием и функционированием общества в условиях рыночных отношений и системой функционирования МВД России (ГИБДД МВД России) в условиях дефицитной планово-экономической модели; идеологической деградации ценностных ориентаций, вследствие искаженного восприятия прав личности (абстрагированной от обязанностей индивидов), идеализации ценностных ориентиров к получению сверхприбыли (невзирая на способы достижения цели) и, как следствие, падения правового и нравственного сознания в обществе в целом.

Третья глава **«Содержание мер по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»** включает в себя три параграфа.

В первом параграфе **«Правовое обеспечение предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»** рассматривается современное нормативное правовое обеспечение деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России.

Подробно анализируются нормы, регулирующие порядок предупреждения преступлений на федеральном, ведомственном и отраслевом (профессиональном или местном) уровне. Основываясь на проведенном исследовании, автор формулирует вывод о том, что правовое обеспечение деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, в современных условиях реализуется, преимущественно, за счет применения нормативных запретов и ограничений, что не способствует общему формированию правовой модели поведения и требует проработки вопросов, связанных со стимулированием профессиональной деятельности, в части обеспечения социальных льгот и гарантий сотрудникам (на уровне Правительства Российской Федерации), а также разработки ведомственной концепции предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России.

Во втором параграфе **«Общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»** рассматриваются меры предупреждения на общесоциальном и специально-криминологическом уровне в аспекте прав и обязанностей субъектов предупреждения.

Проводится сравнительный анализ принципов и форм реализации общесоциальных мер, направленных на эффективное и правомерное функционирование службы, обеспечивающей безопасность дорожного движения в зарубежных странах (англо-саксонской группы).

Формулируется вывод о том, что общесоциальные меры, применяемые для предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России, должны базироваться на положении о прогрессивном проведении преобразований в обществе, направленных на повышение социально-экономического, образовательного, идеологического, культурного и нравственного уровня. Существенная роль в процессе реализации предупредительных мер должна отводиться мерам общественного контроля и реагирования, при этом их эффективность будет зависеть от: а) заинтересованности общества в формировании правовой модели поведения, что может быть достигнуто вследствие расширения института стимулирования граждан к законопослушному поведению; б) формирования общественного доверия граждан к службе ГИБДД МВД России в результате сближения потребностей участников дорожного движения и принципов выполнения служебных обязанностей сотрудников Госавтоинспекции.

Обосновывается вывод о том, что меры специально-криминологического характера по предупреждению преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД, на ведомственном уровне должны формироваться исходя из реально существующих потребностей службы в ресурсах материального и технического характера, а также потребностей в личном составе, при этом лимиты штатного построения должны регулироваться исходя из региональных и местных условий, характеризующих оперативную обстановку, в зависимости от количества зарегистрированного транспорта, протяженности автомобильных дорог и интенсивности пропускной способности автомагистралей.

В третьем параграфе **«Совершенствование мер предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России»** систематизируются детерминанты преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России.

На основе исследования выделяются направления деятельности, характеризующиеся недостатками в правовом и организационном порядке, и

формулируются меры по совершенствованию правового обеспечения предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России.

В **заключении** по результатам исследования сформулированы основные выводы и предложения, часть которых имеет прикладное значение и внедрена в практическую деятельность органов внутренних дел.

**Основные научные результаты диссертации отражены в следующих опубликованных работах:**

*Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных изданий:*

1. *Новоселов С.А.* Повышение эффективности предупреждения преступлений и иных правонарушений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками ГИБДД, как условие организации дальнейшего реформирования ОВД РФ согласно дорожной карте // Административное и муниципальное право. 2013. № 4. (0,38 п.л.);
2. *Новоселов С.А.* Причины преступности сотрудников службы ГИБДД МВД России // Закон и право. 2014. № 4. (0,27 п.л.);
3. *Новоселов С.А.* Особенности личности сотрудника Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, совершившего преступление // Российский следователь. 2014. № 21. (0,44 п.л.);
4. *Новоселов С.А.* Общесоциальное предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России // Закон и право. 2015. № 4. (0,32 п.л.).

*Опубликовано в иных журналах и изданиях:*

5. *Новоселов С.А.* Проблемы соблюдения законности сотрудниками ГИБДД, реформирование системы МВД России и зарубежных государств // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции Академии управления МВД России 29 ноября 2012 г. – М.: Академия управления МВД России, 2012. (0,21 п.л.);
6. *Новоселов С.А.* Уголовная политика России в сфере предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: Сборник статей Всероссийской

научно-практической конференции Академии управления МВД России 29 ноября 2013 г. – М.: Академия управления МВД России, 2012. (0,3 п.л.);

7. *Новоселов С.А.* Преступления сотрудников ГИБДД и их предупреждение // Актуальные проблемы профилактики преступлений, осуществляемой органами внутренних дел: Сборник статей научного семинара Академии управления МВД России 13 декабря 2013 г. – М.: Академия управления МВД России, 2014. (0,24 п.л.);

8. *Новоселов С.А.* Основы правового обеспечения предупреждения преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД МВД России // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции Академии управления МВД России 28 ноября 2014 г. – М.: Академия управления МВД России, 2015. (0,24 п.л.).