

На правах рукописи

Орлов Павел Петрович

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Значимость земельных отношений обусловлена многообразием функций земли – основы жизнедеятельности как с социальной, так и с экономической точки зрения. С одной стороны, земля является базисом для развития и существования предшествующих и будущих поколений, несет в себе ряд полезных свойств и имеет естественные ограничения, дополнительно повышающие ее значение. С другой стороны, земля – источник производства и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в других ключевых отраслях экономики, обеспечивающих население, включая его занятость. Эти обстоятельства позволяют признать земельные отношения одними из наиболее важных и системообразующих в современном обществе и государстве.

История становления отечественной государственности свидетельствует о том, что оценка значимости и ценности земли всегда находилась в центре внимания и предопределяла развитие социально-экономического устройства, особенно учитывая масштабы земельных ресурсов. Это было обусловлено географическими, политическими и иными аспектами, включая то обстоятельство, что практически всегда экономика российского государства была зависима от аграрного сектора, в котором земля выступает основой производства.

Трансформация конституционного строя, произошедшая в конце прошлого века, привела к признанию частной собственности наравне с государственной и муниципальной. Получение частными лицами вещных прав на землю потребовало ряда преобразований, обеспечиваемых социальными, экономическими и правовыми мерами, которые получили отражение в политике государства и проводимых им реформах. Изменения произошли и в уголовном законодательстве, где земля выступает одним из объектов, охраняемых от преступного посягательства. При этом особую озабоченность вызывают коррупционные преступления, в результате которых происходит неправомерное распределение земельных ресурсов, условий и порядка пользования, владения и распоряжения ими.

Сложности и противоречия изменений, произошедших в течение 90-х гг. XX в. и первого десятилетия нынешнего столетия, привели государство к реальным проблемам, связанным с коррупцией в сфере отношений по поводу владения, пользования и распоряжения участками земли, что отразилось в ряде случаев, получивших широкий общественный резонанс¹.

¹ «Решил на косяке срубить»: глава г. Керчь задержан за взятку // Российская газета. Федеральный выпуск. 2016. № 7003 (135). URL: <https://rg.ru/2016/06/22/reg-kfo/glava-administracii-kerchi-zaderzhan-po-podozreniiu-vo-vziate.html> (дата обращения: 01.10.2020); Дело бывшего первого заместителя Ивановской области передано в суд // Сайт ГТРК «Ивтелерадио». URL: https://ivteleradio.ru/news/2018/09/19/delo_byvshego_pervogo_zamestitelya-gubernatora_ivanovskoy_oblasti_dmitriya_kulikova_peredano_v_sud (дата обращения: 01.10.2020); Видеосюжеты и телепередачи: «Дома на украденной земле: десятки семей стали жертвами крупной аферы» («Вести в 20:00») (эфир от 20.10.2017) // Сайт

Проблема преступности в сфере земельных отношений не раз затрагивалась на официальном уровне. Потенциальные и реальные угрозы общественной и экономической безопасности коррупции в земельной сфере подтверждаются не только правоохранительными органами¹, но и высшими органами власти. Так, в ходе работы Государственного Совета Российской Федерации Президент Российской Федерации отметил, что полноценное развитие земельных отношений существенно заторможено коррупционными злоупотреблениями и в целом произволом со стороны уполномоченных должностных лиц². Высокий уровень коррупционных правонарушений в сфере землепользования был также отмечен и функционирующим при Президенте Российской Федерации Советом по противодействию коррупции³. В свою очередь, Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации потребовал усилить борьбу с коррупцией в сфере земельных отношений⁴, что говорит о серьезности исследуемой проблемы и внимании со стороны первых лиц.

Кроме того, следует учитывать, что в совершении коррупционных преступлений в сфере земельных отношений принимают участие многие высокопоставленные должностные лица⁵.

Учитывая распространенность коррупционных преступлений в сфере земельных отношений среди должностных лиц, правоохранительные органы должны применять имеющийся опыт общей профилактики преступности, в частности – опыт по предупреждению коррупционных преступлений, связанных с земельными участками, выявлять причины, условия и другие криминологические обстоятельства, способствующие совершению уголовнонаказуемых деяний в сфере земельных отношений. Однако методические рекомендации по предупреждению преступлений в сфере земельных отношений на настоящий момент отсутствуют.

Russia.tv.URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/58500/episode_id/1558030/video_id/1690921 (дата обращения: 10.08.2020); «В Иваново заместитель председателя Думы под следствием за махинации с землей» («Вести.Дежурная часть») (эфир от 02.02.2016) // Сайт Russia.tv. URL: https://russia.tv/video/show/brand_id/58500/episode_id/1558030/video_id/1690920 (дата обращения: 10.08.2020); Генпрокуратура России продолжает надзор за исполнением судебных решений об изъятии в доход государства имущества бывших глав Серпуховского и Клинского районов Московской области // Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1889898> (дата обращения 17.09.2020); Дела в отношении высокопоставленных чиновников в России в 2012–2016 годах // Сайт МИА «Россия сегодня». URL: <https://ria.ru/spravka/20161115/1481370159.html> (дата обращения: 18.03.2020) и др.

¹ ДЭБ МВД России: самая высокая коррупция – в земельной сфере // Сайт ПРАВО.ru. URL: <https://pravo.ru/news/view/39236/> (дата обращения: 18.03.2020).

² Без грифа секретности // Российская газета. Столичный выпуск. 2012. № 5906 (233). URL: <https://rg.ru/2012/10/10/putin.html> (дата обращения: 20.04.2020).

³ Заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции 26 декабря 2017 г. // Сайт Администрации Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/copy/56506> (дата обращения: 02.01.2020).

⁴ Патрушев потребовал усилить борьбу с коррупцией в сфере земельных отношений в Крыму // Сайт ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/6454249> (дата обращения: 02.01.2020).

⁵ Аналитики поспорили о результативности антикоррупционной компании Васильева // Сайт Seldon.News. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/235262820> (дата обращения: 18.03.2020).

Официальные статистические сведения ФГКУ ГИАЦ МВД России показывают, что в 2012 г. коррупционных преступлений в исследуемой сфере было зарегистрировано 574, в 2013 г. – 664, в 2014 г. – 545, в 2015 г. – 530, в 2016 г. – 469, в 2017 г. – 624, в 2018 г. – 719, в 2019 г. – 838¹. Прирост коррупционных преступлений в сфере земельных отношений к 2012 г. составляет 31,5 %.

Действующая система статистического учета преступлений не позволяет получить полноценной картины коррупционных преступлений в сфере земельных правоотношений, так как официальная статистика принимает во внимание только преступные деяния, в результате которых происходят незаконное изъятие, передача или присвоение прав на землю (например, предоставление участков для промышленного или гражданского строительства, под фермерские хозяйства и т. п.), подделка или искажение правоустанавливающих или иных имеющих юридическое значение документов. В качестве примера уголовно наказуемых деяний, подлежащих статистическому учету, можно привести факты вымогательства взяток должностными лицами за выделение участков земли под индивидуальное строительство, дачные участки².

Возникают и другие проблемы программного характера, обусловленные совершением коррупционных преступлений в сфере земельных отношений. Так, в настоящее время отсутствует программа предупреждения коррупционных преступлений в сфере земельных отношений.

Приведенные обстоятельства коррупционных преступлений в сфере земельных отношений свидетельствуют о недостаточности принимаемых профилактических мер и выступают одним из условий совершенствования законодательства Российской Федерации (Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Земельного кодекса Российской Федерации и др.), а также совершенствования программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

¹ Сведения получены из отчетов ФГКУ ГИАЦ МВД России: форма «5-БЭП» за период времени с 2012 по 2019 г. // Приложение № 1 к приказу МВД России от 3 апреля 2013 г. № 189.

² Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений» (ред. от 15.10.2019) (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (зарегистрирован в Минюсте России 30.12.2005 № 7339) // Российская газета. 2006. № 3979 (25 янв.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57951 (дата обращения: 06.07.2020).

Указанные факторы и обстоятельства позволяют констатировать о целесообразности, актуальности и необходимости теоретического и практико-ориентированного изучения криминологических аспектов предупреждения коррупционных преступлений в сфере земельных отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с уголовно-правовыми и криминологическими аспектами предупреждения и противодействия коррупционных преступлений в сфере земельных отношений, складывающихся в результате владения, пользования и распоряжения земельными участками как объектами имущественных прав.

Предмет исследования составляют положения исторического наследия российского уголовного права и криминологии; данные, полученные из информационных центров МВД России, сведения официальной уголовной статистики, материалы уголовных дел, позволяющие определить коррупционные преступления в сфере земельных отношений (чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ); криминологические закономерности, показатели и тенденции исследуемых преступлений, социально-психологические и демографические характеристики лиц, их совершающих; отечественное и зарубежное уголовное законодательство, научные труды как отечественных, так и зарубежных правоведов в исследуемой сфере; перспективы организации и развития системы предупреждения коррупционных преступлений в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками; результаты авторских социологических и криминологических исследований.

Целью диссертационного исследования являются получение нового криминологического знания о коррупционных преступлениях в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками, а также формирование на этой основе выводов, рекомендаций и предложений по совершенствованию предупреждения преступности в исследуемой сфере.

Для достижения поставленной цели сформулированы и решены следующие **задачи**:

– проанализирована история развития уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений в российском уголовном законодательстве;

– выявлены криминологические особенности преступлений (чч.3 и 4 ст. 159, чч.3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч.1 и 2, а также п. «в» ч.3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ) в сфере земельных отношений;

– установлены факторы, детерминирующие коррупционные преступления (чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ) в сфере земельных отношений;

– выявлены личностные особенности преступников, совершающих коррупционные преступления (чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ) в сфере земельных отношений;

– осуществлен сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений по российскому и зарубежному уголовному законодательству;

– проанализированы основные направления общегосударственного предупреждения коррупционных преступлений (чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ) в сфере земельных отношений;

– определены меры специально-криминологического предупреждения коррупционных преступлений (чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ) в сфере земельных отношений;

– сформулированы и предложены новые направления деятельности по предупреждению коррупционных преступлений (чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ) в сфере земельных отношений для реализации их органами внутренних дел.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Значение уголовно-правовых и криминологических аспектов противодействия коррупции, предупреждения соответствующих преступлений всегда было большим в фундаментальных трудах ведущих ученых в области уголовного права и криминологии, что послужило теоретической основой настоящего исследования. К их числу относятся: Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Ю.Д. Блувштейн, В.В. Векленко, Н.И. Ветров, С.Е. Вицин, Л.Д. Гаухман, М.Н. Гернет, А.А. Герцензон, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, И.И. Карпец, В.Е. Квашис, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев, Ю.И. Ляпунов, А.Б. Сахаров, Н.С. Таганцев, А.Н. Трайнин и др.

Проблемы изучения различных аспектов исследуемой сферы нашли свое отражение в научных трудах: О.Р. Абрамовской, Г.М. Аглямовой,

Н.Н. Алексеенко, Е.А. Акунченко, Н.Н. Бочарова, А.Т. Булавинцева, Л.А. Букалеровой, Даваажав Бат-Улзий, А.Н. Варыгина, Е.И. Головановой, Л.В. Глазковой, В.Г. Громова, Р.В. Журбина, О.В. Зинченко, С.В. Иванцова, А.Ф. Ивлеевой, А.С. Икрянникова, М.О. Изотова, Н.Г. Кадникова, А.А. Кашкарова, С.И. Кириллова, П.А. Кривенцова, В.С. Кузьменко, В.В. Кунца, Н.А. Лопашенко, Н.А. Манакина, А.Б. Марданова, З.М. Мирзаева, Е.А. Музалевской, Р.Б. Осокина, М.А. Плешкова, Ю.В. Поповой, А.В. Путилина, Б.Т. Разгильдиева, Б.В. Тайлашева, В.Н. Фадеева, Р.В. Хомутова, Д.В. Шебанова, О.В. Яковлевой, Е.В. Яненко и др.

Существенное значение для исследования вышеназванной проблемы имели работы диссертационного уровня, монографии и научные статьи, рассматривающие криминологические аспекты земельных правоотношений, в том числе связанные с коррупционной деятельностью¹, а также изучающие их в более широком контексте².

Необходимо отметить иные диссертационные исследования, в которых рассматривались проблемы предупреждения коррупционных преступлений, например: И.А. Савенко «Коррупционные преступления и меры их предупреждения (на материалах Краснодарского края)» (2006), А.В. Онуфриенко «Система преступлений коррупционной направленности» (2015), В.С. Чершинцев «Предупреждение коррупционных преступлений на муниципальном уровне» (2008) и других авторов.

Отмеченные выше авторские работы не потеряли своей актуальности, однако с учетом развития криминологической науки, а также временных корректировок количественных и качественных показателей преступности исследуемого вида необходимо в дальнейшем проводить комплексные и системные исследования, направленные на разработку рекомендаций по предупреждению коррупционных преступлений в сфере земельных отношений.

Методология и методика научного исследования обусловлена диалектическим подходом, позволившим познавать взаимосвязанные с преступностью социальные явления и процессы, детерминирующие факторы, а также изучить предупреждение рассматриваемых преступлений в ретроспективе закономерностей их развития. При этом исследование криминологической

¹ Плешков М.А. Уголовная ответственность за незаконный оборот земли: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2012 ; Хомутов Р.В. Ответственность за незаконную регистрацию сделок с землей (ст. 170 УК РФ) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Кисловодск, 2014 ; Волосова Н.Ю. Битва за землю: а будут ли победители? Некоторые правовые аспекты проблемы // Вопросы российского и международного права. 2016. № 2. С. 20–34 и др.

² Калашников М.И. Мошенничество в сфере недвижимого имущества: сравнительно-правовое и криминологическое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2019 ; Квасникова Т.В. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере оборота жилья (по материалам Дальневосточного федерального округа) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Владивосток, 2016; Мешков С.А. Концепт экономической безопасности государства в сфере земельных отношений : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05. Тамбов, 2014 и др.

информации осуществлялось с применением статистических и социологических методов, по результатам проведения многочисленных, в том числе авторских, опросов, анализа документов и экспертных оценок. Сведения, полученные в результате настоящего исследования, анализировались в порядке поставленных в рамках проведенного изучения задач, основываясь на соблюдении требований репрезентативности. При этом учитывались результаты научных исследований в области социологии, политологии и других наук.

Научная обоснованность и достоверность положений и выводов диссертации определяются последовательным и обоснованным использованием традиционных для юриспруденции методологии и методики, использованием положений науки уголовного права и криминологической теории, системным использованием информации эмпирического характера, изложенной в исследованиях, как правоведов, так и представителей других гуманитарных наук, в частности, политологии и социологии. Эти обстоятельства послужили базисом для авторского осмысления доктринальных разработок и положений об оценке уголовно наказуемых деяний в рассматриваемой сфере общественных отношений со стороны исследователей, изучавших проблемы предупреждения и противодействия преступлениям, в первую очередь, коррупционной направленности, в сфере земельных отношений. Также обоснованность и достоверность диссертационного исследования подтверждаются проведенным анализом научно-практических и статистических источников различного уровня, изучением и анализом материалов уголовных дел, а также опросом экспертного сообщества и лиц, осужденных за преступления, совершенные в сфере земельных отношений (чч.3 и 4 ст. 159, чч.3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч.3ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч.1 и 2, а также п. «в» ч.3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ).

Нормативной базой исследования послужили положения Конституции Российской Федерации, а также положения основных законов (конституций) членов Содружества Независимых Государств, уголовное законодательство Российской Федерации ряда зарубежных стран; федеральные законы: от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 06.02.2020); от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 02.08.2019); от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 24.04.2020); Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.08.2020), иные федеральные законы и нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие земельные отношения.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает в себя:

1. Статистические данные:

– ФГКУ ГИАЦ МВД России за 2012–2019гг. о состоянии и динамике коррупционных преступлений в исследуемой сфере;

– о структуре коррупционных преступлений исследуемого вида, а также лицах, их совершивших, по 2 792 уголовным делам, предоставленным информационными центрами МВД субъектов Российской Федерации (ИЦ УМВД России по Липецкой области, ИЦ УМВД России по Тамбовской области, ИЦ ГУ МВД России по Московской области, ИЦ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, ИЦ ГУ МВД России по Ставропольскому краю, ИЦ ГУМВД России по Краснодарскому краю, ИЦ ГУ МВД России по Ростовской области, ИЦ МВД России по Республике Башкортостан, ИЦ МВД России по Республике Татарстан, ИЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю, ИЦ МВД по Республике Саха (Якутия), ИЦ ГУ МВД России по Самарской области, ИЦ ГУ МВД России по Свердловской области, ИЦ УМВД России по Тверской области).

2. Материалы изучения, обобщения и анализа 308 уголовных дел о коррупционных преступлениях в исследуемой сфере за период с 2012 по 2019 г., рассмотренных судами Ленинградской области, г. Санкт-Петербурга, Самарской области, Тамбовской области. Кроме того, использованы материалы судебной практики из Краснодарского края, Республики Татарстан, Ставропольского края, Московской области, г. Москвы и других субъектов Российской Федерации, размещенные в сети Интернет (изучение производилось по чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ).

3. Результаты авторских социологических и криминологических исследований, в том числе:

– анкетирования населения (в общей сложности в опросе приняли участие 273 гражданина Российской Федерации, проживающих в Московской области, г. Москве, Ленинградской области, г. Санкт-Петербурге, Тамбовской области, Краснодарском крае) за период времени с 2012 по 2019 г.;

– опроса 143 лиц, осужденных за коррупционные преступления, связанные с владением, пользованием и распоряжением земельных участков (чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ), отбывающих наказание в местах лишения свободы (Московская область, Тамбовская область, Ленинградская область, Краснодарский край), в период времени с 2012 по 2019 г.;

– анкетирования 232 экспертов (судьи федеральных судов; следователи Следственного комитета Российской Федерации и МВД России; оперуполномоченные ОВД подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции; прокуроры; служащие Росреестра) из Московской области, г. Москвы, Ленинградской области, г. Санкт-Петербурга, Тамбовской области, Краснодарского края за период времени с 2012 по 2019 г.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена проблематикой заявленной темы, которая до настоящего момента не выступала предметом отдельного системного самостоятельного изучения в уголовно-правовой и криминологической науке.

Проведенное исследование позволило выявить такие аспекты и обстоятельства, как особенности коррупционных преступлений в сфере земельных отношений; факторы, непосредственно детерминирующие преступления в исследуемой сфере, а также предложенные меры, их ослабляющие либо устраняющие; мероприятия, дополняющие программы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации по предупреждению коррупционных преступлений в сфере земельных отношений.

Критерию новизны отвечает также авторский подход к типологии личности, совершившей преступления в исследованной сфере. В диссертационном исследовании свою формулировку получили авторские предложения по совершенствованию предупредительных мер со стороны органов внутренних дел по преступлениям, связанным с коррупцией в сфере земельных отношений.

Научная новизна исследования также находит свое отражение в **положениях, выносимых на защиту:**

1. Вывод о том, что к коррупционным преступлениям в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками необходимо отнести деяния, ответственность за которые предусмотрена чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ.

Анализ установленных коррупционных преступлений в исследуемой сфере по отношению к общему количеству коррупционных преступлений показал, что на протяжении восьми лет (с 2012 по 2019 г.)¹:

– удельный вес коррупционных преступлений имеет устойчивую тенденцию к росту (увеличение доли с 1,2 % до 2,7 %);

– коррупционные преступления, предусмотренные чч. 3 и 4 ст. 159, ст. 285, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286 и ст. 292 УК РФ, имеют наибольший удельный вес в структуре зарегистрированных коррупционных преступлений в сфере

¹ Официальные статистические отчеты ФГКУ ГИАЦ МВД России позволяют получать статистическую информацию с 2012 г.

владения, пользования и распоряжения земельными участками по сравнению с удельным весом в структуре всех зарегистрированных коррупционных преступлений;

– удельный вес взяточничества (ст.ст. 290–291.2 УК РФ) в исследуемой сфере от общего количества зарегистрированных коррупционных преступлений имеет тенденцию к снижению (с 13,9 % до 12,3 %) на фоне тенденции к росту общего количества преступлений, связанных с взяточничеством (ст. 290–291.2 УК РФ; с 19,7 % до 44,7 %).

Полученные в ходе исследования криминологические показатели необходимо использовать для реализации целей профилактической программы предупреждения коррупционных преступлений в сфере земельных отношений разработанной автором.

2. Вывод о том, что к факторам, непосредственно детерминирующим совершение преступлений в сфере земельных отношений, следует отнести:

– отсутствие государственной программы предупреждения преступлений в исследуемой сфере. Это предполагает систематизацию положений и мер, направленных на предупреждение преступлений в сфере земельных отношений, изложенную в обобщенном виде на уровне отдельного раздела, посвященного совершенствованию мер по противодействию коррупции в отношениях, связанных с владением, распоряжением и использованием земельными ресурсами, в актах высших органов государственной власти планового, программного и стратегического характера;

– отсутствие механизмов получения права собственности на земельные участки и части земельных участков по средствам программного обеспечения. Внедрение информационных технологий в отношения, связанные с владением, использованием и распоряжением земельными участками, позволит минимизировать личные контакты между должностными и заинтересованными частными лицами, обеспечить прозрачность этих отношений, снизив тем самым коррупционные риски.

3. Авторская типология личности преступника, совершившего коррупционное преступление в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками, позволяющая определить выбор наиболее эффективных способов предупреждения коррупционных преступлений в сфере земельных отношений:

а) первый тип – начинающий (социально-бытовой). К данному типу лиц необходимо отнести имеющих преимущественно высшее образование и небольшой стаж в занимаемой должности, обладающих хорошим знанием законодательства (стаж в занимаемой должности 5–10 лет – 59 % изученных уголовных дел, возрастная группа 30–34 года – 36 %, 50–59 лет – 33 %). В основном у лиц данного типа имеются социально-бытовые проблемы, в

первую очередь связанные с семьей (покупка одежды, помощь больным родственникам, покупка недорогой бытовой техники, оплата долговых обязательств, расходы, связанные с обучением детей), решение которых осуществляется за счет коррупционных преступлений в сфере земельных отношений. Психологическое воздействие на лиц данного типа не встречает сопротивления. Такие лица ведут скромный образ жизни, имеют семью. При осуществлении преступной деятельности в исследуемой сфере в основном имеют бытовую мотивацию (39 % изученных уголовных дел);

б) второй тип – продолжительный (общительный). Стаж в занимаемой должности 10–15 лет – 47 % изученных уголовных дел; возрастная группа 35–39 лет – 49 %. У лиц данного типа личности завышенные материальные жизненные ценности, которые выражаются в необходимости покупки недвижимости, транспортных средств. Круг общения данных лиц состоит из лиц, имеющих высокие доходы, в целях сохранения общения которыми лицо поддерживает свой материальный и социальный статус (общительный) за счет преступной деятельности, совершая коррупционные преступления в сфере земельных отношений (34,5 % изученных уголовных дел);

в) третий тип – особо продолжительный (интеллектуально-планирующий). Стаж в занимаемой должности более 15 лет – 60 % изученных уголовных дел; возрастная группа 45–49 лет – 51 %. Данный тип личности имеет хорошие организаторские способности, а также множество связей в различных государственных органах и организациях. В социуме практически не имеет отличий от других людей; обладает глубокими знаниями в области земельных отношений, имеет высокий культурный уровень, пользуется доверием и уважением не только среди своих коллег, но и в других организациях. Особо развиты профессиональные качества, позволяющие взвешенно выбирать тот или иной путь решения определенных ситуаций, в основе которых лежит экономическая выгода от совершения преступлений в исследуемой сфере (затраты на совершение преступления, а также последствия гораздо ниже полученной прибыли от преступной деятельности). Данный тип личности хорошо подбирает себе соучастников, мотивируя их к совершению преступлений (17,5 % изученных уголовных дел).

4. При исследовании законодательства ряда зарубежных государств выявлены закономерности, способствующие выработке мер и мероприятий, направленных на совершенствование предупредительного влияния в области субъектно-объектных отношений, которые обусловлены коррупционными преступлениями в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками. В частности, исходя из анализа законодательства Республики Казахстан¹, имеющего в национальном

¹ Пункты 9 и 20 Плана мероприятий на 2018–2020 годы по реализации Антикоррупционной стратегии Республики

плане противодействия коррупции наличие мероприятий затрагивающих сферу оборота недвижимости, а также непосредственно земельные отношения, предлагается учитывать такую практику в документах стратегического планирования по предупреждению коррупции на общегосударственном уровне, использовать для достижения целей предупреждения коррупции в сфере земельных отношений на территории Российской Федерации; необходимо также использовать опыт некоторых зарубежных стран (Германия, Швейцария, Франция, Нидерланды) в области поощрения антикоррупционного поведения в сфере земельных отношений. Реализация данной меры позволит стимулировать должностных лиц на неподкупное, честное, беспристрастное поведение.

5. Предложение по оптимизации нормативных правовых актов Российской Федерации:

– внести изменения в п. 11 ст. 6 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», изложив его в следующей редакции: «Обеспечение экономической безопасности, в том числе в сфере земельных отношений»;

– внести изменения в п. 12 ст. 6 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», изложив его в следующей редакции: «Противодействие коррупции, в том числе в сфере земельных отношений, выявление и устранение причин и условий ее возникновения»;

– внести изменения в п. 3 раздела 2 ст. 6 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», изложив его в следующей редакции: «Разработка государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений, в том числе совершаемых в сфере земельных отношений»;

– внести изменения в п. 18 ст. 39.11 ЗК РФ, представив его в следующей редакции: «Организатор аукциона устанавливает время, место и порядок проведения аукциона, сроки подачи заявок на участие в аукционе, сумму внесенного задатка в размере не менее половины стоимости от начальной цены предмета аукциона, порядок внесения и возврата задатка, величину повышения начальной цены предмета аукциона (“шаг аукциона”). “Шаг аукциона” устанавливается в пределах трех процентов начальной цены предмета аукциона»;

– внести изменения в п. 40 «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203, дополнив его подпунктом «к» следующего содержания: «Основными задачами применения информационных и коммуникационных технологий для развития социальной

сферы, системы государственного управления, взаимодействия граждан и государства являются... к) создание механизмов оформления права собственности на земельные участки и части земельных участков в электронной форме и обеспечение информационной безопасности данного процесса, а также создание программного обеспечения мониторинга экономического движения земельных участков»;

– внести изменения в п. 27 Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, дополнив его абзацем следующего содержания: «Поощрять антикоррупционное поведение, выразившееся в неподкупности, честности, беспристрастности и надлежащем управлении публичными делами и публичным имуществом».

6. Предложение о дополнении программы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации мероприятиями, направленными на предупреждение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений:

– осуществление мониторинга направления сведений в Федеральную антимонопольную службу по лицам, уклоняющимся от заключения договора купли-продажи или договора аренды земельного участка, являющегося предметом аукциона;

– создание информационной базы данных мониторинга экономического движения земельных участков;

– проведение оцифровки архивной информации, в том числе похозяйственных книг, постановлений глав муниципальных образований, содержащих сведения о собственниках объектов недвижимости;

– установление фактического наличия и использования земельных участков в соответствии с категориями, обозначенными в ст. 7 ЗК РФ.

Принятие данных изменений позволит осуществлять контроль над проведением аукционов в сфере землепользования, а также создать на базе публичной кадастровой карты Росреестра России программное обеспечение, позволяющее осуществлять и контролировать оформление земельных участков и частей земельных участков в собственность, минимизировав при этом контакт с должностными лицами.

7. Предлагается авторская программа «Предупреждение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений» и методические рекомендации «Предупреждение преступлений, совершаемых в сфере земельных отношений», имеющие цель минимизации коррупционных преступлений в сфере владения, пользования и распоряжения земельными ресурсами. Программа призвана обеспечить системность деятельности правоохранительных органов по предупреждению коррупционных преступлений в исследуемой сфере.

Методические рекомендации преследуют цель систематизации деятельности органов внутренних дел по предупреждению коррупционной преступности в сфере земельных отношений.

8. Предложения по оптимизации предупредительной деятельности органов внутренних дел в исследуемой сфере:

– о внесении изменения в раздел 2 «Сведения о преступлениях экономической направленности, следствие по которым обязательно, выявленных подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации в приоритетных сферах экономической деятельности» приложения № 2, утвержденного приказом МВД России от 28 февраля 2012 г. № 134 (с изм. и доп. от 11.04.2017 № 197) «О результатах работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации», дополнив подразделом 2.1 «Сведения о преступлениях экономической направленности, выявленных подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации, совершенных в сфере земельных отношений и операций с землей», где необходимо раскрыть структуру общего количества зарегистрированных преступлений в соответствии со статьями УК РФ. Обозначенные изменения позволят получить более подробную информацию о структуре преступлений в сфере земельных отношений с учетом географической привязки, поскольку данный отчет отражает сведения по субъектам Российской Федерации.

– о дополнении системы оценки эффективности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации», пунктом об итогах работы по выявлению лиц, совершивших преступления, предусмотренные чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ, в сфере земельных отношений. Данные изменения позволят сосредоточить усилия личного состава непосредственно на работе по предупреждению преступлений в сфере земельных отношений;

– о создании специализированного учета в информационных центрах региональных ОВД лиц, совершивших преступления в сфере земельных отношений. Данная информация позволит упростить поиск, получение и предоставление в кратчайшие сроки информации в целях оперативного и системного предупреждения противоправных деяний в исследуемой сфере.

Теоретическая значимость диссертационного исследования: сформулированные в работе концептуальные положения и выводы позволяют обогатить криминологическую науку в части борьбы с коррупцией, объективно оценивать юридические факты, связанные с совершением преступлений в сфере земельных отношений, представляющих в настоящее время одну из основных угроз безопасности государства, так как земля является стратегическим ресурсом для нашей страны. Результаты проведенного исследования позволили выявить особенности преступлений, совершаемых в рассматриваемой сфере, чем была предопределена авторская программа профилактических мер, а также мероприятий, способствующих предупредительной деятельности органов внутренних дел, позволяющих минимизировать и нейтрализовать причинный комплекс факторов влияющих на совершение преступлений в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками, и своевременно принимать адекватные криминальной угрозе решения по предупреждению преступлений в исследуемой сфере. Материалы данного диссертационного исследования могут быть интегрированы в процесс преподавания специальных учебных дисциплин в рамках образовательного процесса в вузах юридического профиля и учебных заведениях системы МВД России. Анализ изученной в рамках научного исследования литературы показывает, что имеются достаточные основания для дальнейшего исследования условий и факторов предупреждения преступлений в сфере земельных отношений, что позволит содействовать совершенствованию правоприменительной практики.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в возможности использования результатов проведенной работы, как в правотворческой деятельности компетентных органов, так и в правоприменительной практике правоохранительных структур. Так, при принятии норм, регулирующих общественные отношения в сфере земельных отношений, в том числе, норм, посвященных их охране от преступных посягательств, могут быть приняты во внимание авторские разработки по вопросам профилактики правонарушений, предложения по изменению организации торгов и аукционов, связанных с предоставлением земельных участков во владение, пользование и распоряжение. С целью обеспечения минимизации коррупционных правонарушений в рассматриваемой сфере органами внутренних дел может быть использована авторская программа «Предупреждение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений». Кроме того, в целях надлежащего учета рассматриваемых преступлений, потенциальную практическую значимость имеет внедрение в статистический учет разработанный автором механизм учета преступлений, совершаемых в сфере

земельных отношений и операций с землей, а также специализированного учета органами внутренних дел лиц, совершивших преступления в сфере земельных отношений.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования прошли обсуждение на кафедре криминологии ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя», а также нашли отражение в форме выступления на научно-практических конференциях: Международной научной конференции «Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако» (к 175-летию Ф.Н. Плевако) (г. Тамбов, 19–20 мая 2017 г.), Всероссийской научной конференции «25 лет Конституции Российской Федерации: традиции и новации государственно-правового развития» (г. Тамбов, 19–20 октября 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения экономической безопасности: теория и практика» (г. Нижний Новгород, 29 ноября 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Уголовная политика и культура противодействия преступности» (г. Краснодар, 21 сентября 2018 г.), Всероссийской конференции с международным участием «Уголовный закон XXI века: кого и что он должен защищать» (г. Москва, 17 апреля 2019 г. – Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя), Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы формирования антикоррупционного мировоззрения курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России» (г. Москва, 14 мая 2020 г. – Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя).

Результаты проведенного диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность УМВД России по Тамбовской области, в учебные процессы Саранского кооперативного института (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» и ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технологический университет» г. Тамбова. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования изложены в девяти научных статьях общим объемом 3,17 п.л., пять из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации определена целью исследования и последовательным решением поставленных задач. Диссертационная работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав и восьми параграфов, а также заключение, библиографический список и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, выделены цели и задачи, объект и предмет диссертационной работы, охарактеризована степень научной разработанности проблемы, представлена методологическая основа, раскрыты теоретическая и практическая значимость, представлены основные положения, выносимые на защиту, научная новизна исследования, охарактеризованы сведения об апробации результатов проведенной работы, а также содержится описание структуры диссертации.

Первая глава: «Криминологическая характеристика коррупционных преступлений в сфере земельных отношений», – состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе: «Ретроспектива уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений в российском законодательстве», – с помощью диахронического анализа проводится параллель между современными законодательными нормами в области коррупции в сфере земельных отношений и историческим опытом уголовной ответственности за преступления в указанной сфере.

Коррупция развивалась параллельно с земельными отношениями. К числу первоупоминания коррупционных преступлений можно отнести статьи Двинской уставной грамоты (1397). Дальнейшее изучение исторических источников позволило установить антикоррупционные нормы в Белозерской уставной грамоте (1488), Судебнике Ивана III (1497), Судебнике Ивана IV (1550), Соборном Уложении 1649 г. и др.

Анализируя древнерусские источники права, автор приходит к выводу, что при одинаковом взятии земельных отношений под охрану по отношению к сословиям (свободному сельскому населению или феодалу) имелись значительные различия: за нарушение земельной собственности низшего свободного сословия следовала ответственность менее строгая, чем за нарушение земельной собственности феодального сословия.

Кроме того, наряду с развитием земельных отношений развивается бюрократия, а в определенных случаях – коррупция. При изучении законодательства в сфере земельных отношений XIX в. интересным представляется опыт в части регистрации сделок с землей, где были предусмотрены обязанность нотариуса проверять законность сделки, а также уголовная ответственность

нотариуса за подлог документов. Более того, ответственности подвергался не только нотариус, но и лицо, вовлекшее его в засвидетельствование такого документа.

Анализ исследования уголовного законодательства советского периода позволяет констатировать наличие коррупционной преступности в сфере земельных отношений, поскольку в законодательстве имелась возможность аренды участков земли, которая являлась основным источником производства.

Земельный рынок контролируется достаточно строго, поскольку земля выступает основным источником производства: государство не только определяет возможность, цели и масштабы продажи земли, но и подвергает защите земельные отношения. В связи с этим можно заключить, что нормы законодательства об ответственности за коррупционные преступления, включая действия должностных лиц в исследуемой сфере, имеют историческую преемственность и обоснованность криминализации.

Во втором параграфе: «Криминологические особенности преступлений в сфере земельных отношений», – при определении особенностей преступлений, совершаемых в сфере земельных отношений, автором были использованы данные информационных центров МВД субъектов Российской Федерации, сведения из отчетов ФГКУ ГИАЦ МВД России, авторские социологические и криминологические исследования.

Проанализирован механизм формирования статистических сведений коррупционных преступлений в сфере земельных отношений.

Исследование информации из 15 информационных центров субъектов Российской Федерации, за восемь лет (с 2012 г. по 2019 г.) позволило сформировать перечень статей, которые практика относит к коррупционным преступлениям в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками: чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ.

Установлено характерное для коррупционных преступлений в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками совершение конкретных видов преступлений. Полученные сведения позволили выявить преступления с наибольшим удельным весом в структуре коррупционных преступлений в исследуемой сфере.

Проведен географический анализ коррупционных преступлений в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками, в ходе которого установлено, что преступления исследуемого вида имеют распространение практически в каждом регионе РФ, за исключением Магаданской области, Ненецкого автономного округа, Псковской области, Хабаровского края, Чукотского автономного округа. Регионы с наибольшим количеством

преступлений в исследуемой сфере Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Московская область, Республика Дагестан, Краснодарский Край, Ставропольский край.

Исследование криминологических особенностей коррупционных преступлений в сфере земельных отношений позволило отнести преступления исследуемого вида к числу латентных (большинство опрошенных экспертов (86,4 %) поддерживают точку зрения автора).

Проведенное исследование и полученные в ходе него новые криминологические показатели позволят обратить внимание сотрудников правоохранительных органов на те виды преступности, которые в наибольшей степени характерны для коррупционных преступлений в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками.

В третьем параграфе: **«Причинный комплекс факторов, детерминирующих коррупционные преступления в сфере земельных отношений»**, – в рамках изучения проблемы предупреждения коррупционных преступлений в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками в целях эффективной борьбы с преступностью представлен комплекс непосредственных причин возникновения преступности в исследуемой сфере. В связи с этим причинный комплекс факторов, детерминирующих совершение коррупционных преступлений в исследуемой сфере, представляется в виде сложного комплекса причин развития преступности, а также непосредственно влияющих условий совершения уголовно наказуемых деяний коррупционного характера в сфере земельных отношений.

К причинам, непосредственно детерминирующим совершение преступлений в земельной сфере, отнесены: отсутствие государственной программы предупреждения преступлений в исследуемой сфере; отсутствие механизмов получения права собственности на земельные участки и части земельных участков по средствам программного обеспечения; деформированные нравственно-психологические качества должностных лиц, осуществляющих свою служебную деятельность в сфере земельных отношений; неэффективность работы по недопущению деформации личностных характеристик должностных лиц осуществляющих свою деятельность в сфере земельных отношений. Среди перечисленных причин основным считаем отсутствие государственной программы предупреждения преступлений в исследуемой сфере и отсутствие механизмов оформления права собственности на земельные участки и части земельных участков в электронной форме.

В качестве наиболее устойчивых условий, способствующих совершению преступлений в исследуемой сфере, относятся ряд обстоятельств социально-экономического характера. Во-первых, это произошедший переход от командно-

административной экономики к рыночной. Во-вторых, неспособность публичной власти полностью стабилизировать экономическую сферу в рамках произошедшего перехода к рыночной системе. В-третьих, существенное влияние имеют факторы социально-психологического и идеологического характера. В-четвертых, недостаточная эффективность в деятельности правоохранительных органов.

Данный причинный комплекс факторов, детерминирующих совершение преступлений в сфере земельных отношений, характерен не только для исследуемого вида преступлений, но по большей части определяет общий рост преступности в целом.

Для устранения вышеуказанных причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений в исследуемой сфере, необходимо: внести изменения в п. 40 «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203, дополнив его подпунктом «к» следующего содержания: «Основными задачами применения информационных и коммуникационных технологий для развития социальной сферы, системы государственного управления, взаимодействия граждан и государства являются... к) создание механизмов оформления права собственности на земельные участки и части земельных участков в электронной форме и обеспечение информационной безопасности данного процесса, а также создание программного обеспечения мониторинга экономического движения земельных участков» (большинство опрошенных экспертов (87,5 %), а также развитие отдельного направления в Национальном плане противодействия коррупции, имеющего своей целью совершенствование мер по противодействию коррупции в исследуемой сфере (представлена авторская программа предупреждения коррупционных преступлений в сфере земельных отношений).

Принятие данных изменений позволит в будущем на базе публичной кадастровой карты Росреестра создать функцию подачи заявки на приобретение права собственности на земельные участки и части земельных участков, оформить земельные участки и части земельных участков, отслеживать в онлайн-режиме движение и получение документов, подтверждающих право собственности, вести электронный каталог кадастровых инженеров. Данные обстоятельства позволят свести к минимуму контакт с должностными лицами, участвующими в земельных отношениях, а само участие в земельных отношениях сделать более прозрачным.

В четвертом параграфе: **«Личность преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере земельных отношений», –**

раскрывается сущность одной из наиболее важных составляющих в предупреждении преступлений – личности преступника.

Исследование уголовных дел, а также статистических сведений позволило установить, что удельный вес коррупционных преступлений в сфере земельных отношений, совершенных женщинами, составляет 27,1 %. Данный показатель почти вдвое больше удельного веса общей женской преступности, который за последние 11 лет не имеет тенденции к снижению и находится в районе 16 % от общего количества выявленных лиц, совершивших преступления. Наибольшей криминальной активностью отличаются лица в возрасте от 45 до 49 лет (31,8 %). Изучение уровня образования продемонстрировало, что в основном лица, совершившие преступления коррупционного характера в земельной сфере, имеют высшее образование (65,5 %). Несколько меньше лиц, обладающих средним образованием (34,6 %). В подавляющем большинстве случаев лица, совершившие уголовно наказуемые деяния в рассматриваемой сфере, являются ранее не судимыми (97,9 %).

Большинство лиц, осуществляющих преступную деятельность в сфере земельных отношений, воспитывались в полной семье (77,5 %). Имущественная выгода при совершении преступлений фигурировала в 65 %. Анализ материалов уголовных дел позволил выявить закономерности о том, что пользование имущественной выгодой осуществлялось семьей (39,3 %), а родственники фигурировали в качестве лиц, на которых происходило оформление права собственности земельных участков (18,3 %). Таким образом, семья не является сдерживающим фактором при совершении исследуемых преступлений, а в некоторых случаях служит катализатором коррупционных преступлений в сфере земельных отношений.

На основе анализа обстановки, предшествующей совершению коррупционных преступлений в исследуемой сфере, характера, глубины антисоциальной направленности, а также ценностных ориентаций личности выделены следующие типы личности преступника, совершающего коррупционные преступления в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками: начинающий (социально-бытовой), продолжительный (общительный) и особо продолжительный (интеллектуально-планирующий). С учетом особенностей структуры лиц, совершивших коррупционные преступления, выделенные типы личности являются основой для применения адекватных мер по предупреждению преступности, совершаемой в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками.

Вторая глава диссертационного исследования: «Предупреждение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений», – состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе: **«Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений по российскому и зарубежному законодательству»**, – проведен анализ уголовного законодательства зарубежных стран, а также мер превентивного характера в отношении преступности анализируемого вида. Проведен анализ положений уголовного законодательства стран СНГ, некоторых стран ЕС, а также Китая и США.

Основываясь на результатах анализа уголовного законодательства стран Евросоюза, можно с уверенностью констатировать, что имеющиеся уголовно-правовые запреты в уголовных кодексах стран ЕС в основном направлены на контроль чиновников, уполномоченных выдавать документы (УК Польши – ст. 271, УК Австрии – ст. 311 и т.д.), т.е. законодатель рассматривает действия чиновников, участвующих в области земельных отношений, как должностные преступления.

Законодатель Китайской Народной Республики уделил охране земельных отношений большое внимание. Практически каждая норма, охраняющая земельные отношения, имеет санкцию до семи лет лишения свободы (ст.ст. 228 и 410 УК Китая). В соответствии со ст. 87 УК Китая срок давности привлечения к уголовной ответственности по исследуемым преступлениям составляет 10 лет со дня совершения преступления. Уголовно-правовые запреты, непосредственно охраняющие земельные отношения (ст.ст. 170 и 170.2 УК РФ), имеют санкцию до трех лет лишения свободы, что позволяет отнести данные преступления к категории небольшой тяжести, а если со дня совершения преступления прошло два года, то в соответствии со ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности. Нормы уголовного законодательства Китайской Народной Республики по преступлениям коррупционного характера предусматривают санкции от 10 лет лишения свободы. При наличииотягчающих обстоятельств установлено пожизненное лишение свободы, а также смертная казнь¹. В отечественном уголовном законодательстве по коррупционным преступлениям в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками (чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ) предусмотрена санкция от штрафа до 20 лет лишения свободы.

Необходимо выделить особенности профилактики преступлений в Китае и США. Китай имеет развитый институт уголовной ответственности, где неотвратимость наказания занимает основное место в профилактике преступности и основана на традициях. США имеет в наличии большой арсенал разнообразных

¹ Статья 383 Уголовного кодекса Китайской Народной Республики // Сайт Юридическая Россия. URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения 20.03.2019).

программ борьбы с преступностью; для цели диссертационного исследования наиболее интересна программа «Остановим преступность» (Crimestoppers), имеющая в своем арсенале материальное стимулирование граждан за сообщение о коррупционных преступлениях, причем материальное вознаграждение будет зависеть от предполагаемой стоимости конфискованного имущества судом.

Осуществлено исследование документов стратегического планирования в области борьбы с коррупцией стран СНГ, а также законодательства в области поощрения антикоррупционного поведения некоторых европейских стран.

Проведенный сравнительно-правовой анализ законодательства ряда стран позволил выявить определенные закономерности, которые в дальнейшем будут способствовать выработке мер и мероприятий по совершенствованию предупредительного воздействия в сфере субъектно-объектных отношений, обусловленных правонарушениями, совершаемыми в области земельных отношений.

Во втором параграфе: **«Общегосударственное предупреждение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений»**, – представлен комплекс эффективных методов общепрофилактического воздействия на преступность в сфере земельных отношений. Предупреждение преступлений в исследуемой сфере – одно из направлений общего предупреждения преступлений, где к основным, общим средствам и методам противодействия относятся общегосударственные меры в социально-политической, духовно-нравственной, экономической и правовой области жизни социума, недостатки в которых непосредственно не порождают преступность в сфере земельных отношений, но служат обстоятельствами, способствующими или не препятствующими возникновению преступности в исследуемой сфере.

При выработке общегосударственных мер по предупреждению преступлений, совершаемых в исследуемой сфере, необходимо учитывать, что цифровые технологии стремительно входят в нашу жизнь. В связи с этим необходимы следующие меры:

– расширение возможностей программного обеспечения кадастровых карт Росреестра, что позволит «прозрачнее» осуществлять сделки с недвижимостью (большинство опрошенных экспертов (95,3 %) поддерживают точку зрения автора);

– создание и внедрение программного обеспечения с использованием цифровых технологий управления земельными ресурсами; основными задачами программы станут мониторинг движения земельных участков, контроль почв, а также использование технологий, позволяющих осуществлять прогнозирование использования земель сельскохозяйственного назначения; управление данной программой будет осуществлять Министерство сельского хозяйства Российской

Федерации (большинство опрошенных экспертов (81,5 %) поддерживают точку зрения автора);

– внедрение практики использования беспилотных летательных аппаратов: данная мера необходима в целях предупреждения самовольного захвата земельных участков, а также в целях использования их вне установленного законом назначения; данная мера должна регулироваться Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестром) (большинство опрошенных экспертов (96,1 %) поддерживают точку зрения автора).

В третьем параграфе: «Специально - криминологическое предупреждение коррупционных преступлений в сфере земельных отношений», – на основании изучения различных научных подходов предложено авторское представление о специально-криминологическом предупреждении преступлений, совершаемых в сфере земельных отношений.

Под специальным предупреждением коррупционных преступлений, совершаемых в сфере владения, пользования и распоряжения земельными участками, следует понимать систему целенаправленного взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления, правоохранительных органов, контрольно-надзорных органов и иных органов, которая помимо нейтрализации конкретных причин криминогенного характера, способствующих совершению преступлений в исследуемой сфере, ставит перед собой задачи применения мер воспитательного воздействия на лиц, склонных к совершению противоправных деяний, предусмотренных чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ.

В теории криминологии существуют различные классификации мер специально-криминологического предупреждения преступности. Мы считаем, что такие меры как: социально-правовые (совершенствование уголовно-правовых норм; ужесточение наказания за совершение преступлений в сфере земельных отношений; включение специальных профилактических мероприятий в региональные программы борьбы с преступностью), организационно-управленческие (создание нормативно-правовой базы на уровне субъектов Российской Федерации в целях осуществления качественного земельного надзора и муниципального контроля; существенное улучшение профессиональной подготовки кадров, осуществляющих государственный земельный надзор и муниципальный контроль; улучшение технического оснащения лиц, осуществляющих государственный земельный надзор и муниципальный контроль), социально-психологические (освещение в СМИ информации о должностном лице, совершившем преступление в сфере земельных отношений) и

технические (минимизация человеческого фактора в общении с чиновниками за счет автоматизации процессов; повышение прозрачности электронных операций, повышение уровня информирования общества; качественное формирование отчетности; быстрое выявление нарушений законодательства), – наиболее эффективны при специально-криминологической профилактике преступлений в исследуемой сфере.

Специальное предупреждение преступлений, в том числе совершаемых в сфере земельных отношений, осуществляется большинством надзорных организаций. Считаем, что эффективной мерой предупреждения преступлений в сфере земельных отношений будет создание межведомственных рабочих групп, в которые будут входить не только представители Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, но и представители правоохранительных органов (большинство опрошенных экспертов (83,2 %) поддерживают точку зрения автора).

В четвертом параграфе: «Органы внутренних дел в системе предупреждения коррупционных преступлений в сфере земельных отношений», – проанализированы ведомственные нормативные акты, регламентирующие предупреждение преступлений.

Установлено, что поиск, получение и предоставление в кратчайшие сроки информации являются основами принятия качественных мер управленческого воздействия в исследуемой сфере. В этих целях необходимо создать специализированные учеты в информационных центрах региональных ОВД лиц, совершивших коррупционные преступления в исследуемой сфере (76,3 % экспертов поддержали точку зрения автора).

По результатам проведенного исследования, существующая оценка деятельности органов внутренних дел, утвержденная приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации», не нацеливает личный состав на работу непосредственно по предупреждению преступлений в сфере земельных отношений. В связи с этим необходимо включить в данную систему оценки эффективности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации пункт об итогах работы по выявлению лиц, совершивших преступления, предусмотренные чч. 3 и 4 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 160, ст.ст. 170, 174, 174.1, 201, 202, 204, 204.1, 204.2, ч. 3 ст. 210, ст.ст. 285, 285.3, чч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2, 292, 305 УК РФ, в сфере земельных отношений (66,4 % экспертов поддержали точку зрения автора).

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются основные выводы, имеющие теоретическое и практическое значение, а также выдвигаются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

В приложениях представлены результаты авторских тест-опросов, проведенных методом анкетирования среди различных категорий граждан, лиц, осужденных за преступления в исследуемой сфере, экспертов, имеющих по своей профессиональной деятельности опыт профилактической деятельности в сфере земельных отношений, а также аналитические материалы уголовных дел, иллюстрирующие отдельные положения диссертационного исследования в части изучения личности осужденного; проекты изменений нормативных правовых актов Российской Федерации.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Орлов, П.П. Эволюция правовой модели уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере земельных отношений / П.П. Орлов // Вопросы российского и международного права. – 2016. – № 11. – С. 133–146 (0,81 п.л.).

2. Орлов, П.П. Преступность в сфере земельных отношений / П.П. Орлов // Государственная служба и кадры. – 2017. – № 3. – С. 128–132 (0,29 п.л.).

3. Орлов, П.П. Личность преступника, совершающего преступления в сфере земельных отношений / П.П. Орлов // Закон и право. – 2018. – № 8. – С. 124–128 (0,29 п.л.).

4. Орлов, П.П. Причинный комплекс факторов, детерминирующих преступления в сфере земельных отношений / П.П. Орлов // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 3. – С. 151–155 (0,28 п.л.).

5. Орлов, П.П. Криминализация земельных отношений / П. П. Орлов // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 6. – С. 151–153 (0,17 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных журналах и изданиях

6. Орлов, П.П. Предпосылки преступности в сфере земельных отношений / П.П. Орлов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2016. – № 1. – С. 56–59 (0,23 п.л.).

7. Орлов, П.П. Правовое регулирование земельных отношений в государствах – членах Европейского Союза / П.П. Орлов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2016. – № 2. – С. 54–59 (0,35 п.л.).

8. Орлов, П.П. Специфика преступлений, совершаемых в сфере земельных отношений: криминологический аспект / П.П. Орлов // Актуальные проблемы государства и права – 2019. – № 9. – Т. 3. – С. 55–65 (0,58 п.л.).

9. Орлов, П.П. Криминологические особенности преступлений совершаемых в сфере земельных отношений / П.П. Орлов // Colloquium-journal – 2020. – № 10. – С. 35–37 (0,17 п.л.).

ОРЛОВ ПАВЕЛ ПЕТРОВИЧ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Автореферат диссертации

Подписано в печать «___» _____ 2020 г.

Формат 60×84 1/16

Усл. печ. л. 1,74

Тираж ___ экз. Заказ № _____

Уч. изд. л. 1,78