

*На правах рукописи*

**Дембицкий Алексей Алексеевич**

**ПРАВОВЫЕ И НЕПРАВОВЫЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА**

Специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре теории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

**Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент  
**Кулакова Юлия Юрьевна**

**Официальные оппоненты:** **Родионова Ольга Владимировна,**  
доктор юридических наук, доцент  
Заведующая кафедрой трудового и  
экологического права Федерального государ-  
ственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Ивановский государственный университет»

**Макарова Наталья Алексеевна**  
кандидат юридических наук  
старший преподаватель кафедры теории и  
истории государства и права Федерального  
казенного образовательного учреждения  
высшего образования «Самарский юриди-  
ческий институт Федеральной службы  
исполнения наказаний»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Краснодарский университет  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации»

Защита состоится «14» декабря 2017 года в 11.00 на заседании диссертационного совета Д 203.019.01, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, учебно-лекционный корпус № 2, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета, а также на официальном сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (<http://www.mosu-mvd.com>).

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Кулакова Юлия Юрьевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Факт общепризнанности связи между государством и правом предопределяет значимость любых исследований, позволяющих установить степень, качество и характер такой связи. В данном контексте изучение проблемы правовых и неправовых функций государства приобретает очевидную актуальность. В современных условиях важность разработки обозначенной проблемы существенно увеличивается вследствие того, что многие государства, в том числе и Россия, провозглашаются правовыми. Изменяется конфигурация взаимной связи между государством и правом, и многие ранее существовавшие представления о ней оказываются не соответствующими действительности.

Правовое государство предполагает не просто сосуществование права и государства, а подчинение государственно-властной деятельности праву. В этих условиях важным оказывается не только установить общие закономерности и тенденции эволюционирования связи между государством и правом, но и определить, каким образом ее существование влияет на деятельность государства, остаются ли его функциональные характеристики прежними либо коренным образом меняются. Разрешить обозначенные вопросы позволяют выделение, систематизация и детальное исследование правовых функций государства в их соотношении с неправовыми функциями.

Еще одним обстоятельством, предопределяющим важность разработки проблемы правовых и неправовых функций государства, является то, что ее постановка в рамках теоретико-правового исследования предполагает рассмотрение и выявление потенциала правовых функций для развития системы права. Современное общество постоянно усложняется, и с усложнением социальной структуры и системы общественных отношений потребность государства в праве возрастает. Современное общество испытывает все возрастающую потребность в эффективно действующем праве, которое выступало бы инструментом решения стоящих перед государством задач. С другой стороны, человек

нуждается в праве, которое могло бы в случае необходимости защитить его от произвола государства. Система права, удовлетворяющая и потребностям общества, и интересам человека, формируется при непосредственном участии государства, и ее эффективность во многом определяется эффективностью реализации государством его правовых функций. Изучение правовых и неправовых функций государства создает теоретическую основу исследования проблем эффективности действующего права.

Наконец, проблема определения правовых и неправовых функций государства крайне важна в контексте развития правовой теории государства. Ее разработка позволяет по-новому взглянуть на фундаментальные проблемы природы государства и его сущности, о которых говорят и пишут постоянно, а также более успешно разрешать прикладные вопросы, связанные с обеспечением эффективности деятельности государства, направленной на решение стоящих перед ним задач. Кроме того, проблема правовых и неправовых функций государства, их дифференциации и связи крайне важна в свете решения задачи разделения политической и правовой теорий государства, которые сегодня во многом и, в том числе, в функциональной характеристике государства, дублируют друг друга.

Степень разработанности темы диссертационного исследования. Разработкой проблем, так или иначе связанных с функциями государства, в разное время занимались многие известные российские и зарубежные ученые-правоведы. Среди них можно выделить таких исследователей, как С.С. Алексеев, М.И. Байтин, И.П. Блищенко, А.П. Глебов, Г. Гурвич, Г. Еллинек, Л.И. Загайнов, И.А. Ильин, Л.М. Каск, Д.А. Керимова, В.Б. Коженевский, С.А. Котляревский, Г.Н. Манов, В.С. Нерсисянц, В.Д. Попков, М.А. Рейснер, А.А. Рогачев, И.С. Самощенко, Г. Спенсер, Н.В. Черноголовкин, Б.Н. Чичерин<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Глебов А.П. Проблема структуры функций государства. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1974; Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004; Манов Г.Н. Государство и политическая организация общества. Автореферат дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1973; Рейснер М.А. Государство. М.: Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1911; Чичерин Б.Н. Собственность и государство. Часть 2. М.: Тип. П.И. Брискорн, 1883 и др.

Пристальное внимание проблеме функций государства уделяют современные исследователи. Различные ее аспекты являются предметом анализа в трудах В.К. Бабаева, С.В. Бабаева, Ф.Д. Байрамова, М.А. Бухтеревой, А.В. Гаврилова, В.А. Затонского, С.А. Капитонова, А.Д. Керимова, Н.А. Макаровой, В.П. Малахова, А.В. Малько, Ю.В. Марченко, А.В. Мелиховой, Л.А. Морозовой, В.Г. Постникова, Т.Н. Радько, Ф.М. Раянова, О.В. Родионовой, В.П. Сальникова, Ю.А. Тихомирова, С.Н. Туманова, А.Г. Хабибулина, О.В. Харченко, В.Е. Чиркина и многих других авторов<sup>2</sup>.

Проблему функций государства не обошли вниманием политологи, социологи, философы, среди которых П. Бурдьё, Б. де Жувенель, А.А. Зиновьев, С.Л. Левин, Б. Леони, Э. Тоффлер, Н.Г. Федоренко, Ф. Фукуяма, Ю. Хабермас, Ф.А. фон Хайек, Л.Г. Швец и многие другие<sup>3</sup>.

Большинство имеющихся на сегодня научных работ посвящено либо анализу, описанию конкретных функций государства<sup>4</sup>, либо изучению вопроса о функциях государства в его связи с иными актуальными для теории государства и права проблемами<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> См.: Бабаев В.К., Бабаев С.В. Функции современного Российского государства. Н. Новгород, 2001; Бабаев С.В. Теория функций современного российского государства. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001; Мелихова А.В. Функции советского и современного российского государства. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2006; Харченко О.В. Функции государства и организационно-правовые формы их реализации. СПб.: Книжный дом, 2008; Шестаев Н.Т. Функции и структура государства. М.: МВШМ, 1992 и др.

<sup>3</sup> См.: Жувенель Б. Власть: Естественная история ее возрастания. М.: ИРИСЭН, 2010; Левин С.Л. Административно-государственная деятельность: социальная структура и функции. Автореферат дисс. ... канд. социол. наук. М., 2005; Леони Б. Свобода и закон. М.: ИРИСЭН, 2008; Федоренко Н.Г. Влияние политических партий на функционирование российского государства. Автореферат дисс. ... канд. полит. наук. М., 2009; Швец Л.Г. Взаимосвязь доминирования и влияния в функционировании современной государственной власти. Автореферат дисс. ... докт. полит. наук. Ростов-на-Дону, 2007 и др.

<sup>4</sup> См.: Андреев А.Г. Охранительная функция государства в современных условиях. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002; Анцупов В.В. Экономическая функция государства. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2004; Кадомцева А.Е. Экологическая функция современного Российского государства. Саратов: Изд-во СГАП, 2001; Лапшина О.С. Охранительная функция права в системе функций права и государства. Тольятти: Филиал РГСУ в г. Тольятти, 2013; Родионова О.В. Социальная функция современного государства. М.: Юрлитинформ, 2010 и др.

<sup>5</sup> См.: Байрамов Ф.Д. Соотношение функций государства и региональных межгосударственных объединений (современные теоретико-правовые проблемы). М.: Изд-во РГТЭУ, 2004; Капитонов С.А. Юридический парадокс государства. СПб.: Изд-во «Юридический цент

Непосредственно правовые и неправовые функции государства в их связи предметом исследования не выступают. Более того, в существующих работах, как правило, вообще не ставится вопрос о различении правовых и неправовых функций. Речь в большинстве случаев идет лишь о правовых и неправовых (организационных) формах осуществления функций государства.

**Объектом** исследования является деятельность современного государства в ее обусловленности природой самого государства, а также условиями существования государства как организации, решающей широкий круг значимых для общества задач при помощи правовых и неправовых (организационных, материально-технических, идеологических и иных) средств.

**Предметом** исследования выступает содержание правовых и неправовых функций современного государства в их взаимной связи, а также в обусловленности характером решаемых современным государством задач.

**Цели и задачи исследования.** Основная теоретическая цель исследования заключается в установлении, во-первых, содержания правовых и неправовых функций современного государства, во-вторых, характера связей, существующих между правовыми и неправовыми функциями. Основной практической целью является обнаружение возможных путей и средств повышения эффективности реализации современным государством присущих ему правовых и неправовых функций.

Для того, чтобы достигнуть поставленные цели, необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- выработать релевантное понимание функции государства, правовой функции государства и неправовой функции государства;
- определить, каким образом на содержание правовых и неправовых функций влияют природа и сущность государства;

- выяснить, каково содержание основных правовых и неправовых функций современного государства;

- установить, образуют ли правовые и неправовые функции государства систему, а также (при условии, что такая система обнаружится) определить, какие функции играют роль системообразующих;

- выяснить, существует ли возможность решения государством стоящих перед ним задач исключительно посредством осуществления правовых функций;

- определить, является ли возможным осуществление правовых функций государства в неправовых формах;

- установить, с одной стороны, возможные и, с другой стороны, реально существующие сегодня способы связи между правовыми и неправовыми функциями государства;

- определить, каким образом влияют различные способы связи между правовыми и неправовыми функциями государства на эффективность деятельности государства по решению стоящих перед ним задач;

- выявить возможные пути и способы повышения эффективности функционирования современного государства.

**Цели и задачи исследования** определили выбор его методологии. Для изучения всего комплекса проблем, поставленных в диссертации, использовались такие общенаучные методы как социологический, системный, функциональный, формально-логический. Наряду с названными использовались такие методы философско-правового анализа как диалектика, феноменологический метод, герменевтический метод. Наибольшее значение придавалось использованию возможностей социологической методологии в сочетании с элементами системного и функционального подходов.

**Теоретическую базу диссертационного исследования** составили прежде всего работы, посвященные наиболее общим закономерностям и современным особенностям развития и функционирования государства. В частности, в основу исследования легли труды С.С. Алексеева, В.С. Афанасьева, М.И. Бай-

тина, В.К. Бабаева, С.В. Бабаева, Ф.Д. Байрамова, М.А. Бухтерева, А.В. Гаврилова, В.А. Затонского, Т.В. Кашаниной, В.П. Малахова, Ю.В. Марченко, А.В. Мелиховой, Л.А. Морозовой, В.Г. Постникова, Ф.М. Раянова, В.П. Сальникова, Ю.А. Тихомирова, С.Н. Туманова, А.Г. Хабибулина, О.В. Харченко, В.Е. Чиркина и многих других авторов<sup>6</sup>.

Широко использовались работы, в рамках которых разрабатывались вопросы, связанные с осуществлением отдельных функций государства – экономической, социальной, экологической, идеологической, земельной, налоговой и других<sup>7</sup>.

Кроме того, при проведении исследования автором изучались и использовались монографии и диссертационные исследования, посвященные проблемам развития современного права<sup>8</sup>.

**Нормативную основу исследования** составили, прежде всего, Конституция Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, дающие представление о характере задач, решаемых современным Российским государством, содержании осуществляемых им функций, а также об особенностях организации его деятельности. В основу научного анализа были положены отдельные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

---

<sup>6</sup> См.: Бабаев В.К., Бабаев С.В. Указ. соч.; Бухтерева М.А. Формы реализации функций государства. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002; Мелихова А.В. Указ. соч.; Тихомиров Ю.А. Указ. соч.; Туманов С.Н. Внешние функции Российского государства: теоретико-методологический аспект. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2011; Харченко О.В. Указ. соч.; Чиркин В.Е. Современное государство. М.: Международные отношения, 2001 и др.

<sup>7</sup> См.: Андреев А.Г. Указ. соч.; Андреева Е.М. Социальная функция демократического государства: конституционно-правовой аспект. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1997; Анцупов В.В. Указ. соч.; Буховец А.Н. Идеологическая функция государства. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2002; Лапшина О.С. Указ. соч.; Меркулов М.М. Проблемы экологической функции современного российского государства (теоретико-правовой аспект). Дисс. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002; Родионова О.В. Указ. соч.; Сайдаманов А.А. Налоговая функция государства. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2006 и др.

<sup>8</sup> См.: Дубинина Е.Н. Юридизация отношений в современном обществе. Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010; Малахов В.П. Общая теория права и государства. К проблеме правопонимания. М., 2013; Макарова Н.А. Указ. соч.; Минникес И.А. Индивидуальное правовое регулирование: Теоретико-правовой анализ. Автореферат дисс. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2009; Палазян А.С. Современное право: функциональный аспект. М.: Изд-во МосУ МВД России, 2009 и др.

В процессе исследования автор также обращался к международным правовым документам и нормативным правовым актам иностранных государств, позволяющим составить представление о содержании правовых и неправовых функций современного государства, а также о характере существующих между этими функциями связей и средствах их реализации.

**Научную новизну** диссертационному исследованию придает, во-первых, то, что в нем доказывается несовместимость широко распространенного понимания функций государства как основных направлений его деятельности ни с тем смыслом, который вкладывается в понятие «функция» при его использовании в научном обороте, ни с теми характеристиками, которые даются функциям государства в рамках современных правовых исследований.

Во-вторых, научная новизна диссертационного исследования определяется постановкой в нем вопроса о необходимости различения правовых и неправовых функций государства. Проблема дифференциации правовых и неправовых функций государства ставится и решается диссертантом как принципиально отличная от проблемы разграничения правовых и неправовых форм осуществления функций государства.

В-третьих, установлено, что основными правовыми функциями современного государства являются функции правоустановления, правопроизводства, правообеспечения, правосудия, правозащиты, правоохраны, законотворчества, регулирования и самоограничения. Основными неправовыми функциями современного государства выступают организационно-политическая, идеологическая, экономическая, социальная, экономическая, финансовая, экологическая функции и функция обеспечения национальной безопасности.

В-четвертых, доказано, что на эффективность решения государством стоящих перед ним задач влияет не только содержание реализуемых им правовых и неправовых функций, но и способы реально существующих между этими функциями связей. Установлены способы позитивной и негативной связи между правовыми и неправовыми функциями государства, определено их отличие от связей, возникающих между функциями, относящимися исключительно к

системе правовых или неправовых.

В-пятых, обнаружены, с одной стороны, причины, с другой стороны, последствия существования негативных связей между правовыми и неправовыми функциями государства. В отношении каждого способа негативной связи (препятствования, несовместимости, замещения и оппозиционности) установлено, является ли связь устранимой. Также определено, в какой мере и каким путем могут быть элиминированы и (или) компенсированы последствия негативных связей между правовыми и неправовыми функциями.

В-шестых, выявлены общие тенденции эволюционирования системы связей между правовыми и неправовыми функциями государства, установлены последствия такого эволюционирования для развития правовых и неправовых функций, а также его влияние на способность государства эффективно решать стоящие перед ним задачи. В частности, установлено существование опасности возникновения оппозиционности правовых и неправовых функций государства вследствие неоправданной юридизации деятельности государства. Доказано, что данная опасность может быть устранена только посредством коренной реорганизации всей системы функционирования государства.

Новизна диссертационного исследования в концентрированном виде находит свое выражение в следующих **положениях, выносимых на защиту**:

1. Функциональная характеристика государства не является описанием законов, неизменно проявляющихся в общественной жизни. Она складывается из описания закономерностей, возникновение которых связано с природой государства и (или) сущностными свойствами государства в их обусловленности средой, в которой государство воспроизводится.

2. Функция государства – это роль, которую государство выполняет для реализации потребностей общества как системы более высокого уровня организации или интересов составляющих общество классов, социальных групп, а также отдельных индивидов.

3. Правовыми функциями государства выступают те выполняемые государством роли, которые непосредственно связаны с организацией правовой

жизни общества, с воздействием государства на систему права и правовую систему в целом. Неправовые функции государства связаны с правом лишь как с возможным инструментом их реализации.

4. Правовыми функциями, неизменно присущими любому государству на любом историческом этапе его развития, выступают функции правоустановления, правоспроизводства, правообеспечения и правосудия. Названные функции являются базовыми в системе правовых функций государства. Любая иная правовая функция неразрывно связана с каждой из четырех перечисленных функций, а ее осуществление вносит вклад одновременно и в правоустановление, и в правоспроизводство, и в правообеспечение, и в реализацию правосудной функции.

5. В системе неправовых функций государства универсальной и базовой является организационно-политическая функция. Возникновение любой другой неправовой функции государства выступает результатом конкретизации организационно-политической функции с учетом особенностей отдельной сферы общественной жизни, предполагающей организацию ее государством посредством использования находящихся в его распоряжении средств.

6. Осуществление правовых функций государства предполагает непосредственно продуцирование юридического права, его совершенствование и реализацию. Воздействие на право в его неюридических формах (неофициальное, негосударственное право), если оно необходимо для успешной реализации государством его правовых функций, также всегда обеспечивается за счет воспроизводства действующего юридического права.

7. Решение стоящих перед современным государством задач (за исключением задачи предотвращения и разрешения конфликтов) невозможно ни за счет исключительного, ни за счет преимущественного осуществления им правовых функций. В контексте решения большинства стоящих перед государством задач правовые функции в силу своей природы носят характер дополнительных по отношению к неправовым функциям.

8. Правовые функции государства должны осуществляться исключи-

тельно в правовых формах. Осуществление правовых функций в неправовых формах воспринимается общественным сознанием в качестве властного произвола и влечет за собой дисфункции государства. Неправовые функции государства могут осуществляться как в правовых, так и в неправовых формах. Неправовые формы осуществления неправовых функций для государства первичны, однако для современного государства характерно стремление к осуществлению неправовых функций преимущественно в правовых формах.

9. Неэффективное осуществление государством правовых функций не может быть полностью компенсировано результативным осуществлением им неправовых функций, точно также как не может быть в полной мере компенсировано эффективным осуществлением правовых функций неэффективная реализация неправовых функций.

10. Наиболее естественным способом позитивной связи между правовыми и неправовыми функциями государства является дополнение неправовых функций правовыми. Наиболее естественными способами негативной связи являются препятствование и несовместимость, но при условии, что они возникают в силу самой специфики осуществляемых государством функций.

**Теоретическое значение** изучения правовых и неправовых функций государства состоит в том, что оно позволяет восполнить пробелы, возникающие в современной теории государства и права вследствие недостаточной изученности закономерностей и особенностей функционирования современного государства.

Полученные автором результаты не только вносят определенный вклад в развитие теории государства, но и способствуют развитию тех разделов теории права, которые непосредственно связаны с проблемами повышения качества и результативности правового регулирования, эффективностью механизма действия права, совершенствования правотворчества и реализации права. Результаты исследования теоретическую основу для исследования широкого спектра проблем государственно-правовой жизни в рамках отраслевых юридических наук.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при изучении курсов «Теория государства и права», «Актуальные проблемы современного российского государства», «Конституционное право Российской Федерации».

**Практическая значимость** работы определяется тем, что сформированная автором концепция создает условия адекватного понимания роли правовых и неправовых функций государства в решении важных для государства задач. Сделанные автором выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности для выбора наиболее оптимальных средств и способов юридического воздействия на общественные отношения, для определения причин неэффективности действующего права и возможных путей ее устранения.

Материалы диссертационного исследования прошли **апробацию**. Все существенные положения, содержащиеся в диссертации, нашли свое отражение в подготовленных автором публикациях и успешно внедрены в учебный процесс. Идеи автора, нашедшие отражение в диссертации, обсуждались на Межвузовском круглом столе «Роль правовой идеологии в формировании профессионализма сотрудника полиции» (г. Смоленск, Общественный совет при Управлении МВД России по Смоленской области, 23 октября 2014 г.), на тематическом Круглом столе «Тенденции развития современного государства и права» в рамках IX Московской научно-практической конференции «Студенческая наука» (г. Москва, Московский университет имени В.Я. Кикотя, 18 ноября 2014 года) и на тематическом Круглом столе «Особенности государства и права в период глобализации» в рамках XI Московской научно-практической конференции «Студенческая наука» (г. Москва, Московский университет имени В.Я. Кикотя, 22 ноября 2016 года).

Структура диссертации подчинена логике исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяются его объект и предмет, цель и задачи, описывается степень разработанности проблемы, доказываемая научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

*В первой главе «Методологические предпосылки исследования правовых и неправовых функций государства»* описываются исходные познавательные установки, опираясь на которые, можно сформировать всестороннее и целостное представление о функциях государства.

*В первом параграфе «Понятие функций государства»* уточняется содержание понятия «функция государства», являющегося базовым для проводимого исследования.

В современной отечественной правовой теории функции государства чаще всего определяют как основные направления деятельности государства, но этот подход небезупречен. Тот факт, что ни в одной другой сфере научного знания, кроме юридической науки, понятие функций не используется для обозначения направлений деятельности, ставит под сомнение возможность указанной трактовки. Кроме того, характер устойчивых лингвистических конструкций, в которых используется термин «функция государства», указывает на то, что под функциями государства в действительности понимаются далеко не направления его деятельности. Об этом же свидетельствуют и характеристики, которые даются функциям государства в современных теоретико-правовых исследованиях.

Анализируя другие распространенные в отечественной правовой теории подходы к определению функций государства, автор доказывает, что и они не могут быть приняты безоговорочно.

Изучая и систематизируя те типичные определения, которые даются функции в разных науках, диссертант приходит к выводу о том, что названное понятие является многозначным, и смысл, в него вкладываемый, изменяется в

зависимости от сферы знания, в рамках которой ставится вопрос о функционировании чего-либо. Что касается непосредственно понимания функции государства, то оно во многом зависит от того, каково понимание государства, в частности, от того, какие моменты в его характеристике – как организма, как механизма или как социального института – признаются наиболее значимыми.

В теории государства и права государство рассматривается прежде всего в качестве социального института. В тех случаях, когда ставится вопрос о государстве как об особом организме или механизме, речь идет лишь о применении специфического методологического приема в исследовании государства. Опираясь на характеристику деятельности государства как социального института, диссертант последовательно аргументирует тезис о том, что под функцией государства следует понимать роль, которую государство выполняет относительно потребностей общества, выступающего в данном случае в качестве системы более высокого уровня организации, либо в отношении интересов составляющих общество классов, социальных групп, а также отдельных индивидов. При этом особо подчеркивается, что далеко не всякая выполняемая государством работа является его функцией. Если эффект от деятельности государства ожидаем и соответствует его социальному назначению, то в осуществлении этой деятельности состоит функция государства. Если же эффект является неожиданным и не соотнобразуется с социальным назначением государства, имеет место дисфункция государства.

Автор доказывает, что рассуждения о функциях государства необходимо строить, опираясь на понимание природы государства, а также его сущности, и в этой связи дает обстоятельную характеристику современному государству с точки зрения его природы и сущности.

*Второй параграф «Основания разграничения правовых и неправовых функций государства»* посвящен установлению критериев дифференциации правовых и неправовых функций государства.

Диссертант исходит из того, что проблема различения правовых и неправовых функций является самостоятельной, принципиально отличается от про-

блемы дифференциации правовых и неправовых форм осуществления функций государства. Вопрос о разграничении правовых и неправовых форм осуществления функций государства приобретает актуальность тогда, когда исследуются способы функционирования государства: деятельность любого государства осуществляется либо правовыми, либо неправовыми способами, и это обстоятельство дает основание для различения правовых и неправовых форм деятельности государства, а соответственно, правовых и неправовых форм реализации функций государства. Говоря о функциях государства как о выполняемых им ролях, вряд ли можно различить функции, для которых их правовая реализация была бы единственно возможной, и функции, которые могут осуществляться исключительно неправовыми способами. Значит, разграничить правовые и неправовые функции государства по способам их осуществления невозможно.

Проблема дифференциации правовых и неправовых функций государства возникает тогда, когда ставится вопрос о закономерностях функционирования названного социального института в его неразрывной связи с правом. В свою очередь, обозначенный вопрос оказывается актуальным в ситуации, когда возникает потребность отграничения функциональных характеристик, относящихся к государству, рассматриваемому в правовой плоскости, в рамках правовой теории, от тех функциональных особенностей, которые характеризуют государство в политическом аспекте и значимы для политической теории.

Неразрывная связь государства с правом и активное использование им правового инструментария для решения стоящих перед ним задач предопределяют то, что правовая сфера выступает одной из тех областей, в оптимизации которых государство непосредственным образом заинтересовано. Данное обстоятельство позволяет говорить о существовании у любого государства специфических функций, правовых не по форме их осуществления, а по сфере возникновения и реализации, следовательно, в конечном итоге – по содержанию. Подобная постановка вопроса о правовых функциях государства предполагает, что в качестве таких функций должны рассматриваться выполняемые государ-

ством роли, связанные непосредственно с организацией правовой жизни общества, с воздействием на систему права и правовую систему в целом.

Выделяя правовые функции государства в качестве самостоятельной группы функций, диссертант не просто отграничивает их от неправовых функций как ролей, реализуемых государством в экономической, политической, социальной или любой другой сфере жизни общества, но и определяет те возможности в исследовании функционирования современного государства, которое предложенное разграничение открывает.

В рассматриваемом параграфе также уточняются моменты, значимые для понимания характера связей, существующих между правовыми и неправовыми функциями государства. В частности, решая вопрос о предназначении государства, диссертант обнаруживает, что его реализация связана с решением, с одной стороны, универсальных задач, присущих государству по природе, а с другой стороны, задач, свойственных государству определенного исторического и культурного типа.

Связь одних функций государства непосредственно с задачами, присущими государству по природе, а других – с задачами, значимыми для современного государства прежде всего в силу его специфической сущности, позволяет различить системеобразующие и производные функции государства. С первыми связано воспроизводство государства в качестве социального института как таковое, со вторыми – его ценность и значимость для общества в конкретных культурных и исторических условиях.

Рассматривая правовые и неправовые функции государства с точки зрения форм, в которых они могут осуществляться, диссертант обнаруживает, что правовые функции реализуются исключительно в правовых формах. Неправовые функции могут осуществляться как в правовых, так и в неправовых формах, при этом неправовые формы осуществления для неправовых функций, по видимому, первичны. Значимость правовых форм осуществления неправовых функций государства в современных условиях предопределяется тем, что государства все больше нуждаются в четком структурировании своей деятельности,

в рутинно воспроизводимых правовых формах решения типовых задач. Игнорирование права как средства решения задач, стоящих перед государством, порождает произвол, социальную несправедливость и иные проблемы.

Возрастание значимости правовых форм осуществления государством его функции обуславливает повышение потребности в праве как инструменте организации общественной жизни. Как следствие, увеличивается потребность в реализации государством присущих ему правовых функций.

*Во второй главе «Характеристика правовых и неправовых функций государства»* уточняется сущность, определяется содержание и выявляется потенциал тех функций, которые реализуются государством.

*Первый параграф «Система правовых функций государства»* связан с определением содержания и потенциала функций, реализуемых государством в правовой сфере жизни общества.

Изучая правовые функции, диссертант исходит из того, что, реализуя названные функции, государство воздействует, прежде всего, на позитивное (юридическое) право. Вместе с тем, право не сводится только к нормам, исходящим от государства и обеспечиваемым его принудительной силой, и осуществление государством правовых функций не связано лишь с воспроизводством и поддержанием функциональности позитивного права. Государство может санкционировать существующие правовые обычаи или вытеснять их из правовой жизни общества, определять властным способом формальные рамки действия корпоративного права, бороться юридическими средствами с криминальным правом и т.д.

Различая базовые и производные правовые функции государства, автор доказывает, что они образуют сложную двухуровневую систему, в которой любая производная функция неразрывно связана с любой из базовых функций и является значимой для обеспечения реализации каждой из таких функций. Утрата любой производной функцией связи с одной из базовых правовых функций является свидетельством ее «перерождения» в неправовую функцию,

что негативно сказывается на способности государство эффективно решать стоящие перед ним задачи.

Универсальными базовыми функциями, присущими любому государству, являются функции правоустановления, правоспроизводства, правообеспечения и правосудия. Производными функциями современного государства являются правозащитная функция, правоохранительная функция, законотворческая функция, регулирующая функция, функция самоограничения. Всем перечисленным функциям в диссертации дается подробное описание – как с точки зрения их содержания, так и с точки зрения характера задач, с решением которых связано их осуществление.

*Второй параграф «Система неправовых функций государства»* посвящен анализу тех функций государства, которые не связаны непосредственно с воздействием на правовую сферу жизни общества.

Значимость изучения неправовых функций государства в рамках правовой теории, по мнению автора, обусловлена тем, что их понимание позволяет составить более полное и правильное представление о правовых функциях. Во-первых, оно дает возможность четче определить границы правовых функций государства через то, что ими не является; во-вторых, позволяет решить вопрос о том, возможна ли реализация неправовых функций исключительно в правовых формах.

Через неправовые функции государство непосредственным образом реализует свою организационную природу в различных сферах общественной жизни, к числу которых нельзя отнести правовую сферу, так как связь между государством и правом носит характер взаимной зависимости. Не только государство воздействует на право, но и право воздействует на государство, и с учетом данной особенности логичным будет признать, что организационная природа государства проявляется в правовой сфере особым образом, а деятельность государства в рассматриваемой сфере не может рассматриваться как осуществление политики государства в том смысле, в каком принято говорить, например, об экономической или социальной политике.

Признание государства организацией политической власти позволяет рассматривать в качестве его базовой (системообразующей) неправовой функции организационно-политическую функцию, которой в диссертации дается подробная характеристика. Именно в организационно-политической функции непосредственно выражена природа государства, и реализация любой другой неправовой функции в конечном итоге предстает способом ее осуществления.

Организационно-политическая функция, присущая любому государству в силу его природы, находит конкретизацию в экономической, экологической, идеологической и иных функциях, выполняемых государством в различных сферах общественной жизни.

Перечень неправовых функций государства является открытым ввиду того, что само государство в рассматриваемом контексте предстает как универсальный «инструмент» решения стоящих перед обществом задач. Вместе с тем, существует возможность выделить среди неправовых функций государства те, которые являются наиболее важными и значимыми для современного государства. В качестве таких функций в исследовании рассматриваются идеологическая, социальная, экономическая, финансовая, экологическая функции, а также функция обеспечения национальной безопасности. Помимо содержания перечисленных функций, предметом анализа в рассматриваемой части работы становится характер связей, существующих между перечисленными функциями, а также их связей с задачами, решаемыми государством.

***В третьей главе «Связи между правовыми и неправовыми функциями государства»*** решается вопрос о существовании связей правовых и неправовых функций и характере их влияния на решение стоящих перед современным государством задач.

*Первый параграф «Способы позитивной связи правовых и неправовых функций государства»* содержит анализ тех связей между правовыми и неправовыми функциями государства, наличие которых способствует эффективной реализации стоящих перед государством задач.

В качестве способов позитивной связи правовых и неправовых функций государства рассматриваются:

- дополнение, предполагающее, что в заданных условиях эффективная реализация той функции, которая рассматривается в качестве дополнительной, способствует более успешному решению задачи, с осуществлением которой связана функция дополняемая;

- взаимное дополнение (комплиментарность), которое имеет место тогда, когда решение задачи, стоящей перед государством, обеспечивается осуществлением государством нескольких равно значимых функций;

- компенсация, предполагающая, что неэффективность одной из функций, обеспечивающих решение стоящей перед государством задачи, восполняется эффективной реализацией другой функции, способной обеспечить решение той же самой задачи, либо нескольких функций, реализация которых обеспечивает решение этой задачи.

Каждый из названных способов описывается с необходимой степенью полноты. При этом раскрывается содержание перечисленных способов связи; определяются механизмы, за счет которых влияние этих связей на реализацию стоящих перед государством задач оказывается позитивным; уточняются условия, при которых рассматриваемые связи могут возникать; доказываемся, что существование позитивных по своему характеру связей между правовыми и неправовыми функциями не всегда влечет за собой последствия, благоприятные в социальном смысле.

*Во втором параграфе «Способы негативной связи правовых и неправовых функций государства»* рассматриваются те связи между правовыми и неправовыми функциями государства, возникновение которых снижает эффективность реализации стоящих перед государством задач.

В качестве способов негативной связи правовых и неправовых функций государства рассматриваются:

- препятствование, возникающее тогда, когда осуществление одной из функций оказывает ощутимое негативное влияние на реализацию другой функ-

ции (других функций), при этом, чем более эффективным оказывается осуществление первой, тем в большей мере снижается эффективность реализации второй;

- несовместимость, о котором ведут речь в тех ситуациях, когда одновременное осуществление нескольких функций ведет к снижению эффективности реализации каждой из этих функций;

- замещение, предполагающее такое «разрастание» в качестве замещающей функции, которое в силу объективных причин оказывается неспособным компенсировать неэффективность замещаемой функции;

- оппозиционность, возникающая вследствие «разрастания» отдельных функций государства, носящих характер дополнительных, и обуславливающая то, что реализация «разросшейся» функции затрудняет осуществление любых других функций государства, вне зависимости от того, на решение каких задач их осуществление направлено.

Рассматривая перечисленные способы негативной связи между правовыми и неправовыми функциями государства и причины их возникновения, диссертант приходит к выводу о том, что большинство негативных связей между правовыми и неправовыми функциями современного государства возникает вследствие чрезмерного «разрастания» правовых функций, для которых оптимальным способом связи с неправовыми функциями является дополнение либо взаимное дополнение.

Отдельно решается вопрос о том, в какой мере, при каких условиях и какими путями могут быть устранены различные виды негативных связей, способных возникать между правовыми и неправовыми функциями государства.

*В третьем параграфе «Способы связи правовых и неправовых функций современного государства»* решается вопрос о том, каково в реальности соотношение позитивных и негативных связей в реализации современным государством его правовых и неправовых функций и каким образом данное соотношение влияет на эффективность решения государством стоящих перед ним сегодня задач.

Диссертант исходит из того, что существуют связи, обусловленные природой правовых и неправовых функций, их разной ролью в решении стоящих перед государством задач, и в силу этого наиболее естественные, и связи, возникновение которых объясняется особенностями организации и деятельности государства в специфических для него сегодня условиях.

Автор установил, что наиболее естественным способом позитивной связи между правовыми и неправовыми функциями государства является дополнение неправовых функций правовыми. Наиболее естественными способами негативной связи являются препятствование и несовместимость, возникающие в силу самой специфики осуществляемых государством функций. В современных условиях естественные связи между правовыми и неправовыми функциями государства нередко трансформируются в неестественные. В этой связи самостоятельное значение приобретает вопрос о том, каким образом сегодня происходит «перетекание» позитивных связей, в том числе и связей дополнения, наиболее естественных для правовых и неправовых функций государства, в неестественные негативные связи.

Решая обозначенный вопрос, автор приходит к выводу о том, что для современного государства характерна тенденция трансформации естественных позитивных связей, обусловленных природой самих функций, их разной ролью в решении стоящих перед государством задач, в связи, возникающие непосредственно в силу специфической организации осуществления этих функций. Наличие обозначенной тенденции связано, прежде всего, с особенностями лежащей в основе организации деятельности современного государства идеологии, содержание которой предопределяет существенное повышение значимости правовых функций государства, а также попытки компенсировать их результативным осуществлением неэффективность реализации государством его неправовых функций.

Характер названной, а также иных выявленных диссертантом причин, обуславливающих возникновение обнаруженной тенденции, свидетельствует о том, что система естественных позитивных связей между правовыми и непра-

вовыми функциями государства может быть восстановлена. Более того, опасность возникновения новых негативных неестественных связей может быть устранена при условии оптимизации организации деятельности государства, и прежде всего – отказа от неоправданной юридизации функционирования государства и от решения стоящих перед ним задач исключительно либо преимущественно посредством правовоспроизводства и правообеспечения.

**В заключении** диссертации излагаются основные выводы и обобщения, сделанные автором в ходе исследования.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:**

**I. В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Дембицкий, А.А. Критерии дифференциации правовых и неправовых функций государства // История государства и права. – 2014. – № 9. – С. 50-54 (0,3 п.л.)

2. Дембицкий, А.А. Компенсация как способ связи между правовыми и неправовыми функциями государства // История государства и права. – 2014. – № 20. – С. 50-54 (0,3 п.л.)

3. Дембицкий, А.А. Понятие функции государства: сущность и определение // Ученые записки Орловского госуниверситета. – 2014. – № 4 (60). – С. 236-239 (0,3 п.л.)

4. Дембицкий, А.А. Общая характеристика правовых и неправовых функций государства // Вестник Московского университета МВД РФ. – 2017 – № 3 – С. 19-26 (0,9 п.л.)

**II. В иных изданиях:**

1. Дембицкий, А.А. Связи между правовыми и неправовыми функциями государства // Формирование новой идеологии и культуры защиты прав человека: академии тренеров для некоммерческих организаций, занимающихся защитой социальных прав граждан. – М.: Изд-во «Юрист», 2014. – С. 48-55 (0,3 п.л.)