

На правах рукописи

Покровский Александр Владимирович

**Правовой статус и практика осуществления деятельности Европейского
омбудсмана**

12.00.10 – Международное право; Европейское право

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Москва – 2021

Диссертация выполнена на кафедре интеграционного и европейского права Московского государственного юридического университета (МГЮА)

Научный руководитель	Кашкин Сергей Юрьевич , доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой интеграционного и европейского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист Российской Федерации
Официальные оппоненты	Автономов Алексей Станиславович , доктор юридических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе и международным отношениям, заведующий кафедрой международного права и международного регулирования внешнеэкономической деятельности ИМПЭ им. А.С. Грибоедова Алисиевич Екатерина Сергеевна , кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой международного и интеграционного права института права и национальной безопасности РАНХиГС
Ведущая организация	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится «07» апреля 2021 года в 13 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.123.02, созданного на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» <http://msal.ru/content/ob-universitete/sovety/dissertatsionnye-sovety/podrobnye-svedeniya-o-zashchitakh-2020/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор

А.В. Корнев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Уважение человеческого достоинства, свобода, демократия, равенство, правовое государство и соблюдение прав человека провозглашены ценностями Европейского Союза (далее также – «ЕС») – фундаментальными нравственными (моральными) основами его создания и функционирования¹. Эти ценности закреплены в учредительном документе ЕС – Договоре о Европейском Союзе и в Хартии Европейского Союза об основных правах.

Интеграционный процесс в Европейском Союзе, включающий как отдельные направления объединения (в частности, экономическое, внутри- и внешнеполитическое сотрудничество, формирование собственной правовой системы), так и фундаментальные процессы развития общедемократических, общечеловеческих ценностей и объединения на этой основе народов Европы находится в постоянном движении и развитии. То, каким является положение личности в интеграционном объединении, которое представляет собой Европейский Союз, и насколько этому объединению удаётся гармонизировать динамику процессов интеграции с интересами отдельной личности, стало одним из определяющих критериев оценки прогресса, достигнутого Европейским Союзом на пути к созданию единого гражданского общества. Именно поэтому исключительную важность для содействия ценностям и достижения целей Европейского Союза в настоящее время приобретают как обеспечение верховенства права и формирование условий для эффективного развития прав человека и их защиты, так и улучшение управления на уровне наднациональных институтов, органов и учреждений.

В этой связи особый интерес представляет Европейский омбудсман, который, с одной стороны, «является символом демократии и верховенства права»², выступая в качестве одной из институциональных гарантий прав и свобод человека и гражданина в Европейском Союзе, с другой стороны – представляет собой орган, обладающий контрольными полномочиями в отношении институтов, органов и учреждений Европейского Союза (за исключением Суда Европейского Союза, выступающего в его судебной роли) и способствующий устранению нарушений порядка управления в их деятельности, в том числе по жалобам физических и юридических лиц и по собственной

¹ Право Европейского Союза / под ред. С.Ю. Кашкина, М., Юрайт, 2015. С. 127.

² Strategy of the European Ombudsman - "Towards 2019". P. 1.

инициативе.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью изучения статуса Европейского омбудсмана в системе институтов, органов и учреждений Европейского Союза, его особенностей и роли Европейского омбудсмана в усилении эффективности, прозрачности и целостности управления в ЕС и в достижении целей Европейского Союза.

Анализ основополагающих международных актов и законодательства отдельных государств, устанавливающих и обеспечивающих стандарты в сфере прав человека, позволяет сделать вывод, что обеспечение принципа уважения и гарантий прав человека перестало быть задачей отдельных государств, выйдя на международный уровень.

В этих условиях Европейский омбудсман стал уникальным демократическим правовым инструментом, который даёт возможность защищать права физических и юридических лиц в ЕС на наднациональном уровне, воздействуя таким образом на институты, органы и учреждения Европейского Союза.

В то же время Европейский омбудсман – не просто ещё один орган для рассмотрения жалоб граждан, к помощи которого они могут прибегнуть для защиты своих прав, а контрольный орган, обладающий влиянием на процессы управления, благодаря которому в системе сдержек и противовесов институционального механизма ЕС усиливается эффективность, соответствие и целостность управления Европейского Союза в целом.

Из практики Европейского омбудсмана, выраженной в его решениях, и издаваемых им документов усматривается тенденция к увеличению влияния Европейского омбудсмана на вопросы управления в ЕС.

Актуальность исследованию придаёт также то, что Россия является важным экономическим и политическим партнёром Европейского Союза.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, отмечается: «Российская Федерация выступает за укрепление взаимовыгодного сотрудничества с европейскими государствами, Европейским союзом, за гармонизацию интеграционных процессов в Европе и на постсоветском пространстве...».

Эффективное взаимодействие в рамках международных отношений не представляется возможным без всестороннего исследования правовой системы ЕС,

включающего в себя исследование правового регулирования институционального механизма ЕС и отношений в сфере управления. Кроме того, изучение роли Европейского омбудсмана в реализации интеграционных процессов и в реализации целей, заложенных в Договоре о Европейском Союзе, является важным для оценки перспектив дальнейшего функционирования и развития Европейского Союза и его правовой системы.

Степень научной разработанности темы. Следует отметить, что в настоящее время современных детальных правовых, в том числе диссертационных исследований, посвящённых Европейскому омбудсману, в российской науке не имеется.

Аспектам становления, развития и функционирования института омбудсмана в мире и в России посвящены работы таких исследователей, как А.С. Автономов, М.С. Башимов, В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова, Р.Г. Вагизов, Т.А. Васильева, Н. Вогиатзис, В.А. Карташкин, С.А. Князькин, А.Г. Майоров, О.О. Миронов, Д.К. Роуат, Л. Рейф, А.Н. Соколов, А.Ю. Сунгуров, К.Б. Трумпель, А.П. Фоков.

Однако большинство отечественных научных трудов подготовлены (опубликованы) в 90-х и первой половине 2000-х годов либо ранее, при этом исследования посвящены институту омбудсмана в отдельных европейских (или иных) государствах и рассматривают его преимущественно в контексте проблематики гарантий принципа уважения прав человека.

В европейской и мировой науке тематика изучения института Европейского омбудсмана представлена шире, однако работа исследователей сосредоточивается, как правило, на отдельных аспектах его деятельности, а вопросу связи деятельности Европейского омбудсмана с концепцией «надлежащего управления» уделяется, по мнению автора диссертации, явно недостаточное внимание.

Таким образом, анализ правовых аспектов статуса и деятельности Европейского омбудсмана, в том числе посредством проведения сравнительного исследования деятельности Европейского омбудсмана и специализированных омбудсманов Европейского Союза, национальных омбудсманов государствах-членов и уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, представляется на сегодняшний день актуальной научной задачей.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью Европейского омбудсмана, направленной на создание более эффективной, подотчетной, прозрачной и

нравственной администрации и усиление эффективности, прозрачности и целостности управления Европейского Союза.

Предметом исследования выступают источники права Европейского Союза, включая акты «мягкого права», нормативные правовые акты государств-членов ЕС, решения, отчёты, планы и иные документы Европейского омбудсмана, а также относящиеся к теме диссертации научные труды российских и зарубежных учёных.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является определение и анализ основных черт правового статуса Европейского омбудсмана и выявление влияния его деятельности на правовое регулирование порядка управления в Европейском Союзе.

Для достижения цели исследования диссертант предполагает выполнить следующие задачи: проанализировать историю возникновения органа Европейского омбудсмана, выявив причины, цели и изучив процесс его создания; исследовать элементы правового статуса и практику осуществления деятельности Европейского омбудсмана во взаимосвязи с процессами институционального строительства и развитием концепции «надлежащего управления» в Европейском Союзе, изучить и дать правовую оценку особенностям компетенции Европейского омбудсмана и порядка реализации им его функций; выявить роль Европейского омбудсмана при реализации его полномочий в конкретных сферах правового регулирования; провести сравнительно-правовое исследование нормативной базы, основных целей и задач Европейского омбудсмана и омбудсманов государств-членов, а также Европейского омбудсмана и Уполномоченного по правам человека Российской Федерации.

Теоретическая, нормативная и методологическая основа исследования.

Теоретическая основа исследования. Теоретической основой настоящего исследования послужили труды отечественных ученых-правоведов в области европейского, интеграционного, международного, конституционного права, а также теории государства и права: А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллина, А.С.Автономова, Е.С.Алисиевич, Л.П. Ануфриевой, К.А. Бекяшева, М.М.Бирюкова, Е.М. Дерябиной, П.А.Калиниченко, С.Ю. Кашкина, А.И. Ковлера, Е.И. Козловой, О.Е. Кутафина, М.Н.Марченко, О.М. Мещеряковой, Т.Н. Москальковой, А.С. Пиголкина, В.Ю. Слепака, А.Н. Соколова, Н.А. Соколовой, Б.А. Страшуна, К.И. Трубачевой, К.Б. Трумпеля, А.О.Четверикова, В.Е. Чиркина, В.В. Чуксиной, Л.М. Энтина, М.Л. Энтина.

Важным источником, составившим теоретическую базу исследования, явились труды зарубежных правоведов по тематике работы: Н. Абедина, Г.Х. Аддинка, П.Боннора, Н. Вогиатзиса, Ф.Дж. Гиддингса, Р. Грегори, Б. Дриссена, П. Крейга, Л. Рейф, Я. Сёдермана.

Поскольку вопросы, исследованные в настоящей диссертации, находятся на стыке юриспруденции и других социально-гуманитарных наук, для достижения целей исследования диссертантом были использованы знания из сферы политологии, в чём ему оказали помощь работы Т.А. Бёрцель, Д.К. Роуата, А.Ю. Сунгурова.

Нормативная основа исследования. Одной из групп источников, послуживших нормативной базой диссертации, явились источники права и иные акты Европейского Союза, а также источники международного права: учредительные договоры Европейского Союза и Европейских Сообществ и договоры, изменяющие и дополняющие их, Хартия Европейского Союза об основных правах, правовые акты институтов ЕС, международные соглашения ЕС с третьими странами, программы, политики, доклады, резолюции, изданные институтами ЕС и их структурными подразделениями, запросы парламентариев Европейского парламента, документы Совета Европы. Анализу были подвергнуты судебные решения Суда Европейского Союза. Исследование документов производилось в ретроспективном и перспективном аспектах, с учётом обстоятельств, послуживших основанием для их принятия или изменения, и эффекта, имевшего место от их принятия (изменения).

Другой группой источников, составивших нормативную базу диссертации, послужили нормативные акты государств-членов Европейского Союза, в первую очередь, их конституции, а также законодательные акты (в том числе региональные), регламенты представительных органов. Данные источники, наряду с документами, изданными институтами ЕС, их структурными подразделениями и должностными лицами, способствовали проведению исторического анализа причин и условий создания органа Европейского омбудсмана и его сравнительно-правового анализа с аналогичными органами государств-членов ЕС.

Особое внимание в исследовании уделено ещё одной группе источников, составивших нормативную базу диссертации – актам «мягкого права», издаваемым Европейским омбудсманом, и их роли в правовой системе ЕС. В диссертации проанализированы также решения Европейского омбудсмана по конкретным делам,

приведены данные об их результатах и дана оценка их влиянию на работу институциональной системы Европейского Союза.

К источникам права, составившим нормативную базу диссертации, необходимо также отнести Конституцию Российской Федерации, законы Российской Федерации, а также конституции и законы государств, входящих в Евразийский экономический союз.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составили философские и общенаучные методы научного, в том числе теоретического, познания – общая теория систем, анализ и синтез, индукция и дедукция, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод исторического и логического анализа, формализация (структурный метод), системный подход, а также ряд частно-научных методов, характерных для юридических наук – формально-юридический, сравнительного правоведения, метод интерпретации (толкования).

Основной методикой исследования при подготовке диссертации являлся анализ текстов правовых актов, исторических документов и статистических данных, содержащих результаты деятельности Европейского омбудсмана.

Новизна исследования. Настоящее диссертационное исследование является первым комплексным исследованием, специально посвящённым правовому статусу и регулированию деятельности Европейского омбудсмана.

В исследовании проанализированы недостаточно полно представленные в российской правовой науке, по мнению диссертанта, вопросы возникновения и развития института Европейского омбудсмана, специфики его статуса как контрольного органа Европейского Союза, проведено сравнительно-правовое исследование деятельности Европейского омбудсмана и иных органов ЕС, обеспечивающих внесудебную защиту прав человека (специализированные омбудсманы Европейского Союза), а также национальных омбудсманов государств-членов и российского уполномоченного по правам человека.

В исследовании уделяется внимание практически не исследованным в российской правовой науке вопросам роли Европейского омбудсмана в совершенствовании порядка управления деятельностью институтов, органов и учреждений Европейского Союза и тенденций дальнейшего развития.

По результатам сравнительно-правового анализа представлены рекомендации, которые, по мнению диссертанта, могут способствовать развитию института

Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и улучшению государственного управления, а также предложение по развитию института омбудсмана в Евразийском экономическом союзе.

Положения, выносимые на защиту.

1. Правовой статус и принципы деятельности Европейского омбудсмана берут свои истоки от демократических традиций европейских государств и основываются на моделях института омбудсмана, формировавшихся в государствах-членах ЕС.

В Европейском омбудсмане воплотились черты национальных омбудсманов государств-членов, в основном, его так называемой «классической» модели. В частности, для Европейского омбудсмана в качестве первоочередных задач выступают контроль за деятельностью публичной администрации и пресечение нарушений порядка управления.

Защита прав человека сама по себе не является для Европейского омбудсмана основной задачей, а обеспечивается им преимущественно путём контроля за соблюдением принципов «надлежащего управления» на уровне ЕС.

2. Специфика Европейского омбудсмана (далее также – «Омбудсман») заключается в том, что он является органом, способствующим обнаружению нарушений порядка управления в международном интеграционном объединении, имеющем наднациональный характер – Европейском Союзе. Эта специфика предопределяет сочетание в правовом статусе Европейского омбудсмана как общих признаков, присущих институту омбудсмана правовых систем европейских государств, так и особенных, характерных для Европейского омбудсмана как органа международного интеграционного объединения. В деятельности Европейского омбудсмана сочетаются государственно-правовые, международно-правовые черты, а также уникальные черты, присущие ЕС и его институтам, органам, учреждениям.

Функции омбудсмана обретают в Европейском омбудсмане качественное своеобразие, заключающееся в применении принципов «надлежащего управления» в Европейском Союзе на наднациональном уровне.

3. Вступление в силу Лиссабонского договора 2007 года способствовало расширению компетенции Европейского омбудсмана.

Изменения, внесённые в учредительные договоры Европейского Союза Лиссабонским договором, незначительно затронули нормы, непосредственно регулирующие права, обязанности и ответственность Европейского омбудсмана. Однако

придание Хартии Европейского Союза об основных правах высшей юридической силы наравне с учредительными договорами Европейского Союза закрепило в источнике первичного права ЕС право на «надлежащее управление». Это позволило Европейскому омбудсману защищать указанное право в качестве нормативно установленного, руководствуясь принципами «надлежащего управления», выработанными судебной практикой и научной доктриной.

Расширение компетенции Европейского омбудсмана после вступления в силу Лиссабонского договора также было обусловлено теми изменениями, которые Лиссабонский договор внёс в объём компетенции Европейского Союза. Эти изменения повлекли распространение полномочий Европейского омбудсмана на деятельность институтов, органов и учреждений ЕС в новых сферах общественных отношений. Расширение компетенции Союза и обеспечение «надлежащего управления» в целом сопровождается усилением в ЕС значения контрольных органов.

4. Помимо положений учредительных договоров Европейского Союза, правовую основу деятельности Европейского омбудсмана составляют нормы права, относящиеся к праву граждан ЕС на «надлежащее управление», содержащиеся в источниках вторичного права ЕС и решениях Суда Европейского Союза.

Поскольку понятие «надлежащего управления» в Европейском Союзе является комплексной политико-правовой концепцией организации деятельности институтов, органов и учреждений ЕС, его материальным и процессуальным правовым содержанием охватывается и деятельность Европейского омбудсмана.

Материально-правовое содержание права на «надлежащее управление» в Европейском Союзе не ограничивается позитивными правами, прямо закреплёнными в Хартии Европейского Союза об основных правах. Это содержание основывается на принципах «надлежащего управления», выработанных судебной практикой и научной доктриной, определяется в источниках первичного и вторичного права ЕС, в решениях Суда ЕС и развивается в актах «мягкого права» (включая акты, издаваемые Европейским омбудсманом). Это обстоятельство является существенным для определения и анализа объёма компетенции Европейского омбудсмана, которая простирается гораздо шире, нежели оценка управления в Европейском Союзе на предмет соответствия законодательству.

Комплексный анализ норм, регулирующих порядок осуществления деятельности

Европейского омбудсмана, во взаимосвязи с нормативной основой права на «надлежащее управление» позволяет рассматривать контрольные полномочия Европейского омбудсмана в качестве одной из институциональных гарантий права на «надлежащее управление» в Европейском Союзе.

5. Широкое определение понятия «нарушение порядка управления», следование в своей деятельности принципам соответствия, соблюдения прав человека, прозрачности, участия граждан в управлении, эффективности и подотчётности (концепция «надлежащего управления»), а также возможность основывать свои решения на необходимости «проводить в жизнь ценности Союза и осуществлять его цели» (статья 3 Договора о Европейском Союзе) обуславливают качественную особенность компетенции Европейского омбудсмана – расширение его полномочий от рассмотрения жалоб конкретных лиц до «упреждающего определения областей, имеющих ключевое стратегическое значение, и выделения соответствующих ресурсов на расследование системных проблем», как подчёркивает продолжающая действовать и сегодня Стратегия Европейского омбудсмана «К 2019».

Основываясь на правовых нормах, судебной практике и принципах «надлежащего управления», Европейский омбудсман при расследовании и вынесении решений руководствуется не только и не столько формально-юридическим подходом, наличием или отсутствием у института (органа, учреждения) Европейского Союза тех или иных обязанностей, прямо закреплённых в источниках права, а рассматривает дела с точки зрения существа и принципов «надлежащего управления» и прав граждан ЕС в отношении такого управления.

Европейский омбудсман при осуществлении своих полномочий не ограничивается пределами рассмотрения индивидуальной жалобы, а придаёт разрешению дел системный характер, сочетая расследование по жалобам лиц с проактивными формами деятельности – стратегическими расследованиями, стратегическими инициативами и изданием документов (актов «мягкого права») общего характера, содержащих положения-ориентиры для надлежащего осуществления функций подконтрольными субъектами. Это позволяет Европейскому омбудсману не только обеспечивать устранение нарушений порядка управления посредством разрешения конкретных дел, но и оказывать влияние на порядок работы институтов, органов и учреждений ЕС.

6. Несмотря на то, что решения Европейского омбудсмана не имеют юридически

обязательной силы, они в большинстве случаев реализуются в деятельности тех институтов, органов, учреждений, которым они адресованы.

Содержащиеся в решениях Европейского омбудсмана правила поведения, рассчитанные на многократное применение, могут приобретать характер обязывающих норм после их включения в акт института (органа, учреждения) ЕС, которому они адресованы, носящий обязательный характер, принятый в пределах его компетенции во исполнение рекомендации Европейского омбудсмана.

Благодаря деятельности Европейского омбудсмана в институциональном механизме Европейского Союза повышаются эффективность, прозрачность и целостность управления.

Характер полномочий Европейского омбудсмана способствует выработке общих для стран ЕС подходов в сфере права граждан ЕС на «надлежащее управление», в том числе в сфере соблюдения прав и свобод человека. В деятельности Европейского омбудсмана выражается взаимовлияние и взаимоизменение национального и наднационального аспектов в процессе совершенствования европейских стандартов «надлежащего управления».

7. Обеспечение контроля применения законодательства Европейского Союза органами публичной власти государств-членов осуществляется посредством Европейской сети омбудсманов, объединяющих на добровольной основе Европейского омбудсмана, национальных и региональных омбудсманов в государствах-членах Европейского Союза, в государствах-кандидатах, Исландии и Норвегии, а также Комитет по петициям Европейского парламента.

Европейский омбудсман расследует жалобы в отношении институтов, органов и учреждений Европейского Союза.

Национальные и региональные омбудсмены рассматривают жалобы на действия (бездействие) государственных органов государств-членов, в том числе жалобы, связанные с деятельностью, подпадающей под действие правового регулирования ЕС. Полномочия и ответственность национальных и региональных омбудсманов, входящих в Европейскую сеть омбудсманов, имеют различия. Тем не менее, это не препятствует членам Европейской сети омбудсманов объединять свои усилия для достижения общей цели – обеспечения эффективного управления на соответствующих уровнях.

Деятельность Европейской сети омбудсманов содействует формированию единого

подхода к исполнению актов Европейского Союза на уровне государств-членов, гармонизации содержания и интерпретации принципов «надлежащего управления» на территории ЕС. Она способствует формированию единообразного административного правопорядка.

8. Сравнительный анализ развития института омбудсмана в Европейском Союзе и института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации позволил выявить как сходство, так и существенные различия между этими органами.

Их сходство заключается в первую очередь в том, что как один, так и другой орган являются альтернативным средством правовой защиты – должностным лицом, уполномоченным «осуществлять расследование и представлять доклады по жалобе на действия соответствующего органа» (п. 244 постановления ЕСПЧ от 12.01.2016 по делу «Сабо и Виши против Венгрии»), решения которого не носят юридически обязательного характера.

Основное отличие состоит в том, что если Европейский омбудсман является контрольным органом, обеспечивающим выявление и пресечение нарушений порядка управления, то главная функция российского Уполномоченного по правам человека – обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016)). Российский омбудсман выполняет в первую очередь правозащитную функцию, в основном по жалобе физического лица.

9. Опыт организации и деятельности Европейского омбудсмана может быть актуальным для Российской Федерации и интеграционных объединений с её участием.

Круг полномочий Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, предоставляемый ему российским законодательством, позволяет развивать его роль в организации общих подходов к обеспечению соблюдения прав человека и в содействии эффективному управлению в России.

Для ЕАЭС, в котором ещё не создан пост единого омбудсмана, использование опыта Европейского омбудсмана может помочь в выработке общих подходов к обеспечению соблюдения прав человека и основных свобод, а также общих правил и принципов осуществления органами власти функций, направленных на защиту этих прав и свобод.

Практическая значимость работы. Исследование правового статуса и практики

осуществления деятельности Европейского омбудсмана представляется важным как для правовой науки, так и для практической правотворческой и правоприменительной деятельности (в части дальнейшей разработки и гармонизации подходов к обеспечению фундаментальных прав человека и гарантий их защиты, организации работы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, использования опыта Европейского омбудсмана в публично-правовых механизмах ЕАЭС).

Исследование правового статуса и особенностей деятельности Европейского омбудсмана представляет интерес для отечественной науки интеграционного и европейского права как источник для анализа особенностей и тенденций развития интеграции в региональных интеграционных объединениях, углубления научного и практического знания об одной из сфер, входящих в предмет указанной науки.

Исследование особенностей организации деятельности Европейского омбудсмана и его роли в институциональном механизме интеграционного объединения – Европейского Союза также может иметь значение для отечественных наук конституционного и международного права, способствуя развитию знания этих наук о правовых средствах, способах и механизмах обеспечения верховенства права, демократии и прав человека на государственном уровне и в международных отношениях.

Представляется, что настоящая диссертация может быть полезной также и для других наук, в частности, теории и истории права и государства, политологии, социологии.

Выводы, сделанные в диссертации, могут иметь значение для совершенствования деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также для развития института уполномоченного по правам человека в интеграционных объединениях с участием России в частности, в Евразийском экономическом союзе.

Они также могут послужить основой для дальнейших исследований в области сущности, принципов, особенностей концепции «надлежащего управления» и её взаимосвязи с процессами межгосударственной интеграции.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены автором в научных статьях, опубликованных, в том числе, в ведущих правовых журналах, рецензируемых ВАК России.

Положения и выводы диссертационного исследования были представлены к Международной научно-практической конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов», при проведении которой было принято решение о создании Евразийского альянса омбудсменов.

Положения и выводы диссертации также использовались при подготовке Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год.

Результаты исследования, выводы и предложения автора докладывались на круглых столах и семинарах. Положения диссертации и работа в целом обсуждались на заседаниях кафедры интеграционного и европейского права Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертации, её содержание и результаты соответствуют следующим областям исследования паспорта специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право»: международные правоотношения, субъекты международного права (1.11); право международных межправительственных организаций и межгосударственных интеграционных объединений (1.29); понятие, природа и сфера действия европейского права (2.1); история международно-правового регулирования сотрудничества европейских государств (2.3); Совет Европы и сотрудничество государств-членов в сфере защиты прав человека (2.7); цели, принципы, ценности и компетенция Европейского Союза (2.9); понятие, источники и субъекты права Европейского Союза, его система (2.12); основные особенности институциональной системы Европейского Союза (2.13); основы правового положения человека и гражданина в Европейском Союзе (2.14)³.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, и заключения, содержащего обобщенные выводы и практические предложения. Диссертация также включает список сокращений и список литературы.

³ Паспорт научной специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право». URL: <http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/316> (дата обращения - 20.05.2020).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность темы исследования, степень ее разработанности в отечественной и зарубежной научной литературе, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, теоретические и методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приводится информация об апробации результатов работы.

В **главе 1 «Место Европейского омбудсмана в институциональном механизме Европейского Союза»** рассматриваются в аспекте их генезиса и развития основные черты правового статуса Европейского омбудсмана, элементы компетенции, определяющие роль Европейского омбудсмана в институциональной системе ЕС.

Первая глава диссертации «Место Европейского омбудсмана в институциональном механизме Европейского Союза» состоит из трёх параграфов.

Первый параграф «История формирования института Европейского омбудсмана» посвящён теоретическому и историко-правовому исследованию основных элементов правового статуса Европейского омбудсмана и особенностям влияния, которое оказали на его содержание модели аналогичных органов государств-членов Европейского Союза.

Сформированный в процессе длительного обсуждения общий подход государств-членов к определению места омбудсмана в правовой системе ЕС, его задач и функций предопределил основные черты правового статуса Европейского омбудсмана, которыми его наделили создавшие его страны.

В результате проведённого исследования диссертантом установлено, что Европейский омбудсман обладая основными признаками «классической» модели, сочетает их с отдельными чертами «омбудсмана-защитника» («омбудсмана по правам человека»), что свидетельствует о его «гибридном» характере, при этом Европейский омбудсман также обладает специфическими, присущими только данному органу полномочиями.

Защита прав человека не является для Европейского омбудсмана основной задачей. Тем не менее, положения, регулирующие деятельность Европейского омбудсмана, являются одной из важнейших институциональных гарантий, направленных на охрану и

защиту прав и свобод человека в Европейском Союзе. Этот механизм реализуется, в первую очередь благодаря тому, что Европейский омбудсман обеспечивает защиту прав человека путём контроля за соблюдением принципов «надлежащего управления» на уровне ЕС.

Помимо черт, характеризующих Европейского омбудсмана как основанного на «классической» модели омбудсмана с «гибридными» полномочиями по защите прав человека, у Европейского омбудсмана имеются своеобразные, присущие лишь ему особенности.

Во втором параграфе «Конституционно-правовые и международно-правовые аспекты деятельности Европейского омбудсмана» диссертантом рассмотрены задачи и особенности компетенции Европейского омбудсмана как контрольного органа интеграционного объединения – Европейского Союза.

Статус Европейского омбудсмана, с точки зрения строгого следования теоретико-правовым подходам, не носит конституционно-правового характера. Деятельность Европейского омбудсмана осуществляется им в соответствии с его компетенцией, основанной на нормах права Европейского Союза, и связана с применением этих норм.

При этом, по мнению диссертанта, деятельность Европейского омбудсмана, как органа Европейского Союза, правовая система которого обретает всё больше конституционно-правовых черт, также проявляет признаки сходства с конституционно-правовой спецификой деятельности аналогичных органов в государствах.

В качестве международно-правовых аспектов деятельности Европейского омбудсмана, который сам не является участником международных отношений, диссертант рассматривает элементы деятельности Европейского омбудсмана, осуществляемые им на основании норм международного права либо связанные с непосредственным применением таких норм.

Черты деятельности Европейского омбудсмана, присущие ЕС и его институтам, органам, учреждениям, заключаются в наднациональном характере его функций.

Правовому статусу Европейского омбудсмана присуща особая черта – Европейский омбудсман осуществляет свою деятельность на наднациональном уровне интеграционного объединения – Европейского Союза.

Наднациональность в компетенции Европейского омбудсмана выражается в том, что Европейский омбудсман:

- создан и действует на основе Договора о функционировании Европейского Союза – одного из учредительных договоров, заключённых государствами-членами ЕС;

- осуществляет свои полномочия в отношении наднациональных институциональных структур Европейского Союза, сам при этом являясь частью институционального механизма интеграционного объединения.

В третьем параграфе «Правовой статус и место Европейского омбудсмана в институциональном механизме Европейского Союза после Лиссабонского договора» исследовано влияние изменений, внесённых в учредительные документы ЕС Лиссабонским договором, изменяющим Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества 2007 года, на деятельность Европейского омбудсмана.

Можно выделить следующие основные черты влияния, которое оказал на правовой статус Европейского омбудсмана Лиссабонский договор:

- вступление в силу Лиссабонского договора способствовало расширению компетенции Европейского омбудсмана как по составу субъектов, так и по кругу предметов ведения и широте полномочий;

- изменения в деятельности Европейского омбудсмана были вызваны как изменениями общего характера, которые Лиссабонский договор внёс в правовые основы деятельности и институциональную систему Европейского Союза, так и изменениями, внесёнными в нормы правовых актов ЕС, непосредственно регулирующие права, обязанности и ответственность Европейского омбудсмана;

- придание Хартии Европейского Союза об основных правах юридической силы наравне с учредительными договорами Европейского Союза нормативно закрепило право граждан и юридических лиц ЕС на «надлежащее управление» в источнике права ЕС высшей юридической силы и позволило Европейскому омбудсману, основываясь на нормах права Европейского Союза, оперировать принципами «надлежащего управления», выработанными судебной практикой и научной доктриной.

А.И. Абдуллин и Ю.С. Безбородов указывают: «Неправильно оценивать Хартию как принципиально новый документ, внесший существенные изменения в европейскую систему правозащитных ценностей. Даже при разработке Хартии она рассматривалась как акт, отражающий уже достигнутый ЕС уровень развития в сфере прав человека»⁴. При

⁴ Европейское право / под ред. А.И. Абдуллина, Ю.С. Безбородова. М., 2019. С. 153.

этом А.Х. Абашидзе и Е.С. Алисиевич отмечают, что новым явилось «право на «должное управление» (в диссертации именуется правом на «надлежащее управление». – прим. авт.), которое ещё не было закреплено ни в одном универсальном или региональном соглашении о правах человека. Здесь разработчики Хартии опирались на практику Суда ЕС, который нередко упоминает принцип «должного управления», ссылаясь на общие конституционные традиции государств-членов ЕС»⁵.

Благодаря тому, что содержащееся в Хартии право на «надлежащее управление» с того момента, как Хартия обрела обязательную юридическую силу, стало одним из фундаментальных прав в ЕС, компетенция Европейского омбудсмана обрела новое материально-правовое и фактическое (функциональное) наполнение, расширив его возможности по оказанию положительного влияния на администрацию ЕС в сфере управления и соблюдения фундаментальных прав.

Система гарантий прав и свобод в Европейском Союзе включает в себя в качестве одного из основных элементов «институциональные гарантии, связанные с функционированием институтов, органов и учреждений, деятельность которых направлена на охрану и защиту нарушенных прав»⁶.

А.С. Автономов выделяет «институциональный аспект прав человека, то есть наличие определенных институтов, позволяющих реализовать то или иное право», как один из критериев, «по которым можно замерить значительную часть прав человека»⁷.

Комплексный анализ рассмотренных выше норм, регулирующих порядок осуществления деятельности Европейского омбудсмана, во взаимосвязи с нормативной основой права на «надлежащее управление» позволяет рассматривать контрольные полномочия Европейского омбудсмана в качестве одной из институциональных гарантий права на «хорошее управление» в Европейском Союзе.

В главе 2 «Правовое регулирование деятельности Европейского омбудсмана по расследованию нарушений порядка управления в рамках Европейского Союза» изложены выявленные диссертантом особенности реализации компетенции Европейского омбудсмана, а также правовые и фактические последствия его решений. Посредством установления характерных особенностей, свойственных порядку осуществления Европейским омбудсманом своей деятельности, и анализа её результатов

⁵ Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. Европейская система защиты прав человека. М., 2020. С. 106.

⁶ Право Европейского Союза / под ред. С.Ю. Кашкина. М., 2015. С. 602.

⁷ Автономов А.С. Конституционное и международное измерение прав человека. С.-Пб., 2015. С. 16-17.

сделаны выводы о влиянии деятельности Европейского омбудсмана на правопорядок в сфере управления в Европейском Союзе.

В первом параграфе «Порядок возбуждения дел» проанализированы способы реализации Европейским омбудсманом прерогативы по открытию расследования и раскрыта роль принципов «надлежащего управления» при осуществлении им указанной функции.

Нормы, регулирующие деятельность Европейского омбудсмана по возбуждению дел, носят не только демократический и правозащитный характер. Данные нормы направлены также на обеспечение реализации принципов «надлежащего управления».

Концепция «надлежащего управления» оказала существенное влияние на реализацию Европейским омбудсманом своих полномочий и в целом на его роль в институциональной системе ЕС.

«Надлежащее управление» как основополагающая публично-правовая концепция берёт своё начало в различных аспектах исторического развития европейского общества. Среди таких аспектов различаются принцип верховенства права, демократия и государственное институциональное развитие⁸. Вследствие такого подхода принцип уважения прав человека, наряду с демократией и верховенством права, начинают рассматриваться как краеугольные камни более общего понятия – концепции «надлежащего управления».

Задача по обнаружению нарушений порядка управления, осуществляемая на основе понятия ненадлежащего администрирования (англ. maladministration) и принципов «надлежащего управления», является более широкой, чем проверка на соответствие законности. Важная роль при выполнении этой задачи отводится обеспечению соответствия, эффективности и целостности власти и удовлетворению правомерных ожиданий граждан, в том числе в случаях, когда у администрации отсутствуют обязательства, обеспечиваемые юридическим принуждением.

Право начинать расследование по собственной инициативе придаёт проактивный характер деятельности Европейского омбудсмана в процессе совершенствования администрирования в ЕС, позволяя рассматривать его не просто как орган по рассмотрению жалоб, но и как орган, содействующий демократизации диалога гражданина и власти, обеспечению прозрачности этой власти, участия граждан в

⁸ Addink G.H. Good governance in EU member states. P. 161.

принятии властных решений и совершенствованию механизма защиты прав и свобод.

Примеры проведённых Европейским омбудсманом стратегических расследований демонстрируют масштабность его деятельности и её направленность на реализацию принципов «надлежащего управления» – соответствия, прозрачности, участия, эффективности, подотчётности и обеспечения прав человека.

В *параграфе втором «Процедура расследования дел»* детализируется функция Европейского омбудсмана по проведению расследований, раскрывается её природа и основные характерные черты.

Европейский омбудсман не является карательным органом и не вправе самостоятельно осуществлять или инициировать преследование институтов и должностных лиц, ненадлежащим образом исполняющих свои функции.

«По сути, главная задача омбудсмана заключается в том, чтобы достигать соглашения между гражданином и администрацией, при уважении прав гражданина»⁹.

Полномочия Европейского омбудсмана хоть и не включают в себя права выдавать обязательные предписания, подкрепляются правом на «надлежащее управление», закреплённом в Хартии Европейского Союза об основных правах. В Европейском Союзе мы имеем пример реализации концепции «надлежащего управления» (англ. *good governance*)¹⁰ на наднациональном уровне.

Материально-правовой базой, которую использует Европейский омбудсман при осуществлении расследований, являются правовые нормы источников права Европейского Союза, регулирующие отношения, связанные с правом на «надлежащее управление». Такие нормы содержатся в источниках первичного права ЕС – учредительных договорах Европейского Союза, а также в ряде источников вторичного права ЕС, включая решения Суда Европейского Союза и акты «мягкого права» Европейского омбудсмана.

В параграфе третьем «Правовые и фактические последствия заключения

⁹ Report of the Committee on Institutional Affairs on the regulations and conditions governing the performance of the European Ombudsman's duties, 14 October 1992, A3-0298/92. URL: <https://www.ombudsman.europa.eu>.

¹⁰ Буквально – «хорошее» или «благое», «добродетельное» управление. Надлежащий - такой, какой следует, нужный, соответствующий (Словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю Шведовой. М., 1990). Перевод этого понятия на русский язык как «надлежащее управление» автор диссертации избрал, следуя традициям российской формально-юридической лексики. Однако необходимо принять во внимание, что содержание понятия “good governance”, вкладываемое в него административной и судебной практикой Европейского Союза, является более широким, нежели соответствие, напр., закону, правилам и процедурам, какой-л. ситуации или цели, а понятия необходимости («нужный») и долженствования («такой, какой следует») приобретают в концепции «надлежащего управления» в ЕС своеобразные черты, что будет изложено далее в настоящей работе.

Европейского омбудсмана» приведены результаты исследования диссертанта, описывающие влияние деятельности Европейского омбудсмана на деятельность институтов, органов и учреждений Европейского Союза.

При отсутствии юридической обязательности решений Европейского омбудсмана они, как установлено диссертантом на основе статистических данных, исполняются институтами, органами и учреждениями ЕС в подавляющем большинстве случаев. При этом воплощаются решения Омбудсмана в актах институтов ЕС, устанавливающих соответствующие правила, уже в качестве обязательных.

Решения Европейского омбудсмана, затрагивая аспекты управления в различных направлениях деятельности Европейского Союза, способствуют реализации на практике концептуальных принципов «надлежащего управления», включая не только соблюдение прав человека, но также принцип соответствия (включая его «подпринципы» беспристрастности и законных ожиданий), прозрачности, участия, эффективности и подотчётности. Эти принципы реализуются на основе и в развитие принципов пропорциональности и субсидиарности, закреплённых в ДФЕС и развитых практикой Суда Европейского Союза.

Анализ правовых актов ЕС, регулирующих деятельность Европейского омбудсмана, в совокупности с изданными в развитие их положений актами «мягкого права» самого омбудсмана и практикой применения принципов «надлежащего управления» позволил выделить следующие общие функции Европейского омбудсмана: контрольная, медиативная, правозащитная, регулирующая, прогностическая.

Глава 3 «Сравнительно-правовые аспекты деятельности Европейского омбудсмана» содержит проведённое диссертантом сравнительно-правовое исследование деятельности Европейского омбудсмана и иных органов ЕС, обеспечивающих внесудебную защиту прав человека (специализированные омбудсманы Европейского Союза), а также национальных омбудсманов государств-членов и российского уполномоченного по правам человека.

В первом параграфе «Европейский омбудсман и специализированные омбудсманы Европейского Союза» проведено сравнительно-правовое исследование нормативной базы, основных целей и задач Европейского омбудсмана и иных органов ЕС, обеспечивающих внесудебную защиту прав человека (специализированные омбудсманы Европейского Союза).

Деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина в тех или иных её аспектах осуществляется не только Европейским омбудсманом, но и иными специализированными органами и учреждениями (Европейский совет по защите данных, Европейский инспектор по защите данных, Агентство Европейского Союза по основным правам).

Проведённое диссертантом исследование показало наличие как общих черт, так и отличий правового статуса указанных органов, обусловленные целями и основными задачами их создания.

При этом в качестве основного сходства, объединяющего указанные органы (и учреждение – Агентство Европейского Союза по основным правам), выявлены их функции, обеспечивающие содействие «надлежащему управлению» в Европейском Союзе, осуществляемое каждым из органов на основе положений о нём в пределах предоставленных ему полномочий.

Во *втором параграфе «Европейский омбудсман и национальные омбудсмены в государствах-членах Европейского Союза»* проведено сравнительно-правовое исследование нормативной базы, основных целей и задач Европейского омбудсмана и омбудсманов государств-членов.

Европейский омбудсман не является по отношению к национальным омбудсманам неким «верховным органом» или апелляционной инстанцией для пересмотра вынесенных ими решений. Отношения Европейского омбудсмана с омбудсманами государств-членов ЕС строятся на основе принципа сотрудничества.

Анализ соответствующей нормативной базы деятельности Европейского омбудсмана и исследование иных теоретических и практических источников, проведённое диссертантом, подкрепляемое исследованиями европейских учёных-правоведов, показывает, что компетенция Европейского омбудсмана и омбудсманов государств-членов имеет важное сходство, объединяющее их деятельность и делающее её качественно взаимодополняющей в масштабах всего Европейского Союза. Как Европейский омбудсман, так и омбудсмены государств-членов способствуют улучшению порядка управления, применяя принципы «надлежащего управления» в своей деятельности.

Развитию сотрудничества и достижению стоящих перед омбудсманами целей способствует их деятельность в рамках Европейской сети омбудсманов, обеспечивающей

контроль применения законодательства Европейского Союза органами публичной власти государств-членов, а также участие в иных европейских международных организациях.

Сотрудничество с международными органами и организациями, осуществляющими деятельность в сфере защиты прав и свобод человека, обеспечивает взаимодополняемость подходов к обеспечению гарантий прав человека, принципов демократии и «надлежащего управления» как в государствах-членах Европейского Союза, так и в самом ЕС.

В *третьем параграфе «Европейский омбудсман и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации»* содержится сравнительно-правовой анализ нормативной базы, порядка избрания и прекращения деятельности, целей и задач, сфер компетенции и порядка деятельности Европейского омбудсмана и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Статус и правовые аспекты деятельности Европейского омбудсмана и российского уполномоченного по правам человека имеют как сходство, так и существенные отличия.

Их сходство заключается в первую очередь в том, что как один, так и другой орган являются альтернативным средством правовой защиты – органом, созданным в соответствии с правовым актом высшей юридической силы, возглавляемым независимым должностным лицом, которое получает жалобы от потерпевших лиц на действия (бездействие) органов и должностных лиц или действует по собственной инициативе и имеет право расследовать и рекомендовать корректирующие действия и выпускать доклады.

Основное отличие состоит в том, что если Европейский омбудсман является контрольным органом, обеспечивающим выявление и пресечение нарушений порядка управления, то главная функция российского Уполномоченного по правам человека – обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения¹¹. Российский омбудсман выполняет в первую очередь правозащитную функцию, рассматривая жалобы физических лиц.

По результатам сравнительно-правового анализа представлены рекомендации, которые, по мнению диссертанта, могут способствовать развитию института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и улучшению

¹¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016).

государственного управления, а также предложение по развитию института омбудсмана в Евразийском экономическом союзе.

В качестве таких рекомендаций диссертантом предложены:

- включение в сферу компетенции Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации функции по обнаружению случаев ненадлежащего управления в деятельности государственных органов Российской Федерации;

- предоставление права на обращение к уполномоченному не только физическим, но и юридическим лицам;

- распространение компетенции Уполномоченного не только на государственные органы, но и на организации, выполняющие публичные функции;

- обеспечение комплексного применения в деятельности государственных органов Российской Федерации принципов «надлежащего управления».

С учётом целей и характера деятельности Евразийского экономического союза и степени осуществляемых интеграционных процессов рекомендована проработка вопроса о создании должности Омбудсмана Евразийского экономического союза.

В **заключении** подведены основные итоги и обобщены важнейшие выводы исследования, обозначены основные тенденции развития органа Европейского омбудсмана, приведены рекомендации с целью дальнейшего повышения эффективности деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Приложение включает список сокращений и список литературы.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования научных результатов диссертаций

1. Европейский омбудсман – прошлое и современность // Юридическая наука. – 2018. – № 1. – С. 184-191.
2. Роль Европейского омбудсмана в реализации концепции хорошего управления // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 4(101). – С.168-174.
3. Искусственный интеллект, робототехника и защита прав человека в Европейском Союзе (в соавторстве с проф. С.Ю. Кашкиным) // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 4(56). – С. 64-90.
4. Особенности правового регулирования научно-технической деятельности в Европейском Союзе и их влияние на процессы интеграции // Международный правовой курьер. – 2019. – № 4-5. – С. 36-41.

Научные статьи, опубликованные в других изданиях

1. Принцип хорошего управления в Европейском Союзе и роль Европейского омбудсмана в его развитии // Сборник статей к XIII международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» «Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики». Часть 1. – Москва; РГ-Пресс. – 2018. – С. 535-541.
2. Опыт Европейского омбудсмана – что полезно для ЕАЭС? (в соавторстве с проф. С.Ю. Кашкиным) // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов»; под ред. Т.Н. Москальковой. – Москва: Издательство «МГИМО-Университет». – 2018. – С. 138-151.
3. Права человека и концепция хорошего управления: их взаимосвязь и роль в процессах межгосударственной интеграции // Материалы международной научно-практической конференции «Конституционно-правовые механизмы защиты прав человека и гражданина в России и мире». – Москва: Редакционно-издательский дом

Российского нового университета. – 2019. – С. 373-375.

4. Роль Европейского омбудсмана в правовом регулировании научно-технической деятельности в Европейском Союзе // Сборник тезисов «Актуальные проблемы европейского и интеграционного права. Правовые аспекты внешнеэкономической деятельности ЕС» / под ред. В.Ю. Слепака. – Москва: Проспект – 2019. – С. 87-93.

5. Реализация полномочий Европейского омбудсмана в сфере научных исследований и технологического развития в Европейском Союзе // Сборник XVII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» «Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов». – Москва: РГ-Пресс. – 2019.– С. 546-554.

6. Искусственный интеллект и гарантии прав человека в цифровом обществе // Сборник статей и докладов XXI международной научной конференции «Цивилизация знаний: российские реалии» стратегическая панель «Цивилизационная роль права в современных интеграционных процессах». – Москва: Мир науки. – 2020. – С. 193-196.

7. Международно-правовые аспекты деятельности Европейского омбудсмана // Сборник тезисов «Актуальные проблемы европейского и интеграционного права. Правовые аспекты внешнеэкономической деятельности ЕС» / под ред. В.Ю.Слепака. – Москва: Проспект. – 2020. – С. 38-46.

8. Принципы «хорошего управления» в деятельности Европейского омбудсмана // Актуальные проблемы развития юридической науки в условиях правовой интеграции: монография / под общ. ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой. – Москва: Кнорус – 2021.– С. 205-218.