

На правах рукописи

Заплатаина Татьяна Сергеевна

**Правовое регулирование взаимного признания профессиональных
квалификаций государствами-членами Европейского Союза**

12.00.10 – Международное право; Европейское право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2018 г.

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» на кафедре интеграционного и европейского права.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Четвериков Артем Олегович

Официальные оппоненты: **Бирюков Михаил Михайлович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры европейского права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Понаморенко Владислав Евгеньевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры публичного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации».

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»**

Защита состоится «26» сентября 2018 года в 13 00 на заседании диссертационного совета Д 212.123.02, созданного на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» <https://www.msal.ru/content/ob-universitete/sovety/dissertatsionnye-sovety/podrobnye-svedeniya-o-zashchitakh-2018/>

Автореферат разослан «_____» _____ 2018 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор**

А.В. Корнев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Под влиянием научно-технической революции всё более важную роль в современном обществе приобретает квалифицированный труд, субъекты которого активно вовлекаются в процессы международной миграции.

Развитые страны планеты сегодня различными способами стараются привлекать квалифицированных работников-мигрантов из-за рубежа, в том числе за счет иностранных выпускников их учебных заведений (субъектов образовательной мобильности)¹. Не является исключением и наша страна, активно вовлечённая в динамику миграции народонаселения². Как отмечается в послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г., «нужно создать условия, чтобы лучшие иностранные выпускники наших вузов оставались работать в России. Это в полной мере касается зарубежных учёных и *квалифицированных специалистов* ... Фокус внимания должен быть сосредоточен на тех, кто нужен стране: на молодых, здоровых, *хорошо образованных людях*» (курсив наш – Т.З.)³.

В условиях международной интеграции, также активно развивающейся в современном мире, миграционные процессы с участием квалифицированных специалистов приобретают ещё больший динамизм. Наибольших масштабов он достиг в Европейском Союзе (ЕС), государства-члены которого наряду с Россией выступают сегодня основными центрами притяжения мигрантов на европейском континенте⁴.

ЕС первым из всех существующих в Европе и мире интеграционных организаций осознал потребность разработки особых правовых механизмов для обеспечения трансграничной мобильности квалифицированных специалистов, без

¹Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. Международная образовательная интеграция: содержание и правовое регулирование: монография. М.: Проспект, 2018. С. 18 – 21.

²Хабриева Т.Я. Миграционное право России: теория и практика. М.: Юрид. фирма «Контракт», 2008. С. 2.

³Послание президента Путина // Российская газета, № 46 (7509), 2 марта 2018 г. С. 4.

⁴Бекашев Д.К. Международное трудовое право: публично-правовые аспекты: учебник. М.: Проспект, 2015. С. 17.

чего невозможно полноценное функционирование экономического базиса европейской интеграции – единого внутреннего рынка ЕС⁵.

С этой целью начиная с 70-х гг. XX в. европейскими институтами было издано и продолжает совершенствоваться общеобязательное законодательство о взаимном признании профессиональных квалификаций граждан всех государств-членов ЕС (ныне также граждан ЕС в целом), положения которого распространены и на законных работников-мигрантов из третьих стран (стран, не входящих в ЕС), в том числе из России.

В последние годы законодательство ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций его государств-членов (далее кратко: профессиональное признание) было существенно модернизировано в целях упрощения процедур, снижения административных барьеров для граждан и развития гармонизации стандартов профессионального образования на европейском уровне. Данная реформа является одним из элементов стратегии «Будущая Европа», ориентированной на дальнейшее укрепление единого внутреннего рынка ЕС и экономической, в том числе трудовой, мобильности в его рамках⁶.

Актуальность исследования в России правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС определяется, прежде всего, следующими обстоятельствами:

1) необходимостью углубления теоретических представлений о закономерностях, тенденциях, достижениях и проблемах правового регулирования европейской экономической, научно-технической и образовательной интеграции в условиях смены технологических укладов и превращения современной мировой экономики в «экономику знаний»;

2) целесообразностью практического использования выработанных в ЕС правовых механизмов профессионального признания в контексте формирования

⁵Юмашев Ю.М., Постникова Е.В. Экономическое право Европейского Союза: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2014. С. 24.

⁶White Paper on the future of Europe: reflections and scenarios for the EU27 by 2025 // COM (2017) 2025, Brussels, 1.03. 2017.

единого экономического пространства и общего (единого) рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также совершенствования российского законодательства о признании иностранных профессиональных квалификаций; при этом речь идёт не только об использовании полезных наработок (позитивных достижений), но и об учёте недостатков (слабых сторон) в европейском регулировании;

3) потенциальной возможностью, несмотря на проблемы политических отношений последних лет, сопряжения европейских и евразийских интеграционных процессов, формирования единого экономического пространства ЕС и ЕАЭС «от Атлантики до Тихого Океана», составной частью которого должна служить совместная выработка правовых механизмов взаимного признания образования и квалификаций граждан всех государств-участников; в этой связи следует напомнить, что ещё в Соглашении о партнёрстве и сотрудничестве России и ЕС 1994 г., сохраняющем силу и в настоящее время⁷, было зафиксировано взаимное обязательство Сторон «по сотрудничеству с целью повышения уровня ... профессиональной квалификации, обеспечению свободы передвижения» (ст. 63 «Образование и профессиональная подготовка»).

Степень научной разработанности темы. В российской науке международного и европейского права вопросы правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС традиционно рассматриваются как составная часть правовых механизмов ЕС и его единого внутреннего рынка⁸, международной трудовой миграции⁹ или международной образовательной интеграции¹⁰.

Различные аспекты правового регулирования миграционных процессов с участием квалифицированной рабочей силы также исследовались в трудах других отечественных учёных: В.И. Байденко, Н.Л. Бальзамовой, Д.К. Бекашева,

⁷Калиниченко П.А. Европейский Союз: право и отношения с Россией: монография. М.: Норма, 2012. С. 97.

⁸См., например: Постникова Е. В. Свобода предоставления услуг в Европейском союзе: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Постникова Е. В. - М., 2010. С. 9; Постникова Е.В. Реализация свободы предоставления услуг: принцип взаимного признания // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2013. - №1. – С. 151 -152; Постовалова Т.А. Социальное право Европейского Союза: монография. М.: Проспект, 2016. С. 70 – 71; Право Европейского Союза: учебник в 2 т. / отв. ред. Кашкин С.Ю. М.: Юрайт, 2013. Том 2. С. 63.

⁹Бекашев Д.К. Указ. соч. С. 17.

¹⁰Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. Указ. соч. С. 190 – 229.

А.Я. Капустина, Г.А. Лукичева, Т.А. Постоваловой, Г.Ф. Ткача, Т.Я. Хабриевой, М.Л. Энтина, Ю.М. Юмашева и др.

Применительно к взаимному признанию профессиональных квалификаций в отношениях России и ЕС, а также, в сравнительно-правовом плане, применительно к взаимному признанию профессиональных квалификаций в ЕАЭС заслуживают упоминания работы Е.С. Алисиевич, К.А. Бежашева, Н.М. Казанцева, П.А. Калиниченко, Е.Г. Моисеева, Н.Г. Семилютиной и др.

Наконец, поскольку взаимное признание профессиональных квалификаций выступает элементом более широкой правовой конструкции «взаимное признание» (например, взаимное признание судебных решений, технических регламентов, водительских удостоверений и т.д.), следует упомянуть работы российских учёных, исследовавших данную конструкцию применительно к другим сферам регулирования международного публичного, международного частного и европейского права: А.Х. Абашидзе, Л.П. Ануфриевой, М.М. Бирюкова, П.Н. Бирюкова, Р.Л. Боброва, А.А. Ковалева, М.Н. Марченко, Н.А. Соколовой, Н.Е. Соколовой, С.В. Черниченко и др.

В то же время, в настоящий момент в России отсутствует специальное научное исследование на монографическом уровне, где рассматривались бы все существовавшие ранее, действующие сегодня и проектируемые на будущее правовые механизмы ЕС, которые обеспечивают взаимное признание профессиональных квалификаций его государств-членов, дополненное сравнительно-правовым анализом достижений права ЕС и права ЕАЭС в вопросах регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций в целях региональной экономической интеграции.

Данный пробел призвана устранить настоящая диссертация, в которой с учётом достижений российской и зарубежной науки международного и европейского права исследуется и критически оценивается весь комплекс правовых установлений ЕС, обеспечивающих взаимное признание профессиональных квалификаций, во взаимосвязи с европейским правовым

регулированием взаимного признания квалификаций в целях получения или продолжения образования в других государствах (академическим признанием).

Цель и задачи исследования. Целью настоящей диссертации является комплексное исследование правового регулирования Европейского Союза в области взаимного признания профессиональных квалификаций, практики его применения и имплементации в национальное законодательство государств-членов ЕС, тенденции и перспективы его дальнейшего развития.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих основных задач:

- формирование на теоретическом уровне понятия взаимного признания профессиональных квалификаций;
- анализ истории развития законодательства ЕС в области регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций, её периодизация;
- сравнительный анализ регулирования профессионального и академического признания в праве ЕС и Совета Европы (СЕ);
- определение понятия «профессиональная квалификация» как объекта взаимного признания в ЕС;
- анализ различных режимов взаимного признания профессиональных квалификаций в контексте свобод единого внутреннего рынка Европейского Союза, их классификация и сравнение;
- изучение правовых аспектов международного сотрудничества ЕС с третьими странами по взаимному признанию профессиональных квалификаций;
- выработка практических предложений, направленных на совершенствование правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций в ЕАЭС и внутреннего российского законодательства.

Объектом настоящего исследования выступает совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе взаимного признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС.

Предметом настоящего исследования являются нормы учредительных

договоров (первичного права) ЕС; законодательных актов и других источников вторичного права ЕС; законов и подзаконных актов государств-членов ЕС, направленных на имплементацию права ЕС; правовоположения, выработанные судебной практикой Суда ЕС и Суда Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ); положения международных соглашений ЕС, конвенций Совета Европы и других международных договоров по вопросам взаимного признания квалификаций; теоретические положения, выработанные российской и зарубежной правовой доктриной; положения рекомендательных актов, в том числе принятых в рамках Болонского процесса (документы Европейского пространства высшего образования).

В контексте историко-правового метода в предмет исследования также включены положения ранее действовавших источников права ЕС; в контексте сравнительно-правового метода рассмотрены положения источников права ЕАЭС и его государств-членов по вопросам взаимного признания профессиональных квалификаций, в том числе нормы российского права.

Методологическая основа диссертационного исследования включает:

общенаучные методы – исторический, сравнительный, логический, прогностический, системный, методы дедукции и индукции;

специальные методы познания, используемые в юридических науках: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой.

В частности, историко-правовой метод положен в основу анализа эволюции законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций; сравнительно-правовой метод исследования применялся при сравнении регулирования взаимного признания профессиональных и академических квалификаций в праве ЕС, ЕАСТ, ЕАЭС и национальном праве их государств-членов.

Теоретическую основу исследования составили, прежде всего, работы российских учёных-юристов в области международного и европейского права: А.Х. Абашидзе, Е.С. Алисиевич, Л.П. Ануфриевой, Д.К. Бекашева, К.А. Бекашева, М.М. Бирюкова, А.В. Иглина, А.О. Иншаковой, П.А. Калиниченко,

А.Я. Капустина, С.Ю. Кашкина, М.Н. Марченко, В.Е. Понаморенко, Е.В. Постниковой, А.М. Солнцева, А.О. Четверикова, Л.М. Энтина, М.Л. Энтина, Ю.М. Юмашева и др.

Существенную помощь в уяснении сущности, содержания и проблем правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС оказало изучение европейской доктрины в указанной сфере, в частности, трудов В. Баллегоя, М. Берда, Г. де Бурки, М. Дезидерио, Г. Дейвиса, Л. Дзабировой, Р. Кнеза, Ф. Косторис, П. Крейга, В. Кудровой, Н. Муссиса, К. Николадиса, М. Ортино, К.Г. Педерсена, А. Раухваргеса, Дж. Сильвеста, А. Спигулиса, У. Тейхлера, Г. Урсо, В. Хатсопулоса, П. Шиоппы, С. Шмидт, А. Шустера, Ф. Эммерта, К. Янссенс и др.

Более глубокому и комплексному пониманию темы диссертационного исследования способствовали труды ведущих представителей российской науки по вопросам общей теории права и государства: А.В. Корнева, В.В. Лазарева, Г.Н. Манова, Н.И. Матузова, Л.А. Морозовой, Т.Н. Радько, В.Н. Синюкова и др.

Нормативную основу исследования составили:

источники первичного и вторичного права Европейского Союза, развивающие и дополняющие их положения судебной практики (прецедентного права) Суда ЕС;

международные договоры с участием Европейского Союза и его государств-членов;

национальное законодательство государств-членов Европейского Союза, обеспечивающее имплементацию источников права ЕС;

рекомендательные, подготовительные и иные документы, принятые в ходе правотворческой и правоприменительной деятельности государств-членов ЕС и европейских институтов, в том числе документы Болонского процесса (Европейского пространства высшего образования);

источники права Европейской ассоциации свободной торговли, судебная практика Суда ЕАСТ;

Договор о Евразийском экономическом союзе, национальное законодательство России и других государств-членов ЕАЭС по вопросам взаимного признания образования и (или) квалификаций.

Эмпирическую основу исследования составили отчеты, доклады, справочные и разъяснительные материалы европейских институтов и государств-членов ЕС, содержащие информацию о практических аспектах и проблемах применения исследованных источников права, в том числе ресурсы официальных Интернет-порталов по вопросам взаимного признания профессиональных квалификаций.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой первое в России комплексное исследование правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС.

В результате проведенного исследования диссертант раскрыл сущность механизма правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций в свете глубокого анализа доктринальных положений и новейших источников ЕС.

В работе сформулировано определение взаимного признания профессиональных квалификаций, дана подробная классификация режимов профессионального признания с учётом новейших актов ЕС, раскрыты механизмы взаимного признания профессиональных квалификаций, в том числе в отношениях с государствами, не входящими в Европейский Союз, проведён сравнительный анализ правового регулирования профессионального и академического признания, а также профессионального признания в ЕС и ЕАЭС, сформулированы практические рекомендации по совершенствованию системы профессионального признания в ЕАЭС. В научный оборот введен обширный новый нормативный, теоретический и прикладной материал, представляющий интерес как для наук международного и европейского права, так и для других юридических наук.

На основе проведенного диссертационного исследования и сделанных из него выводов на защиту выносятся **следующие положения, содержащие существенные элементы научной новизны:**

1. Взаимное признание профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС (профессиональное признание) выступает одним из ключевых элементов правового регулирования единого внутреннего рынка ЕС. Оно обеспечивает полноценную реализацию свободы передвижения наёмных работников и самозанятых граждан, получивших квалификацию в одном государстве-члене и желающих заниматься трудовой или самостоятельной экономической деятельностью на территории другого.

На теоретическом уровне указанное понятие может быть определено как предусмотренная в нормах права ЕС обязанность каждого государства-члена рассматривать иностранную профессиональную квалификацию, приобретенную в другом государстве-члене, в качестве эквивалента национальной квалификации, с предоставлением её обладателю эквивалентных прав на осуществление экономической деятельности на своей территории.

В свою очередь, понятие «профессиональная квалификация» в праве ЕС может рассматриваться в двух взаимосвязанных аспектах:

материальный – квалификация как совокупность профессиональных компетенций (знаний, умений и навыков), а также как профессиональный опыт;

формальный – квалификация как диплом, свидетельство или иной документ, служащий доказательством приобретения вышеуказанных компетенций и (или) опыта.

После последней реформы законодательства ЕС о профессиональном признании, вступившей в силу в 2016 г., эквивалентность профессиональных квалификаций способна выступать в двух разновидностях: полная и частичная.

В первом случае (общее правило) обладатель иностранной квалификации полностью приравнивается к обладателю аналогичной национальной квалификации. Во втором случае (в порядке исключения) признанная иностранная квалификация управомочивает осуществлять только отдельные виды

профессиональной деятельности из числа тех, на которые дает право аналогичная национальная квалификация.

2. Взаимное признание профессиональных квалификаций в отношениях между государствами-членами Европейского Союза обеспечено благодаря изданию руководящими органами (институтами) ЕС юридически обязательных законодательных актов непрямого действия (директив), в соответствии с которыми все государства - члены обязаны приводить национальные законы и подзаконные акты. Издание на европейском уровне законодательных актов прямого действия (регламентов) по вопросам взаимного признания профессиональных квалификаций практикуется крайне редко только применительно к отдельным видам профессиональной деятельности.

Юридический анализ учредительных договоров и прецедентного права Суда ЕС дает основание рассматривать нормотворческие полномочия законодательных институтов ЕС в области взаимного признания профессиональных квалификаций не только в качестве их права, но и в качестве их обязанности, реализация которой возложена на институты государствами-членами в учредительных договорах в целях создания единого внутреннего рынка ЕС.

3. Формирование законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций началось в 70-е гг. XX в. и в своем историческом развитии может быть подразделено на четыре этапа:

Первый этап (середина 1970-х – первая половина 1980-х гг.), характеризующийся господством секторного подхода к взаимному признанию в сочетании с гармонизацией стандартов профессионального образования в государствах-членах.

Второй этап (середина 1980-х гг. – конец XX вв.), связанный с учреждением так называемой «общей системы» (или «общего режима») признания профессиональных квалификаций.

Третий этап (первое десятилетие XXI в.) – этап кодификации почти всего ранее изданного законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций.

Четвертый, современный этап (второе десятилетие XXI в.) – этап реформы законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций, обусловленной стремлением упростить административные процедуры и расширить применение механизмов автоматического признания.

4. В ходе нормотворческой деятельности институтов ЕС последовательно были разработаны два подхода к обеспечению взаимного признания профессиональных квалификаций, которые сосуществуют в современном законодательстве ЕС:

1) автоматическое признание на основе гармонизации стандартов профессионального образования государств-членов, обеспечивающей их полное взаимное доверие к уровню подготовки соответствующих специалистов (для отдельных профессий);

2) неавтоматическое признание при отсутствии гармонизации стандартов национального профессионального образования, позволяющее государствам-членам при необходимости ограничивать доступ иностранных специалистов к профессиональной деятельности на своей территории («общий режим» признания для остальных профессий).

Новейшими тенденциями развития законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций являются упрощение процедур взаимного признания в сочетании с мерами по расширению круга профессий, представители которых пользуются автоматическим признанием своих квалификаций на едином внутреннем рынке ЕС.

5. Законодательство Европейского Союза о взаимном признании профессиональных квалификаций не распространяется на отношения, связанные с признанием национальных документов об образовании за рубежом в целях получения или продолжения образования (академическое признание).

В настоящее время европейские институты в рамках компетенции ЕС по вопросам образования, профессионального обучения и молодежи уполномочены принимать только поощрительные меры для содействия академическому признанию.

В условиях ограниченности нормотворческой компетенции ЕС отношения государств-членов по вопросам академического признания регламентируются международно-правовыми актами, которые не входят в правовую систему ЕС и соблюдение которых не может контролироваться Европейской комиссией и Судом ЕС. Главным из этих актов служит Конвенция Совета Европы и ЮНЕСКО 1997 г. о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе, в которой участвует и Россия.

ЕС вносит вклад в содействие академическому признанию посредством вспомогательных мер, в частности, посредством участия в Болонском процессе и разработки Европейской комиссией «Европейской системы переноса и накопления кредитов (зачетных единиц)» – системы ECTS.

6. Проведенный диссертантом анализ содержания и практики применения общего (неавтоматического) режима, на основании которого осуществляется взаимное признание квалификаций для большинства профессий в ЕС, позволяет сделать вывод о его недостаточной эффективности.

Основными проблемами и трудностями в применении общего режима выступают:

1) отсутствие на европейском уровне единого перечня видов профессиональной деятельности, в отношении которых осуществляется признание. Вследствие этого одинаковые виды деятельности в одних государствах-членах ЕС относятся к так называемым «регулируемым профессиям», т.е. требуют специальных профессиональных квалификаций, а в других осуществляются свободно, без предварительных условий в плане образования и профессионального опыта (являются нерегулируемыми профессиями);

2) недостаточно чёткая регламентация на европейском уровне процедур признания, что создает ситуацию правовой неопределенности для граждан, желающих заниматься профессиональной деятельностью в другом государстве-члене, особенно в случае применения последним так называемых «компенсационных мер» при обнаружении существенного различия в национальной и иностранной программе профессионального образования (адаптационный период и тест на профессиональную пригодность).

7. Более эффективными по сравнению с общим режимом являются режимы автоматического, т.е. безусловного, признания, базирующиеся на гармонизации стандартов профессионального образования для отдельных профессий.

В действующем правовом регулировании ЕС режимы автоматического признания также распространены на признание профессионального опыта и на осуществление профессиональной деятельности в других государствах-членах в контексте свободы предоставления услуг.

Режимы автоматического признания могут рассматриваться как основная разновидность специальных режимов взаимного признания профессиональных квалификаций, под действие которых также подпадают некоторые профессии, не затронутые проведенной в XXI в. кодификацией законодательства ЕС о профессиональном признании (аудиторы и др.).

8. Как организация, наделенная внешнеполитической компетенцией и международной правосубъектностью, ЕС принимает меры в целях содействия взаимному признанию квалификаций между своими государствами-членами и странами, не входящими в его состав (третьими странами).

Среди действующих международных соглашений ЕС наиболее эффективные механизмы взаимного признания профессиональных квалификаций предусмотрены в конце XX в. в отношении граждан государств-членов Европейской ассоциации свободной торговли, которые приравнены в профессиональных правах к гражданам ЕС.

Среди новейших международных соглашений ЕС наиболее детальные правила по вопросам взаимного признания получили отражение во

Всеобъемлющем экономическом торговом соглашении Канады и Европейского Союза от 30 октября 2016 г., на основании которого должны быть в дальнейшем разработаны специальные соглашения о взаимном признании для конкретных профессий.

9. Несмотря на наличие ряда недостатков, результаты, достигнутые правом ЕС в обеспечении взаимного признания профессиональных квалификаций его государств-членов, могут быть творчески использованы правом Евразийского экономического союза и национальным российским правом, в частности, в следующих аспектах:

1) распространение «интегрированной информационной системы Союза», предусмотренной приложением № 3 к Договору о ЕАЭС (Протокол об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического союза), на весь спектр отношений экономической интеграции в рамках ЕАЭС, т.е. не только на перемещение товаров в контексте таможенного союза, но и на перемещение лиц, услуг и капитала в контексте единого экономического пространства (по образцу «Информационной системы внутреннего рынка» ЕС);

2) введение «евразийской карты специалиста», позволяющей обладателю профессиональной квалификации обращаться за её подтверждением через компетентные органы государства-члена, где она была получена (по образцу «европейской карты специалиста», предусмотренной после последней реформы законодательства ЕС о профессиональном признании, вступившей в силу в 2016 г.);

3) использование предусмотренных правом ЕС гармонизированных стандартов профессионального образования для разработки и внедрения аналогичных стандартов в рамках ЕАЭС;

4) принятие в России специального закона «О признании иностранных профессиональных квалификаций» с установлением четкого соотношения и отграничения профессионального и академического признания.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в научных исследованиях в области международного и европейского права, а также при преподавании учебных дисциплин в юридических вузах и на юридических факультетах, в том числе курсов: «Европейское право (право Европейского Союза)», «Право интеграционных объединений», «Международное право» и «Международное трудовое право».

Положения и выводы диссертационного исследования также могут быть использованы в целях совершенствования российского законодательства, развития права ЕАЭС, подготовки новых международных договоров России о взаимном признании образования и/или квалификаций, а также в их реализации на практике, в том числе в контексте создания общих экономических и образовательных пространств России/ЕС, ЕС/ЕАЭС.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре интеграционного и европейского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Материалы диссертации использовались в педагогической практике диссертанта, в том числе при проведении занятий по учебным дисциплинам: «Право Европейского Союза», «Право интеграционных объединений», «Торговое право Европейского Союза», «Миграционное право Европейского Союза» и «Системы правового регулирования международных отношений» в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Основные положения и выводы диссертационного исследования были отражены в Гранте Президента Российской Федерации для молодых учёных-кандидатов наук МК – 6635.2018.6 и 28 научных публикациях, 8 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Результаты исследования были обсуждены на более 30 различных научно-практических конференциях, круглых столах и школах молодых учёных, в числе которых:

Научно-практическая конференция аспирантов и соискателей «Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых учёных-юристов» (Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 22 апреля 2016 г.); Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием «День юриста», новый взгляд на право (Российский университет дружбы народов, 3 декабря 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Новые тенденции развития интеграционного и европейского права» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 19 февраля 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития интеграционного и европейского права» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 27 февраля 2017 г.); конференция «Национальное, наднациональное, трансрегиональное и международное право в эпоху разнонаправленных интеграционных процессов» к 25-летию Ассоциации европейских исследований (АЕВИС) (МГИМО Университет МИД России, 29-30 мая 2017 г.); мастер-класс «Национальная система квалификаций: теория и практика» (Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, 20 декабря 2017 г.); V юбилейный Московский юридический форум «Будущее российского права: концепты и социальные практики» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 5-7 апреля 2018 г.); Зимняя школа молодых учёных «Правовая система Российской Федерации и международное право: проблемы взаимодействия и правоприменения» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 28 января – 2 февраля 2016 г.), Зимняя школа молодых учёных «Теория и практика юридического процесса» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 30 января – 3 февраля 2016 г.), Летняя школа «Новые формы интеграции в Евразии» (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 20 августа 2017 г. – 03 сентября 2017 г.) и др.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертации, её содержание и результаты соответствуют следующим областям исследования паспорта специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право»: система и содержание основных принципов международного права (1.10); взаимодействие международных договоров и российского законодательства (1.12); международное трудовое право (1.28); право международных межправительственных организаций и межгосударственных интеграционных объединений (ООН, специализированных учреждений ООН, СНГ, ШОС, ЕврАзЭС, ЕЭП и других межправительственных организаций) (1.29); понятие, природа и сфера действия европейского права (2.1); история международно-правового регулирования сотрудничества европейских государств (2.3); право Совета Европы. Имплементация конвенций Совета Европы в национальное законодательство государств-участников (2.6); цели, принципы, ценности и компетенция Европейского Союза (2.9); предпосылки европейской интеграции и основные этапы ее развития (2.10); международно-правовой статус Европейского Союза (2.11); понятие, источники и субъекты права Европейского Союза, его система (2.12); правовые основы экономической системы и отдельных направлений экономической деятельности Европейского Союза (2.15); Шенгенское право и правовое регулирование миграции в ЕС (2.17); Международно-правовое регулирование сотрудничества Российской Федерации с Европейским Союзом (2.19)¹¹.

Структура диссертационного исследования включает в себя введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, библиографию и приложения.

¹¹Паспорт научной специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право» [Электронный ресурс] // URL: <http://vak.ed.gov.ru/316>.

II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы диссертационного исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указывается степень научной разработанности, определяются цели, задачи, предмет и объект исследования, описываются теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся результаты об их апробации.

Глава 1 «Взаимное признание профессиональных квалификаций в праве Европейского Союза: теоретико-методологические аспекты» состоит из трех параграфов и посвящена анализу понятия «взаимное признание профессиональных квалификаций», эволюции законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций, сравнительно-правовому анализу взаимного признания для целей трудовой и образовательной мобильности в праве ЕС и Совета Европы.

В **§ 1 «Понятие взаимного признания профессиональных квалификаций в праве Европейского Союза»** анализируется понятие «взаимное признание профессиональных квалификаций» в праве ЕС, характеризуются его содержание и значение.

Доказано, что в праве ЕС в настоящее время отсутствует единая нормативная дефиниция понятия «взаимное признание». В европейской правовой доктрине взаимное признание рассматривается как общий принцип права ЕС, обеспечивающий функционирование важнейших интеграционных пространств ЕС – единого внутреннего рынка как экономического пространства без внутренних границ со свободным передвижением товаров, лиц, услуг и капиталов, с одной стороны, и европейского пространства свободы безопасности и правосудия, с другой стороны.

В учредительных документах, законодательных актах и судебной практике ЕС закрепляются и регламентируются конкретные виды взаимного признания: взаимное признание судебных решений, взаимное признание лицензий, взаимное

признание стандартов, взаимное признание профессиональных квалификаций и др.

Анализ решений Суда ЕС, законопроектов, подготовительных и рекомендательных документов Европейского Союза привёл диссертанта к выводу, о том, что взаимное признание сочетается с принципом взаимного доверия, обеспечивающим эквивалентность того, что подлежит признанию (объектов признания). В этой связи эквивалентность может быть полной или частичной, как это предусмотрено для взаимного признания профессиональных квалификаций.

Способом обеспечения взаимного доверия служит гармонизация законодательства государств-членов ЕС в отношении объектов взаимного признания (например, гармонизация законодательства в сфере технического регулирования). Однако, такая гармонизация проводится не во всех случаях (например, взаимное признание судебных решений по гражданским делам не сопровождается гармонизацией гражданско-процессуального права государств-членов ЕС).

С точки зрения источников юридического закрепления взаимное признание чаще всего обеспечивается на основании специально издаваемых по этому вопросу законодательных актов европейских институтов (законодательство ЕС о взаимном признании). Однако, в том числе и в сфере профессиональных квалификаций, возможно взаимное признание на основании учредительных документов ЕС в их расширительном истолковании судебной практикой Суда ЕС.

Автор обосновывает тезис о том, что взаимное признание профессиональных квалификаций является механизмом, обеспечивающим полноценную реализацию свобод передвижения наёмных работников и самозанятых граждан на едином внутреннем рынке ЕС. По своей юридической сущности данное признание есть не что иное, как обязанность каждого государства-члена рассматривать иностранную профессиональную квалификацию, в качестве полного или частичного эквивалента национальной

квалификации, с предоставлением её обладателю соответствующих прав на осуществление экономической деятельности на своей территории.

В § 2 «Эволюция законодательства Европейского Союза о взаимном признании профессиональных квалификаций» исследуется процесс формирования и развития законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций.

Формально-юридический анализ положений учредительных документов ЕС показал, что предоставленное европейским институтам полномочие по изданию законодательства о взаимном признании профессиональных квалификаций является не только их правом, но и обязанностью. Автор устанавливает, что взаимное признание профессиональных квалификаций в отношениях между государствами-членами ЕС обеспечено директивами, в соответствии с которыми все государства - члены обязаны приводить своё законодательство. Издание регламентов по вопросам взаимного признания профессиональных квалификаций, прямо не предусмотренное статьями учредительных договоров, стало применяться в отношении отдельных видов профессиональной деятельности только на современном этапе.

На основании историко-правового анализа автор выделяет следующие этапы развития законодательства ЕС о признании профессиональных квалификаций:

Первый этап (середина 1970-х – первая половина 1980-х гг.), характеризующийся господством секторного подхода к взаимному признанию в сочетании с гармонизацией стандартов профессионального образования в государствах-членах.

На данном этапе усилия ЕС были направлены на гармонизацию требований к образованию и профессиональной подготовки для каждой профессиональной квалификации. Секторные директивы устанавливали, что образование и обучение, необходимые для осуществления профессии, гармонизированы по всему ЕС, а признание квалификаций является автоматическим. Такой подход использовался

для медицинских и фармацевтических профессий, а также профессии архитектора.

Второй этап (середина 1980-х гг. – конец XX вв.) – введение «общей системы» (или «общего режима») признания профессиональных квалификаций.

На втором этапе европейские институты временно отказались от усилий по гармонизации стандартов профессионального образования государств-членов ЕС, сделав выбор в пользу, как им тогда представлялось, более гибкого подхода:

с одной стороны, государства-члены должны взаимно признавать квалификации по всем профессиям вне зависимости от их наименования и содержания профессионального образования;

с другой стороны, каждое государство-член сохраняет свои собственные стандарты профессионального образования и может применять к обладателям иностранной квалификации так называемые «компенсационные меры» (адаптационный период и тест на профессиональную пригодность).

Третий этап (первое десятилетие XXI в.) – этап кодификации почти всего ранее изданного законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций, связанный с принятием Директивы 2005/36/ЕС Европейского парламента и Совета ЕС от 7 сентября 2005 г. о признании профессиональных квалификаций¹². Директива 2005/36/ЕС была призвана рационализировать, упростить и усовершенствовать правила признания профессиональных квалификаций. Она заменила собой положения предыдущих пятнадцати директив, среди которых двенадцать секторальных и три директивы, учреждавшие общий режим признания профессиональных квалификаций.

Четвертый, современный этап (второе десятилетие XXI в.) – этап реформы законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций.

¹²Directive 2005/36/EC of the European Parliament and of the Council of 7 September 2005 on the recognition of professional qualifications // OJ L 255, 30.9.2005, P. 22–142; Directiva 2005/36/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 7 de septiembre de 2005, relativa al reconocimiento de cualificaciones profesionales // DO L 255 de 30.9.2005. P. 22-142.

Данный этап включает принятие Директивы 2013/55/ЕС Европейского Парламента и Совета от 20 ноября 2013¹³, вносящей поправки в Директиву 2005/36/ЕС, продолжение реформ в области взаимного признания профессиональных квалификаций, возврат к автоматическому признанию и дальнейшую гармонизацию законодательства государств-членов ЕС для большего числа профессий.

Таким образом, в ходе развития законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций сложились и в настоящее время сосуществуют два подхода к обеспечению взаимного признания:

- 1) автоматическое признание на основе гармонизации стандартов профессионального образования государств-членов;
- 2) неавтоматическое признание при отсутствии гармонизации стандартов национального профессионального образования.

В § 3 «Соотношение признания профессиональных квалификаций и академического признания образовательных квалификаций в праве Европейского Союза и Совета Европы» автор посредством сравнительно-правового метода раскрывает сходства и отличия в правовом регулировании двух видов признания образовательных квалификаций.

Академическое признание осуществляется с целью продолжения образования, регулируется международно-правовыми актами в силу отсутствия у ЕС полномочий по издания актов гармонизации в сфере образования. Главным актом академического признания служит Конвенция Совета Европы и ЮНЕСКО 1997 г. о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе, устанавливающая неавтоматический режим признания с большой ролью национального регулирования. Решение о признании

¹³Directive 2013/55/EU of the European Parliament and of the Council of 20 November 2013 amending Directive 2005/36/EC on the recognition of professional qualifications and Regulation (EU) No 1024/2012 on administrative cooperation through the Internal Market Information System (the IMI Regulation) // OJ L 354, 28.12.2013. P. 132–170; Directiva 2013/55/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de noviembre de 2013, por la que se modifica la Directiva 2005/36/CE relativa al reconocimiento de cualificaciones profesionales y el Reglamento (UE) № °1024/2012 relativo a la cooperación administrativa a través del Sistema de Información del Mercado Interior («Reglamento IMI») // DO L 354 de 28.12.2013. P. 132-170.

квалификации для цели образовательной мобильности принимается высшими учебными заведениями и национальными органами по признанию.

ЕС вносит вклад в содействие академическому признанию посредством вспомогательных мер, в частности, посредством участия в Болонском процессе и разработки Европейской комиссией «Европейской системы переноса и накопления кредитов» – системы ECTS.

Профессиональное признание осуществляется для целей передвижения в качестве наёмного работника и самозанятого, предоставления услуг (экономическая мобильность) и регулируется директивами ЕС, а для некоторых профессий регламентом ЕС. Оценка квалификации в рамках профессионального признания осуществляется работодателями, государственными и профессиональными органами, а решение о признании принимается профессиональными или государственными органами.

Профессиональному признанию по праву ЕС подлежат квалификации регулируемых профессий (профессиональная деятельность, доступ к которой зависит от обладания конкретной профессиональной квалификацией), перечень которых не одинаков и не во всех случаях регламентирован на уровне ЕС. Профессии, требующие признания в одном государстве, могут не требовать его в другом, что часто создает ситуацию правовой неопределенности для граждан, желающих заниматься профессиональной деятельностью в другом государстве-члене ЕС.

Глава 2 «Правовое регулирование взаимного признания профессиональных квалификаций на едином внутреннем рынке Европейского Союза» состоит из трёх параграфов, посвященных анализу понятия профессиональной квалификации и содержания различных режимов профессионального признания в контексте свобод передвижения работников, свободы учреждения и свободы предоставления услуг на едином внутреннем рынке ЕС.

§ 1 «Понятие профессиональных квалификаций как объекта взаимного признания на едином внутреннем рынке Европейского Союза» анализирует

нормативные дефиниции профессиональной квалификации для целей академического и профессионального признания в праве ЕС, а также в международных договорах и национальном законодательстве государств-членов ЕС.

Определение профессиональной квалификации в исследованных источниках права не является единым. В одних случаях упор сделан на материальную составляющую квалификации, в других на формальную, что позволяет рассматривать понятие «профессиональная квалификация» в праве ЕС в двух взаимосвязанных аспектах:

материальный – квалификация как совокупность профессиональных компетенций (знаний, умений и навыков), а также как профессиональный опыт;

формальный – квалификация как диплом, свидетельство или иной документ, служащий доказательством приобретения вышеуказанных компетенций и (или) опыта.

Квалификация, признаваемая для целей образовательной мобильности, не включает профессиональный опыт, в отличие от квалификации, являющейся объектом профессионального признания.

Профессиональные квалификации как объект взаимного признания на едином внутреннем рынке Европейского Союза следует рассматривать как:

1. Квалификации, признание которых подчиняется правилам Директивы 2005/36/ЕС:

- квалификации профессий общего режима профессионального признания;
- квалификации профессий, для которых минимальные условия обучения согласованы на европейском уровне: врач, медсестра, отвечающая за общий уход, дантист, ветеринар, акушер, фармацевт и архитектор;
- квалификации профессий в областях торговли, промышленности или бизнеса, упомянутые в приложении IV «Деятельность, относящаяся к категориям профессионального опыта» Директивы 2005/36/ЕС;
- квалификации профессий, для которых установлены общие принципы обучения;

2. Квалификации, профессии которых регулируются отдельными актами Европейского Союза:

- моряки;
- страховые посредники;
- операторы автомобильных перевозок;
- адвокаты;
- лица, занимающиеся торговлей и распределением токсичных продуктов;
- аудиторы;
- судоводители для перевозки грузов и пассажиров внутренними водными путями.

§ 2 «Взаимное признание профессиональных квалификаций в контексте свободы учреждения на едином внутреннем рынке Европейского Союза» раскрывает сущность общего и специальных режимов взаимного признания профессиональных квалификаций, обеспечивающих реализацию свобод передвижения наёмных работников и самозанятых граждан. Параграф включает два пункта: первый посвящен анализу общего режима взаимного признания; второй раскрывает специальные режимы взаимного признания для отдельных профессий.

Общий режим взаимного признания основан на признании документов об образовании и профессионального опыта и предназначен для того, чтобы гражданам, имеющим право практиковать профессию в одном государстве-члене, не могли отказать в осуществлении аналогичной деятельности в другом государстве-члене на том основании, что их формальная квалификация не отвечает национальным требованиям. Данный режим является неавтоматическим и не гарантирует заявителю достижения положительного результата. Большая роль в данном вопросе отведена национальному законодательству. Трудовые мигранты не могут эффективно реализовывать право на свободу передвижения из-за различий стандартов профессионального образования государств-членов ЕС и недостаточно хорошего информационного обеспечения. Основными проблемами общего режима являются: отсутствие на европейском уровне единого

перечня видов профессиональной деятельности, в отношении которых осуществляется признание, и недостаточно чёткая регламентация на европейском уровне процедур признания.

Диссертант предлагает выделить следующие основные этапы общей процедуры признания:

- обращение к компетентному органу и подача заявки;
- проверка уровней квалификации и рассмотрение заявки о предоставлении права на осуществление деятельности по регулируемой профессии;
- принятие решения.

После кодификации Директивой 2005/36/ЕС *специальные режимы* для отдельных профессий предусмотрены в её разделах, однако для некоторых видов профессиональной деятельности существуют отдельные законодательные акты. Автор предлагает подразделить специальные режимы на закреплённые в Директиве 2005/36/ЕС и закреплённые в отдельных актах, а также с точки зрения условий признания квалификации:

- автоматические;
- неавтоматические (сходные с общим режимом).

Режимы признания профессий, предусмотренные отдельными актами, отличаются автоматизмом, степенью регламентации и способом закрепления (регламент или директива). Некоторые режимы (например, признание для моряков) предусматривают возможность признания квалификаций граждан третьих стран. Разнообразие в регламентации отдельных профессий показывает преимущества одних способов закрепления перед другими.

В целом автоматическое признание является более эффективным по сравнению с общим режимом. В действующем правовом регулировании ЕС автоматическое признание распространено также на признание профессионального опыта и на осуществление профессиональной деятельности в контексте свободы предоставления услуг.

В § 3 «Взаимное признание профессиональных квалификаций в контексте свободы предоставления услуг на едином внутреннем рынке

Европейского Союза» исследуется взаимное признание профессиональных квалификаций в контексте свободы предоставления услуг, установленное Директивой 2005/36/ЕС, которое представляет собой особый режим признания, способствующий реализации свободы предоставления услуг на внутреннем рынке. Такой режим почти не ограничивает профессиональное признание и является автоматическим.

Для признания квалификаций в контексте свободы предоставления услуг существуют также режимы, предусмотренные отдельными актами. Эти акты, как правило, распространяются и на рассмотренную выше свободу учреждения представителей соответствующих профессий.

Глава 3 «Правовое регулирование взаимного признания профессиональных квалификаций в отношениях с государствами, не входящими в Европейский Союз» состоит из двух параграфов и раскрывает вопросы регламентации взаимного признания профессиональных квалификаций между государствами-членами ЕС и третьими странами.

§ 1 «Правовое регулирование взаимного признания профессиональных квалификаций в отношениях с государствами-членами Европейской ассоциации свободной торговли» содержит анализ наиболее эффективных механизмов взаимного признания профессиональных квалификаций, предусмотренных в отношении граждан государств-членов Европейской ассоциации свободной торговли, которые приравнены в профессиональных правах к гражданам ЕС.

В § 2 «Правовое регулирование взаимного признания профессиональных квалификаций в соглашениях Европейского Союза о партнёрстве и ассоциации» автор рассматривает соглашения о партнёрстве и ассоциации, предусматривающие положения по экономическому сотрудничеству между ЕС и третьими странами, включая меры по содействию экономической мобильности и взаимному признанию.

Поскольку взаимное признание профессиональных квалификаций для целей экономической мобильности играет существенную роль в сопряжении

экономических пространств ЕС и стран, не входящих в ЕС, ряд соглашений о партнёрстве и ассоциации содержат положения о взаимном признании профессиональных квалификаций. Особое место среди них занимает Всеобъемлющее экономическое торговое соглашение Канады и Европейского Союза от 30 октября 2016 г., на основании которого должны быть в дальнейшем разработаны специальные соглашения о взаимном признании для конкретных профессий.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сделаны основные выводы по вопросам правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций в ЕС.

Приложения настоящего диссертационного исследования содержат дополнительную информацию относительно правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС и ЕАЭС.

Приложение № 1. «Первоначальное законодательство Европейского Союза о взаимном признании профессиональных квалификаций для отдельных профессий в сочетании с гармонизацией стандартов профессионального образования» содержит таблицу со сравнительным анализом правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций на первом этапе развития законодательства в данной сфере и является дополнением § 2 главы 1 диссертации.

Приложение № 2. «Правовое регулирование взаимного признания профессиональных квалификаций в праве Европейского Союза и праве Евразийского экономического союза: сравнительный анализ» содержит сравнительно-правовой анализ взаимного признания профессиональных квалификаций в ЕС и ЕАЭС, а также в законодательстве России, его определения и механизма реализации, практические предложения по совершенствованию нормативной базы ЕАЭС и российского законодательства.

Апробация результатов исследования. Выводы и положения диссертации были опубликованы в 28 научных статьях объемом 12,5 п.л., из них восемь

объемом 6,4 п.л. опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научные статьи, опубликованные в изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии:

1. Заплатина Т.С. Правовое регулирование принципа взаимного признания профессиональных квалификаций в праве Европейского Союза и Евразийского экономического союза // Современное общество и право, - 2016. - № 3 (24) – С. 58 – 63. (0,7 п.л.);
2. Заплатина Т.С. Соотношение принципа эквивалентности и взаимного признания профессиональных квалификаций в правовых системах Европейского Союза и Совета Европы // Юридическое образование и наука, - 2016. - № 4 – С. 38 – 42. (0,6 п.л.);
3. Заплатина Т.С. К вопросу сущности принципа взаимного признания и механизму его реализации в европейском регионе // Современное общество и право, - 2017. - № 2(27) – С. 30-36. (0,9 п.л.);
4. Заплатина Т.С. Некоторые особенности закрепления принципа взаимного признания в нормативных актах Европейского Союза // Актуальные проблемы российского права, - 2017. - №2 (75) – С. 227 – 233. (0,9 п.л.);
5. Заплатина Т.С. Общая система взаимного признания профессиональных квалификаций в новейшем законодательстве Европейского Союза // Актуальные проблемы российского права, - 2017. - № 3 (76) – С. 206 – 211. (0,7 п.л.);
6. Заплатина Т.С. Системы взаимного признания профессиональных квалификаций в Европейском Союзе: эволюция и перспективы развития // Международное публичное и частное право, - 2017. - №3 (96) – С. 10 – 14. (0,6 п.л.);
7. Заплатина Т.С., Абрамов Н.С. Роль международно-правового статуса в признании квалификаций моряков и работников морских нефтегазовых

платформ в праве Европейского Союза // Актуальные проблемы российского права, - 2017. - №12(85) – С. 164 – 170. (0,9 п.л.);

8. Заплатина Т.С. Нравственность в условиях применения системы академического признания // Актуальные проблемы российского права, - 2018. - №1(86) – С. 26 – 34. (1,1 п.л.).

Другие публикации:

9. Заплатина Т.С. Взаимное признание как элемент интеграции в Европейском Союзе: раскрытие принципа на примере анализа взаимного признания профессиональных квалификаций // Новые тенденции развития интеграционного и европейского права. М.: Русайнс, 2016. - С. 97 – 105. (0,5 п.л.);
10. Заплатина Т.С. Взаимное признание профессиональных квалификаций в новейшем всеобъемлющем экономическом торговом соглашении Канады и Европейского Союза // Традиции и новации в системе современного российского права: сборник тезисов XVI Международной научно-практической конференции молодых учёных. М.: Проспект, 2017. - С. 372 – 374. (0,1 п.л.);
11. Заплатина Т.С. Взаимное признание профессиональных квалификаций операторов автомобильных перевозок в праве Европейского Союза // Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики. XIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции в 3 ч. М.: Проспект, 2018. ч. 1. - С 510 – 513. (0,2 п.л.);
12. Заплатина Т.С. Всеобъемлющее экономическое торговое соглашение Канады и Европейского Союза как направление модификации системы академического признания // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XV Международного конгресса «Блищенковские чтения» в 3 ч. М.: Российский университет дружбы народов, 2018. ч. I. - С. 579 – 585. (0,3 п.л.);

13. Заплата Т.С. Единство и борьба гармонизации и взаимного признания стандартов и профессиональных квалификаций, сравнительный анализ // Развитие российского права: новые контексты и поиски решения проблем. III Московский юридический форум. X Международная научно-практической конференции (Кутафинские чтения): материалы конференции в 4 ч. М.: Проспект, 2016. ч. 2. - С. 249 – 253. (0,4 п.л.);
14. Заплата Т.С. Интеграция в сфере академического и профессионального признания в Европейском союзе: особенности и перспективы развития // Актуальные проблемы европейского и интеграционного права: правовые аспекты отношений России и ЕС: материалы научно - практической конференции. М.: Проспект, 2017. - С. 28 – 32. (0,3 п.л.);
15. Заплата Т.С. Историко-правовые аспекты развития интеграции в области свободы передвижения лиц в Европейском Союзе на примере совершенствования механизма взаимного признания профессиональных квалификаций // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых учёных и преподавателей. Пермь: Центр социально-экономических исследований, 2016. Вып. 5. - С. 72 – 74. (0,3 п.л.);
16. Заплата Т.С. Нравственность в условиях применения системы академического признания // Нравственное измерение и человеческий потенциал права: сборник научных трудов. М.: Проспект, 2017. - С. 134 – 141. (0,5 п.л.);
17. Заплата Т.С. Общий и автоматический режим профессионального признания как пример сочетания позитивной и негативной интеграции на внутреннем рынке Европейского Союза // Россия и ЕС: актуальные правовые проблемы взаимоотношений: сборник статей участников научно-исследовательской работы. М.: МГЮА, 2017. – С. 12- 17. (0,3 п.л.);
18. Заплата Т.С. Плюрализм как основа методологической свободы П. Фейерабенда и его уважение в принципе взаимного признания в праве

- Европейского Союза // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), -2016. - № 4 (20) – С. 136 – 139. (0,5 п.л.);
19. Заплата Т.С. Правовое регулирование взаимного признания профессиональных квалификаций страховых посредников в Европейском Союзе // Традиции и новации в системе современного российского права: сборник тезисов XVII Международной научно-практической конференции молодых учёных. М.: Проспект, 2018. - С. 318 – 319. (0,1 п.л.);
20. Заплата Т.С. Правовое регулирование признания профессиональных квалификаций аудиторов в Европейском Союзе // Право ЕС для молодых преподавателей и учёных в России: материалы семинара для преподавателей. М.: МГЮА, 2017. - С. 24 – 25. (0,1 п.л.);
21. Заплата Т.С. Право на образование в системах академического и профессионального признания // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире: материалы конференции. В 4 ч. М.: Проспект, 2017. ч. 4. - С. 257 – 261. (0,3 п.л.);
22. Заплата Т.С. Правовые аспекты дальнейшей экономической интеграции в ЕС на примере реформы экономического и валютного союза // Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки: сборник докладов Международной научно-практической конференции, секций конституционного и муниципального права, международного права, интеграционного и европейского права, международного частного права. М.: Проспект, 2016. - С. 329 – 334. (0,4 п.л.);
23. Заплата Т.С. Принцип взаимного признания профессиональных квалификаций в праве Европейского Союза // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIV Международного конгресса «Блищенковские чтения» в 2 ч. М.: Российский университет дружбы народов, 2016. ч. I. - С. 410 – 417. (0,4 п.л.);
24. Заплата Т.С. Реформа законодательства Европейского Союза о взаимном признании профессиональных квалификаций // Традиции и новации в системе современного российского права: сборник тезисов XV

- Международной научно-практической конференции молодых учёных. М.: Проспект, 2016. - С. 460 – 461. (0,1 п.л.);
25. Заплата Т.С. Сопряжение образовательного пространства в рамках стран БРИКС и Евразийского экономического союза // Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании. IV Московский юридический форум. XII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. М.: РГ-Пресс, 2017. – С. 153 – 158. (0,3 п.л.);
26. Chetverikov A.O., Zaplatina T.S. Mutual Recognition of professional qualifications within the European Union agreements with third countries // Kutafin University Law Review, 2017 Vol. 1. - P. 167 – 179. (0,7 п.л.);
27. Zaplatina T.S. Mutual recognition of professional qualifications as an essential mechanism of the regional integration in the European Union // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований: материалы VIII международной научно-практической конференции. North Charleston, USA: CreateSpace, 2016. - С. 201 – 203. (0,2 п.л.);
28. Zaplatina T.S. The reform of European Union legislation on the mutual recognition of professional qualifications // Традиции и новации в системе современного российского права: сборник тезисов XV Международной научно-практической конференции молодых учёных. М.: Проспект, 2016. - С. 488 – 489. (0,1 п.л.).